



حکایت

دار التالیف والترجمہ ریوڑی تالاب بنارس



عدد مسلسل ۶۹ © ربیع الاول ۱۴۰۹ هـ © اکتوبر ۱۹۸۸ء



ماہنامہ تحریک بنارس

شمارہ ۱۱ اکتوبر ۱۹۸۸ء ربیع الاول ۱۴۰۹ھ جلد ۶

برگ و بار

مدیر
عبدالوہاب حجازی

پتہ
دارالتالیف والترجمہ

بی ۱۸ جی ریلوئی تالاب
دارالنسی ۲۲۱۰۱۰

بدل اشتراک

سالانہ تیس روپے

فی پرچہ تین روپے

- ۱۔ نظم (ابلیس اپنے مشیروں سے) علامہ اقبال ۲
- ۲۔ نسیم صبح تیری مہربانی عبدالوہاب حجازی ۳
- ۳۔ موجودہ دور کے عالمگیر مذہبی تقاضے صوفی نذیر احمد کشمیری ۶
- ۴۔ ہندوستان میں علامہ ابن تیمیہ کا تعارف ابو علی اثری ۱۸
- ۵۔ یہودیوں کی بحرمانہ ذہنیت ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری ۳۱
- ۶۔ امام ضیاء الدین مقتدی صاحب المختارۃ مولانا محمد حنیف فیضی ۳۵
- ۷۔ ہماری مطبوعات ا.م. بٹانی ۴۶

ابلیس

(اپنے مشیروں سے)

ہے مرے دست تصرف میں جہان رنگ و بو
کیا امان سیاست کیا کلیسا کے شیوخ
ہے اگر مجھ کو خطر کوئی تو اس امت سے ہے
جانتا ہوں میں کہ مشرق کی اندھیری رات میں
عصر حاضر کے تقاضاؤں سے ہے لیکن یہ خوف
اس سے بڑھ کر اور کیا فکر و عمل کا انقلاب
چشم عالم سے رہے پوشیدہ یہ آئیں تو خوب
بے یہی بہتر الہیات میں الجھا رہے
ابن مریم مرگیا یا زندہ جاوید ہے
آنے والے سے مسیح ناصری مقصود ہے
ہیں کلام اللہ کے الفاظ حادث یا قدیم
کیا مسلمان کے لئے کافی نہیں اس دور میں
تم اسے بیگانہ رکھو عالم کردار سے
ہے وہی شعر و تصوف اس کے حق میں خوب تر
ہر نفس ڈرتا ہوں اس امت کی بیداری سے

کیا زمیں کیا مہر و مہ کیا آسمان تو بتو
سب کو دیوانہ بنا سکتی ہے میری ایک ہو
جس کی خاکستر میں ہے اب تک شرار آرزو
بے یار بیضا ہے پیران حرم کی آستیں
ہونہ جائے آشکارا شرع پیغمبر کہیں
بادشاہوں کی نہیں، اللہ کی ہے یہ زمیں
یہ غنیمت ہے کہ خود مومن ہے محروم یقین
یہ کتاب اللہ کی تاویلات میں الجھا رہے
ہیں صفات ذات حق حق سے جدایا عین ذات
یا مجدد جس میں ہوں فرزند مریم کے صفات
امت مرحوم کی ہے کس عقیدے میں نجات
یہ الہیات کے ترشے ہوئے لات و منات
تا بساط زندگی میں اس کے سب مہر ہوں بات
جو چھپا دے اسکی آنکھوں سے تماشاۓ حیات
ہے حقیقت جس کے دیں کی احتساب کائنات

مست رکھو ذکر و فکر صبح گاہی میں اسے
پختہ تر کردو مزاج خانقاہی میں اسے

علامہ اقبالؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقش راہ

نسیم صبح تیری مہربانی

خاص طور سے ملک کی تقسیم کے بعد عالمین کتاب و سنت کا اجتماعی نظام اور جماعتی وجود اپنی کمزوری کی آخری حد تک پہنچ گیا تھا، خزاں کے بے رحم ہاتھوں نے کتاب و سنت کے کتنے پر بہار چمنستان اجاڑ دئے تھے، ملک کے طول و عرض میں دعوت ائیلہ کے کتنے ہی چاند ستارے تھے لیکن بکھرے ہوئے، نوع بہ نوع حالات کی دیواروں نے کمند بن کر ان کی تابانیوں کو اسیر اور محدود کر رکھا تھا، لیکن اجتماعیت فطرت کا کائنات گیر اصول ہے، جو چیز بھی اس ضابطہ حیات سے باہر ہوتی ہے اپنا وجود کھو بیٹھتی ہے۔ طبعی طور پر پورے ملک میں پھیلے ہوئے متبعین سلف ایک مرکز کے لئے بیقرار تھے، موجودہ اور آئندہ نسلوں کے تعلیمی مسائل کو حل کرنے کے لئے ادھر جمعیت اور جماعت کے بزرگ قائدین نے ایک مرکزی درسگاہ کے قیام کا اعلان کیا ادھر پوری جماعت اس کے نام پر ایک جسم کی شکل اختیار کر گئی، جو دامے، درمے، قدمے، سخن اسی کے لئے حرکت کرتا تھا، گوہر پہلو میں ایک دل اور الگ الگ ہر ایک کے تقاضے ہوتے ہیں لیکن مرکزی درسگاہ کے نام پر پوری جماعت ایک دل بن چکی تھی جو اسی کے لئے دھڑکتا، تڑپتا اور بے قرار ہوتا تھا، مرکزی دارالعلوم کی تاسیس ہوئی، تعلیم کا آغاز ہوا، میں سب سے پہلا طالب علم تھا، جو اپنے ضروری سامان کے ساتھ مرکز میں حاضر ہوا تھا، جامعہ رحمانیہ کے بعض طلباء نے بتایا کہ کچھ اور طلباء آئے تھے لیکن داخلہ لے کر کسی ضرورت سے گئے چلے گئے ہیں، مرکز میں تعلیم کا آغاز ہو جانے کے بعد ملک کے طول و عرض سے تشنگان علوم نبوت آتے اور سیراب ہوتے رہے اور بجد الشریعہ سلسلہ تاحال جاری ہے۔

میں نے اس مرکز علمی کے صاف ستھرے ماحول میں تعلیم و تربیت پائی، یہیں مجھے ذہن و شعور کی بالیدگی اور فکر و نظر کی وسعت حاصل ہوئی، مرکز کے سرپرستوں اور منتظمین کی اعلیٰ ظرفی و بالغ نظری، لائق ترین اساتذہ کی

شفقت اور شبانہ روز کی جاں سوزی، طلباء کی باہمی اخوت اور ہمدردی وہ اہم عناصر تھے جن سے مرکز میں طالب علمی کا دور نہایت خوشگوار، بامقصد اور پرسکون تھا، ایسا خوشگوار کہ جس سے قلب و نظر کو ٹھنڈک ملتی، بامقصد اس طرح کہ نگاہوں کو آفاقیت بخش دے اور پرسکون ایسا کہ عمل کی دنیا میں مشترکہ جدوجہد کے لئے پرامن زلزلے قلب و دماغ میں خاموشی سے پلتے رہے۔ مرکز میں طالب علمی کے ایام احساس و شعور کی روشنی میں تیزی سے گزرتے گئے بالآخر وہ منزل بھی نصیب ہوئی جہاں پہنچ کر اس اعتماد کا احساس ہوا کہ میں زندگی کے میدان میں دوسروں کو بھی کچھ دے سکتا ہوں۔

تعلیم سے فراغت کے بعد جب اس مرکز علمی سے رخصت کا وقت آیا تو اس معنوی رشتہ اور وابستگی کی قوت گیرانی کا احساس ہوا جو اس عظیم جماعتی ادارے اور شیدائیان کتاب و سنت کی آرزوؤں کے مرکز سے قائم ہو چکی تھی، زندگی کی کئی بہاریں ہم نے اس چمنستان علم میں گزاری تھیں، ہمیں اس کے در و دیوار سے انسیت تھی، اس زندگی میں نہ کہیں نشیب و فراز آیا اور نہ کبھی طوفانوں کے جھونکوں سے سابقہ پیش آیا، روانگی کے وقت یہاں کے ماحول کی پاکیزگی، اساتذہ کی شفقت و مہربانی اور طلباء کی باہمی اخوت و ہمدردی کے تمام مناظر ذہن میں گھوم گئے اور احساس و شعور کو ایک دھچکا سا لگا۔

جامعہ سے رخصت کے بعد جب میں نے عمل کی دنیا میں قدم رکھا تو اس طویل اور صبر آزما مرحلہ میں توفیق الہی اور اس کے بعد اساتذہ کرام کی نصیحتیں، ان کا خلوص و شفقت اور میرا ناقص علم و تجربہ میرا زادِ سفر تھا، اللہ کی نصرت اور اپنے تجربات کی روشنی میں عمل کے میدان میں مسلسل میں نے اپنا سفر جاری رکھا اور بحمد اللہ تعالیٰ اس میدان میں مجھے تلخ حقائق کے بجائے خوشگوار تبدیلیوں اور حوصلہ افزا نتائج سے سابقہ رہا، اگر کبھی کوئی صورت حال طبیعت کیلئے گراں ثابت ہوئی تو پھر بعد میں ”وعسی أن تکرهوا شیئاً دھو خیر لکم“ کا منظر سامنے آیا۔

احوال و ظروف اور اپنی حیثیت و صلاحیت کے مطابق متعلقہ ذمہ داریاں انجام دیتے ہوئے زندگی کے شب و روز گزر رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے اپنے اس مرکز علمی میں خدمت کا موقع حاصل ہوا۔ یہ ذمہ داران جامعہ کی ذرہ نوازی تھی کہ مجھ جیسے بے بضاعت انسان کو اس عظیم ادارے میں خدمت کے لئے منتخب کیا گیا، ورنہ

کہاں میں اور کہاں یہ نہکت گل
نسیم صبح تیری مہربانی

تقریباً نو سال کے بعد جب اپنے اس مرکز علمی میں دوبارہ میں نے قدم رکھا تو وہی ماحول کی خوشگواہی اور اساتذہ کی شفقت و عاطفت کا منظر نظر آیا جس کی خوشگواہی یادیں لے کر یہاں سے رخصت ہوا تھا، جامعہ سے باہر جو وقت گزرا تھا اس کا امتداد سمٹ کر لمحوں میں تبدیل ہو گیا۔

اپنے اس مرکز علمی میں میرے ذمہ بنیادی طور پر تصنیف و ترجمہ اور جزوی طور پر تدریس کا کام تھا، میں جامعہ کے صاف ستھرے علمی ماحول کے اندر اپنی ذمہ داریوں میں اس طرح منہمک ہوا کہ سرد و گرم فضاؤں کا احساس ہوا نہ بہار و خزاں کی رنگینیوں اور ویرانیوں کے تماشے کی مہلت ملی، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے تدریسی اور دعوتی مصروفیت کے ساتھ ساتھ تھوڑی مدت میں متعدد اہم کتابوں کے ترجمے اور بعض تصنیفی کام منظر عام پر آ گئے ”واللہ یختص برحمۃ من یشاء“

جامعہ میں ایک کارکن کی حیثیت سے ایک طویل عرصہ گزارنے کے باوجود اپنی علمی کم مائیگی کے باعث ماہنامہ محدث کی سرگرمیوں میں حصہ نہ لے سکا تھا، اب رحمت الہی کا نزول کہوں یا اپنی علمی بساط کی آزمائش کہ مجھے اس مرحلہ میں محدث کی ادارت کے لئے منتخب کیا گیا، اپنے اس مرکز علمی میں اپنے اساتذہ کے درمیان ہوتے ہوئے بھی میرے قدم لرزاں ہیں کہ معلوم نہیں میرے ناتواں کندھے اس بارگراں کو اٹھا سکیں گے یا نہیں، یہ احساس میرے فکر و شعور پر مسلط ہے لیکن دل عہد شناس کی یہ صدا بھی ہے کہ تعمیل حکم ضروری ہے، اب اس کے سوا کیا چارہ ہے کہ !

فاذا عزمتم فتوکل علی اللہ

ماہنامہ محدث جامعہ کا ترجمان اور جماعت کا خادم ہے، اس کے ذریعہ ہماری کوشش ہوگی کہ جامعہ کی نوع بہ نوع سرگرمیوں سے جماعت اور عالم اسلام کو آگاہ کریں۔ دعوت عمل بالکتاب والسنۃ کی مثبت ترجمانی کریں، صحیح بنیادوں پر معاشرہ کی تعمیر نو کے لئے آگے بڑھتے ہوئے گوناگوں تاریکیوں میں ہدایت ربانی کی روشنی پھیلائیں، الفت و محبت کے خفہ جذبات کو بیدار کریں، اسلامی اخوت کی جیتی جاگتی تصویر پیش کریں، اور تسبیح کے جودانے پریشاں نظر آ رہے ہیں انہیں پھر سے ایک لڑی میں پروئیں۔

السعی منا والالتزام من اللہ

موجودہ دور کے عالمگیر مذہبی تقاضے اور مذہبی گدیوں کا فرض

از صوفی نذیر احمد کاشمیری

(۱) عالم انسانی کا مذہبی پیشواؤں سے پہلا تقاضہ یہ ہے کہ گوردھم کا خاتمہ کرتے ہوئے اخوت انسانی کو اس کی جگہ بحیثیت بنیادی اعتقاد کے قبول کر لیا جائے اور اسی حیثیت سے اسے عملی رواج دیا جائے۔

(۲) گوردھم اور اخوت میں یہ فرق ہے اور نہایت واضح فرق ہے کہ گوردھم تو پہلے قدم پر ہی انسانی برادری کو مساواتِ فرائضِ حیات و حقوقِ حیات سے محروم کرتا ہوا اسے پوجیہ اور پجاری میں تقسیم کر دیتا ہے ایک محدود گروہ کو تو معبود کا درجہ دیدیتا ہے اور دوسرے کو پجاری بنا ڈالتا ہے اور سماج کی پہلی اخلاقی بنیاد ہی کو انتہا درجہ کی ناہمواری اور اونچ نیچ کا قیدی بنا ڈالتا ہے اور مساواتِ فرائضِ حیات اور مساواتِ حقوقِ حیات قائم کرنے کا کوئی امکان نہیں رہتا اور جب تک مساواتِ فرائضِ حیات کا دنیاوی قیام نہ ہوئے عدل و انصاف کا قیام ناممکن ہو جاتا ہے اور ظلم و بے انصافی کی تاریکی دنیا پر محیط رہے گی۔

(۳) **مساوات کی بنیادیں** | الف، ان ہذہ امتک واحدۃ وانا ربکم فاعبدون
یہ تمہاری امت انسانی ایک ہی امت ہے اور میں تمہارا پالنے والا ہوں لہذا میری

القدآن،

عبادت کرو۔

(ب) ان ہذہ امتک واحدۃ وانا ربکم فالتقون۔ یہ تمہاری امت انسانی ایک ہی امت ہے

اور میں تمہارا پالنا رہوں لہذا مجھ سے ڈرو (میرے قانون کا اتباع کرو) القرآن

(ج) یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر و انتی و جب خلقناکم شعوبا و قبائل
لنعارفوا ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم۔

اے کائنات انسانی ہم نے تمہیں ایک ماں اور ایک باپ سے پیدا کیا اور مختلف خاندانوں میں بانٹ
دیا ہے تاکہ ایک دوسرے کو پہچان سکو (باشترافت کا سوال) ہمیں اللہ کے ہاں صرف وہ شریف ہے جو مستحق
و پرہیزگار ہے گویا شرافت انسانی کا نسل و خون سے ایسا
تعلق تو نیک کردار سے ہے۔

انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم فانقوا اللہ لعلکم
تفلحون۔

اللہ پر سچا یقین رکھنے والے سب بھائی بھائی ہیں لہذا بھائیوں صلح قائم کر رکھو تاکہ بھائی بھائی
گویا خدا پر سچے ایمان کا تقاضہ ہے کہ انسان بھائی بھائی بن کر اس توحید خدا اور اخوت انسانی کا تعلق
جڑا اور تنے کا تعلق ہے۔ جڑ جتنی مضبوط ہوگی تنہ بھی اسی اعتبار سے مضبوط ہوگا۔

(۴) اسلام نے سب مذاہب سے زیادہ توحید خدا پر زور دیا ہے لہذا اسی مقدار سے مسلم قوام میں بھائی
چارے کا اصول زیادہ مضبوط ہے۔ وقت ضرورت وہ نسل و وطن کے غیر اخلاقی بندھنوں کو توڑ کر اپنی
عالمگیری کا مظاہرہ کرتا رہتا ہے اور اب تک کر رہا ہے چونکہ جمہوری مساوات کے پروفیگنڈے نے ساری بنی نوع
انسان کو مساوات حقوق و فرائض انسانی سے قریباً شناسہ کر دیا ہے لہذا تاریخ انسانی کا اگلا قدم صرف
نظام خلافت نبوی معلوم ہوتا ہے اللہ پاک دنیا کے اسلام کے نظام اخوت کو سب سے بڑا دھکا اس وقت لگا جب
بنی امیہ نے نظام خلافت نبوی کو ختم کر کے رائج الوقت نظام بادشاہی کو اس کی جگہ رائج کر دیا اس کے لئے
انہوں نے خود مسلمانوں میں تیر و تفنگ اور توپ و تلوار کا وہ دور چلایا جس سے آج تک مسلمانوں کو نجات نہیں
مل رہی ہے۔ اسلام کے نظام اخوت کو دوسرا زور دار دھکا اس وقت لگا جب موجودہ صدی کے آغاز
میں اس شہنشاہیت کو بھی ختم کر دیا گیا ہے جسے بنو امیہ کے زمانے سے نظام خلافت کا نام دیا گیا تھا اور یہ عظیم
تاریخی مغالطہ پیدا کر دیا گیا تھا کہ وہی نظام خلافت ہے جسے بنی آخر الزماں محمد نے قائم کیا تھا۔ حالانکہ اسکی
ساری بنیاد مساوات فرائض و حقوق انسانی تھی اور ملکیت کی قریباً ساری بنیاد نسلی بادشاہت تھی۔

اس مخالطے نے نظام اخوت کے اس ماڈل کو دنیا کی نگاہوں سے قریباً اوجھل کر دیا تھا اور عالم انسانی کی نگاہ کو حال و مستقبل کی طرف سے ہٹا کر پھر ماضی کی طرف کر دیا گیا تھا اس دور کو بجا طور پر مسلم شہنشاہیت کا دور کہا جاسکتا ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس شہنشاہیت میں وہ اکثر اجتماعی خرابیاں اور مظالم آگئے تھے جو نظام شہنشاہیت کا خاصہ ہے۔

(۳) **ایک بڑا فرق** | مسلم شہنشاہیت میں اور غیر مسلم شہنشاہیت میں ایک بڑا اور جوہری فرق یہ تھا کہ مسلم ملکیت جس اصل سے ہٹ کر پیدا ہوئی تھی وہ اس اصول کا ریکارڈ اس درجہ تفصیل کے ساتھ واضح تھا اور اس کی حفاظت کے لئے علمائے حق کا ایک جاننازگروہ جدوجہد میں مصروف تھا کہ اس سلسلے کا مٹانا لادینی ملوکیت کے لئے ناممکن تھا اور یہ گروہ موقع کی تاک میں رہتا کہ نظام خلافت بنوی کو پھر سے دنیا میں رائج کرے۔ چنانچہ دوسری صدی ہجری کے آغاز نے علمائے حق کے گروہ کو ایک ایسا انسان دیا جس نے ملوکیت کی گدی پر آتے ہی سارے معاشرہ اسلامی کو اپنی اصل کے مطابق کر دیا۔ لیکن اس کا سارا خاندان اس کا جانی دشمن بن گیا اور بالآخر اسے زہر دے کر گدی کو پھر ملوکیت کی شکل دیدی۔ یہ شخص حضرت عمر بن عبد العزیز اموی تھا جس نے علمائے امت کے مشورے سے یہ کام انجام دیا۔ اس شخص کے مجددین ہونے پر تمام امت کا اجماع ہے اور موجودہ دور کے بعض مسلم اہل قلم نے حضرت عمر بن عبد العزیز کو خطا کا قرار دے کر موجودہ دور کی کلی ریاست کے ماڈل کو قبول کرنے کی تحریک چلائی ہے وہ ایک طرف تو صریح طور پر اجماع امت کا انکار ہے۔ جو کفر ہے تو دوسری طرف وہ اس بات کو نہیں سمجھے کہ موجودہ دور کی کلی ریاست لادینیت کی تاریخ کا نقطہ کمال ہے اور سراسر لادینیت و ظلم و جور کا مظہر کامل ہے۔ یہ تکمیل دینی کا مظہر ہونے کے بجائے تکمیل نظام کفر کا آخری مظہر ہے۔

(۴) **خلافت و ملوکیت کا بنیادی فرق** | ملوکیت اور خلافت بنوی کا بنیادی فرق یہ ہے کہ ملوکیت تو صرف شخصی

مرکزیت اور خاندانی مفاد پر جیتی تھی اور خلافت علی منہاج النبوة کی ساری کی ساری بنیاد اور امرہم مشوری بینہم مومنوں کا اجتماعی کاروبار باہمی مشورے سے چلتا ہے۔ اور بقا عام کی حفاظت ہے اور ملوکیت و شہنشاہیت کا الٹ ہے۔

حضرت خاتم الانبیاء کو جہاں صریح وحی الہی کی رہنمائی نہ ملنی تھی ایسے سارے معاملات میں انہیں حکم تھا کہ وہ شاورم فی الامر۔ صحابہ سے مشورہ کر لیا کرو، اور خود حضرت خاتم الانبیاء کا اعلان تھا کہ مَا تَشَاوَرْتُمْ قَوْمٌ قَطُّ اِلَّا هُدُّوا اِلٰی مَرشد احرار۔ جس قوم نے بھی باہمی مشورے کے اصول کو اپنایا انہیں صحیح راہ عمل کی طرف رہنمائی مل گئی۔

غیر نبی چاہے کسی درجے کا ہو اس کا اجتہاد و فکر خطا و صواب دونوں کا احتمال رکھتا ہے اور جو چیز خطا و صواب دونوں کا احتمال رکھتی ہو وہ ہرگز دعوت عام کا موضوع نہیں بن سکتی اس کی طرف دعوت دینا تفرقہ فی الدین کی طرف دعوت دینا ہے اور امت اسلامی کا موجودہ تفرقہ ایسی ہی دعوتوں کا نتیجہ ہے۔ در نہ جہاں تک فرائض و واجبات سے دینی کا تعلق ہے اسلام نے ان کے سلسلے میں نہایت درجہ متعین ہے۔ ان فرائض و واجبات میں تفرقہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور ان میں متفقہ فرائض و واجبات کی طرف علمائے امت کا اور اس کے نتیجے میں جمہور امت کا رجوع عالم گیر امت اسلامی کو تاریخ انسانی کی سب سے بڑی اخلاقی و روحانی قوت بنا سکتا ہے۔ اور تاریخ انسانی کا از حد بگڑا ہوا توازن عالمگیر ہم آہنگی سے بدل سکتا ہے یعنی موجودہ آفاق گیر بدامنی کا علاج ہے۔ گویا اسلام کی ہمہ جہتی تجدید موجودہ عالم گیر فساد و بدامنی کا واحد علاج ہے۔

محض تضاد جدی طرز فکر۔

نظر انداز کرتے ہوئے اور بعد میں ان کا مل انکار کرتے ہوئے جدیدیت کو جس طرح انسانی فکر و عمل کے ہر دائرے میں بحیثیت ایک آفاقی مذہب کے رواج دیا ہے اس نے انسانی معاشرے کو بے چینیوں اور بے اطمینانوں کا چھتر بنا ڈالا ہے مارکسزم نے تو اسے پورا مذہب انسانی بنانے کی کوشش کی ہے جو ناخال جاذب ہے مگر اب اس میں کچھ ڈراڑیں رونما ہو رہی۔ قومیت کے سوال نے مارکسزم سے اپنا حق حیات قریباً منوا لیا ہے۔ یہ اس بباطنی تحریک کی اسی غلطی کا نتیجہ ہے کہ اس نے مذہبی طرز فکر کو، جسے اخلاقی طرز فکر کہنا چاہیے۔ تو ہر دائرے سے جبر و قہر کرنے کی کوشش کی مگر قبل از تاریخ کے سارے ادبام و خرافات کو مذہب کی جگہ عوام سے رائج کرنے کی ہر ممکن سہایتادی اس لٹے طرز عمل سے عوام میں مذہب کی سی شدت اختیار کر لی اور اب وہ خود کمیونسٹ تحریک اپنا وجود منوانے پر تل گیا ہے اگر کمیونزم ان ادبام کو ہتھیار دینے کے بجائے مذہب سے رعایت برتتا تو اسے اس الٹ پلٹ کا سامنا نہ کرنا پڑتا

صحت و تضاد کی بے بنیادی

ایک آدمی کی صحت کی حالت یہ ہے کہ اس کے دل و دماغ میں کامل

ہم آہنگی موجود ہو اگر صحت کھو دے تو فوراً موت واقع ہوگی اگر دماغ صحت

کھو بیٹھے تو انسان جنون و دیوانگی کا شکار ہوگا اور اگر دونوں میں صحت و ہم آہنگی موجود ہو تو انسان کی زندگی نہایت

اعتدال پر ہوگی۔ چونکہ انسان کو سب چیزوں سے زیادہ اپنی زندگی کا علم ہے لہذا یہی حالت انسان کے لئے صحت و

غلطی پر کھنے کا معیار ہے۔ اور چونکہ معاشرہ افراد ہی کا مجموعہ ہے لہذا معاشرہ کی صحت بنیادیں بھی ہم آہنگی ہے،

اور اس کا صحیح عمل صرف تعاون ہو سکتا ہے۔ جنگ حالت فساد ہے۔ مگر موجودہ دور کے دہریے عام طور پر اور مارک

تنظیم خاص کر سارے فکری و عملی اتحاد و توافق اتحاد کا انکار کرتا ہے۔ بلا کسی دلیل کے پوری انسانی زندگی

میں تضاد اور کشمکش کو معیاری حالت قرار دیکر انسانیت کے ٹکڑے کرنے پر تل گیا ہے اور اس نے دنیا کو دارالفساد

بنا ڈالا ہے اور انسان ہر وقت ایک اعصابی تسبیح میں گرفتار ہو کر وہ مجنونانہ حرکتیں کرنے میں مصروف ہے۔ جو

اسے صرف فنا کر سکتی ہیں چونکہ اس دہریہ دور نے فطرت انسانی کی سطح کی ہم آہنگی اور دائمی ہم آہنگی کا

انکار کر کے تضاد و تخالف کو معیاری حالت قرار دے لیا ہے جب وہ پوری کائنات فطرت پر متوجہ کرتا ہے۔

اور اسی متضاد نقطہ نگاہ سے کائنات فطرت کے عمل کو معین کرتا ہے تو اسے صرف دارالفساد محسوس کرتا ہے جو یکسر

باطل ہے۔ سادہ کے اندھے کو اگر موسم صرف برائی ہی ہوا اور یرقان کے مارے کو ساری کائنات سیلی ہی

دیکھائی تو اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ یہ حالت مشاہدہ کرنے والے کی غیر فطری و بیمار حالت کا

ثبوت ہے یہ سارے تجربے اور تجربہ گاہی اس لاوین و لا آئین حالت کو عالم گیر کرنے کے مرکز ہیں۔

ما تری فی خلق الرحمن من تفاوت فارجح البصر هل تری من

فتور ثم ارجح البصر کرتین ینقلب البصر خاسئاً و هو حصیر

خداے رحمن کے سلسلہ پیدائش میں تو کوئی دراڑ نہ پائے گا پھر دیکھ کیا کوئی بھول چوک دیکھتا ہے پھر دوبارہ

مشاہدہ کر تو تیری نگاہ تھک کر واپس آجائے گی اور اسے کوئی بھول چوک نظر نہ آئے گی۔ (القرآن)

افغیر دین الله یبغون ولہ اسلم من فی السموت والارض

کیا یہ اہل کفر اللہ کے معین کردہ دین کے علاوہ کسی اور دین کی تلاش کرتے ہیں حالانکہ زمین و آسمان کی

سب مخلوق اس کے آئین کے سامنے سر بہ سجود ہے۔ (القرآن)

یہ نوع انسانی کا وہ وحدانی نقطہ نگاہ جس کی رو سے فرد انسانی سے شروع کر کے معاشرہ انسانی سے ہوتے ہوئے ساری کی ساری کائنات وحدت خلق اور وحدت امر کا ایک پر حکمت تدبیر سلسلہ محسوس ہوتا ہے اور جسے بطور ایمان کے قبول کر لینے کے بعد انسان سارے فکری تضاد و فساد سے نجات حاصل کر لیتا ہے اور اندرونی امر اور شائستگی حاصل کر لیتا ہے اور جسے عمل کی سطح پر رائج کرنے سے وہ سارے معاشرتی و عملی تضادوں سے بھی نجات حاصل کرتا ہے یہ ہے انسانی دین کی حقیقت۔

(۹) دائیں بازو اور بائیں بازو کا مخالطہ | موجودہ لادین سیاست انسانوں کو بائیں بازو اور دائیں بازو میں تقسیم کرتی ہوئی تعاون کے قدرتی راہ اعتدال

سے ہمیشہ کے لئے نکال دیتی ہے جو خالص منطقی طور پر ہی ایک مخالطہ ہے اس لئے کہ کسی چیز کا دائیں بازو اور بائیں بازو کا بنیادی تقاضہ ہے کہ پہلے وہ چیز معین ہو ورنہ دائیں بازو یا بائیں بازو کا چکر محض ایک بے معنی بات ہوگی۔

حقیقت یہ ہے کہ انسان کی اخلاقی فطرت میں ہمیشہ سے راہ وسط و اعتدال کا اذعان موجود رہا ہے۔ اور اس راہ اعتدال کی منزل مقصود بھی معین رہی ہے۔ اگر منزل مقصود نہیں ہے تو پھر اس تک پہنچانے والے راستے کی تلاشی محض مہمل بات ہے اور اگر منزل مقصود معین ہے تو اس تک پہنچانے والی سیدھی راہ کا سوال قدرے آسان ہے اور جب سیدھی راہ کا وجود تسلیم ہو گیا تو پھر اس کے دائیں بازو اور بائیں بازو کے الفاظ میں خود سے خود معنی پیدا ہو جاتے ہیں اور ساتھ ہی یہ حقیقت بھی طے ہو جاتی ہے کہ اصل راہ تو راہ وسط و اعتدال ہے اور دائیں بازو اور بائیں بازو صرف تھوڑی دوز تک لے جانے والی محض پگڈنڈیاں ہیں جو اگرچہ انسان کے لئے وقتی اچھل کود کا سامان کر دیتی ہیں مگر منزل مقصود تک پہنچنے کے لئے انسان کو پھر سے اصل صراط مستقیم کی طرف پلٹا پڑتا ہے اور نئے عزم سے سفر حیات کو شروع کرنا ہوتا ہے۔

اے اللہ تو ہمیں سیدھی راہ پر چلا۔ ان لوگوں کی راہ

پر چلا جن پر تیرا انعام رہا۔ ان لوگوں کی راہ پر جن

پر تیرا غضب رہا۔ ان لوگوں کی راہ پر جو سیدھی راہ کو

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ
الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ

وَالضَّالِّينَ۔

نہ پاسکے (القرآن)

(۱) سیدھی راہ کی حقیقت

جہاں تک چیزوں کے مفید و مضر ہونے کا تعلق آگس کی تمیز میں انسان و حیوان دونوں مساوی حیثیت رکھتے رکھتے ہیں۔ انسان میں یہ تمیز زیادہ ترقی یافتہ ہو گئی ہے اس لئے کہ انسان کی معیشت زیادہ وسیع دائرے پر پھیلی ہوئی ہے مگر حیوانات کی معیشت کا دائرہ محدود ہے مگر دونوں جگہ یہ تمیز موجود ہے لیکن انسان اس تمیز کے علاوہ اخلاقی تمیز سے بھی نوازا گیا ہے اور یہی اخلاقی تمیز ہے جو انسان کے اشرف المخلوقات ہونے کی بنیاد ہے اور جس کے باعث اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان کی سب قوتوں کو انسان کے تابع فرمان SUBSERVIENT کر دیا ہے گویا انسانی شرافت کی بنیاد اس کی اخلاقی سرشت ہے اور کائنات کی چیزوں کا انسان کے تابع فرمان ہونا اس کا پھل ہے لہذا قدرتی قوتوں کی افادیت انسان کی اخلاقی سرشت کے تابع ہے اور دہریہ اور لادینی گروہ جس انسان کی اخلاقی سرشت کو اشیاء کی مادی افادیت کے ماتحت کرتا ہے یہ طریق فکر عملی و انسانی فطرت اور مقام کے علین الٹ ہے وہ انسان کی اخلاقی راہ اعتدال اور اخلاقی منزل مقصود کا انکار کرتا ہے انسان کو محض مادی افادیت کی بنیاد پر صراط مستقیم سے دائیں بائیں کی گھائیٹوں میں اور جھاڑیوں میں لے جانے کو ارتقاءِ حیات اور ترقی انسانی قرار دیتا ہے۔ الشریاک ان ابلیسوں کے شر سے انسان کو بچا کر اسے صراط مستقیم پر لے آئے جہاں اس کی ساری مادی افادیت اس کی اخلاقی سرشت کی ایک ضرورت کی حیثیت سے اس کے ساتھ چلتی ہے امید ہے کہ صراط مستقیم اور دائیں بازو اور بائیں بازو کی گمراہی اس مختصر بیان سے اتنی واضح ہو جائے گی جس کا انکار کرنا عقلاً محال ہے قرآن مجید کی جو دعائیں بیان کی گئی ہیں اسے ایک مسلمان پچیس تیس دفعہ ۲ گھنٹوں میں دہرانا ہوتا ہو اخلاقی طریق عمل جسے مذہب میں عمل صالح کہا جاتا ہے۔ اور صدق دل سے اس دعا کو پوری طرح جاری رکھنا انسان کو راہ اعتدال پر مستحکم کر دیتا ہے۔

(۲) تاریخ کا ایک عظیم محاکمہ | پوری تاریخ مذہب اس حقیقت کا ناقابل انکار ریکارڈ پیش کرتی ہے

کہ نوع انسانی کے ایک بڑے اور مثالی گروہ نے ہزاروں مفید چیزوں سے اس لئے اقبال کیا ہے کہ اخلاقی محاکمے نے ان کے جواز کو ممنوع کر دیا ہے۔ اس سلسلے کی دوسری ناقابل انکار حقیقت یہ ہے کہ ایسی ہدایت یافتہ گروہ کو نوع انسانی نے اپنا پیشوا مان کر ان کے طریق فکر و عمل پر سمٹ آنے کی بار بار کوشش کی ہے اور صرف اسی کوشش سے وہ فی الجملہ قسم کا اخلاقی اعتدال قائم رہا ہے۔

جو بقا انسانی کی واحد بنیاد ہے۔

اس سلسلے کی تیسری ناقابل انکار حقیقت یہ ہے کہ خود دہریہ معاشرہ میں آج بھی ایک ایمان دار انسان کو ایک بے ایمان انسان سے ایک انصاف پسند انسان کو ایک ظالم انسان سے ایک ایشا پریشہ انسان کو ایک خود غرض انسان سے ایک تعاون کرنے والے انسان کو ایک خود مرکز انسان سے ایک سچے انسان کو ایک جھوٹے انسان سے، ایک منافق معاملہ انسان کو ایک دغا باز انسان سے، ایک ہمدرد انسان کو ایک نفرت پسند انسان سے ایک امانت دار انسان کو ایک بد دیانت انسان سے اچھا اور قابل اعتبار انسان مانا جاتا ہے۔

اب لاپرواہی اور لاعلمی گروہ کو مجبوراً اپنا محاسبہ کرنا ہوگا کہ ان حقائق کے ہوتے ہوئے ان کے خود ساختہ طرہی گمراہی کی کون سی واقعاتی بنیاد رہ جاتی ہے۔ پھر یہ کہاں بے حیائی کے سوا کچھ نہیں ہے کہ اس دھاندلی کو تجربے پر مبنی صداقت قرار دیا جائے حالانکہ خالص تجربے کی حیثیت سے بھی وہ محض جھوٹ ہے۔ صدر کے تینوں تجربوں کے مقابل اس باطل و غوے کو رکھ کر غور کرنے اور اس سے توبہ کرنے کی ضرورت ہے۔

یہ دعویٰ جھوٹ و بددیانتی اور دھوکہ دہی کے سوائے کچھ نہیں ہے پھر یہ اعلان کرنا کہ سچے مذہب کو ساری صداقتیں محض غیر تجربی تنجیلات ہی جھوٹ اور بددیانتی کی حد ہیں

(۱۳) اخلاقی راہ اعتدال کے دائیں بائیں کی دو گھاٹیاں | حیات انسانی کی منزل مقصود کو نظر انداز کرنا دہریت کی وہ بنیادی غلطی ہے جس کے

باعث وہ اخلاقی راہ اعتدال کے ہر تصور سے بیگانہ ہو کر گمراہ ہو جاتے ہیں اور دائیں بائیں کے سراب میں بھٹکنا شروع کر دیتے ہیں مگر یہ احساس ان میں بھر پوری رہتا ہے کہ اصل راہ چھوڑ کر وہ دائیں بائیں بھٹک رہے ہیں جیسا کہ موجودہ دور کی دایاں بازو اور بایاں بازو کی تنظیموں کے نام سے ظاہر ہے۔ یہ گمراہی حقیقت صرف دو قسم کی ہے۔ مگر آگے چل کر وہ اتنی قسموں میں بٹ جاتی ہے کہ جس کا کوئی حساب نہیں۔

الف) اپنے اخلاقی ضمیر کی روشنی سے نظر بند کر کے انسان جب اپنی فلاح کی راہ کی تلاش میں نکلتا ہے تو اسے دو مناظر کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یا تو اسے ظاہری مظاہر کائنات پر توجہ مرکوز کر کے چلنا پڑنا ہے اور یہ مادہ پرستی کی گھاٹی ہے۔ یا وہ باطنی کائنات میں کام کرنے والے قوانین کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور باطنیہ کی گھاٹی ہے۔ یہاں سے دایاں بازو اور بایاں بازو کا تضاد شروع ہوتا ہے اور انسان کی

اخلاقی شخصیت اُدھرنا شروع ہوتی ہے اور بالآخر یہ اخلاقی شخصیت ناپید ہو جاتی ہے اور انسان محض گمراہی سے بڑھکر خالص غضب خداوندی کے جہنم میں گھس جاتا ہے۔ یہ جہنم ہمہ گیر ناکامی اور بایوسی کا دوسرا نام ہے۔ آئندہ زندگی کی جہنم اس دنیاوی جہنم کا تسلسل ہے جس میں ناکامی و بایوسی بڑھتی جاتی ہے۔ یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ یہ دونوں گمراہیاں مادیت و فسادِ باطنیت کا مستقیم کو چھوڑ کر دائیں بائیں بھٹک جانے کا نتیجہ ہی ہے۔ اللہ نجات دے

وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ يَجْسِبُ الظَّمَانُ مَاءً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَتْهُمُ يَحْسَبُوا وَجَدُوا اللَّهَ عِنْدَ لَا فَوْقَهُ حِسَابُهُ دَاللَّهُ سَرِيعَ الْحِسَابِ ۚ ۱۰ اَدْكَلَمَاتٍ فِي

جن لوگوں نے انکار حق کیا ان کے اعمال سراب کے مانند ہیں جنہیں پیاسا پانی سمجھ لیتا ہے لیکن جب ان کے فائدہ تک پہنچتا ہے تو انہیں تو کچھ نہیں پانا مگر اللہ کو اپنے سامنے پاتا ہے جو اس کے حساب و کتاب کو چکا دیتا ہے۔ اللہ تو جلد حساب چکا دینے والا ہے یا ان اہل کفر کے اعمال کی مثال ایک گہرے سمندر کی ہے جسے نہ در نہ موجوں نے ڈھانک رکھا ہے اور ان موجوں پر ابر گھیرا ڈالے ہے یہ ہے نہ نہ تاریکی کا سلسلہ (البقرہ)

(۱۳) جہنم و جنت | اہل کفر پر آخری مرحلہ حیات پر اس دنیا سے شروع ہوتی ہے۔

دب، ایسے ہی جنت اس امید خیر کا تسلسل ہے جو امید خیر اہل ایمان کو راہ حق پر قائم رکھنے کی واحد بنیاد ہے جنت میں نہ یہ کہ یہ سب امیدیں پوری ہوں گی بلکہ عام اندازے اور توقع سے کہیں زیادہ پوری ہوں گی۔ اور یہ ارتقاء سلسلہ سے کبھی ختم نہیں ہوتا ہے۔

انسانی آفاقیت | کی پوری حقیقت صدر میں آگئی ہے اور انسانوں کو اس آفاقیت کا پابند ہونا ہے۔ انسان اس کائنات میں بحیثیت ایک

اخلاقی مخلوق کے جنم لیا ہے اور اس سے کائنات میں وہ حقیقی معنی پیدا ہوئے ہیں جنہیں نظر انداز کرنے کے بعد یہ کائنات ایک لغادنی صحرائے مرگ و یاس کے سوا کچھ نہیں محسوس ہوتی۔

دسم ۱۱ دہریہ گردہ کا یہ یونیورسٹل ازم انسان کے اس سارے یونیورسٹل ازم کا انکار کرتا ہوا مخالفت کا ایک سلسلہ پیش کرتا ہے اور اسے حقیقی یونیورسٹل ازم قرار دیتا ہے جو ان کے سب بنیادی دعاؤں کی طرح محض فریب کاری اور

دھوکہ بازی ہے

الف ایہ مادی کائنات خالص مادی نقطہ نگاہ سے ایک ہمہ گیر وحدت کا پتہ دیتی ہے اس بات کو ایک عقیدے کے طور پر منوایا جاتا ہے سوال یہ ہے کہ اسے بطور اعتقاد کے منوانے سے انسان کا کون سا سوال حل ہوتا ہے۔

اب زندگی کے تمام عناصر میں ایک عالم گیر وحدت موجود ہے۔ یہ دو سرعہ لفظ ہے۔ اس لئے کہ ایسا مان لینے سے نوع انسانی کا کوئی سوال حل نہیں ہوتا بلکہ اصل سوال کو حل کرنے سے صد بار کاوٹیں پیدا ہو جاتی ہیں اس لئے کہ یہی دہریہ گروہ انسانی زندگی کے جزیرے، قومیتوں، ثقافتوں، رنگ و نسل کے ہزاروں تفرقوں اور امتیازوں پر تقسیم کرتا ہوا بنی نوع انسانی کو اپنی نوعی وحدت سے محروم رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس تفرقہ پر واز فلسفے کو مان لینے کے بعد خود کائنات کے متعلق نوع انسانی کا کوئی مسلم الثبوت نقطہ نگاہ آج تک نہیں پایا۔ اتنی بات تو مسلم ہے کہ کائنات کو ایک شعوری و مرتب اور مبنی پر حرکت سلسلہ تخلیق ماننے کے لئے ان لوگوں کے افکار و نظریات سے کوئی بھی امداد نہیں ملتی۔ حالانکہ انسان کی پرامن معقول زندگی کے لئے اس سوال کا معقول جواب ضروری ہے لہذا یہ سب افکار و نظریات انسانی زندگی میں رنگ رنگ کا انتشار پیدا کرنے کے سوائے اور کچھ نہیں کرتے لہذا انہیں ابلیس کا قریب قرار دیکر انسان کے سوچ و دماغ سے دھوڑا لٹا ضروری ہے۔ عالمگیر فلاح و بہبودی انسانی کے مطالبے کے مقابل ان لوگوں کا اپنے اپنے خود ساختہ افکار و نظریات پر اصرار انتہا درجے کا غیر انسانی فعل ہے۔

ادھر اسی عنوان کا خلاصہ آگیا ہے مگر اس کی تلخیص دوبارہ دی جاتی ہے کہ یہ حقیقت نہ مستحضر رہے۔

وحدت انسانی سے وحدت خالق کائنات اور وحدت کائنات کی طرف سفر

اس لئے کہ اس پر اسلامی امن و سلامتی اور انسانی

صلاح و فلاح کا دار و مدار ہے۔

الف، انسان ایک شعوری وحدت کا نام ہے (ب) انسان کا وہ خاصہ جو اسے باقی اشیاء سے امتیاز دے کر اسے مقام شرافت پر متمکن کرتا ہے وہ اس کا اخلاقی۔ **धर्मो रक्षति रक्षितः** شعور و احساس و گوارہ ہے (ج) یہ اخلاقی شعور و احساس کردار انسان پر خالق کائنات کی معرفت کا راستہ کھودیتا ہے۔ چونکہ یہ اخلاقی شعور و احساس تمام افراد انسانی کا مشترک خاصہ ہے۔ لہذا افراد انسانی کا باہمی تعلق مساوات فرائض و

حقوق ہے اور اس کی عملی شکل صرف تعاون ہے (ایہا پرا انسانی زندگی اور اس کا عملی کردار حیوانات کے مقابل قطعاً ایک جدا نوعیت کا منظر پیش کرتا ہے۔ اس لئے کہ حیوانات کا مقصد حیات تو صرف پیٹ کی اور صنفی احساس کی تسکین ہے۔ اس سے بالترکسی مقصد کو قبول کرنے کی حیوانات میں کوئی صلاحیت نہیں ہے۔

(س) حیوانات کے لئے اس مقصد کے حصول کا واحد ذریعہ مار و باڑ، چیر بھاڑ ایک دوسرے سے اپنی بالادستی منوانا ایک دوسرے کے خلاف گھات لگانا وغیرہ ہے۔ اور یہ طریق کار انسانی طریق کار کا الٹ ہے۔

(ش) خالق کائنات وہ ہستی مطلق ہے جو تمام اخلاقی صفات کمال سے متصف اور تمام اخلاقی ردائیل و نقائص سے پاک ہے۔

(ص) انسان کی اخلاقی فطرت صرف اسی خالق کائنات سے اپنا رابطہ قائم کرنے کے بعد اپنا امن و سلامتی محسوس کرتی ہے۔ اور ان میں اخلاق خداوندی کا اتباع کرنے سے اپنی اخلاقی شخصیت کی تکمیل کر سکتی ہے اس کے علاوہ انسان کو اپنی اخلاقی شخصیت کی تکمیل کے لئے اور کسی کوئے کوئی امداد نہیں مل سکتی۔

(ط) مشرک افراد و اقوام کبھی بھی کوئی پائیدار یکساں اخلاقی معیار فکر و عمل تعمیر نہیں کر سکے مگر بھر کے تجربے کے بعد میں نے محسوس کیا ہے کہ یہ مشرک فلاسفہ کلمہ انکم اپنے فکر و اعتقاد میں عام طور پر اباحتی ...

HEADLIST ہوتے ہیں اس لئے کہ وہ اس کا خالق کائنات سے کوئی رابطہ نہیں قائم کرتے جو تمام اخلاقی صفات سے متصف ہے۔

غ خالق کائنات سے بھرپور رابطہ کے بعد انسان کو یہ ساری کائنات ایک کارخانہ حکمت و تدبیر محسوس ہوتی ہے اور کفار و مشرکین کی وہ کائنات جسے دارالحرب کہا جاسکتا ہے۔ بالکل دارالاسلام محسوس ہونے لگتی ہے اور انسان خدا کی طرف یہ الہام پاتا ہے کہ۔

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً فَادْخُلِي فِي عِبَادِي وَادْخُلِي جَنَّاتِي.

اے مطمئن انسان اپنے رب کے پاس جا اس صورت میں کہ وہ تجھ سے راضی ہو اور تو اس سے راضی ہو۔ میرے سچے بندوں میں داخل ہو جا

میری جنت میں داخل ہو جا۔ (القرآن)

خدا کی قسم کہ انسان کائنات اور خدا کے متعلق برابر جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہی حق ہے اور باقی سب

نظریات محض مخالطات ہیں۔ مگر اصل مشکل یہ ہے کہ خود پسند و خود مرکز جہلا کا ایک گروہ ہمیشہ نوع انسانی کی رہنمائی کے لئے موجود رہا ہے جو انسان کو اپنے اخلاقی مقام پر سمٹ آنے سے روک بنا رہا ہے اس لحاظ سے موجود دور آپ اپنی مثال ہے اس لئے کہ وہ مذہب اخلاقی کی تمام حدود کو پامال کرتے ہوئے اور اس کا انکار کرتے ہوئے علم و حکمت کے نام پر نوع انسانی کو صراطِ مستقیم سے بھٹکانے میں لگا ہے۔

ان میں سے کوئی تو مجھے سو محسوس ہوتا ہے، کوئی سانپ محسوس ہوتا ہے، کوئی بچھو محسوس ہوتا ہے۔ اور کوئی ندامت سے سر جھبکاتے ہوئے اپنی فکر کے نتائج پر نادم محسوس ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر ایٹمی اسٹائن مجھے ایک قسم کا انسان محسوس ہوتا ہے جو زبان حال سے کہہ رہا ہے کہ "ہائے زندگی کو لایعنی اور مضر مشاغل میں ضائع کر دیا۔"

اهدنا الصراط المستقیم
صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب
علیہم ولا الضالین۔

اے اللہ ہمیں سیدھے راستہ دکھا ان لوگوں کا راستہ جن پر تیرا انعام ہوا نہ ان لوگوں کا راستہ جو تیرے غضب کا نشانہ بنے نہ ان لوگوں کا راستہ جو راہ حق سے بھٹکے

۱۔ (القرآن)

ایٹمی اسٹائن جیسے باجیا و بامروت لوگ تو صرف راہ گم کردہ ہیں مگر اخلاقی زندگی کا کھلا انکار کرنے والا گروہ خدا کے غضب کا نشانہ بنا ہوا ہے اور آنکھ چھپکنے پر اسے حقیقت حال معام ہو جائے گی۔ مگر اب پچھتاوت کیا ہے جب چڑھن چگ گئی کعبت،،

اثبات رفع الیدین قیمت: ۳/۵۰
حالت سنازمیں

رفع الیدین پر مدلل و مبرہن کتاب۔ صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین کے علاوہ ائمہ اربعہ و دیگر بشمار ائمہ مجتہدین کے نزدیک رفع الیدین سنت ہے۔
ملنے کا پتہ: ریاستی جمیعتہ اہلحدیث مشرقی یوپی
روم ۴ سی۔ کے ۲۳/۱۹۰ نیا چوک وارانسی ۲۲۱۰۰۱

وفیات

جامعہ محمدیہ نصرۃ الاسلام
شکر نگر کے ایک متدین و عالم باعمل جناب
مولانا عبداللہ صاحب اثری ۲۳/۹/۲۸ کو
وفات پا گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
قارئین حضرات سے جنازہ غائبانہ کے
وخواست ہے۔ غزوہ اساتذہ و طلبہ و اراکین
جامعہ طحا۔

ہندوستان میں علامہ ابن تیمیہ

کانتعارف

ابوعلی اشرفی دارالاحیاء لمصنفین اعظم گڑھ

مولانا شبلی کے اساتذہ میں جہاں غالی حنفی تھے، اہل حدیث بھی تھے، ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں بندول میں حیراج پور کے ایک بزرگ حکیم عبداللہ صاحب المتوفی ۱۲۹۹ھ سے حاصل کی، جو مولانا سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کے شاگرد تھے، مولانا کے والد شیخ حبیب اللہ صاحب وکیل نے شہر کے دوسرے علمائین سے ملکر اعظم گڑھ میں ایک عربی مدرسہ قائم کیا تھا، جس میں مولانا سخاوت علی جوہر پوری کے شاگرد خاص مولوی فیض اللہ صاحب مدرس اعلیٰ مقرر ہوئے مولانا نے اس مدرسہ میں ان سے عربی کی چند کتابیں پڑھیں، یہ بھی اہل حدیث تھے، اسی زمانہ میں مولانا فاروق صاحب چریا کوٹی مدرسہ چشمہ رحمت غازی پور میں صدر مدرس تھے، ان کی تعلیم و تدریس کا شہرہ بہت دور دور تک پھیلا تھا، مولانا کے والد نے مولانا فاروق سے تعلیم حاصل کرنے کے لئے اسی مدرسہ چشمہ رحمت میں بھیج دیا، مولانا نے معقولات کی تمام کتابیں میرزا ہند ملا جلال مع میرزا ہند، حسم اللہ شرح مطالع، صدر اشمس بازغہ انہیں سے پڑھیں، پھر شیخ صاحب نے مولانا فاروق کو اپنے عربی مدرسہ اعظم گڑھ میں بلا لیا، یہیں مولانا نے ان سے مزید تعلیم حاصل کی، مولانا فاروق علوم عقلیہ و نقلیہ میں فاضل اجل ہونے کے باوصف بہت ہی متشدد حنفی اور جامد مقلد تھے، انہیں کے اثر سے مولانا شبلی بھی بہت سخت حنفی اور مقلد ہو گئے تھے، اور اہل حدیثوں کو علانیہ گمراہ کہتے تھے، فرماتے تھے کہ ایک شخص عیسائی اور موسوی ہو سکتا ہے، لیکن اہل حدیث نہیں ہو سکتا۔ وہ تعلیم سے فارغ ہو کر اپنے وطن بندول آئے تو اہل حدیث علماء سے خوب خوب عربی وارد میں تحریری مناظرے کئے، ان میں سے ایک اردو رسالہ میں اہل حدیثوں کے متعلق بہت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں، اور مذہب اہل حدیث کو اسلام کے لئے ایک فتنہ قرار دیا ہے جس کا انسداد ان کے سرزدیک بہت ضروری تھا، لیکن جب علی گڑھ گئے، تو سرسید کے اثر سے جو اہل حدیث تھے، آمین اس زور سے بولتے تھے کہ پوری مسجد اس سے گونج جاتی تھی، اور رفع یدین بھی کرتے تھے، پھر وہیں علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کی کتابیں ان کی نظر سے گزریں تو دفعۃً ان میں بڑا توسع پیدا ہو گیا اور حنفیت اور

مقلدیت میں غلو ہمیشہ کے لئے زائل ہو گیا۔ فرماتے تھے، کہ ابن تیمیہ کے سامنے رازی غزالی صبیح، یہی نظر آتے ہیں، ان پر اللہ تعالیٰ میں ایک مضمون بھی لکھنا شروع کیا تھا، جس کا ایک ہی نمبر شائع ہو کر رہ گیا، لیکن اس ایک نمبر سے علامہ ابن تیمیہ کے سامنے ان کی دالہانہ عقیدت و شیفتگی کا پورا اندازہ ہوتا ہے، لکھتے ہیں:

”اسلام میں سینکڑوں ہزاروں بلکہ لاکھوں علماء، فضلاء، مجتہدین، ائمہ فن، اور مدبرین گذرے ہیں، لیکن مجدد یعنی رفاہ بہت کم پیدا ہوئے، ایک حدیث ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد پیدا ہوگا، اگر یہ حدیث مان لی جائے تو آج تک کم از کم ۱۳ مجدد پیدا ہونے چاہئیں، لیکن اس حدیث کے صادق آنے کے لئے جن لوگوں کو نجد دین کا لقب دیا گیا، ان میں سے اکثر معمولی درجہ کے لوگ ہیں، یہاں تک کہ علامہ سیوطی بھی اس منصب کے امیدوار ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ لوگوں نے مجدد کے رتبہ کا اندازہ نہیں کیا۔
مجدد دین رفاہ کے لئے تین شرطیں ضروری ہیں:

(۱) مذہب یا علم یا سیاست (پالیٹکس) میں کوئی انقلاب پیدا کر دے۔

(۲) جو خیال اس کے دل میں آیا ہو، کسی کی تقلید سے نہ آیا ہو، بلکہ اجتہاد ہو۔

(۳) جسمانی مصیبتیں اٹھانی ہوں، جان پر کھیلا ہو، سرفروشی کی ہو، تیسری شرط اگر ضروری قرار نہ دی جائے، تو امام ابو حنیفہ، امام غزالی، امام رازی، شاہ دلی اللہ صاحب اس دائرہ میں آ سکتے ہیں، لیکن جو شخص رفاہ کا اصل مصداق ہو سکتا ہے۔ وہ علامہ ابن تیمیہ ہیں، نجد دین کی جس قدر خصوصیتیں علامہ کی ذات میں پائی جاتی ہیں، اس کی نظیر بہت کم مل سکتی ہے۔“

علامہ کے والد عبد الحلیم بہت بڑے عالم تھے، فن حدیث میں ان کو کمال حاصل تھا۔

علامہ کی عمر ۶ برس کی تھی، کہ تاتاریوں کے خوف سے جو بغداد کو غارت کر کے شام کی طرف بڑھ

رہے تھے، اور قریب تھا کہ حران پہنچ جاتے، اور اس کو بھی غارت کر دیتے، ان کے والد رات کو

چھپ کر اپنے پورے خاندان کے ساتھ اپنے محبوب وطن حران سے نکلے، کتا میں بھی ساتھ تھیں، اور کسی طرح

گرتے پڑتے دمشق پہنچ گئے، یہاں ان کو سکون حاصل ہوا، تو علامہ کی تعلیم شروع ہوئی، ابھی دس برس کی عمر بھی نہیں ہونے

پائی تھی کہ نحو، صرف، ادب وغیرہ سے فراغت حاصل کی، ۱۱ برس کی عمر تک پہنچتے پہنچتے فتوے دینے کے قابل ہو گئے، تصنیف و

تالیف بھی اسی عمر میں شروع کر دی، ۲۴ برس کی عمر کو پہنچے، تو ان کے والد مولانا عبد الحلیم کا جو متعدد مدرسوں میں درس د

تدریس کی خدمت انجام دے رہے تھے، انتقال ہو گیا، باپ کے انتقال کے بعد ان تمام مدرسوں میں ان کا عہدہ علامہ کو مل گیا۔

علامہ نے جن اساتذہ سے علوم کی تحصیل کی، ان کی تعداد ۲۰۰ تک پہنچ جاتی ہے، ان اساتذہ میں ایک خاتون زینب بھی ہیں جو ایک فاضل خاتون تھیں۔

۱۹۸۰ء میں دارالحدیث سکر یہ میں جو خاص فن حدیث کی درسگاہ تھی پہلا درس دیا۔ اس درس میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء استفادہ کی غرض سے شریک ہوئے۔

علامہ نے صرف بسم اللہ کے متعلق اس قدر نکات اور دقائق بیان کئے کہ لوگ حیرت زدہ رہ گئے، وقت کے ایک بزرگ تاج الدین فزاری نے یہ تقریر حرف بحرف قلم بند کر لی،

اسی زمانہ میں جامع مسجد میں جمعہ کی نماز کے بعد قرآن مجید کی تفسیر پر درس دینا شروع کیا، یہ درس اس قدر مفصل، بسیط اور طویل ہوتا گیا، کہ صرف سورہ نوح کی تفسیر دو برس میں تمام ہوئی

ابھی علامہ کی عمر ۳۰ برس کی بھی نہیں ہوئی تھی کہ حکومت کی طرف سے قاضی القضاۃ کا عہدہ پیش کیا گیا، لیکن انہوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

۱۹۸۱ء میں حج کیا، حج سے واپس آئے، تو تمام ملک میں ان کے فضل و کمال کا سکھ چکا تھا، لیکن اس حسن قبول کے ساتھ مخالفت کا سامان بھی بہم ہوتا جا رہا تھا۔

اشعری اور حنبلی اس میں حریف مقابل تھے، امام رازی نے اشاعرہ کے مذہب کو اتنا مدلل اور روشن کر دیا تھا، کہ حنبلی مذہب کچھ چلا تھا، علامہ ابن تیمیہ حنبلی تھے اس لئے انہوں نے دلیری کے ساتھ اشاعرہ کا مقابلہ کیا، اور اس سے حنبلی مذہب میں از سر نو جان پڑ گئی۔

اس دوران میں ایک استفتاء ان کے پاس آیا، انہوں نے دو تین گھنٹہ میں اس کا لمبا چورہا جواب لکھا جو حمویہ کے نام سے مشہور ہے، اس میں نہایت تفصیل کے ساتھ اشعریوں کے حینالات کی غلطی ثابت کی، یہ پہلا دن تھا کہ ان کی عداوت اور مخالفت کی صدا بلند ہو گئی، شورش اتنی بڑھی کہ حنفی قاضی نے اعلان کر دیا کہ علامہ فتویٰ نہ دینے پائیں، لیکن ایک صاحب اثر کے اثر سے یہ فتنہ فرو ہو گیا۔

سہ میں یہ فتنہ پھر بڑے زور شور سے اٹھا، شاہی حکم آیا، کہ علماء و فضلاء کے جمع میں علامہ کا اظہار

لیا جائے، علامہ اپنی تصنیف ”عقیدہ واسطیہ“ ہاتھ میں لے کر آئے، اس کو سنایا، تو سب نے تسلیم کیا کہ علامہ کے عقائد اہل سنت کے عقائد ہیں، چند روز کے بعد شاہی فرمان آیا، کہ علامہ پر جو الزامات لگائے گئے تھے غلط تھے، ایک مرتبہ مالکی قاضی کے حکم سے بدعقیدگی کے الزام میں علامہ قلعہ کے قید خانہ میں قید کر دیے گئے۔ قاضی کو جب معلوم ہوا کہ قید خانہ میں بھی علامہ سے لوگ بے تکلفی سے ملتے ہیں، تو ان کو جب یوسف میں کر دیا گیا جو نہایت تنگ و تاریک قید خانہ تھا، یہ فرمان بھی صادر ہوا، کہ جو شخص بھی ابن تیمیہ کا ہم خیال ہوگا قتل کر دیا جائے گا۔

یہ قید و اسارت کی زندگی بہت طویل تھی، اور علامہ بڑی بڑی آزمائشوں سے گزر رہے، بہر حال علامہ قید کی سخت تکالیف اور مصائب برداشت کرنے کے بعد رہا ہو گئے۔

رہائی کے بعد علامہ ہمہ تن ذکر و عبادت، تلاوت قرآن، مجاہدہ و ریاضت میں مشغول ہوئے، بالآخر بیمار ہوئے اور ۲۰ دن بیمار رہ کر ذوقعدہ ۷۲۷ھ میں وہ آفتاب علم دنیا کے افق میں چھپ گیا، اور تمام عالم میں تاریکی چھا گئی۔

فتم داز رفتن من عالمے تاریک شد

من مگر شمع چور فتم بزم برہم ساختم

علامہ کی زندگی تک تو زمین و آسمان ان کے دشمن تھے، لیکن جب ان کے مرنے کی خبر پھیلی تو تمام ملک میں سناٹا چھا گیا۔ جامع مسجد کے موزن نے مینار پر چڑھ کر اعلان کیا، پولیس نے برجوں سے منادی کی دفعہ تمام شہر کی دوکانیں بند ہو گئیں، قلعہ میں عزاداروں کی کثرت کی وجہ سے تل رکھنے کی جگہ نہیں تھی، قلعہ سے لے کر جامع مسجد تک آدمیوں کا ہجوم تھا، پورا شہر امنڈ آیا، ائمہ محدثین خصوصاً مزنی نے غسل دیا، جنازہ جامع مسجد میں آیا، اور زیادہ ہجوم بڑھ گیا، اس کو کنٹرول میں رکھنے کے لئے ہر طرف فوجیں متعین ہو گئیں، سب سے پہلے قلعہ کے اندر شیخ محمد تمام کی امامت میں نماز جنازہ پڑھی گئی، پھر جامع مسجد دمشق میں ہوئی، جب جنازہ چلا ہے تو ہجوم کا یہ عالم تھا، کہ کھوے سے کھوا چھلتا تھا، جو لوگ جنازہ تک نہیں پہنچ سکتے تھے، وہ دور سے اپنے رومال، غماے چادریں پھینکتے تھے کہ جنازہ سے مس کر جائے۔

جنازہ سردوں پر چلتا تھا، کشمکش کا یہ حال تھا کہ ایک قدم آگے بڑھتا تھا، تو کئی قدم پیچھے ہٹ جاتا

تھا، فقہاء اور مفتیوں نے پورے شہر کو علامہ کا دشمن بنا دیا تھا، اس کے باوجود ڈھائی لاکھ آدمی جنازہ کے ساتھ تھے، ۱۵ ہزار تو عورتیں تھیں راستہ بھر لوگ زار زار روتے جاتے تھے، پردہ نشین عورتیں بالا خانوں اور کوٹھوں پر سے جنازہ کی طرف رخ کر کے نوحہ کرتی تھیں، اسی حالت میں ایک شخص نے بلند آواز سے پکارا کہ ”اہل سنت کا جنازہ یوں اٹھتا ہے“ یہ سننا تھا کہ ایک کہرام برپا ہو گیا، اور چیخوں سے تمام فضا گونج گئی، علامہ کے بھائی زین الدین نے پھر نماز جنازہ پڑھا، اور مقبرہ صوفیہ میں اپنے بھائی شرف الدین کے بغل میں دفن ہوئے۔

اس وقت آجکل کی طرح ذرائع سفر اتنے وسیع نہیں تھے پھر بھی تمام دینائے اسلام میں یہ خبر پھیل گئی، ہر جگہ غائبانہ جنازہ کی نمازیں پڑھی گئیں، آنے جانے والوں کا بیان ہے کہ اقصائے مشرق چین میں ان کی نماز جنازہ پڑھی گئی، اور منادی یہ پکارتا جاتا تھا کہ ”الصلوة علی ترجمان القرآن“ مفسر قرآن کی نماز جنازہ۔ ان کو علامہ سے اتنی دلچسپی پیدا ہوئی کہ ۲۸ جولائی ۱۹۱۷ء کو ایک خط میں اپنے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی کو لکھتے ہیں:

”تم نے (غائبانہ فقہ مالکی سے) شروع کر دیا تو خیر ورنہ ابن تیمیہ کی لائف فرض اولین ہے مجھے اس شخص کے سامنے رازی و غزالی سب میچ نظر آتے ہیں ان کی تصنیفات میں ہر روز نئی باتیں ملتی ہیں، بار بار دیکھنا شرط ہے۔“

اس شخص کی رائے ہے کہ یہود و نصاریٰ اگر اپنے مذہب پر قائم رہیں، (مثلیت چھوڑ کر) اور اعمال حسنہ بجالائیں تو اسلام ان کو اجازت دیتا ہے، اس پر کافی بحث کی ہے، گو اصل نتیجہ کو کسی قدر ماند کر دیا ہے، تمام قرآن مجید سے استدلال کیا ہے۔

مولانا شبلی علامہ ابن تیمیہ کی کتابوں میں سے سب سے زیادہ ”الرد علی المنطقیین“ سے متاثر ہوئے، یہ اس وقت چھپی نہیں تھی یہ مولانا شبلی کے انتقال کے بہت عرصہ کے بعد ۱۹۵۳ء میں بمبئی کے مشہور تاجر کتب عبد الصمد شرف الدین الکتبی نے اپنے اہتمام میں اسکو طبع کرایا جس کے اخراجات حکومت حجاز نے ادا کئے، یوں تو اس کتاب کے قلمی نسخے دنیا کے متعدد کتب خانوں میں موجود ہیں ایک قلمی نسخہ دار المصنفین کے کتب خانہ میں بھی ہے۔ جو دارالعلوم ندوۃ العلماء کے کتب خانہ کے قلمی نسخہ کی نقل ہے، لیکن اس کا قدیم ترین نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں ہے نسخہ امام ابن تیمیہ کے ایک شاگرد محمد بن احمد بن حسن

الشافعی کا لکھا ہوا ہے، جس کو لکھنے کے بعد سعادت مند شاگرد نے تصحیح کی غرض سے علامہ کے سامنے پیش کیا تھا چنانچہ جابجا اس کے حواشی پر اور کہیں کہیں بن السطور میں خود امام ابن تیمیہ کے قلم سے ترمیم و تصحیح ہے، اور متعدد مقامات پر بعض مباحث کا اضافہ بھی ہے۔

دنیا کے مختلف کتب خانوں میں اس کے جتنے قلمی نسخے موجود ہیں ان میں گونا گوں خصوصیات کا حامل کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد ہی کا نسخہ ہے، یہ مطبوعہ نسخہ اسی کی نقل ہے۔

ایک بڑی خصوصیت اس کی یہ ہے کہ طابع نے شروع میں امام ابن تیمیہ کے قلم کی بعض تحریروں کا نوٹ بھی دیا ہے۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ شروع میں مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک مختصر مگر گراں قدر مقدمہ بھی ہے، اس میں سہایت ایجاز کے ساتھ مسلمانوں میں یونانی علوم کی اشاعت کی تاریخ اس کے نتائج اور مشکلیں اسلام کی کوششوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی کی روایت ہے کہ جب ”وہ الکلام“ لکھ رہے تھے تو ان پر سب سے زیادہ غزالی اور پھر رازی کا اثر تھا، اس کے بعد جب علامہ ابن تیمیہ کی کتابیں چھپ چھپ کر آنے لگیں تو علامہ مدوح کا اثر ان پر غالب آنے لگا، اس اثر کا آغاز علامہ ابن تیمیہ کی کتاب ”الرد علی المنطقیین“ سے شروع ہوا اور آخر یہاں تک بڑھا کہ وہ جولائی ۱۹۱۳ء میں اپنی وفات سے چار ماہ پہلے مجھے لکھتے ہیں کہ تم نے شروع کر دیا، تو خیر ورنہ ابن تیمیہ کی لائف فرض اولین ہے، مجھے اس شخص کے سامنے رازی، و غزالی سب ہیچ نظر آتے ہیں، ان کی تصنیفات میں ہر روز نئی باتیں ملتی ہیں“ (ص ۸)۔

آخر میں مجھ سے فرماتے تھے کہ

”میں اب ہر چیز میں ابن تیمیہ کا ہاتھ پکڑ کر چلنے کو تیار ہوں“

آخر زمانہ میں ان کو روحانی جستجو کی خلش پیدا ہو گئی تھی، ایک دفعہ مولانا دارث حسن صاحب نے جن سے مولانا حمید الدین صاحب الہ آباد کی پروفیسری کے زمانہ میں یعنی سنہ ۱۹۱۳ء میں بیعت ہوئے تھے، مولانا کی طرف ہاتھ بڑھایا، لیکن مولانا نے تقلیدی بیعت پسند نہیں کی۔ مگر ان کے دل میں ان کا احترام تھا۔ علامہ ابن تیمیہ کے بعد، وہ شاہ ولی اللہ صاحب سے بھی جو تیرہویں صدی، ہجری میں ہندوستان

میں پیدا ہوئے تھے، بہت زیادہ متاثر تھے، ان کو متکلمین اسلام میں شمار کیا ہے، اپنی کتاب علم الکلام میں لکھتے ہیں:

”ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود انہیں کے زمانہ میں مسلمانوں میں جو عقلی تنزل شروع ہوا تو اس کے لحاظ سے امید نہیں رہی تھی کہ پھر کوئی اس مرتبہ کا صاحب دل و دماغ پیدا ہوگا، لیکن قدرت کو اپنی نیرنگینوں کا تماشا دکھلانا تھا، کہ اخیر زمانہ میں جب کہ اسلام کا نفس واپس تھا، شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا جس کی نکتہ سنجیوں کے آگے غزالی، رازی، ابن رشد کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے۔“

اردو میں مولانا شبلی کے قلم سے علامہ ابن تیمیہ کا یہ پہلا تعارف تھا، لیکن یہ تعارف ندوہ کے حلقہ تک محدود ہو کر رہ گیا، حلقہ کے لوگ ان سے پورے طور پر واقف نہیں ہو سکے۔ مولانا شبلی کے بعد مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے معجزانہ اسلوب میں علامہ کا تعارف کرایا، انہوں نے اپنی مشہور کتاب ”تذکرہ“ میں جو انہوں نے اپنے راپنجی کے زمانہ نظر بندی میں بغیر کتابوں کی مراجعت، اور ان کے حوالوں کے محض اپنے حافظہ کی مدد سے بیساختہ لکھا تھا، ان کا دعوت و عزیمت کے باب میں نہایت شاندار الفاظ میں ذکر کیا جو آگے آرہی ہے، اس میں شروع سے آخر تک کوئی مصنفانہ ترتیب نہیں ہے، وہ روزانہ جتنا کچھ لکھتے جاتے تھے، ابلاغ کے مینیجر فضل الدین احمد مرزا کو بھیجتے جاتے تھے، اور وہ جمع کرتے چلے جاتے تھے، لیکن انہوں نے مولانا کے علم و مشورہ کے بغیر چھاپنا شروع کر دیا، مولانا کو جب اسکی اطلاع ملی تو دوثلث سے کہیں زیادہ یہ کتاب چھپ چکی تھی، اس کے متعدد حصے ابھی نظر ثانی کے محتاج تھے۔ ضمنی مطالب و مباحث میں بھی بہت طوالت ہو گئی تھی جس کا مختصر کرنا ضروری تھا، اگر مولانا نظر ثانی کرتے تو معلوم نہیں کتاب کی صورت کیا ہوتی، چوں کہ کتاب کا بڑا حصہ چھپ چکا تھا، اس لئے بقیہ اجزاء کی نظر ثانی و تہذیب و ترتیب پر ان کی طبیعت مائل نہیں ہوئی، انہوں نے لکھا ہے کہ لوگوں نے اپنی دلجمی و فراغ خاطر کی یادگاریں چھوڑی ہیں، اپنی پریشان خاطر اور پرانگی طبع کی بھی ایک یادگار رہے، کیا مصائقہ ہے۔

بگزارید کہ اس نسخہ مجزا ماند

مولانا کی زندگی میں یہ ایک ہی مرتبہ چھپ کر رہ گئی دوسرا ایڈیشن چھپنے کی کوئی شکل پیدا ہوتی تو کیا عجب ہے کہ مولانا اس پر نظر ثانی کرتے، اور مصنفانہ ترتیب قائم کرتے، اس کے دوبارہ چھپنے کی نوبت آئی بھی تو اس وقت

جب کہ مولانا کو دنیا سے گزرے ہوئے پورے ۱۲ برس ہو گئے تھے، اس کو ساہتیہ اکاڈمی نئی دہلی نے ملک کے مشہور ادیب اور ماہر غالبیات مالک رام سے از سر نو مرتب کرا کے پہلی بار ۱۹۶۶ء میں نہایت عمدہ کتابت و طباعت کے ساتھ شائع کیا، مگر مالک رام نے اصل متن میں 'اور پھر مولانا کے حواشی میں جو کتاب میں جا بجا تھے کوئی رد و بدل نہیں کیا، پر البتہ اپنی طرف سے بکثرت حواشی اضافہ کئے اور اس پر بڑا فضلانہ مقدمہ لکھا، پھر اس کا بہت مفصل الگ الگ اعلام کا، بلاد و مآکن کا، کتب و ادراک متن کا، اشاریہ مرتب کیا، پھر حواشی کے ماخذ کی فہرست بنائی، پھر مولانا کے متن اور حواشی میں جتنی قرآنی آیتیں تھیں ان کا مع پارہ سورہ، مرکوز، اور آیت کے حوالہ لکھا، پھر جتنی حدیثیں نقل کی تھیں، مع حوالہ کے ان کی الگ سے فہرست بنائی، یہ سب اسہول نے بڑی محنت اور جان کھاتے انجام دیا، جس کے لئے ان کو جتنا بھی خراج تحسین پیش کیا جائے کم ہے۔

ہر کتاب میں ان کا نام ان القاب و خطابات کے ساتھ لیا ہے، شیخ المصلحین، ملاذ نجد دین، سید الکاملین، امام العارفین و ارباب النبیاء، قدوة الاولیاء، شیخ الاسلام تقی الدین ابن تیمیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر لکھا ہے کہ عہد و آخر کے تمام ممالک و دعوت و تجدید کی ریاست و فائزیت اور قطبیت و مرکزیت کا مقام وقت کے اس مجدد اعظم کے سپرد کیا گیا، یہ انتخاب اس وقت ہوا جب کہ ائمہ دین اور کاملین علوم کی ایک جماعت کثیرہ ملک کے چندہ میں موجود تھی، خصوصاً مصر و شام تو علماء و کاملین امت سے مملو مشغون تھے ان علماء و مشائخ کے علاوہ بڑے بڑے حفاظ و نفاذ ان علوم و اعظم نظروا اجتہاد تھے جن کے بعد اس درجہ کے لوگ تمام عالم اسلامی میں پیدا نہیں ہوئے، مثلاً ابوالفتح ابن سید الناس اشبیلی شمس الدین مقدسی، ابوالعلاء الفزاری السبکی، قاضی ابن الزمکانی سید ابوالحسن دمشقی، ابو عبد اللہ حریری، ابوالعباس ابن عمر ابواسطی، حافظ ابوالفداء عماد الدین، حافظ احمد بن قدامہ مقدسی، ابواسحاق اسدی، امام برہان الدین الفزاری، حافظ صلاح الدین بلبسکی، شیخ صفی الدین بزدلی، حافظ ابن شامہ دمشقی، قاضی تقی الدین وثوقی، شیخ عمر بن الوردی، امام ابوالعباس بن جلی جمال الدین عقیلی، حافظ برزال الاشبیلی، تقی الدین سبکی، حافظ جمال الدین المزنی، امام تقی الدین ابن دقین العیسیٰ، ابوجہان، حافظ ذہبی۔

ان بزرگوں کے فضل و کمال اور ورع و تقویٰ و اتباع حق و سداد سے کون انکار کر سکتا ہے، خصوصاً حافظ مزنی، برزال، ابن دقین العیسیٰ اور حافظ ذہبی تو اس پایہ کے بزرگ تھے کہ ان میں ہر شخص علوم سنت کا

خزانہ اور حفظ وثقہ کا امیر المؤمنین تھا۔

ایسے اصحاب کمال و ائمہ علوم کی موجودگی میں، انہی کی قامت پر مجددیت کی قبا راست آئی، اور انہی کو مجتہد تسلیم کیا گیا، اور انہوں نے ان سب کو راہ عزیمت و دعوت، تجرید و ایمان ملت، رقع اعلام سنت، اتحاد شر و بدعت، کشف و ابراز معارف مستورۃ کتاب و سنت و غوامض و سرائر معارف و حکمت نبوت، و الفجاری نایب الحکمۃ من اللسان و الجنان، و جہاد فی سبیل اللہ بالسیف و القلم و اللسان میں منزلوں پیچھے چھوڑ دیا اور علوم و اعمال و ہبہ و سماویہ کی ان بلندیوں پر تنہا جا کھڑے ہوئے، جہاں ان کے اقراں و معاصرین کے وہم و تصور کو بھی یار نہیں یہاں تک کہ خود ان کے معاصرین کو بیک زبان و یک قلم ہو کر اعتراف کرنا پڑا،

مَا رَأَيْنَا مِثْلَهُ وَاَنْ مَادَّ اُیْ مِثْلَ قَفِّهِ

:- تو ہماری آنکھوں نے اس کا مثل دیکھا، اور نہ خود اس کو اپنا سا کوئی نظر آیا۔

اے تو مجموعہ خوبی بچہ نامت خوانم

حافظ ذہبی صاحب 'معجم شیوخ حافظ ابو الجراح مزنی صاحب تہذیب و غیرہ کا جو پایہ ہے، علم و فضل میں جو مقام ہے وہ ظاہر ہے، لیکن جہاں تک نسبت نبوت نیابت کاملہ منصب رسالت و عزیمت و دعوت کبریٰ و تشبیہ و تخلق بالانبیاء کا مقام صرف علامہ ابن تیمیہ کو حاصل تھا امام حافظ مزنی نے کہا کہ "میں نے نہ ان کا مثل دیکھا، اور نہ خود انہوں نے کسی کو اپنا ہم پایہ پایا، اور نہ میں نے کسی شخص کو ان سے زیادہ کتاب و سنت کا علم رکھنے والا اور کتاب و سنت کا عمل کرنے والا دیکھا"

موصوف نے ایک موقع پر کہا کہ چار سو برس سے ایسا با کمال پیدا نہیں ہوا

قمریاں پاس غلط کردہ خودی دارند

ورنہ یک سر و دریں باغ باندام تو نیست

اس نادرا الدھر کی بے ہمتایوں کا یہ حال تھا، جو نظر بھی اس پر پڑتی تھی تو بیضاقتہ کہہ اٹھتی تھیں:

این نگاہیست کہ شائستہ دیدارے ہست

بہر حال اپنے قلم معجز رقم سے علامہ کے مناقب و فضائل ذکر کرتے چلے گئے ہیں، اور ا شہب قلم ہے، کہ ان کی تعریف و توصیف میں رواں دواں ہے، جیسے کہ کسی طرح رکنا ہی نہیں چاہتا، ہم بھی طوالت کے خیال سے قلم انداز کرتے

ہیں، جس کو شوق ہو مولانا کا تذکرہ ۱۵۷۷ء آخر تک مطالعہ کرے

نہ من برآں گل عارض غزل سلیم ہیں

کہ عند لب نواز ہر طرف ہزار آئند

مگر ان کی اس کتاب کو ان کے صحیفۃ الہلال کی طرح شہرت حاصل نہیں ہوئی، اور وہ مولانا کے مرکزی حکومت کے کابینہ میں بطور وزیر تعلیم کے شریک ہونے تک گمنامی میں پڑی رہی، کسی نے نگاہ غلط انداز سے اس کے بڑے حصے کی زحمت گوارہ نہیں کی، خود ان کی زندگی میں بھی عام طور سے لوگوں نے اس کتاب کی طرف التفات نہیں کیا ان کے انتقال کے بعد جب مالک رام صاحب نے اس کو ایڈٹ کیا اور سادھتہ اکاڈمی نے اپنی طرف سے شائع کیا تو لوگوں کی نگاہیں اس پر پڑنے لگیں، اور لوگوں نے اس کا مطالعہ کرنا شروع کر دیا، تذکرہ میں ان کے ان شاندار الفاظ میں ذکر کی وجہ سے علامہ کا اردو داں حلقہ میں مزید تعارف ہوا۔

مولانا عبدالرزاق مہلج آباد: سید رشید رضا صاحب المنار کے مشہور مدرسہ ”الدرعی والارشاد“ سے فارغ ہو کر ہندوستان آئے، اور کلکتہ کو اپنی علمی و صحافتی سرگرمیوں کا مرکز بنایا، تو علامہ کی کئی کتابوں مثلاً کتاب الوسیلہ وغیرہ کا ترجمہ کیا، جو بہت مقبول ہوئیں، ان ترجموں سے ان کے ہندوستان میں تعارف کا ایک قدم اور بڑھا۔

سید احمد شہید دانی کتاب کے مشہور مصنف مولانا غلام رسول مہر نے علامہ ابن تیمیہ پر ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا ہے لیکن وہ بھی کچھ زیادہ مشہور نہیں ہوا، یہ کام ہمارے نزدیک مولانا محمد یوسف کوکن ہی کے لئے اٹھ رہا تھا، کہ ان کی کتاب کے شائع ہونے کے بعد علامہ ابن تیمیہ کا پورے ہندوستان میں چرچا پھیل گیا، جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

مولانا محمد یوسف صاحب کوکن عمری جامعہ عمر آباد سے ہائی اسکول اور افضل العلماء کی ڈگری لے کر بحیثیت اعزازی رفیق کے دارالمصنفین آئے، تو ان کو علامہ ابن تیمیہ جیسا اہم موضوع دیا گیا، اور اس پر انہوں نے بڑے ذوق شوق کے ساتھ تیاری شروع کر دی، لیکن ایک ہی دو سال کے بعد ان کی زندگی کا رخ بدل گیا، اور اپنی انگریزی تعلیم کی تکمیل کا ان کو یکایک جہال پیدا ہو گیا، اور وہ مدراس یونیورسٹی سے پہلے ہی ہائی اسکول پاس تھے، پھر اس کے بعد غائب آگرہ یونیورسٹی سے پرائیویٹ انٹر کیا

پھر لکھنؤ یونیورسٹی سے پرائیویٹ بی۔ اے کیا، پھر وہ یہاں کی گرانمایہ اعزازی رفاقت ترک کر کے مدراس چلے گئے، اور وہاں مدراس یونیورسٹی سے عربی میں ایم۔ اے کیا، اس کے بعد مدراس یونیورسٹی ہی سے کسی موضوع پر پی۔ ایچ۔ ڈی کیا، پھر اسی یونیورسٹی میں خوبی قسمت سے عربی و فارسی واردہ کے مشترکہ شعبہ کے صدر ہو گئے، اور ان کو معاش کی طرف سے اطمینان ہو گیا، تو دارالمصنفین کا اپنا اہتمام کام جس کو سید صاحب علیہ الرحمہ نے تجویز کیا تھا، یعنی علامہ ابن تیمیہ کی سوانح عمری کی تکمیل کا خیال آیا، اس درمیان میں علامہ ابن تیمیہ پر اردو میں کئی کتابیں شائع ہو گئیں، ایک مصر کے مشہور مورخ و سوانح نگار ابو زہرہ کے ابن تیمیہ پر عربی پچھوں کا ترجمہ مولانا عطاء اللہ حنیف اھلو جہانی نے اردو زبان کے مشہور و معروف مترجم مولانا رئیس احمد عفری سے کرا کے اپنے گرانقدر حواشی و تعلیقات مقدمہ اور مولانا مہر کے مقدمہ کے ساتھ اپنے مکتبہ سلفیہ لاہور سے شائع کیا یہ اپنے موضوع پر اتنی جامع اور مکمل تھی کہ یہ سمجھا گیا کہ اب اس کے بعد امام ابن تیمیہ کی اردو میں سوانح عمری کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہ گئی ہے، دوسری مولانا ابوالحسن علی ندوی کی سلسلہ تاریخ دعوت و عزیمت کی دوسری جلد ہے جو علامہ ابن تیمیہ کے سوانح حیات اور انکی علمی و تصنیفی خصوصیات ان کے تجریدی و اصولی کارناموں، انکی اہم تصنیفات کے ذکر و تعارف اور ان کے ممتاز تلامذہ و متسبین مثلاً علامہ ابن قیم و ابن رجب وغیرہ کے سوانح و حالات پر مشتمل ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ علامہ ابن تیمیہ کی لائف نہیں نہ فاضل مصنف نے اس کو اس نقطہ نظر سے غالباً لکھا بھی ہے، بلکہ دعوت و عزیمت کے سلسلہ میں خود علامہ نے اور ان کے شاگردوں کوشش کیں اور کارنامے انجام دیئے، اسی کی اس میں زیادہ تفصیل ہے اور اس میں کوئی شبہ کہ یہ سلسلہ تاریخ دعوت و عزیمت کی جو پانچ جلدوں تک اب تک پہنچ چکا ہے، سب سے بہتر کتاب ہے اس کی کاپی اور پروف کے پڑھتے وقت ہی مجھے بہت مزہ آیا، اور جب بھی وہ چھپ کر شائع ہوئی، تو جب بھی اس کو پڑھنے کے لئے اٹھاتا ہوں تو مجھے ہر مرتبہ اس کے پڑھنے میں ایک یا مزہ اور ایک نئی لذت ملتی ہے اس میں انکے نامور شاگرد علامہ ابن قیم کا حال بہت مختصر تھا، میں نے مولانا کو لکھا کہ انکے یہ شاگرد تو ایسے تھے، اور ان کے علمی کارنامے اتنے زیادہ ہیں کہ ان پر بھی الگ سے ایک مستقل کتاب لکھنے کی ضرورت تھی لیکن اپنے صرف دو ہی صفحے لکھے ہیں جو بالکل نا کافی ہیں میری یہ بات ان کو بہت پسند آئی اور ابن قیم پر دوبارہ کئی صفحے لکھ کر

بھیجے اور وہی چھپے۔ ہندوستان کے عالم اہل علم بالخصوص اردو دارالامام ابن تیمیہ کے نام تک سے واقف نہیں تھے، سب سے پہلے علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے سلسلہ میں اندوہ میں امام ابن تیمیہ پر ایک مضمون کا سلسلہ شروع کیا، لیکن وہ اردو کی بدقسمتی سے ایک ہی نمبر لکھ کر رہ گئے، پھر ان کو اپنی ساری عمر اس کی تکمیل کا خیال نہیں آیا۔ اور وہ نامکمل ہی رہ گیا۔ اس سے کسی قدر اردو داں طبقہ سے امام ابن تیمیہ ان کے فضل و کمال اور کارناموں کا تعارف ہوا اور لوگوں کو معلوم ہوا کہ تاریخ اسلام میں ساتویں صدی ہجری میں ایک بڑی اہم شخصیت امام ابن تیمیہ کی بھی گزری ہے جو اپنے دور میں پوری دنیا سے اسلام میں مرجع انام تھے، ایک بڑے جلیل القدر مصنف بننے کے ساتھ صاحب السیف بھی تھے اور میدان جنگ میں اپنی شمشیر براں کا جوہر بھی دکھایا تھا، پھر اپنی کے زمانہ نظر بندی میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی کتاب تذکرہ میں اصحاب دعوت و عزیمت کے سلسلہ میں ان کا نہایت والہانہ انداز سے ذکر کیا، بلکہ ان پر پوری ایک کتاب لکھنے کا بھی انہوں نے ارادہ کر لیا تھا، پھر مولانا مودودی نے اس پر اضافہ کیا۔ اس کے بعد متعدد اصحاب نے ان پر مضامین اور کتابیں لکھیں جن میں مولانا غلام رسول مہراور غلام جیلانی برق کی بھی کتابیں ہیں۔

دارالمصنفین کے پیش نظر سلسلہ سیرۃ النبی، سیر الصحابہ، تاریخ اسلام، تابعین، تبع تابعین کے علاوہ مشاہیر اسلام کا بھی ایک سلسلہ تھا، مولانا عبدالسلام ندوی کی سیرت عمر بن عبدالعزیز اس میں شامل ہے، مولانا محمد یوسف صاحب بحیثیت رفیق کے دارالمصنفین آئے، تو ان کو امام ابن تیمیہ کی مکمل سوانح عمری لکھنے پر مامور کیا، وہ یہاں کے زمانہ رفاقت میں تو اس کام کو پورا نہیں کر سکے، یہاں سے جانے کے برسوں بعد نہایت محنت، جانفشانی، تحقیق و جستجو اور دیدہ ریزی سے اس کو بالآخر مرتب کر لیا۔ اگر وہ اس کو یہیں مرتب کرتے تو وہ نہایت فخر کے ساتھ یہاں کے سلسلہ تصنیفات میں شامل کر لی جاتی، اسی دوران میں مولانا ابوالحسن علی ندوی نے تاریخ دعوت و عزیمت کا سلسلہ شروع کیا۔ اس کی دوسری جلد تاملر علامہ ابن تیمیہ اور ان کے چند نامور تلامذہ کے حالات و واقعات اور کارناموں پر ہے، اور وہ معارف پریس میں چھپ کر دارالمصنفین کی طرف سے شائع ہوئی، اس کی اشاعت کے دو برس بعد مولانا محمد یوسف کی کتاب امام ابن تیمیہ مدراس سے چھپ کر آئی، جس کی طباعت کا صرفہ زیادہ تر مصنف نے اور کسی قدر مدراس کے مخیر اور قدر داں تاجروں نے برداشت کیا، اس میں امام ابن تیمیہ کے حالات و سوانح اور ان کے علمی و تجدیدی کارناموں کے ہر گوشہ پر بڑی تحقیق

اور تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، یوں تو کتاب کے ہر باب سے مؤلف کی محنت اور تحقیق کا ثبوت ملتا ہے، خاص طور پر ان کے وطن حران اور اسرة ابن تیمیہ کے بارہ میں جو معلومات فراہم کر دی ہیں، وہ کسی کتاب میں بھی یکجا نہیں مل سکتیں۔

اس کتاب کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے دور میں بھی مبتدع فرقوں کی فتنہ سامانیوں، موجودہ دور کے اہل بدع کی فتنہ سامانیوں اور فتنہ انجیزیوں سے کسی طرح کم نہیں تھیں، جن کا مقابلہ علامہ نے خوب کیا، کتاب میں علامہ ابن قیم کے حالات اور علمی کارنامے زیادہ تفصیل سے نہیں بیان کئے گئے ہیں، ابن قیم نے نہ صرف اپنے استاد کے علمی اور فقہی تصورات کی مزید توضیح و تہذیب ہی نہیں کی گئی ہے، بلکہ ان کے محض علمی کارنامے اپنی افادیت کے لحاظ سے بہت بڑھے ہوئے ہیں۔

یوں تو پوری کتاب اپنے موضوع پر جامع ہے، اس میں ہمارے نزدیک جو کیاں رہ گئی ہیں، امید کے فاضل مصنف اس کے دوسرے ایڈیشن میں پوری کر دیں گے۔

مثلاً امام کے فقہی اجتہادات و استدالات کے سلسلہ میں ان کے رسالہ "القیاس فی الشرح" سے زیادہ فائدہ نہیں اٹھایا ہے، اس رسالہ میں اجتہاد و قیاس کے موضوع پر بہترین بحث ہے۔
روحانیات امام کا مستقل موضوع تھا، جس کو اس کتاب میں پھیلا کر ضرور لکھا گیا ہے، لیکن باطنیت کے رد میں امام نے جو کچھ کہا ہے اس کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

بقیہ امام ضیاء الدین مقدسی ص ۴۵

علمی کا بیان ہے کہ ضیاء عابد و زاہد تھے۔ وقف کی کوئی چیز کبھی نہیں کھائی اور نہ حمام میں داخل ہوئے ابن رجب نے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے (ایک روایت کے مطابق) اپنے مدرسے کی تعمیر میں ازراہ تورع کسی سے کوئی چیز قبول نہ کی تھے ان کے شاگرد محمد بن حسن کا بیان ہے کہ وہ ورع تام، نقشف زائد اور کثرت عباد کے اوصاف کے جامع تھے تھے

۱۔ منادۃ الاطلاع ص ۲۴۳ ۲۔ ذیل طبقات الحنابلہ (۲/۲۳۸) ۳۔ تاریخ الاسلام، وفیات ص ۴۴۳

یہودیوں کی مجرمانہ ذہنیت

از ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری

تاگ میں بیٹھے ہیں مدت سے یہودی سود خوار
جن کی رو باہی کے آگے بیچ ہے زور پانگٹ
خود بخود گرنے کو ہے پکے ہوئے پھل کی طرح
دیکھتے پڑتا ہے آخر کس کی جھولی میں فرنگٹ
(علامہ اقبالؒ)

ظہور اسلام کے بعد سے اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ یہودی قوم کا جو معاملہ رہا ہے وہ خیانت و بد عہدی اور مکرو فریب کی ایک طویل داستان پر مشتمل ہے۔ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ پہنچ کر یہودیوں کے ساتھ جو معاہدہ کیا تھا وہ پُر امن بقائے باہم، مذہبی وسعت و رواداری اور انسانیت دوستی کی اعلیٰ مثال ہے، تمدن کی تاریخ میں اس معاہدہ کی دفعتاً بڑے گہرے معافی رکھتی ہیں۔ لیکن یہودیوں نے نہ تو اس معاہدہ کا پاس کیا نہ اس کے بعد کے کسی معاہدہ پر قائم رہے۔ ان کی طرف سے جن خلاف ورزیوں کا ظہور ہوا وہ علانیہ کم اور دہ پردہ زیادہ تھیں۔ جس سے ان کے سازشی ذہن اور مکرو فریب کی خوگر طبیعت کا اندازہ ہوتا ہے، اس قوم کے شریکوں نے یہاں تک کوشش کی تھی کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا چراغ حیات ہی، نفوذِ بادشاہ گُل کر دیا جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اُن کی

اس طرح کی تمام کوششوں کو ناکام بنادیا، اور اسلام کے لئے جس ترقی و برتری اور وسعت و آفاقیت کا وعدہ کیا تھا، اس کو پورا فرمایا۔

قرآن کریم نے یہودیوں کی قومی تاریخ کے جس حصہ کو پیش کیا ہے اس پر غور کرنے سے ہمیں اس قوم کی سیہ کاریوں اور فکر و فریب کا اندازہ ہوتا ہے، اور اسی لئے کوئی صاحب بصیرت انسان یہودی قوم کے بارے میں کبھی اچھے خیالات قائم نہیں کر سکتا، البتہ جو لوگ تاریخ سے واقف نہیں، اس قوم سے ان کا کوئی سابقہ نہیں پڑایا پھر مسلمانوں سے ان کو غنا دے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اسلام نے یہودی قوم کے جس خدو خال کو پیش کیا ہے اس میں مذہبی تعصب کا دخل ہے۔

ہندوستان ہمیشہ سے امن پسند ملک رہا ہے، اس کی پوری جنگ آزادی عدم تشدد پر قائم تھی جس کی مثال تاریخ میں بہت کم ملے گی، اس لئے اس نے اپنی خارجہ پالیسی میں امن پسندی کا ثبوت دیتے ہوئے ہر طرح کی جارحیت اور توسیع پسندی کی مخالفت کی، فلسطین کے عرب باشندوں کو ان کے وطن سے بے دخل کر کے جب سامراجی طاقتوں نے اسرائیلی حکومت کے قیام کا اعلان کیا۔ تو پوری دنیا کے امن پسند ملکوں نے اس جارحیت کے خلاف آواز بلند کی، اور عرب سرزمین پر اسرائیلی حکومت کے قیام کو فانی بد قرار دیا، ہندوستان کے لیڈروں نے بھی مسئلہ کو پوری غیر جانبداری سے دیکھتے ہوئے عربوں کی حمایت کی اور اسرائیل کے قیام کو غلط ٹھہرایا۔ مختلف وجوہ سے یہی اسرائیل کا قنصل خانہ تو قائم ہو گیا لیکن اسرائیل کے ساتھ ہندوستان کے مکمل سفارتی تعلقات قائم نہیں ہوئے اور یہ صورت حال آج تک قائم ہے۔

عدل و انصاف کی جو فضیلت بھی بیان کی جاتے، اور انسانی معاشرہ کو اس کی جس قدر ضرورت بتائی جاتے لیکن اس کے باوجود ہر ملک میں کچھ لوگ ایسے ضرور مل جائیں گے، جو اس خوبی کے دشمن ہوں گے اور مختلف دلیلوں سے اس کا خون کرنے کی کوشش کرتے نظر آئیں گے۔ عرب اسرائیل مسئلہ سے متعلق ہمارے ملک کا ایک طبقہ مذکورہ رجحان کی نمائندگی کرتا ہے، اس کا مدعا ہے کہ عدل و انصاف سے قطع نظر اس مسئلہ میں ہندوستان کو اپنا مفاد پیش نظر رکھنا چاہیے، اور عربوں کے بجائے اسرائیل سے تعلقات استوار کرنا چاہیے یا پھر دونوں قوموں کو ایک سطح پر رکھنا چاہیے، اس مشورہ میں مفاد کی

جوابات بظاہر کہی جا رہی ہے وہ بھی اصل مقصود نہیں، اس کے پیچھے درحقیقت اسلام اور عرب دشمنی کا جذبہ کارفرما ہے، کچھ لوگوں کی یہ پالیسی ہے کہ جس جگہ اسلام اور غیر اسلام کا معاملہ ہو وہاں لازمی طور پر غیر اسلام کی حمایت ہونی چاہیے۔ جانبداری کی یہی ذہنیت ہر دور میں عدل و انصاف کے لئے روڑا بنی رہی اور اسی کی وجہ سے تاریخ میں وحشت و بربریت کی بڑی بڑی داستانیں وجود میں آئیں۔ انسان کا یہ فرض ہونا چاہیے کہ وہ تمام معاملات کو انصاف اور غیر جانبداری کے اصول پر تولے، اور مفاد و مصلحت سے بالاتر ہو کر ہمیشہ واقعات و حقائق کی روشنی میں فیصلہ کرے تاکہ وسیع پسندی، جارحیت اور وحشت و بربریت کے کاموں کی جو جملہ افزائی نہ ہو، اور دنیا میں امن و سکون قائم ہو سکے۔ بعض مسائل ایسے ہوتے ہیں جن میں مذہبی داسرہ سے باندھ ہو کر انسانی سطح سے سوچنے اور کام کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ عرب اسرائیل مسئلہ ہماری نظر میں بلاشبہ مذہبی بنیادوں پر قائم ہے۔ لیکن اس معاملہ کے کچھ پہلو ایسے ہیں جن کا تعلق عام انسانی برادری اور اس کے تحفظ کے اصولوں سے ہے، ایسی صورت میں پوری دنیا کے اہل انصاف کا فرض ہے کہ ضمیر کی آواز پر کان دھرتے ہوئے انصاف کا ساتھ دیں اور مظلوم عربوں کے حقوق کی بازیابی کے لئے راہ ہموار کریں۔ جو لوگ کسی تعصب کی بنیاد پر اسرائیل کی حمایت کا دم بھرتے ہیں ان کو اسرائیل کے ظلم و ستم اور مکرو فریب پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

یہودی قوم نے ہمیشہ دوسری قوموں کو ذلیل کرنے اور ان کے جائز حقوق کو سلب کرنے کی سیاست پر عمل کیا ہے، اور آج بھی اس کا یہ عمل جاری ہے اس راہ میں وہ افتراء پر دازی اور کذب بیانی کو بھی روا سمجھتی ہے، اور اس بات کی پوری کوشش کرتی ہے کہ جو ممالک اسرائیل کے ہمنوا نہیں ہیں ان کے باہمی تعلقات ناہموار رہیں، اور اس طرح عربوں کے خلاف اس کے ظلم و جارحیت پر احتجاج کرنے والوں کی آواز کمزور اور کوشش بے اثر بنی رہے۔ یہودی قوم متعلق ہمارے تمہید کی تصدیق کیلئے ذیل کی خبر ملاحظہ فرمائیے:

دو وزیراعظم جناب راجیو گاندھی پچھلے دنوں نیویارک کے دورے پر تھے تو اسرائیلی ریڈیو نے اسرائیل ہند تعلقات بلند کرنے کے سلسلہ میں ایک خبر نشر کرتے ہوئے کہا تھا کہ مسٹر راجیو گاندھی نے

یہودیوں کی وفاقی تنظیم کے سربراہ سے ایک ملاقات کے دوران وعدہ کیا تھا کہ وہ دونوں ملکوں کے درمیان سفارتی تعلقات کا درجہ بلند کریں گے۔

نیو یارک میں قیام کے دوران وزیراعظم مسٹر راجیو گاندھی کی توجہ تل ابیب ریڈیو نشر کی گئی اس خبر کی طرف مبذول کرائی گئی جس میں بتایا گیا تھا کہ ہندوستان اسرائیل کیساتھ اپنے سفارتی تعلقات کا درجہ بلند کر رہا ہے۔

مسٹر راجیو گاندھی نے اس خبر کی فوری طور پر تردید کر دی اور کہا کہ ہندوستان اسرائیل کے ساتھ مکمل سفارتی تعلقات قائم کرنے کا ارادہ نہیں رکھتا، اور نہ وہ اسرائیل کیساتھ اپنے سفارتی تعلقات کا درجہ بلند کر رہا ہے۔

وزیراعظم مسٹر راجیو گاندھی نے اپنی پریس کانفرنس اور ایک ٹیلی ویژن انٹرویو میں یہ بات واضح کر دی کہ ہندوستان فلسطین ہوم لینڈ کا حامی ہے اور چاہتا ہے کہ مغربی ایشیاء کے تمام ممالک اپنی محفوظ سرحدوں کے اندر رہیں۔ انھوں نے کہا کہ اس مسئلہ کا بہترین حل ایک بین الاقوامی کانفرنس کا انعقاد ہے، اس کانفرنس میں تمام فریق اپنا موقف پیش کریں۔ مسٹر راجیو گاندھی نے مشورہ دیا کہ اس کانفرنس کو اپنے فیصلوں پر عمل کرانے کا اختیار ہونا چاہیے۔

ٹیلی ویژن انٹرویو میں مسٹر راجیو گاندھی نے اس بارے میں اسرائیل کیساتھ کسی ہندوستانی رابطہ سے انکار کیا۔

امریکہ کی یہودی لابی نے ہندوستان اور اسرائیل کے تعلقات کے بارے میں منظم طور پر افواہیں پھیلا کر ہندوستان اور عرب ممالک کے درمیان غلط فہمی پیدا کرنے کی کوشش کی۔ پہلے سے طے شدہ سازش کے تحت اسرائیل کے سب سے بڑے امریکی ایجنٹ سنیٹر سولارز نے وزیراعظم مسٹر راجیو گاندھی سے ملاقات کی درخواست کی اور کہا کہ وہ اپنے ساتھ اپنے چند دوستوں کو بھی لانا چاہتے ہیں۔ سولارز بٹری چالاکی سے امریکی یہودیوں کے ایک گروہ کو اپنے ساتھ لے آیا، اور اس ملاقات کے فوراً بعد امریکی اور اسرائیل کے نشریاتی اداروں سے ایک ساتھ یہ افواہ اڑادی گئی کہ ہندوستان اسرائیل کے ساتھ مکمل سفارتی تعلقات قائم کر رہا ہے۔

(سہ روزہ دعوت، دہلی، مجریہ ۱۶ جون ۱۹۸۸ء)

عالمی ذرائع ابلاغ اور یہودی قوم۔

دنیا کے جس حصے میں بھی یہودیوں کو سکونت کا موقع ملا وہاں کے اقتصادی ذرائع کو انہوں نے اپنے قبضہ میں لینے کی کوشش کی، اسی وجہ سے وہ ہر جگہ مہغوض بن کر رہے، دولت کی حرص اور اس کے حصول کے لئے جائز و ناجائز ذرائع استعمال کی وجہ سے اُدبار و شعراء نے بھی ان کی اس طرح کی تصویر پیش کی ہے، اور ان کے سلسلہ میں عوام کی ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے، سکسپیر کے بعض ڈراموں میں یہودیوں کی اس تصویر کو دیکھا جاسکتا ہے۔

قرآن کریم نے آج سے چودہ سو سال پیشتر یہودیوں کے سلسلہ میں جو کچھ کہا تھا اس کی تصدیق بھی ہر دور کے واقعات سے ہوتی رہی اور دنیا کی نظروں میں یہودی حرص و طمع، مکر و فریب اور ذلت و رسوائی کا عنوان بنے رہے۔

جدید دور میں یہودیوں نے اپنی مذکورہ تصویر کو بدلنے کیلئے مختلف وسائل کا استعمال کیا اور بڑی حد تک انہیں اپنے مقصد میں کامیابی حاصل ہوئی۔

یہودیوں نے سب سے پہلے عالمی ذرائع ابلاغ پر قبضہ کا منصوبہ بنایا۔ اور انتھک کوششوں کے بعد انہیں اس میں کامیابی حاصل ہوئی۔ آج جتنی بھی اہم بین الاقوامی خبر ایجنسیاں ہیں اُن پر یہودیوں کا تسلط ہے۔ اور اس طرح عالمی صحافت ان کے اشاروں پر رقص کرتی نظر آتی ہے جیہیونی دانشوروں نے جو پروٹوکول مقرر کیا ہے اس کی اس عبارت پر غور کیجئے۔

دو ہماری منظوری کے بغیر عوام تک کوئی خبر نہ پہنچے، اس کے لئے ہمیں دنیا کی خبر ایجنسیوں پر قبضہ کرنے کی ضرورت ہے، اس قبضہ کے بعد صحافت میں وہی خبر آ سکے گی جسے ہم چاہیں۔

عالمی خبر ایجنسیوں میں دو رائٹرز، کانام بید مشہور ہے، اس کو قائم کرنے والا ”جولیوس رائٹرز“، مشہور یہودی تھا، ۱۸۱۶ء میں پیدا ہوا، جرمنی کے بینک میں ملازمت سے اپنی عملی زندگی کا آغاز کیا، پھر مذکورہ خبر ایجنسی قائم کی جس کی سرگرمیوں کا مرکز جرمنی، بلجیم اور پیرس تھے، پھر اس کا صدر دفتر لندن منتقل ہو گیا، اور دائرہ عمل اس قدر وسیع ہو گیا کہ برطانوی صحافت پورے طور پر اسی ایجنسی پر بھروسہ کرنے لگی، ایجنسی نے ایک عالمی یکارڈ اس وقت قائم کیا، جب ۱۸۵۸ء میں نیویں یوم کی ایک تقریر کو صرف ایک گھنٹہ بعد اس نے

برطانوی صحافت کے حوالہ کر دیا۔ امریکی خانہ جنگی سے متعلق خبر رسانی میں بھی اس ایجنسی نے نام پیدا کیا۔۔۔
۱۹۵۷ء میں رائٹر کو برطانوی شہریت حاصل ہو گئی تھی، اور ۱۹۹۹ء میں فرانس میں وہ فوت ہوا۔

امریکہ کے پانچ روزناموں نے ملکر ۱۹۳۸ء میں ایسوشی ایٹڈ پریس، نامی ایجنسی قائم کی، جس میں اکثر صہیونی تسلط کے ماتحت ہیں۔ اسی طرح یورپ و امریکہ کی دیگر خبر ایجنسیوں میں بھی ایسے افراد مل جاتے ہیں جو یا تو خود یہودی ہوں گے یا ان کا یہودیوں سے گہرا تعلق ہوگا۔

عالمی صحافت اور یہود ”ٹائمز“ برطانیہ کا بید مشہور اور موثر اخبار ہے، اس کی اشاعت ۱۷۸۸ء میں شروع ہوئی، ابتداء میں بعض یہودی ایڈیٹروں اور

دیگر ملازمین کے ذریعہ اسے یہودی مقاصد کے حصول کیلئے مسخر کیا گیا، بعض اوقات اسے مالی بحران کا سامنا کرنا پڑا، اسی طرح کے ایک بحران میں آسٹریلیا کے ایک صاحب ثروت یہودی ”روبرٹ مرڈوک“ نے ٹائمز کو خرید لیا اور اس وقت سے وہ پورے طور پر یہودیوں کے تصرف میں ہے، برطانوی رائے عامہ پر اس اخبار کا گہرا اثر ہے۔ کیونکہ برطانیہ کے اعلیٰ اقتصادی، سیاسی اور مذہبی حلقوں میں یہ سب سے زیادہ پڑھا جاتا ہے۔ یورپ و امریکہ کے دوسرے ملکوں میں بھی اس کی مقبولیت کم نہیں۔ روبرٹ مرڈوک کی ملکیت میں برطانیہ کے بعض اہم رسائل بھی ہیں، مثلاً، سن، نیو آف دی ورلڈ، اور ”سیٹی میگزین“۔

اسی طرح یہ شخص آسٹریلیا، کناڈا اور امریکہ کے بھی متعدد اخبارات و رسائل کا مالک ہے۔ برطانیہ کے دوسرے اخبارات و رسائل پر بھی یہودی اشخاص کا قبضہ ہے، اور وہ ان اخبارات کو یہودی پریس گینڈے کیلئے استعمال کرتے ہیں، ایک ہفتہ وار رسالہ ”ویک اینڈ“، اپنے منراہیہ مضامین کے لئے مشہور ہے، اس کی اشاعت بھی زیادہ ہے، اس میں اکثر عربوں اور مسلمانوں سے متعلق مضحکہ خیز خبریں اور مضامین شائع ہوتے ہیں، اور اس طرح ان کی تصویر کو مسخ کر کے پیش کیا جاتا ہے۔ ”ایوننگ اسٹینڈرڈ“ میں ایسے کارٹون شائع کئے جاتے ہیں جن میں عام طور پر عربوں کو نشانہ بنایا جاتا ہے۔ ۱۹۹۱ء کے ایک شمارے سے پتہ چلتا ہے کہ صہیونی تحریک کے زیر اثر (۱۵) برطانوی اخبارات و رسائل کی روزانہ (۳۳) ملین کاپیاں تقسیم ہوتی ہیں۔ اس شمارے سے مذکور اخبارات کے دائرہ اثر کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

۱۹۸۱ء کے وسط میں لندن کے اخبار ”سٹندے ٹائمز“ جس کا مالک مذکورہ یہودی (مرڈوک) ہے، امریکی صحافی خاتون ”سارہ اہرین“ کا ایک انٹرویو شائع کیا تھا، جس میں مذکورہ خاتون نے بڑے نحر سے بیان کیا تھا کہ اسرائیل نے جب عراقی ری ایکٹر تباہ کر دیا تھا تو پوری امریکی رائے عامہ اسرائیل کے خلاف ہو گئی تھی، لیکن یہودی نواز صحافت نے صرف ۸۸ گھنٹے میں لوگوں کا رجحان بدل دیا وہ اور وہ یہ سمجھنے لگے کہ اسرائیلی اقدام بالکل حق بجانب تھا۔ اور ایسا کرنے سے امنِ عالم کو تقویت حاصل ہوئی۔

امریکہ میں (۱۷۵۹) اخبارات نکلتے ہیں جنہیں (۶۱) ملین امریکی باشندے پڑھتے ہیں۔ ہفتہ وار رسائل کی تعداد تقریباً آٹھ ہزار ہے۔ سب سے مشہور اخبار ”نیو یارک ٹائمز“ ہے جسے ۸۴۱۷ میں ہنری ریمونڈ نے جاری کیا تھا۔ ۱۹۹۲ء میں جب اسے مالی بحران کا سامنا ہوا تو ایک یہودی ”ادولف ادش“ نے اسے خرید لیا، اس وقت سے اخبار یہودی مقاصد کی خدمت میں سرگرم ہے۔

دوسرے نمبر پر ”واشنگٹن پوسٹ“ ہے، اس پر بھی صہیونی عناصر قابض ہیں۔ ہفتہ وار رسائل میں ”ٹائم“ اور ”نیوز ویک“، بیکہ کثیر الاشاعت ہیں، ان پر بھی یہودیوں کا قبضہ ہے، اول الذکر (۴۵) لاکھ کی تعداد میں اور دوسرا (۳۰) لاکھ کی تعداد میں شائع ہوتا ہے، اور دونوں اسرائیل کی تائید اور اس کے حق میں پروپیگنڈے کیلئے مشہور ہیں۔ شیکاگو کا ایک روزنامہ ”شیکاگو ٹریبون ٹائمز“ ہے، اس کی اشاعت چھ لاکھ ستر ہزار کی تعداد میں ہوتی ہے، اس کی اسلام دشمنی کا حال اس کے ایک ایڈیٹوریل کی سرخی سے معلوم ہو سکتا ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ”اسلام کے ساتھ مفاہمت صرف تلوار اور بندوق کی زبان سے ہو سکتی ہے۔“

اس ایڈیٹوریل میں یہ صراحت ہے کہ کیونکر اسلام سے بہت بہتر ہے کیونکہ اصلاً اس کی ابتداء مغرب ہی سے ہوتی ہے، لہذا اس کے ساتھ مفاہمت ممکن ہے اسلام کے ساتھ نہیں۔

فرانسیسی صحافت کا حال بھی برطانیہ و امریکہ کی صحافت سے مختلف نہیں، فرانس میں یہودیوں کی تعداد تقریباً سات لاکھ ہے، لیکن وہاں کی سیاسی و اقتصادی زندگی پر ان کی گرفت بیکر مضبوط ہے، ذرا عابلاغ پر براہ راست یا بالواسطہ ان کا قبضہ ہے، لہذا وہ ہمیشہ لوگوں کو مجبور کرتے ہیں کہ مسائل کو صہیونی نقطہ نظر سے دیکھیں اور یہودیوں کے حق میں اقدامات کریں۔

فرانس کے مشہور رسائل میں ”نوفو کای“ اور ”اکسپریس“ وغیرہ ہیں، ان پر یہودیوں کا قبضہ ہے۔ یہودی مقاصد کی تائید کرنے والے اخبارات میں ”لو فیگارو“ اور ”لو کوٹین“ ہیں، لبنان پر حملہ کے دوران جب صبرا اور شتیلانامی کیمپوں میں اسرائیلی فوجوں نے قتل عام چلایا تھا اس موقع پر مذکورہ دونوں اخبارات نے یہودی رویہ کی پرزور تائید کی تھی، اور جن اخبارات نے فلسطینیوں کی حمایت میں کچھ لکھا تھا ان پر مختلف طرح کے الزامات عائد کئے گئے۔ فرانس کا ایک اخبار ”فرانس سور“ اپنی عرب دشمنی کے لئے مشہور ہے، اس میں ہمیشہ ایسے مضامین شائع ہوتے ہیں جن میں یورپ کی رائے عامہ کو عربوں کے خلاف بھڑکانے کی کوشش کیجاتی ہے پٹرول پیدا کرنے والے ملکوں کی تنظیم ”اوپیک“ نے جب پٹرول کی قیمت میں اضافہ کا فیصلہ کیا تو اس اخبار نے تنظیم کے دیگر ممبران کو چھوڑ کر صرف عرب ممالک کو اپنے غیظ و غضب کا نشانہ بنایا اور ان کے حق میں نامناسب جملے استعمال کئے، فرانس میں صہیونیت نواز عناصر کی سرگرمی کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ وہاں سے ”یہودی عوام“ کے نام سے ایک مستقل پرچہ نکلتا ہے۔

اس مختصر جائزہ سے ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ عالمی صحافت کس طرح تقریباً پورے طور پر یہودیوں کے قبضہ میں ہے اور وہ اسے اپنے حق میں رائے عامہ کو ہموار کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں، اور دوسری طرف فسق و فجور اور دہشت گردی و بد امنی پھیلانے کی بھی کوشش کرتے ہیں، تاکہ دنیا میں یہودیوں کے مقابلہ میں کوئی ایسا مثالی معاشرہ وجود میں نہ آ سکے جس کے عدل و انصاف اور ایمان داری و سلامت روی کو دیکھ کر یہودیوں کو شرمسار ہونا پڑے۔

امام ضیاء الدین تقدی صا المختارة

(قسط دوم)

۵۶۹ - ۶۴۳ھ

۱۱۷۴ - ۱۲۴۵ھ

مولانا محمد حنیف فیضی جامعہ سلفیہ بنارس

علمی ذوق انہماک

آپ علم و فن کے بہت شوقین تھے۔ علوم و معارف سے غیر معمولی شغف رکھتے تھے۔ حافظ ذہبی نے لکھا ہے کہ انہوں نے بڑی بڑی کتابیں عالی ہمتی، محنت و مستعدی اور ضبط و تحقیق کے ساتھ نقل کیں۔ نیز رقمطراز ہیں: کتب عن أقسامہ ومن ہود وندہ انہوں نے اپنی ہم عصر اور اپنے سے کم عمر لوگوں سے حدیثیں لکھیں۔ نیز رقمطراز ہیں: لم یزل ملازمًا للعلم والروایۃ والتالیف الی ان مات۔ وہ برابر علم، روایت اور تالیف سے وابستہ رہے۔ یہاں تک کہ داعی اجل کو لبیک کہا۔ نیز لکھتے ہیں: أفنی عمرہ ہذا الشان کہ انہوں نے علم حدیث سے اشتغال رکھنے میں اپنی عمر ختم کر دی۔ ابن نجار کا بیان ہے کہ علم و فن کی تحصیل و طلب میں ان جیسا اچھا طور و طریق والا آدمی ہماری آنکھوں نے نہیں دیکھا۔

۱۔ تاریخ الاسلام و قیامت ۲۳۳ھ سیر اعلام النبلاء (۲۳/۱۲۹)

۲۔ سیر اعلام النبلاء (۲۳/۱۲۶ و ۱۲۸)

۳۔ العبر (۵/۱۸۰) ۴۔ سیر اعلام النبلاء (۲۳/۱۳۰)

صفہ رقم فرماتے ہیں لزوم الاشتغال لمارجع و اکتب علی التصنیف و التدریج جب وہ علمی سفر سے گھر واپس آئے تو علمی کاموں میں منہمک ہو گئے۔ کتابیں نقل کرنے اور تصنیف و تالیف کرنے میں لگے رہے۔ حافظ ذہبی اور ابن شاہین نے بھی یہی لکھا ہے ۱۔
ان کے شاگرد محمد بن حسن کا بیان ہے کہ وہ بچپن سے لیکر آخری عمر تک علم و فن میں مشغول رہے۔ ۲۔ اساتذہ و تصانیف کی کثرت، مدرسہ کی تاسیس، لائبریری کے قیام اور درس و تدریس میں مصروفیت سے ان کے علمی ذوق و انہماک پر نمایاں روشنی پڑتی ہے۔

علم و فضل
ضیاء الدین مقدسی ان یگانہ روزگار ہستیوں میں سے ہیں جو علم و فضل میں ممتاز اور جن کے فضائل و کمالات مسلم میں چنانچہ امام ذہبی بایں الفاظ ان کا تعارف کراتے ہیں۔ الشیخ الامام الحافظ القدوة المحقق المجتہد الحجة بقیۃ السلف ۳۔

وہ شیخ، امام، حافظ، قدوة، محقق، مجتہد، حجت اور بقیۃ السلف ہیں، ان کے ایک تلمیذ عزالدین کا بیان ہے، ما جاء بعد الدارقطنی مثل شیخنا الضیاء ۴۔
امام دارقطنی کے بعد ہمارے شیخ ضیاء جیسا آدمی پیدا نہیں ہوا۔ مزی کا قول ہے کہ
یکن فی وقتہ مثله ۵۔

ضیاء کے زمانے میں کوئی ان کا ہم پلہ نہیں تھا۔ ان کے دوسرے شاگرد محمد بن حسن بن سلام کا کہنا ہے۔ ما رایت مثله فیما اجتمع لہ۔ جو علم و فضل وغیرہ آپ میں موجود تھا۔
اس کا حامل کسی دوسرے کو میں نے نہیں دیکھا۔ ۶۔

۱۔ الوافی بالوفیات (۶۶/۴) وفیات الوفيات (۱۲۴/۳) و تاریخ الاسلام، وفیات ۶۴۳ھ

۲۔ تاریخ الاسلام وفیات ۶۴۳ھ ۳۔ سیر اعلام النبلاء (۱۲۸/۲۳) و ۱۲۶/۲۳

۴۔ تاریخ الاسلام، وفیات ۶۴۳ھ و ذیل طبقات الختالبہ (۲۳۸/۲)

۵۔ تاریخ الاسلام وفیات ۶۴۳ھ

عمر ابن حاجب فرماتے ہیں۔ ہمارے استاذ ضیاء شیخ وقت اور علم، حفظ، ثقاہت اور دینداری میں بے مثال ہیں علماء ربانین میں سے ہیں، میرے جیسا آدمی ان کا تعارف کرانے سے قاصر ہے لے

شرف بن نابلسی کا بیان ہے کہ: مَا مِنْ أَيْتٍ مِثْلَ شَيْخِنَا الضِّيَاءِ فِي نَظَرِهِ شَيْخٍ جِيسَا أَدَمِي (علم و فضل) میں نہیں دیکھا لے

ابن نجاران کے متعدد اوصاف اور خوبیاں ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں نے نرا بہت، عفت اور طلب علم کے حسن طریق میں ان جیسا نہیں دیکھا لے

ابن رجب، ابن مفلح اور ابن عماد نے ان کا تعارف کراتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ حافظ کبیر مَدَنی عصر اور یکتائے زمانہ تھے ان کی شہرت کے پیش نظر ان کے کمالات پر تفصیلی گفتگو کی حاجت باقی نہیں رہتی۔ گے

نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے کہ وہ علم کثیر اور فضل کبیر کے حایل تھے اے ان مذکورہ تفصیل سے ان کے علم و فضل پر اچھی طرح روشنی پڑتی ہے

اصحاب فن نے ان کے حفظ و اتقان کا اعتراف کیا ہے اور ان کی توثیق و تثبیت کی ہے۔ حفظ و اتقان کے باب میں ان کی حیثیت کا اندازہ لگانے کے لئے یہی کافی ہے کہ ”الحافظ الکبیر“ کے لقب سے ملقب ہیں، ابن رجب، ابن مفلح اور ابن عماد نے ان کو ”الحافظ الکبیر“ لکھا ہے لے

حافظ شرف الدین کا بیان ہے: كَانَ عَظِيمَ الشَّانِ فِي الْحِفْظِ ... وَهُوَ حَفِظَ فِي أَوْجِي مَقَامٍ رَکَّهَتْ تَحْتَهُ۔ گے حافظ ذہبی اور ابن عبد البر نے ان کو حافظ و حجت لکھا ہے لے

لے سیر اعلام النبلاء (۱۲۹/۲۳) لے تذکرۃ الحفاظ (۱۴۰۶/۴) لے سیر اعلام النبلاء (۱۳۰/۱۲۹/۲۳)

گے ذیل طبقات المناہلہ (۲۳۶/۲) شذرات الذهب (۲۲۴/۵) المقصد الارشد ص ۲۸۳

لے تحاف النبلاء ص ۳۶۸ لے ذیل طبقات المناہلہ (۲۳۶/۲) المقصد الارشد ص ۲۸۳ شذرات الذهب (۲۲۴/۵)

لے سیر اعلام النبلاء (۱۲۸/۲۳) لے تذکرۃ الحفاظ (۱۴۰۵/۴) مختصر فی طبقات علماء الحديث (ق ۲۵۶/۱)

عمر ابن حَاجِب کا بیان ہے کہ وہ حفظ و ثقاہت میں یکتائے زمانہ تھے میں نے محدثین کی ایک جماعت کو دیکھا کہ انہوں نے ان کے حافظے کی تعریف کی۔ ذکی برزالی سے ان کے متعلق سوال ہوا تو فرمایا کہ وہ حافظ، ثقہ، جَلْبَل۔ (حفظ کے پہاڑ)، دیندار اور صاحبِ خیر ہیں۔ ابنِ نجار کا بیان ہے کہ وہ حافظ، متقن، ثبت، صدوق، نبیل اور محبت ہیں اے

حدث عصر علامہ محمد ناصر الدین البانی لکھتے ہیں کہ: حافظ کبیر ثقہ ثبت ہے وہ بلند پایہ حافظ، ثقہ اور ثابت ہیں۔

حدیث

ضیاء مقدسی ایک بلند پایہ محدث تھے۔ حدیث میں ان کی حیثیت اور مقام کا اندازہ

اسی بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ محدث الشام، شیخ السنۃ، شیخ المحدثین

حدث عصر، شیخ وقت اور وحید دھر کے القاب سے ملقب ہیں۔

ان کے حدیثی مقام کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ وہ جرح و تعدیل کے امام اور فنِ رجال کے ماہر تھے۔ اور احادیث کی صحت و سقم میں نقد و امتیاز کا مقام رکھتے تھے۔ ان کے شاگرد محمد بن حن بن

سلام کا بیان ہے کہ۔ کان مقدم ما فی علیم الحدیث فکان هذا العلم قد انتھی الیہ وسلم لہ

وہ علم حدیث میں بہت فائق تھے گویا کہ علم حدیث ان ہی پر ختم اور ان کے لئے تسلیم شدہ امر تھا

ابو العباس حسینی کا بیان ہے کہ۔ حدث بالكثیر مودة وخرج تخارج کثیرة مفید

وہ ایک مدت تک حدیث کے درس و تدریس میں منہمک رہے اور کثیر تعداد میں حدیثیں روایت

کیں اور بہت سے مفید حدیثی اجزاء کی تخریج و تالیف کی۔ نیز فرماتے ہیں۔ وکان احداً ائمة

هذا الشأن وہ حدیث کے ایک بلند پایہ امام تھے۔ مزی کا قول ہے: الضیاء اعلم

بالحدیث والرجال من الحافظ عبد الغنی۔ ضیاء حدیث اور رجال کے حافظ

عبد الغنی سے زیادہ واقف کاڑھے۔

۱۔ سیر اعلام النبلاء (۲۳/۱۲۸ و ۱۲۹) تذکرۃ الحفاظ (۴/۱۴۰۶) ذیل طبقات الختالہ (۲/۲۳۷)

۲۔ فہرست الالبانی ص ۳۲۵-۳۲۶ تذکرۃ الحفاظ (۴/۱۴۰۵)، دول الاسلام (۲/۱۱۴)، ذیل طبقات الختالہ

(۲/۲۳۷ و ۲۳۷)

ابو اسحاق صریفی کا بیان ہے کہ حافظ ضیاء الدین مقدسی سفر و حضر میں میرے رفیق تھے میں نے بچپن میں خود حدیث میں ان کے تبحر علمی اور کثرت معلومات کا مشاہدہ کیا ہے۔

ابن نجار کا قول ہے۔ عالم بالحدیث اور احوال الرجال، لمجموعات و تخریجات۔ وہ حدیث اور احوال الرجال کے واقف کار تھے۔ بہت سے مجموع اور حدیثی اجزاء کی تخریجات ان سے یادگار ہیں۔ عمر بن حاسب کا بیان ہے کہ ہمارے شیخ ابو عبد اللہ شیخ وقت اور علم وغیرہ میں یگانہ روزگار تھے۔ اور روایت و حدیث میں زیادہ تخری سے کام لیتے تھے۔

امام ذہبی رقمطراز ہیں تخرج بالحافظ عبد الغنی وبرع فی ہذا الشأن۔ حافظ عبد الغنی کے ہاتھ پر علم حدیث کی تکمیل کی اور اس میں ممتاز صلاحیت پیدا کی ہے۔

تقدیر حدیث اور جرح و تعدیل

حافظ ضیاء مقدسی — جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔ جرح اور تعدیل کے امام مافن

رجال کے ماہر اور احادیث و مرویات کی صحت و ضعف کے درمیان نقد و امتیاز کا مقام رکھتے ہیں۔

چنانچہ حافظ ذہبی نے ان کو ”الحافظ الناقد“ لکھا ہے ۱۔

سیف الدین ان کی شان میں فرماتے ہیں ”الحافظ الناقد عمدة النقلة“ ۲۔ وہ حافظ جارج پر کھڑے کرنے والے اور محدثین کے مرجع ہیں۔

امام ذہبی رقمطراز ہیں۔ ”صَحَّحَ وَلَيِّنَ وَجَرَّحَ وَعَدَّلَ وَكَانَ الْمَرْجُوعُ إِلَيْهِ فِي هَذَا الشَّانِ“ ۳۔ ضیاء نے حدیثوں کی تصحیح و تضعیف اور رِوَاۃ حدیث کے جرح و تعدیل کا کام کیا اور وہ اس بات میں مرجع تھے۔ شریف ابوالعباس کا بیان ہے: ”كان... عارفاً بالرجال واحوالهم الحديث وصحته وسقيته“ ۴۔ ضیاء رجال و احوال رجال کے عالم اور صحیح و ضعیف حدیثوں کے واقف کار تھے۔

۱۔ تاریخ الاسلام، وفيات (۶۴۳) ذیل طبقات الخنابلة (۲/۲۳۸)، سير اعلام النبلاء (۲۳/۱۲۹، ۱۲۹۶-۱۳۰) (۱۳۰)

تذكرة الحفاظ (۳/۱۴۰۵-۱۴۰۶) ۲۔ المعین فی طبقات المحدثین ص ۲۰۳

۳۔ محقر فی طبقات علماء الحديث (ق ۲۵۶ ب) ۴۔ تذكرة الحفاظ (۴/۱۴۰۵) ذیل طبقات الخنابلة (۲/۲۳۸)

حافظ شرف الدین کا بیان ہے: کان عظیم الشان فی الحفظ ومعرفۃ الرجال، ہو
 کان المشاعر الیہ فی علم صحیح الحدیث وسقیمہ ما رأیت عینی مثله لہ ضیاء حفظ اور
 رجال کے معرفت میں بلند پایہ تھے، صحیح اور ضعیف حدیثوں سے متعلق واقفیت کے باب میں انکی طرف
 اشارہ کیا جاتا تھا، میری آنکھ نے ان کا مثل نہیں دیکھا۔ عمر ابن حاجب کا بیان ہے کہ میں نے اپنے علمی سفر
 میں احوال رجال کے واقف کاروں کی ایک جماعت سے ضیاء کے متعلق دریافت کیا تو انھوں نے
 ان کی شان میں لمبی چوڑی گفتگو کی اور ان کی حفظ و زہد کی تعریف یہاں تک کہ اگر وہ جرح و تعدیل کے سلسلے
 میں کلام کریں گے تو اسے قبول کیا جائے گا۔ ۱

حافظ مزنی کا قول گزر چکا ہے کہ حافظ ضیاء، حافظ عبد الغنی پر حدیث و رجال کی معرفت میں
 قوتیت رکھتے تھے۔ اسی طرح ابن نجار کا بھی قول مذکور ہو چکا ہے کہ وہ حدیث اور احوال رجال کے
 واقف کار تھے۔

فقہ آپ کا فقہ میں بھی اونچا مقام تھا آپ کی فقہی حیثیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے
 کہ آپ ”فقیہ“ ۲ کے لقب سے ملقب ہیں۔ امام ذہبی لکھتے ہیں: نظر فی الفقہ
 و ناظر فیہ دمج بین فقہ الحدیث و معانیہ ۳ یعنی فقہ میں آپ کو کافی درجہ تھا اس سلسلے
 میں معاصرین سے مباحثے بھی کئے۔ آپ فقہ حدیث اور معانی حدیث کے جامع تھے۔

قرآن آپ حافظ قرآن اور علوم قرآن کے واقف کار تھے، حافظ ذہبی، صفدی اور ابن شاکر
 نے آپ کے حافظ قرآن ہونے کی صراحت کی ہے ۴

آپ کے شاگرد محمد بن حسن بن سلام کا بیان ہے کہ آپ قرآن کے حافظ تھے، ایک مدت تک قرآن سے
 اشتغال رکھا تھا۔ اور اس کو متعدد مشائخ سے متعدد روایات کے ساتھ پڑھا اور قرآن کی تلاوت شیریں

۱۔ سیر اعلام النبلاء (۲۳/۱۲۸) ۲۔ تاریخ الاسلام، وفيات ۳۲۳ھ ۳۔ الاحادیث المختارة (شروع کتاب
 میں) القلائد الجوہریہ (۱/۱۳۰) ۴۔ تاریخ الاسلام، وفيات ۳۲۳ھ۔ نیز دیکھئے: الوانی بالوفیات (۴/۶۶)
 ۵۔ تاریخ الاسلام وفيات ۳۲۳ھ، الوانی بالوفیات (۴/۶۵) فوات الوفيات (۳/۲۶۶)

آواز سے کیا کرتے تھے، لے

دیگر علوم

آپ ادب کا بھی ایک گونہ ذوق رکھتے تھے اس کے علاوہ تفسیر، لغت اور تاریخ کے بھی اچھے واقف کار تھے۔ صاحب الاعلام نے آپ کو ”مورخ“ لکھا ہے لے تاریخ میں آپ کی بعض تالیفات بھی ہیں جن کا ذکر آگے آ رہا ہے۔

آپ کی متعدد علوم و فنون پر مشتمل تصانیف اور کثرت تصانیف سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کی ذات جامع کمالات اور علوم و معارف کا ایک بحر بکراں تھی۔ اسی جامعیت اور تجر علمی نے آپ کو مرجع فلاح بنادیا تھا۔

تشنگان علوم و فنون آپ کے دولت کدہ پر حاضر ہو کر زانوئے تلمذہ کرتے اور اپنی علمی تشنگی بجھا کر فائز المرام ہوتے۔

زہد تقویٰ

وہ زہد، ورع، تقویٰ، تدین میں اعلیٰ مقام رکھتے تھے تذکرہ نگاروں نے ان کے اندر ان اوصاف کے بدرجہ تمام و کمال ہونے کی صراحت کی ہے۔ عمر بن عاصب

کا بیان ہے کہ وہ تدین میں یکتائے زمانہ تھے، علمائے ربانین میں سے تھے۔ بڑے عبادت گزار تھے، بکثرت التمر کا ذکر کرتے اور لوگوں سے کنارہ کش رہتے ہیں نے محدثین کی ایک جماعت کو دیکھا کہ انھوں نے ان کے زہد اور حفظ کی تعریف کی۔ زکی الدین برزالی کا قول ہے کہ وہ متدین تھے، ابو اسحاق صریفی نے انھیں زاہد و عابد بتایا ہے، شریف حسینی نے ان کے اندر تدین اور ورع کا ذکر کیا ہے لے

ابن نجار فرماتے ہیں کہ وہ متقی، پرہیزگار، زاہد، عابد، اکمل حلال میں محتاط اور مجاہد فی سبیل اللہ تھے لے حافظ ذہبی رقم طراز ہیں: ”فیہ تعبد واجتماع عن الناس.... دائم التہجد، وہ عبادت گزار، گوشہ نشین اور تہجد کے پابند تھے لے نیز لکھتے ہیں کہ وہ تدین ورع اور تقویٰ اور فضیلت تامہ کا حامل تھے لے حافظ ابن کثیر رقم فرماتے ہیں۔ کان رحمہ اللہ فی غایت العبادۃ والزہادۃ والورع والخیر، یعنی وہ انتہائی درجہ کے عابد، زاہد، متورع اور صاحب خیر تھے۔ لے (بقیہ صفحہ ۲ پر دیکھئے)

لے تاریخ الاسلام، وفیات سنیہ ۱۲۲۲ھ لے تاریخ الاسلام وفیات سنیہ ۱۲۲۲ھ، الوافی بالوفیات (۲/۶۵) الاعلام للزکری
لے ذیل طبقات الخالہ (۲/۲۳۸ و ۲۳۹) سیر اعلام النبلاء (۲۳/۱۲۸، ۱۳۰)
لے العبر (۵/۱۸۰) لے البدایہ والنہایہ (۱۳/۱۴۰)

ہماری مطبوعات

نام کتاب :- شیخ محمد بن عبد الوہاب کے بارے میں دو متضاد نظریے

تالیف :- مولانا محفوظ الرحمن فیضی / حفظہ اللہ

صفحات :- ۸۴، تقطیع متوسط، کتابت و طباعت عمدہ

ناشر :- ادارۃ البحوث الاسلامیہ جامعہ سلفیہ، بنارس

قیمت :- پانچ روپے

مولوی احمد رضا خاں بریلوی کی کتاب ”حسام اضرین“ کی تردید میں حلقہ دیوبند کے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی مرحوم نے ۱۳۲۸ھ میں ”الشہاب الثاقب“ نام سے ایک کتاب تالیف فرمائی تھی جس میں علاوہ دیگر باتوں کے بطور خاص اس بات کی وضاحت فرمائی ہے کہ علماء دیوبند کی طرف دہابی ہونے کی نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ ”عقائد دہابیہ“ یعنی شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے متبعین کے عقائد اور اکابر دیوبند کے معتقدات و اعمال میں زمین آسمان بلکہ اس سے زائد کافرق ہے،

اس ضمن میں مولانا مدنی نے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی دعوت کے خلاف الزامات و افتراءات کا ایک دفتر تیار کیا۔ اور شیخ کو ظالم، باغی، خونخوار، فاسق، خبیث، مخالف اہل سنت و جماعت وغیرہ وغیرہ القاب سے نوازا۔ شیخ کے ہمنواؤں پر بے نیاد گھناؤنے الزامات لگائے اور جرم ہمنوائی میں ہندوستان کے اہل حدیث کو بھی اپنی عنایات کا نشانہ بنایا اور اس طرح شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی دعوت اور عربی سعودی حکومت کے خلاف زبردست پروپیگنڈہ کرنے اور ان کو بدنام کرنے میں مولانا مدنی مرحوم بدعتیوں کے قدم بقدم بلکہ پیش قدم رہے۔

مولانا مرحوم کے نزدیک اس وقت کے حالات کا تقاضا یہی تھا۔ لیکن اب حالات کا رخ پلٹنے کے بعد نوع بنوع مصلحتوں کی مد نظر رکھے ہوئے مولانا منظور حسنا نعمانی حفظہ اللہ نے کال ہنرمندی اور چالاکی کے ساتھ قلابازی کی اور شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی دعوت اور سعودی حکومت کی حمایت و ہمنوائی کا اپنی طرف سے ثبوت پیش کرنے کے لئے خانہ ساز تقریب پیدا کر کے ایک کتاب لکھی۔

”شیخ محمد بن عبد الوہاب کے خلاف پردہ پیگندہ اور ہندوستان کے علماء حق پر اس کے اثرات“ یہ کتاب مغالطات و تبلیغات سے پر ہے۔ مولانا نعمانی نے اس میں حقائق کو توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے اور قطعی غلط اور بے بنیاد باتوں کا سہارا لے کر مولانا مدنی کو شیخ محمد بن عبد الوہاب کے خلاف ان کے ”فرمودات عالیات و ارشادات طہیات“ سے بری الذمہ قرار دینے کے لئے علاوہ دیگر غلط بیانیوں کے مندرجہ ذیل تبلیغات کی نمار و اسٹی فرمائی ہے :

۱۔ مولانا مدنی ”شہاب ثاقب“ کی تالیف کے وقت مدینہ منورہ میں مقیم تھے۔ اور اس وقت حرمین شریفین میں عوام بلکہ خواص بھی شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے اتباع کو یہود و نصاریٰ اور ہنود و مجوس سے بدتر سمجھتے تھے۔ مولانا مدنی بھی اسی مسموم کے فضا سے متاثر ہو کر شیخ کے خلاف غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے تھے۔

۲۔ مولانا مدنی ہی کی طرح وہاب صدیق حسن خاں کو بھی شیخ کے عقائد و اعمال کے متعلق صحیح معلومات حاصل نہیں تھی اور وہ بھی شیخ کے بارے میں اچھے خیالات نہیں رکھتے تھے۔

۳۔ بلکہ مولانا مدنی نے شیخ کی طرف جو بے بنیاد باتیں اور خرافات و اقربات منسوب کی ہیں ان کا ایک بڑا ماخذ وہاب صاحب کی تحریریں بھی ہیں۔

۴۔ پھر مولانا مدنی نے شیخ کے متعلق اپنے سابقہ خیالات (مندرجہ شہاب ثاقب) سے ۱۹۲۵ء میں ایک اخباری بیان کے ذریعہ رجوع کر لیا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب ”دو متضاد نظریے“، مولانا منظور نعمانی کی مذکورہ بالا کتاب پر تبصرہ و تعاقب ہے، جس میں فاضل مولوت مولانا فیضی نے دلائل قطعیہ سے ثابت کیا ہے کہ مذکورہ بالا تمام باتیں قطعی غلط ہیں اور مولانا نعمانی نے اس سلسلہ میں جگہ جگہ دالستہ غلط بیانی اور تبلیغ سے کام لیا ہے۔

چنانچہ فیضی صاحب نے دیگر دلائل و شواہد کے ساتھ خود مولانا مدنی کی تحریر اور ”شہاب ثاقب“ میں انکی اپنی تصریح سے ثابت کیا ہے کہ مولانا مدنی اس کتاب کی تالیف کے وقت (۱۳۲۸ھ) مدینہ منورہ نہیں بلکہ ہندوستان ہی میں موجود و مقیم تھے۔ پھر دلائل کے ساتھ یہ واضح کیا ہے کہ ہندوستان کی فضائیہ تھی کہ اہل تحقیق خصوصاً عامار اہل ریٹ نے شیخ کے بارے میں اصل حقائق کو اس طرح نکھار کر بے نقاب کر دیا تھا کہ مولانا مدنی جیسے صاحب علم کیلئے شیخ کے عقائد و افکار کے بارے میں غلط فہمی میں مبتلا ہونے۔ بھٹکنے اور ٹھوکر کھانے کا سوال ہی باقی نہیں رہ گیا تھا۔ الایہ کہ وہ دالستہ ٹھوکر کھائے۔

اسی طرح فاضل مولف نے مولانا مدنی مرحوم کی تحریرات و تصریحات سے اس بات کا ناقابل تردید ثبوت پیش کیا ہے کہ مولانا مرحوم شیخ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق ”اپنی انتہائی بری رائے اور خیالات فاسدہ“ ہی پر خیر تک قائم رہے اور کبھی بھی ان سے رجوع نہیں کیا۔

اور رجوع سے متعلق مولانا کی طرف منسوب خبری بیان ہرگز مولانا کا بیان نہیں ہے

مولانا فیضی نے کافی تحقیق و جستجو اور محنت سے نواب صاحب کی متعدد کتابوں سے جن میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کا ذکر ہے طول طویل اقتباسات اور اس کے بالمقابل مولانا مدنی کی کتاب "شہاب ثاقب" کے اقتباسات پیش کئے ہیں اور موازنہ کر کے دکھایا ہے کہ مولانا مدنی کے بالکل برعکس نواب صاحب شیخ کے متعلق مجموعی طور پر نہایت عمدہ تاثرات پاکیزہ خیالات اور حقیقت کے قریب تر رکھتے تھے۔ اور انہیں علماء صالحین ابن تیمیہ و ابن القیم وغیرہ کی طرح توحید خالص کا علمبردار قاطع بدعات متبع کتاب سنت اور سلف صالحین کا پیرو سمجھتے تھے۔ اسلئے نواب صاحب کی تحریروں کو مولانا مدنی کے خیالات فاسدہ کا ماخذ قرار دینا انتہائی بیج جھارت ہے۔

الغرض زیر تبصرہ کتاب "دو متضاد نظریے" شروع سے آخر تک بڑی دلچسپ اور قابل دید ہے اس میں مذکورہ مباحث کے علاوہ اور بھی متعدد امور و مباحث آگئے ہیں، اور جو کچھ لکھا گیا ہے نہایت مدلل و محقق لکھا گیا ہے اور انتہائی منانت و سنجیدگی و دیدہ وری اور دقت پسندی سے تمام پہلوؤں کا جائزہ لیکر اصل حقیقت کو بے نقاب کیا گیا ہے۔

یہ کتاب شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب پر تصنیف شدہ کتابوں میں ایک عمدہ اضافہ ہے طلبہ مدارس اسلامیہ کو عموماً اور وابستگان مسلک اہلحدیث کو خصوصاً اس کتاب کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔ کتاب پر دقت کے فاضل گرامی مشہور و معروف شخصیت مولانا صفی الرحمن مبارکپوری حفظ اللہ کی تقدیم ہے۔ فاضل مولف مولانا محفوظ الرحمن فیضی صاحب اس کتاب کی تالیف پر مبارکباد کے مستحق ہیں۔

آخر میں یہ ذکر کر دینا بھی ضروری ہے کہ مذکورہ کتاب کا موجودہ ایڈیشن چونکہ "محدث" میں (چار سطروں کے اندر) شائع شدہ مقالہ ہی کو ریڈیو کر کے چھاپ دیا گیا ہے، اس لئے مضامین و مباحث کی ترتیب میں کچھ ناہمواری اور خامی رہ گئی ہے اور خط بہت باریک ہو گیا ہے، ضرورت ہے کہ فاضل مولف کی نظر نانی اور ترتیب جدید کے ساتھ کتاب کا دوسرا ایڈیشن جلی خط میں شائع کیا جائے۔ نیز ضروری ہے کہ اس کا عربی ایڈیشن بھی شائع کیا جائے۔ ا. م. سلفی

جامعہ سلفیہ مرکزی دارالعلوم بنارس کا جدید کلینڈر برائے ۱۴۸۹ھ طبع ہو چکا ہے خواہشمند حضرات مکتبہ سلفیہ کے پتے پر اپنے آرڈر بھیج کر جلد از جلد طلب فرمائیں۔

مکتبہ سلفیہ، ریوڑی تالاب، دارانسی

کلینڈر

MOHADDIS

THE ISLAMIC CULTURAL & LITERARY MONTHLY MAGAZINE

مطبوعات جامعہ سلفیہ

کتاب الکبائر

تالیف : ابو عبد اللہ محمد بن احمد الذہبی رحمہ اللہ

ترجمہ : عبد الوہاب حجازی

تقدیم و مراجعہ : ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری

قیمت Rs. 35/00

مکتبہ سلفیہ ، ریوڑی تالاب ، وارانسی

Published by: Abdul Auwal Ansari, on behalf of Darut-Taleef Wat-Tarjama
and Printed at Salafia Press, B. 18/1 G. Reori Talab, Varanasi
and Published at B. 18/1 G. Reori Talab, Varanasi. Edited by : A.W.H.