



مختار

مرکزى دارالعلوم بنارس کا دینی علمی اور ادبی مآہنامہ

ادارة البحوث الاسلامیة والدعوة والافتاء بالجامعة السلفية بنارس



عدد مسلسل ۳۹ © رجب ۱۴۰۵ • © اپریل ۱۹۸۵ء



برگ و بار

- صفحہ
- ۳
- ایڈیٹر
- بصیرت افروز
- آیات و انوار :
- غیر اللہ کو پکارنا
- معاشرت :
- جمہیز اسلامی شریعت میں
- مولانا عبید اللہ صاحب الرحمانی
- شیخ الحدیث مدظلہ العالی
- آئینہ خانہ :
- اصحاب عزیمت کی ناقدری
- صوفی نذیر احمد صاحب کاشمیری
- تحریرات :
- جمعية الشبان المسلمين
- مولانا احسن جمیل صاحب سانی
- مشاہیر :
- مولانا محمد سعید بنارس کی
- مولانا محمد مستقیم صاحب سانی
- مزید تصنیفات
- بزم طلبہ :
- اسلام میں خواتین کا دائرہ کار
- ارشاد فہیم بہاری متعلم جامعہ
- اور اسکی معقولیت
- آفتاب رسالت کا طلوع
- غیاث الدین بستوی متعلم جامعہ
- جزیرہ عرب سے کیوں؟
- افسوسناک
- قرآن مجید کی عظمت کے
- ابو ہشام اعظمی
- ساتھ عبرتناک کھیل
- نغمے :

جامعہ سلفیہ بنارس کا علمی، ادبی اور اسلامی رسالہ



شمارہ: ۴ • اپریل ۱۹۸۵ء • رجب المرجب ۱۴۰۶ھ • جلد: ۴

ناشر: جامعہ سلفیہ بنارس
طابع: عبدالوحید
مطبع: سلفیہ پریس واریٹی



بدل اشتراک

سالانہ: ۲۵ روپے
ششماہی: ۱۳ روپے
فی پرچہ: ۲/۵۰ روپے
بیرون ملک سالانہ: ۱۵ ڈالر

ترجمن و کتابت: انور جمال

صفی الزحسین مبارکپوری

پتہ

نقطہ و کتابت کے لیے: ایڈیٹر محنت، جامعہ سلفیہ ریوڑی تالاب بنارس

بدل اشتراک کے لیے: مکتبہ سلفیہ ریوڑی تالاب بنارس

MAKTABA SALAFIAH REORI TALAB VARANASI-221010

ٹیلی گرام: دارالعلوم، وارانسی • ٹیلی فون: ۶۳۵۷۷

جاگ اے مرد مسلمان!

دوست دہرنے دیکھا ہے مقدر تیرا
پشیم افلاک میں بچھتا ہوا نشتر تیرا
روح گیتی پہ درخشندہ ہے جو ہر تیرا
لائق فخر تیرا کل کا نسب نامہ ہے
آج تاریخ کا لیکن یہ الم نامہ ہے

جاگ اے مرد مسلمان تو کہاں سویا ہے؟
تو کہاں گم ہے، صنمیر اپنا کہاں کھویا ہے؟
حسن اخلاق حریفوں کے لیے گویا ہے؟
توڑ دے حلقہ خواب، علم بیدار میں آ
تنگی فکر سے تو دوست کردار میں آ

حسن اخلاص میں رفعت کا لگا دے شہیر
اپنی جرات کا وہ پہلا سا دکھا دے جو ہر
عزت دین بچا بن کے ابو بکرؓ و عمرؓ
پیرِ حم دین کی عظمت کو دوبالا کر دے!
تیرہ و تار قضا ہے، تو اجالا کر دے!

اپنے بھمان و امانت کا محافظ بن کر
بزم توحید و رسالت کا محافظ بن کر
پاسباں دین کا، دیانت کا محافظ بن کر
دل کے سوئے ہوئے ارمان کو جگانا ہوگا
اک نئی صبح کا خورشید اگانا ہوگا

تَبَصُّرَةٌ وَذِكْرٌ لِّكُلِّ عَبْدٍ مُّتَبِّبٍ ۝

(بصیرت افروز اور سبق آموز ہر اطاعت شعار بندے کیلئے)

(۲)

ایمانی سعادت سے انسان کے بہرہ ور ہونے کا کوئی ایک مسن اور مستقل سبب اور ذریعہ نہیں۔ بلکہ ہر طرح مختلف انسانوں کے طبعی رجحانات اور دلچسپی کے میدان الگ الگ ہوا کرتے ہیں، اسی طرح ان کے نزدیک حق کو پہنچنے اور پرکھنے کے معیار اور قبول حق کی سعادت سے ہمکنار ہونے کے اسباب بھی مختلف ہوا کرتے ہیں۔ اس لیے کسی سبب اور ذریعہ کے متعلق یہ فیصلہ صادر کر دینا کہ دعوت و تبلیغ کے میدان میں یہ بھی مفید اور موثر ہے اور دوسرے ذرائع یا فلاح ذریعہ مفید یا موثر نہیں تصور نہ کر دینا کی غلامت اور فطرت انسان سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ آپ صحابہ کرام ہمارے قبول اسلام کے واقعات پر نظر ڈالیں۔ آپ دیکھیں گے کہ کسی پروردگار کی بلاغت کا اثر ہوا تو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلقِ عظیم کا اسیر ہوا۔ کسی کو آسمان و زمین کی خلقت کے حوالے سے حق تک پہنچایا، تو کسی نے آپ کے اسماعیلی ہونے کو صداقت کی دلیل مانا۔ کسی نے آپ سے قسم لی کہ آپ واقعی اللہ کے رسول ہیں اور اسی پر مطمئن ہو گیا تو کسی نے آپ کے چہرے سے بھانپ لیا کہ یہ جھوٹے آدمی کا چہرہ نہیں ہو سکتا۔ کسی نے چند باتوں میں آپ کا امتحان لیا اور صحیح جواب پا کر نقدِ دل سے دیا تو کسی نے کتب سابقہ کی پیشین گوئیوں سے آپ کا تقابل کر کے آپ کے برحق ہونے کا یقین کر لیا، کسی نے کشتی لڑنے کی دعوت دی، اور آپ نے بچھاڑ دیا تو آپ کو نبی برحق مان لیا۔ اور کسی نے۔۔۔ بلکہ قوم کی قوم نے۔۔۔

فتح مکہ کو آپ کی رسالت کی دلیل مانا۔ غرض یکے بعد دیگرے وہ ہمیں یقین جو مختلف افراد کے حلقہ گوشت اسلام ہونے کا سبب بنیں۔

عبدالحمید قریشی صاحب نے ایک کتاب لکھی ہے ”اسلام زندہ باد“، اس میں انھوں نے کچھ اہم افراد اور قوموں کے مسلمان ہونے کے واقعات لکھے ہیں، اس کے مطالعہ سے بڑی عجیب عجیب حقیقتیں سامنے آئیں گی۔ ایک بلند پایہ انگریز نے ایک مسلمان کے یہاں پلاؤ کھائی تو اس پلاؤ کی لذت نے اسے اسلام کی حقانیت تک پہنچا دیا۔ ایک اور انگریز نے ایک ہی ملک میں ہندوؤں کے اندر چھوٹ بھات اور مسلمانوں کے اندر میل جول دیکھ کر اسلام کی حقانیت پہچانی۔ ایک صاحب پر ایک مسلمان مزدور کی دیانت و امانت اثر انداز ہو گئی۔ ایک صاحب ایک معمولی مسلمان کے اندر اہل خانہ کی موت پر استقامت اور تقیر سے رضا کا حال دیکھ کر مسلمان ہو گئے۔ اس لیے کسی ایک ذریعہ دعوت و تبلیغ کو مفید و موثر سمجھ لینا اور دوسرے ذریعہ یا ذرائع کی افادیت کا انکار کرنا معقولیت سے خالی ہے۔ معقولیت اس میں ہے کہ افراد اور مواقع کے لحاظ سے جو چیزیں جگہ مفید محسوس ہو رہی ہوں، اس جگہ وہی چیز اختیار کی جائے۔ راہ پروردگار کی طرف، حکمت کے ساتھ دعوت دینے کا مفہوم یہی ہے۔

اس توضیح کے بعد بیجا نہ ہو گا کہ ہم قرآن مجید سے اس بات کی شہادت پیش کر دیں کہ سائنسی یافت و دریافت کو غیر مسلم اہل فکر و تحقیق کے سامنے اسلام کی دعوت پیش کرنے کے لیے ایک اہم بنیاد بنانا صحیح اور معقول انداز فکر ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے خود اللہ تعالیٰ کے اسلوب کو دیکھیے کہ اس نے کس طرح کائنات کو اس کائنات کی اشیاء پر غور و فکر کی دعوت دی ہے۔ اور اس کائنات کی جو چیزیں ان کے علم و یافت میں تھیں ان پر متوجہ کیے اپنے دین کی حقانیت کی طرف ان کے رہنما فکر کو موڑا ہے۔ ارشاد ہے:

افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت، والى السماء كيف رفعت، والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت۔
کیا وہ نہیں دیکھتے اونٹن کو کہ اسے کس طرح پیدا کیا گیا، اور آسمان کو کہ اسے کس طرح بلند کیا گیا اور پہاڑ کو کہ اسے کس طرح نصب کیا گیا، اور زمین کو کہ اسے کس طرح بچھا یا گیا۔

اور اس کے معاً بعد پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا:

فَذَكِّرْنَا مَا لَمْ تُمِذْكِرْ

تم نصیحت کرو، ہم تو نصیحت ہی کر نیوالے ہو۔

ایک اور مقام پر فرمایا:

أَوَلَمْ يَرِ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا
مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ،
وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِهِمْ
وَجَعَلْنَا فِيهَا فِجَاجًا سُبُلًا لَّعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ
وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَحْفُوظًا وَهُمْ
عَنِ أَيْتِهِمْ مَعْزُومُونَ ، وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ
الْأَيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي
فَلَكَ يَسْجُون -

(الانبیاء: ۳۰، ۳۳)

ایک جگہ فرمایا:

أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ ، وَأَنْ
عَسَى أَنْ يَكُونَ مَدًّا اقْتَرَبَ أَجْلُهُمْ ،
فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ ،
(الاعراف: ۱۸۵)

کیا ان لوگوں نے آسمانوں اور زمین کے نظام
سلطنت پر اور جو کچھ اللہ نے پیدا کیا ہے، اس
پر غور نہیں کیا۔ اور یہ (انہیں سوچا کہ عین ممکن ہے
کہ ان کی مہلت عمل قریب آگئی ہو۔ اب آخر اس کے
بعد کس بات پر ایمان لائیں گے۔

اس طرح کی صد ہا آیات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے خود کفار کو کبھی غائب کے صیغہ سے اور کبھی
حاضر کے صیغہ سے مخاطب کر کے اس نظام کائنات پر غور کرنے کی دعوت دی ہے، اور اس دعوت کا مقصد
وہ نشا بھی واضح فرمایا ہے۔ کہیں کہیں: ثم انتم تمتررون (پھر بھی تم لوگ شک و شبہ کرتے ہو)
کہیں فرمایا: فانی تو فکون (تو اب کہاں بہکے جا رہے ہو)۔ کہیں فرمایا: فانی

تصرّف نہ کرو۔ (اب کہاں پھرائے جا رہے ہو۔) کہیں فرمایا: لعکم تذکرون (تاکہ تم لوگ نصیحت پکڑو) اور کہیں کہا: افلا تدنکرون (آخر اب نصیحت کیوں نہیں پکڑتے؟) کہیں ارشاد ہوا: لعکم بلقاء ربکم تو قسّون (تاکہ تمہیں اپنے رب سے ملاقات کا یقین آجائے۔) کہیں فرمایا: لعکم تشکر من (تاکہ تم شکر گزار بن جاؤ۔) اور کہیں فرمایا: لعکم تہتدون (تاکہ تم لوگ ہدایت کا راستہ پاؤ) کہیں ارشاد ہوا: لعکم تسلمون (تاکہ تم لوگ اسلام لاؤ) کہیں ارشاد ہوا: افلا تسمعون (کیا اب تم لوگ سنتے نہیں ہو؟) اور کہیں کہا گیا: افلا تبصرون (کیا تم لوگ دیکھتے نہیں؟)

پھر اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی حکم دیا کہ کفار کو اسلام کی دعوت دینے کے لیے یہ اسلوب اختیار فرمائیں: پچانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نوحا طلب کیے کے فرمایا:

قل انظروا ماذا فی السموات والارضی۔

آپ کہیں کہ تم لوگ دیکھو آسمانوں اور زمین میں کیا کچھ ہے

ایک اور جگہ فرمایا:

قُلْ اِنَّكُمْ لَنُكَفِّرُ بِالَّذِیْ خَلَقَ الْاَرْضَ فِیْ یَوْمَیْنٍ وَتَجْعَلُوْنَ اِنْ اِذَا ذَلِكُمْ رَالِیْمِیْنَ وَجَعَلَ فِیْهَا رِوَاسِیْ مِنْ فَوْقِهَا وَبَارِزِ فِیْهَا وَقَدْ فِیْهَا اَقْوَامُ تَخَافُ اَزِیْعَهُ اِیَّامٍ سِوَاِ اللّٰہِ سَائِیْمِیْنَ ثُمَّ اسْتَوٰی اِلٰی السَّمَاءِ وَہِیْ دُخَانٌ فَتَالَ لَهَا وِلْدَارِہِیْ اَشْیَا طَوْعًا اَوْ كَرْہًا قَالَتْ اَئِیْنَا طَائِعِیْنَ فَقَضٰہُنَّ سَبْعَ سَمٰوٰتٍ فِیْ یَوْمَیْنٍ وَاَوْحٰی فِیْ كُلِّ سَمَآءٍ اَمْرَہَا وَرَزَقَنَا السَّمَاءَ الدُّنْیَا بِمِصْرَاحٍ وَحَفِظْنَا ذٰلِكَ تَعْدِیْبُ الدِّیْنِ الْعَلِیْمُ

آپ کہیں! کیا تم لوگ اس اللہ کے ساتھ کفر کرتے ہو اور دوسروں کو اس کا ہمسر ٹھہراتے ہو، جس نے دو دن میں زمین پیدا کی، وہی تو ساری دنیا کا پروردگار ہے، اور اس نے زمین میں اس کے اوپر سے پہاڑ بنائے اور اس میں برکت دی۔ اور اس کے اندر سب مانگنے والوں کے لیے ان کی ضرورت کے مطابق روزیاں مقدار کیں۔ یہ سب کام چار دن میں ہو گئے۔ پھر آسمان کی طرف متوجہ ہوا اور وہ دھواں تھا تو اس نے آسمان وزمین سے کہا کہ تم دونوں خوشی یا ناخوشی وجود میں آ جاؤ۔ ان دونوں نے کہا، ہم فرمانبردار ہو کر آ گئے۔ پس اللہ نے ان کو دو دن میں سات آسمان بنایا۔

اور ہر آسمان میں اس کے قانون کی وحی کی۔ اور ہم
نے آسمان دنیا کو چراغوں سے آراستہ کیا۔ یہ غالب
وعلیم خدا کا مقررہ انداز ہے۔

حم السجدہ : (۱۲-۹)

انبیاء سابقین کی دعوت میں بھی بہ عنف و بہت نمایاں طور پر ملتا ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی
قوم کو مخاطب کر کے جو باتیں کہیں، ان میں یہ بھی کہا:
مَا لَكُمْ لَا تَرْجِعُونَ لِلَّهِ وَقَارًا وَقَدْ خَلَقَكُمْ
أَطْوَارًا، أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ
طَبَاقًا، وَجَعَلَ فِيهِنَّ نُجُومًا وَجَعَلَ لَشَمْسٍ
سِرَاجًا. وَاللَّهُ أَنْتَ كَرِيمٌ
الْأَرْضِ نَبَاتًا، ثُمَّ يُعِيدُكُمْ فِيهَا وَيُخْرِجُكُمْ
أَخْرَاجًا، وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ بَاطِنًا
لَتَسْلُكُوا مِنْهَا سُبُلًا فُجَا جَا۔
(الفوج : ۱۳-۲۰)

مکھیں کیا ہوا کہ تم اللہ کے لیے وقار کی امید نہیں
کرتے، حالانکہ اس نے تمہیں کئی اطوار میں پیدا کیا
کیا تم دیکھتے نہیں کہ اللہ نے کس طرح طبقہ در طبقہ
سات آسمان پیدا کیے، اور ان میں چاند کو نور
اور سورج کو چراغ بنایا۔ اور اللہ نے تمہیں زمین
سے اگلا ہے، پھر تم کو اسی میں پلٹے گا اور یکایک
نکلے گا۔ اور اللہ نے تمہارے لیے زمین کو بھی ہوئی
بنایا، تاکہ تم اس کی کشادہ راہوں میں چلو۔

حضرت ابراہیم اور ان کے ملک کے حکمران میں جو گفتگو ہوئی، اسے قرآن نے یوں بیان کیا ہے:
الْمَلَأُ الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ
فِي رِيَّةٍ أَنْ أَتَاهُ اللَّهُ الْمَلَكُ إِذْ قَالَ
إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ، قَالَ
أَنَا أُمِيتُ وَأُحْيِي۔ قَالَ فَإِنَّ اللَّهَ يَاقِي
بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ
الْمَغْرِبِ نَبُذَتْ الَّذِينَ كَفَرُوا

تم نے اس شخص کو نہیں دیکھا، جس نے ابراہیم سے
ان کے پروردگار کے بارے میں حجت کی، اس بنا پر کہ
اللہ نے اسے بادشاہت دی تھی۔ جبکہ ابراہیم نے
کہا میرا پروردگار وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے
اس نے کہا میں زندہ کرتا اور مارتا ہوں۔
ابراہیم نے کہا اچھا تو اللہ سورج کو مشرق سے
لاتا ہے، ذرا تم اسے مغرب سے لاؤ تو وہ کافر بھونچکا
رہ گیا۔

(البقرہ : ۲۵۸)

حضرت موسیٰ اور ہارون علیہما السلام فرعون کے دربار میں تشریف لے گئے۔ آغاز گفتگو ہی میں فرعون نے پوچھا: فَمَنْ رَبُّكُمَا يَا مُوسَى؟ اسے موسیٰ تم دونوں کا پروردگار کون ہے؟ حضرت موسیٰ نے جواب میں فرمایا:

رَبِّنَا الَّذِي اعْطَانِي كُلَّ شَيْءٍ ہمارا پروردگار وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کی نعمت خلقہ تمہاری عطا کی پھر راستہ بتایا۔

اس کے بعد فرعون نے پھلی اقوام کے بارے میں دریافت کیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب میں یہ کہتے ہوئے کہ اس کا علم میرے پروردگار کے پاس ہے، اللہ تعالیٰ کی تعریف اس طرح کی۔

الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا وَرَجَّلَ لَكُم فِيهَا سُبُلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَخَرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِنْ نَبَاتٍ شَتَّى كُلُوا وَارْعَوْا أَنْعَامَكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ۔ (طہ: ۵۳-۵۴)

جس نے تمہارے لیے زمین کو گہوارہ بنایا اور اس میں تمہارے چلنے کی راہیں بتائیں، اور آسمان سے پانی اتارا، پس اس کے ذریعہ ہم نے مختلف نباتات کے جوڑے نکالے، کھاؤ اور اپنے جانوروں کو چراؤ۔ یقیناً اس میں عقل والوں کے لیے نشانیاں ہیں۔

ان آیات و مذاہبات سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر مسلموں کو حق بات سمجھانے اور انھیں اسلام کی دعوت دینے کے لیے ملامت السموات والارض کا حوالہ دینا نبی اکرم کا ایک معروف طریقہ رہا ہے۔ اور اس کو اللہ نے کفار کے سامنے حق کی وضاحت کا ایک اہم ذریعہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَ هُمْ عَنْصُرِيْبُ أَهْلِيْنَا نِشَانِيَاں دِکھلانیں گے، فِیْ أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّ اللَّهَ الْحَقُّ۔ آفاق میں بھی اور ان کے اپنے نفسوں میں بھی، یہاں تک کہ واضح ہو جائے گا کہ وہ حق ہے۔

یہ آیت پیش نظر رہے تو بہت سے سمجھنے میں کچھ دشواری نہ ہوگی کہ اس کائنات میں اور خود انسان کے اپنے نفس میں موجود نشانیاں حق کی طرف رہنمائی کے لیے کسی درجہ کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ یہ وہ بنیاد ہے جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ حق کی وضاحت کرتا رہے گا۔ اس لیے اسے ہم نے غیر مسلم اہل فکر و تحقیق کے سامنے اسلام کی دعوت پیش کرنے کی ایک اہم بنیاد کہا ہے، تو یہ کوئی بیجا بات نہیں ہے۔ بلکہ یہ اسلوب

الہی، سنت انجیل اور آیت قرآن کی ترجمانی ہے

...
 اللہ تعالیٰ نے جس طرح مختلف انسانوں کو مختلف کی صلاحیتیں عطا فرمائی ہیں، اسی طرح مختلف انہوں کی افتاد طبع بھی الگ الگ ہے۔ اسلام لانے کے بعد نہ یہ صلاحیتیں تبدیل ہوتی ہیں اور نہ افتاد طبع۔ البتہ ان میں شائستگی آجاتی ہے۔ اور ان کا استقامت باطل کے بجائے حق کی حمایت میں ہونے لگتا ہے۔ جو شخص اسلام لانے سے پہلے بہادر اور جری ہوتا ہے، وہ اسلام لانے کے بعد بھی بہادر اور جری ہی رہتا ہے۔ البتہ اب اس کی بہادری خون ناحق بہانے کے لیے استعمال نہیں ہوتی۔ جس شخص کی دلچسپی کامیدان غور و فکر اور تحقیق و یافت کی دنیا ہوتی ہے۔ وہ اسلام لانے کے بعد بھی اپنی جولانی کے لیے اسی میدان کا انتخاب کرتا ہے۔ جس میں سنجیدگی اور متانت ہوتی ہے، اس میں مزید نگہ الیٰ اور توازن آجاتا ہے۔ سیکڑوں جو ڈھیلے ڈھالے، سست اور مری مری طبیعت کے ہوتے ہیں۔ ایسے لوگوں کی یہ خصوصیت اسلام لانے کے بعد بھی مشکل نہیں سے بدلتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی ایسے لوگ ہوا کرتے تھے جن کے بارے میں فرمایا گیا کہ ومن الناس من لا یاتی الصلوة الا دبرا کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو نماز میں کچھ ہی آتے ہیں، اس کے علاوہ کمزور قوت ارادی سے تعلق رکھنے والے بہت افراد کے واقعات بھی معروف ہیں۔

یہ درحقیقت انسان کی افتاد طبع ہے۔ اسلام لانے کے اسباب سے اس کا تعلق نہیں ہے کہ فلاں سبب سے کوئی اسلام لے آئے گا تو بڑا پر جوش اور جہت ہوگا اور فلاں سبب سے اسلام لائے گا تو گرمی طبع سے محروم اور سست ہوگا۔ یا یہ کہ کوئی "آنکھ بند" کر کے اسلام لائے گا تو بڑا جوشیل ہوگا اور سوچ سمجھ کہ طویل عرصے کے تجربے کے بعد اسلام لائے گا تو اس میں مطلوبہ گرمی نہ ہوگی۔ یہ محض خیالی مفروضے ہیں سردی اور گرمی کا تعلق ان باتوں سے نہیں، حضرت خالد بن ولید اور عمرو بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے متاخر الاسلام تھے۔ اور انھوں نے مسلمانوں اور ان کے رہبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کے مختلف پہلوؤں کا کتنا طویل مطالعہ کرنے کے بعد اسلام قبول کیا تھا، لیکن جوش و سرگرمی میں بہت قدیم الاسلام مسلمانوں سے بڑھے ہوئے تھے۔ فتوحات شام میں حضرت ابو عبیدہؓ جو نہایت قدیم الاسلام تھے، ان کی سنجیدگی اور حضرت

خالد بن ولید کا جوش کون نہیں جانتا۔ مصر فتح کرنے کے لیے عمرو بن العاص امیر المومنین کی مخالفت کے دائرے میں نہ آنے کے لیے جس رفتار سے بڑھے اس کا تقابل فتح عراق میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کی سنجیدگی سے کیا جاسکتا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ جوش و سرگرمی اس سبب کا نتیجہ نہیں ہے جو کسی کے اسلام لانے کے پیچھے کا زما ہوا کرتا ہے۔ بلکہ اس کا زیادہ تر ذرا دار انسان کی افتاد طبع پر ہے۔

پچھلے مباحثہ سے یہ بات صاف ہو چکی ہے کہ مکوت السموات والارض کا شاہدہ و مطالعہ ایمان و یقین کی منزل تک رسائی کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ مگر کچھ لوگ ذرائع کی سمت کو اس پیمانے پر نہ لپتے ہیں کہ ان کے نتیجے میں کتنے لوگ اسلام لاتے ہیں۔ اور جب وہ دیکھتے ہیں کہ اس راہ سے حجت تمام کر دینے کے باوجود لوگ ایمان نہیں لاتے تو صرف یہ ہی نہیں کہ انہیں ایسا ہی ہوتی ہے، بلکہ وہ ان ذرائع کی صحت ہی تسلیم کرنے سے انکار کر دیتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ انداز فکر صحیح نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا: وَمَا أَكْثَرَ النَّاسَ دَلِيلًا حُرْصًا بِمُؤْمِنِينَ۔ اکثر لوگ باوجودیکہ آپ حرص کر رہے ایمان نہیں لائیں گے۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خواہش کو شش اور دھڑ دھوپ کے بعد بھی اکثریت ان کی ہوگی جو ایمان نہیں لائیں گے، تو کیا اس کے معنی یہ ہوتے کہ اکثریت کے سامنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ اسلام کا جو ذریعہ اختیار کیا تھا، وہ نفوز باللہ صحیح نہ تھا؟ صحیح بخاری اور مسلم کی بعض روایتوں میں مذکور ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کچھ انبیاء اور ان کی امتیں پیش کی گئیں۔ کیفیت یہ تھی کہ ایک نبی گزر رہا ہے تو اس کے ساتھ دو تین آدمی ہیں۔ ایک اور نبی گزر رہا ہے، تو اس کے ساتھ آٹھ دس آدمی ہیں۔ کوئی اور نبی گزر رہا ہے تو اس کے ساتھ ایک آدمی بھی نہیں۔ الخ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان انبیاء نے جو طریقہ تبلیغ اختیار کیا تھا، وہ نفوز باللہ صحیح نہ تھا؟

درحقیقت انبیاء کی بعثت یا اسلام کی دعوت و تبلیغ کا یہی ایک مقصد سمجھ لینا کہ آدمی اسلام قبول ہی کرے۔ در نہ یہ سمجھنا کہ تبلیغ صحیح طور سے نہیں کی گئی، ایک غلط انداز فکر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء و رسل کی بعثت کا ایک اہم مقصد یہ بھی بتایا ہے کہ: لَتَكُنْ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ (النمل: ۱۷۵) تاکہ پیغمبروں کے بعد لوگوں کے لیے اللہ کے خلاف کوئی حجت باقی نہ رہ جائے۔ پس اتمام حجت بھی تبلیغ و دعوت اسلام کا ایک خاص مقصد ہے۔ اس لیے کہ ایسا ہی کے بغیر ان ذرائع سے تبلیغ و دعوت کا کام انجام دینا چاہیے

(باقی ص ۱۱ پر)

العلامة الشيخ عبدالرحمن بن حسن آل الشيخ

غیر اللہ کو پکارنا یا اس سے استغاثہ کرنا کیسا ہے ؟

مرسلہ: محمد یوسف علی محمد دینار انجیلات

ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنْ الظَّالِمِينَ۔ (یونس: ۱۰۶) اور اللہ کو چھوڑ کر کسی ایسی ہستی کو نہ پکارو جو تمہیں نہ فائدہ پہنچا سکتی ہے نہ نقصان۔ اگر تم ایسا کر دو گے تو ظالموں میں سے ہو گے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں: استغاثہ مدد طلب کرنے کو کہتے ہیں۔ یعنی کسی سختی سے نجات پانا۔ جیسے استنصار کے معنی ہیں نصرت طلب کرنا، اور استعانت کے معنی ہیں مدد طلب کرنا۔ «دعا خاص ہو یا عام ایت مذکورہ میں اللہ نے ہر دو صورتوں کی ممانعت فرمائی ہے۔ پس ہر وہ چیز جس پر غیر اللہ کو قدرت نہیں، وہ غیر اللہ سے مانگی جائے تو یہ شرک ہے، جسے معاف نہ کرنے کا اللہ تعالیٰ نے اعلان فرمادیا ہے۔ جیسے فوت شدہ یا کسی دور دراز شخص کو پکارنا۔ اس کے شرک ہونے پر قرآن و سنت میں بی شمار دلائل ہیں، جن کا شمار مشکل ہے۔ سورہ یونس کی اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو پکارنے کی نفی اور تردید کا گئی ہے نیز اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ اس کے سوا کوئی بھی کسی کو نہ نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ تکلیف۔ آیت مذکورہ میں ظلم سے شرک مراد ہے، جیسا کہ حضرت لقمان علیہ السلام نے کہا: ان الشِّرْكَ لظُلْمٌ عَظِيمٌ۔ یعنی شرک بہت بڑا ظلم ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَإِنْ يَشَأْ اللَّهُ يُضَيِّقْ فَلاَ كَاشِفَ لَهُ إِلاَّ هُوَ، وَإِنْ يُرِيدْ أَكْثَرُ بِخَيْرٍ فَلاَ رَدَّ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ۔ (یونس: ۱۰۷) اگر اللہ تمہیں کسی مصیبت میں ڈالے تو اس کے سوا کوئی نہیں جو اس مصیبت کو مٹال دے اور اگر وہ تمہارے حق میں کسی بھلائی کا ارادہ کرے تو اس کے فضل کو پھیرنے والا بھی کوئی نہیں ہے۔ وہ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے اپنے فضل سے نوازتا ہے۔

اور وہ درگزر کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ بتانا ہے کہ وہی ہے جو سوال کرنے والوں کو اپنے فضل و کرم سے نوازتا ہے اور جس پر وہ اپنا فضل و کرم کرتے اسے روکنے کی طاقت کسی میں نہیں، وہی عطا کرتا ہے اور وہی روکتا ہے، جسے عطا کرے اسے روکنے والا اور جس سے روکے اسے دینے والا کوئی نہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کا مفہوم بھی یہی ہے، جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

واعلم ان الامة لو اجتمعوا على ان ينفحوا بشئ لا ينفحوا الا بشئ قد كتبه الله لك - یعنی اس بات کو اچھی طرح سمجھ لو کہ اگر ساری کائنات تمھیں کوئی نفاذ پہنچانا چاہے تو نہ پہنچا سکے گی، مگر جتنا اللہ کریم نے تمھارے مفاد میں لکھ دیا ہے۔
زیر نظر آیت کریمہ کے مفہوم پر غور و فکر کرنے کے بعد یہ چلتا ہے کہ مصائب و مشکلات کے وقت غیر اللہ کو پکارنا ہی ظلم عظیم ہے، جس میں امت مسلمہ کی اکثریت گرفتار ہے۔ یہ ایسا شرک ہے جسے اللہ تعالیٰ کبھی معاف نہ کرے گا۔ کیونکہ جو شخص غیر اللہ کو پکارتا ہے، اس نے ایسی چیز ثابت کرنے کی کوشش کی جس کی لا الہ الا اللہ نفی اور تردید کرتا ہے، جس کو شرک فی اللہ کہتے ہیں، اور ایسی چیز کی نفی اور تردید کرنے کی جہالت کی جس کو لا الہ الا اللہ ثابت کرتا ہے، اور وہ ہے اخلاص، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ فاعبد الله مخلصاً له الدين - الا لله الدين الخالص۔ یعنی تم اللہ ہی کی بندگی کرو دین کو اسی کے لیے خالص کرتے ہوئے خبردار! دین خالص اللہ کا حق ہے۔

اللہ تعالیٰ کے اوامر کی اطاعت اور اس کے منع کردہ امور سے اجتناب کا نام دین ہے۔ اللہ تعالیٰ کا سب سے عظیم ترین حکم یہ ہے کہ انسان توحید کو اپنائے اور اپنے تمام اعمال میں رضائے الہی کو ملحوظ رکھے، کیونکہ انسان کی تخلیق ہی اس لیے ہوئی ہے کہ وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرے، اس عظیم مقصد کے پیش نظر انبیاء کرام علیہم السلام کی بعثت کا سلسلہ شروع ہوا اور اس کی وضاحت کے لیے کتابیں نازل کی گئیں اور سب سے عظیم تر حکم جس کے چھوڑنے کی انسان کو تلقین کی گئی ہے، وہ شرک فی اللہ کہتے ہیں اور شرک فی اللہ لوہیت ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ ان الذين لعبدوني من دون الله لا يملكون لكم رزقاً فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه واشكروا له اليه ترجعون (البنکوت، ۱۷) درحقیقت اللہ

کے سوا جن کی تم پرستش کرتے ہو، تمھیں کوئی بھی رزق دینے کا اختیار نہیں رکھتے۔ اللہ سے رزق مانگو اور اسی کی بندگی کرو، اس کا شکر ادا کرو، اسی کی طرقت تم پر پائے جائیو گے۔

نیز ارشاد فرمایا ہے: وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّن يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ وَإِذَا حُشِرَ النَّاسُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا بِعِبَادَتِهِمْ كَافِرِينَ۔ (الحقاف ۶۵)۔ یعنی اس شخص سے زیادہ بہکے ہوئے انسان نہ ہوگا جو اللہ کو چھوڑ کر ان کو پکارے جو قیامت تک اسے جواب نہیں دے سکتے بلکہ اس سے بھی بے خبر ہیں کہ پکارنے والے ان کو پکار رہے ہیں، اور جب تمام انسان جمع کیے جائیں گے اس وقت وہ اپنے پکارنے والوں کے دشمن اور ان کی عبادت کے منکر ہوں گے۔

نیز ارشاد فرمایا: اَمِنْ بِحَبِيبِ الْمَضْطَرِ اِذَا دَعَاہُ وَكَشَفَ السُّوءَ وَبِحَبْلِكَمْ خَلْفَاءَ الْاَرْضِ مَعَ اللّٰهِ قَلِيْلًا مَّا تَذَكَّرُوْنَ۔ (الزلزلہ: ۶۳) کون ہے جو بے قرار کی دعا سنتا ہے، جبکہ وہ اسے پکارے اور کون تکلیف دہ کرتا ہے اور کون ہے جو تمھیں زمین کا خلیفہ بناتا ہے، کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور بھی مبعود ہے؟ تم لوگ کم ہی سوچتے ہو۔

حدیث: طبرانی اپنی سند سے بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک منافق صحابیہ کرم رضی اللہ عنہم کو بہت تکلیف دیا کرتا تھا چنانچہ چند صحابہ نے مشورہ کیا کہ چلو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس منافق سے گھونٹا صی کے لیے استغاثہ کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دیکھو مجھ سے استغاثہ نہیں کیا جاتا بلکہ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات سے استغاثہ کیا جاتا ہے۔“

اس باب میں مندرجہ ذیل مسائل متفرع ہوتے ہیں

(۱) دعا کا عطف استغاثہ پر عطف العام علی الخاص کے قبیل سے ہے۔ (۲) سورہ یونس کی آیت ۱۰۶ کی

تفسیر (۳) غیر اللہ کو پکارنا شرک اکبر ہے۔ (۴) اگر صلاح و تقویٰ کی معراج پر نازل شخص بھی غیر اللہ کی رضا کے لیے اس

کو پکارے گا تو وہ بھی ظالموں میں سے ہوگا۔ (۵) مذکورہ آیت کے بعد آیہ خوالی آیت کی تفسیر (۶) یہ نذر ہونے

کے علاوہ لوگوں کو دنیا میں کوئی نفع بھی نہیں پہنچائے گا۔ (۷) تیسری آیت کی تفسیر (۸) اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی اور

سے طالب رزق نہیں ہونا چاہیے جیسا کہ اس کے سوا کسی سے طالب جنت نہیں ہونا چاہیے (۹) چوتھی آیت کی تفسیر

۱۱۱۔ جو شخص غیر اللہ کو پکارنا ہے، اس سے زیادہ گمراہ کوئی نہیں ہے۔ (۱۱) اللہ کے سوا جس کو بھی پکارا جا رہا ہے وہ نہیں جانتا کہ کسے کوئی پکار رہا ہے (۱۲) غیر اللہ کو پکارنا گویا مدعو کے دل میں داعی کے خلاف بغض و عداوت پیدا کرنے کے مترادف ہے (۱۳) غیر اللہ کو پکارنا حقیقت میں اس کی عبارت کرنا ہے۔ (۱۴) خود غیر اللہ کا ان کی اس عبارت سے انکار کرنا۔ (۱۵) غیر اللہ کو پکارنا ہی گمراہی کا سبب ہے (۱۶) پانچویں آیت کی تفسیر (۱۷) سب سے زیادہ تعجب نھیز بات یہ ہے کہ بتوں کے پجاری بھی اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ مشکلات سے نجات دینے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اسی بنا پر وہ مصائب و مشکلات کے وقت خالص اللہ تعالیٰ ہی کو پکارتے ہیں (۱۸) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت کے معنی توحید کی پناہ گاہ میں داخل ہونے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ تادب کے باطن ہار کے ہیں۔

بقیہ ادارہ:

جو کتاب و سنت سے مانو و مستفاد ہیں۔ اور اس راہ میں "محرومی و ناکامی" بلکہ "منظومی" پر بھی صبر کرنا چاہیے کہ اسی کی وصیت فرمائی ہے رب فوالجبال نے اس آیت کریمہ میں و تواصوا بالحق و تواصوا بالصبر، یعنی ناکامی و نامرادی سے وہ لوگ مستثنیٰ ہیں جنہوں نے حق کی وصیت کی اور صبر کی وصیت کی۔ اللہ ہم سب کو قبول حق اور دعوت الی الحق کی توفیق ارزانی بخشنے۔ آمین۔

جہیز کا بقیہ:

ان رسوم کی مخالفت کے ساتھ خود اپنے گھروں اور خاندانوں سے اٹھنے میں پہل کریں اور ساتھ ہی ہر برادری کے سرور و زور و با اثر لوگ اور گناہوں کے سرداران اپنے گھروں میں سے ان رسوم کو ختم کریں۔ ان کی دیکھی دیکھا انت اللہ عوام بھی ایسا ہی کریں گے، اسی لیے کہ چھوٹے لوگ بڑے لوگوں کے تابع ہوتے ہیں اور اگر عوام ان فضول رسوم کو ترک کرنے میں ان کی اتباع کریں تو پھر علماء اور خواص ان کی ایسی تقاریب میں جہاں غیر شرعی رسمیں برقی جائیں شریک نہ ہوں، ان رسوم کے اندر ایک اور ممکن طریقہ بھی ہے، وہ یہ کہ علماء مصلحین کچھ اصلاح پسند نوجوانوں کی ذہنی تربیت کریں اور ان کو ساتھ لے کر عوام پر ممکن وباؤ ڈال کر پیدائش سے لے کر شادی تک کی تقاریب کی غلطیوں کو ختم کرنے کی کوشش کریں اور ان رسوم کے اندر کے لیے کوئی چور دروازہ نہ چھوڑیں۔

جھگڑا: اسلامی شریعت میں

سوال :- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے جواب میں کہ شادی سے قبل دو طرفہ کی جانب سے دھن کے سر پرستوں سے مطالبہ کیا جاسکتا ہے؟ کہ ہماری مانگ کی ادائیگی پر آپ کی لڑکی سے ہماری لڑکی کی شادی کر سکتے ہیں ورنہ رشتہ ہمیں منظور نہیں، کہیں اس مطالبہ کا نام تحفہ ہے، کہیں جوڑ، کہیں ملک، کہیں کنٹنر، کہیں ڈمانڈ، کہیں سلامی، بہر حال مرض ایک یہ ہے، نام مختلف۔

کہیں اس کے برعکس بھی ہوا کرتا ہے، یعنی لڑکی کے سر پرستوں کی جانب سے لڑکے کے سر پرستوں کو یہ لالچ دی جاتی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اگر آپ کے لڑکے کے ساتھ ہماری لڑکی کا نکاح ہو جائے تو ہم بخوشی اپنی جانب سے فلاں فلاں چیزیں بطور تحفہ دیں گے، کیا اس قسم کے مطالبات اور پیش قدمی کرنا شریعت محمدی میں رول ہے یا نہیں؟ اگر ہاں ہے تو اور کون سے کتاب الہیہ، حدیث رسول اور افعال صحابہ ثبوت دیں۔

اگر مذکور شدہ تینوں مقامات پر کوئی ثبوت نہ ہو تو ایسی صورت میں خلافت و رزوی کرینوالوں پر کیا وعید ہے؟ مطلع فرمادیں، تاکہ عوام کے دلوں میں خوف خدا پیدا ہو، اور اس قسم کی گمراہی سے صحتاً اوسع نہیں۔

سائل: خالد العزنی

جواب :- شادی سے قبل رشتہ کی بات پریت کے وقت لڑکے والوں کی طرف سے لڑکی کے سر پرستوں سے کسی بھی چیز کا مطالبہ کرنا اور رشتہ کی نامنظوری کو اس پر غلط اور موقوف کرنا، اور یہ کہنا کہ ہماری یہ مانگیں پوری کر دیں۔۔۔ جائیں تب ہمیں یہ رشتہ منظور ہوگا اور ہم اپنے لڑکے کی شادی کریں گے، اور اگر یہ ہماری مانگیں پوری نہیں کی گئیں تو ہم شادی نہیں کریں گے۔ لڑکے والوں کی طرف سے یہ مانگنا اور مطالبہ کرنا اور اس کی

اور انکی کی شراعتوں وہ مانگ نقد کی ہو یا مختلف سامانوں کی یا جائیداد غیر منقولہ (مکان یا زمین) کی سو بہر حال اس قسم کا معاہدہ اور اس کی ادائیگی پر شادی کو حلالی اور موقوف کرنا غلط اور شرعاً ناجائز ہے۔ اور اس قسم کی شریعتیں لگانے والے شرعاً گنہگار ہیں۔

لڑکی والوں کی طرف سے رشتہ کی بات جیت کے وقت پیش قدمی کرتے ہوئے لڑکے والوں سے یہ کہنا کہ اگر یہ رشتہ آپ منظور کر لیں اور اپنے لڑکے سے ہماری لڑکی کی شادی کر دیں تو ہم بہتر میں نقد اور نکاح نکالیں از قسم ہائے اشیاء منقولہ اور غیر منقولہ دیں گے، ان کا یہ وعدہ کرنا بھی شرعاً غلط اور غیر صحیح ہے، لیکن اس بنا پر کہ ان کو اپنی لڑکی کے رشتہ کی ضرورت اور طلب ہے اور عام طور پر لڑکے بغیر اس کے رشتہ منظور نہیں کرتے اور لڑکیوں کی شادی مشکل سے ہوتی ہے، بنا بریں وہ ترقیباً اور تحریضاً مختلف وجوہ سے جہیز کا وعدہ کرتے ہیں۔

اس مجبوری کی وجہ سے ان کا جرم فی الجملہ ہلکا ہو جاتا ہے، لیکن لینے اور دینے کی یہ رسم چاہے، اس کا جو بھی نام رکھ دیا جائے شرعاً ناجائز اور واجب الترتیب ہے۔

پہلی وجہ: ہر مسلمان کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ اور آپ کے بعد صحابہ کرام کا اسوۂ حسنہ عملی نمونہ ہے جس کی پیروی اور اتباع و اقتدار سب کے لیے ضروری ہے، پس ہمیں پیدائش منذرہ، حقیقتہً منگنی اور شادی وغیرہ کی تقریب اور زندگی کے تمام امور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے اسوۂ حسنہ پر عمل کرنا چاہیے اور ان تقاریب کو اسی طرح انجام دینا اور گزارنا چاہیے۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے انجام دیا ہے۔ عہد نبوی اور عہد صحابہ میں سوال میں ذکر کیے گئے مطالبات یا پیش قدمی کا وجود بالکل نہیں تھا، غرض یہ کہ شریعت میں اس رسم کی کوئی اصل اور بنیاد نہیں ہے۔ ہر مسلمان کے لیے شریعت مطہرہ میں شادی کے موقع پر رشتہ طے کرنے کے وقت یا شادی

دوسری وجہ: کے بعد لڑکی والوں پر کسی قسم کا خرچ اور بوجھ نہیں رکھا گیا ہے، بلکہ سارا بوجھ لڑکی کا لڑکے پر رکھا گیا ہے۔ اسی بنا پر شوہر کو قوم کہا گیا ہے۔ ارشاد ہے: **الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِأَنفُسِهِمْ مِنْ أَمْرِ الْيُسْرَى** (قرآن) پس لڑکے والوں کی طرف سے لڑکی کے سر پر سونے کے کسی چیز کا مطالبہ کرنا شریعت کے منشاء کے بالکل خلاف ہے۔

تیسری وجہ: ہندوؤں وغیرہ میں لڑکیوں کو والدین سے میراث نہیں ملتی خواہ اس وجہ سے کہ ان کے مذہب

میں یہ چیز ہے ہی نہیں یا اس وجہ سے کہ ان کے یہاں لڑکیوں کو میراث نہ دینے کا رواج اور دستور ہو گیا ہے، اس لیے لڑکے والے چاہتے ہیں کہ جیسے بھی ہو اور جس شکل میں بھی ہو لڑکی والوں سے زیادہ مال متاع حاصل کیا جائے، اس لیے وہ شادی کے موقع پر نہ کورہ مطالبہ اور مانگ کرتے ہیں، اور لڑکی والے ان کے مطالبہ کو پورا کرتے ہیں، انھیں کی دیکھا دیکھی مسلمان بھی اکثر جگہوں میں اپنی لڑکیوں کو میراث سے محروم رکھتے ہیں۔ اور عام طور پر مسلمانوں میں شادی کے موقع پر لڑکی والوں سے جہیز وغیرہ مطالبہ کرتے ہیں جو ایک خاص رواج ہو گیا ہے پہلی بات یعنی لڑکیوں کو میراث سے محروم رکھنا اسلامی قانون کے خلاف ہے اور غیر مسلموں کی پیروی کرنے ہے اور دوسری بات یعنی جہیز کا جبری مطالبہ یا اس کی پیش کش بے اصل ہونے کے ساتھ غیر مسلموں کی نقالی ہے بنا بریں واجب الترس ہے۔

لڑکے والوں کے مطالبہ کو پورا کرنے کے لیے بے اوقات لڑکی والوں کو سودی قرض لینا پڑتا ہے **چوتھی وجہ:** یا زمین گروی رکھنی پڑتی ہے، اگر کسی کی کئی لڑکیاں ہوں تو اس کو ہر مرتبہ یہی کچھ کرنا پڑتا ہے، جس کے نتیجہ میں اس کو ہمیشہ مالی پریشانی، نیز معاشی اور اقتصادی تباہی سے دوچار ہونا پڑتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس کی اس تباہی اور پریشانی کا سبب یہی مطالبہ اور پیشکش ہوتی ہے۔ **پانچویں وجہ:** ممنوع ہے۔

جہیز وغیرہ کے معاملہ میں عام طور پر ریا اور زہم دہندہ و فخر و مباہات اور شہرت طلبی نمائش ہوتی ہے **چھٹی وجہ:** اور یہ سب چیزیں شرعاً ممنوع ہیں۔

لڑکی والے لڑکے والوں کا مطالبہ بالکل بادل ناخواستہ جبراً اور قہراً پورا کرتے ہیں، **ساتویں وجہ:** ان کا دل شاید ہی اس پر راضی ہوتا ہے اور کسی مسلمان کا مال بغیر اس کی خوشی اور دلی رضا مندی کے دوسرے کے لیے حلال نہیں ہے، ارشاد ہے: "لا یحل مال امرئ مسلم الا بطیب نفسہ" (الحديث)، (کسی مسلمان آدمی کا مال حلال نہیں ہے مگر اس کی دلی خوشی سے) جہیز میں بے اوقات بے ضرورت کی چیزیں دی جاتی ہیں اور یہ مسلمان کے لیے جائز نہیں ہے کہ بے ضرورت اور فضول چیزوں میں اپنا پیسہ خرچ کرے۔ **آٹھویں وجہ:**

مرد کی مردانگی اور شہامت اور غیرت اور قوامیت کے بالکل خلاف ہے کہ وہ اپنی بیوی
نویں وجہ: اور اس کے سر پرستوں کے مال کی طرف تلکے اور اس پر بھروسہ کرے اور اپنی تعلیم وغیرہ یا
 کسی بھی ضرورت میں اپنی ہونیوانی بیوی اور اس کے سر پرستوں کا زیر بار، احسانمند اور ممنون کرم ہو۔
دسویں وجہ: جو لڑکی ولے والدہ اور پیسے ولے موتے ہیں وہ تو لڑکے والوں کے مطالبات کی طرح
 پورا کرتے ہیں یا جہیز کی وجہ ملعون رسم پوری کر لیتے ہیں، لیکن جو لوگ کم حیثیت یا غریب ہوتے ہیں اور ان
 کے ایک یا ایک سے زیادہ لڑکیاں ہوتی ہیں، ان کے لیے لڑکے والوں کا مطالبہ پورا کرنا یا جہیز کی رسم پوری کرنا
 سخت مشکل ہوتا ہے اور لڑکی اس کے لیے ایک عذاب اور مصیبت بن جاتی ہے۔ عدم استطاعت کی بنا پر کہیں رشتہ
 طے نہیں ہوتا جس کا نتیجہ بعض دفعہ یہ ہوتا ہے کہ لڑکی معاشرہ کی خرابی کی وجہ سے غلط کاری میں مبتلا ہو جاتی ہے۔
 اور اس کے بعد جو بھیانک نقشہ پیش آتا ہے، اس کو زبان و قلم بیان کرنے سے قاصر ہے۔ ایسا بھی ہوا ہے کہ
 لڑکی کے ولی اور سرپرست اور ذمہ دار نے لڑکی کے رشتہ سے یا یوس ہو کر اور اس کی وجہ سے پریشانی اور
 رنج و غم کے غلبہ کے باعث خودکشی کر لی ہے یا خود لڑکی ہی نے والدین کے رنج و غم اور فکر پریشانی کو دیکھ
 کر خودکشی کر لیا ہے

جو چیز شرعاً لازم نہ ہو، بلکہ محض مباح یا مستحب ہو، اس کو اعتقاداً اور عملاً یا
اکیارہویں وجہ: صرف عملاً اپنے اوپر لازم کر لینا اور اس کو پابندی کے ساتھ انجام دینا اور کبھی اس کے
 خلاف نہ کرنا شرعاً جائز نہیں ہے بلکہ یک گونہ شیطان کا اتباع کرنا ہے، اور اگر وہ کام مباح کے وجہ
 میں نہ ہو اور اس میں طرح طرح کے مفاسد ہوں تو اس کا التزام بلاشبہ شیطانی کام ہے۔ بنا بریں لڑکے
 والوں کی طرف سے شادی کے وقت مذکورہ معالہ یا لڑکی والوں کی طرف سے پیش قدمی اور جہیز کا وعدہ
 اور اس کی ادائیگی اور جہیز کی رسم پوری کرنے کا التزام بلاشبہ التزام مایہ لازم غیر ضروری کو ضروری کر لینے
 کا مصداق ہونے کی وجہ سے شیطان کا اتباع ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے سرپرست اور ولی ہونے کے ساتھ حضرت علی
بارہویں وجہ: رضی اللہ عنہ کے بھی سرپرست اور ولی تھے، اور ہر ولی اور سرپرست کے لیے ضروری ہے
 کہ وہ لڑکے کی شادی کے ساتھ اس کے لیے گھر اور ضروری گھریلو سامان کا انتظام کرے، جبکہ اس کے لیے اپنے نام

رکھنے کی گنجائش نہ ہو۔ بنا بریں حضرت فاطمہؓ کی شادی کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو چند گھریلو سامان اچھڑے کاگدا، پانی کا گھڑا، چکی، شوش کی چادر، دیا تھا اور ان دونوں کے رہنے بہنے کے لیے گھر کا انتظام کسی طرح کیا تھا، لیکن یہ جہیز کی مروجہ رسم کے طور پر ہرگز نہیں تھا، بلکہ اس لیے تھا کہ حضرت علیؓ کے بھی آپ ہی دلی اور سر پرست تھے، اور ان کا گھر بسنے کی صورت میں مکان اور مذکورہ چیزوں کا مہیا کرنا بحیثیت دلی کے آپ کے ذمہ آتا تھا۔ جیسا کہ ہر باپ اپنے لڑکے کے لیے اس قسم کا انتظام کیا کرتا ہے، اور ظاہر ہے کہ اس صورت حال کو جہیز کی مروجہ رسم سے کوئی ادنیٰ سی بھی مناسبت نہیں۔ پس حضرت فاطمہؓ کی شادی کے موقع پر آپ کی طرف سے دونوں کو جو کچھ دیا گیا اس کو جہیز کی مروجہ بلعنوان رسم کے ثبوت میں پیش کرنا بالکل غلط اور نادرست ہے۔

تیسرے اصول وجہ : پر اعتماد کر کے رشتہ منظور کر لیتے ہیں اور شادی ہو جاتی ہے تو اس کے بعد ایسا بھی ہوتا ہے کہ لڑکی والوں کی نیت بدل جاتی ہے اور وہ قصداً باوجود استطاعت کے وعدہ پورا نہیں کرتے یا بوجہ عدم استطاعت وعدہ پورا نہیں کر پاتے، جس کے نتیجہ میں فریقین کے تعلقات خراب ہو جاتے ہیں اور باہمی کشمکش پیدا ہو جاتی ہے، جس کی وجہ سے لڑکی کی زندگی خراب اور ابھرن ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں اس قسم کی پیشکش اور اس پر اعتماد کیوں کر درست ہو سکتا ہے۔

شادی کی نسبت کے وقت لڑکے والوں کی طرف سے ہونے والا مطالبہ یا لڑکی والوں کی طرف سے پیشکش اور وعدہ اور مروجہ جہیز کا لین دین یہ ایسی سماجی برائی اور معاشرہ کی خرابی ہے کہ اس پر پابندی عائد کرنے کے لیے ہندوستان کی مختلف ریاستیں، بہار، اڑیسہ، مغربی بنگال، ہریانہ، پنجاب، ہماچل پردیش وغیرہ بہت پہلے قانون بنا چکی ہیں اور مرکزی حکومت نے بھی ایک مبسوط اور جامع قانون بنانے کی کوشش کی تھی۔ لیکن اس کے باوجود یہ سماجی برائی کم نہیں ہو رہی ہے بلکہ ہندوستان کے تقریباً تمام فرقوں میں بڑھتی ہی جا رہی ہے۔ اس قسم کی برائیاں محض قانون بنا لینے سے ختم نہیں ہو سکتیں جب تک کہ قانون پر عمل کرنے میں سختی سے کام نہ لیا جائے، اور قانون پر عمل کرانے والے دیا نندار اور مخلص نہ ہوں۔

ہمارے نزدیک مسلمانوں سے جہیز کی لین دین کی لعنت ہو یا اس کے علاوہ اور کوئی دوسری غیر شرعی رسم اس کو دور کرنے اور اٹھانے کے لیے بہتر طریقہ یہ ہے کہ علماء اپنے وعظ و تقاریر و خطبات جمعہ و عیدین میں

اصحابِ عزیمت کی ناقدی

امام احمد بن حنبلؒ، ابن تیمیہؒ اور ابوالکلام آزادؒ پر بعض اُستہاری طالع آزمائوں کی تنقید

مولوی وحید الدین خاں مدیر "الرسالہ" نے حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے خلقِ قرآن کے خلاف موقف کو غیر ہم اور غیر ضروری قرار دے کر نہایت غیر موزوں لب و لہجہ میں ان پر حملہ کیا ہے، اس لیے ذیل کی سطور قلم بند کی گئیں۔

جب عربی زبان میں یونانی و ہندی علوم ترجمہ ہو کر رائج ہوئے تو نبی امیؐ کی امتِ امیہ میں ان سے انتشار پیدا ہوا، جس سے امت میں فرقہ و معزکہ کا ظہور ہوا۔ اور انھوں نے وحی الہی کے سادہ اور فطری استدلال کو منطقی استدلال سے بدلنا شروع کیا اور علماء حق نے اس کی مخالفت کی۔ معزکہ کی اس نئی انحراف میں سب سے خطرناک مسئلہ خلقِ قرآن کا تھا۔ وہ دراصل ذاتِ باری کو صفاتِ باری سے علیحدہ کر کے منطقیانہ انداز پر پیش کرتے ہوئے عبودیت کی ساری یقینی کائنات کو منطقیانہ گورکھ دھند بنا رہے تھے اور حقیقت میں عبودیت کے قلبی رابطے کو منقطع کرتے ہوئے یونانی تہذیب و تمدن کے مطابق ملتِ اسلامیہ کی تعمیر جدید کرنے کا خواب دیکھ رہے تھے۔ چونکہ حکومت وقت معزکہ کے زیر اثر آچکی تھی لہذا اس کی طاقت کو استعمال کرتے ہوئے انھوں نے علماء اسلام کو ہمنوا کرنے کی کوشش کی مگر امام احمد بن حنبلؒ نے اس ہم آہنگی سے صاف انکار کر دیا۔

اصل سوال: اللہ پاک اپنی ذات کو اپنی صفات کے ساتھ لیے ہوئے ازل وابد پر محیط ہے، لہذا صفاتِ الہی قطعاً غیر مخلوق ہیں۔ معزکہ ایک شیطانی چکر کاٹ کر اور ذات و صفات کو دو خانوں میں بانٹ کر صفات کو حادث بنا رہے تھے۔ مگر جو خدا صفات کمال سے مجرد ہے وہ مخلوقات کے کیا کام آ سکتا ہے، اس لیے کہ مخلوق

کافرہ ذرہ لاتعداد حاجات میں گھرا ہوا ہے اور انھیں ہر آن ایک حاجت روا کی ضرورت ہے اور اس مقام پر مذہبی تعلیم یہ ہے کہ ”ولہ الاسماء الحسنیٰ فادعوه بها“ اللہ کے بے شمار صفاتی نام ہیں لہذا اپنی حاجت روائی کے لیے اُسے انھیں اسماءِ حسنیٰ کے ذریعہ پکارو۔ اور اگر نفوذ باللہ اللہ تعالیٰ صفات کمال سے مجرد محض ہے تو اسے پوچھنے اور پکارنے کا کیا مطلب ہوا؟ لہذا معتزلہ وغیرہ کے اس اعتقاد کی رو سے عبودیت کی شرک ہی کٹ جاتی ہے اور مذہب ایک خشک منطقی گورکھ دھندلا رہ جاتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے معتزلہ کے اس خدع و مکر کا تار و پود اپنے انکارِ مجرد سے بکھیر دیا۔ انھوں نے منطقیانہ دلیل کے خازن میں جانے سے صاف انکار کر دیا اور صرف اس بات پر ثبات دکھایا کہ: القرآن کلام اللہ غیر مخلوق۔ قرآن اللہ کا کلام ہے (جو اس کی صفت ہے) لہذا وہ مخلوق نہیں ہو سکتا۔

حق کو ثابت کرنے کے لیے ہمیشہ منطقیانہ استدلال کی ضرورت نہیں ہوتی اس کے لیے صرف استقامت کی ضرورت پڑتی ہے، اگر خدا استقامت بخش دے تو وقت آنے پر باطل کے قدم خود بخود اکھڑ جائیں۔ احمد بن حنبل نے یہی استقامت رکھائی اور تاباں اہل حق کا امام احمد بن حنبل بن گیا۔

کیوں مولوی وحید الدین صاحب! امام احمد کا یہ موقف غیر ضروری ہے؟ جیسا کہ آپ کا اعلان ہے۔ یا کہ یہ وہ استقامت علی الحق تھی جس نے تاریخ کا رخ پھیر دیا۔ میرا مشورہ ہے کہ آئندہ کے لیے داعیانِ حق میں شمولیت کے دعوے سے قطعاً دست بردار ہو جائیے اور توبہ کیجیے اور اپنی اصل حیثیت پر قانع ہو جائیے۔

ہر بواہو س نے حسن پرستی شعار کی اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

ابن تیمیہ: تاتاری حملے نے نصف یاکم از کم تیسرے حصہ دنیا کو تہ و بالا کرتے ہوئے بالآخر عباسی خلافت کو بھی پامال کر دیا اور جب ان کی فوجوں نے شام و مصر کا رخ کیا تو ابن تیمیہ نے بتحدید دین کی قلمی شکل کو ملتوی کر کے تاتاریوں کا مقابلہ کرنے کے لیے مصر کے حکمران ملک فخر کو آمادہ کرنے کی کوشش کی۔ اکثر علماء و فاضلین نے ان سے کہا کہ کس طوفان کا سامنا کرنا چاہتے ہو تو اس بندہ خدا کے لیے یہ آسان تھا کہ وہ یہ جواب دیتا کہ ہم کو اس موقع پر راہِ شہادت اختیار کرنی چاہیے مگر ابن تیمیہ کی زبان سے اللہ پاک نے یہ بات کہائی کہ اس ظالم ہجوم کو شکست دی جائے گی بعض علماء نے کہا کہ اے امام! انشاء اللہ ہوا

مگر اس مجاہد فی سبیل اللہ نے ان کا عزم بڑھاتے ہوئے کہا۔ ”انشاء اللہ تبرکاً لا تعلیقاً۔“ انشاء اللہ تبرکاً کہتا ہوں، بطور شرط نہیں۔ اس لیے کہ جب حق و باطل کا سامنا ہوتا ہے تو حق ہی باذن اللہ باطل پر غالب آتا ہے۔

کیوں مولوی وحید الدین صاحب! ایسے عاشقان پاک طینت کی گردِ سرِ راہ بننا آپ لوگوں کے لیے باعثِ عزت و افتخار ہے یا کہ ان کے ذکرِ خیر کے بجائے ان کی تحقیر کرنا؟ جو عند اللہ سوائی کی دلیل ہے۔

آزاد: جب پہلی جنگ عظیم کے بعد عباسی خلافت تار تار ہو گئی اور اسلامی ممالک کو اتحادیوں نے باہم بانٹ لیا تو مجاہدینِ حق کے ایک بڑے گروہ نے فیصلہ کیا کہ جب تک برطانوی شہنشاہیت کا خاتمہ نہیں ہوتا اس وقت تک اسلامی دنیا کے اتحاد کا کوئی امکان نہیں ہے لہذا مشرق کی نو آبادیاتی بستیوں میں مغربی استعماریت کو ختم کرنا ان سب مسلمانوں کے جہاد فی سبیل اللہ کی ایک صورت تھی۔ یہ جہاد کی ایک ناقص اور خطرناک شکل تھی مگر پامردی و جانبازی اس کی روح تھی۔ ابوالکلام آزاد انھیں لوگوں کا ایک نمایاں فرد تھا

دینی انقلاب: ابوالکلام نے جہادِ آزادی میں پوری طرح شمولیت کی مگر پہلے مملکتہ میں ”اجمن حزب اللہ“ کا قیام کیا جہاں آئندہ نسل کو دینی خدمات کے لیے ٹرینڈ کرنے کا سامان کیا جاتا تھا۔ وقت کے قابلِ ترمین افراد سے درپردہ بیعت جہاد بھی لی جاتی تھی۔ ملک سے اسلام کے تعارف کے سلسلے میں ابوالکلام کا یہ کام تھا۔ میرے واقفوں میں سے مولوی سبحان اللہ گورکھ پوری، قاضی احمد حسین ایم پی گیاوی، مولوی عبدالمجید حریری بنارسی، اسی سلسلہ بیعت کے تین نمایاں شرکے تھے۔ لیکن قدامت پسند علماء نے پورے ملک میں اس تنظیم کے خلاف ایک سازش شروع کر دی۔ اور ابوالکلام نے صرف تفرقہ فی الملتہ سے بچنے کے لیے اس وقت حزب اللہ کے پروگرام کو بند کر دیا۔ اور ان قدامت پسندوں سے کہہ دیا کہ اب مخالفت ترک کر دو، اس لیے کہ جس چیز کی تم مخالفت کرتے تھے وہی ختم کی جا رہی ہے۔

کہیے وحید الدین صاحب! ابوالکلام کا یہ کام تعارفِ اسلام نہ تھا۔

شبلی نعمانی کی صرف سیرتِ نبوی کو پڑھ لو اور اندازہ کرو کہ کیا وہ اپنے وقت کے لحاظ سے اسلام کے تعارف کی انسائیکلو پیڈیا نہیں ہے؟ پھر دارالمصنفین کے ادارے نے جس طرح ساری تاریخِ اسلام سے ہندوستان کو روشناس کرایا اور خود غزوۃ الحجاز کو جو نیا رنگ دیا، وہ تعارفِ اسلام نہیں ہے؟ معلوم نہیں کہ تعارف کے (باقی ص ۵۶ پر)

جَمْعِیَّةُ الشُّبَّانِ الْمُسْلِمِیْنَ

اور اس کی سرگرمیاں

جمعیتۃ الشبان المسلمین "نوجوانانِ اہلحدیث بنارس کی قدیم تنظیم ہے جو ۱۹۳۹ء میں قائم ہوئی۔ اس کے اولین کاروں میں جناب مولانا عبدالمجید صاحب التحریری، جناب مولانا عبدالمیتن صاحب اور دوسرے اعیانِ نبوت مرحومین و مغفورین تھے۔ اس تنظیم کا اولین مقصد نوجوانانِ اسلام کے اندر دینی بیداری اور حمیت پیدا کرنا، ان کو دعوت و تبلیغ کے کام کے لیے آمادہ کرنا اور مسلمانوں کو عموماً کتاب و سنت کی دعوت دینا اور رسومِ قبیحہ کی زنج کنی کرنا ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے جمعیت مختلف پروگراموں پر عمل کرتی رہی، حسب ضرورت شہر کے مختلف مقامات پر دینی جلسوں اور تہنیتی اجتماعات کو منعقد کیا جاتا۔ لوگوں سے ان کے گھروں پر عاکر ملاقات کی جاتی اور ان کو اسلامی شعائر کی پابندی کرنے پر ابھارا جاتا اس کے علاوہ دینی و اصلاحی پمفلٹ اور کتابچوں کو شائع کر کے عوام میں مفت تقسیم کیا جاتا۔

بفضلہ تعالیٰ یہ پروگرام چلتا رہا، البتہ یہ ضرور ہوا کہ حالات کا اثر کار ہو کر کبھی کبھی جمعیت پر جمود اور تعطل بھی طاری ہو جاتا، لیکن جلد ہی اللہ تعالیٰ کوئی ایسا بندہ پیدا کر دیتا جو اس جمود کو توڑ کر جمعیت میں نئی روح پھونکتا اور تبلیغی کام دوبارہ مستعدی اور تیزی سے انجام پانے لگتا۔ اور دینی جلسوں کی ہر طرف دھوم مچ جاتی۔ گزشتہ چند سالوں سے جمعیت دوبارہ تعطل کا شکار ہو گئی تھی، لیکن خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ نوجوانوں کو اپنے فرائض کا احساس ہوا اور جماعت کے سربراہ آوردہ و ذمہ دار افراد کی سرپرستی میں مورخہ بعد نماز جمعہ جمعیت کی نشاۃ ثانیہ ہوئی اور اس کے پروگراموں کو مستحکم اور تیز تر کرنے کے لیے نیا انتخاب عمل میں آیا اور مندرجہ ذیل عہدیدار و اراکین قرار پائے۔

- ۱۔ مولانا محمد یونس صاحب مدنی : صدر
- ۲۔ مولانا سعید عیسیٰ صاحب مدنی : نائب صدر
- ۳۔ مولانا حسن جمیل صاحب مدنی : سیکریٹری
- ۴۔ مولانا عبدالعزیز صاحب سلفی (اداری) نائب سیکریٹری
- ۵۔ جناب عبدالظاهر صاحب : خازن
- ۶۔ جناب اعظم رشدی صاحب : محاسب
- ۷۔ مولانا عبید اللہ ناصر صاحب : سیکریٹری برائے نشر و اشاعت
- ۸۔ مولانا محمد زبیر صاحب سلفی معاون سیکریٹری نشر و اشاعت
- ۹۔ مولانا زید احمد صاحب سلفی معاون سیکریٹری برائے نشر و اشاعت
- ۱۰۔ مولانا عبدالرحمن صاحب : معاون سیکریٹری برائے نشر و اشاعت
- ۱۱۔ مولانا ریاض الدین صاحب : معاون سیکریٹری برائے نشر و اشاعت
- ۱۲۔ مولانا عبید اللہ طاہر صاحب : رکن
- ۱۳۔ حافظ راشد جمال صاحب : رکن
- ۱۴۔ حافظ عبید اللہ صاحب : رکن
- ۱۵۔ جناب محمد اسحاق صاحب : رکن
- ۱۶۔ جناب ابوالقاسم صاحب : رکن
- ۱۷۔ جناب ارشاد احمد صاحب : رکن
- ۱۸۔ فضل الرحمن صاحب : رکن
- ۱۹۔ جناب عبد اللہ شہید صاحب : رکن
- ۲۰۔ جناب عبدالباسط صاحب : رکن
- ۲۱۔ حبیب الرحمن صاحب : رکن

الحمد للہ اب جمعیت اپنی نشاۃ ثانیہ کے بعد پورے جوش و خروش اور مستعدی کے ساتھ اپنے فرائض منصبی انجام دے رہی ہے۔

جمعیت الشبان المسلمین کے اغراض و مقاصد مندرجہ ذیل ہیں :

- ۱۔ مسلمانوں کو توحید خالص اور سنت صحیحہ کی پابندی پر آمادہ کرنا۔
- ۲۔ شرک و بدعات اور رسوم قبیلہ کی ترویج کو روکنا۔
- ۳۔ غیر مسلموں کو قرآنی حکمت و موعظت کے ساتھ اسلام کی دعوت دینا۔
- ۴۔ نوجوانان اسلام کے اندر صحیح دینی اسپرٹ پیدا کرنا اور ان کو اسلامی تعلیمات کی طرف مائل کرنا۔
- ۵۔ ایسے صالح مبلغین تیار کرنا جو وعظ و ارشاد کے فرائض انجام دیں اور لوگوں کو خالص اسلامی تعلیمات کی طرف دعوت دیں۔
- ۶۔ پوری ملت اسلامیہ کو کتاب و سنت کی روشنی میں دعوت اتحاد دینا۔
- ۷۔ علوم دینیہ بالخصوص علوم کتاب و سنت کی خدمت اور ان کی ترویج و اشاعت کرنا۔

۸۔ دینی و اصلاحی پمفلٹ اور کتاب کی اشاعت کے ذریعہ عوام کی اصلاح کی کوشش کرنا۔
مندرجہ بالا مقاصد کی تکمیل کے لیے جمعیت بن پروگراموں کو چلا رہی ہے، ان کی تفصیل سرگرمیاں: حسب ذیل ہے۔

۱۔ درس قرآن: روزانہ نماز فجر کے بعد مسجد الہدیت طیب شاہ میں درس قرآن ہوتا ہے۔
۲۔ درس حدیث: شہر کی مختلف مسجدوں میں درس حدیث کا سلسلہ بھی شروع کیا گیا ہے جو ہفتہ میں ایک روز (بعض مساجد میں اتوار کو اور بعض میں منگل کو) بعد نماز عصر یا بعد نماز مغرب ہوا کرتا ہے۔
۳۔ سالانہ اجلاس عام: جمعیت نے پہلے کیا ہے کہ سال میں چار اجلاس عام منعقد کیے جائیں۔ چنانچہ اس سال پہلا اجلاس عام ۲۴ نومبر ۱۹۸۸ء کو بنگام میدان سیدیہ لائبریری منپورہ منعقد ہوا، جس کی مختصر رپورٹ ماہ جنوری کے ماہنامہ محدث میں شائع ہو چکی ہے، اور دوسرا اجلاس عام انشاء اللہ عنقریب منعقد ہوگا۔

۴۔ تبلیغی اجتماعات: جمعیت کی طرف سے ہر ماہ ۴ تبلیغی اجتماعات منعقد ہوتے ہیں۔ دو شہر کے اندر اور دو اطراف شہر میں کسی مناسب مقام پر ان اجتماعات میں جمعیت کے اراکین پورے جوش و خروش کے ساتھ حصہ لیتے ہیں، اگرچہ ہمارا دائرہ عمل ابھی ضلع بنارس کے اندر محدود ہے، لیکن اب ہماری کوشش ہے کہ اپنے دائرہ عمل کو وسیع کیا جائے اور ضلع کے باہر بھی اپنے اجتماعات منعقد کیے جائیں۔

۵۔ طلبہ کا تقریری پروگرام: جو مقامی طلبہ تقریر کا شوق رکھتے ہیں ان کی تقریری مشق کے لیے طلبہ کا ایک تقریری پروگرام ہوتا ہے جو ہر پندرہ روز پر (جمعہ کے روز بعد نماز عشاء) شہر کی کسی مسجد میں منعقد ہوتا ہے۔ جس میں طلبہ اپنے منتخب کردہ موضوع پر دینی و اصلاحی تقریریں کرتے ہیں اور پھر اثنائے تقریر جو کچھ ان سے غلطیاں ہوتی ہیں، پروگرام کے اختتام پر صدر جمعیت مولانا محمد یونس صاحب مدنی ان کی نشاندہی کرتے ہیں اور طلبہ کو زیادہ سے زیادہ محنت کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔

۶۔ دینی و اصلاحی پمفلٹ کی نشر و اشاعت: جمعیت نے نشر و اشاعت کے لیے ایک سب کمیٹی تشکیل دی ہے جس کا کام یہ ہے کہ حرب ضرورت وقتاً فوقتاً دینی و اصلاحی پمفلٹ اور کتاب شائع کر کے لوگوں میں مفت تقسیم کرے۔ چنانچہ اب تک محفل میلاد سے متعلق ایک پمفلٹ، جہیز پر ایک پمفلٹ اور نماز کی اہمیت پر ایک ہینڈ بل منظر عام پر آ چکی ہے، اور کچھ دوسرے پمفلٹ جلد ہی منظر عام پر آنے والے ہیں۔

مولانا محمد مستقیم صنا سلفی

مولانا محمد سعید بنارسی کی مزید تصنیفات

اس سے قبل ماہنامہ محدث کے شمارہ ۶۷، جلد ۲ بابت ماہ جون و جولائی ۸۳ء میں مولانا محمد سعید صاحب بنارسی کی ۲۵ تصانیف کا تعارف پیش کیا جا چکا ہے۔ مزید تحقیق و تلاش کے بعد جو کتابیں دستیاب ہوئیں انہیں بطور استراک پیش کیا جا رہا ہے۔

(اردو) صفحات ۲۳۶ طبع اول ۱۳۰۸ھ

(۲۶) صیانتہ المقتصدین عن تلبیسات نصرۃ المجتہدین : مطبع صدیقی محلہ سادھوان لاہور
شیخ محی الدین صاحب لاہوری نے ایک کتاب مسمیٰ بہ "الظفر البمین فی رد منالطائعات المقلدین" لکھ کر شائع کی، جس میں انھوں نے ایک سو مسائل فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے نقل کر کے قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کیا، اس کا جواب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے "نصرۃ المجتہدین" کے نام سے لکھ کر وکیل احمد سکندر پوری کے نام سے شائع کیا، صیانتہ المقتصدین اسی (نصرۃ المجتہدین) کے جواب میں ہے۔

(اردو) صفحات ۲۴ طبع اول ۱۳۰۲ھ

(۲۷) الشیخ والری بالرد علی عبدالحی : مطبع سعید المطابع، بنارس
یہ رسالہ "خاتمۃ الطبع میزان الاعتدال" اور "الرفع والتکمیل" مولفہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کے جوابات پر مشتمل ہے۔ مولانا لکھنوی نے "میزان الاعتدال" لکھ ہی کونے سرے سے طبع کرانے کے بعد اس کی صحت و تکمیل کا دعویٰ کرتے ہوئے ان دونوں رسالوں کو لکھا، حالانکہ انھوں نے اپنی حدیث ہراس (میزان الاعتدال) میں کتر بیہونت کردی تھی جس کی نشاندہی مولانا بنارسی نے اپنے اس رسالہ کے ذریعہ کی۔

(اردو) صفحات ۸ طبع اول ۱۳۰۲ھ

(۲۸) کیفیت مناظرہ جو ناگدھ : مطبع سعید المطابع، بنارس

یہ مختصر رسالہ اس منظرہ کی مکمل روداد ہے جو مولانا محمد سعید صاحب محدث بنارس اور مولوی ولی محمد صاحب کے مابین بمقام جوڑنا گڑھ ہوا تھا۔ موضوع منظرہ "وجوب تقلید شخصی" تھا۔ مولانا بنارسی کی سخت گزشت سے عاجز آکر مولوی ولی محمد صاحب نے یہ کہہ کر چھٹی لی کہ "ہم نے اپنی رائے اور استقرار سے اپنے مذہب کو قرآن و حدیث کے موافق پا کر پکڑا۔"

(اردو) صفحات ۱۳ طبع اول ۱۳۰۵ھ

(۱۲۹) جواب الجواب سوالات خمسہ : مبلع سید المطلب بنارس

مولانا محدث بنارسی نے اپنے پرچہ "نصرة السنة" ۱۲ جلد ۱ و ۲ جلد ۲ میں آیت اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم کی نسبت مفصل بحث کرتے ہوئے براہین ساطعہ سے ثابت کیا تھا کہ اس آیت کو تقلید شخصی سے کچھ علاقہ نہیں ہے اور ساتھ ہی "اولی الامر" کے متعلق مندرجہ ذیل پانچ سوالات علماء مقلدین سے کیے تھے جس کا جواب مولوی احمد صاحب نے ضمیمہ اخبار شیعہ مہندہ مبلووعہ ۱۶ اگست ۱۸۸۸ء میں شائع کیا۔ مذکورہ رسالہ اسی کا جواب الجواب ہے۔

سوال ۱: اولی الامر سے کون لوگ مراد ہیں (۲) خلفاء اربعہ مجتہد مستقل تھے یا نہ تھے۔ اگر تھے تو ان کی تقلید کیوں نہ کی گئی، لوگ عمری، عثمانی، علوی کیوں نہ کہلاتے (۳) یہ آیت جس میں "اولی الامر" کا ذکر ہے، جب نازل ہوئی تو اس وقت بھی اس پر عمل کرنا ضروری تھا یا ائمہ اربعہ کے بعد ہوا۔ اگر اس وقت بھی عمل ضروری تھا تو ائمہ اربعہ کے زمانہ کے قبل کون "اولی الامر" تھے، جنکی تقلید ضروری تھی۔ اور اب ان کی تقلید کیوں جاتی رہی۔ (۴) پہلے اولی الامر کی تقلید چھوڑ کر پچھلوں کی تقلید کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں ہے تو پہلے اولی الامر حضرت ابوبکر صدیقؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، شریح وغیرہم، صحابہ و تابعین میں سے جو اولی الامر تھے ان کی تقلید

۱۔ اس چوتھے سوال کا جواب منجانب حنفیہ یہ ہے "پہلے اولی الامر کی تقلید ترک کرنا جائز نہیں..... علمائے حنفیہ نے نہ تقلید خلفاء و صحابہ ترک کی نہ بخاری و مسلم کی، نہ مقلد ہیں، مولانا بنارسی جواباً لکھتے ہیں "آپ ہی انصاف سے کہیے، جب آپ ہزار ہا کے مقلد ٹھہرے تو تقلید شخصی کہاں رہی، جو لوگ ائمہ اربعہ کے اقوال پر عمل کرتے ہیں وہ تو غیر مقلد کہاں ہیں اور آپ باوجود ہزاروں کی تقلید کے مقلد بنے ہیں اور نیز یہ آپ کا کہنا بھی سراسر خلاف ہے امام ابو حنیفہؒ نے صمد ہا جگہ خلفاء و صحابہ و بخاری و مسلم کا بغیر دلیل خلاف کیا ہے۔

کیوں ترک کر کے ائمہ اربعہ کی جو متاخرین میں سے ہیں کی گئی۔ (۵) لفظ اولی الامر سے ائمہ اربعہ ہی کی تقلید کا حصر ہے یا نہیں اگر ائمہ اربعہ ہی کی تقلید کا حصر ہے تو پھر امام محمد و ابو یوسف وغیرہما کی تقلید کیوں کی جاتی ہے اور اگر ائمہ اربعہ کی تقلید کا حصر نہیں ہے تو پھر اور کی تقلید کیوں کی جاتی اور اگر کوئی اور کی تقلید کرے تو اس کو کیوں لاندہرب بتایا جاتا ہے۔

(اردو) صفحات ۶۳ طبع اول ۱۳۰۵ھ

(۳۰) اکرام اہل الایمان : مطبع سید المطابع بنارس

”اخبار شیعہ ہند“ یکم جولائی ۱۸۸۸ء میں مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی نے ایک مضمون شائع کیا ، جس میں انتقال زکوٰۃ ایک شہر سے دوسرے شہر کی جانب کو جائز نہ ہونے پر زور دیتے ہوئے مولانا بنارس کی ذات اور ان کے مدرسہ پر اعتراض کیا تھا، یہ کتاب اسی کے جواب پر مشتمل ہے۔

صفحات ۱۲ طبع اول ۱۸۸۳ء

مطبع پبلک اوپینین

(۳۱) جوابِ توبہ نامہ :

یہ کتاب ایک چوڑی رسالہ ”توبہ نامہ“ مصنفہ مولوی عبدالصمد بنارسی اور دوسرا رسالہ ”کشف الاخبار“ کے جواب پر مشتمل ہے۔ ان دونوں رسالوں میں یہ لکھا گیا تھا کہ سید میاں نذیر حسین محدث دہلوی نے مکہ میں توبہ کی اور کہا کہ ”میں توبہ کرتا ہوں عقیدہ وہابیہ سے اور میں حنفی المذہب ہوں۔“ تب ان کو چھپکارا ملا۔

(اردو) صفحات ۲۸ طبع اول ۱۲۹۸ھ

(۳۲) اعلام اہل الانصاف عما صدر من موکف تحفۃ الاحناف : مطبع ہتکاری پریس لکھنؤ

حافظ عبدالشکور ساکن ٹانڈہ ضلع فیض آباد نے ایک رسالہ ”تحفۃ الاحناف“ لکھا جس میں انہوں نے شادی سیاہ میں بارات کی اباحت کا فتویٰ دیتے ہوئے تقلید شخصی پر زور دیا ہے اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ کبھی ایک کبھی تین کبھی پانچ رکعت وتر پڑھنا شرعاً جائز نہیں۔ ساتھ ہی بیس رکعت تراویح پڑھنے پر موسنوع روایات پیش کر کے اسے صحیح کہا، مولانا بنارسی نے ان تمام دلائل کا اچھی طرح قلع قمع کیا ہے۔

اس کتاب کی تاریخ طبع پر چند اشعار کہے گئے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے :

سرخو ہو کر پڑھو تاریخ سال کو ہو گئی مذہب بدعت واہ واہ

(اردو) صفحات ۳۶ طبع اول ۱۸۸۶ء/۱۳۰۴ھ

مطبع سید المطابع بنارس

(۳۳) کیفیت مقدمات مسجد بڑتلے (واقع دارانگر بنارس)

مسجد اہمدیہ دارانگر کے سلسلہ میں جو مقدمات درپیش آیاں مولانا محمد سعید صاحب محدث بنارس کو لاحق ہوئی تھیں اس رسالہ میں اسے تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ یہی وہ مسجد ہے جس میں نماز کے لیے وضو کرتے وقت اور اسی طرح کچھری کے اندر خفیوں نے آپ کو اتنا مارا تھا کہ آپ لہو لہان ہو گئے تھے۔ مزید برآں آپ برصغور مت کے باغی ہونے کا الزام لگا کر آپ کو سزا دلوانے کی بھرپور کوشش کی تھی۔ یہ تمام واقعات الگ الگ عنوان سے اس رسالہ میں درج کیے گئے ہیں۔ اخیر میں جو صفحات کا ایک ضمیمہ ہے جو مقدمات مباحثہ کے سلسلہ میں ہے۔ اسے ملا کر اس رسالہ کے صفحات ۳۶ ہوتے ہیں۔

(اردو) صفحات ۱۳۲ طبع اول ۱۳۰۶ھ

مطبع سید المطابع، بنارس

(۳۴) خلاصۃ المعتقد المتفق

یہ کتاب نواب صدیق حسن خان بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "المعتقد المتفق" کی تلخیص ہے، اس میں ہر فرق اہلسنت کے سترہ مذاہب کے عقائد کو جمع کیا گیا ہے۔ جیسے عقائد امام ابوحنیفہ، عقائد اشعری، عقائد ہاشمی، عقائد امام غزالی، عقائد امام تفسری، عقائد امام صابونی وغیرہ

مولانا محدث بنارس نے صرف اس کتاب کی تلخیص پر اکتفا کیا ہے۔ اپنی جانب سے کچھ بھی اضافہ نہیں کیا ہے جیسا کہ اس کتاب کے ص ۱ پر لکھتے ہیں کہ: "نواب صاحب نے ایک رسالہ مسمیٰ المعتقد المتفق لکھا ہے جس میں تمام فرق سنت جماعت کے عقائد کو تفصیل سے لکھ کر اس پر امتقاد بھی کیا ہے، چونکہ یہ رسالہ بالفعل عزیز الوجود ہے، اہلحدیث اس پر مطلع نہیں ہوئے، اس لیے اس عاجز خیر خواہ اہلحدیث نے مناسب جانا کہ اس رسالہ کا خلاصہ کیا جائے..... اللہ تعالیٰ میری اس محنت کو قبول فرمائے اور نواب صاحب بہادر کی نظروں میں بھی اس کو جگہ دے۔"

(مقدمہ کتاب خلاصۃ المعتقد المتفق) ●●●

۱۱/۱۲ مئی ۱۹۸۵ء کو بنگلور میں جمعیت اہلحدیث کا کل ہند اجلاس عام ہو رہا ہے

جس میں ہندو بیرون ہند سے اکابر علماء شرکت کریں گے۔ انشاء اللہ

کل ہند اجلاس عام

ارشاد فہیم۔ فضیلت سال دوم

اسلام میں خواتین کا دائرہ کار اور اس کی مقبولیت

وہ تقریر جسے ندوۃ الطالبہ کے انعامی مقابلہ گروپ الف (اردو) میں پہلی پوزیشن حاصل ہوئی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده

قال الله تعالى: وَفَرِّقَتْ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى (الآية) وجاء في الحديث النبوي: الا كلکم راعٍ وکلکم مسئول عن رعیتہ..... فالمرأة راعية على اهل بیت زوجها وولدها وهي مسئولة عنهم

ایک صالح تمدن اور صحت مند معاشرہ کے لیے سب سے ضروری چیز یہ ہے کہ نظام معاشرت میں مرد اور عورت کے تعلقات کی صحیح نوعیت متعین کی جائے، ان کے حقوق ٹھیک ٹھیک اور عدل کے ساتھ مقرر کیے جائیں۔ ان کے درمیان ذمہ داریاں پوری مناسبت کے ساتھ تقسیم کی جائیں اور خاندان میں ان کے مراتب اور وظائف کا تقرر اس طور پر ہو کہ اعتدال و توازن میں کوئی فرق نہ آئے، اور یہ تقسیم معقول بھی ہو۔ تمدن کے جلد مسائل میں یہ مسئلہ سب سے زیادہ پیچیدہ ہے اور انسان کو اس گتھی کے سلجھانے میں اکثر ناکامی بھی ہوتی ہے۔

آئیے ہم عورتوں کے دائرہ کار کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت کرنے سے پہلے چند قدیم مذاہب میں عورتوں کے دائرہ کار کا مختصر جائزہ لیں۔

قدیم تاریخ میں یونانیوں اور رومیوں کے متعلق کسی قدر مفصل اور مستند معلومات ہمیں ملتی ہیں، انھوں نے تہذیب و تمدن میں اتنی ترقی کی تھی کہ اس کی بنیاد پر بہت سے علوم و فنون وجود میں آئے، لیکن اس کے باوجود

وہ لوگ عورت کو انسانیت پر ایک بار سمجھتے تھے، اس کو خاندان میں ایک ادنیٰ خدمتگار اور مرد کے لیے آلہ شہوتانی خیال کرتے تھے۔ ایک یونانی ادیب کہتا ہے، ”دو مواقع پر عورت مرد کے لیے باعث مسرت ہوتی ہے، ایک تھے شادی کے دن اور دوسرے انتقال کے دن۔“ افلاطون نے مساوات مرد و زن کا دعویٰ ضرور کیا تھا۔ لیکن اس کا یہ تعلیم صرف زبانی تھی جو عملی زندگی پر اثر انداز نہ ہو سکی۔

ہندوستانی تہذیب میں عورت کو شوہر کی وفات کے بعد زندہ رہنے کا حق حاصل نہیں تھا، اس لیے عورت شوہر کی چتا کے ساتھ جل کر سستی ہو جاتی تھی۔

ایرانی تہذیب میں عورت کو عام ساز و سامان کی طرح خرید اور بیچا جاتا تھا اور اس خرید و فروخت کو قانونی حیثیت بھی حاصل تھی۔

چینی تہذیب میں عورت کی حیثیت ایک لونڈی اور خادمہ سے زیادہ نہ تھی۔ چینی مصلح کنفیوشس کا قول ہے کہ ”عورت مرد کی تابع ہے اور اس کا کام مرد کی حکم برداری ہے۔“

یورپ جو اس وقت مساوات مرد و زن کا سب سے بڑا دعویٰ کر رہا ہے، اسی یورپ میں ایک صدی قبل تک عورت مرد کے ظلم و ستم کا نشانہ بنی ہوئی تھی۔

غرضیکہ یونان ہو یا روم، عرب ہو یا انجم، یورپ ہو یا ایشیا، ہر جگہ عورت مظلوم ہی رہی، اس کی پوری ساری مظلومیت کی داستان ہے

افراط و تفریط کی اس بھول بھلیاں میں بھٹکنے والی دنیا کو اگر عدل و مساوات کا راستہ دکھانے والا کوئی مذہب ہو سکتا تھا تو وہ مذہب اسلام تھا، جس کے پاس انفرادی اور اجتماعی زندگی کی ساری گتھیوں کے صحیح حل موجود ہیں اگر آپ عورت کے بارے میں اسلامی تعلیمات کا لب لباب دریافت کرنا چاہیں تو اس کا جواب صرف ایک جملہ میں دیا جاسکتا ہے کہ انسان کی عظمت و سر بلندی کی دعوت دیتا ہے وہ انسان کو زوال و دبار کی پستیوں سے لٹھا کر رفعت و بلندی کے لیے اعلیٰ مقام پر پہنچانا چاہتا ہے جو حد اور اک سے بھی بہت آگے ہے۔

اسلام کی نگاہ میں انسان من حیث الانسان اپنی خلقت اور صفات کے لحاظ سے خاتمہ فطرت کا ایک عظیم شاہکار ہے۔ قرآن مجید کا بیان ہے: وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوُجُوهِ وَالْجَنِّ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا۔ ”ہم نے بنی آدم کو بزرگی بخشی اور

ایندیشکی و ترمی میں سوار ہاں، طاکیں۔ اور صاف ستھری چیزوں کی روزی دمی اور انھیں اپنی مخلوقات میں سے بہتوں پر فضیلت دی۔

اسلام کا یہ اصول ہے کہ مرد اور عورت عزت و احترام کے لحاظ سے برابر ہیں، اخلاقی معیار کے لحاظ سے برابر ہیں، آخرت میں اپنے اجر کے لحاظ سے برابر ہیں۔ ارشاد الہی ہے: **سَنُعْمَلُ بِالْحِمَا مَن ذَكَرَ اَوْ اُنْثَى وَهُوَ مَوْمنٌ فَلَا نُخْبِيْنَهُ مِیَاةً طَیْبَةً وَلَنَجْزِیَنَّهُمْ اَجْرَهُمْ بِاَحْسَنِّ مَا كَانُوْا یَعْمَلُوْنَ**۔ جس مرد اور عورت نے بھی اچھا کام کیا اگر وہ دُن ہے تو ہم اس کو پاکیزہ زندگی نکھاریں گے اور ان کے بہتر اعمال کا جھنڈا وہ کرتے تھے ابر دیں گے۔

لیکن اس کے باوجود اسلام کی نظر میں مرد اور عورت کا دائرہ کاریاں نہیں ہے۔ بلکہ قدرت نے خود ہی نظام تمدن کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ ایک فرائض منزلی اور دوسرے فرائض تمدنی، فرائض منزلی کا کام عورت کے ذمہ قرار دیا۔ اور فرائض تمدنی کا کام مرد سے متعلق کیا، چنانچہ اسی فرائض منزلی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قرآن مجید میں کہا گیا: **وَقَوْنٌ فِیْ بُیُوْکُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِیَّةِ الْاُولٰی وَاَقِمْنَ الصَّلٰوةَ وَاَتِیْنَ الزَّكٰوةَ وَاَطَعْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ**۔ (اور اپنے گھروں میں بیٹھی رہو اور لگے دور جاہلیت کی طرح زیب و زینت نہ ظہار نہ کرتی پھرو، نماز قائم کرو اور زکوٰۃ دو اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔)

علامہ ابوبکر جصاصؓ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: **فِیْهَا الدَّلٰلَةُ عَلٰی اَنَّ النِّسَاءَ مَمْرُوْرَاتٌ بِلَزْوْمِ السُّبُوْتِ وَمَنْهٰیَاتٍ عَنِ الْخُرُوْجِ**۔ (اس آیت کریمہ میں یہ رہ تھائی ملتی ہے کہ عورتوں کو گھروں میں رہنے کا حکم دیا گیا ہے اور باہر نکلنے سے منع کیا گیا ہے۔)

اس سے بھی صاف اور صریح حکم یہ دیا گیا ہے: **وَقُلْ لِّلْمُؤْمِنٰتِ یَغْضُضْنَ مِنْ اَبْصَارِهِنَّ وَیَحْفَظْنَ فُرُوْجَهُنَّ وَلَا یُبْدِیْنَ زِیْنَتَهُنَّ اِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلَیْسَ لِهِنَّ بِخَمْرٍ عَلٰی جُیُوْبِهِنَّ**۔ (اور مومن عورتوں سے کہو کہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں اور اپنی عصمت کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں سوائے اس زینت کے جو خود ظاہر ہو جائے اور وہ اپنے سینوں پر اپنی اوڑھنیوں کو ڈال لیں۔)

اس طرح اسلام نے عورتوں کو ایک محدود دائرہ سے باہر اظہار زینت سے بھی پرہیز کرتے کا حکم دیا، ان آیات کی روشنی میں قطعیت کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلام نے ریاست اور معاشرہ کے تحفظ کی ذمہ داری

اصلاً مرد کے سر ڈالنا ہے، اور عورت کی جدوجہد کا رخ گھر کی طرف مڑ دیا ہے، اس کی حقیقی پوزیشن یہ نہیں کہ وہ بازار کی تاجر، دفتر کی کلرک، عدالت کی جج اور فوج کی سپاہی بنی رہے۔ بلکہ اس کے عمل کا حقیقی دائرہ کار گھر ہے۔

اس کا یہ مطلب یہ نہیں ہے کہ اسلام نے عورت کے فکری نشوونما کا لحاظ کیے بغیر اس کو گھر کی چہار دیواری میں محبوس کر کے رکھ دیا ہے، بلکہ اسلام نے اس کے پرواز عمل کے لیے اسے وسیع تر فضا مہیا کی ہے۔ ایک عورت جس طرح علم و ادب کی راہ میں پیش قدمی کر سکتی ہے، اسی طرح زراعت و تجارت میں بھی ترقی کا حق رکھتی ہے۔ ایک مرد اگر اپنے وقت کا مجدد الف ثانی بن سکتا ہے تو عورت کو عائشہ صدیقہ بننے سے اسلام کبھی نہیں روکتا۔ ایک مرد اگر امام ابن تیمیہ کی شکل میں ظاہر ہو سکتا ہے تو عورت کو رابعہ لبری کاروپ دھارنے سے اسلام کبھی بھی ممانعت نہیں کرتا، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ اسلامی آداب و اخلاق اور احکام و قوانین کا دامن ہاتھ سے بچھوٹنے نہ پائے۔ چنانچہ اسلام نے زندگی کی تعمیر کا جو بھی نقشہ تیار کیا ہے، خواہ اس کا تعلق عبادات سے ہو، یا معاملات سے، خاندانی نظم سے ہو یا معاشرتی آداب سے، اقتصادی قوانین سے ہو یا اصول تہذیب سے، اس نے کسی بھی گوشہ میں عورت کی اس حیثیت کو مجروح نہیں ہونے دیا ہے۔

اسلام نے عورت کی حقیقی پوزیشن برقرار رکھنے کے لیے اس کو معاشی تنگ و دو سے نجات دی ہے تاکہ اسے اپنا یا دوسروں کا پیٹ بھرنے کے لیے گھر کے حدود کو توڑنا نہ پڑے۔ لیکن اگر اس کو کسی اقتصادی مجبوری کی بنا پر گھر سے باہر ملزمت یا کام کاج کا مسئلہ درپیش ہے تو ایسی صورت میں تقریباً متفقہ طور پر اسے اسلامی احکام و قوانین کی رعایت کرتے ہوئے کام کرنے کی اجازت ہے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ میری خالہ اپنے کھجور کے پھل توڑنے اور اس کو فروخت کرنے کی غرض سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں استفسار کے لیے گئیں تو آپ نے فرمایا: "اخرجی فجدی نخلک لعلک ان تصدقی أو تغلی خیرا، (جاؤ اور اپنے کھجور توڑو ہو سکتا ہے کہ تم اس سے صدقہ کرو یا کوئی نیک کام انجام دو۔)"

امام بخاری رحمہ نے اپنی مشہور و معروف کتاب "صحیح بخاری" کے اندر اسی مسئلے کا ایک باب باذیل ہے:

"باب خروج النساء لخواججھن"۔ یعنی عورتوں کو اپنی ضروریات سے نکلنے کا باب۔

لیکن اگر عورت کو کوئی اقتصادی مجبوری نہ ہو اور اس کے اخراجات برداشت کرنے والا کوئی آدمی موجود ہو

تو ایسی صورت میں اسلامی نقطہ نظر سے اس کو باہر جانے کی اجازت نہیں بلکہ اس کا باپ، شوہر یا بھائی وغیرہ اس کے جدِ اخرا جہات کے ذمہ دار ہوں گے۔

اسی طرح سیاست، ملکی انتظام اور فوجی خدمات اور اس طرح کے دوسرے کام مرد کے دائرہ عمل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اسلام میں اگر جنگ کے مواقع پر بعض عورتوں سے مرہم پٹی کا کام لیا گیا ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ امن و امان کی حالت میں عورتوں کو دفتروں اور کارخانوں، کلبوں اور پارکیمینٹوں میں لاکھڑا کیا جائے۔

البتہ جنگِ جل میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی قیادت کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلام نے عورتوں کو سیاست میں نمائندگی کے اختیارات تک دیے ہیں۔ لیکن یہ سوال اس وقت پیدا ہوتا ہے جب ہم کسی استثنائی شکل کو اصول کی حیثیت دیدیں، حالانکہ دونوں میں بڑا فرق ہے، اس سلسلے میں زیادہ سے زیادہ ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ذاتی رائے تھی، جسے شرعی حیثیت نہیں دی جاسکتی بلکہ بعد میں وہ خود اپنے اس اقدام پر افسوس اور گریہ و زاری فرمایا کرتی تھیں۔ ورنہ جہاں تک اسلام کا تعلق ہے وہ عورت کو ملت کی قیادت سونپنے کا قابل نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: «لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمَرَهُمْ امْرَأَةٌ» (وہ قوم کبھی کامیاب نہیں

ہو سکتی جس نے اپنے مسائل کا دال کی عورت کو بنالیا۔) اسکی تشریح میں امام شوکانی فرماتے ہیں: «فہذا دلیل علی ان المرأة لیست من اهل الولايات ولا یحل لقوم تولیتھا» (اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ عورت ولایت کی اہل نہیں اور کسی قوم کے لیے جائز نہیں کہ عورت کو ولی بنائے۔) (اسی حدیث کے متعلق علامہ ابن حزم فرماتے ہیں: «جميع اهل القبلة ليس منهم احد یجیز امامة امرأة» (یعنی تمام اہل قبلہ اس بات پر متفق ہیں کہ عورت کی ولایت جائز نہیں۔)

اسلامی نقطہ نظر سے سیاست میں عورتوں کا یہ رول فطرت اور طبیعت کے عین مطابق ہے۔ اس لیے کہ ان کاموں کے لیے جن اخلاقی اور ذہنی اوصاف کی ضرورت ہے وہ عورتوں کے اندر پیدا ہی نہیں کیے گئے ہیں۔ اور اس سلسلے میں گنتی کی چند خواتین کو کامیابی کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

ابھی کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا ہے کہ مصر کے سرکاری محکموں اور تجارتی اداروں نے یہ شکایت کی ہے کہ وہاں بحیثیت مجموعی ایک لاکھ دس ہزار خواتین مختلف مناصب پر کام کر رہی ہیں جو بالعموم ناموزوں ثابت ہو رہی ہیں، عرب کا ایک قدیم مقولہ ہے: «المرأة ریحانة لیست بقہر مانتة» (عورت پھول ہے،

قہرمان یا کنٹرولر نہیں ہے۔

جہاں تک عورتوں کی تعلیم و تربیت کا مسئلہ ہے، اسلامی نقطہ نظر سے ان کی صحیح تعلیم و تربیت یہ ہے کہ ان کو ایک بہترین بیوی اور بہترین ماں بنایا جائے ان کا دائرہ عمل چونکہ گھر ہے، اس لیے خصوصیت کے ساتھ ان علوم و فنون کی تعلیم دینی چاہیے جو اس دائرے میں مفید ہو سکتے ہوں۔ قرآن مجید، ازواج مطہرات کو مخاطب کلمے کے کہتا ہے: "وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ" اتمھارے گھروں میں اللہ کی جو آیتیں اور حکمتیں تلاوت کی جاتی ہیں ان کو یاد کرو۔

اس کے علاوہ اسلام دوسرے علوم و فنون کی اعلیٰ تعلیمات دلوانے سے بھی نہیں روکتا، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ یہ تعلیم مخلوط نہ ہو اور عورتوں کو زنانہ تعلیم کا ہوں میں عورتوں ہی سے تعلیم دلوائی جائے۔ مخلوط تعلیم کہے ہمارے نتائج مغرب ترقی یافتہ ممالک میں اس حد تک سامنے آچکے ہیں کہ عقل کے اندھے ہی ان کا انکار کر سکتے ہیں۔

غرضیکہ تعلیم و تربیت کا میدان ہو یا تہذیب و ثقافت کا عبادات و معاملات کا مسئلہ ہو یا دفاع و سیاست کا اسلام کی نظر میں دونوں صنفوں کا عدم اختلاط ناگزیر ہے۔ اسلام میں نہ کسی مشترکہ کھیل پر دو گروہ کی گنجائش ہے نہ مخلوط تعلیم کی۔ بازار اور منڈی سے لے کر ایوان و اسمبلی تک کسی بھی مقام پر دونوں کی آمیزش اور باہمی اتصال قطعاً ناروا اور جرمِ عظیم ہے۔

نظامِ معاشرت میں مرد اور عورت کے دائرہ کار سے متعلق جتنے احکام و قوانین اسلام کے اندر وضع کیے گئے ہیں، مشاہدات و تجربات اور سائنسی تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ فطرت اور طبیعت کے عین مطالبات ہیں، خاص طور سے اس زمانے میں ان کی معقولیت اب ڈھکی چھپی نہیں رہ گئی ہے۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ قدرت نے عورت کو دنیا میں جس غرض کے لیے پیدا کیا ہے وہ غرض نوعِ انسانی کی تکثیر اور اس کی حفاظت و تربیت ہے۔ اور جب بھی اس طبعی غرض کو چھوڑ کر کسی غیر طبعی مقصد کو حاصل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے تو تمدن اور معاشرت کی بنیادوں میں لرزش پیدا ہو جاتی ہے۔ اس امر کے ثبوت کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ یورپ کی موجودہ حالت اس کے لیے کافی ہے۔ ایک یورپی مصنف بارج

رائیلی اسکاٹ اپنی کتاب (A History of Prostitution) میں لکھتا ہے:

”گزشتہ چند سالوں میں لڑکیوں سے والدین کی حفاظت و نگرانی اس حد تک کم ہو گئی ہے کہ تیس چالیس سال

قبل لڑکوں کو بھی اتنی آزادی حاصل نہیں تھی، جتنی اب لڑکیوں کو حاصل ہے۔ سو سائٹی میں وسیع پیمانے پر ہنسٹھی آوارگی پھیلنے کا ایک اہم سبب یہ ہے کہ عورتیں روز افزوں تعداد میں تجارتی کاروبار، دفتری ملازمتوں اور مختلف پیشوں میں داخل ہو رہی ہیں۔ جہاں شب و روز ان کو مردوں کے ساتھ خلط ملط ہونے کا موقع ملتا ہے، اس چیز نے عورتوں اور مردوں کے اخلاق کو بہت گرا دیا ہے۔“

ان تجرباتی حقائق سے نکل کر آپ جب تحقیقاتی دنیا میں آئیں گے تو معلوم ہوگا کہ علم الحیات کی تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ عورت اپنی شکل و صورت اور ظاہری اعضاء سے لے کر اپنے جسم کے ذرات اور نیچے خلیا تک ہر چیز میں مرد سے مختلف ہے، پوری دنیا اس بات کو تسلیم کرتی ہے کہ نوع انسانی کی تکثیر اور حفاظت کے لیے قدرت نے عورت کے مسلسل چار دور قرار دیے ہیں۔ حمل، وضع، رضاعت اور تربیت،۔ محققین کا کہنا ہے کہ ان میں سے ہر ایک دور عورت کی زندگی کا نہایت اہم اور دشوار زمانہ ہوتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ جس گروہ کا قدرتی فرض ایسے اہم اور دشوار مرحلوں کا طے کرنا ہو، کیا وہ دنیا کی تمدنی کشمکش میں شریک ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس قسم کی شرکت اس کے قدرتی فرائض میں حارج نہ ہوگی۔ فرض کیجیے کہ ایک عورت اعلیٰ تعلیم کو بدرجہ کمال حاصل کر کے ایک کامیاب بیسٹرن بن جاتی ہے اور اس کی گود میں ایک ننھا سا بچہ ہے۔ جب بیسٹرن عدالت میں فریق مخالف پر جرح کر رہی ہوگی تو اس کا شیرخوار بچہ اس کے پیار و محبت کا منتظر بھولے میں پڑا ہوگا۔ سوچیے! اس بد نصیب بچہ کی صحت و زندگی کس حالت میں ہوگی، جو صبح اور معینہ دودھ کا محتاج ہوگا۔ مگر اس کی بیسٹرن ماں نے لبرل پارٹی کی حمایت کے خیال میں رات دن مستغرق ہونے کی وجہ سے ناکامی کے انفعالات اور افسوس سے دودھ میں فساد پیدا کر کے بچہ کی طبعی غذا کو اس کے لیے مضر اور خطرناک بنا دیا ہوگا۔

ان سائنسی اور عقلی تحقیقات و تجربات سے قطع نظر خود مغربی ممالک میں بد اخلاقی، نفس پرستی، لذت جہانی اور شہوت رانی کا امنڈنا ہوا ہے۔ پناہ طوفان، خاندانی زندگی سے نفرت اور ازدواجی تعلقات کی ناپائیداری نے مغربی مفکرین، فلاسفہ اور اہل قلم کو اس بات پر مجبور کر دیا ہے کہ وہ اسلام کے انہی پندرہ سو سالہ پرانے احکام و قوانین کی حمایت کر کے اپنی شخصیت اور اپنے مقام و مرتبہ کو برقرار رکھیں، اور اپنی پاکبازی اور شرم و حیا کی لٹی پٹی متاع عزیز کو حاصل کرنے کی فکر کریں۔ یہ بات اسلام میں خواتین کے دائرہ کار اور اس کی معنویت

کی بہت بڑی دلیل ہے، یہ صرف دعویٰ ہی نہیں ہے بلکہ آج کی مغربی دنیائے اس کے لیے سیکڑوں دلائل فراہم کر رہی ہیں۔
ریاستہائے متحدہ میں ریاست جارجیا اور ٹیکساس نے ایسے قوانین نافذ کیے ہیں جن کاغشاہ ہے کہ
عورت اپنے حسن اور زیوروں کی نمائش کی روش چھوڑے، اور ایک پاکباز اور حیا دار خاتون کی طرح چرخ غنا
بن کر رہے۔

بلغاریہ کی راجدھانی صوفیہ کے گریس کالج کی پرنسپل نے طالبات کو نوٹس دیا ہے کہ ایسی تمام طالبات کو کالج
سے نکال باہر کیا جائے گا جو ہونٹوں کی لالی اور ناخن کی سرخی استعمال کریں گی اور بال ترشوائی کی۔
انگلینڈ میں لندن کے ایک سرکاری نرس کالج کی طالبات نے کالج کی مجلس انتظامیہ سے یہ شکایت کی
ہے کہ کالج میں شوق و رغبت دلانے کے لیے لڑکیوں کی دلکش اور پرکشش تصویروں کے ساتھ جو اعلانات شائع
کیے جاتے ہیں، ان کی طرف مردوں کی حریص نگاہیں اٹھتی ہیں، اور اس سے فتنے کا دروازہ کھلتا ہے، اس لیے
اعلان کا یہ طریقہ ترک کر دیا جائے۔

روس میں اخلاقی تفریبوں کو روکنے کے لیے جو قانونی اقدامات کیے گئے ہیں ان میں کہا گیا ہے کہ عورتیں چھوٹے
بوس نہ پہنیں اور آگے پیچھے کھلے ہوئے جوتے استعمال نہ کریں، جن سے انگلیاں اور ایڑیاں نظر آتی ہوں۔
وائیکان کی کلیسائی انتظامیہ نے پوری دنیا کے گرجا گھروں کے لیے اعلان عام کے ذریعہ ضروری کھٹہر دیا ہے
کہ وہ ایسے عادات و اطوار کا مقابلہ کریں جن سے وقار شرم و حیا اور فضائل اخلاق باقی نہیں رہ گئے ہیں۔
سمانج کو اس عریانی اور بے حیائی سے پاک کرنے کا بیڑہ یہ کن لوگوں نے اٹھایا ہے؟ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں
نے اس دور جدید کے آغاز میں اسلامی آداب و اخلاق اور احکام و قوانین کو فرسودہ اور دقیا نو سی ثابت کرنے
میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی تھی جنہوں نے صنفِ نازک کو پستی سے اٹھا کر اعلیٰ اور صحیح مقام دینے کا دعویٰ کیا تھا۔
آج یہی لوگ صنفی آوارگی اور معاشرتی بے حیائی سے تنگ آ کر اسلامی آداب و اخلاق کی حمایت کر رہے ہیں۔
اس سے بڑھ کر اسلامی نقطہ نظر کی معقولیت کی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے۔

”والفضل ما شہدت بہ الاعدا“

(کمال وہ ہے جس کی شہادت دشمن دیں)



غیاث الدین اصفہانی بسطویؒ

آفتاب رسالت کا طلوع جزیرہ عرب میں کیوں؟

گیا وہ دورِ ظلمت اب طلوعِ صبحِ صادق ہے

محمدؐ آئے کیا عالم میں عہدِ زرِ نگار آیا،

پچھٹی صدی کا دورِ انتہائی تنگ و تاریک دور کہا جاتا ہے۔ تاریخ کی شہادت ہے کہ پوری دنیا عموماً اور عرب خصوصاً ضلالت و جہالت کی چار دیواریوں میں بھٹک رہا تھا۔ اخلاق سے عاری، اخوت و محبت سے ناواقف، تہذیب و تمدن سے کوسوں دور۔

صاحبِ رحمۃ للعالمین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "آپؐ کی ولادت کے وقت عرب کی ہلکی حالت یہ تھی کہ اس کے جنوب میں سلطنتِ حبش کا، اور مشرقی حصہ پر سلطنتِ فارس کا، شمالی اقطار پر روم کی مشرقی شاخ سلطنتِ قسطنطنیہ کا قبضہ تھا۔" (رحمۃ للعالمین ج ۱ ص ۲۹)

مذہب کے نام پر بت پرستی عام تھی۔ اسلام کا کنول کھلنے سے پہلے عرب کے تماشائی اس گلشنِ رنگ و بو کے مالی کے حقیقہ قائل نہ تھے اور نہ جزا و سزا کا لگان رکھتے تھے۔ خانہ کعبہ جو تمام مسلمانوں کا قبلہ اور محور و مرکز ہے، مرکزِ اعتدال و اذان تھا، حالت یہ تھی کہ اس کے ارد گرد ہر قبیلے کے جدا جدا معبود تھے۔ ستارہ پرستی اور کہانت کا خوب رواج تھا۔ ان برائیوں نے ان کے ذہن و دماغ پر قابض ہو کر ان کو توہم پرست بنا دیا تھا۔ فطرت کی ہر ایک چیز، پتھر، درخت، چاند، سورج، پہاڑ اور دریا کو وہ اپنا معبود سمجھنے لگے تھے۔ خدا فراموشی سے تجاوز کر کے خود اپنی قدر و منزلت بھلا چکے تھے، قتل و زانیہ، چوری، لہو و لعل، لاف و جھوٹ، مداخلت بیجا، عورتوں کو جبراً یا پھل ہٹ سے جکالے جانا، بیوقوف و زندہ بیوند خاک کر دینا، ان کا سامانِ تفریح تھا۔ بت پرستی نے سب سے زیادہ حیرت انگیز ان کی نگاہ میں انسان کو بنا دیا تھا، دین و مذہب کی بربادی

بت پرستی و ستارہ پرستی، کہانت و جنگ جونی، عشق بازی و شاعری، غارت گری و حملہ آوری، تکبر و غرور، رسم باقم کی ادائیگی، توہم پرستی و صنایع الاعتقادی، دختر کشی و قمار بازی، عزبوں کی زندگی کے لیے جزو لاینفک کی حیثیت رکھتے تھے۔ یہ حالت صرف عرب ہی کی نہیں تھی بلکہ روم و یونان اور مصر و ہندوستان بھی مختلف قسم کی آلائشوں میں مبتلا تھے۔

ان جملہ عیوب کی وجہ سے گویا عرب مذاہب باطلہ اور تخیلات کی برائیوں کا مجموعہ تھا۔ حالت یہ تھی کہ موت انسان کی زندگی سے ٹکرا رہی تھی۔ ظلم کا دیوتا انسان کی خود داری کو کچل رہا تھا۔ اہرمن کے پجاری انسانیت کی سوکھی ہوئی ہڈیوں سے چپکا ہوا گوشت نوح رہے تھے۔ شیطان کے بیٹے اپنے خونخوار ہونٹوں سے انسانیت کا خون چوس رہے تھے۔ سرمایہ دار محنت کشوں کی ہڈیاں چبا رہے تھے۔ بے رحمی کا بھوت زمین کھود کر گود کی پالی ہوئی لڑکیوں کو دفن کر رہا تھا، ستم کا کوڑا غلام انسانوں کی کھال ادھیڑ رہا تھا، اندھیرا روشنی پر غالب آ رہا تھا۔ باطل نے حق و صداقت کو مغلوب کر دیا تھا، عزت کا احساس مر چکا تھا۔ محبت و مروت، شفقت و شرافت کا دم نکل رہا تھا۔ انسانیت اپنے سینے میں پڑے ہوئے ناسور کی پیپ میں لتھڑی ہوئی تھی۔

اس وقت رحمت الہی جوش میں آئی اور ایک ایسے مقام پر ایک ایسے چراغ کو روشن کیا، جس سے پورے گھر کی تاریکی چھٹ گئی اور ظلم کا سینہ چاک ہو گیا۔ کفر و طغیان کے زخم سے کراہتا ہوا انسان صحت مند ہو گیا اور ظلم کے دیوتاؤں کا منہ کالا ہو گیا۔ شیطان کے بیٹوں اور اہرمن کے پجاریوں کے دانت ٹوٹ گئے اور سرمایہ داروں کے خونخوار ہونٹ پھٹ گئے۔ ظلمت و تاریکی چھٹ گئی اور ایوان باطل لرز کر گر گیا۔ شرافت و محبت کا بول بالا ہو گیا۔ فراعنہ وقت غرقاب عذاب ہو گئے۔ ابو جہل و ابولہب کے سینے چاک ہو گئے یہ مقام مکہ مکرمہ ہے جسے ناف زمین کہتے ہیں، کیونکہ یہ مشرق و مغرب کے وسط میں واقع ہے جہاں سے چراغ رشد و ہدایت کی لو ہر طرف بآسانی پہنچ سکتی ہے۔

قاضی محمد سلیمان صاحب مضمون پوری رحمۃ للعالمین کے اندر فرماتے ہیں کہ "آفتاب رسالت کا طلوع جزیرہ عرب میں اس لیے ہوا کیونکہ مکہ کا تمام زمین میں اسی مقام ہے جو نواف کا جسم میں ہے، (المخص از رحمۃ للعالمین ج ۱ ص ۱) کرۃ ارض پتہ دنیا کی دیکھیے کہ جنوب میں زیادہ سے زیادہ ۴۰ درجہ ارض بلد اور شمال میں زیادہ سے زیادہ ۸۰ درجے تک آبادی ہے۔ دونوں کا مجموعہ ۱۲۰ اور نصف ۶۰ ہوا اور جب ۶۰ کو ۸۰ درجے شمالی سے

تفریق کریں تب ۲۰ رہ جاتے ہیں۔ اور جب ۶۰ میں سے ۴۰ درجہ جنوبی کو تفریق کریں تب بھی ۲۰ درجہ شمالی رہ جاتے ہیں اور ائمۃ المکرمہ پر ۲۱ درجے پر آباد ہے۔ اس لیے کل کرۃ الارض میں یہی وسط ہونے کا درجہ رکھتا ہے۔“ (حاشیہ رحمۃ اللعالمین ج ۱ ص ۳۱)

اور خدا کا فرمان: ”وکن الذی جعلناکم امة وسطا لتکونوا شهداء“ (اور اسی طرح ہم نے تم کو درمیانی امت نہی ہے تاکہ قوموں پر گواہ بن سکو۔ اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ مکہ وسط میں واقع ہے۔ نیز اگر دنیا والوں کے سامنے دعوت و تبلیغ کا کام پیش کرنا ہو تو سب سے زیادہ موزوں و مناسب مقام مکہ ہی پڑے گا۔ اور آپ کی ولادت کے زمانہ پر نظر ڈالنے سے یہ بات اور ظاہر و باہر ہو جاتی ہے کہ آپ کیوں مکہ میں پیدا کیے گئے، اس لیے کہ افریقہ و یورپ اور ایشیا کی تین بڑی سلطنتوں تعلق عرب ہی سے تھا۔ اور عرب کی آواز ان براعظموں میں پہنچنے کے لیے بہت ذرائع موجود تھے۔

اکبر شاہ صاحب نجیب آبادی لکھتے ہیں کہ ”آفتاب رسالت کا طلوع جزیرہ عرب میں کیوں؟ اس کا نہایت محکمہ و معقول جواب یہ ہے کہ نبی آخر الزماں چاہے جہاں پیدا ہوتے۔ یہی اعتراض پیش آتا، کیوں کہ ان کا وجود کہیں نہ کہیں ضروری تھا۔ جب یہ بات شدنی تھی تو مترض کو اعتراض کا حق حاصل نہیں۔ دوسرا خیال اس سلسلے میں ان کا یہ ہے کہ عرب کے علاوہ دوسری قومیں ایک دوسرے پر غالب آچکی تھیں، تسلط و تغلب کی دبا ان میں خوب پھیلی ہوئی تھی، لیکن عرب والوں میں اس قسم کی بات سنیں پائی جاتی تھی۔ عربوں کے نزدیک ہر ایک قوم و جماعت اور تمام اقوام و ممالک کے لوگ یکساں حیثیت رکھتے تھے۔ بخلاف دوسری قوموں کے۔ اسی لیے جب وہ اسلام کو لے کر نکلے تو ہسپانیہ یعنی بحر اطلانتک کے ساحل مشرق سے لے کر چین یعنی بحیرہ چین کے مغربی ساحل تک ساری آباد متمدن دنیہ کے ملک اور قومیں ان کی نظر میں یکساں تھیں، اسی لیے اللہ تعالیٰ نے جزیرہ عرب کا انتخاب فرمایا۔

(تفصیل کے لیے دیکھیے تاریخ اسلام ج ۱: اکبر شاہ نجیب آبادی)

مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی اپنی تصنیف ”نبی رحمت“ میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس دعوت کے لیے جزیرہ عرب کا انتخاب اس لیے کیا ”کیونکہ ان کے دلوں کی تختی بالکل صاف تھی، اس میں پہلے سے کچھ نقوش تحریر اور نقش و نگار موجود نہ تھے، جن کو مٹانا مشکل ہوتا۔ برخلاف رومیوں، ایرانیوں، یا ہندوستانیوں کے، جن کو اپنی ترقی، علوم و فنون اور اپنے تہذیب و تمدن اور فلسفہ و حکمت پر بڑا ناز تھا اور اس کی وجہ سے

ان کے اندر کچھ ایسی نفسیاتی گریز ہیں اور ذہنی بچیدگیاں پیدا ہو گئی تھیں، جن کا دور ہونا آسان نہ تھا۔
یہ عرب اپنی اصل فطرت پر تھے، مضبوط اور آہنی ارادہ کے مالک تھے۔ اگر حق بات ان کی سمجھ میں نہ
آتی تو وہ اس کے خلاف شمشیر اٹھانے میں کوئی تکلف نہ کرتے اور اگر حق کھل کر سامنے آجاتا تو وہ اس سے دل
و جان سے زیادہ محبت کرتے۔

یہ عرب بڑے حقیقت پسند، بخیدہ و سلیم الطبع، صاف گو، سخت کوشش و سخت جہان تھے وہ نہ دوسروں
کو فریب دیتے تھے نہ اپنے آپ کو فریب میں رکھتا پسند کرتے تھے، سچے اور یکے بات کے مادی، بات کی لالچ
رکھنے والے اور نینتہ ارادہ کے مالک تھے۔

عرب تہذیب و تمدن اور تعلیم و آرام طلبی کی پیدا کی ہوئی ان تمام بیماریوں و خرابیوں سے محفوظ تھے جن کا
علاج بہت دشوار ہوتا ہے۔ ان کے اندر صداقت بھی تھی، دیانت بھی اور شجاعت بھی، منافقت اور سازش
ان کے مزاج سے مناسبت نہیں رکھتی تھی، ان کی فکری و عملی قوتیں اور فطری صلاحیتیں محفوظ تھیں۔ اور خیالی
فلسفوں، بے قاعدہ منطقی بحثوں اور موثر کافیوں، علم کلام کے دقیق و نازک مضامین یا مقامی و علاقائی
خانہ جنگیوں میں ضائع نہیں ہوتی تھیں، آزادی و مساوات فطرت اور منافذ فطرت سے محبت ان کی گھنٹی
میں بڑی تھی۔ یہ آزادی و خود مگری، بلندی نفس، اور شرافت و توحید مندی عوام کے سب کے طبقوں میں موجود
تھیں، ان تمام خصوصیات کے حامل صرف عرب تھے، ان کے علاوہ کوئی دوسری قوم نہیں تھی، اسی لیے اللہ
تعالیٰ نے جزیرہ عرب کا انتخاب فرمایا۔

جزیرہ العرب میں آخری نبی کی بعثت کا سب سے اہم سبب یہی تھا کہ مکہ میں خانہ کعبہ موجود تھا۔ ان اول
بیت وضع للناس للذی بیکۃ الایۃ، جس کو حضرت ابراہیم و اسماعیل نے تعمیر کیا تھا تاکہ خدا کی
تحمید و تجلیل کی جائے۔

اسی لیے اللہ تعالیٰ نے آفتاب رسالت کا طلوع وہیں پر فرمایا تاکہ دعائے خلیل اور نوید مسیح کا اتمام
بھی ہو جائے "اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ" (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "نبی رحمت")
مولانا صفی الرحمن صاحب مبارکپوری اپنی معرکہ الارار تصنیف "الرحیق المختوم" میں رقمطراز ہیں
"طبعی اور جغرافیائی اعتبار سے جزیرہ عرب کی خاص اہمیت ہے، چنانچہ یہ اپنی داخلی وضع کے اعتبار

سے ہر چہار جانب سے رگبتانوں اور صحراؤں سے گھرا ہوا ہے اور اس کی بنا پر جزیرہ عرب ایک مضبوط و محفوظ تعلقہ کا مقام رکھتا ہے اور ان خیال کے قبضے سے مانع ہے، اسی لیے ہم قدیم زمانے سے باشندگان عرب کو آزاد دیکھنے چلے آ رہے ہیں حالانکہ وہ دوری سلطنتوں کے پڑوس میں تھے۔ اگر ان کے پاس یہ آہنی دیوار نہ ہوتی تو ان کے حملوں کو روکنا عربوں کے بس کی بات نہ تھتی۔

خارجی اعتبار سے جزیرہ العرب قدیم دنیا کے بڑے اور مشہور براعظم کے وسط میں واقع ہے اور بری و بحری دونوں راستوں سے ان سے جڑا ہوا ہے۔ کیونکہ اس کا شمال مغربی گوشہ براعظم افریقہ کا راستہ ہے اور اس کا شمال مشرقی حصہ براعظم یورپ سے ملتا ہے اور مشرقی سرحد عجم و شرق ادنیٰ ایشیا چین و ہندوستان کا دروازہ ہے۔ نیز تمام براعظموں کے بحری راستے جزیرہ عرب سے آکر ملتے ہیں، ان کے بحری جہاز جزیرہ عرب کے بندرگاہ پر ڈرائر کیٹ لنگر انداز ہوتے ہیں۔

اس اعتبار سے جزیرہ عرب دنیا کے اور تمام ملکوں سے ممتاز ہو جاتا ہے اور ضرورت تھی کہ جو دین ساری دنیا کے لیے بھیجا جائے وہ ایسے ہی ملک میں بھیجا جائے غالباً اسی لیے یہ امتیازی خصوصیت بھی جزیرہ عرب میں بنی آخر الزماں کی بعثت کی ایک وجہ ہوئی۔

اسی طرح جب ہم دور جاہلیت کے عربوں کے سماجی، اقتصادی، معاشی خانگی اور باہمی تعلقات اخلاق و کردار پر نظر ڈالتے ہیں تو جاہلیت کی صد ہا خرابیوں کے باوجود ان کے اندر کچھ ایسے شائے و خصائل نظر آتے ہیں جو غیروں میں مقفود تھے۔ اس کی تحقیق کے لیے الریحق المختوم کی آئینوالی عبارت پر نگاہ مرکوز کیجیے،۔ استاذ محترم مولانا صفی الرحمن صاحب مبارکپوری اس تالیف ”الریحق المختوم“ میں رقمطراز ہیں کہ ”ہمیں اس بات سے انکار نہیں کہ اہل جاہلیت کے اندر کچھ ایسی خرابیاں و برائیاں اور کچھ ایسے امور پائے جاتے تھے جن کو عقل سلیم ناپسند کرتی ہے اور وجدان و شعور ابا کرتے ہیں، تاہم ان کے اندر کچھ ایسے اخلاق فاضلہ اور عادات محمودہ بھی تھے جن سے انسان بصیرت و تعجب میں پڑ جاتا ہے۔ انھیں اخلاق میں سے کچھ یہ ہیں۔

جوہ و سخاوت: اہل جاہلیت اس کام میں ایک دوسرے پر سبقت لیجانے کی کوشش کرتے تھے۔ اور اس کو ذریعہ فخر بناتے تھے۔ انھوں نے اپنے نصیب اشعار اسی کام پر اپنی اور دوسروں کی تعریف میں ختم کر دیے۔ چنانچہ آدمی کے پاس سنت سردی و فاقہ کشی کے علم میں مہمان آتا اور اس کے پاس سوائے

اس کی اذٹنی کے جو اس کا اور اس کے خاندان کا واحد سامانِ حیات ہوتی، کچھ اور نہ ہوتا تو ایسے وقت میں بھی اس کے اندر کرم و سخاوت کا جذبہ انگڑائیاں لینے لگتا، اور وہ اٹھکر اسے اپنے مہمان کے لیے ذبح کر دیتا۔ ان کے جو دو سخاوت ہی کا ایک پہلو یہ تھا کہ وہ بھیا نک و دشمنانک تادان و دیت کی ذمہ داری اپنے سر لے لیتے اور انسانیت کا خون ہونے سے بچا لیتے، جس کی وجہ سے دوسرے روستا اور سربراہوں پر فخر کرتے ہوئے اپنی تعریفیں کرتے۔

ان کے جو دو سخاوت ہی کا نتیجہ تھا کہ وہ شراب نوشی کے شنا خواں تھے۔ یہ مدح اس لیے نہیں ہوتی تھی کہ شراب فی نفسہ باعثِ افتخار ہے بلکہ اس لیے کہ وہ اس کو جو دو کرم کے ذرائع میں سے ایک ذریعہ سمجھتے تھے۔ اسی وجہ سے وہ انگور کے درخت کو کرم کے نام سے موسوم کرتے تھے اور انگور کی شراب کو بنت کرم کہتے تھے۔ آپ جاہلیت کے اشعار کے دیوان کی طرف توجہ مبذول کریں گے تو آپ کو یہ مدح و فخر کا ایک مستقل باب نظر آئے گا۔
منترہ بن شداد عسی اپنے معلقہ میں کہتا ہے:-

ولقد شربت من المدامة بعد ما ركه الهوا جدر بالمشوت المعلم
بزجاجة صغراء ذات أسرة قرنت بازهر بالشمال مند م
فاذا شربت فأننى مستهلك مالی وعرضى وافر لم يكلم
واذا صحت فما اقصر عن ندى وكما علت شمائلى و تكرر محى
۱۔ در حقیقت میں نے شراب نوشی کی جبکہ دوپہر کی گرمی پچھلا رہی تھی، صاف و شفاف اور ڈھلے ہوئے
دینار کے عوض۔ ۲۔ اور شراب میں نے ایک ایسے آبگینہ میں پی جو زرد رنگ کا، خوبصورت، دھار
تھا اور بائیں جانب رکھا ہوا تھا۔ ۳۔ جب میں شراب نوشی کرتا ہوں تو بغیر کسی پرواہ کے اپنا مال خرچ کرتا ہوں
اور میری عزت اسی طرح برقرار رہتی مجروح نہیں ہونے پاتی۔ ۴۔ اور جب میرا نشہ اتر جاتا ہے تب بھی میں مال و
منال خرچ کرنے میں کمی نہیں کرتا، جیسا کہ تم میرے اخلاق اور جو دو کرم کو جانتی ہو۔

تمہار بازی سے اشتغال بھی ان کے جو دو کرم کا نتیجہ تھا، کیونکہ ان کا خیال تھا کہ یہ جو دو کرم کے وسائل
میں سے ایک وسیلہ ہے، اس لیے کہ وہ اس کا حل نفع یا جتنا کچھ نفع پانے والوں کے حصے سے بچ جاتا تھا،
مساکین کو دیدیتے تھے۔ اسی لیے آپ قرآن میں دیکھیں گے کہ وہ شراب اور جوئے کی افادیت کا یکسر منکر نہیں ہے

بلکہ یہ کہتا ہے کہ: **«وَأَمَّا الْكِبَرُ مِنْ لَفْعِهِمَا»** (الایۃ) یعنی شراب و جوئے کا گناہ ان کے نفع سے بڑا ہے۔

اہل جاہلیت کے انھیں اخلاق میں سے ایک ایفائے عہد بھی تھا، ان کے نزدیک عہد و پیمان کا ایفاء ایک ایسا مذہبی اصول تھا، جس پر وہ شدت سے کار بند تھے اور اس کی راہ میں اپنی اولاد کے قتل اور اپنے دیار کے ویران کو ترجیح سمجھتے تھے۔

پھر انھیں اخلاق میں سے ایک خود داری و عزت نفس یعنی ظلم و جور اور زیادتی و تشدد سے ابا رہی تھا۔ جس کے نتیجہ میں وہ نہایت جری و بہادر اور سخت غیر متحمل و زود حساس تھے، کسی بات میں ذلت و اباست کی بو بھی پا جائے تو شمشیر و سانپ لے کر اٹھ کھڑے ہوتے، اور گھسان کی جنگ چھیڑ دیتے۔ اور اس راہ میں اپنی جان قربان کرنے سے دریغ نہ کرتے۔

ان ہی اخلاق میں سے اغاڑ عزم بھی تھا، جب وہ کسی سلسلہ میں عزم مصمم کر لیتے اور اس میں شرافت و افتخار سمجھتے تو کوئی بھی شئی ان کو ان کے عزم کی تنفیذ سے روک نہیں سکتی تھی، حتیٰ کہ وہ اس راہ میں جان جو کھوں میں ڈال دیتے تھے۔

پھر انھیں اخلاق میں سے ایک حلم و بردباری اور دور اندیشی بھی تھی، اسے وہ باعثِ فخر تو سمجھتے تھے مگر حد سے بڑھی ہوئی شجاعت و بہادری اور ذرا ذرا سی بات پر قتال کے اقدام کی وجہ سے یہ خوبی ان کے اندر نادر الوجود تھی۔

پھر انھیں اخلاق میں سے ایک بڑی سادگی بھی تھی، وہ شہری ردالت و خیانت میں ملوث نہیں ہوتے تھے، جس کا نتیجہ صدق و امانت کا التزام اور عہد شکنی و بیوفائی سے تنفر تھا۔ جہاں تک ہمارا خیال ہے کہ جزیرۃ العرب کے صحرائیائی محل و وقوع اور اس کی اسٹریٹجی کے علاوہ یہی قیمتی اخلاق تھے، جن کی وجہ سے اہل عرب کو انسانی سوسائٹی اور بشری امت کی جانب سائب عامہ کی بار برداری کے لیے منتخب کیا گیا۔ اگرچہ ان کے بعض کیکیٹر اور اخلاق و عادات شرک کا باعث بن جاتے تھے اور ان کی وجہ سے خوفناک و دردناک حوادث و حوادثیں آجاتے تھے۔ مگر پھر بھی یہ اخلاق فی نفسہ قیمتی اخلاق تھے جو قدرے اصلاح کے بعد انسانی سوسائٹی کے لیے نہایت نفع بخش ثابت ہو سکتے، اور یہی کام اسلام نے کیا۔ دیکھئے **«الرحیق المختوم»**: مولانا مہنی الرحمن مبارکپوری



قرآن مجید کی عظمت کے ساتھ عبرتناک کھیل

گھناؤنی سازش اور گندے کردار

ادارہ السلفیہ بمبئی، ملک کا ایک معروف دینی ادارہ ہے جس نے مولانا مفتی محمد صاحب ندوی مدظلہ العالی کی قیادت و رہنمائی میں دقت کے اہم موضوعات پر بلند پایہ کتابوں کی اعلیٰ اور معیاری کتابت و طباعت اور اشاعت کا ریکارڈ کاغذ نامہ انجم دیا ہے۔ اس ادارے کی ایک امتیازی خوبی یہ بھی ہے کہ اس کی طرف سے بیشتر کتابیں عامۃ المسلمین میں مفت تقسیم کی گئی اور کی جا رہی ہیں، جس کی بدولت ایسے لوگ بھی ایک مختصر سی ابریری کے مالک ہو گئے ہیں جو کتابیں خریدنے کی استطاعت نہیں رکھتے تھے۔

اس ادارہ نے اسی خدمت دین کے جذبہ کے تحت کوئی چار سال پہلے ناز پبلشنگ ہاؤس دہلی کی وساطت سے پندرہ ہزار قرآن مجید چھپوا کر مسلمانوں میں تقسیم کرنا شروع کیا۔ لیکن ابھی کام ابتدائی مرحلہ ہی میں تھا کہ معلوم ہوا اس میں کہیں کہیں طباعت کی غلطیاں ہیں۔ ادارہ نے فوراً تقسیم کیے ہوئے تمام قرآن مجید واپس منگوائے۔ اور انہیں شرعی حدود کے مطابق ضائع کر دیا۔ اور اس کی جگہ ایک دوسرا صاف، عمدہ اور اعلیٰ معیار کا قرآن مجید چھپوا کر تقسیم کیا۔

قرآن مجید کے لیے اس احتیاط اور قربانی پر ادارہ یقیناً مستحق تائید و تحسین ہے۔ مگر حیرت ہے بعض طبائش کی کجی پر کہ انہوں نے دعوائے اسلام کے باوجود اس صاف ستھرے معاملے کو نہ صرف یہ کہ نادہین المسلمین کا ذریعہ بنایا اور اسے بین الاقوامی رنگ دینے کی کوشش کی، بلکہ اس گھناؤنے مقصد کے لیے قرآن مجید کی حرمت بھی پوری بے دردی کے ساتھ پامال کی۔ آج کل یہ معاملہ بمبئی اور گجرات سے لے کر دہلی تک کشاکش کا موضوع بنا ہوا ہے۔

اور اس کی صدائے بازگشت ملک کے سارے اطراف و اکناف میں سنائی پڑ رہی ہے۔ راتم الحروف ماریج کے سرے ہفتے بمبئی گیا تو مولانا مختار احمد صاحب ندوی مدظلہ نے اس معاملے سے متعلق پوری فائل میرے سامنے رکھ دی جس کے مطالعے کے بعد اب تک کے سارے آثار چڑھاؤ کا نقشہ سامنے آگیا۔ میں نے تمام ضروری دستاویز کی نقل یا فوٹو کاپی اپنے ساتھ لے لی اور اسی کی روشنی میں اس واقعے کی حقیقی کیفیت پیش کی جا رہی ہے۔

دینی کتابیں بچنے والوں کے یہاں، مختلف الدار السلفیہ نے کون سا قرآن طبع کرایا تھا:

میں وہ مختلف نمبروں سے معروف ہیں۔ انھیں میں ایک قرآن مجید حوالہ نمبر ۵۲ ہے، جو ہندوستان، پاکستان اور بنگلہ دیش کے تقریباً تمام اکتب فروشوں کے یہاں ملتا ہے، اور عرصہ دراز سے رائج ہے۔ پھلپنے والے انھیں نسخوں کا نوڈلے کر چھاپتے رہتے ہیں اور عام طور سے چھاپہ خانوں میں اس کی بیٹیس بھی پائی جاتی ہیں۔ قرآن مجید کے دوسرے سائز اور نمبروں کی طرح حوالہ ۵ میں بھی کہیں کوئی غلطی نہیں ہے۔

۲۶ اگست ۱۹۰۰ء کو ادارہ الدار السلفیہ بمبئی نے ناز پبلشنگ ہاؤس دہلی کو اسی قرآن مجید حوالہ ۵۲ کے پندرہ ہزار نسخے چھاپنے کا آرڈر دیا۔ یہ آرڈر زبانی نہ تھا بلکہ باقاعدہ ایک عہدہ لکھا گیا، اور اس عہد نامہ پر فریق اول کی حیثیت سے ناز پبلشنگ ہاؤس کے مالک۔ عبد الصمد صاحب نے، اور فریق ثانی کی حیثیت سے مولانا مختار احمد ندوی کے صاحبزادے اسلم صاحب نے دستخط کیے۔ گواہ کی حیثیت سے اس دستاویز پر منظور عالم صاحب دستخط ثبت ہے۔

اس معاہدہ کے بعد عبد الصمد صاحب نے جو قرآن چھپوا کر الدار السلفیہ کے حوالے کیا غلطی کی نوعیت: وہ تھا تو حوالہ ۵۲ ہی کا نوڈلے مگر اس میں (شاید اپنے تجارتی فائدے کے لیے)

معاہدے کی بعض خلاف ورزیاں کیں یعنی کاغذ اور روشنائی معیاری استعمال نہیں کی اور غالباً زیادہ برائی پلیٹوں سے انھیں چیک کیے بغیر قرآن مجید چھپوا دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ متعدد جگہ چھپائی خراب آئی۔ کہیں کوئی حرف صاف آیا تو کہیں کوئی حرف اڑ گیا اور کہیں روشنائی پھیل گئی، اور حروف گچہ گچ ہو گئے۔ بلکہ ایسا بھی ہوا کہ ایک ہی لفظ کسی نسخے میں بالکل صاف اور واضح آیا تو کسی نسخے میں نا صاف ہو گیا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا کہ لفظ یا حرف یا زبر و غیرہ کی غلطی ہوئی ہو بلکہ یہ سطر بے سطر لفظ بے لفظ اور حرف بے حرف اسی قرآن کے مطابق ہے جو مسلمانوں کے گھر گھر میں موجود ہے۔ البتہ نا صاف چھپائی کی وجہ سے کہیں کہیں پڑھنے میں دشواری ہوتی ہے

بہر حال چھپائی کی خرابی پر مزید ستم ظریفی یہ ہوئی کہ جلد ساز نے چھپے ہوئے کہیں کہیں الٹے موڑ دیے یا انھیں صحیح ترتیب کے ساتھ نہ رکھا۔ اس کا نتیجہ ہوا کہ کہیں کہیں صفحات کی ترتیب بھی صحیح نہ رہی۔

یہ قرآن چونکہ چند دینی اداروں کے ذریعہ مفت تقسیم کرنا تھا، اس لیے دہلی سے کوٹاہی کس کی تھی؟ براہ راست ان اداروں کو بھیج دیا گیا مگر تقسیم شروع ہوئی تو معلوم ہوا کہ اس میں طباعت کی غلطیاں ہیں۔ اس کا علم ہوتے ہی الدار السلفیہ نے فوراً دو اقدام کیے۔

پہلا اقدام یہ کیا کہ عبدالصمد صاحب مالک ناز پبلشنگ ہاؤس دہلی سے باز پرس کی۔ انھوں نے پہلے ۹ مارچ اور پھر ۱۵ مارچ ۱۹۸۲ء کو نہایت انکسار کے ساتھ تحریری طور پر معذرت کی اور معافی مانگتے ہوئے اپنی غلطی کا بار بار اعتراف کیا۔ انھوں نے لکھا کہ ”یہ غلطی ہو گئی ہے۔ اس سے آپ کی طرح مجھے بھی بہت تکلیف اور شرمندگی ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ کوئی مسلمان جان بوجھ کر قرآن پاک میں غلطی نہیں کر سکتا، اللہ معاف کرے ہوا ہو گیا ہے۔۔۔۔ غلطی تو بہر حال غلطی ہے، اس کا اعتراف کر رہے ہوں اور شرمندہ ہوں۔ اور جو کچھ آپ لوگ تصحیح وغیرہ کا خرچ لگائیں گے قبول کروں گا۔“ اس سے قطعی طور پر واضح ہے کہ طباعت کی غلطیاں مذکورہ قرآن مجید میں ہوئیں وہ الدار السلفیہ نہیں بلکہ ناز پبلشنگ ہاؤس کی کوتاہی کا نتیجہ تھیں۔

الدار السلفیہ نے دو سرائے اقدام یہ کیا کہ ۲۰ فروری ۱۹۸۲ء کے قرآن کی سمندر میں نشینی اور تدفین: قومی آواز بمبئی میں اعلان شائع کر کے عوام سے اس قرآن مجید کے تقسیم شدہ نسخے واپس طلب کر لیے۔ کچھ عرصہ تک دفتر جمعیتہ المحدثین میں یہ نسخے واپس آتے رہے جبکہ ایسی بند ہو گئی تو انھیں مسلمانوں کے اندر معروف رواج کے مطابق ضائع کرنے کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ انھیں ٹاٹ کے نیچے اور عمدہ تھیلوں میں پیک کیا پھر ادارہ کے ایک محسن اور معاون خاص جناب محمد امین صاحب نے انھیں اپنی فیکٹری سبخان گجرات میں لے جا کر فیکٹری کے ملازم محمد داؤد کے حوالے کیا اور اسے تاکید کی کہ سبخان کے کھلے، گہرے اور صاف سمندر میں کسی ملال کے ذریعہ ان تھیلوں کو ڈبو دیا جائے۔ لیکن اس نے معاملے کی اہمیت اور نزاکت نہ سمجھی اور کھلے سمندر کے بجائے سمندر کی ایک کھاڑی میں بہاں پانی اترتے پر قد آدم گہرائی رہتی ہے، ان تھیلوں کو ڈبو دیا۔ غالباً کوئی بندل ڈبو تے وقت کھل گیا اور بعد میں قرآن کے کچھ نسخے لہروں کے ساتھ کنارے آ گئے۔ جسے دیکھ کر مسلمانوں میں ناراضگی پھیلی۔ اس کی اطلاع ملتے ہی بمبئی سے محمد امین اور

اسلم مختار صاحبان سبجان پہنچے اور کنارے پر سے ہرے نسخوں کو جمع کر کے احتیاط کے ساتھ سبجان کے مسلمانوں کے تعاون سے قبرستان میں دفن کر دیا، اور یہ فحش و فسق کا واقعہ ختم ہو گیا۔

مگر جب اس واقعے کی اطلاع سبجان سے تیس کلومیٹر مسلم سنت جماعت اپنی کی فتنہ انگیزی: دور واپی پہنچی تو وہاں کی مسلم سنت جماعت کے بعض غرض مندوں نے اسے ایک گھناؤنے فتنے کی شکل دینے کا پلان بنایا، چنانچہ پندرہ دن بعد ملاہوں کے ذریعہ جلال ڈلو کر سبجان کی کھڑی سے یہ نشین قرآن مجید کے بندلوں کو نکلوا نکلوا کر کیڑیڑی میں لٹ پٹ ان بندلوں کی تصویریں لیں۔ پھر اخبارات میں سنسنی خیز خبریں چھاپیں۔ مباحثہ میں اشتعال انگیز تقریریں کیں۔ گجرات سے دہلی تک سرکاری اور غیر سرکاری سطح پر نفرت کی مہم چلائی اور عوام کو احتجاج پر اکسایا۔

ادھر اسلم مختار اور محمد امین صاحبان نے اس سعادت مندی کا ثبوت دیا کہ اگرچہ انہوں نے کسی مرحلہ پر قصداً کوئی کوتاہی یا غلط اقدام نہ کیا تھا، بلکہ جو کچھ ہو گیا تھا، محض اتفاقی حادثہ کے طور پر ہو گیا تھا۔ پھر بھی انہوں نے قرآن مجید کی حرمت اور تقدس کے پیش نظر کسی طرح کی جیل و محبت اور قیل و قال کے بجائے ہر موقع پر صاف اور دو دو الفاظ میں اپنی کوتاہی اور غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے معافی ہی مانگی۔ شرافت و اخلاق کا تقاضا تھا کہ اس کے بعد سارے مسلمانوں کو ختم کر کے ایک قصہ پارینہ بنا دیا جاتا۔ مگر آپ ہیرت سے سنیں گے کہ واپی کی مسلم سنت جماعت نے انکے ان تحریری معافی نامے کو جسے خود اس جماعت نے لفظ بلفظ الما کرایا تھا۔ اپنی مہم کا سب سے بڑا ہتھیار بنا کر عوام و خواص میں خوب خوب اچھالا اور ناقابل تصور حد تک زہر افشائیاں کی گئیں۔ اور اس سے بھی طبیعت آسودہ نہ ہوئی تو پولیس کے ذریعہ اسلم مختار اور محمد امین صاحبان پر مقدمہ دائر کر دیا، اور کیس میں جان ڈالنے کے لیے عبدالصمد ماکت نامہ پیشنگ باؤس دہلی کو واپی بلوا کر ان سے ان کے تحریری معاہدے کے برخلاف ایک انتہائی جھوٹا، من گھڑت اور اشتعال انگیز بیان لیا۔ جس میں عبدالصمد صاحب نے الدار السلفیہ پر یہ الزام لگایا ہے کہ الدار السلفیہ نے انھیں قرآن کا ایک خاص نسخہ طباعت کے لیے دیا تھا اور چونکہ اس میں غلطیاں تھیں، جس کا انھیں علم نہ تھا اس لیے اس کا فوٹو لے کر جو قرآن انہوں نے چھاپا وہ بھی غلط چھپا۔

بہر حال عمر کاؤں کی عدالت نے چند پیشیوں کے بعد یقین کو مشورہ دیا کہ یہ مہم مصالحت کر لیں۔ اس پر مسلم سنت جماعت، واپی کے ذمہ داران نے ایک تحریری صلح نامہ تیار کیا اور یقین نے اس پر دستخط کیے۔

ہر چند کہ یہ معاملہ عدالت سے تعلق رکھتا تھا اور واپی اور اس کے اطراف کے عوام اردو کے بجائے گجراتی لکھتے پڑھتے ہیں مگر صلح ہو جانے کے بعد واپی کے ذمہ داروں نے اصرار کیا کہ یہ صلح نامہ بمبئی کے کسی اردو اخبار میں شائع ہونا چاہیے۔ چنانچہ ان کے اصرار پر یہ صلح نامہ ۱۳ جنوری ۱۸۵۷ء کے روزنامہ ہندوستان ٹائمس بمبئی میں شاہ سرخیوں کے ساتھ شائع ہوا اور اس کی کاپیاں عدالت میں پیش کی گئیں۔ مگر واپی کے ذمہ داران اس شبہ کا اظہار کر کے صلح سے مکر گئے کہ روزنامہ ہندوستان کی یہ اشاعت عوام تک نہیں پہنچ سکی۔ حالانکہ ادارہ ہندوستان نے اس کے باضابطہ شائع کیے جانے کا سرٹیفکیٹ بھی لکھ کر دیا۔

مسلم سنت جماعت واپی کی اس اخلاق سوز بد عہدی کے بعد بمبئی کے علمائے بمبئی کی مساعی : نامور علمائے دین کا ایک وفد ۱۸ جنوری ۱۸۵۷ء کو واپی گیا۔ یہ وفد مولانا نائل الرحمان صاحب صدیقی صدر جمعیۃ العلماء صوبہ مہاراشٹر، محترم قاری محمد زبیر صاحب خلیب منہدی مسجد بلاسیس روڈ بمبئی۔ مولانا محمد مستقیم صاحب انٹلمی سکریٹری راج ایڈا ویلفیر ایسوسی ایشن۔ مولانا مولانا مختار احمد صاحب ندوی مدیر الدار السلفیہ بمبئی اور محمود یوسف میاں جی صاحب پر مشتمل تھا۔ یہ علمائے کرام واپی کے رئیس محترم حاجی محمد عثمان صاحب کی میست میں جناب اسرار الحق صاحب کے مکان پر جمع ہوئے کہ یہی حضرت اس سارے فتنے کے روح رواں اور قائد اعظم تھے۔ اس وقت واپی میں مقیم مولانا عتیق احمد قاسمی اور جناب مولوی زبیر احمد صاحب بھی تھے۔ دو تین گھنٹے کی گفتگو سے اندازہ ہوا کہ معاملہ کی نوعیت محض غلط فہمی، غلط بیانی اور جذبہ بغض و عناد کی وجہ سے پیچیدہ ہو گئی ہے، پھر بھی قرآن مجید کی عظمت کا احساس کرتے ہوئے علمائے بمبئی نے واپی کے ان علماء کے اصرار پر روزنامہ ہندوستان میں طبع شدہ صلح نامہ کو دوبارہ ۲۱ جنوری ۱۸۵۷ء کے روزنامہ انقلاب بمبئی میں من و عن جھپو ادریا۔ اور مزید توثیق و تائید کے لیے فریقین اور گواہان کے ناموں کے ساتھ علمائے بمبئی کے اسما گرامی بھی بطور گواہ شائع کیے گئے اور اس کی ہزاروں کاپیاں ملک میں تقسیم ہوئیں۔ مگر مزاج کی کجی کا غلط ہو کہ ذمہ داران واپی نے علماء بمبئی کی اس توثیق و تائید کا استقبال کرنے کے بجائے ایسے یہ اعتراض کھڑا کر کے کہ بمبئی کے ان علماء کا نام بطور گواہ اخبار میں کیوں شائع کیا گیا۔ اس معاملہ کو ختم کرنے سے انکار کر دیا۔

کوئی بتاؤ کہ ہم بتائیں کیا ؟

اس پوری تفصیل سے ہر درد مند مسلمان اندازہ کر سکتا ہے کہ قرآن کی بے حرمتی اور فساد بین المسلمین پر کون سا فریبی تھا ہوا ہے اور ایک اتفاقی اور غیر ارادی حادثہ کو کس طرح اپنے ناروا مقاصد کے لیے استعمال کر رہا ہے۔

بہی کے درد مند مسلمان ہو اس تکلیف دہ واقعہ کو ختم کر دینا
دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ: چاہتے تھے، اٹھوں نے ایک اور کوشش کی۔ چونکہ ادیانی کے عام مسلمان حلقہ دیوبند سے تعلق رکھتے ہیں اور فساد کی قیادت دیوبند ہی کے چند فارغین نے سنبھال رکھی ہے۔ اس لیے بہی کے درد مندوں نے پورے واقعے کی منتظر رد واذن مبعند کر کے دارالعلوم دیوبند سے حسب ذیل سوالات کیے۔

۱۔ قرآن مجید کی چھپائی میں بے احتیاطی برتنے اور معاہدہ کی خلاف ورزی کرنے نیز اپنے سابقہ مغدات نامہ سے انحراف کرنے پر پریس کا مالک عند اللہ و عند الناس مجرم ہے یا نہیں؟ اگر وہ مجرم ہے تو اس کو شرعاً کیا سزا ملنی چاہیے۔

۲۔ سمندر کی کھاڑی میں ان نامہات قرآن مجید کے نسخوں کو ڈبوئے یا دفن کرنے کا عمل شرعاً درست ہے یا نہیں؟

۳۔ قرآن مجید کے ان بندلوں کو پانی کی تہ میں دب جلنے اور خستہ و بوسیدہ ہو جانے کے مدتوں بعد محض دشمنی کی خاطر علمائے دین کے ذریعہ جال ڈلو کر باہر نکالنا اور ان کی بھیانک تصاویر لینا اور اس قصہ کو قرآن مجید کی بے حرمتی کا مسئلہ بنا کر عوام میں نفرت اور احتجاج کی ہم چلانا شرعاً کیسا ہے۔

عبدالقیوم سلیمان لکڑی والا دوکان بڑا محوی نمبر مارٹ
 مولانا شوکت علی روڈ، بہی ۸

ان سوالوں کا جواب دارالعلوم دیوبند سے حسب ذیل آیا۔

بسمہ سبحانہ

الجواب وبالله التوفیق

نوٹ: سوال کی زائد باتوں سے قطع نظر کر کے نفس مسئلہ کی تحقیق شرعی کر کے شرعی حکم لکھ دیا گیا ہے تاکہ

تاکہ منصف مزاج شخص صحیح عمل کر کے اپنی آخرت سنوار لے اور بس!

۱۔ حرب تحریر قرآن مجید کی پھپھائی میں بے احتیاطی برتنے اور معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے پر نیز اپنے سابقہ تحریری معذرت نامہ سے انحراف کرنے پر پریس کا مالک عند اللہ مجرم و گنہگار اور شرعاً اس نقصان مالی کی تلانی کا ذمہ دار ہے اور اس پر اس کا ضمان شرعاً واجب المادہ ہے۔ لایکہ صاحب حق یعنی زید معاف کرے۔
۲۔ اس سلسلہ میں تسلیم شدہ عند الاحتمات چند فقہی عبارتیں پیش ہیں۔

(الف) فی الدر المختار علی ہاشم رد المحتار ج ۱ ص ۱۱۹۔ المصحف إذا صار محال لا یقرأ یدفن کالمسلم۔ (ب) تحت قولہ یدفن۔ اسی یجوز فی خرقۃ طاهرۃ و یدفن فی محل غیر معتکف لا یوطأ (الی قولہ) ولا یس بان تلقی فی ماء جار کما ھی او تدفن و هو احسن۔ ۱۲۔
(ج) تحت قولہ کالمسلم۔ فانہ مکرم و اذا مات و عدم نفہ یدفن و کذلک المصحف فلیس فی دفنہ اہانتہ لہ بل ذلک اکرام خوف من الالتمہان۔ ۱۲۔ (د) و ہکذا فی فتاویٰ العالمگیریۃ۔ ۵۶ ص ۲۲۳ مع البنزازیۃ (وفیہ ایضاً) المصحف إذا صار خلتا و تعذرت القراءة منہ لا یحرق بالنار اشار الشیخانی الی ہذا فی السیر الکبیر (ک) و ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان وغیر ذلک من المعتبرات۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ اعلیٰ بات یہ ہے ایسے ناقابل تلاوت مصحف پاک کو جسد مسلم کی طرح اعزاز و احترام سے پاک زمین میں لحد کھود کر یا شق کھود کر پاک چیز میں مثلاً پاک کپڑے وغیرہ میں لپیٹ کر لحد یا شق میں رکھ کر اوپر سے ڈھکن لگا کر دفن کر دیا جائے۔

اور جب ایسا نہ ہو سکے مثلاً ایسی پاک جگہ نہ ملے یا ایسے مصحف پاک اتنے زیادہ ہوں کہ ان کی تعداد کے مطابق مانند قبر گہرا گڈھا کھود کر مثل طریق بالا دفن کرنا مشکل و متعذر ہو تو بلا کر اہت یہ بھی جائز ہے کہ مصحف کو پاک چیز (کپڑا، پلاسٹک یا ٹاٹ وغیرہ) محفوظ کر کے وزنی پتھر وغیرہ جو پانی میں نہ گلے اس میں رکھ کر یا باندھ کر مار جاری میں۔ اور مار جاری نہ ملے تو کم از کم قد آدم سے زیادہ گہرے پانی میں

لے سوال میں الدار السلفیہ کے ذمہ دار کو زید کا نام دیا گیا تھا۔

اس طرح ڈالیں کہ مصحف پاک تہ نشین ہو بلکہ اور اس عمل میں مصحف پاک کی اہانت نہیں ہے، بلکہ جہدِ مسلم کی طرح اس کا احترام و تحفظ ہے۔

پس صورتِ مسئلہ میں حربِ تکرر سوال جب ایسے مصاحف پاک کی تعداد پندرہ ہزار کے قریب تھی تو ظاہر ہے کہ ان سب کے لیے اتنے کثیر گڈھے مثل قبر کے گہرے کھود کر اس میں تدفین کرنا بلاشبہ معتذر یا مشکل تھا۔ لہذا ایسی صورت میں سمندر کی گہری کھاڑی میں پاک چیزیں لپیٹ کر اس طرح ڈالنے سے کہ سب تہ نشین ہو جائیں ہرگز اہانت کا معاملہ نہ ہو گا۔ پھر ملا حوں کے ذریعہ جال ڈال کر نکالنے کے عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ سب مصاحف پاک (قد آدم سے) زیادہ گہرے پانی میں تہ نشین ہو گئے تھے تو زیادہ کا یہ عمل بلاشبہ شریعتِ مطہرہ کے حکم کے عین مطابق تھا اور بلا کر اہت جائز و درست تھا۔ پھر اگر کسی بندل کا بند ٹوٹ جاتے کی وجہ سے کچھ اوراق پانی کے اوپر آگئے اور زید نے ان اوراق کو اکٹھا کر کے محفوظ طریقے پر گہرے پانی میں تہ نشین کر دیا، یا قبرستان میں دفن کر دیا۔ تو اس کا دزر بھی شرعاً زید پر نہیں آئے گا۔

بمخلاف فریق ثانی کے عمل کے کہ اس نے ملا حوں کے ذریعہ جال ڈال کر جائز طریقہ سے مدفون مصحف کو اوپر نکلوا دیا، اس عمل سے بیشک ان مصاحف پاک کی سخت توہین ہوئی۔ یہ ایسا ہوا جیسا کہ مدفون جہدِ مسلم کو قبر کھود کر بہ آند کرنا۔ لہذا فریق ثانی اس عمل سے سخت گنہگار ہوا۔ اس شرعاً لازم ہے کہ وہ اپنی اس حرکت سے توبہ کرے، پھر سب سابق ان مصاحف پاک کو قد آدم سے گہرے پانی میں اعزاز و احترام کے ساتھ تہ نشین کر کے ستور کر دے۔

۳۔ بمتردد کے جواب سے اس بمتردد (۳) کا جواب خود بخود نکل آیا۔ فریق ثانی کا یہ فعل شرعاً غلط اور عزاج شرع و شارع علیہ السلام کے خلاف اور ناجائز ہوا۔ اور اس پر لازم ہے کہ جلد سے جلد تائب ہو کر ان مصاحف پاک کو قد آدم سے زیادہ گہرے پانی میں تہ نشین کر کے ستور کر دے۔ ورنہ یہ توہین کلام اللہ کی توہین ہوگی اور کلام اللہ ملوک الکلام اور لیس کشد کلام آخر ہے اور شعار اسلام میں سے ہے، اس لیے شدید خطرہ ہے کہ مبادا وہ اس توہین کی پاداش میں عذابِ آخرت کے علاوہ کسی دنیوی وبال میں مبتلا نہ ہو جائے۔

لما ذنا اللہ منها وجميع المومنین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ العبد نظام الدین

مفتی دارالعلوم دیوبند سہارنپور ۶ ۵ ۱۴۱۸ھ

مہر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

اپنی افتاد طبع کے مطابق جماعت اسلامی نے بھی اس پھٹے میں تانبہ لگا دیا۔

جماعت اسلامی کا کردار : ضروری سمجھا، چنانچہ جماعت اسلامی ہند کے ترجمان ہفت روزہ دعوت

۱۳-۱۹ جنوری ۱۹۸۵ء کے ص ۳ پر "ایک "دل خراش واقعہ، ایک عبرت انگیز مقدمہ" کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا۔ اس میں صرف یہی نہیں کہ واقعے کی صورت جانبداری کے ساتھ اور بگاڑ کر پیش کی گئی اور بدنامی کا ایک ناز پسٹنگ باؤس کے اس بیان کو بھی بلا تحقیق تسلیم کر لیا گیا۔ جس میں انہوں نے الدار السلفیہ کے ساتھ کیے ہوئے اپنے تحریری معاہدہ کے برخلاف یہ الزام لگایا ہے کہ الدار السلفیہ نے انھیں قرآن مجید کا ایک غلط نسخہ طباعت کے لیے دیا تھا اور اس کا عکس لے کر ہوہو چھاپنے کا حکم دیا تھا۔ اس لیے بدنامی کا صاحب کے یہاں چھپے ہوئے قرآن مجید بھی غلط ہو گئے۔ بلکہ اخبار دعوت نے ایک قدم مزید آگے بڑھ کر کچھ اس قسم کی حاشیہ آرائی کی جس سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ جوکل یہود ایک خاص پروگرام کے تحت جو غلطیوں سے بھرا ہوا، تحریف شدہ قرآن کریم یورپی دنیا میں پھیل رہے ہیں شاید انھیں میں سے کوئی نسخہ کسی "ذریعے" سے حاصل کر کے الدار السلفیہ نے چھاپ دیا ہے۔ حالانکہ اس طرح کا تاثر پھیلانا ایک حد درجہ افسوسناک شرارت اور دلائل، گناؤں، پروپیگنڈہ کے سوا کچھ نہیں۔ کیونکہ یہود نے جو تحریف شدہ قرآن چھاپا ہے۔ اس میں سے وہ تمام آیتیں نکال دی ہیں جن میں یہود کی خرابی و برائی بیان کی گئی ہے۔ اور ایسی آیتوں کی تعداد کم ہی ہو ہے۔ جبکہ الدار السلفیہ کا چھاپا ہوا قرآن بسم اللہ سے لے کر انسان تک حرف بہ حرف ٹھیک اس قرآن مجید کے مطابق ہے جو مسلمانوں کے پاس گھر گھر موجود ہے، پھپھائی کی خرابی کے علاوہ ایک حرف کا بھی فرق نہیں۔ پھر الدار السلفیہ والے قرآن کو یہود کے تحریف کردہ قرآن سے کیا نسبت؟ مگر بات کا بتنگڑ بنانا ہو تو کوئی اس کا فن میرزا دعوت سے سیکھے۔

بہر حال ہفت روزہ دعوت نے جب یہ زہریلا مضمون شائع کیا تو مولانا مختار احمد صاحب ندوی نے جماعت اسلامی کے امیر مولانا ابوالخیر صاحب اصلاحی کی توجہ اس جانب مبذول کرائی اور اس غلط بیانی و دلائل کی پرلہٹاج کیا۔ مولانا ابوالخیر صاحب نے حالات کی نزاکت محسوس کرتے ہوئے اس پر اس معاملے کی چھان بین کی ذمہ داری جماعت اسلامی بمبئی کے امیر محترم ریاض احمد صاحب کو سونپی۔ موصوف الدار السلفیہ تشریف لے گئے۔ تمام قائلوں اور کاغذات کا مطالعہ کیا۔ اور جب ساری تحقیقات مکمل کر لیں تو

الدار السلفیہ سے ایک جامع بیان لکھوایا، پھر اس بیان کا موزن بحرف مطالعہ کیا، اور جہاں جہاں تبدیلی مناسبت سمجھی تبدیلی کی۔ متعدد جگہ جملوں اور عبارتوں کا اضافہ کیا۔ اس طرح یہ بیان درحقیقت الدار السلفیہ اور امیر جماعت اسلامی بمبئی کا مشترکہ بیان ہو گیا یا بلفظ دیگر الدار السلفیہ کا وہ بیان ہو جس کے لفظ لفظ سے امیر جماعت اسلامی بمبئی کو مکمل اتفاق تھا۔ اس کے بعد یہ بیان ہفت روزہ دعوت میں اشاعت کے لیے بھیجا گیا، اس کے ساتھ محترم ریاض احمد صاحب نے جناب قیم جماعت اسلامی ہند کو جو خط لکھا وہ یہ تھا۔

...

...

...

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۰ جنوری ۱۹۸۵ء

مکرمی و مٹری قیم جماعت اسلامی ہند

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نے امیر جماعت اسلامی ہند کی ہدایت کے مطابق دعوت مورخہ ۱۹ تا ۲۶ جنوری مطالعہ کیا اور الدار السلفیہ کا وہ فائل بھی دیکھا جو کہ عبد الصمد صاحب مالک نامہ پبلشنگ ہاؤس دہلی سے قرآن مجید کی طباعت سے متعلق ہے۔ فائل دیکھنے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ الدار السلفیہ نے عبد الصمد صاحب کو قرآن مانوڈکڑ ۵ سائز ۲۰ کاغذ ریشا چھاپنے کا آرڈر دیا تھا جو مانوڈکڑ ۵ اسٹینڈرڈ سائز ہے، جو کہ ہندوستان و پاکستان اور بنگلہ دیش میں عام طور سے معرّف ہے اور مطابع میں ان کی پیٹیس پائی جاتی ہیں۔

اس لیے عبد الصمد کا یہ بیان کہ الدار السلفیہ نے ان کو آرڈر کے ساتھ کوئی نسخہ بھی دیا تھا، اور پھر بعد میں

دیکھنے کے بہانے واپس لے لیا، خلاف حقیقت ہے

دوسرے یہ کہ قرآن مانوڈکڑ ۵ کا متنازعہ نسخہ بھی دیا ہے جو کہ ہے تو مانوڈکڑ ۵ کے مطابق، لیکن اس میں طباعت اور بائیں کی خرابی کی وجہ سے حروف کہیں کہیں مٹ گئے ہیں یا سیاہی پھیل جانے کی وجہ سے خراب ہو گئے ہیں، جس کی وجہ سے عام قاری کے لیے صحیح پڑھنا مشکل ہے۔ البتہ روزانہ تلاوت کرنا اگر غور کرے تو صحیح پڑھ سکتا ہے۔

اس لیے میں متاثر نہ سمجھتا ہوں کہ الدار السلفیہ کی طرف سے جو وضاحتی بیان جاری ہے، ادارہ دعوت اپنی طرف سے جو کاتوں شائع کر دے تاکہ معاملہ کی صفائی ہو جائے اور جس اشاعت میں یہ بیان شائع ہو اس کی پچاس کاپی الدار السلفیہ خریدنا چاہتا ہے۔ بمبئی کے پڑھوں کے ساتھ مطلوبہ کاپیاں بھیج دی جائیں۔

مرکز کے تمام رفقاء کو سلام مسنون - خدا کے مزاج گرامی بنجیر ہوں - فقط والسلام

ریاض احمد ۲۸/۱/۲۰۰۵

اس کے بعد ۱۳ فروری کو ریاض صاحب نے پھر ایک نوظہیم جماعت اسلامی کے نام لکھا۔ اور اس میں واقعہ سے متعلق اپنی تحقیق جو الدار السلفیہ کے بیان کے مطابق تھی، مختصر ذکر کرتے ہوئے بعد الصمد صاحب مالک نامہ بلسنگ ہاؤس کے اس بیان کی تردید بھی کی کہ انیس کوئی مخصوص نسخہ قرآن طباعت کے لیے دیا گیا تھا۔

حق پسندی کا تقاضا تو یہ تھا کہ اس کے بعد جماعت اسلامی ہند کا اخبار دعوت، الدار السلفیہ بمبئی کے بیان کو ہوں کا توں شائع کر دیتا، مگر ایک ماہ سے زیادہ عرصہ کی تاخیر کی بعد اس ہفت روزہ دعوت دہلی شمارے کے شمارے میں ص ۱۰ پر الدار السلفیہ کا بیان شائع بھی کیا تو اس طرح کہ اس بیان کو مختصر کر کے اس کا شکہ کر دیا اور ان تمام اجزاء کو حذف کر دیا، جس سے دوسرے فریق کے گھناؤنے طرز عمل، فساد بین المسلمین اور حرمت قرآن سے کھلوار کی نقاب کشائی ہوتی تھی۔ مدیر دعوت نے مزید یہ کہ یہ واضح نہیں ہوئے دیا کہ اس بیان سے امیر جماعت اسلامی بمبئی نے ابر جماعت اسلامی ہند کے حکم کے بعد مکمل تحقیق کر کے لفظ بلفظ اتفاق کیا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس شروع میں یہ بتاتے ہوئے کہ یہ الدار السلفیہ کا اپنا بیان ہے، یہ ادارتی نوٹ لگا دیا کہ..... یہ ضروری نہیں کہ اس مضمون میں جو باتیں کہی گئی ہیں ہم ان سے متفق ہوں.....

... ہمارے نزدیک زیر نظر مضمون کی حیثیت ایک فریق کی وضاحت کے سوا اور کچھ نہیں۔

ناظرین حیران ہوں گے کہ مدیر دعوت کی اس حرکت کو کس چیز سے تعبیر کریں۔ موصوف نے الدار السلفیہ کا ڈانڈا یہود سے ملنے کی نارد کو شش کی تھی۔ شاید اسی کے جواب میں ان پر یہ خدائی مار پڑی کہ ان کی ایک ایسی حرکت کا ظہور ہوا جو یہود کا خاصہ تھا۔ اور جس سے قرآن نے یوں منع کیا ہے وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ حق کو باطل کے ساتھ ملتس نہ کرو اور جان بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ۔

الذہب کو قبول حق کی ہدایت دے۔ آمین۔

حدث کا اگلا شمارہ: محدث کا اگلا شمارہ مئی جون ۲۰۰۵ء کا مشترکہ ہوگا۔ (ادارہ)

ریاستی جمعیت اہل حدیث مشرقی یوپی کی تشکیل جدید

مورخہ ۱۰ / مارچ ۱۹۸۵ء یوم اتوار بوقت ۱۰ بجے دن مرکزی دارالعلوم بنارس میں ریاستی جمعیت اہل حدیث مشرقی یوپی کی مجلس شوریٰ نے مولانا صفی الرحمن صاحب اعظمی حفظہ اللہ کو امیر، حضرت مولانا محمد عمر صاحب کو نائب امیر انور بستی کو ناظم اعلیٰ اور جناب محمد احمد صاحب بنارسی کو خازن منتخب کیا۔ نئے منتخب امیر نے دفعہ نمبر ۴۲ کے تحت درج ذیل حضرات کو ریاستی جمعیت کی مجلس عاملہ کا رکن نامزد کیا :

- ◎ جناب مولانا عبد الوحید صاحب سلفی امیر مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند
- ◎ جناب مولانا ڈاکٹر مقتدی حسن صاحب ازہری وکیل الجامعة السلفیہ بنارس
- ◎ جناب مولانا عبد الوحید صاحب رحمانی شیخ الجامعة السلفیہ بنارس ◎ جناب مولانا عبید الرحمن صاحب مبارکپوری اعظم گڈھ ◎ جناب مولانا عبید المبین صاحب منظر بستی ◎ جناب قاری عبد الرشید صاحب الہ آباد ◎ جناب مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظم گڈھ ◎ جناب ڈاکٹر عبد الباری صاحب بستی ◎ جناب مولانا محمد عمر صاحب نورانی اعظم گڈھ ◎ جناب بابو فصیح الدین صاحب گونڈہ ◎ جناب مولانا عبد الحکیم صاحب اعظم گڈھ ◎ جناب ڈاکٹر اسلم صاحب کان پور ◎ جناب مولانا عبید النور صاحب الہ آباد ◎ جناب ڈاکٹر مختار احمد صاحب بنارس ◎ جناب ڈاکٹر انجم جمال اثری صاحب گورکھپور ◎ جناب ماسٹر عبد الحمید صاحب جون پور۔ (انور بستی)

وفات

الحاج خلیل سیٹھ صاحب مرحوم مالیگاؤں کی اہلیہ محترمہ ۱۳ / مارچ کو اکولہ کے قریب ایک کار حادثہ کا شکار ہو کر مسلسل بے ہوشی کے عالم میں ۱۶ / مارچ بروز سنیچر صبح ساڑھے ۶ بجے انتقال کر گئیں۔ انا للہ اللہ تعالیٰ مرحومہ کو کروٹ کروٹ جنت نصیب فرمائے۔ اور پسماندگان کو صبر جمیل عطا فرمائے۔ (آمین)

بسم الله الرحمن الرحيم

اخوان اہلحدیث سے گزارش

(۱) حضرت میاں صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ کے ایک شاگرد مولوی عبد الرحیم کی یادگار مسجد اہلحدیث سیوان ہے جو متزلزل حالت میں ہے، سخت ضرورت ہے کی اسے جلد از جلد درست کر دیا جائے، مقامی جماعتی افراد کم ہیں اور اتنے بڑے کام کو سنبھالنے کی طاقت نہیں رکھتے لہذا اخوان اہلحدیث سے دل کھول کر تعاون کرنے کی درخواست ہے۔

(۲) مسجد اہلحدیث سیوان کے متصل ایک قطعہ اراضی ہندو کی ہے جو بکنے والی ہے، مدرسہ رحمانیہ عربیہ سیوان کیلئے بہت موزوں جگہ ہے، نیز یہ بھی خطرہ ہے کہ کسی بدعتی کے مانہ نہ لگ جائے، لہذا آپ حضرات دامے درمے تعاون فرمائیں تا کہ یہ اراضی حاصل ہو جائے اور مدرسہ مذکور کیلئے ایک مستقل عمارت تیار ہو جائے۔

نوٹ: ہر دو مد میں زر تعاون نیچے کے پتے پر ارسال کریں:

المتمسین اراکین مسجد اہلحدیث کمپٹی، پرانا قلعہ چوک سیوان (بہار)

پتہ یہ ہے: محمد طاہر انصاری، نیو گولڈن ٹی اسٹور کسیرا ٹولی چوک سیوان (بہار)