

مسلك اہلِ حدیث

اور
تحریراتِ جدیدہ

www.KitaboSunnat.com

از
شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ
المتوفی ۱۹۶۸ء

شر: ادارۃ العلوم الأثریہ فیصل آباد -
فون: ۶۳۲۴۲۳

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللّٰهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربعہ

معدت البریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com



مسلك اهل الحديث اور تحریکات جدیدہ

از
شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل سلفی رحمۃ اللہ علیہ
المتوفی ۱۹۶۸ء



ناشر: ادارۃ العلوم الأثریہ فیصل آباد۔
فون: ۶۳۲۴۲۳

www.KitaboSunnat.com

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	-----	مسئلہ اہل حدیث اور تحریکات جدیدہ
مصنف	-----	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ
بار	-----	اول
تعداد	-----	1100
تاریخ اشاعت	-----	اکتوبر 1998
کمپیوٹر کمپوزنگ	-----	شکر پلا پرنٹرز 610226

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار	صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
27	متضاد جذبات	19	4	عرض ناشر	1
28	جاہلیت جدیدہ اور اہل حدیث	20	7	تحریک اہل حدیث ہند میں	2
30	مناظرات	21	10	اہل حق اور دعوت حق کی راہیں	3
30	دوبے انصافیاں	22	11	اصلاح حال کی دو ناکام راہیں	4
33	مولوی عبدالرحیم صاحب	23	12	امارت خاصہ	5
	اشرف و پرووال سے خطاب		12	ہمارے اسلاف اور ان کا طریق	6
35	مسک اہل حدیث اور فریضہ	24		کار	
	اقامت دین، جدید تحریکات اور		13	جنگ عظیم اور سیاسی تحریکات	7
	ہمارا موقف		13	لاہور احرار کانفرنس	8
36	اہل حدیث بلحاظ طریق فکر	25	15	جماعت اسلامی اور اہل حدیث	9
37	اہل حدیث بلحاظ تحریک	26	17	موجودہ پروگرام	10
39	طریق فکر اور تحریک	27	19	حافظ محمد زکریا اور مولانا حکیم	11
39	سید شہید کی تحریک	28		عبدالرحیم اشرف کے جواب	
40	مذہب، دین اور تحریک	29		میں	
40	طبعی تحریکات	30	20	تحریکات کے متعلق میرا خیال	12
40	تحریکات میں تنوع	31	20	اہل حدیث سے کیا مراد ہے؟	13
43	ہوس قیادت	32	22	محرکات اور مہیمات کا فقدان	14
46	تحریکات میں آنا اور نکلنا	33	23	وقت کی اسپرٹ	15
			24	موجودہ اہل حدیث پر ایک نظر	16
			25	اہل حدیث کی سرکاری تصدیق	17
			26	نقار خانہ میں طوطی	18

عرض ناشر

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد
الانبياء والمرسلين وعلى اله وصحبه اجمعين۔ اما بعد:

حضرت مولانا محمد اسماعیل سلمی رحمہ اللہ تعالیٰ مسلک الہدیت کے ترجمان، تقریر و خطابت، تحریر و انشاء اور درس و تدریس کے شہسوار تھے اور جماعت الہدیت کے متعلق اپنے پہلو میں ایک درد مند دل رکھتے تھے۔ پاکستان میں جمعیت الہدیت کے وہ پہلے ناظم اعلیٰ اور پھر امیر مرکزی کی ذمہ داریوں سے بھی عمدہ برآ ہوئے۔ الہدیت کانفرنس میں ان کی عموماً گفتگو محنت حدیث، مقام حدیث، مسلک الہدیت تاریخ الہدیت اور خدمات الہدیت کے عنوان پر ہوتی۔ اور اکثر و بیشتر ان کی تحریر کے عنوانات بھی یہی ہوتے۔ وہ جہاں ایک قادر الکلام خطیب تھے اس کے ساتھ ساتھ تحریر و انشاء میں بھی ایک منفرد مقام رکھتے تھے۔ درس و تدریس اور جماعتی مصروفیتوں کے باعث وہ خواہش کے مطابق چنداں لکھ تو نہ سکے مگر جس قدر بھی لکھا اس کا نقش ہمیشہ کے لئے ثبت ہو گیا۔ جس میں ثقافت، زبان کی لطافت، بیان کی نزاکت اور سنجیدگی کا سب نے اعتراف کیا۔ وہ چھوٹے چھوٹے جملوں میں بڑے نازک فقہی مسائل کو زیر بحث لاتے ہیں۔ ایک طیب حاذق کی طرح نشتر بھی چلاتے ہیں۔ مگر کہیں ٹیس محسوس ہونے نہیں دیتے۔ اپنے مخاطب کا بھرپور تعاقب کرتے ہیں مگر اس کے ادب و احترام کے منافی کوئی چیز نوک قلم پر نہیں لاتے۔ غفر اللہ لہ ورفع درجہ فی المہدیین۔ آمین۔

زیر نظر رسالہ ان کے ان مضامین پر مشتمل ہے جو انھوں نے نصف صدی پہلے ”مسلک اہل حدیث اور تحریکات جدیدہ“ کے عنوان سے شیخ الاسلام فاتح قادیان امام المناظرین حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کے ہفتہ روزہ ”الہدیت“ میں لکھے۔ مولانا امرتسری نے ان کی قدر افزائی فرمائی اور اس کی پہلی قسط بطور ادارہ شائع کی۔ ابتداء یہ مضمون تین قسطوں پر مشتمل تھا جو الہدیت امرتسر جلد نمبر ۴۲ میں ۱۶، ۲۳، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۶۳ھ بمطابق ۱۶، ۹، ۲ مارچ ۱۹۴۵ء کو شائع ہوئے۔ موضوع کا عنوان ہی اپنے مندرجات کا پتہ دیتا ہے جس کا

خلاصہ یہ ہے کہ

”ایک اہلحدیث کو اہلحدیث جماعت میں رہ کر اپنی صلاحیتوں کا مظاہرہ کرنا چاہیے۔ جس کا میدان نہایت وسیع ہے۔ جدید وقتی تحریکات سے مل کر اپنی صلاحیتوں کو محدود کرنا کوئی مفید مشغلہ نہیں اور نہ ہی یہ کوئی دانشندانہ اقدام ہے۔ ان تحریکوں کے ساتھ ملنے سے انہیں کوئی فائدہ حاصل ہوتا ہے یا نہیں مگر اندیشہ یہ ہے اہلحدیث فکر و عمل کو ضرور نقصان پہنچے گا۔ مہانت پیدا ہوگی اور آہستہ آہستہ اپنا وجود بھی خطرے میں پڑ جائے گا۔“

ظاہر ہے کہ ان کی اس پکار پر رد عمل تو ہونا ہی تھا چنانچہ کسی دوسری جماعت میں داخل ہو کر کام کرنے والے بعض اہلحدیث نوجوانوں کو یہ بات ناگوار گزری تو جماعت اسلامی کے چہار روزہ اخبار ”کوثر“ لاہور میں جو مولانا ملک ”نصر اللہ خان عزیز“ کی زیر ادارت نکلتا تھا پہلے جناب حافظ محمد زکریا نے ”مسلک اہلحدیث اور تحریکات جدیدہ پر ایک نظر“ کے عنوان پر ۲۵ مارچ ہی کی اشاعت میں اس کی تردید کی۔ حافظ صاحب موصوف نامور محدث حضرت مولانا نیک محمد رحمہ اللہ جانشین حضرت الامام عبدالجبار غزنوی رحمہ اللہ کے فرزند تھے۔ مسجد قدس اہلحدیث امرتسر میں ان کا قیام تھا۔ پاکستان کے بعد راولپنڈی میں آ کر فوت ہوئے۔ اس کے بعد ماہ اپریل کی تین اشاعتوں میں مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف نے مولانا سلفی کے مضمون پر تعاقب کیا۔ حکیم صاحب ویر وال سے لائل پور (فیصل آباد) میں تشریف لائے جامعہ تعلیمات اسلامیہ۔ جامعہ میہ ان کی یادگار ہیں۔ جون ۱۹۹۶ء میں انہوں نے انتقال فرمایا۔ ان دونوں کا جواب الجواب حضرت مولانا سلفی مرحوم نے اہلحدیث امرتسر میں دیا۔ جو ۴، ۱۱، ۱۸، ۲۵ مئی اور یکم جون ۱۹۳۵ء کی اشاعتوں میں شائع ہوا۔ اور اس بحث کا حق ادا کر دیا۔ واللہ درہ۔

مولانا سلفی مرحوم نے اس خاموش فضاء میں جو صورت پھونکا تھا اس میں بہتوں کا بھلا ہوا۔ بلکہ مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف کے بارے میں جو پیش گوئی فرمائی تھی کہ آپ حضرات بجز ایسے قالب میں فٹ ہونے کی کوشش فرما رہے ہیں جو ہزار خوبی کے باوجود آپ کے لئے نہیں یا آپ خود بگڑیں گے یا

قالب کو توڑ دیں گے“

بالکل سچی ثابت ہوئی مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف ”جماعت اسلامی کے تمام تر دفاع کے باوجود بالاخر اس سے ”بگڑے“ اور تنا نہیں بلکہ ایک قافلہ سمیت ”بگڑے“ جس سے اس ”قالب“ میں دراڑیں پڑ گئیں۔

اس سلسلہ مضامین کے کچھ عرصہ بعد اہلحدیث امرتسری کی چار ۲۳، ۳۰ نومبر ۱۹۴۵ء اور ۱۳، ۱۴ دسمبر ۱۹۴۶ء اشاعتوں میں ”مسلك اہلحدیث اور فریضہ اقامت دین، جدید تحریکات اور ہمارا موقف“ کے عنوان سے ایک مقالہ سپرد قلم کیا جس میں مزید اپنے موقف کو منسج فرمایا۔ اور اس سلسلے کی غلط فہمیوں کے ازالہ کی کوشش کی۔ مسکلی جماعتی زندگی میں حضرت سلفی مرحوم کی یہ نگارشات آج بھی سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہی مقالات کو آج ادارۃ العلوم الاثریہ فیصل آباد شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ امید ہے قارئین کرام ہماری اس حقیر کوشش کو قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے۔

خادم العلم والعلماء

ارشاد الحق اثری

۹۸-۱۰-۲

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله، اما بعد:-

تاریخ کا ایک طالب علم مذاہب کے اختلاف اور مختلف فرقوں کے نشوونما اور ان کے اسباب و دواعی پر اگر سنجیدگی سے غور کرے تو محسوس ہو گا کہ ائمہ حدیث نے جہاں فرقہ پرستی کے خلاف ایک مؤثر جہاد کیا وہاں خیالات کے اختلاف کی جائز حدود کا پوری طرح لحاظ رکھا۔ اصول و فروع میں حدود خلاف و اختلاف کو پوری طرح ملحوظ رکھا۔ افراط و تفریط کی راہوں سے خود بھی بچے۔ دوسروں کو بھی بچانے کی کوشش کی۔ شکر اللہ مساعیہم خروج تشعب تجہم واعتزال تمنن حشویۃ۔

اصول و فروع کے اختلافات میں وہ لوگ اعتدال کی راہ سے کبھی نہیں ہٹے۔ اصلاح و تجدید کی راہ میں جن و تجلید تک کی مصائب برداشت کر لی گئیں۔ مگر عشق کی سرشاریاں احتساب کی چیرہ دستیوں سے کبھی نہ دب سکیں۔ ان زبان و قلم کے بادشاہوں کو اگر محسوس ہوا کہ قلم کی اعانت کے لئے تلوار کے قبضہ پر ہاتھ رکھنا بھی ضروری ہے تو وقت کی اس آواز کو بھی پوری عزیمت سے اور خوشدلی سے قبول فرمایا۔ تاریخ کی کھلی ہوئی شہادت ہے کہ مسلم مبلغین کا سب سے پہلا قافلہ جو پہلی صدی ہجری کے اواخر میں ساحل ہند پر محمد بن قاسم کی قیادت میں اترتا۔ وہ ایسے ہی پاکیزہ نفوس پر مشتمل تھا جو جمود و تقلید کی ان پابندیوں سے بالکل آزاد تھے۔ جن کو آج کل سنت و بدعت میں فارق اور موجب امتیاز سمجھا جا رہا ہے۔

تحریک اہل حدیث ہند میں بارہویں صدی کا آخری حصہ رحمت الہی کا خصوصی دور معلوم ہوتا ہے۔ عرب و عجم میں تحریک اصلاح

و تجدید کا آغاز اس وقت ہوا۔ عرب کی شرکانہ رسوم اور بدعات اگر زمانہ فترت کی یاد کو تازہ کر رہی تھیں تو ہندوستان میں بھی مغل حکومت کے آثار قدیم جاہلیت سے کچھ کم نہ تھے۔ وقت کی آواز پر بعض اہل ہمت نے کام شروع کیا۔ کام کے مختلف شعبے تھے۔ اشاعت توحید، حدیث کی تدریس اور سنت کی علمی اور عملی اشاعت۔ یورپ سے آنے والے خطرات کا

انسداد اور اندرون ملک کی غیر مسلم طاقتوں سے مناسب مقابلہ۔ شرک و بدعت کے خلاف یہ ضرب اتنی کاری تھی اور یہ اپریشن اتنا سخت تھا کہ اچھے اچھے اہل توحید بھی اس کی تاب نہ لا سکے۔ اخوان دیوبند میں حضرت مولانا انور شاہ صاحب مغفور کا مقام کتنا بلند ہے۔ تقویۃ الایمان کے متعلق فرماتے ہیں:-

وفی محق الرسومات کتاب للشاہ اسماعیل
رحمہ اللہ تعالیٰ سماہ ایضاح الحق الصریح وهو
اجود من کتاب تقویۃ الایمان فانہ یحتوی علی
مضامین علمیۃ و کتاب تقویۃ الایمان فیہ شدۃ
فقل نفعہ حتی ان بعض الجہلۃ رموہ بالکفر من
اجل هذا الكتاب (فیض الباری ص ۷۰ ج ۱)

روبدعات میں شاہ صاحب شہیدؒ کا رسالہ ایضاح الحق تقویۃ الایمان سے بہتر اور علمی انداز سے لکھا گیا ہے۔ تقویۃ الایمان میں سختی زیادہ ہے اس لئے اس کا فائدہ کم ہوا اور بعض جاہلوں نے اسی وجہ سے مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ پر کفر کا فتویٰ دے دیا۔“

مولانا انور شاہ صاحب وسعت نظر کے باوجود مقام تجدید کی اس رفعت کو نہیں پاسکے ایضاح الحق میں جس گروہ کو مخاطب فرمایا گیا ہے وہ اور ہے اور تقویۃ الایمان کا مخاطب بالکل دوسرا گروہ ہے۔ جن پیاروں پر تقویۃ الایمان کا عمل جراحی کیا گیا ہے وہ ایضاح الحق والوں سے بالکل جدا ہیں۔ اس لئے تقویۃ الایمان میں مخاطب کے لئے جو زبان استعمال فرمائی گئی ہے وہ دوسری کتابوں میں استعمال نہیں فرمائی گئی۔ حالانکہ اس وقت تصنیف و تالیف کی عام زبان یا عربی تھی یا فارسی۔ مجدد وقت چونکہ علم کے بازار میں نمائش کے لئے نہیں آتا اس لئے نہ وہ علمی معطلات کی پرواہ کرتا ہے نہ فصاحت و بلاغت کی نمائش۔ بلکہ وہ اپنے مقاصد کی زبان سے بولتا ہے گو فرحین بالعلم اسے پسند نہ کریں۔

حضرت شاہ صاحب نے عرب کی حرکت اصلاح کے قائد شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب

پر بھی توجہ فرمائی ہے، فرماتے ہیں:

اما محمد بن عبد الوهاب النجدی فانہ کان
رجلاً بليدا قليل العلم فكان يتسارع الى الحكم
بالكفر الخ (فيض الباری ج ۱ ص ۱۷۱)

”محمد بن عبد الوهاب کم علم اور کند ذہن تھا۔ تکفیر میں بڑا جَلت پسند تھا۔

معاملہ یہاں بھی وہی ہے کہ حضرت شاہ ”صاحب“ محمد بن عبد الوهاب سے ان اصطلاحی مناقشات کی توقع رکھتے ہیں جو شائد کسی مدرس کے لئے بھی چنداں مناسب نہ ہوں۔ محمد بن عبد الوهاب اپنے سامنے ان مقاصد کو رکھتے ہیں جن کی تکمیل ان کو تفویض کی گئی تھی۔ اس غبی کو دیکھئے کہ اس نے پورے جزیرۃ العرب پر اپنا اثر ڈالا اور ایک دینی حکومت کی بنیاد ڈالی جو اپنے ماحول میں کافی اثر و رسوخ رکھتی ہے۔ اور ہمارے ذکاوت و نظانت کا یہ حال ہے کہ غلامی کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے بھی پوری ایک صدی کے مرنے والوں کے عیوب کی تلاش میں اپنے علم کی رفعت سمجھتے ہیں۔ اور اپنے ماحول میں ذرا بھی تبدیلی پیدا نہیں کر سکے۔

غرض توحید و سنت کی اشاعت میں ارباب توحید کا حملہ اتنا سخت تھا کہ اس کی شدت سے حضرت شاہ ”صاحب“ جیسا وسیع النظر بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا (۱)۔

(۱) کشمیر میں مولانا انور شاہ صاحب کے معتقدین نے ابھی تک شیخاً اللہ کا پڑھنا نہیں چھوڑا۔ کیونکہ موصوف نے اس کی حرمت کا فتویٰ نہیں دیا تھا۔ لاہور میں ایک دفعہ شیخاً اللہ کے جواز کا فتویٰ دیدیا۔ جس پر بڑا جھجکا ہوا۔ مولوی عطا اللہ شاہ صاحب بخاری نے مجھ سے بڑی تنگی کے لہجہ میں اس واقعہ کا ذکر کیا۔ اس پر میں نے مرحوم کو خط لکھ کر دریافت کیا تو جواب آیا میں نے تو اتنی ہی کہا تھا کہ حضرت گنگوہی کے اس میں دو قول ہیں۔ میں حقیقت سمجھ گیا اور الجواب دیکھو کہ کر خاموش ہو گیا۔ رحمہ اللہ و عافاہ عنہ۔ (مدیر)

فیض الباری ج ۲ ص ۳۶۶ میں ہے علامہ کاشمیری فرماتے ہیں کہ اس وظیفہ پر اچھ و ثواب نہیں۔ تاہم دم کے طور پر نفع و فائدہ ہوتا ہے (مطعم) مولانا فتاویٰ نے بھی صحیح العقیدہ سلیم العثم کے لئے اس وظیفہ کے جواز کی تمغیائش رکھی ہے۔ امداد الفتاویٰ ج ۵ ص ۳۵۲ مگر مولانا رشید احمد گنگوہی اس کے کسی صورت جواز کے قائل نہیں بلکہ لکھتے ہیں: ”پڑھنے والا اس جملہ کا تقریباً اور شہرت دینے والا اس کے جواز کا اعتقاد آٹھ بلکہ مشرک ہے“ لہذا رشیدیہ ص ۹۳ اس کے بعد انہوں نے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی اشرار الطالسن سے اس کے شرک و کفر ہونے کی عباراتیں نقل کی ہیں۔ (اثری)

تقویۃ الایمان کی قلت منفعت کے متعلق شاہ صاحب نے یہ کیا فرمایا کہ اس کی وجہ سے جملاء نے مولانا اسماعیل شہید کی تکفیر کی۔ داعیان توحید میں حضرت نوحؑ سے لے کر حضرت خاتم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم تک کون ہے جس کی ان جملاء نے تعریف کی ہو۔ جب انبیاء کا یہ حال ہے تو بے چارے سید شہیدؒ کس قطار میں ہیں رضی اللہ عنہ وارضاه۔

فیض الباری کی نسبت میں نے حضرت شاہ صاحب کی طرف اس لئے کی ہے کہ ناشرین کتاب نے اسے ان کی ذات گرامی کی طرف منسوب فرمایا ہے ورنہ کتاب میں چند ایک مباحث کے سوا کوئی ایسی خوبی نہیں۔ ”رسومات“ اور ”مضامین“ کے بالکل ہندوستانی پیوند ہیں۔ پوری کتاب میں یہی انداز تحریر ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اردو کا تحت اللفظ عربی ترجمہ کیا گیا ہے۔ دراصل یہ مولوی بدر عالم کی دماغی کاوش کا نتیجہ ہے جسے شاہ صاحب کے امالی کے عنوان سے شائع کیا گیا ہے۔ عرف اشذی بھی جو ترمذی کے حواشی کے طور پر شائع ہوئی ہے اسی قسم کا بتخر نہیں ہے؟ عفا اللہ عنا وعنہ وعن كافة المسلمين۔

اہل حق اور دعوت حق کی راہیں اہل حدیث کا مسلک ایک حرکت تھی جو افراط و تفریط کے ہر دور میں پیدا ہوتی

ری۔ جس کے داعی ماحول سے بے نیاز ہو کر دعوت الی الحق کا فریضہ انجام دیتے رہے۔ نہ اپنی پرستش کرائی اور نہ تھے المقدور کسی کو بچھنے دیا۔ توحید و سنت کی دعوت کا ذکر اوپر مختصر ہو چکا ہے۔ یورپین تغلب اور رومن قوانین کے استبداد کا مقابلہ بھی اپنی بساط کے مطابق پوری بے جگری سے کیا گیا۔ اس راہ کی ساری صعوبتیں برداشت کر لی گئیں۔ جماد و ہجرت ایسے امتحانات اس خلوص اور کامیابی سے برداشت کئے۔ کہ قرون اولیٰ کی یاد تازہ ہو گئی۔ جہاں تک میرا ناقص علم کام کرتا ہے۔ میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ روح بحمد اللہ جماعت میں اب تک موجود ہے۔ ضعیف قیادت حالات کی ناسازگاری، اسباب و ذرائع کا فقدان جس طرح تمام دنیا اسلام پر اثر انداز ہے۔ اہل حدیث بھی اس سے محفوظ نہیں۔ مگر یہ روح ناپید نہیں اور نہ ان شاء اللہ ناپید ہو سکے گی۔

ناصرین ملت مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی اور امام الاقنیا حضرت مولانا حافظ

عبداللہ صاحب غازی پوری اور ان کے بہت سے رفقاء اسی شیخ کے پروانے تھے ان کی زندگیوں اسی راہ میں ختم ہوئیں۔ ان کا وحید مقصد حیات یہ تھا کہ ہندوستان میں خلافت راشدہ اور قرون خیر کا نمونہ دیکھ سکیں۔ دنیا کی نبض پر اولیاء الشیطان کی بجائے عباد الرحمن کا ہاتھ ہو۔ آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کی تاسیس بھی انہی مقاصد کے لئے تھی۔ جن کا تذکرہ اوپر ہوا۔ سو کانفرنس نے پروگرام کی تیسری شق کے متعلق بہت تھوڑا کام کیا اور شاید آئندہ بھی بہت ہی تھوڑا کام کر سکے۔ لیکن اعیان اہل حدیث نے مختلف طریقوں سے اپنی کوششیں جاری رکھیں۔ مجلس خلافت، کانگریس، احرار میں یہ لوگ سابقین میں رہے۔ حضرت مولانا عبدالقادر قسوری رحمہ اللہ علیہ نے اتنا کام کیا کہ جس کی نظیر ملنا مشکل ہے۔ بلکہ خاکسار تحریک جیسی لادینی تحریک میں ہمارے دوست اس جوہر کی تلاش میں گئے۔ ایک محقول طبقہ نے کانفرنس سے اس لئے بے اعتنائی برتی کہ اس کے لائحہ عمل میں مذہب کے اس شعبہ کو اہم حیثیت نہیں دی گئی تھی۔ اور یہاں یہ چیز خیر میں سموتی گئی تھی کہ خدا و رسول کے سوا کوئی اطاعت قبول نہیں کی جائے گی۔

اتظن سلمی انسی ابغی بہا بدلا
ازاھا فی الضلال تھیم

اس وقت بھی کانفرنس اگر پوری جماعت کی نمائندگی کرنا چاہتی ہے تو اسے اپنے پروگرام میں اتنی وسعت کرنا پڑے گی کہ وہ زندگی کے تمام شعبوں میں جماعت کی رہنمائی کرے۔ وعظ و مناظرات سے جو فائدہ ہوا ہے اس کے تحفظ کے لئے یہ از بس ضروری ہے۔

اصلاح حال کی دو ناکام راہیں ۱۹۵۷ء کے بعد اعیان جماعت کی یہ کوششیں بہت مختصر ہونے لگیں۔ حکومت کے استبداد نے اس راہ میں مشکلات کا ایک سمندر پیدا کر دیا اس لئے بعض مصلحین نے بیعت توبہ اور عرفی تصوف کے ذریعہ اصلاح حال کی کوشش کی۔ خیال تھا کہ شاید اطاعت و انقیاد کی روح اس طریق سے محفوظ رہ سکے۔ لیکن تجربہ نے بتایا کہ اس کی حیثیت بھی کرامت نمائی اور تعویذ گندوں کی

دکان سے زیادہ نہیں۔ بلکہ وقت کے تقاضوں کا پورا ہونا تو اپنی جگہ پر رہا، اس سے شرک کے وہی جراثیم پیدا ہونے لگے جن کی تباہی نبوت کے اہم مقاصد سے ہے اور ہندوستان میں تحریک توحید کا سب سے بڑا شاہکار۔

دوسری راہ بیعت امارت کی تھی۔ چونکہ حفظ نظم کے لئے جس قوت کی ضرورت تھی۔ وہ یہاں بالکل ناپید تھی۔ اس کا تجربہ مولانا رحیم آبادی نے زیادہ تر بنگال میں کیا۔ مگر یہ نظام مقصد کے لحاظ سے چنداں مفید ثابت نہ ہو سکا۔ پنجاب اور دہلی میں یہ تجربہ اور بھی ناکام ثابت ہوا۔ یہاں پر امارت نے ایک پیشہ کی حیثیت اختیار کر لی۔ بعض نوجوانوں نے اسے زکوٰۃ خوری کے لئے ایک بہانہ بنا لیا۔ مستحقین سے چھین کر غیر مستحق اسے اپنی شہوات کا ذریعہ بنا رہے ہیں۔ جو لوگ وعظ فروشی سے روٹی نہ کما سکے وہ امیر المؤمنین بن کر آرام سے گزر کرنے لگے۔ کون نہیں جانتا کہ کسی شخص کا نام امیر المؤمنین رکھ لینے سے شرعاً امارت کا نشا پورا نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اس بہانہ سے موت جاہلیت کی وعید سے بچا جاسکتا ہے۔

امارت خاصہ
بعض ہمارے سادہ لوح دوستوں نے ایسی اختراعی امارتوں کو امارت خاصہ کا نام عطا فرمایا ہے اور اس سے استدلال کے گھوڑے دوڑائے جا رہے ہیں۔ حضرت ابو موسیٰؓ کی خواہش ملازمت اور حضرت جعفرؓ کی ہجرت حبشہ کی قیادت سے اگر شرعی امارت ثابت ہو سکے تو شاید کل کوئی من چلا حضرت معاذؓ کی رسالت یمن سے رسالت خاصہ کی اصطلاح بھی وضع کرے تو کیا تعجب ہے۔ ولا مشاحۃ فیہ لیکن غرض مقصد سے ہے نہ کہ الفاظ و مصطلحات کے اطلاق سے، استدلال کی سخاوت کا یہ عالم ہو تو استرجاع کے سوا کیا چارہ ہے۔ میری دانست میں اصلاح کی یہ راہ بھی ناحال ناکام ہے۔ لعل اللہ بحدث بعد ذلک امر۔

ہمارے اسلاف اور ان کا طریق کار
سیدی نواب صدیق حسن خاں صاحب مرحوم کے ترجمان و ہادیہ، 'ابکار المنن'، مقالہ الفصیحہ وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے دل کی کیفیت کیا ہے اور ان کے ماحول کے متقنیات کیا ہیں۔ کہیں دل کی کہنے کی کوشش فرماتے اور کہیں ماحول سے مجبور ہو جاتے

ہیں۔ لیکن مولانا محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی ماحول سے پورے متاثر ہیں۔ وہ اپنی کمزور پالیسی کی دعوت پوری قوت سے دیتے ہیں۔ حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب زید مجددہ ”الہدیت“ کے صفحات میں سنجیدگی سے بہت کچھ کہہ جاتے ہیں۔ لیکن اس جماعت منجمدہ کے لئے یہ مسل کافی نہیں۔ قوی مسل چاہیے۔

جنگ عظیم اور سیاسی تحریکات جنگ عظیم کے بعد حکومت کی سیاسی مصالح کی وجہ سے ملک میں ایک ہیجان سا پیدا ہوا۔

رولٹ ایکٹ مارشل لاء کی وجہ سے ملک کی آنکھیں کھلیں۔ جو چیزیں چھپ چھپا کہی جاتی تھیں کھلے عام پر کسی جانے لگیں۔ فرق اتنا ہوا کہ جس چیز کے لئے بیرون ہند پر نگاہیں لگی ہوئی تھیں اس کے لئے اندرون ہند میں کئی جماعتیں بن گئیں۔ کئی سیاسی جماعتیں کھلے طور پر ملک میں کام کرنے لگیں۔ اہل حدیث عمائد اور عوام ان اداروں میں کام کرنے لگے۔ خالص تبلیغی جماعتوں کو چھوڑ چھاڑ کر ان سیاسی مراکز میں پیش پیش نظر آنے لگے۔ آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس اپنے نوج پر کام کرتی رہی۔ اور سیاسی مزاج کے لوگ مختلف اداروں میں چلے گئے۔ اس مخلصانہ تنگ و دو سے ہمارے اہل حدیث نوجوانوں میں بے تدبیر بھاگ دوڑ طبیعت ثانیہ بن گئی ہے کوئی تحریک شروع ہو یہ حضرات اس کے لئے چشم براہ ہوتے ہیں۔ ادھر تحریک شروع ہوئی ادھر یہ حضرات اس میں کود پڑے۔ میرے تعجب کی کوئی حد نہ رہی جب میں نے دیکھا کہ بعض مخلص اہل حدیث خاکسار تحریک میں شامل ہوئے اور چپ و راست کا وظیفہ کرنے لگے۔ حالانکہ یہ تحریک لادینی ہونے کے علاوہ اس میں اساسی طور پر کوئی ایسی چیز نہیں جو ایک اہل حدیث کے لئے جاذب ہو سکے۔ مجھے اپنے نوجوان دوستوں کے خلوص اور حسن نیت پر کوئی شبہ نہیں۔ مجھے ان کی قوت عمل پر بھی کچھ اعتراض نہیں۔ اعتراض صرف ان کی قوت فکر پر ہے۔ رنج صرف یہ ہے کہ ان تازہ دماغوں میں عاقبت اندیشی کا مادہ کیوں نہیں؟ وہ کام کرنے کے بعد کیوں سوچنا شروع کرتے ہیں؟ کام سے پہلے کیوں نہیں سوچتے؟

لاہور کی احرار کانفرنس میں چوٹیاں اور علاقہ فیروز پور کی اہل حدیث جماعتیں جو مولوی عبدالرحیم صاحب وغیرہ کی قیادت میں شریک اجلاس ہوئیں۔ صدر کا جلوس فوجی بینڈ کی تانوں میں نکل رہا تھا۔ ہمارے اہل

حدیث نوجوانوں کے جنود جھوم جھوم کر کبھی جلسہ کے انتظامات کو سرانجام دیتے تھے۔ اور کبھی مطبخ کی خدمت کرتے تھے اور ہم ایسے قدامت پسند ندامت سے زمین میں دھنسنے کی سوچ رہے تھے۔ اور ہمارے یہ نوجوان دینی بھائی ہمیں اس نفرت سے دیکھتے تھے کہ شاید ہم آزادی ہند کے بدترین دشمن ہیں اور نہایت ہی تنگ خیال۔ مگر دراصل یہ نوجوان اور تازہ دماغوں کی لغزش تھی۔ آزادی ہند، جلوسوں اور بینڈوں سے نہیں ہوتی۔ اس کے لئے خون کی ندیاں درکار ہیں۔ اور اس سے پہلے مضبوط دینی نظم جو کتاب و سنت کی روشنی میں مرتب ہوا ہو۔ یہ سارا خواب افسانہ ہو کر رہ گیا۔ ع

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

اس کے بعد یہ نامی مجاہدین اپنے گھروں کو واپس چلے گئے اپنے کاروبار میں مشغول ہو گئے۔ اور کچھ عرصہ بعد حضرت مولانا محمد علی لکھنوی نے مدینہ منورہ کی راہ لی۔ مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی احرار سے الگ ہو گئے ع

آں قدح، شکست و آل ساقی نماذ

مخلص دوستوں کے نظم و اطاعت کے تمام جوہر دوسرے اداروں میں جا کر ظاہر ہوئے اور اپنی جماعت میں کارکن مفقود۔ اپنے اداروں میں ہم لوگ یوں بیگانہ ہو گئے اور جس کان نمک میں ہم گئے وہاں بھی نمک بننا نصیب نہ ہوا۔ یہ عجیب بات ہے کہ دوسری جماعتوں میں ہم بستر کارکن ثابت ہوتے، مالی اور جانی ایثار کے لئے ہم بے نظیر سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن اپنے معاملہ میں بخل، بزدلی، سوء ظن، عدم اطاعت ہمارے وہ خواص ہیں جن میں ہمارا کوئی شریک نہیں۔ یہاں گوجرانوالہ میں میرے ایک مخلص دوست ہیں۔ جن کے حسن نیت اور صحت عقیدہ پر مجھے کوئی شبہ نہیں لیکن ان کا یہ حال ہے کہ وہ صبح سوشلسٹ ہیں تو رات احراری۔ آج خاکسار ہیں تو کل جماعت اسلامی کے عاشق۔ غرض کندھے سے کبھی بستر رکھتے نہیں۔ اور دو متضاد عقیدوں سے ہر ایک کو وہ اتنی جلدی قبول کرتے ہیں۔ جسے عقل قریباً ناممکن سمجھتی ہے۔ اپنے نوجوان دوستوں سے گزارش ہے کہ حریت فکر کا یہ واقعی تقاضا ہے کہ آپ ہر تحریک پر غور کریں لیکن رخت سفر باندھتے ہوئے اور ہم سے جدا ہوتے ہوئے ذرا اپنا موقف

دیکھیں اور انجام پر صحیح غور کریں۔ غالباً جس گوہر نایاب کی تلاش میں آپ خانہ بدوش ہو رہے ہیں وہ آپ کو اپنی جماعت میں بھی مل سکے گا اور شاید زیادہ آبرو سے۔

جماعت اسلامی اور اہل حدیث خاکسار تحریک کی جگہ اس وقت بتدریج اسلامی تحریک لے رہی ہے۔ کانٹرس 'نیک' سوشلزم

کے متعلق مولانا ابو الاعلیٰ نے اچھا اور مفید لٹریچر شائع کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب ہمارے دوست پٹھان کوٹ کے لئے پابراکاب ہیں۔ بلکہ بہت سے حضرات وہاں پہنچ چکے ہیں۔ مولانا نے رجب تاشوال کے ترجمان میں غالباً بہت تنگ آ کر فرمایا۔ ”بجائے اس کے کہ آپ مجھے اپنے طریق پر کھینچیں میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ لوگ خود اپنی جگہ بہت ٹھنڈے دل سے تحقیق کر لیں کہ آیا فی الواقع سنت کی پیروی کی وہی شکل صحیح ہے جو اہل حدیث حضرات نے اختیار کی ہے۔“ معلوم نہیں مولانا مودودی صاحب کس خاص شکل کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں؟ جہاں تک دیانت کا تعلق ہے ہم لوگ کوئی دکانداری نہیں کر رہے۔ بلکہ سنت کی جو صحیح صورت سمجھتے ہیں اس پر عمل کرتے ہیں اور اسی کی دعوت دیتے ہیں۔ بلکہ رسائل و رسائل کے باب میں مولانا نے جو کچھ تقلید و عدم تقلید کی بحث میں فرمایا ہے قریباً وہی اہل حدیث کا مسلک ہے۔ اپنی انفرادی حیثیت کو قائم رکھنے اور اس کے لئے پروپیگنڈا کرنے کے لئے جس لب و لہجہ کی ضرورت ہے اسے علیحدہ کرنے کے بعد مجھے اہل حدیث کے دیرینہ خادم ہوتے ہوئے اس سے کوئی اختلاف نہیں بلکہ تعجب ہو رہا ہے کہ جب خیالات کی یہ کیفیت تھی تو الگ جماعت بنانے سے کون سی مصلحت پیش نظر رکھی گئی ہے۔ جہاں تک میری رائے ہے اگر مولانا غور فرماتے تو بڑی آسانی سے اہل حدیث میں سما سکتے تھے۔ مگر مصالح کا تقاضا یہی ہوا کہ الگ حلقہ ہی کام کے لئے زیادہ مناسب ہے۔ تو میرے اہل حدیث دوستوں سے عرض کروں گا کہ وہ مولانا کو کھینچنے اور دق کرنے کی کوشش نہ کریں بلکہ اپنی جماعت میں رہ کر تعاون علی البر کا فریضہ ادا کریں۔ اگر آپ اپنی ساخت کے لحاظ سے ایک قالب میں فٹ نہیں آسکتے تو قالب کو توڑنے کی کوشش نہ کیجئے پابراکاب ہونے کی بجائے بیس اپنی اور اپنے اداروں کی اصلاح کریں اور اس شد و حال کی عادت کو چھوڑ دیجئے۔

آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس میں آپ کی توجہ سے بہت کچھ اصلاح ہو سکتی ہے۔ تظلم کی صورت جو اس وقت بظاہر نظر آ رہی ہے۔ اس کی ذمہ داری بہت حد تک مخلص کارکنوں کے فقدان پر ہے۔ ہر صوبہ میں کام کے لئے بڑا وسیع میدان ہے۔ اس لئے میں کوئی وجہ نہیں دیکھتا کہ آپ دوسری تحریکات کی طرف بھاگیں۔ وہاں جا کر ڈیڑ لاک پیدا کرنے کی کوشش کریں۔ اہل حدیث کی حرکت کا پہلا یہ اثر ہوا تھا۔ کہ رسمی احتناف اور اہل حدیث کے درمیان ایک قریبی برزخ پیدا ہوا۔ جس کی قیادت دارالعلوم دیوبند کے ہاتھ میں تھی۔ اب دیوبندی جمود اور اہل حدیث کے درمیان یہ ایک دوسرا قریبی برزخ پیدا ہوا ہے۔ جس کی قیادت مولانا ابوالاعلیٰ فرما رہے ہیں۔ ایسے وقت میں جب تحریک اپنی کامیابی کے مراحل طے کر رہی ہو تو ہوشمندی سے اس کی نگہداشت ہونی چاہیے۔ لیکن میں دیکھتا ہوں آپ خود سراسیمہ ہو رہے ہیں۔ عمل کی راہیں پیدا کرنا اور نامناسب عناصر کی اصلاح کرنا ہونمار نوجوانوں کا کام ہے۔

صحیح طریق پر کام کرنے کے بعض غلط فہمیوں کو رفع کرنا ہمارا فرض ہے۔ مولانا ابوالاعلیٰ صاحب نے ایک مقام پر فرمایا ہے:- کہ میں مسلک اہل حدیث کو اس کی تفصیلات کے ساتھ صحیح سمجھتا ہوں اور یہ "یا شافیہ کا پابند"۔

معلوم نہیں کہ "تفصیلات" سے کیا مراد ہے۔ جہاں تک وثوق کے ساتھ کہا جا سکتا ہے۔ اہل حدیث نے اپنی فروعی تفصیلات کے لئے پابندی کی کبھی دعوت نہیں دی۔ دیانہ جو سمجھ میں آیا اس پر عمل کرنے سے جو شورش و ہیجان کی صورت پیدا ہوئی تو مدافعت ضرور کی گئی۔ اور اس مدافعت سے شاید کوئی تحریک بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ مناظرات سے کتنا ہی بھاگئے اس کی کوئی نہ کوئی صورت سامنے ضرور آجائے گی۔ بلکہ مخصوص اجتہادی مسائل میں تنگ نظرئی کے خلاف اہل حدیث نے ہندوستان میں بہت حد تک کوشش کی۔ اور مولانا سے زیادہ اسے کون جانتا ہو گا؟ معلوم نہیں مولانا کو اس کے اظہار کی ضرورت ہی کیوں محسوس ہوئی۔ جبکہ جماعت کا یہ مقصد ہی نہیں اور نہ اس کے لئے دعوت۔

جماعت اسلامی کے موجودہ پروگرام کا اس وقت جہاں تک علم ہو
موجودہ پروگرام سکا ہے، اچھے سلجھے ہوئے دماغوں اور پاکیزہ روحوں کی تلاش کے

سوا کچھ نہیں۔ ارواح وادماغ کے لئے ایک موزوں اکتشافی ادارہ ہے۔ اگر اچھے دماغ اور پاکیزہ
 روحمیں اسی مقدار میں مہیا ہو گئیں جو نظام باطل کے ساتھ نکلے سکیں تو شاید ایسا کسی وقت
 ہو جائے۔ ورنہ وہ نہایت اچھا لٹریچر شائع فرما رہے ہیں۔ اور اگر وہ اسی قدر پر کفایت فرمادیں
 تو یہی ضرورت کی چیز ہے اور بہت کافی۔ توحید و سنت کے متعلق جو کچھ مولانا شائع فرما رہے
 ہیں اس سے کہیں زیادہ برسوں پہلے اہل حدیث کہہ چکے ہیں۔ اور نظام باطل کے ساتھ لڑنے
 کے لئے نہ ان کے پاس کوئی خاص سامان ہے نہ اہل حدیث کے پاس۔ البتہ طریق کار اور
 پروپیگنڈا میں ایسی غلط روش نہیں ہونی چاہیے۔ جس سے خواہ مخواہ عناد کی روح پائی جائے۔

”کوثر“ ۲۱ جنوری میں مولوی حکیم اشرف صاحب ویرو والی کا ایک مضمون ”مولوی
 فاضل کی تیاری“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ مضمون کے الفاظ اور ظاہری مطلب سے
 اختلاف نہیں۔ جس ذہنیت کی بو اس میں پائی جاتی ہے۔ وہ کلمہ حق اربد بھاباطل
 کی زندہ مثال ہے۔ جہاں بھی مناظرات ہوتے ہیں اور غیر مسلم ٹائٹوں کی ضرورت محسوس
 ہوتی ہے۔ وہاں رفع نزاع کے لئے یہ ایک حیلہ ہوتا ہے۔ جسے خوشی سے منظور نہیں کیا جاتا۔
 اس کی صورت ایسی ہے جیسے قرآن حکیم نے سورہ مائدہ میں غیر مسلم کی شہادت کو منظور فرمایا
 ہے۔ جب مسلم نہ مل سکے۔ اب اس پر عمارت کھڑی کر دی جائے کہ فلاں صاحب نے غیر
 مسلم کو گواہ بنا لیا۔ میں چاہتا ہوں کہ اگر مولوی حکیم اشرف صاحب کے خیالات بدل چکے ہیں
 تو کوئی حرج نہیں، اولاً ان کو اس کا کھلے طور پر اعلان کرنا چاہیے من بعد اللہ علیٰ حروف
 کی صورت نہیں رکھنی چاہیے۔ اس سے اپنے اور غیر دونوں دھوکے میں رہتے ہیں اور کچھ چڑ
 بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ نئی جماعت کو آپ کے آنے سے فائدہ ہو گا اور آپ کے پرانے رفیقوں
 کو کوئی خاص خسارہ نہ ہو گا۔

اسی طرح برادر محترم عزیز صاحب نے ۱۳ فروری ۱۹۴۵ء کے ”کوثر“ میں ایک شدہ
 تحریک سید احمد شہید“ کے عنوان سے لکھا۔ جس کے آخر میں فرماتے ہیں کہ ”موجودہ دور میں

اہل حدیث حضرات نے خدا اور رسول سے کچھ فیصدی پر سمجھوتہ کر لیا ہے کہ اتنی فیصدی کتاب و سنت کے لئے اور باقی نظام باطل کے لئے۔“ خدا ہی جانتا ہے کہ ہم نے نظام باطل کے ساتھ کہاں تک سمجھوتہ کیا ہے۔ اور نظام باطل کہاں تک ہم پر خوش ہے۔ البتہ نظام باطل کو اتنا تھکایا ضرور ہے کہ آئندہ سمجھوتہ کرنے والوں کے لئے راستہ صاف ہو جائے۔ حالانکہ حضرت عزیز نے بھی نظام باطل سے تاحال ”کوثر“ کے ذکریشن اور ”کوثر“ کے لئے نکلٹوں پر ہی سمجھوتہ کیا ہے۔ توہیں ابھی وہاں بھی نہیں داغی گئیں۔

میری گزارش کا مقصد یہ ہے کہ تیر و نشتر کے طنزیہ فقرات تبلیغ کا اسلامی طریقہ نہیں۔ قرآن عزیز نے سنسمہ علی الخراطوم۔ ویل لکل افاکۃ الیم۔ قل یا ایہا الکفرون کی کھلی راہ کو مذموم نہیں سمجھا۔ لیکن لمزومز کی راہ اور اس طریقہ تبلیغ کے لئے ویل فرمایا ہے۔ اس لئے مقصد یہ ہے کہ پروپیگنڈا کے لئے کوئی بہتر صورت اختیار کی جائے۔ تاکہ آپس میں چڑ کی صورت نہ پیدا ہو۔ ورنہ عزیز صاحب یقین فرمائیں۔ دل ان کے ہاتھ نہیں ہیں۔ وہ صرف قلم کے مالک ہیں۔ والسلام

حافظ محمد زکریا اور مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف کے

جواب میں

چند دن ہوئے میں نے ایک مضمون اس سراسیمگی سے متاثر ہو کر لکھا تھا۔ جو نوجوانوں میں جدید تحریکات کے متعلق پائی جاتی ہے یہ حیرت آمیز اور غیر فکری تک و دو عام مسلمانوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ لیکن میں نے صرف اہل حدیث نوجوانوں کو مخاطب کیا تھا۔ میرا خیال تھا ان لوگوں میں قبول حق کے لئے فکری صلاحیتیں نسبت بہتر ہیں۔ شخصی افکار کے لئے ان کے خمیر میں چونکہ عصبيت اور ضد نہیں۔ اس لئے ان کے دماغ ایک حد تک صاف ہیں اپنے طبعی رجحانات کے لحاظ سے بھی مجھے چونکہ جماعت اہل حدیث ہی سے تعلق ہے۔ اس لئے میں نے سمجھا کہ اپنے بھائیوں پر حرف گیری کا مجھے کچھ حق ہے۔ باقی مسلمان امید ہے کہ العاقل من اعط بغيره پر عمل کریں گے۔

مقصد یہ تھا کہ قبول حق کے لئے آمادگی اچھی چیز ہے۔ لیکن عواقب سے بے فکری اور وقتی تحریکات میں غیر شعوری آمد و رفت، مستقبل میں اس کے نتائج اچھے نہ ہوں گے۔ اس لئے قوت فکر کے استعمال کی عادت سیکھنی چاہیے۔ فاضل مدیر ”الحدیث“ نے اسے سب میری ذمہ داری پر شائع فرما دیا۔ آج مورخہ ۱۲۔ ربیع الثانی ۱۳۶۳ھ کے ”کوثر“ میں محترم حافظ زکریا صاحب نے اس کے متعلق متانت اور سنجیدگی سے اپنے خیالات کا اظہار فرمایا۔ اور بقول محترم مدیر ”کوثر“ میری غلط فہمی رفع فرمانے کی کوشش فرمائی، اللہ درہ و علی اللہ اجرہ، اظہار خیال میں جس شرافت اور سنجیدگی کا ثبوت دیا گیا ہے اس کے لئے اپنے محترم مخاطب کی فطری صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے، اس ماحول کا بھی شکر گزار ہوں، جس میں ان کی تربیت ہوئی۔ میرے سطحی خیالات پر انہوں نے پوری دقت نظر سے غور فرمایا۔

تحریکات کے متعلق میرا خیال اصل مقصد خدمت اسلام ہے۔ اصلاحی تحریکات ذیلی اور ضمنی سفر ہیں جنہیں ناگزیر حالات میں

اختیار کرنا پڑتا ہے ان کا ظہور اور عروج بلکہ نشوونما محض اللہ تعالیٰ کی مشیت اور توجہ پر موقوف ہے۔ جب زمین میں مفاسد بڑھنے لگتے ہیں تو حق تعالیٰ بعض نیک دل لوگوں کے دل میں ڈال دیتا ہے وہ اصلاح حال کے لئے میدان میں آجاتے ہیں۔ نجد میں دھابلی تحریک، الجزائر اور تیونس میں سنوسی تحریک، جمال الدین افغانی کے سنہری کارنامے اور ہندوستان میں سید شہید کے اعمال صالحہ اس کے کھلے نظائر ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کیسے کمزور آدمیوں کو کن ناخوشگوار حالات میں کام کی توفیق عطاء فرمائی، تحریک کبھی اپنا پروگرام مکمل کرنے کے بعد خود بخود ختم ہو جاتی ہے، کبھی اس کے پروگرام کی جامعیت اس کو مستقل حیثیت عطا کر دیتی ہے، کبھی ناخوشگوار حالات اس کی راہ کو روک دیتے ہیں۔ ان میں وہ عوارض بھی شامل کئے جاسکتے ہیں جن کا ذکر محترم نفاذ نے اپنے ارشادات میں فرمایا ہے۔ ہر تحریک کا ہمیشہ زندہ رہنا ضروری نہیں۔ لیکن اس کی قبل از وقت موت ناخوشگوار خطرات کا پیش خیمہ ہو سکتی ہے۔ اس لئے اگر حوادث روزگار کسی تحریک کو قبل از وقت ختم کرنا چاہیں تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ان ناہموار حوادث کا مقابلہ کریں اور تحریک کو کامیاب بنانے کی کوشش کریں۔ یہ میرے ذاتی خیالات ہیں۔ معلوم نہیں کہ فلسفہ اجتماع کا اس کے متعلق کیا فیصلہ ہے؟ میرا پختہ یقین ہے کہ حوادث زمانہ تحریک اہل حدیث کو قبل از وقت ختم کر دینا چاہتے ہیں۔ میرے اہل حدیث دوست اس غلطی میں زمانہ کی اعانت فرما رہے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ زمانہ سے جنگ کی جائے۔ زمانہ اس کے خلاف جن سازشوں سے کام لے رہا ہے انہیں ناکام بنا دیا جائے۔ وقت کو مجبور کیا جائے کہ وہ ہمارا ساتھ دے۔ فلسفہ اجتماع کے قوانین اگر ہمارے حق میں نہیں ہیں۔ تو ہم نظیر قائم کریں کہ یہ قوانین جب حق سے متصادم ہوں تو انہیں بدلا جاسکتا ہے۔ ہمیں ایک نجومی کی موت نہیں مرنا جو ستاروں کی حرکات کو اپنے خلاف دیکھ کر قبل از وقت مرنا شروع کر دیتا ہے۔

اس عنوان کے ماتحت حافظ وکریا صاحب نے جو اہل حدیث سے کیا مراد ہے؟ تعریف فرمائی ہے۔ اگر وہ طباعت کی اغلاط سے محفوظ ہے تو وہ معنی خیز تعریف نہیں یا کم از کم میں اسے نہیں سمجھ سکا۔ مسلک کی تعریف میں

افراد کا کامل نظریہ سو اس کی تشریح عمل بالحدیث کے ساتھ نہ یہ منطقی تعریف ہے نہ عرفی۔ نہ ہی یہاں پر کسی فنی تعریف کی ضرورت ہے۔ حضرت مولانا ابوالاعلیٰ فرماتے ہیں۔ ”الحدیث نے اچھا کام کیا“ آپ بھی فرماتے ہیں کہ فقہ اور حدیث کی کتابوں میں ”اہل حدیث“ کے لفظ موجود ہیں۔ میں بھی اسی موہوم چیز کی حمایت میں گزارش کر رہا ہوں۔ اب آپ فرماتے ہیں کہ ”اہل حدیث سے کیا مراد ہے؟“ ع

کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا

واقعی اگر جناب خالص اہل حدیث ”ماحول میں پرورش“ پانے کے باوجود اہل حدیث کو نہیں سمجھ سکے تو بحمد اللہ البانہ جلد اول ص ۱۳۷ سے ص ۱۵۲ باب الفرق بین اہل الراہی و اہل الحدیث کا مطالعہ فرمادیں۔ ابن حزم کی احکام میں سنت کی بحث پڑھیں۔ شیخ الاسلام ابن عثیمہ دبیوری کی کتاب تاویل مختلف الحدیث فی الرد علی اعداء اہل الحدیث کا ابتدائی حصہ ملاحظہ فرمائیں۔ ابن عبد البر کی جامع بیان العلم و فضلہ کے بعض ابواب دیکھیں۔ المواقفات کی جلد ثالث سے استفادہ کیا جاسکتا ہے اگر کوئی مانع نہ ہو تو والد خود حضرت مولانا نیک محمد صاحب کی طرف مراجعت فرمادیں۔

مختصر یہ ہے کہ مسلک اہل حدیث میں استنباط مسائل کے لحاظ سے نصوص کتاب و سنت کو اولی مرتبہ حاصل ہے۔ ہم نصوص میں سلف یعنی صحابہ کے طریق کا التزام ضروری ہے۔ اشخاص اور افراد امت کے طریق فہم کو یہاں کوئی اسبابی حیثیت حاصل نہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ نہ یہاں تھلیدی جمود ہو گا اور نہ کسی بڑی سے بڑی شخصیت کے لئے عصیت۔ عوام علماء کی طرف اسی نکتہ سے رجوع کریں گے اور علماء کا مطلع نظر نصوص کتاب و سنت ہو گا۔ اب آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ یہ تحریک قائم بالذات ہے یا قائم بالغیر ع

ہینست، بنیاد و تحریک و بس

اس تجزیہ کے بعد ناممکن ہے کہ کوئی باطل نظام تحریک کے ساتھ سازگار ہو سکے۔ بلکہ ہر ایسا آئین جو کتاب و سنت کی روشنی میں نہ بنایا گیا ہو اسے درست کرنا یا بدلنا قطعی طور پر ضروری ہو گا۔ جیسے تحریک کا ماضی اس کا کھلا ہوا ثبوت ہے۔ اور جب تک جمود اور شخصی

عصیت دنیا میں موجود ہے۔ نظام باطل اپنی سیاہ کاریوں کے ساتھ دنیا پر مسلط ہے۔ تحریک کو نہیں مٹا چاہیے اور نہ ہی ان شاء اللہ مٹے گی اور قدرت اسے بے وقت ناپید نہیں ہونے دے گی۔ اسی لئے میں نے اپنے نوجوان دوستوں سے اپیل کی تھی۔ کہ کوڈ پھاند کی عادت سے تحریک کا خون ناحق اپنے سر پر نہ لیں۔ اور نہ ہی ہر روز نئی قیادتیں پیدا کرنے کی کوشش کریں بلکہ جزوی اختلافات کے باوجود پہلی بنیادوں پر تعمیری کوشش کریں۔ لمسجد اسس علی التقویٰ من اول یوم احق ان تقوم فیہ' فیہ رجال یحبون ان یتطہروا واللہ یحب المطہرین۔

اس وقت آپ کی یہ حالت ہے اذا مارأیة رفعت لقوم' تلقاھا عرابة بالیمین "کوئی قوم جھنڈا جب کھڑا کرے تو عرابہ اس کی حمایت کے لئے تیار ہو جاتا ہے" یہ اس چیز کی دلیل ہے کہ دماغی توازن صحیح نہیں۔

محركات اور مہمات کا فقدان اگر واقعی تحریک ان مہمات اور محرکات سے خالی ہو چکی ہے جو کسی جماعت کو مضبوط اور وحدت کی حیثیت سے قائم رکھ سکتے ہیں۔ تو اس آڑے وقت میں ہمیں پوری وفاداری سے جماعت میں ان خصائص کو پیدا کرنا چاہیے۔ جو اسے سوسائٹی میں ایک معزز رکن یا اہم عنصر کی حیثیت سے قائم رکھ سکیں۔ نوجوان دماغ جس بھاگ دوڑ کے عادی ہو رہے ہیں ان کی مثال اس ناشکر گزار پرند کی ہوگی جو موسم بہار میں درخت کے پھلوں اور سایہ سے فائدہ اٹھائے لیکن خزاں ہوتے ہی آشیانہ کے لئے سرسبز ٹہنیوں کی تلاش میں بھاگنا شروع کر دے۔

جماعتی ذہن دراصل افراد کے ذہن کی ترقی یافتہ اور ممتاز شکل ہے۔ اگر افراد ذہنی پریشانی میں مبتلا ہوں تو جماعتی ذہن کی شکایت اپنی شکایت ہی کے مترادف ہوگی۔ اس لئے آپ ایسے قلمس احباب سے یہ امید بے جا نہ ہوگی کہ جماعتی ذہن کو پیدا کرنے اور ان محرکات کو واپس لانے میں اپنی کوششوں کو صرف کریں۔ جن کے زائل ہونے سے یہ خرابی پیدا ہو رہی ہے۔ یہ گزارش جناب کے مفروضہ کو تسلیم کرنے کے بعد کر رہا ہوں۔ ورنہ میں وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ حالات کے جائزہ میں دقت نظر کا ثبوت نہیں دیا گیا حالات اس قدر مایوس

کن نہیں جیسے ظاہر کیا جا رہا ہے اور نہ ہی یہ تجزیہ صحیح ہے۔ جس پر مفروضہ کی بنیاد رکھی گئی ہے۔

وقت کی اسپرٹ یہ صحیح ہے کہ وقت کی اسپرٹ سے ناواقفیت اور متضاد قوتوں سے بے خبری کی موجودگی میں صرف اصول کی گرمی کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا یہ صورت حال ہے بھی؟ پیش نظر گزارشات متضاد قوتوں کو محسوس کرتے ہوئے سپرد قلم ہوئی ہیں اور ان پر جہاں جناب نے تنقید کی ضرورت محسوس فرمائی وہاں سینکڑوں درد مند احباب نے اسے پسند بھی فرمایا۔ لیکن اگر یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ جماعت کی موت افراد کی موت کی طرح ہے اور اس میں اعادہ حیات کی کوئی صورت نہیں تو میں آپ کے مفروضہ کی بنا پر آپ سے اتفاق کروں گا کہ اصلاح کی کوششوں کو یکسر ختم کر کے نئی جماعت کی تشکیل کا سوال سامنے آ جانا چاہیے۔ اور یسٹنبدل قوما غیر کم کی پاداش کے لئے تیار ہو جانا چاہیے لیکن میں ادب سے گزارش کروں گا کہ حالات کی نوعیت اس طرح نہیں۔ قوم یونس علیہ السلام کی تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ اس لحاظ سے جماعت اور قوم کا معاملہ افراد سے بالکل جدا ہے۔ مایوس اور بے امید حضرات سے صرف اتنی گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ وہ یاس اور بے امید کی کا وعظ کرنا چھوڑ دیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:۔ من قال هلک الناس فهو اهلکھم (مسلم ج ۲۔ ص ۳۲۹) یہ بھی آپ کا احسان ہو گا اور جماعت کی اہم خدمت۔

حالات کی ناخوشگوار کو محسوس کرتے ہوئے یہی ایک داعیہ تھا۔ جس کی بنا پر آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس میں ایک خوشگوار تبدیلی کی کوشش کی گئی۔ اور کئی مخلص دوست ان مساعی میں پیہم مصروف ہیں۔ شکر اللہ مساجیم۔ حافظ ابن قتیبہؒ نے ۲۷۶ھ نے اپنے زمانہ کے متعلق فرمایا تھا۔

الناس اسراب طیر يتبع بعضها بعضا الوظھر
لھم من يدعی النبوة مع معرفتھم بان رسول اللہ
ﷺ خاتم الانبیاء او من يدعی الربوبیة لوجود علی

ذلك اتباعا و اشيا عا۔ (تأويل مختلف الحديث ص ۱۳) ”لوگ پرندوں کے غول کی مانند ہیں جو ایک دوسرے کے پیچھے اڑنا شروع کر دیتے ہیں۔ اگر کوئی نبوت اور خدائی کام دعی بھی آجائے تو اسے بھی کچھ نہ کچھ رفیق اور ساتھی مل جائیں گے“ یہ حقیقت آج ہمارے نوجوانوں میں کس قدر نمایاں ہے۔

موجودہ اہل حدیث پر ایک نظر حافظ زکریا صاحب فرماتے ہیں: ”اب جب ہم ہندوستان کی جماعت اہل حدیث کی طرف نظر اٹھاتے ہیں تو ہماری خواہشات کے علی الرغم جماعتی حیثیت سے ایک بے اثر اور بے روح بلکہ معاف کیجئے ایک بے مقصد اور بے شعور انسانوں کی بھیڑ دکھائی دیتی ہے“ حقائق کے بیان میں حافظ صاحب نے جس صاف گوئی سے کام لیا ہے اس کے لئے وہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔ ان کے غواص قلم نے دل کی گہرائیوں سے جس طرح موتیوں کو نکال کر صفحہ قرطاس پر بکھیرا ہے اور دل کے گوشوں میں جو چیز مستور تھی اس کے اظہار میں ان کی جرأت ہزار تحسین کی سزا دار ہے۔ اسے کتنا ہی تلخ سمجھا جائے لیکن یہ صحیح ہے اور ایک مخلص دوست کی درد مندانہ آواز ہے۔ جس کی بنیاد خلوص پر ہے نیک نیتی پر ہے۔ اس کے خلاف میں ایک حرف بھی نہیں کہنا چاہتا۔ بلکہ امرت سر کے ارباب قیادت کی توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ ہمارے ماضی پر ایک تبصرہ ہے۔ جو شہد شاہد من اہلہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ع

چیت یاران طریقہ بعد ازیں تدبیر ما

مگر قاران تفسیر سلف د خلف فرمائیں کہ کیا یہ ہماری ہی تصویر ہے؟ میں اس کو صحیح سمجھتا ہوں اور اس کا جواب آپ حضرات پر چھوڑتا ہوں۔ اور حافظ زکریا صاحب سے گزارش کروں گا کہ یہ صورت حال ہر جگہ نہیں۔ میرا اپنا خیال یہی تھا لیکن آل انڈیا اہل حدیث کانفرنس کے اجلاس دہلی پر مختلف احباب سے ملنے کے بعد میں محسوس کرتا ہوں کہ حالات بھم اللہ قابل اصلاح ہیں۔ اس لئے آپ کے ارشادات کو کلمیۃ پوری جماعت کے متعلق تسلیم کرنے میں مجھے تامل ہے۔ بعض جگہ حالات واقعۃً ناخوشگوار ہیں۔

اہلحدیث کی سرکاری تصدیق جماعت اپنے مقصد کو اسی دن بھلانے میں مشغول ہو گئی تھی جس دن اس نے سرکار انگلیش سے اپنے نئے نام اہل حدیث کی تصدیق کرا دی تھی۔“

میں تسلیم کرتا ہوں کہ اس راہ میں حکومت سے جو اعانت چاہی گئی وہ بالکل غیر مستحسن تھی اور موجود حالات تو ایسی مسامی کے لئے قطعاً نامناسب گار ہیں۔ میں حافظ صاحب سے عرض کروں گا کہ وہ مندرجہ ذیل گزارشات پر غور فرمائیں یہ کوشش جماعت کی طرف سے نہیں تھی بلکہ یہ مولانا محمد حسین صاحب بٹالوی کی کوشش تھی جو انبالہ کیس اور پٹنہ کیس کے تاثرات سے ہیبت زدہ ہو رہے تھے۔ جلد انبالہ کیس کے ملزم جزیرہ انڈیمان کی ”سیر“ کے لئے بھیج دیئے گئے تھے اور باقی ”وہابیوں“ کی تلاش حکومت کے پیش نظر تھی۔ جناب کی نگاہ نے صرف ایک عیب کی بنا پر باقی محاسن نظر انداز فرمادیئے۔ ولکن عین السخط تبدی المسایا۔

مولانا بٹالوی کی یہ کوشش المجتہد یحطی ویصب کے اصول پر سمجھی جانی چاہیے۔ اللہ نہ کرے کہ ”اسلامی تحریک“ پر یہ دور آئے۔ اگر ایسا ہو تو دنیا دیکھے گی کہ جماعت کے ارباب فکر کہاں تک سوچ سکتے ہیں۔

یہ لفظ اہل حدیث کی تصدیق نہ تھی بلکہ لفظ وہابی سے برکت کے لئے تھی۔ حکومت کی اس غلطی کو رفع کرنا اخلاقی فرض تھا جو مولانا بٹالوی نے انجام دیا ورنہ لفظ اہل حدیث تو پہلے ہی موجود تھا جو غلطی رفع ہونے کے بعد باقی رہا۔ تعجب ہے کہ حافظ صاحب ”خالص اہل حدیث“ ماحول میں تربیت پانے کے باوجود اپنی تاریخ سے اتنا نا آشنا کیوں ہیں؟

اسی تصدیق کے بعد بھی نظام باطل کی تباہی کے لئے اندرون اور بیرون ہند میں جو کچھ ہوا اس کی نظیر جدید تحریکات شاید پوری صدی میں بھی پیدا نہ کر سکیں۔ مولانا رحیم آبادی، حضرت مولانا غازی پوری، مولانا عبدالاول غزنوی، مولانا عبدالواحد غزنوی، مولوی عبدالرحیم صاحب لاہوری، مولوی فضل الہی صاحب وزیر آبادی، مولوی سید اکبر شاہ، مولوی ولی محمد دیگر

حریت پسند بزرگوں کی کوششیں ہمارے لئے صدیوں تک سرمایہ افتخار رہیں گی۔

اولانکھ آباہی فحشنی بمثلہم
اذا جمعنا یا جریر المجمع

آپ نے قلم کی ایک جنبش سے اس ساری خونی داستان پر پانی پھیر دیا۔ یہ ایسا قصہ نہیں جس کی تفصیلات قلم کی زبان پر آسکیں۔ ع

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستاں میری
مجھے افسوس تھا کہ مصنف ”علماء ہند کا شاندار ماضی“ نے تاریخ ہند پر بڑا ظلم کیا کہ تحریک ہند کے اصل محرکین کو محض دیوبندی عصبیت کی بنا پر قریباً نظر انداز کر دیا۔ مگر آپ حضرات سے کیا عرض کروں کہ آپ بے خبری میں ایک غلط شہادت دے رہے ہیں۔ ع
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اس تصدیق کے باوجود جماعت کے عملی اقدامات پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ مرزائی اور سماجی مناظرات کی وجہ سے تقسیم کار کی ضرورت یقیناً ہوئی مگر جماعت کی اکثریت کا نقطہ نظر وہی رہا۔ میں مجبور ہوں یہ داستاں جتنی مجھے معلوم ہے اس کا اعادہ بھی میری قدرت میں نہیں۔ آپ کی بے خبری پر تعجب ضرور ہے کہ ہماری ہڈیوں پر اپنی بنیادیں رکھنے والے ہم پر مضحکہ اڑائیں۔ تلکھ الايام ندا اولھا بین الناس۔

مجھے معلوم ہے کہ میری حیثیت بقول جناب نقار خانہ میں طوطی کی ہے مگر اس میں میرا کیا قصور۔ آپ حضرات آنے والے خطرات کی بنا پر مجھے اکیلا چھوڑ گئے ہیں اور اپنے لئے نئے ماحول کے انتخاب میں مشغول ہو گئے تو کیا میں بھی بولنا چھوڑ دوں۔ میں جناب کے اس مشورہ کو قبول نہیں کر سکتا۔ کیا پورے اسلامی پریس میں ”کوثر“ کی حیثیت طوطی کی نہیں؟ کیا ان حالات میں اپنے فرائض چھوڑ دیئے جائیں؟ کیا اسلامی تحریکات کے نقار خانہ میں آپ کی تحریک طوطی سے زیادہ

حیثیت رکھتی ہے؟ تو کیا پھر مولانا مودودی اور عزیز صاحب اپنا مشن اس لئے چھوڑ دیں کہ نقارخانہ ان کا ساتھ نہیں دے رہا؟ سچ پوچھئے تو اکیلا بولنے ہی میں لطف آتا ہے۔ مگر میں نے اسماں اہل حدیث کانفرنس کے اجلاس میں بتوں کو بولنے پر آمادہ کر لیا۔

مترضا جذبات میں اعتراف کرتا ہوں کہ ضعف قیادت کے علاوہ اور بھی نقائص ہیں۔ جن کی وجہ سے بعض حضرات کی فطری قوتیں جماعت کے اندر رہ کر ظہور کا موقعہ نہیں پاسکتیں۔ لیکن میں اس ارشاد کے قبول سے انکار کرتا ہوں کہ صرف ان نقائص ہی کی وجہ سے بعض حضرات دوسری تحریکات میں جانے پر مجبور ہو گئے بلکہ ان نقائص کے ساتھ ان حضرات کی ذہنی شکست بھی اس کی ذمہ دار ہے نزع الخف قبل رویتہ الماء کی عادت انہیں مایوسی کی طرف لے جا رہی ہے اور کل جدید لذیذ کا چسکا بھی انہیں پابرجا رہنے پر مجبور کرتا ہے۔ آپ غور فرمائیں کہ تحریک اسلامی کی اس مختصر سی عمر میں آمد و رفت کا سلسلہ کس طرح بندھ رہا ہے۔ حضرت مولانا منظور نعمانی محترم محمد شاہ صاحب، محترم سید ابو الحسن علی صاحب ندوی، مولانا جعفر صاحب ندوی کی پور تملہ ان میں بعض حضرات تقویٰ، صلاح اور حسن عمل کے لحاظ سے کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ لیکن وہ ”جماعت اسلامی“ کے نظام سے مطمئن نہ ہو سکے۔ اور اس وقت وہ بعض دوسری جماعتوں میں اچھا کام کر رہے ہیں۔ کیا یہ سمجھ لیا جائے کہ ”جماعت اسلامی“ کے نظام میں ان کی فطری قوتوں کی نشوونما کے لئے کوئی موقعہ نہ تھا؟ بلکہ اصل معاملہ یہ ہے کہ بعض لوگ اپنی اقدار طبیعت کے لحاظ سے ایک نظام میں نہیں سانسکتے۔ وہ یہ گوارا نہیں کرتے کہ اچھی روحوں اور بہتر دماغوں کے میسر آنے تک اپنی عملی قوتوں کو قفل کی نذر رکھیں۔ اس لئے وہ پورے خلوص کے ساتھ دوسرے اداروں میں کام کر رہے ہیں۔ جیسے ہم آپ ایسے حضرات کو وداع کرنے پر مجبور ہیں۔

سلامت روی و باز آئی

اس لئے تمنا جماعت کا نظام ہی اس کا ذمہ دار نہیں۔ چکنے کی عادت بھی اس انقلاب کا موجب ہو سکتی ہے۔

ہجرت مدینہ کے بعد ایک بزرگ نے آنحضرت سے کہا تھا یا محمد اقلنی یعنی

میری بیعت واپس دے دو اور یہ کہہ کر چلا گیا تو آنحضرت نے بھی فرمایا تھا ”المدینہ مکہ لکیر۔“ نفی الجہت ”مدینہ“ بھٹی ہے اس میں میل کی گنجائش نہیں بخاری مع الفتح ج ۴ ص ۹۸، ج ۱۳ ص ۲۰۱ وغیرہ۔ جماعت میں نقائص ہیں لیکن یہ تحریک پنا حضرت بھی معصوم نہیں ہیں۔ شکایت بھی دراصل ان حضرات سے ہی ہے۔ ورنہ حریت فکر پر پابندی اہل حدیث کی فطرت کے خلاف ہے۔

جماعت کے متعلق میرے مفروضہ کو قبول فرما کر
محترم حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ ”جاہلیت

جاہلیت جدیدہ اور اہل حدیث

جدیدہ کے متعلق اہل حدیث نے پچاس سال میں کون سا لٹریچر شائع کیا ہے۔“ میں اس فروگزاشت کو مانتا ہوں کہ یورپین تہذیب کے بعض حصوں کے متعلق جماعت اہل حدیث نے اصلاحی توجہ نہیں کی۔ لیکن اگر آپ جماعت کے پروگرام کی نوعیت پر غور فرمائیں تو یہ غلطی اس قدر اہم نہ ہوگی جس پر آپ اس قدر ناراض ہوں۔ جماعت کا پہلا پروگرام یہ تھا کہ جاہلیت جدیدہ کو یکسر رخصت ہی کر دیا جائے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء سے لے کر آج تک یہ پروگرام پیش نظر رہا۔ میں پروگرام کی صحت یا غلطی پر بحث نہیں کرنا چاہتا۔ میں اس راہ کی ناکامیوں کو مانتا ہوں۔ لیکن عشق کی ان سرشاریوں کا کیونکر انکار کروں کہ آج بھی ان میں سے بعض مخلص پر آگندہ حال اس امید میں جی رہے ہیں کہ ہم اس جاہلی نظام کو جڑوں سے اکھیڑ دیں گے۔ حافظ صاحب ان مجاہدین کے سامنے لٹریچر کا سوال کیونکر آئیگا ابتداء یہ کوشش اخوان دیوبند کے ساتھ مشترک تھی۔ بعد میں اس کی ذمہ داریاں تمام تر ان لوگوں پر آگئیں جن کے وجود سے جناب کو فلسفیانہ انکار بھی ہے اور انہیں آپ مخلصانہ ملامت بھی فرما رہے ہیں۔ اس جنون کے بعد لٹریچر کی تاجرانہ دانشمندیوں کو ہم نہیں سمجھ سکے تو ہمیں معذور سمجھا جائے گا لٹریچر میں آپ زیادہ اعتماد نہ فرمائیں۔ تحریکات کے مدوجزر میں جلسے، تقاریر، سپاہیانہ زندگی مصنوعی جنگ، ساری چیزیں وقتی اہمیت کے بعد اپنا وقار کھو چکی ہیں۔ یہ موسمی لٹریچر جسے جناب آج وقت کی آواز فرما رہے ہیں۔ میرا خیال ہے عنقریب اپنا وقار کھو دے گا۔ اس کے بعد ہم اور آپ پرانے لٹریچر کی طرف رجوع کریں گے۔ جہاں نواب صدیق حسن خان، مولانا شمس الحق ڈیوانوی، مولانا عبدالرحمن مبارک پوری، مولانا عبدالاول غزنوی، مولانا تلمت حسین

مرحوم 'فتح البیان'، 'فتح الباری'، 'عون العباد'، 'تحفۃ الاحوزی' جیسا پاکیزہ لٹریچر لئے آپ کا استقبال فرمائیں گے۔ اس وقت جناب کو اس موسمی لٹریچر اور ہمارے لٹریچر کی اہمیت معلوم ہوگی۔

فسوف تری اذانکشف الغبار
افرس تحت رجلک ام حمار

دوسرا پروگرام کتاب و سنت کی علمی اور عملی اشاعت کا تھا۔ جس کی ابتداء دہلی میں ان لوگوں نے کی جو سابقہ ہنگاموں کے بعد بقیۃ السلت کا حکم رکھتے تھے۔ دہلی کی اس درسگاہ کی شاخیں نجد، شام، عراق، مراکش تک پھیل گئیں۔ آپ کے سامنے امرتسر، لاہور، وزیر آباد، پشاور، راولپنڈی، آرمہ، درجنگ، سیالکوٹ وغیرہ میں اس کے کھنڈر اس کی رفعت کا پتہ دے رہے ہیں۔ اس کے بالمقابل سرسید مرحوم نے اس جلالیت جدیدہ کو دعوت دی۔ انہیں کے زیر سایہ وہ برگ و بار لائی۔ وہ اور جن لوگوں نے ان کی آواز پر لبیک کہی وہی اس کے فوائد اور نقائص کو زیادہ جان سکتے تھے۔ ہمیں تو اتنا محسوس ہوا کہ ملت کے اچھے دماغ قریباً اس طرف چلے گئے اسلامی درسگاہیں اس بے سرو سامانی میں اپنی بساط کے موافق کام کرتی رہیں ہم ان کو بے دین سمجھتے رہے وہ ہمیں احمق بتاتے رہے۔ آپ جیسے مشفق ہمیں فرماتے رہے کہ علماء اب سوسائٹی میں مقید عنصر کی حیثیت میں نہیں رہ سکیں گے۔ اس وقت کے نتائج پتہ دے رہے ہیں کہ دونوں فریق کسی قدر غلطی پر تھے؟ وہاں بھی رفتروں کے لئے ٹائپ رائٹروں ہی کی بھرتی مل سکی۔ یہاں بھی ائمہ مساجد پیدا ہو سکے نہ یہاں ابن تیمیہ اور غزالی پیدا ہو سکے۔ نہ وہاں کوئی فتنے پیدا ہو سکا۔ آپس کے بعد کی وجہ سے وہاں کی خرابیوں کا پتہ نہ لگ سکا۔ چند سال سے مولانا ابو الاعلیٰ نے اس کا احساس کیا۔ ان کا لٹریچر اس باب میں یقیناً مفید ہے۔ وہ بھی اگر نظام باطل سے بی۔ اے کی ڈگری نہ پاتے تو شاید ہماری طرح ان کو بھی احساس نہ ہوتا۔ بہر حال یہ حق بھی انہی کا تھا۔ اہل حدیث کی راہ ہی دوسری تھی۔ جو بیماری لائے تھے علاج کی ذمہ داری بھی ان پر عائد ہونی چاہیے۔ جماعت اس وقت بھی ان کی اعانت کر رہی ہے۔ جس قدر لٹریچر بک رہا ہے۔ اس میں جماعت کا بہت زیادہ حصہ ہے۔ آئندہ آپ دیکھیں گے کہ اس

قسم کا لٹریچر جماعت کی طرف سے بھی شائع ہونا شروع ہو جائے گا۔ دو چار سال کے پس و پیش سے طعن و تشنیع کی صورت نہیں ہونی چاہیے۔ یہی گزارش تھی جو میں نے سابقہ گزارشات ”جماعت اسلامی“ کے ارباب بست و کشاد سے کی تھیں۔

آپ مولانا ابوالاعلیٰ کے ممنون ہیں کہ انہوں نے ”جاہلیت جدیدہ“ سے آپ کو بچایا۔ میں جماعت اہل حدیث کا ممنون ہوں کہ میں جاہلیت جدیدہ سے متاثر ہی نہیں ہوا۔ لیکن میں اس ضرورت کو محسوس کرتا ہوں کہ اس وقت اس لٹریچر کی ضرورت واقعی ہے۔ لیکن مجھے جناب کے ارشاد سے قطعی انکار ہے کہ تمام ائمہ تجدید نے آغاز کار لٹریچر ہی سے کیا۔ سید شہید کی تحریک آپ کے سامنے ہے ابتدا میں کون سا لٹریچر شائع کیا گیا خود اسلام ہی کو دیکھنے ابتداء میں کون سا لٹریچر تھا؟ اور اس کی اشاعت کے ذرائع کہاں تک موجود تھے؟ آج کل کے تجارتی ماحول میں ابتداء لٹریچر مفید ہے چندوں کی بدنامی اور وعظ فروشی سے لٹریچر کی بدولت بچا جاسکتا ہے۔ ورنہ تحریکات صحیحہ اور ائمہ تجدید کے اعمال میں سب سے زیادہ اور اہم توجہ شخص اور جماعتی اخلاق کی طرف ہوتی تھی اور یہی اصل چیز ہے۔ قائد کی عزیمت اور عمل کی پختگی تحریک کی کامیابی کی کلید ہو سکتی ہے۔ جو جدید تحریکات میں عموماً ناپید ہے۔

مناظرات کو جو اہمیت جماعت میں حاصل رہی ہے اس کی حیثیت واقعی سلبی ہے ایجابی اور تعمیری نہیں۔ لیکن جماعت نے اس راہ میں جو کچھ کیا۔ اس میں عموماً ماحول کی مجبوریاں کار فرما تھیں مخالفین نے ایسی صورت حال پیدا کر دی جس کا حل مناظرہ کے سوا نہ ہو سکا۔ جس طرح آپ کو میری گزارشات کے خلاف لکھنا پڑا۔ تاہم یہ عادت کم ہونی چاہیے۔ دواء کو غذا کا مرتبہ نہیں ملنا چاہیے۔

دو بے انصافیاں جہاں حافظ صاحب کی اس مخلصانہ تنقید سے مجھے خوشی ہے وہاں مجھے برادرانہ شکوہ بھی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں جماعت اسلامی پر تبصرہ کرتے ہوئے اہل حدیث کی محبت کی وجہ سے ذہنی کشمکش میں مبتلا ہوں۔ میں جماعت کے لٹریچر کا دیر سے مطالعہ کر رہا ہوں۔ مولانا مودودی کی تینوں ہجرتیں حیدر آباد، پٹھانکوٹ، لاہور میری نظر میں ہیں۔ ان مختلف تبدیلیوں اور واقعات کے مدوجزر اور مولانا کے تاثرات

اور مولانا کے لب و لہجہ میں ان حوادث کی وجہ جو تغیرات رونما ہوئے میں اپنی بساط کے موافق انہیں سمجھتا رہا۔ لیکن کشمکش کی صورت بجز اللہ کبھی نہیں ہوئی۔ تحریک کے محاسن اور اس کی کمزوریاں جہاں تک میرا ناقص ذہن فیصلہ کرتا رہا۔ مجھے اس میں تشویش نہیں ہوئی نہ اس کی تنقید میں ہچکچاہٹ ہے نہ اس کی تعریف سے گریز۔ البتہ اتنی فرصت نہیں مل سکی کہ اس کے متعلق کوئی تفصیلی گزارش کر سکوں۔ اب خیال کر رہا ہوں کہ تحریک کے بعض اساسی پہلوؤں پر کچھ لکھوں یا براہ راست مولانا سے عرض کروں۔ نظام باطل کے ساتھ ہمارے تعلقات کی تشریح جس نقطہ نگاہ سے ”کوثر“ اور ”ترجمان“ میں اس کا تذکرہ ہو رہا ہے میرے ناقص علم میں شرعاً محل نظر ہے۔ میں منتظر ہوں کہ مجھ سے بہتر آدمی موجود ہیں وہ اس پر لکھیں۔ تاکہ تحریک کو اپنا موقف معلوم کرنے میں سہولت ہو۔

حافظ صاحب نے جماعت میں جو خوبی تھی اسے مخصوص قرار دیدیا ہے۔ حتیٰ کہ مجھ ایسے کم سواد آدمی نے اگر کسی اچھے خیال کا اظہار کر دیا تو حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں اسے یوں کہنا چاہیے کہ روح تو باقی ہے لیکن جماعت میں نہیں بلکہ بعض افراد میں۔ لیکن امر تر کے کسی تنگ طرف عالم کا ذکر فرماتے ہوئے اس کا الزام جماعت پر عائد فرماتے ہیں حالانکہ وہ بالکل ذاتی اور مخصوص عادات ہیں۔ ان کی تخلیق میں جماعت کا کوئی دخل نہیں۔ یہ میرے خیال میں بے انصافی ہے جس کا مجھے شکوہ ہے۔ جماعت کے افعال اور مخصوص افعال میں بے شک فرق تو ہے لیکن آج کل جن اداروں کے اعمال کو جماعتی اعمال سمجھا جا رہا ہے۔ ان کی حقیقت عموماً اسی قدر ہے کہ بعض سمجھ دار آدمی اپنے ارد گرد کچھ آدمی جمع کر لیتے ہیں اور بصورت ادارہ مطبوعات کی اشاعت شروع ہو جاتی ہے انکی آمدنی عموماً اشخاص کی ملکیت ہوتی ہے البتہ بعض کتب بطور عطیہ یا صدقہ تحریک کو دے دی جاتی ہیں ادارہ ممنویہ کے ساتھ مستقل اشتہار کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ احمدی جماعت کے اداروں کی جہاں تک مجھے علم ہے یہ صورت ہے۔ میں تو اسے پروپیگنڈا کا ایک حیلہ سمجھتا ہوں۔ ماسٹر عنایت اللہ صاحب مشرقی کا ”تذکرہ“ اسی حیلہ سے بنا۔ مجھے اس قسم کے ادارہ سے کوئی ہمدردی نہیں اور نہ جماعت میں ان کے فقدان سے کوئی رنج۔ کانفرنس اہل حدیث نے کتب کی اشاعت اور تقسیم

میں بہت کام کیا ہے۔ ممکن ہے وہ آپ کے مذاق کی نہ ہوں۔
حافظ صاحب کے سارے ارشادات میں یہ نقص نمایاں ہے وہ مثالب کا انتساب پوری
جرات سے جماعت کی طرف فرماتے ہیں اور محاسن کے انتساب میں انہیں تامل ہوتا ہے۔

و اذا تكون كربة اذعى لها
و اذا يحاس الحيس يدعى جندب

مناظرات جن کو جناب نے سلبی پروگرام سے تعبیر فرمایا ہے۔ وہ یہی مخصوص اعمال ہیں
اور ان کے فوائد کا تعلق بھی اشخاص سے ہے۔ بہت سے اہل علم اب بھی اپنی ذاتی ذمہ داری
پر مناظرات کرتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ ان کی ان خدمات سے جماعت ہی متاثر ہوتی
ہے۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ یہ مساعی من حیث الجماعت نہیں ہیں۔ البتہ جماعت نے بعض
اوقات ضرورتاً ان مساعی سے استفادہ کیا ولا بد من ذلك۔

آخر میں آپ نے پورے اہتمام کے ساتھ فرمایا ہے کہ ”خالص اہل حدیث ماحول میں
پرورش پانے کے باوجود آپ کو صحیح اسلامیت صرف مولانا مودودی کے لٹریچر سے حاصل
ہوئی۔“ یہ بالکل صحیح ہے لیکن میں دریافت کر سکتا ہوں کہ کیا جناب نے اس سے پہلے کبھی
اسلامیات کے مطالعہ کی کوشش بھی فرمائی یا کالج کی سرگرمیاں ہی مطمح نظر رہیں۔ آخر اسلام
کوئی انجکشن تو نہیں آپ کی توجہ ضروری ہے۔ مولانا ابو الاعلیٰ کے لٹریچر سے آپ ہی نے
کیوں استفادہ فرمایا؟ آپ جیسے پڑھے لکھے اور بھی ملک میں موجود ہیں۔ مولانا مودودی کا لٹریچر
ان کے لئے کیوں مفید نہیں ہو رہا؟ ”خالص اہل حدیث ماحول“ سے زیادہ کمی توجہ کی تھی۔
جب آپ نے توجہ فرمائی مولانا مودودی آپ کی دستگیری کے لئے موجود تھے۔ اس لئے مولانا کی
شکرگزاری تو صحیح ہے۔ لیکن دوسروں سے ناراضی صحیح نہیں۔ آخر مولانا نے یہ حقائق الہام
سے تو نہیں پائے۔ انہوں نے جس لٹریچر سے استفادہ فرمایا وہ اس سے پہلے موجود تھا اور اتنا
مفید کہ اس نے مولانا مودودی جیسے نکتہ رس بزرگ پیدا کئے۔ آپ غور فرمائیں گے تو آپ کو
بہت حد تک اس میں اہل حدیث لٹریچر ملیگا۔ آپ نے توجہ نہیں فرمائی۔ آپ کے استفادہ کی

وجہ بھی وہی ”خالص اہل حدیث ماحول“ ہے جسے آپ حقارت کی نگاہ سے دیکھ رہے ہیں۔ آخری گزارش یہ ہے کہ اگر آپ لوگ کوئی کام کر سکتے ہیں تو کریں۔ محض لڑیچ پڑھنا اور اس پر چند حروف لکھ دینا بہت معمولی کام ہے۔ مجھے امید ہے کہ ان گزارشات کو مناظرہ کا رنگ نہیں دیا جائے گا۔ میرا مقصد یہ ہے کہ پراگندہ خیال سے بچا جائے۔ جہاں تک مقاصد متحد ہوں اتفاق سے کام کرنے کی کوشش کی جائے۔ وقتی تحریکات سے عصیت نہ پیدا کی جائے۔ اور جو ہو وہ خلوص اور نیک دل سے ہو۔

مولوی عبدالرحیم صاحب اشرف ویرووال سے خطاب میں ”کوثر“ میں

ارشادات گرامی کو پورے غور سے پڑھا۔ جناب نے جس خوبی سے میری گزارشات کا تجزیہ فرمایا۔ میں اس کے لئے شکر گزار ہوں اور جس مہارت فنی کے ساتھ جناب نے میرے حقیر خیالات پر عمل جراحی فرمایا اس کے لئے میری ہمدردیاں جناب کے ساتھ ہیں۔ جناب نے اس کیسوی تحلیل کے بعد جو نتائج پیدا فرمائے۔ میں اس کے بغیر بھی جناب کے ساتھ تھا اور ہوں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا ان مشکلات کا حل یہ ہے جو آپ نے پیش کیا۔ یا وہ جو میں عرض کر رہا ہوں۔ آپ مشکلات سے تنگ آکر بے صبری سے بھاگ رہے ہیں۔ میں مریض کے سر بالیں کھڑا ہو کر علاج کی جستجو میں ہوں۔ آپ اسے بد پرہیزی کا طعن دے کر الگ ہو جانا چاہتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ تاحصت اس کی تیمارداری کی جائے، آپ مایوس ہیں۔ میں مریض کو قابل علاج سمجھتا ہوں۔ اسی لئے میں نے ارشادات گرامی کے متعلق مفصل جواب کی ضروریات نہیں سمجھی۔

میں اس وقت بھی آپ کی مخلصانہ مساعی اور تکلیف دہ مصائب سے بے خبر نہیں ہوں۔

اب کے پٹھان کوٹ کے اجتماع میں داڑھی کے مسئلہ پر حضرت مولانا مووددی کے مخاطب سے جو تلخی پیدا ہوئی۔ آپ کا طویل تخلیہ حضرت مولانا عبدالقادر صاحب ملتانی مدظلہ کا طویل ناصحانہ خط ساری چیزیں معلوم ہیں۔ تسکین قلب کے لئے جس مجتہدانہ اصول کی آپ حضرات پناہ لے رہے ہیں۔ وہ آپ کی تکلیف اور درد مندی دونوں کا پتہ دیتا ہے۔ لیکن

مجھ جیسے کم سواد یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ آپ حضرات بجز ایسے قالب میں فٹ ہونے کی کوشش فرما رہے ہیں جو ہزار خوبی کے باوجود آپ کے لئے نہیں ہے یا آپ خود بگڑیں گے یا قالب کو توڑ دیں گے۔

جناب کے ارشادات پر انتہائی غور کے باوجود میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ جناب کا موقف کیا ہے؟ اگر آپ میرے رفیق ہیں تو صاف فرمائیے میں پٹھان کوٹ کے سفر میں دواع کے لئے اسٹیشن تک پابرابر چلوں گا۔ اور استقبال کے لئے بھی مجھے آپ گیٹ پر کھڑا پائیں گے۔ مجھے آپ کی اس عارضی مفارقت پر چنداں ملال نہ ہو گا۔ لیکن اگر آپ میرے رفیق سفر نہیں تو مضامین کی اتنی لمبی چادریں اوڑھنے کی کوشش نہ فرمائیں۔ کھل کر علیحدگی کا اعلان فرمائیں۔ کفر و نفاق کا احتمال نہیں صرف اتحاد طریق اور اقامت سفر کا خیال ہے۔ جب یہ توقع نہ ہو تو زحمت انتظار میں وقت ضائع نہ ہو۔

میری گزارش پہلے بھی یہی تھی اب بھی یہی ہے جناب کے طویل ارشادات نے میری اس تشنگی کو پورا نہیں کیا۔

مسلك اہلحدیث اور فریضہ اقامت دین جدید تحریکات اور ہمارا

موقف

گذشتہ چند مہینوں میں بعض ناگزیر حالات اور تاثرات کی بنا پر میں نے ایک مختصر سا سلسلہ مضامین لکھا۔ جس میں مسلك اہل حدیث اور اس کے تاریخی مدوجزر کا ذکر تھا۔ اور مختصراً ان حوادث کا ذکر بھی آیا تھا جو تیرہ سو سال کے عرصہ میں اس مسلك کے متبعین کو پیش آئے۔ جن کی روشنی میں میری ناقص رائے ہے کہ اس مسلك کے حامیوں نے ایک اجتماعی اور انقلابی تحریک کی صورت اختیار کر لی۔ یہ گذارشات توقع سے زیادہ قبولیت کی نگاہ سے دیکھی گئیں۔ اور جس سراسیمگی اور پریشانی سے متاثر ہو کر یہ گذارشات کی گئی تھیں۔ اس میں بھم اللہ اب کافی سکون ہے۔

ان دنوں کی ڈاک سے محسوس ہوتا ہے کہ ایسے مضامین کے لئے جماعت میں کافی تشنگی موجود تھی۔ جماعت کے درد مند حضرات ایسے مضامین کی ضرورت کو محسوس فرما رہے تھے۔ یہی سبب ہے مجھ ایسے قلم کے نا آشنا کی گذارشات کو ادارہ اہلحدیث نے شرف اشاعت بخشا۔ ایک طبقہ نے اسے ناپسند بھی فرمایا۔ جو اس سراسیمگی اور پریشانی کو طبعی اور فطری سمجھتے تھے۔ ان کے خیال میں اس تک و تاز کا جاری رہنا ضروری ہے۔ تاکہ جمود تعطل نہ ہو۔ ان کے خیال میں حرکت ہونی چاہیے۔ چاہے وہ پریشانی و سراسیمگی کا نتیجہ ہی کیوں نہ ہو۔ اس اختلاف و تخالف کو بھی قبولیت کی دلیل سمجھتا ہوں۔ جس چیز کو نہ دوستوں کی حمایت حاصل ہو نہ مخالفین کی تنقید سے سابقہ پڑے۔ سمجھ لینا چاہیے کہ وہ وقت کی چیز نہیں۔

چونکہ یہ مضامین تنقید و تعقب کی نظر سے لکھے گئے تھے۔ اس لئے میں محسوس کرتا ہوں کہ بعض گوشے ہنوز تفصیل طلب ہیں۔ جہاں مناظر اور متعاقب کو اس اجمال میں اشتباہ ہو سکتا ہے مخلص اہل فکر کے لئے بھی ممکن ہے کہ بعض مواقع پریشانی کے موجب ہوں۔ اس لئے زیر قلم گذارشات کی ضرورت محسوس ہوئی ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ -

اہل حدیث بلحاظ طریق فکر اس میں شک نہیں کہ اہل حدیث کا طریقہ فکر ممتاز ہے۔ قیاس کی ضرورت کو محسوس کرنے اور نظائر

سے نظائر کے احکام میں استفادہ کے باوجود اس میں زیادہ تر انحصار نصوص صریحہ اور قضایا صحابہ پر رکھا گیا ہے۔ قیاس کو یہاں وہ اہمیت حاصل نہیں جو اس کو بعد میں حاصل ہوئی۔ بعد کے افکار میں بعض لوگوں نے یونانی نکتہ نظر سے سمجھا۔ صفات باری اور جزاء و سزا کے مسائل کو یونانی فلاسفہ کے اصولوں کی روشنی میں سوچا گیا۔ جہاں سنت صحیحہ اور فلاسفہ کے افکار میں تصادم ہوا سنت کو ظنی کہہ کر ٹال دیا گیا۔

بعض حضرات نے مخصوص اہل علم کے طریق فہم و فکر کو زیادہ اہمیت دی۔ تمام مسائل میں ان مخصوص ائمہ کے اصول و ضوابط ان کے پیش نظر رہے۔ انہی کی روشنی میں جو سوچنا تھا سوچا گیا۔ فرط عقیدت سے مذہب کی نسبت ان کی طرف کی گئی بلکہ ان کے نام پر کھلی دعوت دی گئی۔ پھر ان شخصوں کی نسبتوں پر باہمی مخالفت تک نوبت پہنچی۔ اہل حدیث کے ہاں یہ دونوں چیزیں ناپید ہیں۔ نہ یہاں یونان سے وابستگی ہے اور نہ ہی شخصوں کی بنا پر کوئی امتساب۔ یہاں اسلام کا تصور، عقیدات اور صفات کی مخصوص تاویلات سے زیادہ وسیع ہے۔ طہارت، صلوٰۃ، بیوع، جماد، زہد و رفاق، احکام اہل الذمہ، اقصیہ وغیرہ تمام مسائل کو اپنی اپنی جگہ یکساں حیثیت حاصل ہے۔ جیسے ائمہ حدیث کی تصانیف سے واضح ہے۔ ان علمی ذخائر کی موجودگی میں حقائق و واقعات پر سب سے بڑا ظلم ہو گا۔ کہ اس طریق فکر کو دوسرے طرق فکر کے مساوی مرتبہ دیا جائے۔ جہاں مقصد بعض اشخاص کے فہم کی ترجمانی ہے یا مخصوص افکار کی اشاعت، جس طریق فکر کی دعوت اسلام نے دی ہے اور جتنی وسعت سازج اسلام میں موجود ہے ٹھیک اسی طریق کی دعوت اہل حدیث نے دی ہے۔ اور اسی قدر وسعت اس میں موجود ہے۔ مجھے اپنے ناقص علم کی بنا پر قطعی انکار ہے کہ اہل حدیث کوئی فرقہ ہے۔ یہ صحیح ہے کہ الفاظ و تعبیر میں بعض اوقات امتیاز کی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔ جس میں بعض اشیاء کا وجود یا عدم تصور کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس وجود و عدم یا شرط اور لا شرط کا استعمال جب حقائق پر مبنی نہ ہو اور نفس الامر میں اس کی کوئی حقیقت نہ ہو۔ تو محض تعبیری امتیازات فرقہ کی صورت

پیدا نہیں کر سکتے۔ میں اسے تصور سازج کی طرح سمجھتا ہوں جو شرط مندرجہ کے باوجود بھی تصور اور تصدیق کے متعم بن سکتا ہے۔ سازج کی قید کا اس پر کوئی اثر نہیں۔ اسی طرح میرا خیال ہے کہ اہل حدیث اسلام کی اصل تعبیر ہے اور اس کے سوا سب فرتے ہیں جو اس جماعت سے الگ ہوئے۔ صراط مستقیم کے ساتھ ایسے خطوط اور پگ ڈنڈیاں بن سکتی ہیں جو اس سے بھٹکانے کا موجب ہوں۔ وہاں ایسے خطوط بھی ضرور تہ بنائے جا سکتے ہیں۔ جو صراط مستقیم سے بہت دور نہیں جا رہے بلکہ تھوڑے فاصلے پر اس سے مل جاتے ہیں یا کم و بیش فرق سے مطلوب تک پہنچ جاتے ہیں۔ بعض حالات میں ایسے ضمنی راستوں پر چلنے کی اجازت دی جا سکتی ہے۔ لیکن انہیں صراط مستقیم نہیں کہا جا سکتا اور نہ اس کے مساوی۔ اسی طرح مسلک اہل حدیث اسلام کی صحیح تعبیر کے لحاظ سے صراط مستقیم ہے۔ باقی کچھ فرتے ایسے ہیں جو اس صراط مستقیم سے بھٹک چکے ہیں۔ اور بعض اس کے بہت قریب اور قابل برداشت ہیں۔ لیکن تفرق کی ذمہ داری ان پر ہے اہل حدیث پر نہیں۔

اہل حدیث بلحاظ تحریک
 صورت حال کے اس واقعی تصور کے بعد جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ ان تاریخی حوادث پر غور فرمائیے اس طریق فکر کو سابقہ پڑا جب ایک جماعت نے دین کو اس طریق پر سوچا اور اس کی ذمہ داریوں پر غور کیا۔ اس کے نتائج اور عواقب پر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کی روشنی میں سوچا تو انہیں یقین ہو گیا کہ زندگی کا یہ موقع اپنی کھل ذمہ داریوں کے لحاظ سے صرف مدارس اور ادارہ ہائے تالیف و تصنیف سے کامیاب نہیں ہو گا۔ جب تک اسے ایک تحریک کی صورت نہ دی جائے۔ قانون الہی کے مطابق جہاں مادی طاقت کی ضرورت ہو اسے مہیا کیا جائے۔ اگر لٹریچر مفید ہو سکے تو اسے بہم پہنچایا جائے اور اگر حکومت وقت زندگی کے ان اسالیب سے تصادم کرے تو اس سے نکلنے کی جائے۔ اگر کامیابی کی راہ قید و بند کے خاراستان سے گذر رہی ہو تو اسے پوری کشادہ دلی سے برداشت کر لیا جائے غرض کامرانی کی راہ میں کوئی صعوبت بھی سامنے آئے اسے لبیک کہا جائے۔

آپ تاریخ کے اوراق الٹ کر ملاحظہ فرمائیں کہ اس طریق فکر کے حامی کس کس محاذ

پر لڑے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کو بغاوت یا خلافت کے صحیح مستحق کی حمایت میں جیل جانا پڑا (کشاف زعمری) امام مالک کا امتحان طلاق بالا کراہ پر لیا گیا۔ امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کا سفر بغداد بھی کچھ ایسے ہی مسائل کا رہن منت تھا۔ امام احمد اور ان کے رفیق 'مامون کے زمانہ سے لے کر واثق باللہ تک علی الاعلان پختے رہے۔ امام عبدالعزیز کتانی نے بشر مرہبی کے سامنے حبسہ و قبح وجہ ایسے شنج فقرات سنے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ طلاق ثلاثہ، مسئلہ سفر زیارت اور بدعتی صوفیوں کی پردہ دری پر آزمائش میں ڈالے گئے۔ اصول و فروع کی اشاعت میں جہاں رکاوٹ ہوئی یہ دھڑا وہیں رک گیا اور اس وقت تک رکا رہا کہ ختم ہو گیا یا دشمن کو ختم کر دیا۔

تاتاریوں کی جنگ میں وہی شیخ الاسلام ابن تیمیہ جو حکومت سے عقائد کی جنگ لڑتے جیل بھیج دیئے گئے تھے۔ فوج کی قیادت فرما رہے ہیں اور عساکر کے سامنے جہاد کا وعظ کر رہے ہیں۔ فرحمہم اللہ ورضی عنہم۔

اس شدید مدافعت اور ان صبر آزمایوں کے باوجود اگر اہل حدیث تحریک نہیں تو آج تک دنیا میں نہ کوئی تحریک ہوئی ہے نہ ہی آئندہ شاید ہوگی۔ اگر یہ شہیدان ملت اسلام کو بطور نظام زندگی نہیں سمجھ سکے تو آئندہ کے لئے یہ امید بھی مت رکھئے کہ اسے کبھی یہ مقام حاصل ہوگا۔

آج کی تحریکات جن کا مایہ ناز کارنامہ چند رسائل کی اشاعت ہے اور چند مناظرات اور خطبات اور کچھ وقتی اجتماعات ان کی زندگی کا شاہکار یہ تو اجتماعی اور انقلابی تحریکات تصور کی جائیں اور جہاں موت و حیات کی کشمکش کا یہ حال ہے اور امتحان صبر کا یہ عالم وہ صرف طریق فکر۔

فلیس یصح فی الاذہان شیء
اذا احتاج النہار الی دلیل

پس میں اس منطق کے سمجھنے سے بالکل قاصر ہوں۔ میں اس اکتشاف اور مشورہ کے لئے اپنے مخلص دوستوں کا ممنون ہوں جو فرماتے ہیں کہ ”اس طریق فکر کے لئے جب تک

کوئی ایک مدرسہ موجود ہو اور ایک دو مصنف اس انداز پر لکھنے والے دنیا میں موجود رہیں اہل حدیث کو مطمئن رہنا چاہیے وہ ابھی زندہ ہیں۔“ مختصراً کیا عرض کروں میں اس شکست خوردہ ذہنیت سے مطمئن نہیں ہوں اور نہ ہی اس احساس کمتری کی عادت ہے۔ میں تو پورے دثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ اقامت دین کی حرکت کی کوئی تعریف کریں اور اس خاکہ میں کوئی موزوں رنگ بھی بھردیں۔ اہل حدیث صحیح معنی میں اس کے حق دار ہوں گے۔

طریق فکر اور تحریک ایک فکر کے لئے ضروری نہیں کہ یہ تحریک کی صورت اختیار کرے۔ لیکن ایک تحریک کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی زندگی کے لئے مخصوص طریق پر سوچے، اس لئے مجھے اس سے انکار نہیں، اہل حدیث ایک طریق فکر ہے۔ مجھے انکار اس سے ہے کہ وہ صرف طریق فکر ہو اور بس۔ بعض اصلاحی تحریکات میں فروعی مباحث اس لئے نظر انداز کئے جاتے ہیں کہ تحریک بدنام نہ ہو۔ تحریک پر وہابیت یا مرزائیت کا اشتہا نہ ہونے لگے۔ اہل حدیث کا یہ جرم ہے کہ انہوں نے اصول و فروع میں بلا خطر اپنی رائے کا اظہار کیا۔ ان کی نگاہ میں اصول و فروع دونوں کا منہاج سنت پر ہونا ضروری ہے۔ ہمارے بعض دوست اس سے یہ سمجھ رہے ہیں کہ اہل حدیث صرف ایک فقہی طریق فکر ہے۔ جیسے حنفی اور شافعی۔

سید شہیدؒ کی تحریک پچھلی صدی میں سید شہیدؒ کی تحریک کی بھی یہی نوعیت ہے۔ انہوں نے تقویہ الایمان، تنویر العینین فی اثبات سننیۃ رافع الیعدین، اصول اور فروع دونوں کی اصلاح فرمائی اور اس کے ساتھ دعوت جہاد بھی دی۔ فروع میں اعتدال اس وقت تحریک کے پروگرام کا اہم حصہ تھا۔ اس لئے اس وقت جماعت کی ہیئت ترکیبی اس کی عملی شہادت ہے۔ اور آج کل بھی مساجد اہل حدیث میں یہ اعتدال نمایاں ہے۔ وہاں کسی کو نماز سے نہیں روکا جاتا اور نہ ان فروعی مسائل کے لئے کبھی ہنگامہ پٹا کیا جاتا ہے۔ تعجب ہے کہ اس اعتدال سے بھی یہی سمجھا جا رہا ہے کہ اہل حدیث صرف طریق فکر کا نام ہے حالانکہ تحریک سید شہیدؒ اس اعتدال کا کامیاب عملی تجربہ ہے۔ آج بھی جو لوگ صرف ان فروع پر ہنگامے پٹا کرتے ہیں انہوں نے مسلک اہل حدیث کو صحیح نہیں

سمجھا۔ لیکن جب کسی مسلک سے نگاہیں بدل جاتی ہیں تو اس کے محامن کی ایک ایک چیز قبیح معلوم ہونے لگتی ہے۔ میں نے جہاں تک غور کیا ہے۔ تحریک اقامت دین اور اہل حدیث کے مزاج میں کوئی جوہری فرق نہیں۔ ضرورت عمل کی ہے اور صحیح قیادت کی۔

مذہب دین اور تحریک مذہب اور دین کو تحریک سے تعبیر کرنے میں مجھے تو تامل ہے۔ لیکن اگر یہ تحریک تھوڑی دیر کے لئے صحیح مان لی جائے اور مدینہ کی سوسائٹی کو ایک تحریک کا نتیجہ تصور کر لیا جائے تو اس کے مزاج میں اصول و فروع کی اصلاح کا جو حکیمانہ امتزاج موجود ہے ٹھیک تحریک اہل حدیث میں وہ چیز پائی جاتی ہے۔ اگر فقہی مسائل میں گفتگو اور طرق فہم و استدلال میں کسی مخصوص طرز فکر کا التزام اہل حدیث کے لئے ایک فقہی مکتب فکر ہے تو اس کی تجدید و احیاء کے لئے مصطلح تحریکات بے سود ہیں۔ فقہی مکتب ہی اس کی تجدید کر سکتے ہیں۔ مصطلح تحریکات اور محرکین کو اپنے لئے کوئی اور میدان عمل تلاش کرنا چاہیے۔

طبعی تحریکات ہر چیز کی خرابی کے بعد اصلاح کی مختلف صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ دین اور اس کا نظام بھی اس کلید سے مستثنیٰ نہیں۔ یہ خیال مشتبہ ہی نہیں بلکہ غلط ہو گا کہ ”دین بلحاظ نظام زندگی یکسر ناپید ہے“۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا لایزال طائفہ من امتی ظاہرین علی الحق لایذللہم من خذلہم۔ اس لئے ایسا تو ممکن نہیں کہ دین اپنی خصوصیات کے لحاظ سے بالکل ناپید ہو جائے۔ یقیناً ایک جماعت ایسی دنیا میں رہے گی۔ جو ظاہر علی الحق ہوگی ان کی تدلیل اور تخریب کی تمام کوششیں بالکل بے کار ہوں گی۔ ضعف و اضمحلال پیدا ہو سکتا ہے۔ تعداد کم ہو سکتی ہے۔ دین کے ساتھ محبت و شینگی میں فتور آسکتا ہے۔ دین کے فیوض سے محرومی پر فخر کیا جاسکتا ہے۔ ایسے حالات میں اصلاح کی کوششیں مختلف نتائج سے اس کی طرف متوجہ ہوتی ہیں۔ ان تحریکات کو طبعی کہنا تو صحیح ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ طبیعت کا ہر فعل مقتضائے فطرت بھی ہو۔ تمام امراض کا منبع طبیعت ہی ہے۔ لیکن چونکہ طبیعت کی یہ حالت فطرت کے خلاف ہے۔ اس لئے ان طبعی حرکات کا علاج عرفاً اور شرعاً ضروری ہے۔

تحریکات میں تنوع اصلاح کے طریقوں کا استعناء تو مشکل ہے۔ لیکن اس کی مختلف صورتیں قریباً چار ہیں (۱) مادی طاقتیں اپنی حاکمانہ قوتوں کو اصلاح مفاسد کی طرف متوجہ کریں۔ ارباب سیاست کی توجہ سے برسوں کا راستہ گھنٹوں میں طے ہو سکتا ہے۔ کانت بنو اسرائیل تسوسہم الانبیاء کلمما ہلکذ نبی خلفہ نبی ولا نبی بعدی وستکون الخلفاء فتکشر قالوا لہما تامرنا قال فوابيعة الاول فالاول الحدیث اوکما قال ص ۱۳۶ ج ۲ صحیح مسلم، یعنی اس امت میں اصلاح کا کام انبیاء کی بجائے خلفاء کے سپرد ہو گا اور وہ بہت ہوں گے۔

(۲) تجدید و احیاء دین: عن ابی ہریرۃ فیما اعلم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا (ابو داؤد ج ۳ ص ۷۸ مع العون وغیرہ) یعنی ہر صدی کے بعد اللہ تعالیٰ ایسے آدمی پیدا فرماتا رہے گا جو نقائص کی اصلاح فرماتے رہیں گے۔ بلاشبہ احیاء و تجدید کا تعلق بحیثیت مجموعی پورے دین کے ساتھ ہے۔ لیکن سلسلہ مجددین اور ان کے اصلاحی اعمال پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا طریق نبوت کے طریق سے کس قدر مماثل ہے۔ پیغمبر کی بلغ نظریک وقت تمام نقائص کا جائزہ لے لیتی ہے۔ اور اس قدر مکمل پروگرام مرتب فرما دیا جاتا ہے کہ برسوں نقائص اس کی طرف راہ نہیں پاسکتے۔ اور کوئی پہلو پیغمبر کی نظر سے بچ نہیں سکتا۔ لیکن مجدد کی نظر وقت کے مخصوص مسائل کی طرف ہوتی ہے۔ اور نقائص کا جائزہ محدود طور پر لیا جاتا ہے۔ اور پروگرام کی نوعیت بھی اس مناسبت سے ہوتی ہے۔ نہ پروگرام کی تکمیل کا دعویٰ ہوتا ہے اور نہ عصمت عن الخطا کی ذمہ داری۔ امام شافعی اور عمر بن عبدالعزیز مسلمہ مجدد ہیں۔ عمر بن عبدالعزیز کی توجہ ان مظالم کی طرف رہی۔ جو انوی خلفاء سے سرزد ہوئے۔ اور جمع و تدوین حدیث کا کام ان کے وقت میں بہت حد تک مکمل ہو گیا۔ امام شافعی رحمہ اللہ کی تجدید کا اثر اصول فقہ کی تدوین کی صورت میں ہوا۔ اور اصول حدیث میں ایسی اصلاحات فرمائیں۔ جو وقت کے لحاظ سے ضروری تھیں۔ چنانچہ مرسل کو علی الاطلاق بحیثیت میں جو خطرات پیدا ہو چکے تھے۔ ان کی وضاحت فرمائی۔ غرض تجدید و اصلاح کے پروگرام میں توجہ

خصوص شعبوں کی طرف ہوتی ہے اس لئے مختلف ممالک میں بیک وقت متعدد مجدد ہوتے رہے۔ جہاں کسی نے کسی ایک زاویہ کی اصلاح فرمادی وہی مجدد کہلایا۔ تجدید ایک علمی اور اصلاحی مقام تھا۔ اسے دکان داری کی حیثیت غالباً سب سے پہلے ارباب قادیانی نے دی۔ ورنہ پہلے مجددین کا تو یہ حال تھا کہ ان کو معلوم بھی نہیں ہوا کہ وہ مجدد ہیں۔ آنے والی نسلوں نے ان کے اعمال کا جائزہ لے کر انہیں مجدد تصور فرمایا۔ جزا ہم اللہ عن المسلمین احسن الجزاء۔

یہ کہنا تو مشکل ہے کہ مجدد تمام نقائص پر حاوی ہو اور اس کا پروگرام کل اصلاح کا کفیل ہو۔ دنیا میں وہی مجدد کامیاب سمجھے گئے ہیں جن کا پروگرام اپنے ماحول تک محدود رہا۔ شوخ مزاج اور رفعت پسند مجددین کی بے اعتدالیوں کا حال آپ قادیان میں دیکھ رہے ہیں۔ جہاں تک قول و دعویٰ کا تعلق ہے مقام نبوت بھی ان کی ادعائی رفعتوں کو نہیں پاسکتا۔ جہاں تک فہم اور عمل کی سنجیدگی کا تعلق ہے ان کا مقام ایک معمولی مسلمان سے بھی فروتر ہے۔

(۳) مقام تجدید کے علاوہ ہر زمانہ میں تخلص اہل علم اپنے وقت میں تبلیغ دین حق و اصلاح مفسد کا فریضہ ادا کرتے رہے۔ بحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين امانت علم کو خلف سلف سے لیتے رہیں گے۔ اور تحریف و تبدیل کو اس سے دور کرتے رہیں گے۔ باطل پرستوں کے انتحال و اہتداع کی اصلاح فرمائیں گے، البصق مگلوۃ کتاب العلم، یہی وہ کام ہے جسے ائمہ حدیث نے ہر زمانہ میں کیا۔ تنقید احادیث کے قواعد منضبط فرمائے۔ وضع و انتحال کی اس طرح بیخ کنی فرمائی کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی نظر آنے لگا۔ اسی طرح اصول فقہ کی تدوین عمل میں آئی۔ تاکہ روایت کی طرح روایت کے ممالک اور خطرات سے اطمینان حاصل ہو۔

اهل الحديث هم اهل النبی و ان
لم يصحبوا نفسه انفاسه صحبوا

یہ اپنے وقت کی طبعی اور فطری حرکتیں ہیں جن کی وجہ سے آج ہم دین کو ایک حد

تک محفوظ پاتے ہیں۔ جہاں طبعی طور پر یہ حرکات ضرورت وقت کے لحاظ سے پیدا ہوتی رہیں وہاں اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایسے لوگ بھی پیدا ہوئے جن کی حیثیت ایک شکاری سے بہتر نہیں۔ ان کے اعمال کی حیثیت ایک جال سے زیادہ نہیں جو ہرنگ زمین بچھلایا گیا۔ سنت الہی کے نام پر تمام معجزات کا انکار، اشاعت اسلام کے نام پر انگلستان تک بھاگ دوڑ، لیکن مقصد اور نتیجے کے لحاظ سے ان کی مجددانہ کارروائیوں کا ماحصل صرف اسی قدر ہے کہ ہزاروں سادہ لوح مسلمانوں کے اعتقادات کی تخریب کی گئی جو پوری نیک نیتی سے چشم براہ تھے۔ کہ چونکہ دین حق بطور نظام زندگی کے عرصہ سے ناپید ہے اور اقامت دین مسلمانوں کی زندگی کا واحد مقصد بن گیا ہے۔ اس مقصد کے لئے تحریکوں کا پیدا ہونا اور مٹنے رہنا ایک طبعی امر ہے۔ اور جب تک یہ مقصد حاصل نہیں ہو جاتا مشیت الہی یہی معلوم ہوتی ہے کہ اقامت دین کی تحریکیں پیدا ہوتی اور مٹی رہیں جو وجد جاری رکھی جائے۔ ہر تحریک پر ہمارے ان تحریک پر درحقیقت نے پورے اخلاص کے ساتھ غور کیا۔ لیکن مشکل یہ تھا کہ ہمارے یہ مخلص اور تحریک پیشہ حضرات شرح صدر کی صحیح کیفیت سے نا آشنا تھے۔ وہ شرح صدر کے لطف اور انقباض کی الم انگیزیوں سے یکساں ناواقف تھے۔ ایسے شکار ہوئے کہ کسی ایک گوشہ کی اصلاح کے طلبگار ایمان و ایقان کی پوری عمارت انہدام کی نظر کر بیٹھے اور اس کے باوجود وہ خوش ہیں کہ تعمیر ملت کا فریضہ انجام دے رہے ہیں اور اس پر یہ غلو ہوا کہ جو لوگ اس سراسیمگی میں ان کا ساتھ نہ دیں وہ خارج از اسلام یا کم از کم گمراہ اور غلط کار، قادیانی تحریک اس غلو کی زندہ مثال آپ کے سامنے موجود ہے۔

ہوس قیادت یہ ساری مصیبت ان حضرات کی پیدا کی ہوئی تھی جو دین کی اصلاح تو پورے خلوص سے چاہتے تھے۔ لیکن اپنے لئے قیادت سے کم کسی چیز پر قانع نہ تھے۔ اس لئے انہیں پہلی صالح اور معتدل تحریکات سے الگ نئے دشت جنوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ صالح تحریکات کی حدود سے الگ انہیں نئی دنیا بسانا پڑی۔ ان کی نگاہ میں پہلے جانین، محمل لیلی کی تلاش میں اس لئے ناکام ہوئے، کہ ان کے جنوں میں وہ کمال نہ تھا جو ان حضرات کو عطا فرمایا گیا۔

واخر نی دھری و قدم معشرا
علی نهم لا یعلمون واعلم

غلطیوں سے کون محفوظ ہے۔ ائمہ سلف کی بعض مسامحت کو اس طرح، سطر سے بیان کیا گیا کہ وابستگان عقیدہ کس طرح صدر کے زعم میں جھوٹے لگے۔ اس لئے میری رائے تو یہ ہے کہ اس قلت علم اور فقدان فہم کے دور میں جبکہ دین حق بطور نظام زندگی ناپید ہو رہا ہے، جدید تحریکات سے پرہیز کی جائے اور ان طبعی تقاضوں کو چھوڑ کر دین کی خدمت صرف سلف کی راہوں پر کی جائے۔ اور قیادت پیشہ حضرات سے باادب عرض کیا جائے کہ وہ تھوڑی دیر صبر فرمائیں۔ تا آنکہ عامہ المسلمین طبیعت کے فطری اور غیر فطری تقاضوں میں فرق کر سکیں۔

من کان مستنفا فلیستن بمن قدماوات اولائکے اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم (مشکوٰۃ) جو پیروی چاہتا ہے وہ وفات پانے والے صحابہ کرام کی پیروی کرے۔

اس میں شک نہیں کہ ملک میں ایسی تحریکات موجود ہیں جن کا مزاج بحیثیت مجموعی لاوینی نہیں لیکن ائمہ سلف اور دوسری صالح تحریکات پر غیر معتدل تنقید کی وجہ سے زہد لشکر یائش ہزار مرغ سسج کا معاملہ ہو جانے کا خطرہ ہے۔ میرے دوستوں کو یہ حق ہے کہ ان نفس الامری اور واقعی گذارشات کو ”جذبات میں ڈوبی ہوئی لگن“ سے تعبیر فرمائیں مگر میں بھی اس حمام کے مستورین سے ناواقف نہیں اور اس شرح صدر کو بھی ایک حد تک جانتا ہوں جو جدید تحریکات کے طبعی تقاضوں کے متعلق ان کو حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے یہ غیر طبعی طریقہ شاید میرے لئے موجب تسکین نہ ہو۔

کوثر جلد ۵ نمبر ۳۴، ۳۵ میں منمن اخبار و اذکار جو کچھ شائع ہوا ہے۔ مولانا پھلواری نے ان ارشادات میں اپنی تحقیقات کے جو موتی بکھیرے ہیں وہ غیر معتدل تنقید کی بہترین مثال ہیں۔ مولانا نے حدیث کے متعلق جن خیالات کی نسبت اہل حدیث کی طرف فرمائی ہے۔ وہ اگر نام کی صراحت کے بغیر فرماتے تو مجھے باوجود اہل حدیث ہونے کے احساس بھی نہ ہوتا کہ مولانا کس جماعت کا عقیدہ ارشاد فرما رہے ہیں جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے۔ غالباً جماعت اہل

حدیث اس سے نا آشنا ہے۔ مولانا نے حدیث اوتیت القرآن و مشلہ معہ سے انکار کی جو حکیمانہ تلقین فرمائی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی نگاہ میں یہاں تطبیق کی کوئی صورت نہیں رہی۔ ان کے خیال مبارک میں اس حدیث کو مان لینے کی کوئی صورت نہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کے ارشادات اس باب میں بہت سطحی ہیں۔ ان کی نقاد نگاہیں بحث کی گہرائیوں سے کافی نا آشنا ہیں۔ مولانا مودودی صاحب ایسے معتدل مزاج کی طویل مصاحبت ----- بھی مولانا پھلواری پر کوئی اثر نہیں کر سکی۔ میں اس وقت مولانا کے ارشادات پر تنقید نہیں کرنا چاہتا۔ بلکہ امید رکھتا ہوں کہ مولوی فاضل کی تیاری والے حکیم اشرف اور مولوی عبدالغفار حسن صاحب حق گوئی کا فرض اداء فرمانے کی کوشش فرمائیں گے۔ مجھے یقین ہے کہ جماعت اسلامی کی ہمدردیاں انہیں اظہار حق سے نہیں روکیں گی۔

ہم اگر کہیں گے تو شکایت ہو گی

اگر یہ حضرات خاموش رہے تو کسی اہل حدیث کو قلم اٹھانا پڑے گا۔

مولانا پھلواری سے اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں۔ کہ دوسری جماعت کے معتقدات نقل کرنے میں احتیاط یہ ہے کہ ان کے مستندات سے نقل کئے جائیں۔ اس معاملہ میں روایت بالمعنی کی طغیانی بسا اوقات سچائی کو بہالے جاسکتی ہے۔ ایک مخصوص خیال ذہن میں رکھ لینے کے بعد مخالف کے ساتھ انصاف کا کرنا بیحد مشکل ہے۔ مولانا پھلواری نے میزان تو ہاتھ میں لی ہے مگر محترم کا ہاتھ لسان المیزان پر نہیں پڑا۔ اس لئے وزن قریباً سارا ہی غلط ہوا ہے۔ مولانا نے حدیث کی حمایت میں جو کچھ لکھا ہے اس میں بھی نہ تو وجہ حجیت کی صراحت ہے اور نہ ہی ان خیالات میں تحقیق و رسوخ کا اثر۔ اور تصویر کے دوسرے رخ میں جس انصاف کا دعویٰ فرمایا گیا ہے۔ وہ بھی بے انصافی کے مترادف ہے۔ اسلئے اپنے خیالات جو بھی ہوں ان کی اشاعت کا تو ہر ایک کو حق حاصل ہے۔ لیکن جرم خیالات کی نسبت غیر کی طرف ہو ان میں کافی احتیاط ہونی چاہیے۔

تحریکات میں آنا اور نکلنا

میں اگر اہل حدیث کو فقہی تحریک سمجھتا تو اس کے ساتھ لزوم کو تقلید سمجھتا۔ اسی خیال کی موجودگی میں مجھے حق بھی نہیں کہ میں تقلید سے اختلاف کروں۔ میں اس مسلک کو ترک کرنے والوں کی تعریف کرتا، لیکن میری نگاہ میں اس حرکت کی نوعیت ہی دوسری ہے۔ اسی لئے میں نے احباب کو مشورہ دیا تھا کہ وہ اہل حدیث کو چھوڑتے وقت غور کریں کہ ان کا یہ سفر مفید بھی ہو گا یا نہیں، جن مقاصد کی تکمیل کے لئے وہ دوسری تحریک میں جا رہے ہیں وہ ممکن ہے تھوڑی سی توجہ سے یہاں بھی میسر آجائیں۔ بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ نقل و حرکت مزید نقصان کا موجب ہو وہ مقاصد بھی مفقود ہونے لگیں جو حاصل ہو چکے ہیں۔ میرا تجربہ یہی ہے کہ ہمارے دوست کچھ لینے کی بجائے یا جو کچھ مل چکا ہے اس سے بھی دست بردار ہو جاتے ہیں۔ وہ دوسرے اداروں میں جا کر احساس کمتری کے عادی ہو جاتے ہیں۔ سنن پر عمل کو ترک ہی نہیں کرتے بلکہ اس میں حقارت محسوس کرتے ہیں۔ قرآن پر عبور سے معلوم ہوتا ہے کہ انا وجدنا آباءنا کذلک ینفعلون کا نظریہ دارالامم کا حکم رکھتا ہے مگر یہاں نئے آباء کی تقلید کا نام تحقیق رکھ لیا جاتا ہے۔ تنقید کے لئے تختہ مشق صرف اسلاف کرام رہ جاتے ہیں۔ میں ایسے دوستوں کو جانتا ہوں جو پہلے کانگریسی، سوشلسٹ، خاکسار اور لیگی تھے اور اس کے بعد وہ ایک زقند لگا کر جماعت اسلامی میں آگئے اور انہیں محسوس بھی نہیں ہوا۔ کہ انہوں نے کتنے تھوڑے عرصہ میں کس قدر متضاد سمتوں کا سفر طے کیا اور عجیب یہ ہے کہ انہیں ہر جگہ شرح صدر حاصل تھا۔ حال ہی میں تھوڑا عرصہ ہوا بمبئی سے ایک مخلص دوست تشریف لائے۔ وہ سخت لیگی تھے۔ چند دنوں کے بعد تشریف لائے تو انہوں نے پورے اخلاص اور جوش کے ساتھ مجھے خاکسار تحریک کی دعوت دی۔ قریباً پندرہ بیس دن کے بعد تشریف لائے۔ پھر یہ پختہ خاکسار نہ تھے بلکہ اس فکر میں تھے کہ لیگ کے شجرہ طیبہ کی شاخوں میں انہیں آشیانہ بنانے کی جگہ مل جائے اور اس کے ساتھ بجز اللہ پختہ اور مخلص اہل حدیث بھی تھے۔ حالانکہ میں یقین رکھتا ہوں کہ خاکساریت کا پونہ اہل حدیث کے ساتھ قطعاً نہیں لگ سکتا۔

ایک اہل حدیث یا حنفی، احرار میں، کانگریسی وغیرہ میں کام کر سکتا ہے کیونکہ وہاں ان مقاصد سے تصادم نہیں جو تحریک اہل حدیث، حنفیت میں جوہری حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن

ایک حنفی کے لئے مشکل ہے کہ وہ نجد کی تحریک کے قالب میں فٹ آسکے حالانکہ وہ اجتماعی تحریک ہے۔ ایک بریلوی کے لئے مشکل ہے کہ سید شہیدؒ کی تحریک میں کام کر سکے حالانکہ وہ تحریک بھی اجتماعی ہے۔ احرار، کانگرس، جمعیتہ العلماء مل کر کام کرتی رہیں حالانکہ نیتوں کا مزاج بظاہر اجتماعی ہے۔ اس لئے اشتراک عمل اور اس کے ترک میں اصل چیز مقاصد ہیں۔ تحریک کی اجتماعی حیثیت کو اس میں چنداں دخل نہیں۔ اگر لادینی تحریک کا مطلب یہ ہے کہ دین اس میں بطور ذاتی کے داخل نہیں، دین کی مخالفت اور موافقت دونوں اس کے پروگرام سے خارج ہیں۔ ایسی تحریک میں اہل حدیث حنفی سب کام کر سکتے ہیں کیونکہ وہاں ظاہراً تصادم نہیں۔ اور اگر لادینیت جزو تحریک ہو جیسے اشتراکیت۔ اس میں کوئی مسلمان کام نہیں کر سکتا۔ اس کا تعلق چاہے کسی دینی جماعت سے ہو۔ اصل چیز مقاصد میں تصادم یا عدم تصادم ہے۔ تحریک کی اجتماعیت یا لاجتماعیت کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ اختلاف مقاصد کے باوجود اگر یہ نقل و حرکت جاری رہے گی تو ہم کہیں یا نہ کہیں دنیا ہمیں کل جدید لذیذ کی پھبتی سے معاف نہیں کرے گی۔ میں امید کرتا ہوں کہ اب اس موضوع پر یہ آخری گذارشات ہوں گی۔

ابوالخیر محمد اسماعیل سلفی
گوجرانوالہ

احادیث صحیح بخاری و مسلم

کو

ملفوظات مولانا محمد امجد علی صاحب

بنانے کی ناکام کوشش

مؤلف: ارشاد الحق اثری

ناشر: ادارۃ العلوم الاثریہ

منگھڑی بازار فیصل آباد، فون: ۶۳۲۷۲۳

www.KitaboSunnat.com

ادارہ کی دیگر مطبوعات

- ۱ اعلیٰ المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیۃ۔
- ۲ اعلام اہل العصر باحکام رکعتی الفجر، للمحدث شمس الحق الدبانویؒ۔
- ۳ السنۃ للامام ابی یعلیٰ احمد بن علی بن المثنیٰ الموصلیؒ۔ (چھ ضخیم جلدوں میں)
- ۴ المعجم للامام ابی یعلیٰ الموصلیؒ۔
- ۵ المقاتلۃ الحسنیٰ (المعرب) للمحدث عبد الرحمن المبارکفوریؒ۔
- ۶ جلال العینین فی تخریج روایات البخاری فی جز، رفع الیدین للشیخ الادیب علیہ الدین الرشیدی
- ۷ امام دارقطنیؒ۔ ۸ صحاح ستہ اور ان کے مؤلفین۔
- ۹ موضوع حدیث اور اسکے مراجع۔ ۱۰ عدالت صحابہؓ۔
- ۱۱ کتابت حدیث تا عہد تابعین۔ ۱۲ النسخ والمنسوخ۔
- ۱۳ احکام الجنائز۔ ۱۴ محمد بن عبد الوہابؒ۔
- ۱۵ قادیانی کافر کیوں؟ ۱۶ پیائے رسولؐ کی پیاری نماز۔
- ۱۷ مسئلہ قربانی اور پرویز۔
- ۱۸ پاک و ہند میں علمائے اہل حدیث کی خدمات حدیث۔
- ۱۹ توضیح الکلام فی وجوب القرارة خلف الامام۔
- ۲۰ احادیث ہدایہ فنی و تحقیقی حیثیت۔
- ۲۱ اوقات نظر۔ ۲۲ فضائل حجب للامام ابی بکر الخلیلؓ۔
- ۲۳ تبیین العجب للمحافظ ابن حجر عسقلانیؒ۔
- ۲۴ مولانا سرفراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں۔
- ۲۵ آئینہ ان کو دکھایا تو بزمان گئے۔ ۲۶ حرز المؤمن۔
- ۲۷ احادیث صحیح بخاری و مسلم کو مذہبی داستانیں بنانے کی ناکام کوشش۔
- ۲۸ امام بخاریؒ پر بعض اعتراضات کا جائزہ۔
- ۲۹ مسلک اہل حدیث اور تحریکات جدیدہ۔
- ۳۰ اسباب اختلاف الفقہاء۔