

مسئلہ آئین و حکومت

حصہ اول

مؤلف

ریاض الحسن فوری

ملزوم الطبع والنشر

المکتبۃ العالمیۃ

۱۵- لیک روڈ، لاہور، پاکستان



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

مسئلہ آئین و حکومت

حصہ اول

مؤلفہ

ریاض الحسن فوری

ملتزم الطبع والنشر

المکتبۃ العالمیہ

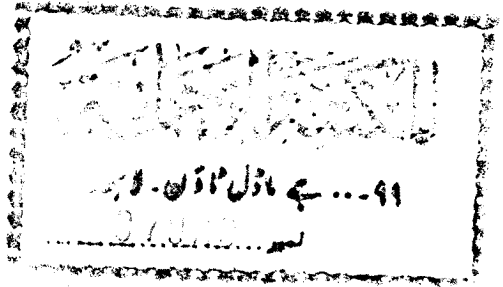
۱۵ - لیک روڈ ، لاہور ، پاکستان

www.KitaboSunnat.com

۲۵۹
۱۵

ناشر : خان عبیدالحق ندوی
طبع فی : مطبعة المكتبة العلمية
۱۵۔ لیک روڈ، لاہور
قیمت : ۲/- روپے

۹۷۸



بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ آئین

باسمہ سبحانہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد . قال اللہ تعالیٰ :
 ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اس کائنات کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے ۔
 اسی وجہ سے جناب اقدس ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ہمیں آئندہ پیش آنے والی تمام مشکلات اور مصیبتوں سے آگاہ
 فرما کر ان کا علاج بھی بتلا دیا ہے ۔ مقدمہ دارسی کی حدیث
 نمبر ۲۱۷ کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”ان اخوف ما أخاف علیکم الاثمة المضلین“ یعنی مجھے
 تمہارے معاملے میں جس چیز کا سب سے زیادہ خوف ہے وہ گمراہ
 حکام اور لیڈر ہیں ۔ اسی کے ساتھ والی روایت جو دارسی کے
 علاوہ المطالب العالیۃ کے صفحہ ۲۲۱ پر بھی ہے حضرت ابوبکر
 رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ اس امت کے حالات کب تک
 اور کن وجوہ کی بناء پر درست رہیں گے تو آپ نے فرمایا : جب
 تک حکام اور لیڈر درست رہیں گے (ما استقامت الاثمة) ۔ دارسی کی
 روایت نمبر ۲۲۰ میں ہے حضرت عمرؓ نے پوچھا : ”آپ کو
 معلوم ہے کہ اسلام کو کونسی چیز برباد کر دے گی؟“ (ما یہدم
 الاسلام؟) راوی نے جواب دیا : مجھے معلوم نہیں ۔ اس پر
 حضرت عمرؓ نے فرمایا : ”یہدمہ زلة العالم وجدال المنافق
 بالکتاب وحکم الاثمة المضلین“ یعنی اسلام کو علماء کی لغزش ۔

منافق کا قرآن لے کر بحث کرنا اور گمراہ لیڈروں کی حکومت ڈھا دے گی۔

اسلام کی حقانیت اور حضورؐ کے آخری نبیؐ ہونے کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ ہمیں ہر آنے والی مشکل کا پتا بتا کر اس کا حل بھی سمجھا دیا گیا۔ اب اس پر عمل کرنا نہ کرنا ہمارا اپنا فعل ہے۔ دیکھیں عالم کا پھسلنا کیا ہے؟ یہی کہ وہ نفسانی اغراض کے لیے حکومت کی ہاں میں ہاں ملائے یا اپنی مسند کو قائم رکھنے کے لیے امت مسلمہ کو فروعی مسائل میں الجھا کر اس میں تفرقہ اور انتشار کے بیج بوئے۔ حالانکہ روایت یہ ہے ”کہ اختلاف امتی رحمة“ یعنی میری امت کا (فروعی باتوں میں) اختلاف باعث رحمة ہے۔

مختصر شعب الایمان میں حضرت مالک بن دینارؒ سے مروی ہے کہ کوئی انسان جب عمل کرنے کی نیت سے علم دین پڑھتا ہے تو اس کی نرمی خوش خلقی اور تواضع بڑھ جاتی ہے اور جو اسے عمل کرنے کے ارادہ سے نہیں پڑھتا وہ خود پسند، متکبر اور سرکش بن جاتا ہے۔ رہا منافق تو اس کی پہچان کے لیے قرآن اور حدیث میں نشان دہی کر دی گئی ہے اور ابن قیمؒ کی کتاب صفات المنافقین ملاحظہ فرمائیں اس میں بھی منافقین ہی کا تعارف ہے۔

قرآن کریم سے یہ ثابت ہے کہ منافق ہی فساد پھیلاتے ہیں مگر سمجھ نہیں پاتے کہ وہ فساد پھیلا رہے ہیں۔

”قالوا إنا نحن مصلحون . ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون“ (۲۳) جب ان منافقین کو اختلاف کے دور کرنے اور معاملات کو حل کرنے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ آؤ وحی الہی کے مطابق فیصلہ کریں تو یہ کئی کترانے لگتے ہیں۔ مندرجہ ذیل آیت میں یہ بات واضح طور پر بیان کر دی گئی ہے اور یہ آئین سازی پر بھی پوری طرح منطبق ہوتی ہے کہ :

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

وإذا قيل لهم: تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدّون عنك صدوداً ()

امام ابن قیمؒ اس آیت کی تشریح میں فرماتے ہیں: ”إن حاکمتهم إلى صریح الوحی وجدتهم عنه نافرين وإن دعوتهم إلى حکم کتاب الله وسنة رسوله رأيتهم معرضين، فلو شهدت حقائقهم لرأيت بينها وبين الهدى أمداً بعيداً“، یعنی اگر تم ان کو وحی کے محاکمہ کی طرف بلاؤ تو تم ان کو نفرت کرتے دیکھو گے اور اگر اللہ کی کتاب اور سنت کے حکم کی طرف دعوت دو تو ان کو اعراض کرتا دیکھو گے۔ اگر ان کی ذاتی زندگیوں کو دیکھو تو معلوم ہوگا کہ ان کے اور کتاب و سنت کی ہدایت کے درمیان عملی طور پر بہت ہی فاصلہ ہے (صفات المنافقين ص ۲۶) اللہ تعالیٰ قرآن میں ان کی نشان دہی یوں فرماتا ہے۔

”ولا یأتون الصلاة إلا وهم کسالی ولا ینفقون إلا وهم کارھون“ (۵۴/۲)

یعنی یہ لوگ نماز میں آتے ہیں تو مستی کے ساتھ اور اللہ کی راہ میں خرچ کرتے ہیں تو کراہت کے ساتھ۔ اللہ تعالیٰ یہ بھی ارشاد فرماتا ہے کہ مسجدوں کو وہی شخص آباد کرتا ہے جو اللہ اور آخرت پر ایمان رکھتا ہو۔

”إنما یعمر مساجد الله من آمن بالله والیوم الآخر“۔

سچے مسلمان ہمیشہ سے اس امر سے ڈرتے آئے ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا شمار کہیں منافقوں میں نہ ہو جائے مگر منافق کے قول و عمل میں بین فرق ہوتا ہے، منافقوں کے اعمال دیکھ کر ہی اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ لوگ خوف اللہ سے خالی ہوتے ہیں۔ ابن قیمؒ نے صحیح بخاری کے حوالے سے ابن ابی ملیکہ کا یہ قول لکھا ہے آپ نے فرمایا: میں تیس اصحاب رسولؐ سے ملا

ہوں۔ سب کے سب اس بات سے ڈرتے تھے کہ اللہ کے ہاں کہیں ان کا شمار منافقوں میں نہ ہوتا ہو۔ (صفات المنافقین ص ۳۶)

جہاں تک گمراہ حکام کا دنیا کو تباہ کرنے کا معاملہ ہے تو یہ بھی کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے۔ پچیس سال سے مسلمان قوم کا مرض دم بدم بڑھتا ہی چلا جا رہا ہے اور آئین بنانے والے یہی کہتے چلے آ رہے ہیں کہ قرآن و سنت کا نظام ضرور نافذ ہونا چاہیے۔ لیکن ذرا دم تو لینے دو۔ دس سال میں سات سال میں، پانچ سال میں نافذ کر ہی دیا جائے گا۔ یہ تو ایسی ہی بات ہوئی کہ مریض کی حالت دن بدن خراب سے خراب تر ہو رہی ہو۔ مگر گھر والے یہی کہتے چلے جائیں کہ ابھی سے دوا دارو کا کیا فائدہ؟ ذرا مریض کی حالت تو سنبھل جانے دو، دوا دارو بھی کر لیں گے۔ انجکشن بھی لگ جائے گا۔ ہسپتال میں بھی داخل کروا دیں گے۔ ابھی ذرا صبر کی ضرورت ہے۔ ایک سال پانچ سات سال کچھ تو صبر کرو۔ حقیقت میں حکومت کی خرابی ہی سب خرابیوں کی جڑ ہے۔ حکمران اچھے ہوں تو رعایا بھی اچھی ہوگی کہ ”الناس علی دین ملوکہم“ (لوگ اپنے حکام کے نظریات کو اپناتے ہیں) ہندی میں اس کو یوں کہا جاتا ہے :

جیسا راج ویسی پر جا ۔

مغربی تاریخ کے مطالعے سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ حکومت کا ادارہ ظلم کا سب سے بڑا ادارہ رہا ہے۔ چنانچہ سوشلسٹوں کے ایک فرقے نے جسے انارکسٹ کہا جاتا ہے حکومت ہی کا سرے سے انکار کر دیا اور وہ ہر حکومت کے خواہ وہ کیسی ہی ہو مخالف بن گئے۔ ان کے نزدیک حکومت کے لیے عدل و انصاف کرنا ممکن ہی نہیں۔ لہذا ان کے نزدیک سرے سے کسی کی حکومت ہونی ہی نہ چاہیے۔ تقریباً یہی رائے سنڈیکلسٹوں کی ہے۔ رہے وہ سوشلسٹ جو اپنے نظریہ کو سائینیفک سوشلزم کا نام دیتے ہیں تو ان کے نزدیک ریاست کا موجود محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہونا ہی اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ عدل و انصاف مفقود ہے ۔ اینگلز لکھتا ہے :

”ریاست اس بات کا اعتراف ہے کہ یہ سماج خود اپنے ناقابل تضاد حل میں پھنس گیا ہے اور ایسے ناقابل مصالحتہ تضادات میں پڑ کر ٹوٹ گیا ہے ۔ کہ جن کو دور کرنے میں وہ ناچار ہے ۔“ (دیکھیے اردو ترجمہ ریاست اور انقلاب مؤلفہ لینن مطبوعہ ماسکو ۱۹۷۱ء ، ص ۹)

پھر جناب لینن صاحب لکھتے ہیں :

”پرولتاریہ ریاستی اقتدار پر قبضہ کر کے سب سے پہلے ذرائع پیداوار کو ریاستی ملکیت بناتا ہے ۔ لیکن اس طرح سے وہ پرولتاریہ کی حیثیت سے اپنے کو ختم کر لیتا ہے ۔ سارے طبقاتی تضاد ختم کر دیتا ہے اور اس کے ساتھ ریاست کو ریاست کی حیثیت سے ختم کر دیتا ہے ۔ (صفحہ ۲۰)

لینن صاحب پھر فرماتے ہیں :

..... ہمیں معلوم نہیں کہ زیادتیوں کے دور ہونے کی رفتار اور ان کی ترتیب کیا ہوگی ۔ لیکن یہ ضرور جانتے ہیں کہ ان کا آپ سے آپ خاتمہ ہو جائے گا ۔ ان کے مٹنے کے ساتھ ریاست بھی مٹ جائے گی ۔ (صفحہ ۱۰۶ محولہ بالا) کہ کمیونزم کا پہلا مرحلہ (یعنی سوشلزم) انصاف و مساوات قائم نہیں کر سکے گا ۔“ (صفحہ ۱۰۹ محولہ بالا) ۔

غرض سوشلسٹوں کے تینوں فرقے سینڈیکسٹ ، انارکسٹ اور سائینٹفک سوشلسٹ اس بات پر متفق ہیں کہ ریاست کا وجود ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ حقیقی انصاف اور مساوات قائم نہیں ہے اور انصاف و مساوات کا قیام اسی صورت میں ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے جب کہ ریاست کا وجود ہی نہ رہے ۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جب سوشلسٹ خود یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ہماری ریاست انصاف اور مساواة قائم نہ کر سکے گی اور انصاف و مساواة تب ہی قائم ہوگا جب یہ ہماری ریاست بھی ختم ہو جائے گی ۔ تو ایسی صورت میں کسی سوشلسٹ حکومت سے انصاف کی امید رکھنا عبث ہے ۔ یاد رہے کہ انارکزم ، سنڈیکلزم (گڈ سوشلزم) بھی سوشلزم ہی کی اہم اقسام ہیں ۔

آگے چل کر لینن صاحب یوں رقمطراز ہیں :

”اس لیے ہم کو صرف اتنا کہنے کا حق پہنچتا ہے کہ ریاست کا خود بخود مٹ جانا یقینی ہے اور خاص کر یہ جتنا ہے کہ ریاست کے ختم ہونے کا عمل طول طویل ہے ۔ اس کا انحصار کمیونزم کے اعلیٰ مرحلے کی طرف بڑھنے کی رفتار پر ہے ۔ ابھی ہم یہ سوال کھلا چھوڑ دیتے ہیں کہ اس عمل میں کتنا وقت لگے گا ۔ اس کی ٹھوس شکل کیا ہوگی ؟ کیونکہ ان سوالوں کا مکمل اور قطعی جواب دینے کا کوئی مسئلہ ہمارے پاس موجود نہیں ۔ (صفحہ ۱۱۳ محولہ بالا)

بہر حال اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ مکمل کمیونزم ابھی کہیں آیا ہے نہ کہیں ریاست ہی کا خاتمہ ہوا ہے ۔ اب آپ نے خود بھی لینن کی یہ تحریر پڑھ لی کہ نہ معلوم کب ریاست ختم ہو اور کب انصاف اور مساواة قائم ہو ۔ ان کے نزدیک اس کے متعلق کچھ کہنا ممکن نہیں ہے ۔ آئیے اب ایک اور مغربی فلسفی برٹرینڈ رسل کی طرف چلیں جن کو ہمارے ملک کے تمام عوامی لیڈروں یعنی جناب ذوالفقار علی بھٹو، بھاشانی، مجیب وغیرہم نے ان کے انتقال کے موقعہ پر ’مشرق‘ بابت ۴ فروری ۱۹۷۰ء اور پاکستان ٹائمز بابت ۵ ، ۶ فروری ۱۹۷۰ء کو عظیم محسن انسانیت اور ہیرو قرار دیا تھا ۔ بلکہ بھاشانی صاحب نے تو قرآنی احکام کی خلاف ورزی کرتے ہوئے محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان کی بخشش کی دعا بھی کر ڈالی تھی ۔ یہی برٹرینڈ رسل یوں لکھتے ہیں :

“Technical scientific knowledge does not make men sensible in their aims and administrators in the future will be presumably no less stupid and no less prejudiced than they are at present. Therefore, at present science does harm by increasing the power of rulers. I can't bear the thought of many hundreds of millions of people dying in agony solely because the rulers of the world are stupid and wicked (pp. 47, 48, 80 Future of Science)

ترجمہ : ٹیکنیکل اور سائنسی علوم انسانوں کو اپنے مقاصد میں بامعجہ نہیں بناتے اور آئندہ کے حکمران بھی بظاہر آج کے حکمرانوں سے کم متعصب اور کم احمق نہ ہوں گے ۔ ۔ ۔ پس سائنس موجودہ دور میں حکمرانوں کی طاقت بڑھا کر انسانیہ کو نقصان پہنچا رہی ہے ۔ میں اس خیال کو برداشت نہیں کر سکتا کہ کروڑوں انسان محض اس بناء پر اذیت کی موت مر جائیں کہ دنیا کے حکمران احمق اور بدمعاش ہیں ۔ (صفحات ۷۳ ، ۷۸ ، ۸۰ سائنس کا مستقبل) حکمرانوں کی حمایت اور بدمعاش کا علاج برٹرینڈ رسل کے نزدیک کیا ہے ۔ رسل دوسرے مقام پر یوں لکھتا ہے :

Science has not given men more self-control, more kindliness, or more power of discounting their passions in deciding upon a course of action Men's collective passions are mainly evil ; far the strongest of them are hatred and rivalry directed towards other groups. Therefore at present all that gives men power to indulge their collective passions is bad. That is why محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

science threatens to cause the destruction of our civilization (p. 53, The Future of Science).

ترجمہ : سائنس نے لوگوں کو اپنے جذبات پر زیادہ قابو رکھنے والا نہیں بنایا ہے نہ ان میں زیادہ رحم کا جذبہ پیدا کیا ہے۔ نہ ہی ایسا کنٹرول دیا ہے کہ وہ فیصلہ کرتے وقت اپنے جذبات پر قابو رکھ سکیں۔۔۔۔۔ لوگوں کے اجتماعی جذبات زیادہ تر برے ہوتے ہیں۔ ان میں سب سے شدید جذبہ دوسرے گروہوں کے خلاف نفرت اور رقابت کا جذبہ ہے۔ پس موجودہ دور میں ہر وہ چیز جو لوگوں کو اجتماعی جذبات سے کھیلنے کی قوت بخشتی ہے بری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سائنس ہماری تہذیب کو تباہ کرنے کے سلسلے میں خطرہ بن گئی ہے۔ (صفحہ ۵۳ مائنس کا مستقبل)

اب مجوزہ علاج بھی سن لیجیے۔ برٹرینڈ رسل فرماتے ہیں :

I do not see any presereption except the old one advocated by Disraele.

‘Educate our masters’. The rulers of the world have always been stupid, but have not been so powerful as they are now. In Praise of IdLENESS And other Essays (P. 116).

ترجمہ : سوائے ڈسرائیلی نسخے کے مجھے دوسرا علاج نظر نہیں آتا۔ یعنی اپنے مالکوں کو تعلیم دو—دنیا کے حکمران ہمیشہ ہی احمق رہے ہیں مگر پہلے کبھی یہ اتنے طاقتور نہیں تھے۔ برٹرینڈ رسل کی کتاب ’ان پریز آف آئیڈلنس‘ و دیگر مضامین (صفحہ ۱۱۶) لہذا جدید دور میں رسل کے نزدیک حکمرانوں کے اختیارات کم سے کم کرنا ضروری ہے۔ یہی دور حاضر کی پکار ہے۔

دوسرے ان کے نزدیک اپنے حکام جن میں ممبر اسمبلی بھی شامل ہیں ان کو پڑھانا، راہ دکھانا لوگوں کا فرض ہے۔ محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس لیے عوام کو ہر قسم کی تنقید اور حل پیش کرنے کی مکمل آزادی ہونا چاہیے۔ مذکورہ بالا نسخہ کے ساتھ ساتھ موصوف نے ایک دوسرے مقام پر ایک اور علاج بھی تجویز کیا ہے۔
POLITICAL IDEALS (یعنی سیاسی نصب العین) کے صفحات ۵۲، ۵۳ پر آپ فرماتے ہیں :

The tyranny of the majority is a very real danger. It is a mistake to suppose that majority is necessarily right. On every new question the majority is always wrong at first. In the East, men are subject to different laws according to the religion they profess. Something of this kind is necessary if any semblance of liberty is to exist where there is great divergence in beliefs. (POLITICAL IDEALS P. 52, 53).

ترجمہ : اکثریت کا استبداد ایک بہت ہی حقیقی خطرہ ہے۔ ہر نئے مسئلہ پر اکثریت شروع میں ہمیشہ غلط رائے قائم کرتی ہے۔ مشرق میں عوام اپنے مذاہب کے قوانین کے ماتحت ہوتے ہیں۔ جن پر ان کا ایمان ہوتا ہے، اس لیے جہاں نظریات اور عقائد میں اختلاف ہو وہاں اگر آزادی کی کوئی رمق بھی باقی رکھنی ہے تو اسی قسم کی چیز کی ضرورت ہے۔

گویا رسل صاحب کے نزدیک اختلاف کی صورت میں مذہب کی طرف رجوع کرنے سے اور مذہبی قوانین کے نفاذ ہی سے آزادی کو قائم رکھا جاسکتا ہے۔ یہ واضح طور پر اسلام ہی کا حل ہے۔ اسلام مسلمان رعایا پر ان کے قوانین نافذ کرتا ہے۔ اور غیر مسلم رعایا کو اس کی اجازت دیتا ہے کہ وہ اپنے مذاہب پر نہ صرف عمل کریں بلکہ آپس کے جھگڑوں کے تصفیہ کے لیے ان کو اپنی اپنی عدالتوں کو قائم کرنے کی بھی اجازت دیتا ہے۔ عثمانی خلافت کے دور تک اس پر باقاعدہ عمل درآمد ہوتا رہا ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یاد رہے کہ رسل صرف مشرقی مذاہب ہی کو اس قابل سمجھتا ہے ورنہ وہ جدید مذاہب اور یورپ کی مسخ کردہ عیسائی کے خلاف ہے۔ ایک مقام پر لکھتا ہے :

”اس میں شک نہیں کہ آج دنیا بہت بری حالت میں ہے۔ ہماری مشکلات یونان کی ٹریچیدی کے سلسلے میں سختی اور پہلی جنگ سے شروع ہوئی ہیں۔ جس کے نتیجے میں کمیونسٹ اور نازی معرض وجود میں آئے۔ پہلی جنگ عیسائیوں کی شروع کردہ تھی۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ کمیونزم اور نازی ازم کے جو نئے نظریات پیدا ہوئے ہیں وہ پرانے نظریات سے بھی بدتر ہیں۔“ (”میں عیسائی کیوں نہیں ہوں“ صفحات ۱۶۷، ۱۶۸)

Why I am not a Christian PP. 167, 168.

دوسرے مقام پر رسل لکھتا ہے :

”اس میں شک نہیں کہ یونانی تعصب اور تنگ نظری کی بیماری میں زیادہ مبتلا نہ تھے۔ مگر اس کے باوجود انہوں نے سقراط کو مار ڈالا۔ افلاطون جو سقراط کے مداحوں میں سے تھا اس کا کہنا یہ تھا کہ حکومت کو ایسے مذہب کی ترویج کا حق حاصل ہے جس کو افلاطون خود جھوٹا سمجھتا تھا اور اس کے نزدیک اگر لوگ اس مذہب پر شک کا اظہار کریں تو حکومت کو چاہیے کہ ان کو سزا دے (In praise of Idleness) ان پریز آف آئیڈلنیس ص ۵۱)۔“

وہ مزید لکھتا ہے کہ ”خلفاء کی حکومت یہودیوں اور عیسائیوں پر اس سے کہیں زیادہ مہربان تھی جتنی کہ عیسائی حکومتیں یہودیوں اور مسلمانوں پر تھیں۔“ (”میں عیسائی کیوں نہیں“ ص ۱۶۶)۔

اصل میں مغرب میں جا کر عیسائیت نے مسخ شدہ ظالم کا روپ دھار لیا تھا۔ جس سے حضرت عیسیٰ کی تعظیم کو کوئی محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نمبہ نہ تھی . عیسائی حکومت میں خود عیسائیوں کے دوسرے فرقوں پر بہت ظلم ہوتا تھا . ٹائن بی (Toynbee) لکھتا ہے :

”عیسائیوں کو صرف یہ احکام ملے ہیں کہ وہ تبلیغ کریں . اور اس کے باوجود یہ شروع ہی سے غیر مذہب والوں کو آگ اور تلوار سے نیست و نابود کرتے رہے ہیں . اگر کہیں ایشیا پر عربوں اور ترکوں کی بجائے مغربی عیسائیوں کی حکومت قائم ہو جاتی تو یونانی گرجے اور اس فرقے کا کہیں نام و نشان بھی باقی نہ رہتا . کیونکہ یہ لوگ ان کو ہرگز اس طرح برداشت نہ کرتے جس طرح مسلمان برداشت کرتے رہے ہیں“

(A HISTORIAN'S APPROACH TO RELEGION
P. 206)

(مذہب پر مؤرخ کا تبصرہ ، مصنفہ ٹائن بی ص ۲۰۶)

اسلام کے خلاف دشمنوں نے بہت زیادہ جھوٹا پروپیگنڈا کیا ہے اور بعض کم علم نادان دوستوں نے بھی اس امر میں بسا اوقات ان کی ہاں میں ہاں ملائی، علماء دین کا مضحکہ اڑایا اور اسلامی تاریخ میں کذب کا الحاق کیا ہے مگر اب بادل چھٹنے شروع ہو گئے ہیں . اور خود عیسائی مؤرخین تسلیم کرتے جا رہے کہ اسلام کی بجائے عیسائیہ تلوار سے پھیلی . آج عیسائی محققین خود یہ نتیجہ سامنے لا رہے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو صلیب نہیں دی گئی . صلیب دراصل عیسائیہ کا نشان نہیں بلکہ یورپ کے جاہل غیر عیسائی قدیم باشندوں کا کافرانہ نشان (Pagan) ہے . حضرت عیسیٰ ۲۵ دسمبر کو پیدا نہیں ہوئے تھے اور ۲۵ دسمبر کا دن بھی دراصل قدیم کفار (Pagans) کا دن ہے . ان کی تفصیلات کا یہ موقع نہیں مگر ایک بیان من لیجئے . ہارورڈ یونیورسٹی کے برٹن ، ولف اور کرسٹوفر جو روچسٹر یونیورسٹی کے اساتذہ تاریخ میں سے ہیں تینوں ہی متفقہ طور پر یوں لکھتے ہیں : ”عظیم فاتح شارلمین نے اپنی فوجوں کا

رخ مشرق کی طرف پھیر دیا اور دریائے رھائن پار کر لیا۔ اس نے میکسن لوگوں سے ۳ سال تک جنگ جاری رکھی اور ان کو تلوار کی نوک سے عیسائی بنایا (Converted them to christianity at sword point)

دیکھیے سویلاٹزیشن ان دی ویسٹ صفحہ ۹۰ Civilization (In The West by C. BRINTON, J. B. CHRISTOPHER R. I. WOLF)

المختصر یہ بات اب ثابت ہو چکی ہے کہ جو مذاہب تلوار کے زور سے پھیلے ہیں انہوں نے اپنی خفہ مٹانے کے لیے اسلام پر یہ جھوٹا بہتان گھڑا کہ اسلام تلوار کے ذریعے سے پھیلا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ مسلمان حکمرانوں نے تبلیغ دین میں نہ دلچسپی لی اور نہ کوشش ہی کی۔

اسی طرح یہ بات سامنے آئی کہ یورپین ممالک میں شروع ہی سے غریبوں پر ظلم ہوتا آیا ہے اور امراء و اکابر اور ہر قسم کی قوت و شوکت اور جاہ و جلال رکھنے والے لوگ غریبوں کا بری طرح استحصال کرتے چلے آئے ہیں۔ دشمنان اسلام نے ساتھ ہی یہ بھی کہنا شروع کر دیا کہ اسلامی تاریخ میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا ہے۔ طرفہ یہ کہ اسلامی ممالک کے مغرب زدہ طبقہ نے بھی یہی سوچنا شروع کر دیا کہ جب یورپ میں کمزور طبقوں کا استحصال ہوتا رہا ہے تو ہماری تاریخ میں بھی ایسا ہی ہوا ہو گا۔ مگر افسوس کہ انہوں نے اتنی بھی تکلیف گوارا نہ کی کہ اپنی سوشل تاریخ پر ہی نظر ڈال لیتے۔ اگر وہ ایسا کرتے تو اس بہتان کا معاملہ صاف ہو جاتا۔ کاش وہ اپنے قریبی دور کے درویش صفت مسلمان بادشاہ اورنگ زیب ہی کی طرف نگاہ دوڑا لیتے تو مخالفین کے چکر میں نہ آتے۔ ڈاکٹر اقبال کی اورنگ زیب کے متعلق ایک نظم ہے جس کا عنوان ہے ”حکایت شیر و شہنشاہ عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ“ اس کے دو شعر ملاحظہ ہوں:

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پایہٴ اسلامیات پر تر آزو احترام شرع پیغمبر ازو
 حق گزید از ہند عالمگیر را آن فقیر صاحب شمشیر را

پھر یہ لوگ سلطان ٹیپو کو بھی بھول گئے جو بہت ہی قریب
 کے زمانے میں گذرے ہیں۔ اس منصف مزاج حکمران ہی کی نظیر
 پورے یورپ کی تاریخ میں ملنا ناممکن ہے یہ بے چارا بھلا سلف
 کے مسلمان حکمرانوں کا کیا مقابلہ کر سکتا ہے۔ سلطان ٹیپو
 کے زمانے میں یورپ میں جو ظلم مزدوروں پر روا رکھے گئے اگر
 کارل مارکس کی کیپیٹل میں پڑھیں تو رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔
 گزشتہ دور میں اگرچہ حکومتیں مکمل طور پر اسلامی نہ رہی
 تھیں۔ پھر بھی غرباء پروری ان میں ہمیشہ رہی ہے۔ خلفاء راشدین
 سے لے کر عباسی دور کے بعد تک بھی مسلمان حکومتیں یہ فرض
 بجا لاتی رہی ہیں، کہ یا تو وہ غریب کو کام دیں یا پھر اس کے
 لیے روٹے کپڑا مہیا کریں۔ مامون الرشید کے متعلق علامہ شبلی
 نعمانی لکھتے ہیں ”ملک کے ہر حصے میں معذور۔ محتاج۔ اباہج۔
 یتیم۔ سب کے روزینے مقرر تھے۔ جو شاہی خزانے سے ان کو
 وقت معین پر ملا کرتے تھے۔ یہ بات سلطنت کے ضروری قوانین
 میں داخل تھی کہ جو شخص فقر و فاقہ کا شاکہ ہو تو اس مقام کا
 حاکم یا تو اس کو کوئی کام دے یا پھر بیت المال سے وظیفہ
 مقرر کر دے۔ مامون کی فیاض زندگی پر اگر کچھ نکتہ چینی ہو
 تو یہ ہو سکتی ہے کہ اس کا رحم و انصاف اعتدال کی حد سے
 بڑھ گیا تھا۔ بد زبان شعراء اس کی ہجو لکھتے۔ خود اس
 کے خدام گستاخیاں کرتے۔ مگر اس کو مطلقاً پروا نہیں ہوتی تھی“
 (المون صفحات ۹۲، ۹۳)۔

اس کے مقابلے میں آج کے ترقی پسند حکام کا رویہ دیکھیے
 اور سر پیٹھے۔ فقیر بادشاہ اورنگ زیب کو گزرے زیادہ عرصہ
 نہیں ہوا۔ اس کے متعلق دوست و دشمن سب تسلیم کرتے ہیں کہ
 وہ اپنی روزی قرآن شریف لکھ کر کھاتا تھا۔ اور بیت المال سے

کچھ نہ لیتا تھا۔ ہسٹری آف انڈین کلچر کے پروفیسر ڈاکٹر ایشوری ہرشاد فیروز شاہ تغلق کے متعلق یوں لکھتے ہیں۔

”فیروز شاہ نے ایسے تمام ٹیکس بند کر دیے جو تفریحی، غیر قانونی اور غیر منصفانہ تھے۔ صرف ان ہی محصولوں کی آمدنی سرکاری خزانے میں لی جاتی تھی جو شرعی اور فقہی قانون کی رو سے جائز تھے۔“

فیروز شاہی عہد میں عدل و انصاف کی حکومت تھی۔ چیزوں کی فراوانی تھی اور وہ سستے داموں ملتی تھیں۔ اس لیے عام رعایا قانع اور دولت مند ہو گئی۔ فیروز شاہ کا یہ کارنامہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ان قوانین کی بدولت تھا جو اس نے اپنی ریاست اور بادشاہت کے لیے اختیار کیے۔ (حوالہ کے لیے دیکھیے ”ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی ایک ایک جہلک“، صفحات ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۷۲ مطبوعہ اعظم گڑھ)۔

مثل مشہور ہے کہ جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے۔ ایک ہندو مؤرخ کا یہ تسلیم کرنا کہ فیروز شاہ کے دور کی عام خوشحالی حضرت محمدؐ کے قوانین کی بدولت تھی اسلام کا منہ بولتا معجزہ ہے۔ افسوس کہ ہندو مؤرخ اس بات کو تسلیم کریں اور نام نہاد لیڈر اور بظاہر کلمہ گو اس کو تسلیم نہ کریں۔ اور وہ اسلامی قوانین رائج کرنے سے گریز کریں۔

نظریہٴ پاکستان کا مطلب :

نظریہٴ پاکستان کے متعلق ۸ مارچ ۱۹۴۷ء کو قائد اعظمؒ نے علی گڑھ میں تقریر کرتے ہوئے اعلان فرمایا تھا کہ پاکستان کے مطالبہ کا جذبہٴ محرکہ کیا تھا؟ مسلمانوں کے لیے ایک جداگانہ مملکت کی وجہ جواز کیا تھی؟ تقسیم ہند کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ اس کی وجہ نہ ہندوؤں کی تنگ نظری ہے نہ انگریزوں کی چال۔ یہ اسلام کا بنیادی مطالبہ تھا۔ (دیکھیے نوائے وقت مؤرخہ

۲۳ جنوری ۱۹۷۳ء)

قرآن و سنّہ کی پابندی صدر، وزراء اور ممبران اسمبلی پر لازم ہے

ورنہ یہ لوگ آئین کے باغی شمار ہوں گے
آج کل صدر پاکستان سے لے کر اخبار کے صحافیوں اور عوام
تک سب یہی پکار رہے ہیں کہ پاکستان کا آئین مستقل ہو اور
مستقل آئین کی خلاف ورزی کرنے والے کو غدار کی سزا دی جائے
ہم اس مسئلہ کا ایک حل پیش کر رہے ہیں جو ان شاء اللہ ہر کلمہ
کو کو منظور ہوگا بشرطیکہ وہ اپنے ایمان میں سچا ہو۔

قائد اعظم اور مسلم لیگ کے لیڈروں کا بار بار اعلان :
نواب بہادر یار جنگ نے جو کل ہندوستانی ریاستوں کی مسلم
لیگ کے صدر تھے دسمبر ۱۹۴۳ء میں کراچی کے آل انڈیا مسلم
لیگ کے سیشن میں قائد اعظم کی صدارت میں جو تقریر ارشاد فرمائی
تھی۔ اور جس کو قائد اعظم کی تائید حاصل تھی اس کے چند
اقتباسات ملاحظہ ہوں۔ آپ نے فرمایا۔

The achievement of Pakistan will not be so difficult.
Your Quaid-i-Azam has proclaimed more than once that
Muslims have no right to frame constitution and law of
any one of their states. The laws governing the constitution
of Muslims are definitely laid down in his Holy Qurán.
There is no denying the fact that we want Pakistan for the
Quranic system of Government only that system will
suit us which is based on the Qurán and the traditions and
which is based on the Quran and the traditions and which
will produce true Muslims. (Foundations of Pakistan, pp-
485,486)

Muslim League Documents - - -

edited by Sharifuddin Pirzada Vol. II)

ترجمہ : پاکستان کو حاصل کرنا اتنا مشکل نہ ہو گا۔ آپ
کے قائد اعظم ایک سے زیادہ مرتبہ یہ اعلان کر چکے ہیں کہ
مسلمانوں کو اپنی کسی بھی ریاست کے لیے آئین یا قانون بنانے کا

حق نہیں ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کے آئین کو کنٹرول کرنے کے تمام قوانین یقینی طور پر قرآن میں موجود ہیں۔ اس حقیقہ سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ ہم پاکستان اس لیے چاہتے ہیں کہ قرآنی نظام حکومت قائم کیا جائے۔

ہمیں وہی نظام راس آسکتا ہے جو قرآن و سنۃ پر مبنی ہو۔ اور سچے مسلمان پیدا کرے (دیکھیے ”فاؤنڈیشنز آف پاکستان مسلم لیگ ڈاکومینٹس“، مؤلفہ شریف الدین پیر زادہ جلد دوم صفحات ۴۸۵، ۴۸۶) مذکورہ بالا تقریر میں یہ بھی چیلنج کیا گیا کہ جو پاکستان ایسا نہ ہو وہ ہمیں درکار نہیں۔ بہادر یار جنگ مرحوم نے موقف میں مزید قوت پیدا کرنے کے لیے چیلنج کا طریقہ استعمال کیا۔

۲۶ دسمبر ۱۹۴۳ء کو کراچی کے آل انڈیا مسلم لیگ کے آخری دن قائد اعظمؒ نے تقریر کرتے ہوئے یوں فرمایا۔

”وہ کون سا رشتہ ہے جس میں منسلک ہونے سے تمام مسلمان جسد واحد کی طرح ہیں؟ وہ کون سی چٹان ہے جس پر ان کی ملۃ کی عمارت استوار ہے وہ کون سا لنگر ہے جس سے اس امت کی کشتی محفوظ کر دی گئی ہے؟ وہ رشتہ وہ چٹان وہ لنگر قرآن ہے۔ مجھے یقین ہے کہ جیسے جیسے ہم آگے بڑھتے جائیں گے مزید اتحاد پیدا ہوتا جائے گا۔ ایک خدا۔ ایک کتاب ایک رسول اور ایک قوم (لگاتار تالیاں)۔

سپیچیز اینڈ رائٹنگز آف مسٹر جناح مرتبہ جمیل الدین احمد

۱۔ جسد واحد والی بات حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مأخوذ ہے۔ یہ حدیث بخاری، مسلم، موطأ کا درجہ رکھتی ہے۔ مسند احمد وغیرہ میں کثیر طرق سے مروی ہے اور اصول حدیث کے مطابق متواتر ”مثل المؤمنین فی توادہم و تراحمہم و تعاطفہم مثل الجسد اذا اشتکی.....“

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جلد اول ص - ۵۹۷ ہم ممبران اسمبلی سے اللہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور قائد اعظم کے واسطے سے التجاء کرتے ہیں کہ قرآن کو فوراً آئین کی پہلی شق قرار دے دو۔ اللہ کی کتاب کو مستقل اور بنیادی آئین میں Supra - Constitutional دستاویز کی حیثیت سے تسلیم کر لو۔ اللہ کی زمین پر اللہ ہی کا قانون رائج کرو۔ قرآن کو ایک سال یا پانچ سال کے لیے معطل کرنے اور قرآنی احکام پر چند سالوں کے لیے عمل درآمد روکنے کا خیال باطل دل سے نکل دو۔ آخر قرآنی احکام کو معطل کرنے یا ان پر عمل درآمد روکنے کا حق آپ کو کس نے دیا ہے؟ یہ تو کھلم کھلا نبوة محمدیؐ کے انکار کے مترادف ہے۔ آئین میں یہ بات واضح کر دی جائے کہ جو قانون یا جو شق بھی قرآن وسنة کے خلاف ہوگی وہ خود بخود معطل اور غیر قانونی ہوگی۔ اللہ قرآن کو معطل مت کرو بلکہ انسانوں کے وضع کیے ہوئے قوانین و احکام کو معطل کر دو۔ پاکستان قائم کرنے والے مسلمان اور قائد اعظمؒ کے سپاہی آگے بڑھیں۔ اور بابائے قوم کی بے چین روح کو سکون بخشیں۔

دوڑو زمانہ چال قیامت کی چل گیا

۱۹ مارچ ۱۹۴۴ء کو پنجاب مسلم سٹوڈنٹس فیڈریشن کے اجلاس میں جس میں کہ راقم الحروف بھی بطور کارکن شریک تھا قائد اعظمؒ نے فرمایا۔

Islam is our guide and complete code of our life. We don't want any isms, socialism, communism or national socialism.

یعنی اسلام ہمارا مکمل ضابطہ حیاة اور رہنما ہے۔ ہمیں ازموں سے کسی بھی ازم : سوشلزم - کمیونزم - نیشنل سوشلزم کی ضرورت نہیں ہے۔

(ثبوت کے لیے دیکھیے انڈین اینیول رجسٹر بحوالہ مشرق
۲۴ جون ۱۹۷۰ء)

۱۳ - جنوری ۱۹۴۸ء کو قائد اعظم نے فرمایا -

”ہم نے پاکستان کا مطالبہ ایک زمین کا ٹکڑا حاصل کرنے
کے لیے نہیں کیا تھا بلکہ ہم ایسی تجربہ گاہ حاصل کرنا چاہتے
تھے جہاں ہم اسلام کے اصولوں کو آزما سکیں۔“

(حوالہ کے لیے دیکھیے نوائے وقت ۱۵ - دسمبر ۱۹۵۲ء)

لیاقت علی کا اعلان

۱۱ مئی کو قائد ملۃ لیاقت علی نے شکاگو میں تقریر کرتے
ہوئے یوں فرمایا :

This is not a new ideology. It is a body of faith, tradi-
tion and belief, which has been a part of man's heritage for
over thirteen hundred years....We believe that this ideology
when applied to statecraft and conduct of human affairs is
bound to promote human welfare. Let me tell you in a few
simple and clear words what it is.

There is first the belief in God and his supreme Sover-
eignty.. The pivot of our economic doctrine is the right of
private ownership....We don't have to present this ideology
to our people as a new manifesto. The principles I have
stated are a part and parcel of Islam and when we say that
we want to follow Islamic ways of life what we mean is that
we could not possibly do otherwise. These are the prin-
ciples that were embodied in the concept of Pakistan when
we fought for it. (P. 46 PAKISTAN Speeches in U.S.
and Canada by Liaqat Ali Khan, Harvard Univerity Press)

ترجمہ : یہ کوئی نیا نظریہ نہیں ہے یہ روایات اور ایمان کا ایک ایسا رابطہ ہے جو کہ تیرہ سو سال سے زیادہ عرصہ سے انسانوں کا سرمایہ چلا آ رہا ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ جب اسے حکومت اور دوسرے معاملات میں نافذ کیا جائے گا تو اس سے انسانی فلاح میں اضافہ ہوگا۔ آئیے میں آپ کو چند الفاظ میں بتاؤں کہ یہ کیا ہے :

سب سے پہلی چیز خدا پر یقین اور اس کا اقتدار اعلیٰ ہے۔ ہماری اقتصادیات کا مرکز ذاتی ملکیت ہے۔ ہمیں اس کی ضرورت نہیں کہ ہم اپنے لوگوں کو اسے نئے مینی فیسٹو کے طور پر پیش کریں۔ جو اصول میں نے بیان کیے ہیں یہ اسلام کا حصہ رہے ہیں اور جب ہم کہتے ہیں کہ اسلامی طریق زندگی کو اپنانا چاہتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ ہمارے لیے اس کے علاوہ کوئی دوسرا راستہ ممکن ہی نہیں ہے۔ کیونکہ یہی اصول ہیں جو پاکستان کے نظریہ کی اساس تھے۔ جب کہ ہم اس کے لیے جدوجہد کر رہے تھے۔

(پاکستان، امریکہ اور کینیڈا میں لیاقت علی خان کی تقاریر
مطبوعہ ہارورڈ یونیورسٹی پریس صفحہ ۳۴)

قرآن و سنۃ کا اعلان

ہمارے قائدین نے جو کچھ مذکورہ بالا بیانات میں فرمایا اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن آئین سے بلند دستاویز (Supra constitutional document) کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ چیز قرآن ہی سے مأخوذ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں واضح الفاظ میں فرمایا ہے و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء و ہدی و رحمۃ و بشری للمسلمین (النحل - ۸۹)

ترجمہ : اور اتاری ہم نے تیرے اوپر ہر چیز کو بیان کرنے والی کتاب اور ہدایت جو مسلمانوں کے لیے رحمت اور خوشخبری ہے ۔

ناظرین غور فرمائیں کہ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ اس ”ہر چیز“ میں آئین جیسی اہم چیز شامل نہ ہو ۔ یقیناً آئین بھی قرآن میں موجود ہے ۔ بھلا کون انسان قرآن سے بہتر آئین بنا سکتا ہے ، یا آئینی رہنمائی دے سکتا ہے ۔ اگر کوئی ایسا کہے گا تو ظاہر ہے کہ وہ قرآن کا منکر ہوگا اور ان سیاہ ختوں میں شمار ہوگا جو خود کو خدا کا مقام دیتے ہیں ۔ اللہ ایسے فرعونوں سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے ۔ آمین

قرآن نے بہت سے مقامات پر بالکل واضح الفاظ میں کہہ دیا ہے کہ حکم دینا تو صرف اللہ ہی کو سزاوار ہے مثلاً سورہ انعام وغیرہ میں ہے کہ ”إِن الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ“ (یوسف ۴۰ و ۶۷) پھر فرمایا : ”وَأَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ“ (البقرة ۲۱۳) ۔ یعنی ہم نے ان کے ساتھ آسمانی کتاب کو نازل کیا تاکہ اختلاف کے موقع پر اس کتاب سے فیصلہ کریں ۔ گویا تمام اختلافات کا فیصلہ صرف وحی ہی کے ذریعہ کیا جانا چاہیے ۔ قرآن کا نام فرقان اسی لیے ہے کہ یہ ہر اختلاف میں فیصلہ دینے والی کتاب ہے اور قرآن کی ایک سورہ کا نام ہی الفرقان ہے ۔ لہذا آیات کی رو سے آئین کی فیصلہ کن شق قرآن ہی ہو سکتی ہے ۔ کیونکہ حق و باطل میں اسی سے فیصلہ ہوتا ہے ۔ قرآن کریم میں ایسے لوگوں کی مذمت کی گئی ہے ۔ جو قرآن اور وحی کے علم کے بغیر ہی فیصلے کرتے پھرتے ہیں اور اللہ نے ایسے لوگوں کو کافر ، فاسق اور ظالم قرار دیا ہے ۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

قل فاتوا بکتاب من عند اللہ ہو اُھدی منها اتبعہ (القصاص - ۴۹)

ترجمہ : آپ کہہ دیجئے : اچھا تو (توراة و قرآن کے علاوہ) تم اللہ کے پاس سے کوئی اور کتاب لے آؤ . جو ہدایت کرنے میں ان سے بہتر ہو . میں اسی کی پیروی کرنے لگوں گا .

ہم بھی ان لوگوں کو جو قرآن کو آئین میں پہلی اور فیصلہ کن شق نہیں بنانا چاہتے یہی کہتے ہیں کہ اگر آپ کو قرآن کا آئین میں فیصلہ کن شق کے طور پر شامل کرنا منظور نہیں تو اللہ کے ہاں سے اس سے بڑھ کر کوئی اور ہدایت لے آؤ .

اللہ تعالیٰ نے اعلان کر دیا ہے کہ تم میں سے سب سے معزز وہ ہے جو سب سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا اور پرہیزگار ہو . ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (الحجرات - ۱۳) .

مزید ہر قسم کے احکام اور فیصلوں کے متعلق چاہے وہ سرکاری ہوں یا غیر سرکاری ، عدالتی ہوں یا دفتری اس کائنات کے مالک کا حکم یہی ہے کہ وہ قرآن کے مطابق ہوں ورنہ ظالموں ، فاسقوں اور کافروں کے گروہ میں شمار ہوگا . ارشاد ربانی ہے :
من لم یحکم بما أنزل اللہ فاولئک ہم الکافرون . . . ہم الظالمون ہم الفاسقون (المائدہ ۴۴ تا ۴۷)

یعنی جو لوگ اللہ کی نازل کردہ وحی کے مطابق فیصلے نہ کریں . تو ایسے لوگ کافر ہیں ، ظالم ہیں ، فاسق ہیں .

وحی کے مطابق فیصلہ نہ کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے بیک وقت تین خطابات دیے ہیں (۱) کافر (۲) ظالم (۳) فاسق . اب جس کا دل چاہے وہ اپنے اعمال سے ان ناموں کا مصداق بن جائے ، اور جس کا دل چاہے نہ بنے .

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

صحیح بخاری ”کتاب الاحکام“ میں حضور کے اقوال موجود ہیں جن میں حکومت کے احکام کو معروف اور کتاب و سنت کے مطابق ہونے سے مشروط کیا ہے۔ ایک حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں :

فاذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة یعنی جب معصیت کا حکم دیا جائے تو ایسے حکم کو نہ تو سنا جائے اور نہ اس پر عمل کیا جائے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اسلامی حکومت اپنے ملازموں سے اگر یہ امید رکھے کہ وہ خلاف قرآن و سنت احکامات میں بھی اس کی اطاعت کریں۔ تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد کی خلاف ورزی کرتی ہے۔ (بقول رسل۔ چودھویں صدی کے احمق و متعصب حکام) کو اس بات کا اختیار کیسے دیا جاسکتا ہے کہ ان کا بنایا ہوا قانون یا آئین قرآنی آیات اور ان کے احکامات سے برتر سمجھا جائے اور اس سے قرآنی آیات اور احکامات پر عمل منسوخ ہو جائے یہ تو قرآن کی آیات کو منسوخ کرنے کے مترادف ہوگا۔

صحیح بخاری باب کیف یبايع الامام الناس میں روایت موجود ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے خلیفہ عبدالملک کی بیعت بذریعہ خط کی تھی اور اس میں یہ شرط رکھی تھی کہ بیعت اللہ کے حکم اور رسول کی سنت پر عمل کے ساتھ مشروط ہے۔

اقبالؒ کا اعلان حق کہ قرآن ہمارا آئین ہے

علامہ اقبال کے نزدیک آئین کے بغیر چارہ نہیں اور امة کے لیے سب سے اہم چیز آئین ہی ہے مگر امة مجدیہ کل آئین قرآن محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہے۔ اس بات کو انہوں نے بار بار بیان کیا ہے۔ ان کی کتاب ”اسرار و رموز“ کی ایک نظم کا عنوان یہ ہے :

”در معنی ابن کہ نظام ملت غیر از آئین صورت نہ بندد
و آئین ملة محمدية قرآن است“

ہمارے ملک کے جو لوگ مغرب کے ذہنی غلام ہیں ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ قائد اعظم اور ڈاکٹر اقبال مغربی قانون کے ماہر اور پیرسٹر تھے۔

صحابہ کرام اور سلف کا نظریہ

مولانا جبراج پوری اپنی کتاب ”تاریخ الامت“ میں یوں لکھتے ہیں :

”خلافت دراصل دنیاوی ریاست ہے۔ جس کی بنیاد دین پر رکھی گئی ہے۔ خلافت راشدہ کی بنیاد کتاب و سنت پر تھی۔ خلیفہ استنباط مسائل میں دیگر علماء و مجتہدین سے کوئی خاص امتیاز نہ رکھتا تھا۔ بلکہ اکثر خود ان سے سوال کرتا یا اپنے اجتہاد میں مدد لیتا۔ وہ احکام دینیہ کو صرف نافذ کرنے کا مجاز تھا۔ خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرتے وقت اس سے شرط لی جاتی تھی۔ کہ وہ کتاب و سنت پر عمل کرے گا۔ (تاریخ الامت جلد دوم صفحات ۲۵۷، ۲۵۸)۔

حضرت ابو بکر کے اہم اعلانات اور شرائط

بیعت خلافت کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا :
ایہا الناس فانی قد ولیت علیکم ولست بخیر کم فان أحسن

۱۔ جب خلیفہ راشد بھی استنباط مسائل میں دیگر علماء اور مجتہدین سے کوئی خاص امتیاز نہ رکھتا تھا تو بھلا قرآن و سنت اور شریعت محمدیہ سے نابالذ وزراء، صدر یا اسمبلی کے کم علم ممبروں کو قانون سازی کا حق کیسے دیا جا سکتا ہے ؟

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تَاعِينُونِي وَاِنْ اَسَااتُ فَقَوْمُونِي ، اَطِيعُونِي مَا اَطَاعَتِ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ فَاِذَا عَصَيْتَ اللّٰهُ وَرَسُولَهُ فَلَا طَاعَةَ لِيْ عَلَيْكُمْ اِنَّمَا اَنَا مَشَاكُمُ . وَاِنَّمَا اَنَا مُتَمِّعٌ وَلَسْتُ بِمُتَبَدِّعٍ .

ترجمہ : اے لوگو میں تمہارا والی بنا دیا گیا ہوں . مگر میں تم میں سے سب سے اچھا نہیں ہوں . پس جب میں اچھا کام کروں تو میری مدد کرنا اور جب میں غلطی کروں تو مجھے سیدھا کر دینا . میری اطاعت اسی وقت تک کرو جب تک میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی فرمانبرداری کرتا رہوں . اگر میں خدا اور اس کے رسولؐ کی نافرمانی کروں تو تم پر بھی میری اطاعت واجب نہیں . میں بھی تمہاری مانند ہی ہوں . میں تو صرف اتباع رسول کرنے والا ہوں . نئی بات نکالنے والا نہیں ہوں . (البدایة والنهاية لابن كثير جلد ۶- صفحات ۳۰۱ و ۳۰۲) .

حضرت عمر کا اعلان

مذکورہ بالا قسم کے اعلانات حضرت عمرؓ بھی کرتے رہے تھے . الفاروق میں ہے : ایک دفعہ انہوں نے منبر پر چڑھ کر کہا صاحبو ، اگر میں دنیا کی طرف جھک جاؤں تو تم لوگ کیا کرو گے ؟ ایک شخص وہیں کھڑا ہو گیا اور تلوار نیام سے کھینچ کر بولا کہ تمہارا سر اڑا دیں گے . حضرت عمرؓ نے اس کے آزمانے کو ڈانٹ کر کہا : کیا تو میری شان میں یہ لفظ کہتا ہے . اس نے کہا ہاں ہاں تمہاری شان میں . حضرت عمرؓ نے کہا الحمد للہ قوم میں ایسے لوگ موجود ہیں کہ کج ہوں گا تو مجھ کو سیدھا کر دیں گے . اس واقعہ کو ابو زہرہ نے بھی اپنی کتاب ”الجریمۃ والعقوبۃ“ جلد اول کے صفحہ ۱۶۰ پر بیان

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ایک دوسرے موقع پر آپ نے اپنی تقریر میں کہا : میں بھی تم میں سے ایک ہوں اور تمہارے ہی جیسا ہوں (کتاب الخراج لابی یوسف، ص ۲۵) فانی واحد کأحد کم .

حضرت عثمان کی بیعت

حضرت عثمان رضی کی جب بیعت ہوئی تو ان سے یہ شرط کی گئی تھی کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور شیخین کی سنت پر عمل کریں گے . صحیح بخاری میں ہے کہ فقال أبایعک علی سنة اللہ ورسول والخلیفین میں بعدہ فبايعه عبدالرحمن و بايعه الناس المهاجرون والانصار والاجناد والمسلمون (کتاب الاحکام صحیح البخاری)

غرضیکہ حضرت عثمان رضی نے قرآن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سنت خلیفہ اول و خلیفہ ثانی پر عمل کرنے کا وعدہ کیا اور اس شرط پر عبدالرحمن بن عوف ، مهاجرین و انصار رضی اللہ عنہم نے ان کی بیعت کی ، فوج کے افسران اور عام مسلمانوں نے بھی ان ہی شرائط پر بیعت کی .

حضرت علی کی تائید

حضرت علی رضی جب خلیفہ ہوئے تو آپ نے اپنی تقریر کے شروع میں یوں فرمایا :

ایہا الناس بايعتمونی علی ما بویع علیہ من کان قبلی . یعنی آپ لوگوں نے میری بیعت ان ہی شرائط پر مشروط کی ہے جن پر مجھ سے پہلے خلفاء سے کی تھی . (الاخبار الطوال لابی حنیفۃ الدینوری صفحہ ۱۴۰) . نہج البلاغۃ میں ہے کہ حضرت علی رضی نے فرمایا :

انما بدء وقوع الفتن تتبع وأحكام تبتدع تخالف فیہا کتاب اللہ ویتولی علیہا رجال رجالاً علی غیر دین اللہ (نہج البلاغۃ مترجم صفحہ ۲۴۲) .

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ترجمہ : بلاشبہ فتنہ و فساد کے وقوع کا آغاز ایسی خواہشات نفسانی سے ہوتا ہے جن کی پیروی کی جاتی ہے ، نیز اس کی ابتداء ایسے خود ساختہ احکام سے ہوتی ہے جو اللہ کی کتاب کے خلاف ہوتے ہیں اور اللہ کے دین کے اصولوں کے خلاف انسانوں پر انسان مسلط ہو جاتے ہیں ۔

اس روایت کی شرح میں شارحین لکھتے ہیں کہ واجب الاطاعت اللہ کی ذات ہے ۔ یا پھر ان لوگوں کی اطاعت کی جائے گی جو کتاب اللہ کی روشنی میں احکام صادر فرمائیں ۔ لیکن لوگ ہیں کہ ایسے لوگوں کو اولی الامر بنا لیتے ہیں جو شرع محمدی سے منہ نہیں رکھتے ۔ لہذا فتنہ و فساد پیدا ہونے لگتا ہے ۔

مذکورہ بالا روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ شیعہ اور منی دونوں ہی اس پر متفق ہیں کہ ہمارے رؤساء و حکام ایسے ہونے چاہئیں جو شرع محمدی سے بخوبی واقف ہوں اور قرآن کی روشنی میں احکامات صادر کریں ۔ آج کل ملک میں جس قدر فتنہ و فساد اور بے چینی پائی جاتی ہے اس کی وجہ فقط یہی ہے کہ قرآنی دستور کی جگہ ہم نے اپنا دستور ملک میں نافذ کر رکھا ہے ۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ ایسے مفتیوں کے متعلق جو قرآن و سنت کے مطابق فتوے دینے کے بجائے اپنی رائے پر عمل کرتے تھے یوں فرماتے ہیں :
 أم أنزل الله سبحانه ديناً ناقصاً فاستعان بهم ائمامه ؟ أم كانوا شركاء له فلهم ان يقولوا وعليه ان يرضى ؟ أم انزل الله سبحانه ديناً تاماً فقصر الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) عن تبليغه وأدائه ؟ والله سبحانه يقول ما فرطنا في الكتاب من شيء وقال فيه :
 تبیان لكل شيء ؟ (منہج البلاغہ مترجم ص ۱۶۸) ۔

ترجمہ - یا پھر یہ بات ہے کہ اللہ سبحانہ نے (نعوذ باللہ) اپنا دین ناقص اتارا تھا ۔ اور اب (وہ) ان لوگوں سے طالب کار ہے کہ محکم دلائل و براہین سے مزین ، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

وہ دین کو مکمل کریں۔ یا یہ خدا کے شریک ہیں کہ جو چاہیں کہیں اور خدا کا فرض ہے کہ وہ ان (رائے سے فتوے دینے والوں اور قانون سازوں) کے کہنے پر راضی ہو جائے؟ یا پھر (ایسا تو نہیں کہ) خدا نے دین تو مکمل نازل کیا تھا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نعوذ باللہ اس کی تبلیغ و تشریح میں کوتاہی کی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ کتاب میں ہم نے کوئی فروگزاشت نہیں کی پھر فرمایا کہ قرآن میں ہر چیز کا بیان موجود ہے (النحل ۸۹) (دیکھیے نبج البلاغہ صفحہ ۱۶۸، ۱۶۹)۔

(قائد اعظم، نواب بہادر یار جنگ اور علامہ اقبال نے قرآن کو آئین تسلیم کیا)۔ مذکورہ بالا بیانات سے قارئین کرام پر واضح ہو گیا ہوگا کہ قائد اعظم اور نواب بہادر یار جنگ نے یہ کیوں فرمایا تھا کہ مسلمانوں کو حکومت کا آئین اور قانون بنانے کا حق نہیں ہے۔ قرآن ہمارا آئین ہے اور ڈاکٹر اقبال نے کس لیے اپنی نظم کا یہ عنوان رکھا کہ امت مجددہ کا آئین قرآن ہے۔ لہذا ہر مسلمان کا چاہے وہ شیعہ ہو یا سنی فرض ہے کہ وہ قرآن کو Supra-Con-stitutional دستاویز کی اس حیثیت سے تسلیم کرے۔ اگر وہ قرآن کو یہ حیثیت دینے کو تیار نہیں تو دنیا کا ہر شخص یہی کہے گا کہ ایسا شخص قرآن کا منکر ہے اور قرآن کا منکر کون ہوتا ہے یہ آپ جانتے ہی ہیں۔

مشکلات کا محمدی علاج

شاد ولی اللہ اپنی کتاب حجة الله البالغة کے باب الاعتصام بالكتاب والسنة میں رقم طراز ہیں: نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی اس نصیحت میں جو نہایت تاکید سے لوگوں کو فرمائی تھی۔ ارشاد فرمایا تھا کہ میرے طریقے کو اور میرے خلفاء راشدین مہدیین کے طریقے کو اپنے اوپر لازم کر لینا۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں (شاہ ولی اللہ) کہتا ہوں کہ دین کا انتظام نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت کے اتباع پر موقوف ہے اور سیاست کبریٰ کا انتظام اس پر موقوف ہے کہ خلفاء تدابیر ملکی اور جہاد سے متعلق جن امور کا اپنے اجتہاد سے حکم دیں تو ان کے حکم کی اطاعت کی جائے بشرطیکہ ان کا یہ حکم شریعت کے حق میں بدعت نہ ہو اور نہ ہی خلاف نص ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صحابہ کے سامنے ایک خط کھینچا اور فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کا راستہ ہے۔ پھر اس کے دائیں بائیں اور خطوط کھینچے اور فرمایا کہ یہ بھی راستے ہیں۔ ان میں سے ہر راستہ پر شیطان بیٹھا ہے۔ جو لوگوں کو اپنی طرف بلاتا ہے اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آیت پڑھی۔ ”ان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ (الانعام ۱۵۲) یعنی تحقیق یہ میرا راستہ سیدھا ہے۔ اسی پر تم چلو دوسرے راستوں پر مت چلو ورنہ اللہ تعالیٰ کے راستے سے بچھڑ چاؤ گے۔“

آئینی مسئلہ کا واحد حل

آئین کے دو حصے ہوں۔ پہلا حصہ اصل اور مستقل آئین کہلائے۔ جس میں تبدیلی کا کوئی سوال نہ ہو۔ دوسرا حصہ ذیلی یعنی (Subordinate) آئین کہلائے۔ جس میں تبدیلی ممکن ہو۔ مستقل آئین کی پہلی شق میں یہ لکھا جائے کہ قرآن کی حیثیت (Supra-Constitutional) دستاویز کی ہوگی اور پورا قرآن الحمد سے والناس تک پہلی شق قرار پائے گا۔ قرآن پورے آئین کو کنٹرول کرے گا اور اس پر حکم ہوگا۔ دوسری شق میں یہ ہو کہ حکومت کے سب کام قرآن و سنت اور اجماع کے اصول ثلاثہ کے مطابق کیے جائیں گے اور حکم جو قرآن و سنت اور اجماع کے خلاف ہوگا۔ وہ غیر قانونی تصور ہوگا اور کالعدم سمجھا جائے گا۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ذیلی آئین کی پہلی شق میں یہ درج ہو کہ اس ذیلی آئین کی اگر کوئی دفعہ مستقل آئین کے خلاف ہو تو اس کی کوئی قانونی حیثیت متصور نہ ہوگی اور وہ کالعدم ہوگی۔ دوسری شق میں یہ شرط ہو کہ حکومت کا صدر اور اس کے سب وزراء و حکام مع ممبران اسمبلی عادل اور متقی مسلمان ہوں۔

قرآن کی اس آیت کہ (و جعلنا للمتقین اماما) سے ثابت ہے کہ صدر اور وزراء و حکام کا متقی ہونا ضروری ہے۔ یعنی سرکاری آفیسر متقی ہوں اور صدر ریاست متقیوں کا امام ہو۔ تیسری شق یہ ہو کہ صدر اور وزراء حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نائب کی حیثیت سے ان کی منت پر عمل کرتے ہوئے حکومت کریں گے چوتھی شق میں قرار داد مقاصد سنہ ۱۹۴۹ء کو درج کیا جائے گا اور پانچویں شق میں علماء کے متفقہ بائیس نکات کو جگہ دی جائے۔ اس کے بعد ذیلی آئین میں انتخاب وغیرہ کے متعلق دیگر عام دفعات درج کی جائیں۔

منت کی موافقت ضروری ہے

امام ابن تیمیہؒ نے سعید بن جبیر کا قول نقل فرمایا ہے کہ ”کوئی قول اور عمل اخلاص و نیت کے بغیر قبول نہیں ہوتا اور کوئی قول یا نیت اس وقت تک قبول نہیں ہوتی جب تک کہ منت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے موافقت نہ رکھتی ہو۔ حسن بصری سے بھی ایسا ہی قول منقول ہے اور فضیل بن عیاض نے آیت (نییلوکم ایکم أحسن عملا) کی تفسیر میں بھی ایسا ہی قول نقل کیا ہے۔ (دیکھیے صفحہ ۱۱۱ - الحسبۃ فی الاسلام)۔

خدائی قانون مشرقی و مغربی تاریخ میں

جمہوریہ کے علمبردار اور روم کے مشہور خطیب (Cicero) نے اپنی (Republic) میں یوں لکھا تھا۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

There will be one law, eternal and unchangeable, binding at all times upon all people, and there will be as it were, one common master, one common ruler of men, namely God, who is the author of this law. Its interpreter and sponsor.

(p. 28 "What is democracy" with an introduction by Dr. Grayson Kirk President of Columbia University)

(ترجمہ : ایک ہی ابدی قانون ہوگا جس میں کوئی تبدیلی نہ ہو سکے گی . جس کی پابندی ہر زمانہ میں ہر شخص اور قوم پر لازمی ہوگی اور گویا تمام لوگوں کا ایک ہی مالک ایک ہی فرمانروا ہوگا جس کا نام اللہ ہے . جو کہ اس قانون کا بنانے والا اس کی تشریح کرنے والا اور اس کا موجد ہے) .

جدید عرب دنیا کے ایک مشہور دانشور اور فلسفی ڈاکٹر عمر فروخ ہیں . جو قاہرہ ، دمشق اور بمبئی کی علمی مجلسوں اور دارالصفین کے مشہور اراکین میں سے ہیں . آپ اپنی کتاب "العرب وحضارتهم وثقافتهم" کے صفحہ ۱۶۱ پر بنو امیہ کے ذکر میں لکھتے ہیں .

"لم يكن في الاسلام سلطة تشريعية ولا جازان يكون هنالك مثل هذه السلطة لان القرآن الكريم شريعة منزلة وكان الحديث الشريف متمماً لتلك الشريعة . وعمل الخليفة كان تنفيذ الشريعة المنزلة لا وضع شرائع جديدة و لكن الفقهاء كانوا احياناً يختلفون في تأويل بعض الآيات أو تفسير شيء فشأت حاجة الى المجلس خاصة)"

ترجمہ : اسلام میں قانون سازی (Lagislature) کا کوئی ادارہ نہیں ہوا کرتا تھا اور نہ ہی ایسے محکمہ کا قیام جائز ہے کیونکہ قرآن کریم نازل شدہ شریعت ہے اور حدیث شریف اس کو مکمل کرتی ہے . خلیفہ کا کام اس نازل شدہ شریعت کا نفاذ ہوتا تھا . نہ کہ نئے قانون وضع کرنا . لیکن بعض مرتبہ فقہاء بعض آیات کی تاویل یا تشریح میں اختلاف کرتے تھے . اس لیے ضرورت پڑنے پر محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

خاص مجلس منعقد کر لی جاتی تھی۔ (یعنی اسمبلی کا بس یہی جواز ہے) برٹریٹڈ رسل لکھتا ہے کہ نیوٹن اور انگلینڈ میں اس کے ہم عصر لوگ یہ دعویٰ کرتے تھے کہ سائنس اس بات کا ثبوت مہیا کرتی ہے کہ اس دنیا کا مقتدر قانون ساز خدا موجود ہے۔“

To Newton and most of his English contemporaries science seemed to afford proof of the existence of God as the Almighty Law giver.

Impact of Science ۷۲ ص ۷۲ سائنس آن سوسائٹی (on Society)

مغرب میں قانون الہی کی بار بار صدا

اور یورپ کے مخلص دانشور اور ماہرین بھی یہ اعلان کرتے رہے ہیں کہ انسان کائنات کے مالک کے قوانین اور ہدایات سے بالا تر ہو کر کوئی قانون سازی نہیں کر سکتا۔ مثلاً انگلینڈ کے مشہور سیاست دان (ایڈمنڈ برگ) نے ۲۸ مئی ۱۷۹۴ء کو برٹش پارلیمنٹ میں جو اعلان کیا تھا وہ انگریزی زبان کا مشہور مقولہ بن چکا ہے جسے ہم مقولوں کی کتاب ہی نقل کر رہے ہیں :

There is but one law forall, namely that law which governs all law, the law of our creator.

یعنی ”قانون تو سب کے لیے ایک ہی ہے یعنی وہ قانون جو سب قوانین پر حکومت کرتا ہے۔ یعنی ہمارے خالق کا قانون“ (محاورات کی پہنکیوں ڈکشنری ص ۸۰)

نفس پر ممتوں اور گمراہ لوگوں کا یہ قاعدہ ہے کہ جب بھی وہ قوانین الہیہ کے خلاف قوانین بنانا چاہیں تو مصلحت یا ضرورت کا بہانہ بناتے ہیں۔ اس کے متعلق انگلینڈ کے مشہور وزیر اعظم ولیم پٹ نے ایسی عمدہ بات کی جو کہ انگریزی زبان کا اہم مقولہ بن گئی۔ فرماتے ہیں :

Necessity is the plea for every infringement of human freedom. It is the argument of tyrants, it is the creed of slaves (p. 282 Penguin Dictionary of Quotations).

یعنی ہر انسانی آزادی کو دبائے اور حقوق پر قدغن لگانے کے لیے مصلحت اور ضرورت کی دلیل کا سہارا لیا جاتا ہے۔ یہ جباروں کی منطق اور غلاموں کا مذہب و نظریہ ہے“ (صفحہ ۲۸۲ محولہ بالا)۔

مذکورہ بالا اقتباسات سے ظاہر ہے کہ یہ تقاریر ایسے ہی موقعوں پر کی گئیں ہونگی جب حکومت نئے نئے قوانین بنا کر عوام پر جبر و استبداد کرنا چاہتی تھی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یورپ و امریکہ کے مخلص دانشور بار بار اس امر کی ضرورت محسوس کرتے اور قانون ساز اسمبلیوں کو یاد دلاتے رہے کہ وہ محض اکثریت کے بل بوتے پر اپنی مرضی کا قانون نہیں بنا سکتیں۔ بلکہ ان کے لیے ضروری ہے کہ تمام قوانین خالق کائنات کے اٹل قوانین کے مطابق اور اس کی روشنی میں بنائیں۔ نیوٹن نے ثابت کیا کہ قانون بنانے والا مقتدر خدا ہے اور سائنس بھی اس کی موجودگی کو ثابت کرتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جب نیوٹن تک یہ کہہ رہا ہے تو مسلمان کیوں اللہ کی کتاب کو اپنے آئین کی پہلی شق بنانے سے گریز کریں؟

خدائی قانون کا ارفع و اعلیٰ مقام

امریکہ کے مشہور سیاست دان نے امریکن سینٹ میں ۱۱ مارچ ۱۸۵۰ء کو تقریر کرتے ہوئے قانون ساز اسمبلی کو تحدید قانون سازی کی طرف توجہ دلاتے ہوئے واضح طور پر اعلان کیا کہ دستور دستور کی کیا رٹ لگا رکھی ہے۔ تمہارے بنائے ہوئے دستور سے اونچا دستور بھی موجود ہے۔ جس کی پابندی سب

۱۔ آج کی دنیا کا سب سے اہم مسئلہ تحدید ملکیت کی بجائے تحدید قانون سازی ہے اور یہی آج مشرق و مغرب کے دانشوروں، سائنس دانوں کی پکار ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پر لازم ہے H. W. Seward متوفی ۱۸۷۲ء نے امریکن سینٹ میں یوں فرمایا :

But there is a higher law than the constitution (speech in U.S. Senate, 11 March 1850, p. 308 ibid).

”یعنی ایک قانون دستور سے بھی بلند اور اعلیٰ ہے۔“
(امریکن سینٹ میں ۱۱ مارچ ۱۹۵۰ء کی تقریر جو محاورہ بن گئی)

ہم ناظرین سے پوچھتے ہیں کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے والوں کے لیے ایسا کون سا قانون ہو سکتا ہے۔ جو دستور پر بھی فائق ہو۔ ظاہر ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کو مالک حقیقی سمجھتا ہے اور محض منافقت کے طور پر کلمہ نہیں پڑھتا وہ یہی کہے گا کہ وہ قانون تو کتاب و سنت ہی کا ہو سکتا ہے۔ یہی بات قائد اعظم، نواب بہادر یار جنگ اور لیاقت علی نے بار بار کہی ہے جس کے بعض حوالے ہم درج کر چکے ہیں۔

جمہوریت کے بڑے سے بڑے علمبردار نے بھی کبھی دستور ساز اسمبلیوں کے متعلق یہ نہیں کہا وہ خالق کائنات کے قوانین کو بالائے طاق رکھ کر ہر قسم کا قانون بنانے کے مجاز ہیں۔ مثلاً برٹرینڈ رسل ہمیں بتاتا ہے کہ لنکن نے کبھی بھی یہ تسلیم نہیں کیا کہ امریکن کانگریس غلامی کے جواز کے لیے قانون سازی کی مجاز ہے۔ (p. 82 Freedom Versus Organization)۔

مغربی جمہوریت کے بڑے سے بڑے علمبردار یہ تسلیم کرتے ہیں کہ جمہوریت میں قریب قریب ہمیشہ ہی غلط قسم کے لوگ منتخب ہو کر آتے رہے ہیں اور ہمیشہ جمہوریت ہی کے سر پر آرا چلاتے رہے ہیں۔ مثلاً جمہوریت کا بہت بڑا علمبردار اور ہمارے ملک کے ترقی پسند عوامی لیڈروں کا ہیرو اور محسن انسانیت برٹرینڈ رسل یوں لکھتا ہے۔

”جمہوریت کا مقصد اقتدار کے بے جا استعمال کو روکنا ہے۔ لیکن یہ ہمیشہ لگا تار perpetually defeating itself کسی بازاری شورش پسند مقرر کا شکار ہو کر خود اپنے نصب العین کو شکست دیتی رہی ہے“۔ (صفحہ ۶۶ The Basic Writings of Bertrand Russell)۔

رسل کی اس بات کا تجربہ پاکستانیوں کو بھی ہو چکا ہے۔ برٹرینڈ رسل لکھتا ہے۔

”فرانسیسی سینڈیکلیٹس (Syndicalists) جو کہ بہت ہی اونچی قسم کی جمہوری حکومت میں رہتے ہیں۔ ان کو اس بات کا بڑا تلخ تجربہ ہوا ہے کہ کس طرح حکومت کی طاقت ایک ترقی پسند اقلیت کے خلاف استعمال ہوتی ہے۔ اس تجربہ نے اکثریت کے خدائی حقوق پر ایمان کو ختم کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ وہ تمام لوگ جو ترقی چاہتے ہیں ان کے لیے جمہوری حکومت کا تجربہ ان کی آنکھیں کھولنے کے لیے کافی ثابت ہوا ہے۔ اگرچہ ہمیں یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ پچھلی طرز کی تمام حکومتوں کی نسبت جمہوریت کو ترجیح ہے مگر انارکسٹ اور سنڈیکاسٹ جو اعتراضات کرتے ہیں وہ مکمل طور پر صحیح اور منصفانہ ہیں۔ (صفحہ ۳۸ Roads to Freedom (روڈز ٹو فریڈم))۔

مذکورہ بالا بیان سے ہر سمجھ دار مسلمان یہی نتیجہ اخذ کرے گا کہ جمہوریت پر اگر کتاب و سنت اور اسلامی قوانین کی پابندی نہ ہوگی تو وہ شیطانی ادارہ بن کر رہ جاتی ہے۔ اس لیے ڈاکٹر اقبال کے نزدیک ابلیس یوں کہتا ہے۔

ہم نے خود شاہی کو پہنایا ہے جمہوری لباس
جب ذرا آدم ہوا ہے خود شناس و خود نگر
مجلس ملت ہو یا پرویز کا دربار ہو
ہے وہ سلطان غیر کی کھیتی پہ ہو جس کی نظر

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام
چہرہ روشن اندروں چنگیز سے تاریک تر

پاکستان کے ماہرین قانون کی آرا

جسٹس ریڈ . بی کیکاؤس نے حال ہی میں ایک مضمون لکھا ہے جو آؤٹ لک اور کرائیٹیرین (Criterion) میں شائع ہوا ہے . اس کا عنوان ہے ”اللہ کا قانون اور نیشنل اسمبلی“ اس کے آخر میں آپ نے چند نتائج اخذ کیے ہیں .

(۱) اللہ کا قانون (قرآن) نافذ ہے اور اسے کسی قانون ساز اسمبلی سے تصدیق کی ضرورت نہیں . پس قانون ساز اسمبلی کو ان حالات میں قانون بنانے کا کوئی اختیار نہیں جن میں کہ اللہ کا قانون اور حکم پہلے سے موجود ہے .

(۲) قانون ساز اسمبلی کو اس لیے بھی اس سلسلے میں کوئی اختیار حاصل نہیں کہ جن لوگوں نے ان کو ووٹ دیے ہیں اور جن کی بنا پر اسمبلی بنی ہے ان کو خود ہی اس سلسلے میں کوئی اختیارات حاصل نہ تھے .

(۳) اللہ کے قانون کی تشریح عدلیہ کے دائرہ کار میں داخل ہے . نیشنل اسمبلی کو اس کا استحقاق اور قابلیت بھی حاصل نہیں ہے . دیگر یہ کہ ایمان کے معاملے میں کسی دوسرے کو اختیارات دیے بھی نہیں جا سکتے .

(۴) نیشنل اسمبلی کو چاہیے کہ وہ ضابطہ کے طور پر اعلان کر دے کہ اللہ کا قانون نافذ ہو چکا ہے .

اس سلسلے میں کراچی کے ماہر قانون جناب خالد اسحاق صاحب کی کتاب جو انھوں نے خرید آئین سازی پر لکھی ہے وہ بھی دیکھنے کے قابل ہے جس کا نام Constitutional Limitations (۱۹۷۲ء) ہے مزید اس سلسلے میں P.L.D. بابت جون ۱۹۷۲ء و فروری ۱۹۷۳ء بھی قابل دید ہے .

ہم کہتے ہیں کہ جب اسمبلی نے اعلان کر دیا کہ حکومت کا مذہب اسلام ہے تو اس کا یہ مطلب ہے کہ قرآن و سنت کے قوانین ملک میں نافذ ہو چکے ہیں اور وہ تمام قوانین جو معروف اسلامی قوانین کے خلاف ہیں وہ بھی اس اعلان کے ساتھ ہی کالعدم ہو چکے ہیں۔ کیونکہ یہ بدیہی بات ہے کہ جب حکومت کا مذہب اسلام ہے تو غیر اسلامی قوانین کی جگہ معروف اسلامی قوانین نے لے لی ہے۔ اب اگر اسمبلی کوئی قانون معروف اسلامی قوانین کے خلاف بناتی بھی ہے تو اس کی کوئی حیثیت ہی نہ ہوگی کیونکہ شروع ہی میں اعلان کیا جا چکا ہے کہ حکومت کا مذہب اسلام ہے جو معروف مذہب ہے اور اس کے قوانین بھی معروف ہیں اور چار دائگ عالم میں مشہور ہیں۔

ہم کہتے ہیں کہ اس اعلان کے بعد اور آئین میں اس شق کے داخل ہونے کے بعد کہ اسلام حکومت کا سرکاری مذہب ہے ہمارے ملک کی عدالتیں حکومت کے ہر حکم۔ آئین کی ہر ذیلی شق اور سرکاری محکموں کے ہر قانون اور رول کو جو معروف اسلامی قوانین اور اصولوں کے خلاف ہو اس کو یہ کہہ کر رد کر سکتی ہیں کہ آئین کی فلاں ذیلی شق یا حکومت کا فلاں حکم یا قانون کیونکہ سرکاری مذہب اسلام کے خلاف ہے اس لیے وہ کالعدم ہے۔ اسلام تیرہ سو سال پرانا مذہب ہے۔ اس کے قوانین ہر حکومتیں چلتی رہی ہیں۔ آج یہ واضح کرنا کوئی مشکل نہیں کہ فلاں فلاں بات اسلام یعنی سرکاری مذہب کے مسلمہ اصولوں اور قوانین کے خلاف ہے۔ پس ہماری عدالتوں کو اپنا عظیم مقام پہچاننا چاہیے اور عدالتوں کے وقار کو بلند کرنا چاہیے تاکہ ہم اپنی عدلیہ پر ویسے ہی فخر کر سکیں جیسے کہ امریکہ وغیرہ مغربی ممالک کے لوگ فخر کرتے ہیں۔ اسلامی تاریخ میں عدلیہ بڑے بڑے کارنامے انجام دیتی رہی ہے اور خلفاء کے خلاف بھی فیصلے صادر کرتی رہی ہے۔ حضرت علی کے مقدمہ میں قاضی نے محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حضرت حسن کی گواہی قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا ، کیونکہ وہ آپ کے بیٹے تھے ۔ پھر فیصلہ حضرت علی کے خلاف ہو گیا ۔ اس عدل کو دیکھ کر مدعا علیہ یہودی فوراً مسلمان ہو گیا تھا ۔ ابن بطوطہ کے بیان کے مطابق مجد تغلق کے دربار میں ایک لڑکے نے قصاص میں قاضی کے حکم سے خود سلطان مجد تغلق کو اکیس چھڑیاں ماریں ۔ خود سلطان نے لڑکے کو کہا ! کہ مجھے اتنے ہی زور سے مارنا جتنے زور سے میں نے ماری تھیں ۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ سلطان کی کلاہ بھی گر پڑی ۔ (ص ۲۱۷ ہندوستان کے عہد وسطی کی ایک جھلک مصنف صباح الدین مطبوعہ اعظم گڑھ) بعض مؤرخوں کا بیان ہے کہ مارنے والا لڑکا ہندو تھا ۔ کیا ہمارے دور کے جج صاحبان تغلق کے عہد سے انصاف میں پیچھے رہنا پسند کریں گے ۔ (p. 26 Islamic Contribution to the Peace of the World by S. A. Haque)۔

سپریم کورٹ اور ججوں کا مقام

یاد رہے کہ امریکہ میں سپریم کورٹ کے کل نو جج ہوتے ہیں ۔ ان کو پریزیڈنٹ سینٹ کی منظوری کے بغیر مقرر نہیں کر سکتا ۔ جو شخص ایک دفعہ جج مقرر ہو جائے اس کو کوئی علیحدہ نہیں کر سکتا ۔ اس کو کوئی ریٹائر نہیں کر سکتا ۔ جج صرف اپنی خوشی سے جب چاہے ریٹائر ہو سکتا ہے ۔ جج عمر بھر کے لیے مقرر ہوتا ہے ۔ جیرالڈ - ڈبلیو - جانسن لکھتے ہیں کہ

جج ہومز صاحب ۲۹ سال کام کرنے کے بعد اپنی مرضی سے ۸۱ کانوے سال کی عمر میں ریٹائر ہوئے ۔ جج جان مارشل ۳۴ سال کام کرنے کے بعد اپنے عہدہ پر فائز ۸۰ سال کی عمر میں وفات پا گئے ۔ عام طور پر خاصی بڑی عمر کے لوگ جج مقرر کیے جاتے ہیں (دیکھیے دی سپریم کورٹ مطبوعہ نیویارک ص ۲۲) ۔

امریکہ کی سپریم کورٹ کا ایک عام جج سیمیول چیز

(Chase) گزرا ہے وہ اتنا تیز مزاج تھا کہ اس کے لیے انصاف کرنا بھی مشکل تھا۔ وہ سرکاری کرسی پر بیٹھ کر سیاسی تقریریں کرنے کی حماقت کیا کرتا اور پریذیڈنٹ اور اس کی انتظامیہ پر سب و شتم کرتا۔ ایسے شخص کو پٹانے کی کوشش کی گئی مگر ناکام ہو گئی۔ کیونکہ فیصلہ یہ ہوا کہ اس کا یہ رویہ جیسا بھی ہے جرم نہیں ہے۔ امریکہ کی تاریخ میں کبھی کسی جج کو ہٹایا نہیں گیا مارشل ناسی چیف جسٹس نے طویل العمری کے باوجود ریٹائر ہونا اس لیے گوارا نہ کیا کہ کہیں اس کی جگہ ثانی کو جج نہ بنا دیا جائے جس کو وہ ناپسند کرتا تھا۔ لوگوں کا خیال ہے کہ مارشل اپنی خوشی سے (۱۸۲۸ء میں) ۳۷ سال کی عمر میں ریٹائر ہو جاتا مگر جیفرسن پریذیڈنٹ بن گیا اور مارشل کو اس سے بھی اتنی نفرت تھی کہ وہ یہ گوارا نہیں کر سکتا تھا کہ جیفرسن کو چیف جسٹس نامزد کرنے کا موقع ملے۔ انہی وجوہ کی بنا پر مارشل سات سال مزید کرسی سے چمٹا رہا حتیٰ کہ ۸۰ سال کی عمر میں اس کا انتقال ہو گیا (دیکھئے صفحات ۲۰، ۵۹، ۶۲ محولہ بالا)

جانسن صاحب لکھتے ہیں کہ امریکہ میں چیف جسٹس، سپیکر اور پریذیڈنٹ کے عہدے کے برابر کا درجہ رکھتے ہیں کوئی ایک دوسرے کا ماتحت نہیں ہوتا (ص ۴۱ محولہ بالا) دراصل امریکن حکومت کے تین ستون ہیں (۱) پریذیڈنٹ (۲) کانگرس (۳) چیف جسٹس اور اس کی عدلیہ۔

ان تینوں میں عدلیہ کا مقام سب سے ارفع دکھائی دیتا ہے۔ اس کا ایک بڑا ثبوت یہ ہے کہ سپریم کورٹ کے جج عمر بھر کے لیے مقرر ہوتے ہیں۔ جب کہ ہر دو سال بعد الیکشن کے ذریعے نئی کانگرس وجود میں آتی ہے۔ J. L. Evins لکھتے ہیں۔

”کانگرس نہ مذہب پر عمل کرنے کی آزادی پر پابندی لگا

سکتی ہے نہ مذہبی قوانین بنا سکتی ہے۔ کانگرس آزادی تقریر یا

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

آزادی تحریر پر بھی پابندی نہیں لگا سکتی۔ لوگوں اور عوام پر بھی پرامن طور سے جمع ہونے اور حکومت سے مطالبات کرنے پر پابندی نہیں لگا سکتی ہے۔ اس وجہ سے کانگریس لابی میں لوگوں کو کنٹرول کرنے کے لیے قانون بنانے سے معذور ہے۔ (Understanding Congress by Joe L. Evins p. 56, 57, 58)

جانسن نے اپنی کتاب میں ایک باب سپریم کورٹ کی طاقت کے عنوان سے باندھا ہے۔ ناظرین اس کا مطالعہ ضرور فرمائیں۔ ہم چند باتیں پیش کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”دوسرے ممالک کے برعکس ہمارے ملک کی عدلیہ ایک تہائی حکومت ہے اور وہ صرف اس فیصلہ میں حصہ نہیں لیتی کہ ملک آج کہاں ہے بلکہ وہ یہ بھی فیصلہ کرتی ہے کہ ملک کل کس راستے پر جائے۔ دوسرے ممالک کی عدلیہ یہ فیصلہ کرتی ہے کہ قانون کیا ہے؟ مگر امریکہ کی سپریم کورٹ نے ایک مرتبہ نہیں بلکہ کئی مرتبہ فیصلہ کیا ہے کہ قانون کیا ہوگا؟ (The law is what the Supreme Court says it is) اور یہ بات نظریاتی طور پر (In Theory) صرف کانگریس کا کام ہے (یہاں مصنف نے مثالیں بھی دی ہیں جن کو ہم طوالت کے خوف سے نظر انداز کرتے ہیں)۔ قانون وہ ہے جس کو سپریم کورٹ کہے کہ یہ قانون ہے (The law is what the Supreme Court says it is) (دیکھیے دی سپریم کورٹ صفحات ۲۶، ۲۹)۔

پھر مصنف لکھتے ہیں

We say the Congress makes the law and the president enforces it. Yet the people allow nine men—indeed, five out of nine—to say that a law passed by the Congress and the president is no law and nobody need to obey it...while inferior courts must be courts of law, the highest of all should be a court of justice...A court of justice, however, must say “This is just,” and if it cannot do so because of law, it must strike down the law.

ترجمہ: ہم کہتے ہیں کہ کانگریس قانون بناتی ہے اور پریذیڈنٹ اس کو نافذ کرتا ہے۔ مگر اس کے باوجود لوگ آدمیوں بلکہ میں سے پانچ انسانوں کو اس بات کا اختیار دیتے ہیں کہ وہ یہ اعلان کر دیں کہ جو قانون پریذیڈنٹ اور کانگریس نے پاس کیا ہے وہ کالعدم ہے اور کسی پر بھی اس کی پابندی لازم نہیں ہے۔ اگرچہ کم درجہ کی عدالتوں کو قانون کی عدالتیں ہونا چاہیے۔ مگر ان میں سے سب سے بڑی کو انصاف کی عدالت ہونا ضروری ہے، انصاف کی عدالت کو چاہیے کہ یہ کہے کہ انصاف یہ ہے اور اگر وہ قانونی بندش کی وجہ سے ایسا نہیں کہہ سکتی تو اس کو چاہیے کہ وہ قانون کو مار کر گرا دے۔“

(دی سپریم کورٹ صفحات ۲۹، ۳۰)

ہم کہتے ہیں کہ ہر مسلمان جو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان رکھتا ہے اس کے لیے انصاف وہی ہے جو اللہ اور اس کا رسول کہے، یعنی جو کتاب اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے مطابق ہو۔ پس معلوم ہوا کہ اللہ کا قانون ہی انصاف کو متعین کرتا ہے اور اللہ کا قانون ہر آن نافذ ہے اور عدالتوں کو اسی کے مطابق فیصلہ کرنا چاہیے اور مسلمان کے نزدیک انصاف کی حکومت صرف اللہ ہی کے قانون کی حکومت ہو سکتی ہے۔

آخر میں ہم عدالت عالیہ کے محترم ججوں اور ماہرین قانون سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ آگے بڑھیں اور قوم کو سہارا دیں۔ امریکن ججوں مارشل اور ٹانی کی مانند پاکستان کی عدلیہ کے وقار اور اس کی قوت و شہرت میں اضافہ کریں تاکہ وہی دنیا تک ان کا ذکر عزت سے لیا جاتا رہے۔ تاریخ میں ان کے نام سنہری حروف میں لکھے جائیں اور آخرت میں بھی ان کو سرخروئی حاصل ہو۔

ہمارے محترم جج صاحبان کو اپنے مقام ، اہمیت اور قوت کا احساس کرنا چاہیے ۔ اس سلسلے میں G. W. Johnson کا بیان قابل غور ہے ۔ وہ لکھتے ہیں ۔

یعنی مارشل کا عندیہ یہی رہا کہ عدالت کی طاقت کو زیادہ سے زیادہ آگے بڑھائے ۔ اس کے انتقال کے نزدیک بعض دانشوروں کو فکر لاحق ہوگئی تھی کیونکہ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ کورٹ پوری حکومت پر قبضہ کرنے کی کوشش میں ہے ۔

یہ تو امریکی نظام کی بات تھی ۔ مگر اسلامی نظام میں تو عدل و انصاف کے سلسلے بلکہ پالیسی میں بھی قاضی القضاة کا درجہ حکومت کے تمام عہدوں پر فوقیت رکھتا تھا بشرطیکہ اس کی سربلندی پیش نظر ہو ۔ حضرت عمرؓ خلیفہ اول کے قاضی القضاة تھے اور حکومت کے معاملات میں جس طرح دخیل تھے وہ سب کو تاریخ سے معلوم ہو سکتا ہے ۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی صدیق اکبر کی سوانح میں ابو عبیدہ کی الاموال اور الاصابہ ج ۳ ص ۵۶ کے حوالے سے لکھتے ہیں ۔

”حضرت عمرؓ اپنے اس حق قضاء کو آزادی کے ساتھ استعمال کرتے تھے اور حضرت ابوبکرؓ کی رائے کی بھی پرواہ نہیں کرتے تھے ۔ چنانچہ ایک مرتبہ اقرع بن حابس اور عیینہ بن حصن حضرت ابوبکرؓ کے پاس آئے اور بے کار زمین جو ان کی طرف پڑی ہوئی تھی اس کا مطالبہ کیا ۔ چونکہ یہ دونوں مؤلفۃ القلوب میں سے تھے اس لیے حضرت ابوبکرؓ نے ان کی درخواست منظور کر لی اور اس زمین کا پٹہ ان کے نام لکھ دیا اب یہ دونوں حضرت عمرؓ کے پاس آئے تاکہ پروانہ خلافت کی ان سے توثیق کرا لیں لیکن حضرت عمرؓ اسے دیکھتے ہی سخت غضب ناک ہوئے اور پروانہ ان کے ہاتھوں سے لے کر چاک کر دیا اور فرمایا : رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس زمانہ میں تمہاری دل جوئی کرتے تھے محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جب کہ اسلام کمزور تھا۔ اب اسلام کافی مضبوط ہے۔ تم سے جو کچھ ہو سکے کر دیکھو۔“ یہ دونوں وہاں سے لوٹ کر سیدھے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آئے اور بولے۔ ”خلیفہ آپ ہیں یا عمر؟!“ حضرت ابوبکر نے جواب دیا ”خلیفہ تو عمر ہی ہوتے اگر وہ چاہتے۔“ یہ گفتگو ہو رہی تھی کہ حضرت عمر بھی غصہ میں بھرے ہوئے آپہنچے اور حضرت ابوبکر سے باز پرس کرنے لگے کہ آپ نے یہ زمین کا ٹکڑا ان دونوں کو کس طرح دیا؟ یہ آپ کی ملکیت ہے یا مسلمانوں کی؟ حضرت ابوبکر بولے: ”مسلمانوں کی“ حضرت عمر نے کہا ”تو پھر آپ کو کیا حق تھا کہ ان دو آدمیوں کو بخش دیں“ حضرت ابوبکر نے فرمایا: ”اس وقت جو لوگ میرے پاس موجود تھے میں نے ان سے مشورہ کر لیا تھا۔ آخر حضرت ابوبکر نے اپنی رائے سے رجوع کر لیا اور حضرت عمر کے فیصلہ کو بحال رکھا۔ بلکہ ایک روایت میں تو یہاں تک میں کہ حضرت عمر نے حضرت ابو بکر کی تحریر چاک کر دی تھی اس کے بعد عینۃ حضرت ابوبکر کی خدمت میں آیا اور درخواست کی کہ ایک دوسری تحریر لکھ دیں تو آپ نے فرمایا ”لا اجد شیئاً ردّہ عمر“ میں اس کی تجدید نہیں کروں گا جس کو عمر نے رد کر دیا۔“ (”صدیق اکبر“ ص ۳۲۶، ۳۲۷)

اسلام میں انتخاب

اسلامی نظام میں سب سے پہلے سربراہ مملکت کا انتخاب ہوتا ہے جس کی تفصیلات ماوردی اور ابو یعلیٰ کی کتب موسومہ ”الاحکام السلطانیہ“ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ سربراہ مملکت کے لیے صرف مسلمان ہونا ہی کافی نہیں بلکہ وہ عالم دین اور متقی ہو، فاسق نہ ہو۔ ایسا شخص سربراہ نہیں بن سکتا جس کی گواہی بھی اسلامی عدالتوں میں نامقبول ہو یعنی عادل ہونا ضروری

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہے اور عالم ہونا بھی ضروری ہے۔ انتخاب میں شروع میں کئی آدمی نامزد ہو سکتے ہیں۔ حضرت عمر نے ان چھ آدمیوں کو نامزد کیا تھا جو عشرہ مبشر میں سے تھے، اور عادل بھی تھے اور عالم بھی۔ لیکن آخری مقابلہ میں صرف حضرت علی اور حضرت عثمان رہ گئے تھے۔ حضرت ابوبکرؓ نے حضور کے وصال کے بعد حضرت ابو عبیدہؓ اور حضرت عمرؓ دو نام پیش کیے تھے۔ مگر ان دونوں نے انکار کیا اور حضرت ابوبکر کو چن لیا گیا۔ (دیکھیے بخاری و ابن سعد) مزید یہ کہ اسلام میں ایک پارٹی کی حکومت کی گنجائش نہیں۔ حضرت ابوبکر نے انصار سے کہا تھا کہ ہم میں سے امیر ہو اور وزراء تم میں سے ہوں۔ پس اسلام ہی کے مطابق قومی حکومت قائم ہونی چاہیے اور سب مل کر اللہ کی رضا جوئی کے لیے کوشش کریں۔ دیگر یہ ثابت ہوا کہ آخری مقابلہ صرف دو اشخاص میں ہو اور ووٹ بٹنے کی وجہ سے ایسی صورت نہ پیدا ہو کہ پچاس فی صدی سے کم ووٹ حاصل کرنے والا سربراہ بن جائے دوسری چیز یہ کہ ہارنا کوئی عیب کی بات نہیں کہ اس کو شکست خوردہ کہہ کر مذاق اڑایا جائے۔ بلکہ خلفاء راشدین کے دور کی تاریخ سے ثابت ہے کہ وہ شخص نمبر دوئم کا مقام حاصل کر لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمان کے بعد حضرت علی خلیفہ بنے اور امت کی نظروں میں ان کی عزت اسی طرح قائم رہی۔ حضرت عثمان اپنے دور خلافت میں بھی اپنے بعد حضرت علیؓ کو سمجھتے تھے اور حضرت عثمانؓ سے لوگوں کا اختلاف ہوتا تو حضرت علیؓ حکم بنتے تھے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ انتخاب کے وقت ضروری ہے کہ ان لوگوں کی حکومت نہ ہو جو انتخاب میں حصہ لے رہے ہوں۔ حضور کے وصال کے بعد انتخاب کے موقع پر کسی کی حکومت نہ تھی۔ حضرت عثمان کے انتخاب کے وقت بھی انتخاب میں حصہ لینے والوں میں سے کسی کی حکومت نہ تھی۔ حضرت عمر کی نماز جنازہ بھی صہیب نے

پڑھائی تھی اور مملکت کا انتظام بھی کرتے تھے۔ حضرت علی کے موقع پر کسی کی بھی حکومت نہ تھی۔ پس ثابت ہوا کہ انتخاب کے وقت غیر جانبدار حکومت ہونی چاہیے مثلاً ملک کی عدالت عالیہ کی نگرانی میں انتخاب ہوں اور حکومت کا سربراہ چیف جسٹس ہو یا کوئی غیر جانبدار ہو۔ کسی خاص سیاسی گروہ جو انتخاب میں حصہ لے رہا ہو اس کی حکومت میں ہرگز منصفانہ انتخاب نہیں ہو سکتے۔ مجلس شوریٰ کو سربراہ، مملکت ماہرین میں سے چنتا ہے۔ اس سلسلے میں وہ دوسروں سے بھی مشورہ لیتا ہے۔ کیونکہ قرآن نے مشورہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ یہ قول حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے۔ یا حضرت عمر کا جس نے کسی گروہ پر ایسے شخص کو امیر بنایا (یا ووٹ سے چنا) کہ ان لوگوں میں اس سے بہتر شخص موجود ہو تو انتخاب کرنے والے نے اللہ اس کے رسول اور مؤمنین کی خیانت کی ہے۔ (الحسبة ص ۸) مزید لکھتے ہیں کہ اگر امیر قبیح فعل کا مرتکب ہو جائے تو اس کو سزا کے طور پر معزول کر دیا جائے۔ (السیاسة الشرعية) ص ۹۸۔

حضرت عمر بعض مرتبہ گورنر اور کمشنر بھی ان علاقوں کے لوگوں ہی کے مشورہ سے مقرر کرتے تھے اور کبھی خود بھی مقرر کرتے تھے۔ مگر ان کے خلاف شکایات سننے کے لیے ہر صورت میں تیار رہتے تھے۔ اسلام میں یہ نہیں ہے کہ صرف اسمبلی کے ممبر ہی مشورہ دے سکتے ہیں اور حکومت پر اعتراض کر سکتے ہیں۔ بلکہ ہر مسلمان حکومت کو مشورہ دے بھی سکتا ہے اور حکومت پر نکتہ چینی بھی کر سکتا ہے۔ حضورؐ نے تو صاف الفاظ میں کہہ دیا تھا کہ سب سے افضل جہاد سلطان جابر کے سامنے کلمہ حق کہنا ہے۔ احتساب کا حق ہر مسلمان کو حاصل ہے۔ ہر مسلمان اور غیر مسلم شہری بھی جب چاہے سربراہ مملکت سے مل کر داد رسی حاصل کر سکتا ہے اور اس کے انتظام کی خرابی پر نکتہ چینی بھی کر سکتا ہے محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ایک عیسائی کو شکایت کی ضرورت ہوئی تو وہ حضرت عمر کے پاس اس وقت پہنچا جب آپ حرم میں خطبہ پڑھ رہے تھے۔ اس نے اسی حالت میں شکایت پیش کی اور آپ نے اسی حالت میں اس کی شکایت کو سنا اور سرکاری افسر کے خلاف فیصلہ سنا دیا۔ تعجب ہے کہ چھڑاسی اور کارک کے لیے تو اہلیت کی شرط ہو مگر ممبر اسمبلی کے لیے نہ ہو۔ ہمارے ملک کا یہ دستور بالکل غلط ہے کہ ایک نااہل اور جاہل بھی اسمبلی کا ممبر بن سکتا ہے۔ ہر کام کے لیے تقویٰ، علم و عمل کے ساتھ مخصوص قابلیت کی ضرورت ہوتی ہے۔ قرآن کریم میں ہے کہ کیا علم والے اور بے علم برابر ہو سکتے ہیں۔ (الزمر - ۹) اندھے اور آنکھوں والے برابر نہیں ہو سکتے نہ ہی اندھیرا اور روشنی برابر ہو سکتے ہیں۔ (فاطر - ۱۹) ان آیات سے ثابت ہوا کہ عالم اور جاہل یا متقی اور فاسق قرآن کی رو سے برابر نہیں ہو سکتے۔ اس سلسلے میں مزید آیات منیے ”وما یستوی الاعمی والبصیر والذین آمنوا وعملوا الصالحات ولا المسی، قلیلاً ماتذکرون“ (المؤمن - ۵۸) یعنی اور نہیں برابر ہوتا اندھا اور آنکھوں والا اور وہ لوگ کہ ایمان لائے اور اچھے کام کیے اور (دوسرے بدکار) باہم برابر نہیں ہو سکتے۔ تم لوگ بہت ہی کم سمجھتے ہو۔ ”قل لا یتوی الخبیث والطیب“ (المائدہ - ۱۰) یعنی کہو کہ خبیث اور اچھے برابر نہیں ہو سکتے۔ آج کل جاہل اور بدکار بھی اسمبلی کے ممبر بنا دیے جاتے ہیں۔ یہ بے انصافی اور ظلم کی انتہاء ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”ان خیر من استأجرت القوی الامین“ (القصاص - ۲۶)

یعنی اچھا ملازم وہ ہے جو کام کی قوت بھی رکھتا ہو اور امانت دار بھی ہو۔ بادشاہ مصر نے حضرت یوسفؑ سے کہا تھا ”انک الیوم لدینا مکیں امین“ (یوسف ۵۴) یعنی آج تم ہمارے نزدیک مرتبے والے اور امانت دار ہو۔ اس پر حضرت یوسف علیہ السلام نے بادشاہ مصر سے کہا :

”اجعلنی علی خزائن الارض فی حفیظ، علیم“ (سورہ یوسف - ۵۵) یعنی حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمایا کہ ملکی خزانوں پر مجھے مأمور کر دو میں خوب حفاظت کرنے والا اور علم والا ہوں۔ قرآن کریم میں ہے ”واجعلنا للمتقین اماما“ یعنی ہم کو متقیوں کا امام بنا۔ جس سے ثابت ہوا کہ حکام کو متقی ہونا چاہیے اور صدر مملکت وغیرہ کو تو بہت ہی متقی ہونے چاہیے۔ سربراہ مملکت اور اعلیٰ حکام کے عہدوں پر ملک کے باعزت اور بہترین آدمیوں کا تقرر ہو جو نرم خو اور رحم دل ہوں۔ اس کی ایک کسوٹی بھی قرآن میں بیان کر دی گئی ہے۔ ”أذلة علی المؤمنین أعة علی الکافرين“ (المائدہ - ۵۴) یعنی مسلمانوں کے سامنے عاجز اور نرم خو مگر کفار کے سامنے سخت اور تیز ہوں، مزید فرمایا: ”إن اکرمکم عند الله اتقاکم إن الله عالم خبیر“ (الحجرات - ۱۳)

یعنی بے شک اللہ کے نزدیک سب سے عزت والا وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقی، پرہیزگار اور خدا سے ڈرنے والا ہو۔ اللہ سب سے زیادہ جاننے والا اور باخبر ہے۔

ان آیات سے کئی صفات سامنے آئیں۔ (۱) کام کرنے کی استعداد اور قوۃ (۲) امانت اور ایمان داری (۳) وسیع علم اور قابلیت (۴) تقویٰ پرہیز گاری اور خدا خونی (۵) مسلمانوں کے سامنے عاجزی اور انکساری کرنے والے مگر کفار کے مقابلہ میں سخت۔

پھر دیکھیے کہ حضرت جبریل کی صفت میں بھی اللہ تعالیٰ نے کام کرنے کی قوت اور امانت داری کا ذکر فرمایا۔ ”انه لقول رسول کریم، ذی قوۃ عند ذی العرش مکین۔ مطاع ثم امین“ (الانفطار - ۱۹-۲۲) استعداد اور قوت میں یہ چیز بھی شامل ہے کہ سفارش یا لالچ یا دباؤ کے اثر میں آنے والا نہ ہو۔ حدیث سے ثابت ہے کہ قوی وہ ہے جو غصہ پر صبر کرے۔ یہ نہیں کہ منہ بسور لے اور ناراض ہو کر بیٹھ جائے یا گالی گلوچ اور سخت کلامی پر اتر آئے۔ اب محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یہ فیصلہ ہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ وہ قرآنی کسوٹی اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مساواة مجددی کی کسوٹی سے پرکھ کر دیکھیں۔ کہ اسلامی ممالک کے سربراہ مملکت، وزراء، ممبران اسمبلی اور سرکاری حکام میں سے کتنے لوگ ہیں جو قرآنی شرائط کے بموجب واقعی اپنے عہدوں کے مستحق ہیں اور کتنے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس پیشین گوئی کے تحت آتے ہیں جو بخاری میں ہے اور ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

”وروی البخاری فی صحیحہ عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ . أن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال . إذا ضیعت الأمانة انتظر الساعة قیل یا رسول اللہ وما إضاعتها ؟ قال إذا وسد الأمر إلى غیر اہلہ فانظر الساعة . یعنی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا : جب امانت ضائع کی جانے لگے تو قیامت کے منتظر رہو . لوگوں نے پوچھا : یا رسول اللہ ، امانت کے ضیاع سے کیا مراد ہے ؟ فرمایا جب حکومت کے کام غیر اہل لوگوں کے سپرد ہونے لگیں تو قیامت کے منتظر رہو .

ایک دوسری حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا : جو شخص مسلمانوں کے کسی کام کا والی بنے اور پھر وہ مسلمانوں کے کام کو ایسے شخص کے سپرد کر دے کہ اس سے زیادہ صالح طور پر سر انجام دینے والا موجود ہو تو گویا اس نے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خیانت کی . حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں . من ولی من أمر المسلمین شیئاً فولی رجلاً وہو یجد من ہو أصلح للمسلمین منه فقد خان اللہ ورسولہ . حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا : جو کوئی مسلمانوں کے کسی کام کا والی بنا اور پھر اس نے کسی ایسے شخص کو اس بنا پر ملازمت دی کہ وہ اس کا دوست یا رشتہ دار ہے تو اس نے

اللہ کے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور مؤمنین کی خیانت کی (السیاسة الشرعية - ص ۹ - ۱۰ - ۱۱)

لیڈروں کے لیے چند احادیث

اسلام میں حکم ہے کہ مسلمان میسہ پلائی ہوئی دیوار بن کر طاغوت کا مقابلہ کریں۔ اسلام میں نہ پارٹی بازی ہے اور نہ حزب اقتدار اور حزب اختلاف کا کوئی تصور ہے۔ سب کو مل کر اللہ کی رضا کے لیے کام کرنا اور ان احادیث کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے دن سب سے زیادہ جس کو عذاب دیا جائے گا وہ ظالم بادشاہ یعنی حکام ہوں گے۔ (نصيحة المملوك مؤلفه غزالی بحوالہ الغزالی مؤلفه علامہ شبلی)۔

(۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ فریاد کرتے کہ اگر ایک خارش بکری کی خبر گیری بھی مجھ سے رہ گئی تو قیامت کو مجھ سے مؤاخذہ ہوگا۔ (محولہ بالا)

(۳) جس کے دل میں ذرہ برابر بھی تکبر ہوگا وہ جنت میں داخل نہ ہوگا۔ (مسلم، احمد، ابن ماجہ)

(۴) خیر الشهداء حمزہؓ ہیں اور ان کے بعد وہ شخص ہے جس نے حاکم وقت کو نیکی کی تلقین کی اور برائی سے اللہ کے لیے روکا اور حاکم نے اس کو قتل کرا دیا۔

(مستدرک حاکم بحوالہ احياء العلوم جلد دوم باب امر بالمعروف ونہی عن المنکر)

(۵) حدیث بخاری وغیرہم سے ثابت ہے کہ جہاد سب اعمال سے افضل ہے اور بہترین جہاد جابر سلطان کے سامنے کلمہ حق

کہنا ہے۔ محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(۶) اللہ کو سب سے محبوب عادل حکمران ہے اور اللہ کو سب سے زیادہ نفرت ظالم حکمران سے ہے۔ (مسند احمد)

حکومت کی مخالفت کرنے والوں کو یاد رکھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں صرف وہی عمل قابل قبول ہے جو محض اللہ تعالیٰ کے لیے کیا جائے اور کلمہ حق کہنے میں نیت اعلاء کلمۃ الحق کی ہو نہ کہ لوگوں کی واہ واہ یا دل میں شیخی بھگرنے کی کہ میں نے آج حکومت کو خوب برا بھلا کہا اور جلی کٹی سنائیں مگر حکومت میرے خلاف کچھ نہ کر سکی۔

حکومت کرنے والا گروہ اس بات پر مغرور نہ ہو کہ ہم نے حزب اختلاف کے خلاف خوب کارروائی کی اور ان کو خوب زچ کیا۔ یاد رکھیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا کرتے تھے: جو کچھ میں جانتا ہوں اگر تم جانتے تو روتے زیادہ اور ہنستے کم۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: سورہ ہود نے مجھے بوڑھا کر دیا ہے۔ اگر حکومت اپنے مخالفین کو غنڈوں سے قتل کراتی ہے تو گویا ان کو حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے بعد خیر شہداء کا مقام مہیا کرتی ہے اور خود آخرۃ کا بدترین عذاب مول لیتی ہے۔

سرکاری وغیر سرکاری لیڈر احياء العلوم کی کتاب خوب غور سے پڑھیں اور مندرجہ ذیل روایات کو سامنے رکھ کر سوچیں کہ بظاہر نیک انسانوں کو جب یہ خطرات درپیش ہیں تو فاسقوں فاجروں بے نمازیوں اور قرآن سے جاہلوں کا کیا حال ہوگا؟

۱۔ قیامت کے دن متکبرین کو چھوٹی کی شکل میں لائیں گے۔

۲۔ إنما الاعمال بالنیات - یعنی اعمال کا ثمرہ نیت کے مطابق

ہوتا ہے۔

۳۔ امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں: صحیح حدیث سے ثابت ہے

کہ جہنم کی آگ پہلے تین اشخاص سے بھڑکائی جائے گی۔ اول وہ

جس نے عالم سیکھا اور مکھایا، قرآن پڑھا اور پڑھایا تاکہ لوگ اسے عالم اور قاری کہیں۔ دوسرا وہ شخص جس نے قتال اور جہاد کیا کہ لوگ اسے بہادر اور شجاع کہیں۔ تیسرا وہ جس نے خیرات کی کہ لوگ اسے سخی کہیں۔ (صفحہ ۱۰۵، الحسبة فی الاسلام)

قرآن اور تلوار

ابن تیمیہ یہ بھی لکھتے ہیں: ہر محکمہ کے سربراہ کے لیے قوت اس محکمہ کے مطابق ہونی چاہیے۔ مثلاً امیر حرب کے لیے بہادری، جنگی معاملات اور جنگی چالوں سے واقفیت ضروری ہے پھر فرماتے ہیں والقوة الحکم بین الناس ترجع إلى العلم بالعدل الذی دل علیه الكتاب والسنة وإلى القدرة على تنفيذ الاحکام یعنی لوگوں پر حکومت کرنے اور فیصلے کرنے کے لیے قوت، اس عدل و انصاف کے لیے علم کا جاننا ہے جس پر قرآن و سنت دلالت کریں اور پھر ان احکامات شرعیہ کو نافذ کرنے کی قدرت کا موجود ہونا بھی ضروری ہے (السیاسة الشرعية ص ۱۵ - ۱۶) پھر لکھتے ہیں۔ لقد ارسلنا رسلنا بالبینات وأنزلنا معهم الكتاب والمیزان ليقوم الناس بالقسط یعنی اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو واضح نشانیاں دے کر بھیجا ہے اور ان کے ساتھ کتاب و میزان کو نازل کیا تاکہ لوگ عدل و انصاف کے صحیح راستہ پر قائم رہیں، (الحدید ۲۵) اس کے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وانزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس وليعلم الله من ينصره ورسله بالغيب یعنی اور ہم نے لوہا اتارا جس میں کہ شدید ہیبت ہے اور لوگوں کے لیے مختلف فائدے ہیں اور تاکہ اللہ جان لے کہ کون بن دیکھے اس کی اور اس کے رسول (یعنی دین) کی مدد کرتے ہیں۔ آگے لکھتے ہیں فمن عدل عن الكتاب قوم بالحديد، ولهذا كان قوام الدين بالمصحف والسيف۔ وقد روى عن جابر رضى الله عنه قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن نضرب بهذا. یعنی السيف - من عدل عن هذا۔ یعنی محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

المصحف یعنی جو شخص قرآن سے روگردانی کرے گا اس کو لوہے سے سیدھا کیا جائے گا۔ اسی وجہ سے دین کی راستی کتاب اور تلوار سے قائم رہی ہے۔ حضرت جابر فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے ہمیں حکم دیا کہ جو اس کی یعنی قرآن کی حکم عدولی کرے ہم اسے اس سے یعنی تلوار سے ماریں۔ (السیاسة الشرعية ص ۱۲۴)

مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا کہ جس شخص نے حضرت عمرؓ کو یہ کہا تھا کہ اگر تم کبھی اختیار کرو گے تو ہم تم کو تلوار سے سیدھا کر دیں گے۔ وہ اسی حدیث کے مطابق کہا تھا۔ ڈاکٹر اقبال جو قرآن اور تلوار کا ذکر کرتے رہے وہ بھی اسی حدیث کے مطابق تھا۔ ڈاکٹر صاحب نے ”آزادی شمشیر کے اعلان پر“ نظم بھی لکھی ہے۔ افسوس کہ انگریزوں نے تو مسلمانوں کو بغیر لائسنس کے تلوار رکھنے کی اجازت دے دی لیکن نام نہاد مسلمانوں نے واپس لے لی۔ غازی مسلمانوں کے لیے تو بندوق پر بھی کوئی لائسنس نہیں ہونا چاہیے بلکہ حکومت کو انہیں (Subsidize) یعنی لاگت سے کم قیمت پر اسلحہ دینا چاہیے۔ حالانکہ اب حکومت نے اسلحہ پر ٹیکس بے حد بڑھا دیا ہے۔

ڈاکٹر اقبال کی وصیۃ

بعض لوگ یہ کہتے سننے گئے ہیں کہ فوری طور پر قرآنی قانون کو نافذ کرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ قوانین کو مرتب کرنے میں وقت لگے گا۔ یہ سب تبلیصِ ابلیس ہے۔ قوانین تو مرتب ہو چکے ہیں۔ اب قرآنی قوانین پر عمل درآمد اس بہانے سے نہیں روکا جا سکتا۔ اسمبلی کے ممبران کو چاہیے کہ وہ آئین مرتب کرتے وقت ڈاکٹر اقبال کی اس نظم کو پیش نظر رکھیں جس کا عنوان یہ ہے ”در زمانہ انحطاط تقلید از اجتہاد اولیٰ تراست“ آپ کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

مضمحل گردد چو تقویم حیات
ملت از تقلید می گیرد ثبات
راہ آباء رو کہ این جمعیت است
معنی تقلید ضبط ملت است
زاجتہاد عالمان کم نظر
اقتدا بر رفتگان محفوظ تر
فکر شان یکسر ہمے باریک تر
ورع شان با مصطفیٰ نزدیک تر
تنگ بر ما رہ گزر دین شد است
ہر لثیمے راز دار دین شد است

حضرت معاذ کا قول فیصل اور محمدی مساواة کا مطلب
حضرت معاذ نے قیصر کے سامنے یوں اعلان کیا :

”ہمارا خلیفہ ہم میں سے ایک فرد ہے۔ اگر وہ ہمارے مذہب کی کتاب اور ہمارے پیغمبر کے طریقے کی پیروی کرے تو ہم اس کو خلیفہ باقی رکھیں۔ ورنہ اس کو معزول کر دیں۔ اگر وہ سرقہ کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ ڈالیں۔ اگر زنا کرے تو سنگسار کر دیں۔ اگر وہ ہم میں سے کسی کو گالی دے تو وہ بھی اسے برابر کی گالی دے۔ اگر وہ کسی کو زخمی کرے تو اسے اس کا بدلہ دینا پڑے گا۔ وہ ہم سے چھپ کر قصر و ایوان میں نہیں بیٹھتا۔ وہ ہم سے غرور و تکبر نہیں کرتا، وہ فیء اور غنیمت میں ہم سے زیادہ کا حق دار نہیں۔ وہ ہم میں ایک معمولی آدمی کا درجہ رکھتا ہے اور بس (فتوح الشام ص ۸۰، کلکتہ بحوالہ ص ۴۲)۔ اسلامی جمہوریہ مولفہ مولانا ابوالکلام آزاد)۔

جدید مصر کے مشہور ماہر قانون استاذ ابو زہرہ یوں لکھتے ہیں : ”حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ صرف عام اصحاب بلکہ بعض بزرگ صحابہ کرام بھی سختی سے پیش آتے۔ مگر حضرت عمرؓ سب کچھ محکم خدا دل پوشانین سے برداشت کرتے۔ ایک ساتھ مال غنیمت میں ایک

خوبصورت اور قیمتی جوڑے کا کپڑا آیا۔ حضرت عمرؓ نے سوچا کہ اگر یہ کسی ایک بزرگ صحابی کو دیا تو دوسروں کو گناہ کا موقع ہوگا۔ اس لیے سمجھا کہ کسی نیک نوجوان کو وہ کپڑا دے دیا جائے۔ لوگوں نے ایک نوجوان کا نام لیا اور اس کو وہ کپڑا دے دیا گیا۔ یہ نوجوان جب وہ لباس پہن کر بازار میں نکلا تو حضرت سعد بن ابی وقاص سے مڈ بھیڑ ہو گئی۔ آپ نے اس سے اس کپڑے کے متعلق دریافت کیا تو اس نے کہا دیا کہ مجھ کو یہ خلیفہ نے دیا ہے۔ حضرت سعدؓ سیدھے حضرت عمرؓ کے پاس پہنچے اور (اپنی چادر دکھا کر) شکایت کی کہ ہمیں تو ایسے کپڑے ملتے ہیں اور تم اپنے چچا کے بیٹے (یہ رسماً کہا) کو ایسے عمدہ جوڑے دیتے ہو۔ اس پر حضرت عمرؓ نے حقیقت حال بیان کر دی۔ جسے سن کر حضرت سعدؓ نے کہا: مگر میں تو قسم کھا چکا ہوں کہ یہ چادر آپ کے سر پر ماروں گا۔ یہ سن کر حضرت عمرؓ نے اپنا سر جھکا دیا اور کہا کہ اپنی قسم پوری کر لو۔ مگر بوڑھا دوسرے بوڑھے سے نرمی اختیار کرے۔ الغرض حضرت سعدؓ نے چادر آپ کے سر پر مار دی۔

خلفاء راشدین اللہ کی بات کے سوا اور کسی بات پر غصہ نہ ہوتے تھے۔ اس سلسلے میں وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کرتے تھے۔ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے زمانے میں ان دونوں خلفاء پر تنقید اور اعتراضات کی بھرمار شروع ہو گئی۔ لیکن انہوں نے کبھی اپنی ذات کے سلسلے میں کسی سے انتقام نہیں لیا۔ یہ دونوں ناقدین کے اعتراضات کو سنا کرتے اور برا بھلا کہنے والوں کی ملامتوں کو بھی خندہ پیشانی سے سنتے تھے اور (رو در رو) ملامت کرنے والوں پر بھی غصہ کا اظہار نہ کرتے تھے۔ اگرچہ ان ملامت کرنے والوں کی نیت فی سبیل اللہ نہ ہوتی تھی۔ بلکہ ان کا مقصد محض خلیفہ کو اذیت پہنچانا اور اس کے احکامات کو توڑنا ہوتا تھا۔ بلکہ حضرت عثمانؓ شہید جب تقریر

کرنے کھڑے ہوتے تو بعض سامعین ان پر پتھر برساتے اور ان کا مقصد محض شرارت معصیت اور خلیفہ کو اذیت پہنچانا ہوتا تھا۔ ایسا ہی معاملہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا۔ لوگ ان پر سخت اور درشت کلمات کی بوچھاڑ کر دیتے مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس رویہ کو قابل سزا نہ سمجھتے تھے۔ آپ منبر پر ہوتے اور ان کے مخالف انہیں کافرتک کہہ کر الگ ہو جاتے۔ مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کبھی اس کا خیال تک نہ آتا۔ کہ ان کے اس طرز عمل پر کوئی سزا بھی دی جا سکتی ہے۔ لوگ آپ سے کہتے کہ خاص آپ کا نام لے کر آپ پر کفر کا الزام لگایا جا رہا ہے اور کہا جاتا ہے کہ لاحکم الا للہ یعنی خدا کے سوا کسی کا حکم نہیں چل سکتا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ بڑے سکون اور اطمینان سے کہتے کہ بات تو سچ کہتے ہیں مگر ان کی نیت باطل ہے۔ حکم تو بے شک اللہ ہی کو سزا وار ہے۔ مگر یہ لوگ اس کا مطلب یہ نکالتے ہیں کہ خدا کے سوا کوئی امیر نہیں ہے۔ حالانکہ عوام کے لیے امیر کا تقرر جیسا ہو ضروری ہے۔ (دیکھیے الجرمۃ والعقوبة فی الفقہ الاسلامی الجزء الاول فی الجرمۃ) ص ۱۵۸ تا ۱۶۰۔

ڈاکٹر محمد حسین ہیکل مصری لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ لوگوں نے حضرت عثمان پر پتھراؤ کیا حتیٰ کہ آپ زخمی ہو کر بیہوش ہو گئے اور منبر سے گر پڑے اور کچھ لوگ آپ کو اٹھا کر گھر لے آئے۔ اس کے بعد ایسا گھبراؤ کیا کہ آپ مسجد کو بھی نہ جا سکتے تھے۔ (عثمان رضی اللہ عنہ مؤلفہ ہیکل ص ۱۴۴) یہ سب کچھ ہوا مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے نہ کسی کو گرفتار کرایا نہ کسی کو پکڑا بلکہ اپنے خادموں کو بھی دخل دینے سے منع کر دیا۔ حتیٰ کہ آپ کا پانی بھی بند کر دیا گیا، اور شہید ہو گئے۔ لیکن دفاع میں نہ خود تلوار اٹھائی نہ اپنے دوستوں، ملازموں، پولیس یا فوج کو اس کی اجازت دی۔

کتاب الکامل للمرد کے باب الخوارج میں ہے کہ ابن ملجم محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تیز تلواری لیے پھرتا . حالانکہ لڑائی کوئی نہ تھی . حضرت علی رض کو اطلاع دی گئی کہ اس شخص کی نیت خراب ہے . مگر حضرت علی رض نے جواب دیا کہ میں کیا کروں اس نے ابھی تک تو مجھے قتل نہیں کیا . ایک مرتبہ خطبہ کے وقت لوگوں نے اس کو حضرت علی رض کے متعلق یہ کہتے سنا کہ میں لوگوں کو اس سے نجات دلا دوں گا . اس پر لوگ اس کی مشکلیں باندھ کر حضرت علی رض کے پاس لے گئے اور اس کے ارادہ اور اس کے قول کی اطلاع دی . مگر آپ نے یہ فرماتے ہوئے اسے چھوڑ دیا کہ ابھی تک تو اس نے مجھے قتل نہیں کیا .

جب اس کمیخت نے آپ کو زخمی کر دیا . تو حضرت علی رض نے فرمایا کہ اگر میں زندہ رہا تو مجھے اختیار ہے . لیکن اگر مر گیا تو قصاص کا اختیار تم کو ہوگا . مگر میری رائے یہی ہے کہ تم اس کو معاف کر دینا . کہ یہی تقویٰ کے زیادہ قریب بات ہے . حضرت امام حسنؑ کو کئی بار زہر دیا گیا مگر آپ نے کسی صورت زہر دینے والوں کا نام نہیں بتایا کہ کہیں لوگ اس سے بدلہ نہ لیں .

ناظرین کرام یہ سب کچھ سنت مجددی اور مساواة مجددی کے طریق پر گامزن ہو کر کیا جاتا رہا . کیا آپ کو یہ معلوم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پتھروں کی بارش ہوئی . نعلین مبارک خون سے بھر گئے ، مگر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی کے خلاف انگلی تک نہ ھلائی . مکہ کے لوگوں نے آپ کو اور آپ کے عزیزوں اور باقی مسلمانوں کو کیا کیا اذیتیں نہیں پہنچائی تھیں . بہت سے مسلمان مردوں اور عورتوں کو بھی شہید کیا گیا . کتنوں کو کوڑے مارے گئے . گرم ریت پر لٹا کر اور اوپر پتھر رکھ کر انہیں مارا جاتا . جلتے ہوئے انگاروں پر گھسیٹا جاتا تھا . دو چار دن نہیں پورے تین سال حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ساتھیوں سمیت شعب ابی طالب میں محصور

رکھا گیا . یہ زمانہ بہت سخت گزرا . پتے کھا کھا کر گزارہ کرتے رہے . روض الانف میں حضرت سعد بن ابی وقاص کا بیان موجود ہے کہ ایک دفعہ رات کو سوکھا چمڑہ ہاتھ آگیا . اس کو میں نے پانی سے دھویا پھر آگ پر بھونا اور پانی ملا کر کھایا . مگر ان لوگوں نے سب مظالم کو خندہ پیمانی سے برداشت کیا اور جب مکہ فتح ہوا تو کسی کو انگلی تک نہیں لگائی . سب کو معاف کر دیا اور یہ اعلان کر دیا : ”لا تثریب علیکم الیوم“ . یعنی تم پر کچھ الزام نہیں جاؤ تم سب آزاد ہو . یہی الفاظ حضرت یوسفؑ نے مصر میں اپنے بھائیوں سے کہے تھے . مذکورہ بالا واقعات سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ پریس کی آزادی پر قدغن لگانا اسلام کے بنیادی اصولوں کے خلاف ہے اور سنۃ مجددیہ اور سنۃ خلفاء راشدین کے طریق کی ضد ہے بلکہ یہ اسلام سے بغاوت کے مترادف ہے .

مال میں مساواة مجددی

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ حال تھا کہ صحابہؓ کو زیادہ فیاضی سے روکتے تھے . مثلاً امام مالک نے اپنی موطا میں وصیت کے بیان میں لکھا ہے کہ حجة الوداع کے سال حضرت سعدؓ سخت بیمار ہو گئے تو آپ نے حضورؐ سے عرض کیا میری بیماری کا حال آپ دیکھتے ہیں اور میں مال دار ہوں اور وارث صرف ایک بیٹی ہے . کیا میں دو تہائی مال خیرات کر دوں ؟ آپؐ نے انہیں منع فرمایا . اصرار کیا کہ اچھا آدھا دے دوں ؟ مگر آپؐ نے منع کیا . بہت اصرار کیا تو فرمایا اچھا تہائی دے تو دو اور تہائی بہت ہے . اگر تم اپنے وارثوں کو مال دار چھوڑ جاؤ تو اس سے بہتر ہے . کہ ان کو مانگتا چھوڑ جاؤ . اس کے برعکس خود اپنے پاس ایک پائی بھی باقی نہ رکھتے سب کچھ فوراً خیرات کر دیتے . منو ! منو ! جو جانتا ہے اور جو نہیں جانتا وہ جان لے کہ مجددی مساوات یہ ہے کہ صدر ، وزراء اور حکام فقر و فاقہ اختیار کرتے ہوئے اپنا سب مال و دولت تقسیم کر دیں لیکن عوام کو زیادہ محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

خیرات مت کرنے دیں . دوسروں کی جان و مال کی پوری پوری حفاظت کریں . مگر اپنی جان و مال کو لٹا دیں . افسوس کہ آج مساواة کے الفاظ کا بھی استحصال ہو رہا ہے . پروپیگنڈے کے طور پر نام مساواة کا لیا جاتا ہے اور عمل الٹا ہو رہا ہے . حضورؐ نے اعلان فرمایا تھا کہ جو شخص مال چھوڑ کر مرے گا وہ اس کے وارثوں کا ہوگا اور جو قرض چھوڑ کر مرے وہ ہم ادا کریں گے (صحیح البخاری ج ۱۵ ص ۱۰) . مساواة مجددی کے مفہوم سے متعلق ظفر علی خان کے اشعار ملاحظہ فرمائیں .

پاؤں میں ڈھیر اشرفیوں کا لگا ہوا
اور تین دن سے پیٹ پہ پتھر بندھا ہوا
ہیں دوسروں کے واسطے لعل و زر و گہر
اپنا یہ حال ہے کہ ہے چولہا بجھا ہوا

ام الخبائث اور ذوالفقار حیدری

جہاں تک اپنی ذات کا معاملہ تھا . وہ آپ من چکے ہیں . مگر جہاں اللہ کے حقوق کا معاملہ آ جاتا تو اللہ کے یہ نرم دل ، عاجز اور رحم دل بندے یکایک شیر بن جایا کرتے تھے . مثلاً شراب پینے والے اور چوری کرنے والے جب پکڑے جانے اور حکومت کے علم میں آ جاتے تو ان کا کوئی لحاظ نہ کیا جاتا . بقول امام ابن تیمیہ حضرت عمرؓ سے ثابت ہے آپ نے اس دوکان کو جلانے کا حکم دے دیا تھا جس میں شراب فروخت ہوتی تھی . حضرت علیؓ (شیر خدا صاحب ذوالفقار) نے اور بھی سختی فرمائی یعنی آپ نے اس پوری بستی کو جلانے کا حکم دے دیا جہاں شراب بکتی تھی (دیکھیے الحسبة فی الاسلام ص ۵) ان واقعات کا ابو عبیدہ نے بھی کتاب الاموال میں ذکر کیا ہے . جس کا ترجمہ حال ہی میں سرکاری طور پر شائع ہو چکا ہے . اسلام کے دفاع میں حضرت علیؓ کی بہادری ہی کی وجہ سے کہا گیا کہ

لا فتی إلا علی لا سیف إلا ذوالفقار

امام احمد اپنی مسند میں روایت کرتے ہیں کہ ابو بصرہ الغفاری فرماتے ہیں : میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ہجرت کر کے آیا . یہ واقعہ ان کے اسلام لانے سے قبل کا ہے . میرے لیے دودھ دوھا گیا اور مجھے پلایا گیا . صبح کے وقت مشرف بہ اسلام ہوا تو آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گھر والوں نے بتایا کہ ہم نے گذشتہ رات بھی اسی طرح کھانا کھائے بغیر گزاری ہے جس طرح کہ اس سے قبل کی رات گزاری تھی (مسند احمد ج ۶ ص ۳۹۷) .

دیکھیے صحیح اسلامی حکومت کے سربراہ ہوں یا وزیر اعظم وہ اور ان کے اہل و عیال خود بھوکے رہ کر عوام الناس کو اپنے حصے کی خوراک دے دیتے ہیں . موجودہ زمانے کے حکمران جو پبلک سے من مانے ٹیکس وصول کر کے کروڑوں کی لاگت سے محلات بنواتے اور ایر کنڈیشنڈ مکانوں اور ہوائی جہازوں میں داد عیش دیتے ہیں وہ اسلامی نظام کو بھلا کیسے رائج بلکہ گوارہ ہی کرسکیں گے ؟ ایسے لوگ تو مغربی نظام ہائے حیات ہی کو پسند کریں گے جن میں حکام خدائی ٹھاٹھ جاتے ہیں . ہمارے ملک پاکستان کے حکام نے بھی اب تک اسلامی قوانین کی تعمیل و نفاذ کے لیے کوئی قدم نہیں اٹھایا محض زبانی جمع و خرچ کی حد تک ہی اسلام کا نام لیتے ہیں اور عملاً مغربی تہذیب و معاشرت اور نظام و قانون ہی کو اپنی قوم پر مسلط رکھنے کی کوشش میں ہیں . جن لوگوں کے باورچی خانوں کا خرچ ہی لاکھوں روپیہ ہو وہ بھلا خلفاء راشدین یا حضرت عمر بن عبدالعزیز یا اورنگ زیب عالمگیر اور ان کے اہل و عیال کے نمونے کی پیروی کیسے کرسکتے ہیں جن کا کھانا ان کے گھر والے اپنے ہاتھوں سے تیار کرتے تھے .

افسوس کا مقام ہے کہ ہمارے نام نہاد مسلمان حکمران غلامی کے دور کے انڈیا ایکٹ اور دوسرے غیر اسلامی قوانین کو اپنے ملک پر مسلط رکھنا گوارا کر رہے ہیں مگر اللہ کے قانون کو جو محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کتاب و سنت کی صورت میں موجود ہے جاری کرنے میں پس و پیش سے کام لے رہے ہیں حالانکہ اللہ کے قانون کے مطابق زندگی بسر کرنے سے دنیا بھی سنورتی ہے اور عاقبت بھی . معلوم نہیں کیوں سرمایہ داری و اشتراکیت کے ملغوبہ کو تو شرح صدر کے ساتھ اور آنکھیں بند کر کے قبول کیا جا رہا ہے . اور اللہ کے قانون کی ترویج کے خلاف قسم قسم کے حیلے بہانے تلاش کیے جا رہے ہیں اور کس لیے ٹال مٹول کی روش اختیار کی جا رہی ہے . اور قرآن و سنت کے خلاف بغاوت کی روش کو اپنایا جا رہا ہے .

اگر ہمارے لیڈر اور حکمران واقعۂً مخلص ہوتے اور ان کی نیت میں فطور نہ ہوتا تو وہ منطقی اور قدرتی طور پر کافرانہ قوانین کو دوام بخشنے کی بجائے ان کو فوراً کالعدم قرار دیتے اور ان کے بجائے اسلامی مجموعہ ہائے قوانین جاری کرتے جو اس وقت بھی مدون موجود ہیں . مثلاً مجلۃ الاحکام العدلیۃ جو ۱۹۲۳ء تک ترکی اور دنیاۃ اسلام کے دوسرے حصوں میں جاری رہا یا فتاویٰ عالمگیری جو انیسویں صدی کے اکثر حصہ میں پورے ہند و پاکستان کے اندر نافذ رہا . اس کے بعد اسلامی مشاورتی کونسل قائم کی جاتی جو اسلامی علم و تقویٰ کے حاملین پر مشتمل ہوتی . وہ موجودہ قانونی مجموعوں سے بھی استفادہ کرتی اور کتاب و سنت کی روشنی میں قوانین میں مزید اضافے تجویز کرتی مگر ہوا یہ کہ کافروں کے چھوڑے ہوئے قوانین کو من و عن قبول کر لیا گیا اور مزید ستم یہ ہوا کہ مسلمان کے شخصی قوانین جنہیں چھیڑنے کی ہمت احنبی اور کافر حکمرانوں کو بھی نہ ہوئی تھی ان میں بھی عائلی قوانین بنا کر ترمیم و تنسیخ کردی گئی اور سابقہ قوانین کی دستبرد سے جتنا کچھ اسلامی رنگ باقی رہ گیا تھا اسے بھی ختم کر ڈالا گیا . یہ تغیر ایک فوجی ڈکٹیٹر

نے مارشل لاء کے بل پر کیا تھا مگر بہاری موجودہ حکومت جو مسلمان عوام کی نمائندہ ہونے کی مدعی ہے اس نے دستور کے اندر ان غیر اسلامی آئین و قوانین کو دائمی تحفظ دے دیا۔ سابق فوجی حکمران کے خلاف پروپیگنڈا تو بہت کیا گیا مگر ساتھ ہی ساتھ اس کی اس غیر اسلامی حرکت پر دائمی مہر توثیق بھی ثبت کر دی گئی۔

پھر دیکھیے ریاست سوات کو جب پاکستان کی حکومت میں مدغم کیا گیا تو اس وقت وہاں کی ریاست زرعی پیداوار پر عشر وصول کیا کرتی تھی۔ یہ عشر غریبوں کا حق ہوا کرتا ہے اور یہ قرآن و سنت کے مطابق قانوناً طے شدہ فریضہ ہے۔ مگر بہاری حکومت اسلامی قوانین کی باقیات کو ختم کر رہی ہے۔ اس نے اس عشر کو بھی جہاں تک ہمیں علم ہے مشاورتی کونسل سے مشورہ لیے بغیر ہی ختم کر دیا۔ یہ غریبوں سے دشمنی اور پاکستان کے آئین میں تسلیم کردہ حاکم اعلیٰ سے کھلم کھلا بغاوت کا واضح ثبوت ہے جس کو کوئی نہیں جھٹلا سکتا۔ اسی پر بس نہیں بلکہ سود خواری، شراب خوری اور قمار بازی کے اجازت نامے جاری کیے جا رہے ہیں۔ ناچ رنگ کے لیے باہر سے طائفے بلائے جا رہے ہیں۔ یہ سب حرکات اللہ سے بغاوت اور آئین شکنی کا واضح ثبوت ہیں۔ پھر طرفہ یہ ہے کہ اسلام کے خدام ہونے کا دعویٰ بھی کیا جا رہا ہے اور قوانین ایسے بنائے جا رہے جو ظالم سکھوں اور فرنگی آقاؤں کے عہد کی یادگار ہیں۔ ان ظالموں کے وضع کردہ قوانین کی خلاف ورزی پر تو کڑی سزائیں دی جا رہی ہیں مگر حاکم اعلیٰ (Sovereign) کے قانون کی خلاف ورزی پر کوئی سزا نہیں مقرر کی گئی۔ اور ایسا طرز عمل آئین میں تسلیم کردہ حاکم اعلیٰ سے بغاوت کے مترادف ہے۔ جب آئین میں ہم یہ تسلیم کر چکے ہیں کہ اصل حاکم اللہ تعالیٰ ہے تو پھر اس کے احکامات کی خلاف ورزی بغاوت نہیں تو اور محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کیا ہے؟ اس وقت مضحکہ خیز پوزیشن یہ ہے کہ ایک طرف تو آئین میں اسلام کو سرکاری مذہب قرار دیا گیا ہے اور دوسری طرف عملاً قرآنی قوانین کو نہ صرف ملیا میٹ ہی کیا جا رہا ہے بلکہ اس کے الٹ قوانین بنائے جا رہے ہیں۔

دراصل بات یہ ہے کہ ہماری حکومت میں وزیروں اور مشیروں کی صورت میں ایسے سوشلسٹ حضرات گھس آئے ہیں جو سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے لینن کے پیرو ہیں۔ حکومت کو چاہیے کہ وہ ان سے پیچھا چھڑائے۔

حقیقت میں سوشلزم ایک مذہب ہے۔ لینن نے پارٹی کے لوگوں کو یہ اعلان کرنے کی اجازت دی کہ ہمارا مذہب سوشلزم ہے (Socialism is my religion)۔

(لینن آن ریلیجنن مطبوعہ ماسکو ۱۹۶۶ء صفحہ ۲۳)
لینن نے یہ بھی اعلان کیا کہ ہر سوشلسٹ اصولی طور پر منکر خدا ہوتا ہے۔

ie to be on atheist, which every socialist is as a rule.
(محولہ بالا کتاب صفحہ ۸)

پھر لینن نے یوں اعلان کیا :

Down with religion and long live atheism ; the dissemination of atheist views is our chief task.

یعنی مذہب مردہ باد اور کفر زندہ باد۔ ہمارا بنیادی مقصد کافرانہ نظریات کی تبلیغ ہے (محولہ بالا کتاب صفحہ ۲۰)۔

لہذا ثابت ہوا کہ سوشلسٹوں پر کفر کا فتویٰ سب سے پہلے خود لینن نے لگایا اور اسکا واضح اعلان کیا۔ لینن نے مذہب کے خلاف پروپیگنڈا کی تکنیک بیان کرتے ہوئے اس قدر احتیاط رکھنے کی ہدایت کی کہ خدا کو ماننے والوں کے جذبات کو ٹھیس نہ پہنچائی جائے۔ ورنہ وہ اپنے مذہب میں شدت اختیار کر لیں گے (محولہ بالا کتاب ص ۳۸)۔

لینن کی ہدایات کے موافق پاکستان کے سوشلسٹ عیاری کے طور پر کبھی کبھی اسلام کا نام بھی لے لیتے ہیں ورنہ ان کا بنیادی مقصد لینن کی ہدایات سے ہم آہنگ ہے یعنی کفرانہ نظام کی اشاعت اور قرآن و سنت کے قوانین کو نافذ کرنے کی مخالفت ۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ غیر اسلامی قوانین سے ملک ترقی کر سکتا ہے ۔ ان کو ہم اقبال کے الفاظ میں یہی کہہ سکتے ہیں کہ :

بتوں سے تجھ کو امیدیں خدا سے نومیدی
مجھے بتا تو سہی اور کافری کیا ہے

حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ آ کر ایک چھوٹی سی حکومت قائم فرمائی ۔ جوں جوں اللہ تعالیٰ کے قوانین اس حکومت کے علم میں آتے رہے فوراً نافذ ہوتے رہے ۔ یہ کبھی نہ ہوا کہ اللہ کا حکم آیا تو آنحضرتؐ نے اس پر مجلس مشاورۃ قائم کی ہو ۔ اس کے برعکس پاکستان کو معرض وجود میں آنے ربع صدی گزر چکی ہے مگر کوئی اسلامی قانون نافذ کرنا تو کجا ، ان اسلامی قوانین کو بھی مٹایا جا رہا ہے جو انگریز حاکم کی دست برد سے بچ گئے تھے : مثلاً شخصی قوانین کے سلسلے میں نام نہاد عائلی قوانین نافذ کیے گئے اور اقتصادی سلسلے میں ریاست سوات میں عشر کا جو شرعی نظام قائم تھا اس کو ختم کر کے لوگوں کو اسلام پر عمل کرنے میں رکاوٹ کھڑی کر دی گئی ۔ اس کے علاوہ سود کو قائم و دائم رکھ کر اللہ اور رسول سے کھلم کھلا اعلان جنگ جاری رکھا گیا ۔ ایسے لوگ قرآن کی رو سے حاکم اہلی کے باغی ہیں ۔ اللہ تعالیٰ خود ایسے لوگوں کو باغی اور محارب قرار دیتا ہے ۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :

وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ . فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا

فَأُذِنُوا يَحْرِبَ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (البقرة ۲۷۹) ۔
محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یہی نہیں بلکہ ایسے لوگوں کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے دوزخ کی خوشخبری بھی سناتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ :
 وَأَحْلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى
 فَقُلْ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ . وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا
 خَالِدُونَ (البقرة ۲۷۵) .

جن بیچاروں کو اللہ تعالیٰ کے احکام نہیں پہنچتے وہ تو کسی درجے میں مجبور بھی ہیں۔ مگر جن کو اللہ کے احکام پہنچ گئے اور انہوں نے سن کر منہ پھیر لیا تو ان سے بڑھ کر ظالم دنیا میں کوئی نہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَكَرَ بَايْتَ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا (الكهف ۵۶)
 یعنی اس سے زیادہ ظالم کون ہوگا جس کے سامنے قرآنی آیات احکام پڑھی جائیں اور وہ ان سے منہ موڑ لے۔

علماء حضرات حکام کو بار بار اللہ کے احکام یاد دلاتے ہیں۔ انہیں سود کی حرمت کی آیات سناتے ہیں۔ چوروں کے ہاتھ کاٹنے اور شرابیوں کو کوڑے مارنے اور زانیوں پر حد جاری کرنے کے احکام بتاتے ہیں مگر ہمارے حکام ان سے منہ موڑ لیتے ہیں اور ان پر عمل نہیں کرتے۔ قرآن کے ارشاد کے مطابق ہمارے یہ حکام بدترین ظالم ہیں۔

بنک اب حکومت کے قبضے میں ہیں۔ ان بنکوں کی طرف سے اشتہارات اور دوسرے طریقوں سے پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے اور عوام کو سود لینے کی رغبت دلائی جا رہی ہے۔ سود کی جگہ منافع کا لفظ بول کر اللہ اور اس کی کتاب کا منہ چڑایا جا رہا ہے۔ اللہ سود کو سود کہہ کر حرام کرتا ہے اور ہمارے حکام اس کو منافع کہہ کر لوگوں کو اس کی رغبت دلاتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے متعلق قرآن حکیم میں ہے :

فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ وَكَذَبَ بِالْصِّدْقِ إِذْ جَاءَهُ
 یعنی ایسے شخص سے بڑھ کر کون ظالم ہو سکتا ہے جس

07/02/20

نے اللہ پر جھوٹ باندھا اور سچ کو جھٹلایا جب اسکا حکم آیا ۔ اس سے بڑھ کر دھوکا بازی ، عیاری اور بغاوت الہی اور کیا ہوسکتی ہے کہ سود کو منافع کا نام دے کر عوام کو ورغلا یا جائے۔ ہماری حکومت خود تو سرمایہ داری کے خلاف باتیں کرتی ہے مگر سرمایہ داری کی بد قرین چیز یعنی سود کو اپنائے ہوئے ہے اور عوام کو اس زہر کو کھانے کے لیے ورغلائی ہے۔ ایسے لوگ جو سود کے لین دین پر رغبت دلائیں قرآن کریم کی روشنی میں بد ترین ظالم ہیں۔ جو حکام خود کو مسلمان بھی کہتے ہیں اور سود کو منافع کا نام بھی دیتے ہیں وہ تو یہودیوں سے بھی بڑھ چڑھ کر ہیں۔ انہیں سوچنا چاہیے کہ وہ شیطان کے غلام اور ایجنٹ ہیں یا اللہ کے بندے اور اس کے فرماں بردار! اسلام کے دشمن ہیں یا اس کے دوست! اگر زنا، قمار، شراب کے پر مٹ دینا اسلام کی خدمت ہے تو یہ حضرات ضرور اسلام کے خادم ہیں۔ ورنہ شیطان کے غلام ہیں۔

نوائے وقت مؤرخہ ۲ مارچ ۱۹۷۶ء کے ”مرراہے“ میں یوں

۹۷۸

رقم طراز ہے :

صد سالہ تقریبات کے سلسلے میں سی۔ بی کالج ایجوکیٹرز کلب کی طرف سے ایک مجلس مذاکرہ کو خطاب کرتے ہوئے میں نے کورٹ کے جج مسٹر انوار الحق صاحب نے کہا ”اگرچہ ہم نے اسلامی نظریات اور اقدار کو عملی زندگی میں رائج کرنے کے لیے پاکستان حاصل کیا تھا۔ مگر یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہم نے عملی زندگی میں اس طرف توجہ نہیں دی۔ بلکہ ہماری زندگی میں اسلامی اعمال کی اتنی فراوانی نہیں تھی جتنی آزادی سے پہلے تھی“ جناب جسٹس کے فقرے سن کر علامہ اقبال کا شعر یاد آیا :

دین ہاتھ سے دے کر اگر آزاد ہو ملت

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہماری بعض مطبوعات

- ۱۔ اسلام کا معاشرتی نظام
۲۔ اقبال اور احیائے دین
۳۔ حفاظت حدیث

- ۴۔ قرآن اور اسکی تعلیمات
۵۔ غزالی کا تصور اخلاق
۶۔ علم تفسیر اور مفسرین
۷۔ واقعہ کربلا
۸۔ محبت باری تعالیٰ
۹۔ شرف النساء حصہ اول

۱۰۔ ” ” ” ” دوم

۱۱۔ ابن سریم اود پرویز

۱۲۔ اردو ترجمہ

کتاب اصول الشافعی

۱۳۔ مصلحین امت

۱۴۔ اردو ترجمہ

کتاب الصلاة من الهدایة

۱۵۔ ” ” الزکاة

۱۶۔ ” ” النکاح

۱۷۔ ” ” الطلاق

۱۸۔ ” ” الصوم

۱۹۔ الدرر المنثورة (حصہ اول)

۲۰۔ ” ” (حصہ دوم)

۲۱۔ ارکان اسلام

ملنے کا پتہ : المكتبة العلمية ۱۵۔ لیک روڈ ، لاہور

طہانت سرورق : مطبعة المكتبة العلمية ۱۵۔ لیک روڈ ،