

ادعو في استجبي لكم (القرآن)

ذاق الامام ربيع اللهم من مدحه فقولوا اللهم ربنا وراك الحمد (المرد)

الرسالة المسماة

نشاط العبد بجزء ربنا وراك الحمد

مؤلفه:
عبد الله العلي
علامة سيد ابو محمد يحيى الدين شاهزادى

ناشر: مكتبة الدعوة السلفية
ميمن كالونى ميديارى



معزز قارئین توجہ فرمائیں

کتابِ مہنت کی روشنی میں لمحیٰ جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا منتظر

- **کتاب و سنت ذات کام** پرستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
 - **بیانات التحقیق الislamی** کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصریق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
 - **دعوتی مقاصد** کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تہذیب

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر متمم کتب متعلقہ ناشرپن سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاؤشوں میں بھر پور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com
🌐 www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ادعوني استجب لكم

اذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا للهم ربنا ولک الحمد

الرسالة المسماة

نشاط العبد

بجهر

ربنا ولک الحمد

مؤلف

علامہ سید ابی محمد بدیع الدین شاہ راشدی رحمة الله علیہ

ناشر

محکتبہ رکوعۃ السلفیہ

مسکن کالوںی میاری، سندھ

سلسلہ مطبوعات دعوۃ السلفیہ - ۱۳

نام کتاب:	نشاط العبد ببھر بن اولک الحمد
مؤلف:	علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی
تعداد:	ایک ہزار
اشاعت اول:	اپریل ۱۹۹۷ء
کمپوزنگ:	السند کمپورز - گارڈنی کھاتہ، حیدر آباد
قیمت:	۲۰ روپے
ناشر:	مکتبہ دعوۃ السلفیہ، میمن کالونی ٹیکاری، سندھ

ملئے کا پتہ

المکتبۃ الراشدیہ آزاد پیر جہنڈہ - نیو سعید آباد
 احسان بک ڈبو، مین روڈ نیو سعید آباد
 قاضی عبد الحق انصاری، انصاری محلہ ہالہ
 مکتبۃ السلفیہ شیش محل روڈ لاہور
 مکتبۃ السنہ ۱۸ - سفید مسجد، سوچر بازار کراچی

ابتدائیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَىٰ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ
 وَعَلَىٰ اللَّهِ وَاصْحَابِهِ وَاتَّبَاعِهِ اجْمَعِينَ.
 اما بعد!

عظمیم لوگ روز روز پیدا نہیں ہوتے بلکہ جرخ نسلی فام کی ہزار سالہ گردش اور خورشید جہاں تاب کی لاکھوں ضیاء پاشیوں کے بعد کوئی بطل جلیل، عظیم سپوت اور دانانے راز جنم لیتا ہے۔ جس کے نزد کرے ہر خاص و عام کی زبان زد ہوتے ہیں۔ ایسی شخصیات کا نام تاریخ میں سنہری حروف سے لکھا جاتا ہے۔ صدیوں کے گذرنے کے باوجود ان کی یادیں دل درود کے ہر گوشہ تاریک کو اپنی تنور سرمدی سے در خشنگی و تابندگی بخستی رہتی ہیں اور آنے والی نسلیں انہیں اپنے نئے مشعل راہ بنانا کر اپنے حیات علمی میں پیش آنے والی پیچگیوں اور نشیب و فراز سے بطریقِ احسن نبرد آزما ہونے کا حوصلہ دیتی ہیں۔

علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ بھی موجودہ صدی کی ایسی شخصیت ہیں، جن کو ان کی علمی و دینی خدمات کے باعث علمی حلقوں میں صدیوں یاد رکھا جائے گا۔ علامہ مرحوم کی علمی حیثیت سے عالم اسلام آگاہ ہے آپ بہت بلند پایہ عالم دین، عربی، سندھی، اردو، اور فارسی زبان کے ادبیں ہونے کے ساتھ ساتھ ادب و لغت پر دسترس رکھتے تھے۔ آپ فی تفسیر کے رموز شناس اور حدیث پر گھری نظر رکھتے والے، تاریخ و اساماء الرجال، جرج و تعديل کے ساتھ ساتھ فن تحقیق و تنقید کے اصولوں غرض ہر شعبہ علم پر دسترس کے حامل تھے۔ ان کے

(نشاط العبد)

۳

جذب و قبول کایے عام تھا کہ ایک عبادت نظر سے گذرا جائے تو وہ اس کے اسرار و روزے و اقفیت کے حوالہ ہو جاتے تھے اور وہ ان کے لوح دل و دماغ پر ہمیشہ کے لیے نقش ہو جاتی۔ آپ جب آملاہ تحریر ہوتے تو ان کے فلم سے افام و تفصیم کے ایسے موقی آشکارہ ہوتے کہ ابلغ کا حق مکمل طور پر ادا ہو جاتا۔ آپ کی علیت کا اندازہ، آپ کی تحریر و تحریر سے بخوبی ہوتا ہے۔ جب کبھی کسی مسئلہ پر انہیار خیال کرتے تو دلائل کے ذمہ بردیتے، جس کے نتیجہ میں سامن وقاری ان کی علمی و تحقیقی قابلیت کا مترف نظر آتا ہے جس کا واضح ثبوت ان کی مختلف اللسان ۱۵۰ تصانیف اور خطبات و تخاریر سے ہوتا ہے۔

زیر نظر کتاب "نشاط العبد بالجهر رینا ولک الحمد" بھی آپ کی ان ضیاء پاشیوں کی ایک جیتی جاگتی تصور ہے۔ جس کے پڑھنے سے ان کی صلاحیتوں کا اعتراف روزوشن کی طرح عیاں ہوتا ہے۔ جس میں مذکورہ مسئلہ کے علاوہ ضمائن کی اور علمی مباحث بھی زیر بحث آئے ہیں جن سے ابل علم استفادہ کر سکتے ہیں۔

مکتبہ مکہومہ السلفیہ مٹیاری نے آپ کی تصانیف کو افادہ خاص و عام کی غرض سے اشاعت و طباعت کا پروگرام بنایا ہے یہ کتاب بھی اس سلسلے کی ایک کڑی ہے اب یہاں افرض قرار پاتا ہے کہ ہم اپنے اکابرین و اسلاف کے علمی و تحقیقی کارہائے نمایاں چمن سے خوشبو حاصل کریں۔ بصورت دیگر ہمارے تفاظ عارفانہ کے نتیجہ میں اس عظیم ذخیرہ علم و تحقیق کے صانع ہونے کا احتمال ہے اس علمی اور تحقیقی ذخیرے کی اشاعت ہم سب کا اولین مقصد ہونا جائیے، کیونکہ فرد واحد اس کام کو ادا کرنے سے قادر ہے تو پوری اہل حدیث جماعت پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اس اشاعتی پروگرام کی تکمیل میں دامے، درمے، سخنے اپنا کردار ادا کرے اور اپنے مسن امیر علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ، جن کی زندگی کا اولین مقصد علمائے حق کا وہ مکتبہ فکر و جماعت تھی جسے تاریخ "اہل

(نشاط العبد)

۵

"حدیث" کے نام سے موسم کرتی ہے اور جنوں نے پوری زندگی اپنی ذہنی، جسمانی صلاحیتوں کو اس جماعت کی بنا کے لیے وقف کر دیا تھا، ان کی تصانیف کو منتشر شود پر لانے کے لیے تعاون کرے۔

حضرت الامیر محترم پروفیسر علامہ عبد اللہ ناصر رحمانی حضرت اللہ تعالیٰ کا بھی مشکور ہے جنوں نے اپنی گوناگوں مصروفیات کے باوجود اس کتاب پر جامع اور علمی تقریظ لکھ کر اس کتاب کی افادیت کو چار جاندگائے (جزاہ اللہ احسن الجزا)

میں ان سب احباب جماعت کا بھی مشکور ہوں جنوں نے کتاب کی اشاعت میں دامے، درمے، سخنے تعاون فرمایا (جرائم اللہ فی الدارین) آخر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم پر چلنے اور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ پر عمل کرنے اور ان کے پیغام کو دیگر تک پہنچانے کی ہمت و استطاعت دے۔ آمین۔

والسلام

خاتم العلم و العلماء حق

احقر العباد

عبد الرحمن میمن

۱۳ اپریل سنہ ۱۹۹۶ع

مطیع

مکتبہ النبیوة السالغیة

میمن ۵۰ لاکونی میلیارڈ

تقریظ

از: پروفیسر عبداللہ ناصر رحمانی
امیر جمیعت اہل حدیث سندھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم.
اما بعد!

زیر تظر رسالہ بنام "نشاط العبد بجهر ربنا ولک الحمد" پیش خدمت ہے۔ یہ رسالہ شیخ العرب والعلم علامہ سید بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ کی تالیف لطیف ہے۔ اس رسالہ کا موضوع یہ ہے کہ رکوع سے کھڑے ہو کر پڑھنے والی دعا "ربنا ولک الحمد" جہر سے پڑھنی چاہئے۔ شاہ صاحب رحمۃ اللہ نے احادیث صحیحہ اور سلف صالحین کے آثار سے اپنا یہ موقف مدلل و مبرہن فرمایا ہے۔

اس رسالہ کو بنترا انصاف پڑھنے والا یقیناً اس کا عامل ہوئے بغیر نہیں رہے گا۔ اس سلسلہ میں دو باتوں کی وصاحت ضروری سمجھتا ہوں:

پہلی بات یہ ہے کہ جہر سے کیا مراد ہے؟ جہر کا معنی السماع الغیر ہے۔ یعنی اتنی بلند آواز سے پڑھ لیا جائے کہ کوئی دوسرا سن لے۔ چنانچہ بحالت نماز اگر آپ کے برابر میں کھڑا ہوا شخص آپ کی آواز (ربنا ولک الحمد اس لے تو جہر کا حق ادا ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس کے لئے ضروری نہیں

نشاط العبد

۷

ہے کہ بہت ہی گلچار کر کھا جائے۔ کیونکہ آمین بھر کے متعلق مسجد کے گونج جانے کی جو روایات متعدد ہیں وہ (ربنا ولک الحمد) کے بھر کے متعلق نہیں ہیں۔ لہذا السماع الغیر کی حد تک بھر ہونا چاہئے۔
 (والله اعلم)

دوسری بات یہ ہے کہ یہ کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے۔ بہت سی احادیث سے ثابت ہے۔ صحابہ کرام کا عمل بھی ملتا ہے بعض علاقوں میں تو اس عمل کا خوب اہتمام ہے۔ بھگال کے علاقوں میں ہم نے ہر مسجد میں یہ عمل دیکھا ہے۔ بھار کے علاقوں کے متعلق بھی اس سنت پر عمل کی بات سنی ہے۔ سندھ کے علماء میں اشیع الحدث علامہ محب اللہ شاہ راشدی رحمہ اللہ بھی اس کے عامل تھے۔ ایک روز مفترا اسلام حافظ محمد عبداللہ صاحب بہاولپوری رحمہ اللہ علیہ سے اس خواہش کا انعام سننا کہ یہ مسئلہ ثابت ہے اور بیان کرنے کو دل چاہتا ہے لیکن بوجوہ بیان نہیں کر سکا۔

بهر حال اللہ تعالیٰ ہمیں مکمل تسع سنت بنادے۔ اللهم ارنا الحق حقا
 وارزقنا شهادۃ وصلى اللہ علی نبینا محمد صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم۔

عبداللہ ناصر رحمانی

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم ربنا ولک الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً
 فيه امثالاً بقولك سمع الله لمن حمده على لسان نبیک
 النبیه صلواتنا تحمیدک وتمجیدک وتکبیرک وتسبیحک
 والتوجیه فنحن حمادون لك وانت محمودنا لامثيل لك
 ولا شبيه ونصلی ونسلم على اکمل الحامدین رسولک
 محمد احمد الوجیه بیده لواء حمدک فمی قام تحته فقد
 افلح وله عیش رفیه ومن تولی فقد اقرح وله ضریع کریه.
 مع آله واهله وصحبہ المحسودین لعدوک العتیه واتباعهم
 الى یوم یمیز بین الفقیه والسفیه ویوزن بین الحقائق
 والترادیه.

اما بعد! ارباب رکوع و عبادت واصحاب خشوع و ریاضت کی خدمت
 با برکت میں عرض ہے کہ، نماز اللہ تعالیٰ کی خالص حمد کا نمونہ ہے۔ جب بندہ
 رکوع سے سیدھا ہوتا ہے تو سمع اللہ لمن حمده کہتا ہے، جس کا مطلب ہے کہ جس
 بندے نے اپنے رب کی تعریف کی تو وہ اس کو سنتا ہے، یعنی قبول فرماتا ہے۔ یہ
 جملہ جواب کا مقصني ہے یعنی اس کے عقب میں جوانی طور پر خدا کی حمد کرنا

نشاط العبد

٩

ضروری ہے، کیونکہ اس وقت قبولیت ایزدی منتظر ہوتی ہے۔ اس لئے جواب میں: اللهم رینا لک الحمد (اے اللہ ہمارے پروردگار تیرے لئے حمد ہے) اکھنا مشروع ہوا۔ چونکہ اس ترتیب سے ظاہر ہوا کہ یہ جواب اس جملہ کا تابع ہے، لہذا جو حکم متبوع کا ہو گا وہی تابع کا ہونا چاہیے۔ یعنی اگر متبوع بھرا ہے تو تابع بھی بھرا اور سرما ہے تو یہ بھی سرما ہونا چاہیے۔ جیسا کہ آمین قراءۃ کی تابع ہے۔ مگر باس ہے فی زمانہ اکثر جگہ پر اس کے خلاف عمل ہو رہا ہے، بلکہ دیکھا گیا ہے کہ بعض اهل العلم بھرا رینا ولک الحمد کہنے کو ناپسند کرتے ہیں، حتاکہ بعض تو بھرا کہنے والوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اگرچہ علماء سے ایسا ہرگز متوقع نہ تھا، مگر کیا کیا جائے۔

نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی

اسی حالت کے مدنظر اس مختصر رسالہ موسوم "نشاط العبد بجھر رینا ولک الحمد" میں چند احادیث و آثار جمع کئے جاتے ہیں۔ اس میں دو باب اور خاتمه ہے۔ خداوند جل جلالہ سے دعا ہے کہ اس کو قارئین کے لئے طریقہ ہدایت اور سیرے لئے ذریعہ نجات بنائے۔

ع ویرحم اللہ رجلًا قال آمينا

باب اول

احادیث مرفوعہ کے بیان میں

پہلی حدیث شریف

ابو حیرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کئے تو تم اللهم رینا لک الحمد کہو کیونکہ جس کا قول فرشتوں کے (اس طرح) کہنے سے موافق ہو گیا (یعنی مل گیا) تو اس کے گذشتہ گناہ معاف کروئے جائیں گے۔

عن ابی هریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللهم رینا لک الحمد فانه من وافق قوله قول الملائکة غفر له ما تقدم من ذنبه

(بخاری ص ۱۰۹ ج ۱، مسلم ص ۱۷۶ ج ۱ مع الترمذی، نسائی ص ۱۷۲ ج ۱، ابو داؤد ص ۱۲۳ ج ۱، ترمذی ص ۶۶ ج ۱، ابو عوانہ ص ۱۷۹ ج ۲، طحاوی ص ۱۳۰ ج ۱، بیہقی ص ۹۵ ج ۲، ابن ابی شیبہ ص ۱۷۳ ج ۱ قلمی) تشریع: یہاں لفظ قولوا (کہو) بلا قید وارد ہے لہذا بوجب قاعدة محمول علی الجھر ہو گا۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ:

جب مطلقاً (بلا قید سرو بھر) قول والقول اذا وقع به الخطاب مطلقاً حمل على الجھر

ومنی ارید به الاسرار او
ہوگا اور جب آہستہ یادل میں پڑھنا
حدیث النفس قید بذلک
ہے۔ (فتح الباری ص ۲۶۷ ج ۲)

چونکہ یہاں بھی کوئی قید نہیں لہذا جھر آکھنا مراد ہوگا، بناءً علیہ اس
حدیث کے راوی ابو حیرہ خود جھر آکھتے تھے جیسا کہ انشاء اللہ باب دوم میں ذکر
ہوگا۔ والراوی اوری ببرویہ۔

مثال: سید الحدیثین حضرت امام بخاری اپنی صحیح ص ۱۰۸ ج ۱ میں باب رکھتے ہیں
کہ: باب جھر الماموم بالاثمین (یہ باب مقتدی کے آمین بالجھر کھنے کے بیان میں
ہے) یا پھر دلیل میں یہ حدیث ذکر فرماتے ہیں کہ:

اذا قال الامام غير جب امام غير المغضوب
المغضوب عليهم ولا الصالين کھے تو
الصالين فقولوا آمين تم آمین کھو۔

بظاہر اس حدیث میں جھر کا ذکر نہیں ہے مگر شراح ابن حجر و قسطلانی
وغیرہ یہ وجہ بتاتے ہیں کہ بلا قید قول کے ساتھ خطاب وارد ہے۔

ناظرین! دونوں روایتوں میں ایک جیسے الفاظ ہیں لہذا امام موصوف کے استدلال
کو صحیح مانتے والا ہمارے استدلال کو ہرگز غلط نہیں کہہ سکتا۔

سوال: آمین کے لئے دوسری احادیث وارد ہیں یہ ان سے مکمل دلیل بنتی ہے۔

جواب: اولاً امام بخاری نے صرف اسی ایک کو دلیل بنایا ہے اور دوسری روایات

ان کے صحیح کے شرط پر نہیں تھیں۔

ثانیاً: محدثین اس حدیث کو تنہا بلاتائید دوسری روایات کے، مستقل دلیل مانتے ہیں۔

ثالثاً: علی التخیر مسئلہ فيما نحن کے لئے بھی دوسری روایات موجود ہیں۔ کماستعرفہ انشاء اللہ تعالیٰ۔

سوال: قبح الباری میں آمین کی دلیل کے لئے تین اور وجہ بھی مذکور ہیں؟

جواب: وہی وجہ یہاں بھی کار آمد ہیں، کمال السنفی علی میں تامل فیجا۔

ثانیاً: ایک وجہ کاملاً بتن ہونا بھی استدلال کے درست ہونے کے لئے کافی ہے۔
سوال: نماز میں درود کے لئے بھی قولواوارد ہے۔

جواب: لیکن درود شتم کے تابع ہے اور شتم کا اخفاء کرنا ہی سنت ہے (مشکوہ ص ۸۵) فحکم التابع کمتبود اسی طرح جس جگہ قولوا سے آہستہ مراد ہو گی کوئی قرینہ ضرور موجود ہو گا۔

دوسری حدیث شریف

<p>انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمده کرنے تو تم ربنا ولک الحمد کھو۔</p>	<p>عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (وفی حدیثه) اذا قال سمع اللہ لمن حمده فقولوا ربنا ولک الحمد الحدیث.</p>
--	---

(بخاری ص ۱۰۱ ج ۱، نسائی ص ۱۷۲ ج ۱، مسلم ص ۱۶۷ ج ۱ مع النووى، ترمذی ص ۷۹ ج ۱، ابن ماجہ ص ۱۷۲ ج ۱، ابو عوانہ ص ۱۰۶ ج ۲، عبد بن حمید ص ۱۵۱ المصور، طیالسى ص ۲۸، حمیدی ص ۰۲ ج ۵۰)

تيسری حدیث شریف

ابوموسی اشعری رضی اللہ عز سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیتے ہوئے ہمیں طریقہ بتایا اور نماز سکھائی۔ فرمایا کہ جب تم نماز پڑھنے لگو تو صفیں سیدھی بناؤ اور تم میں سے ایک امامت کرنے پھر جب وہ تکبیر کئے تو تم بھی تکبیر کھو اور جب ولا الصالیلین کئے تو تم آمین کھوتا کہ اللہ آپ سے محبت کرے۔ پھر جب امام تکبیر کئے کر رکوع کرے تو تم بھی تکبیر کئے کر رکوع کرو (یعنی امام سے سبقت نہ کرو) کیونکہ امام (کی شان یہ ہے کہ) تم

عن ابی موسیٰ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطبنا فبین لنا سنتنا وعلمنا صلواتنا فقال اذا صلیتم فاقیموا صفوفکم ثم ليومکم احدکم فاذا كبر فكبروا و اذا قال غير المغضوب عليهم ولا الصالیلین فقولوا آمين يحببکم اللہ فاذا كبر وركع فكبروا وارکعوا فان الامام يركع قبلکم ويرفع قبلکم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

سے قبل رکوع کرتا اور سر اٹھاتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ ساعت (ام کے سید ہے ہونے تک رکوع میں ٹھہرنا) اس ساعت (اس کے رکوع کرنے تک قیام میں رہنے) کے عوض ہے اور جب امام سمع اللہ لمن حمده کئے تو تم اللهم رینا لک الحمد کو خدا تمہاری سنتے (یعنی قبول فرمائے) گا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کھلوا دیا ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی حمد کرے گا خدا اس کی سنتے گا۔

وسلم فتلک بتلک واذا قال سمع اللہ لمن حمده فقولوا اللهم رینا لک الحمد یسمع اللہ لكم فان اللہ فال على لسان نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم سمع اللہ لمن حمده الحديث (مسلم ص ۱۶۳ ج ۱ النووی، ابو عوانہ ص ۱۲۸ ج ۲، محلی ص ۲۵۸ ج ۳، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۳ ج ۱، طحاوی ص ۱۳ ج ۱، بیهقی ص ۹۶ ج ۲)

تشریح: یہاں آئین و دعا دونوں کے لئے قول سے خطاب ہے، اس سے آئین بالہر کا بھی حکم لیا جاتا ہے، لہذا یہ حکم بھی صحیح ہے۔ نیز اس میں دونوں کی فضیلت وارد ہے، جسے کوئی مسلمان نہیں بحلستا۔ ایسا یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ دعا سمع اللہ لمن حمده کا جواب ہے۔

سوال: اس حدیث میں مقتدیوں کو تکمیر کرنے کا حکم ہے کیا وہ بھی جھر آکھیں؟

جواب: یہاں لفظ کبروا ہے قولوا نہیں ہے اور مذکورہ قاعدة صرف باب القول کے لئے ہے۔

چوتھی حدیث شریف

انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام سمع اللہ لمن حمده کئے تو تم رینا ولک الحمد کو۔

حدثنا هشام بن عمار ثنا سفیان عن الزہری عن انس بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمده فقولوا ربنا ولک الحمد (ابن ماجہ ص ۶۲ ج ۱)

سوال: راوی هشام بن عمار متغیر الحفظ ہے۔

جواب: حضرت انس کی ایک صحیح روایت ابھی گذر چکی ہے لہذا یہ روایت اس کے ساتھ قوت پکڑ کر حسن بن جاتی ہے کما تقرر فی الاصول۔

ثانیاً: اس روایت میں ابو خیثہ نے هشام کی متابعت کی ہے: ففی صحیح ابن حبان اخبرنا ابویعلیٰ حدثنا أبو خیثمة حدثنا سفیان عن الزہری عن انس فذکرہ کذا فی موارد النظمان للهیشمی ص ۱۷۳ وہ کذا فی مسند ابی یعلیٰ الموصلي ص ۱۵۵ ج ۲ قلی اور امام احمد نے مسند ص ۲۳۰ ج ۲۳ میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف

نشاط العبد

۱۶

ص ۲۵۳-۲۵۴ ج ۱ میں بھی اس کی متابعت کی ہے۔

سوال: سفیان بن عینہ مدرس ہے اور عن الزمری کھاتا ہے۔

جواب: ابن عینہ کی تدليس مرتبہ ثانیہ کی ہے اور محدثین کے نزدیک اس کی معنون روایت مقبول ہے، کما فی طبقات المحدثین لابن حجر ص ۲۔

ثانیاً: حافظ ذہبی کتاب "ذکر اسماء من تکلم فيه وهو موثق" میں لکھتے ہیں کہ ابن عینہ غیر ثقة سے تدلیس نہیں کرتا۔

ثالثاً: متابعت کی صورت میں یہ شبہ نہیں رہتا۔ كما تقرر فی مقره، فقد تابعه عن الزهری عمر عند الحمیدی و زمعة عند الطیالسی و مالک عند الدارقطنی

ورابعاً: خود ابن عینہ نے ایک روایت میں ساماع کی تصیریح کر دی ہے۔ سند الحمیدی ص ۲۰۲ (قلی) میں ہے: حدثنا الحمیدی قال ثنا سفیان قال ثنا الزهری قال سمعت انس بن مالک فذکره۔ پس حدیث متصل رہی۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ

قواعد محدثین سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مدرس راوی کی حدیث جب دو سندوں سے مروی ہو اور وہ ایک میں "عن" ، دوسرا میں "حدشی" یا "خبرنی" کھاتا ہے تو دونوں سندوں

وقد علم من قاعدة المحدثين ان المدلس اذا روی حدیثه من طريقين قال فی احدهما "عن" وفي الآخری "حدثني" او اخبرنی کان الطريقان

صحیح ہوں گی اور حدیث متصل کے حکم میں ہوگی۔
الحدیث۔ (شرح المهدب ص ۳۶۶ ج ۲)
پس اس روایت کی صحیح ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہا۔ بلکہ یہ

پانچویں حدیث شریف

اس مسئلہ کے لئے سمجھنی چاہئے کیونکہ دونوں طریقے صحیح ہوتے۔

پھٹی حدیث شریف

ابو حیرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لام اس لئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی متابعت کی جائے۔ پس جب وہ تکبیر کے تو تم بھی تکبیر کرو جب سمع اللہ لمن حمده حمده کے تو تم رینا ولک الحمد کرو۔

عن ابی هریرۃ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیوتم به فاذا کبر فکروا و اذا رکع فارکعوا و اذا قال سمع اللہ لمن حمده فقولوا ربنا ولک الحمد.

(بخاری ص ۱۰۱ ج ۱، مسلم مع النووی ص ۱۷۷ ج ۱ مصنف ابن ابی شیبہ (قلمی) ص ۱۷۳ ج ۱، صحیح ابو عوانہ ص ۱۰۹ ج ۲، بیهقی ص ۱۸ ج ۲، مسند احمد ص ۲۳ ج ۲)

ساتویں حدیث شریف

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب لام اللہ اکبر کہے تو تم اللہ اکبر کہو اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم ربنا ولک الحمد کہو۔

حدثنا ابوالحسن محمد بن احمد الحنظلی ببغداد ثنا ابو قلاۃ الرقاشی ثنا ابو عاصم ثناسفیان عن عبد اللہ بن ابی بکر عن سعید بن المسیب عن ابی سعید الخدروی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام اللہ اکبر فقولوا اللہ اکبر واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا ربنا ولک الحمد۔

(مستدرک الحاکم ص ۲۱۵ ج ۱)

سوال: سفیان ثوری مدرس ہے اور عن سے روایت کرتا ہے۔

جواب: اولاً اس کی غعن بوجہ مرتبہ ثانیہ ہونے کے معتبر ہے۔ قال ابن حجر فی طبقات المدرسین ص ۲

ثانیاً یہ حدیث دوسری سند سے بھی مروی ہے جیسے اگلی حدیث میں ذکر ہو گا۔ متابعت برليس کے شہر کودو کردہ تھی ہے۔ اس لئے حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے اور ذمی نے تغییں میں اس کی موافقت کی ہے۔

سوال: یہاں اللہ اکبر کے لئے قول سے مطلق خطاب وارد ہے۔

جواب: اگرچہ یہاں ظاہر مطلق ہے مگر ایسا قرینہ پایا جاتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مقتدیوں کو تکمیرات آہستہ کھنی جائیں۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض وفات کی نماز کے بیان میں ہے کہ:

ابو بکر یسمع الناس التكبير
(بخاری ص ۹۹ ج ۱، مسلم مع النووی
ص ۱۷۹ ج ۱)
صلی اللہ علیہ وسلم کے دائیں طرف
بیشیت مقتدی کھڑے تھے تکمیر
(بھرا کھہ کر) لوگوں کو سنا رہے
تھے۔

ابو عوانہ میں یہ لفظ میں کہ:

اذا كبر رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
عليه وسلم كير ابو بکر
ليسمعنا
جب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
تکمیر فرماتے تو ابو بکر بھی ہمارے
سنانے کے لئے تکمیر کرتے تھے۔

(صحیح ابو عوانہ ص ۱۰۹ ج ۲)

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پچھے صحابہ کرام تکمیرات آہستہ آہستہ کرتے تھے، کیونکہ یہاں ابو بکر کا بیشیت ماموم ہونے کے جھرآ تکمیرات کہنا خاص ایک حل (یعنی سنانے) کے لئے توانہ کہ حادثہ۔ پس صحابہ کا آپ کے پچھے جھرآ تکمیرات نہ کہنا آپ ہی کے حکم سے توانہ تو حکم از حکم آپ کی تحریر (ثابت رکھنا) ہی کافی ہے۔ یہ قرینہ بتاتا ہے کہ تکمیرات جھرآ گئے کا مقتدیوں کو حکم اس حدیث میں نہیں پس اس مسئلہ کو مسئلہ مانن پر اعتراض کا

نشاط العبد

۲۰

بہانہ نہیں بنایا جاسکتا۔ فاغیر

آٹھویں حدیث شریف

ابو سعید خدري رضي الله عنـه سے روایت ہے کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنـا کہ تہادا لام جب سمع اللہ لمن حمـدہ کے تو تم للہم ربنا لک الحمد کو اور ابن ماجہ کی حدیث میں واد کے ساتھ لک الحمد ہے۔

حدثنا أبو بکر نا یحییٰ بن أبي بکر قال نا زہیر بن محمد عن عبداللہ بن محمد بن عقیل عن سعید بن المسیب عن ابی سعید الخدرا انه سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم يقول اذا قال امامکم سمع اللہ لمن حمـدہ فقولوا اللهم رینا لك الحمد

(مصنف ابن ابی شیبہ قلمی ص ۱۷۳ ج ۱ واخرجه البیهقی فی سنـتہ ص ۱۶ ج ۲ من هذا الطريق عن یعنی مطولاً نحوه واخرجه ابن ماجہ فی سنـتہ ص ۱۳ بهذـالسند عن ابن ابی شیبہ بزیاده الواو)

نوبی حدیث شریف

ابو مررہ رضي الله عنـه سے روایت ہے کہ تحقیق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب لام سمع

حدثنا ابو طالب الحافظ ثنا محمد بن یزید بن محمد بن عبدالصمد ثنا یحییٰ بن عمرو بن عمارة سمعت ابن ثابت بن ثوبان يقول حدثتی

الله لمن حمده كھے تو اس کے
پیچے جو لوگ ہوں وہ اللهم ربنا
ولک الحمد کہیں۔

عبدالله بن المغفل عن
الاعرج عن أبي هريرة أن
النبي صلى الله عليه وسلم
قال اذا قال الإمام سمع الله
لمن حمده فليقل من وراءه
اللهم ربنا ولک الحمد
(دارقطنی ص ۱۲۹ ج ۱)

وسیع حدیث شریف

ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے سورج گہن
کی نماز میں جسم سے قراءۃ کی۔ جب
قراءۃ سے فارغ ہوئے تو تکبیر کہہ کر
رکوع کیا اور جب رکوع سے سر
اٹھایا تو سمع اللہ لمن
حمدہ ربنا ولک الحمد کہا
اور دوبارہ قراءۃ کرنا شروع کی۔

حدثنا محمد بن مهران قال
حدثنا الوليد قال حدثنا ابن
تمیر سمع ابن شہاب عن
عروة عن عائشة قالت جهر
النبي صلی الله علیہ وسلم
فی صلوٰۃ الخسوف بقراءته
فإذا فرغ من قراءته كبر
فرکع واذا رفع من الرکعة
قال سمع الله لمن حمده ربنا
ولک الحمد ثم يعاود القراءۃ
(بخاری ص ۱۳۵ ج ۱، ونحوه فی
الطحاوی ص ۱۳۱ ج ۱، وابن ماجہ ص ۹۱)

نشاط العبد

۲۳

تشریح: اس روایت سے صراحتاً آپ ﷺ کا جھر آر بنا ولک الحمد کہنا ثابت ہوا۔ خاص طور پر جبکہ عورتوں کی صفائی پنجھے ہوتی تھیں۔ وہاں سنائی دینا جس پر اتمم دلیل ہے۔ کیونکہ اگر حضرت ام المؤمنین نے سنا نہیں تھا تو دور سے ایسی نسبت کیے کرداری۔

سوال: اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ پوری دعا انتقال کی ہے۔
جواب: نہیں انتقال کی دعا صرف پہلا حصہ ہے اور دوسرا حصہ حالت قیام کی دعا ہے۔ جیسے ابوہریرہؓ کی ذیل کی حدیث میں مصرح ہے کہ:

<p>آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) رکوع سے پیشہ مبارک سیدھی کرتے وقت سمع اللہ لمن حمده اور کھڑے ہو جانے کی حالت میں رینا ولک الحمد کہتے تھے۔</p>	<p>ثم يقول سمع الله لمن حمده حين يرفع صلبه من الركعة ثم يقول وهو قائم ربنا ولک الحمد الحديث بخارى ص ۱۰۹ ج ۱، مسلم مع النوى ص ۱۶۹ ج ۱ وفيه بدلہ عن الرکوع</p>
--	--

اس حدیث سے دونوں میں تفریق اور ہر ایک حصہ کا لگ لگ
مغل معلوم ہوا، بلکہ اس روایت سے بھی آپ ﷺ کا رینا ولک الحمد جھر آر کہنا ثابت
ہوا، ورنہ ابوہریرہؓ یہ تفریق نہیں بتاسکتے اور نہ ان کو دونوں کا مغل معلوم ہوتا۔ اسی
طرح یہ

گیارہویں حدیث شریف

اس مسئلہ کے ثبوت کے لئے ہے۔

بارہویں حدیث شریف

حضرت ام المؤمنین حائیہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہود جتنا تیز، با توں میں ہمارے ساتھ حد کرتے ہیں اتنا کسی اور چیز میں نہیں کرتے ہیں:

۱- سلام کہنا ۲- آمین کہنا ۳- اللهم ربنا لک الحمد

کہنا۔

حدثنا ابو زکریا بن ابی اسحاق المزکی انبأ عبدالباقي بن قانع القاضی ببغداد ثنا اسحاق بن الحسن الحربی ثنا مسلم ابن ابراهیم ثنا عبداللہ بن میسرة ثنا ابراهیم بن ابی حرة عن مجاهد عن محمد بن الاشعث عن عائشہ رضی اللہ عنها قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم يحسدونا اليهود بشئ ماحسدونا بثلاث التسلیم والتامین واللهم ربنا لک الحمد (بیهقی ص ۵۶ ج ۲)

نشاط العبد

۲۳

تشریح: اس روایت سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ خواہ آپ ﷺ کے اصحاب یہ کلمہ جھرائکتے تھے وزن بصورت دیگر یہود نہ سنتے نہ ان کو حسد کرنے کا موقعہ ملتا اور اسی بناء پر اس روایت سے آمین بالہر بھی ثابت کی جاتی ہے۔

سوال: عبد اللہ بن میرزا ضعیف راوی ہے۔

جواب: اس پر اتنے شدید جروح وارد نہیں ہیں بلکہ اس کی روایت بالکل رد کردی جائے بلکہ جروح بھی غیر مفسر واقع ہیں۔ كما في التحذيب ص ۳۸ ج ۶۔ و میرزان الاعتدال ص ۸۱ ج ۲ للذھبی بلکہ ابن حبان نے ضفایہ میں کہا ہے کہ لامکل الاحتجاج بخیرہ۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کی روایت احتجاجاً نہیں مگر استحاداً پیش کی جاسکتی ہے۔ جس طرح آمین بالہر کی دوسری روایتوں کے ساتھ شہادت کے لئے یہ روایت پیش کی جاسکتی ہے اس طرح اس مسئلہ میں بھی شہادت کا کام دے سکتی ہے۔

سوال: راوی ابراہیم بن ابی حمزة کو ساجی نے ضعیف کہا ہے؟

جواب: یہ راوی ہرگز ضعیف نہیں ہے۔ ساجی کا جرح مسجم ہے لہذا مردود ہے۔ بالخصوص جبکہ ائمہ نقاد نے اس کی توثیق کی ہے چنانچہ حافظ ذہبی میرزان ص ۱۳ ج ۱ میں ساجی کو رد کرنے لکھتے ہیں کہ: ولكن وثقه ابن معين واحمد وابو حاتم وزاد لابأس به۔ یعنی اسکو ائمہ ذہبی بن معین احمد بن حنبل ابو حاتم رازی نے ثقہ کہا ہے اور ابو حاتم مکhta ہے کہ اس کی روایت میں کوئی اندیشه نہیں ہے۔ اسی طرح امام ابن حرمی "کتاب الكامل" میں ساجی کو رد کرنے ہوئے لکھتے ہیں کہ وارجوا انه لا بأس به كذا في لسان الميزان

ص ۳۷ ج ۱ یعنی مجھے امید ہے کہ اس کی روایتوں میں کوئی اندیشہ جیسی بات نہیں ہے۔ نیز امام ابن حبان نے اسکو ثقات طبق ثالثہ یعنی اتباع تابعین میں شمار کیا ہے (کتاب الثقات ص ۵ ج ۲ قلمی) الحاصل یہ روایت مسئلہ کی اچھی طرح تائید کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

تیرھویں حدیث شریف

ابو سلمة بن عبد الرحمن تابعی سے روایت ہے کہ ابو هریرہ رضی اللہ عنہ کو مروان نے جب مدنه پر ظیفہ مقرر کیا اور آپ جب فرض نماز فروم کرتے تو تکبیر کہتے اور رکوع کرتے وقت تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سراٹھا تے تو سمع اللہ لمن حمدہ ربا ولک الحمد کہتے پھر سجدہ کو جاتے وقت تکبیر کہتے۔ پھر دو رکعت پر التحیات پڑھ کر اٹھتے تو تکبیر کہتے۔ اسی طرح ساری نماز پڑھ کر جب فارغ ہوتے اور سلام

خبرنا سوید بن نصر قال
خبرنا عبداللہ ابن المبارک
عن انس عن الزہری عن أبي
سلمة بن عبد الرحمن ان
ابا هریرۃ حين استخلفه مروان
على المدينة كان اذا قام الى
الصلوة المكتوبة كبر ثم
يکبر حين يركع فإذا رفع
رأسه من الركعة قال سمع
الله لمن حمدہ ربنا و لك
الحمد ثم يکبر حين يهوى
ساجدا ثم حين يقوم من
الثنتين بعد التشهد يفعل

پسیر کر مسجد والوں (یعنی مقتدیوں) کی طرف متوجہ ہوتے تو کہتے تھے کہ اس خدا کی قسم جس کے قبضہ میں سیری جان ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشاہد نماز پڑھتا ہوں۔

ذلک حتیٰ یقضی صلواته فاما قضی صلواته وسلم اقبل على اهل المسجد فقال والذی نفسی بیده انی لأشبهکم صلواة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (النسائی ص ۱۶۸ ج ۱)

تشریح: اس روایت میں بھی جھری معلوم ہوتا ہے کیونکہ راوی کو معلوم ہونے کا اور کوئی وجہ نہیں سے۔ نیز ہر ایک تکبیر یادعا کا محل بتانا بھی اسی پر دلالت کرتا ہے اور اس نماز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے مشابہ کہنا صاف بتاتا ہے کہ یہی عمل و طریقہ کار آپ ﷺ کے زمانہ میں مختار تھا۔

چودھویں حدیث شریف

ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھ مبارک اپنے کولوں تک اٹھاتے تھے اور اس طرح جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر

عن عبداللہ بن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیہ حذو منکبیہ اذا افتح الصلوة و اذا كبر للركوع و اذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك

مبارک اٹھاتے تو بھی اسی طرح ہاتھ
مبارک اٹھاتے اور سمع اللہ لمن حمدہ
ربنا ولک الحمد بھتے اور سجدوں میں
آپ رفع الدین نہیں کیا کرتے
تھے۔

ایضاً وقال سمع الله لمن
حمدہ ربنا ولک الحمد و كان
لا يفعل ذلك في السجود
(بخاری ص ۱۰۲ ج ۱. دارمی ص ۱۵۵ ج ۱)
نسانی ص ۱۶۲ ج ۱. طحاوی ص ۱۳۱ ج ۱

تشریح: اس حدیث میں بھی اچھی طرح مسئلہ کا ثبوت ملتا ہے۔ اس لئے کہ
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما و نول جملوں کو اکٹھا بتاتے ہیں اور یہ ہرگز درست
نہیں ہے کہ پہلے جملے کو جھر پر اور دوسرے کو سر پر معمول کیا جائے۔ اس تفہیق پر
کوئی دلیل نہیں ہے۔

پندرہویں حدیث شریف

رفاعة بن رافع زرقی رضی اللہ عن
سے روایت ہے کہ ہم نبی کرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے چچے نماز پڑھ
رہے تھے۔ جب آپ نے رکوع
سے سر مبارک اٹھایا تو سمع اللہ لمن
حمدہ کہا اور آپ کے چچے کی
شخص نے کہا "ربنا ولک
الحمد حمدًا كثیراً طيباً
مبارکًا فيه" (یعنی تو ہزار ب

عن رفاعة بن رافع الزرقى
قال كنا يوماً نصلى وراء
النبي صلى الله عليه وسلم
فلما رفع رأسه من الركعة
قال سمع الله لمن حمدہ قال
رجل وراءه ربنا ولک الحمد
حمدًا كثیراً طيباً مبارکاً فيه.

ہے اور تیرے لئے تعریف ہے
بیج پاک و بر کوت والی) جب آپ
(صلی اللہ علیہ وسلم) فارغ ہوئے تو
فرمایا کہ کون تھا بھی یوں نہ والا؟ اس
لئے کہا کہ میں تھا، آپ نے فرمایا کہ
میں نے تیس سے اوپر فرشتوں کو
دیکھا، ایک دوسرے سے جلدی کر
رہے تھے کہ اس عمل کو پہلے کون
لکھے۔

فلما انصرف قال من
المتكلم؟ قال أنا. قال وأيت
بضعة وثلاثين ملكا
يبيترونها ايهم يكتبها أول
(بغاری ص ۱۱۰ ج ۱، نسانی
ص ۱۷۲ ج ۱، ابو داود ص ۱۱۳ ج ۱،
بیهقی ص ۹۵ ج ۲، مشکوہ ص ۷۲)

تشریح: یہ حدیث اپنے باب میں بالکل صاف ہے۔ امام نسائی نے اس پر یہ باب
رکھا ہے کہ:

باب ما يقول المأمور

یہ باب اس بیان میں ہے کہ مقتدری رکھنے سے سیدھے ہونے کے بعد کیا کہے۔
ناظرین! اگر آپ صرف اس پر سکوت فرماتے تو بھی اس فعل کے مسنون
ہونے کیلئے کافی تھا۔ کیونکہ سنت تین قسم کی ہے۔ قولی، فعلی، اور تقریری۔ جس
فعل پر آپ سکوت فرمائیں اس کو تقریری سنت کہا جاتا ہے، کیونکہ اس سے آپ
کی رضامندی اور پسندیدگی ظاہر ہوتی ہے۔ بلکہ یہاں آپ نے اس قسم کا سوال کیا
اور فضیلت و ثواب بتا کر دوسروں کو اس طرح لکھنے کی ترغیب دلائی۔ حافظ ابن حجر
اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:

نشاط العبد

۲۹

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سوال میں یہ حکمت ہے کہ دوسرے سنتے والے سیکھ جائیں اور وہ بھی اسی طرح کہتے رہیں۔

والحكمة في سواله صلى اللہ علیہ وسلم عن قال ان يتعلم السامعون کلامه فيقولون مثله

(فتح الباری ص ۲۲۸ ج ۲)

سوال: یہ ایک صحابی کا واقعہ ہے؟

جواب: تو پھر کیا ہوا جب آنحضرت ﷺ نے متلوں فرمایا اور اس کی فضیلت بتائی اور دوسروں کو ترغیب دلائی اس سے زیادہ اور کیا جائے۔

ثانیًا: کئی سائل ایک ہی واقعہ سے مأخوذه میں مثلاً قیس رضی اللہ عنہ کا فرگی سنت کو فرض کے بعد قصنا کرنا، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ فلاذن (ترمذی ص ۸۸ ج ۱) یعنی پس کوئی حرج نہیں ہے اور ابن ماجہ ص ۸۲ کی روایت میں ہے کہ فکٹ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی آپ خاموش رہے۔ یہ حدیث اہل حدیث کے نزدیک مام طور پر معمول ہے۔ اسی طرح جماعت ثانیہ کا آپ کے سامنے ایک ہی واقعہ پیش آیا ہے جو ترمذی ص ۵۵۹ ج ۱، ابو داؤد ص ۲۷۶ ج ۱ و شیرہ میں ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے۔ حالانکہ اس پر علماء اہل حدیث زور دیتے ہیں۔ ایسے اور بھی بہت سے سائل میں۔

سوال ۲: جماعت ثانیہ کے لیے اس روایت کے طلواہ ابوالماضی، ابو موسیٰ، حکم بن عمر، الحسن، سلمان، عصمنہ رضی اللہ عنہم سب سے روایتیں مروی ہیں کما فی الترمذی مع شرص تحفۃ الاحوزی ص ۱۹۰ ج ۱

نشاط العبد

۳۰

جواب: ابو موئی اور حکم رضی اللہ عنہما کی حدیث میں اس باب میں صریح نہیں، بلکہ استنباطی ہیں، جیسا کہ امام ابن سید الناس نے شرح ترمذی ص ۷۱۳۲ قلمی میں ذکر کیا ہے اور ایسی روایتیں اس مسئلہ کے لیے بھی موجود ہیں۔ باقی سب روایتوں میں وہی الفاظ ہیں جو کہ ابوسعید رض کی حدیث میں ہیں کہ جماعت ہو جانے کے بعد ایک شخص آیا اور آپ کے فرمان سے کسی شخص نے اس سے مل کر جماعت ادا کی۔ اب سوال یہ ہے کہ ان سب روایات کو ایک ہی واقعہ پر محمول کریں گے یا تعدد پر؟ علی الاول یہ اعتراض خود آپ پر وارد ہو گا فاما ہو جوا بکم فھو جوابنا و علی الثانی مسئلہ نامن فیہ میں بھی ایسی اور روایتیں ہیں کہ مسایا تی۔ پس وہ بھی تعدد و اقعات پر محمول ہوں گی اور ہمارا دعویٰ اور مضبوط ہو جائے گا یہ تیسرا جواب سمجھنا چاہیے۔ رابعاً اس سے علماء مسئلہ رفع الصوت بالذکر ثابت کرتے ہیں وکھیں قبح الباری ص ۱۳۹ ج ۲۲۸، عمدۃ القاری ص ۳۶۰ المواصب للطیفۃ مصنف محمد عابد سند ہی ص ۱۳۲ ج ۱ قلمی بنظر المصنف وغیرہ اگر جہر مکہنا سنت نہیں ہے تو پھر یہ استدلال کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ خامساً علامہ ابن بطال اس روایت سے کم بر کے مقتدیوں کو تکمیر سنانے کا مسئلہ نہ لاتے ہیں، جس کی ابن جر نے بھی تائید کی ہے۔ یہ اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب جہر کو سنت مانا جائے۔ سادساً صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے یہ سوہ ظن ہرگز نہیں کیا جاسکتا ہے کہ آپ ﷺ کے سامنے ایک فعل کیا جائے اور پھر آپ اس کی فضیلت بھی بتائیں، پھر بھی وہ اس پر عمل نہ کریں حاشا م اللہ من ذلک۔ اگرچہ ان کا عمل بھی ثابت ہے جیسا کہ پارہوں حدیث دلالت کرتی ہے۔ نیز اسکے باب میں آثار بھی بیان ہوں گے۔

سوال: اس دعائیں واقعی دعا کی فضیلت مذکور ہے مگر جھر کا ذکر نہیں؟

جواب: جس کیفیت سے یہ دعا پڑھی گئی ہے، وہ جھر ہی ہے۔

ثانیاً آپ ﷺ کی تقریر دونوں امر (دعا پڑھنے اور جھر سے پڑھنے) پر تھی اور ایک کو ماننا اور دوسرا سے کو نہ ماننا انصافی ہے فنا لکم کیف تھکنوں۔

ثالثاً اگر یہ تفریق ہوتی تو آپ ضرور تصریح فرماتے۔ آپ کے بعد یہ تفریق کرنا اپنی طرف سے شریعت میں ایزاد ہے۔ مالم یا ذن ب اللہ و رسوله صلی اللہ علیہ وسلم۔

رابعاً بلکہ اگر آپ کو جھر اپنے نہ ہوتا تو ضرور بیان فرماتے۔ والسکوت عن البيان فی وقت الحاجة بیان۔ اس کی کئی مثالیں ہیں۔ مثلاً۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زیادہ اپنی آواز سے قرأت کرنے پر آپ ﷺ نے ان کو نصیحت فرمائی کہ:

اَخْفِضْ مِنْ صُوتِكَ شِينَا

مشکواة ص ۱۰۷ ج ۱ بحوالہ ابو داؤد

آپ کے پیچے جھر سے قرأت پڑھنے پر آپ نے فرمایا کہ:

اَخْتَلَطْتُمْ عَلَى الْقُرْآنِ

(جزء القراءة للبخاري ص ۵۹)

اور صاف فرمایا کہ

اَتَتَفَعَّلُوا اَلَا بَامْ لِقْرَآنِ سَرَأْ

فِي اَنْفُسِكُمْ

(جزء القراءة للبيهقي ص ۷۵)

ناظرین! جب مقتدی کے لیے جرم اقراء پر مصنی ممنوع تھی تو آپ ﷺ نے منع فرمائی۔ اگر یہ دعا بھی جرم اقراء پر مصنی آپ کو پسند نہ ہوتی تو ضرور ایسا ارشاد فرماتے، جبکہ آپ نے ایسی پابندی نہیں لکھائی تو پھر دوسرا کون لگانے والا ہے؟ بلکہ بوجب آیت لقد کان لكم فی رسول اللہ اسوة حسنة (الاحزاب ع ۳ پ ۲۱) وحدیث من احب سنتی فقد احبنی (ترمذی) ہم کو اس سے خوش ہونا چاہیے۔

سوال ۳: حدیث شرب قائمہ اور بال قائمہ ایسے ایک دفعہ کے واقعات بھی حدود سنت قرار دیں گے؟

جواب: کھڑے ہو کر پینے یا پیشاب کرنے سے صراحت حدیث میں منع وارد ہے (مشکواہ ص ۲۳، ۳) پس آپ ﷺ کا یہ عمل اجازت بتانے کے لیے ہے اور نہیں استحباب کے لیے ہے۔ قاعدہ اسی طرح ہے اور سنتہ ما نحن فيه میں صرف اثبات کے لیے دلائل وارد ہیں انکار کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ لہذا اس پر ایسے سائل قیاس کرنا یا ایک سنت کو مثال نے کا بہانہ بنانا درست نہیں ہے، حدود سنت اور جواز کے درمیان بھی فرق ہے۔ فتنگر

سوال ۵: نسائی ص ۱۵۱ اور ۱۵۲ میں ہے کہ جھینک آنے سے کسی نے یہ دعا پڑھی؟

جواب: یہ دوسرا واقعہ معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ الفاظ مغایرة پر دلالت کرتے ہیں۔ یہاں راوی رفاعة کی شخص کا واقعہ بیان کرتا ہے اور وہاں اپنا بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعطست فقلت الخ یعنی میں نے آپ ﷺ کے چچے نماز پڑھی پر مجھے

چھینک آئی اور میں نے یہ دعا پڑھی۔ دوم اس میں الفاظ "مبارکا علیہ کما یحب ربنا و صنی" زیادہ ہیں جو اس میں نہیں ہیں۔ سوم اس میں دعا الحمد لله سے شروع ہوتی ہے جو کہ چھینک سے مناسب ہے اور یہاں "ربنا" سے شروع ہوتی ہے جو کہ قیام بعد الرکوع سے مناسب ہے کما حوا المذکور فی الاحادیث فافتراق اور اسی بناء پر نسائی نے دونوں حدیثوں پر الگ الگ باب رکھا ہے۔ پہلی پر "باب ما یقول المأمور" اور دوسری پر "قول المأمور اذا عطس خلف الامام" وضع کیا ہے۔

ثانیاً: اگر دونوں کو ایک واقعہ فرض کیا جائے پھر بھی کوئی حرج نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ رکوع سے سراحتاً وقت اس کو چھینک آئی ہو جیسے کہ حافظ صاحب نے فتح الباری ص ۲۲۸ ج ۲ میں اور علامہ عینی نے عمدة القاری ص ۱۳۸ ج ۳ میں لکھا ہے۔

سوال ۶: اس بنا پر کیا خبر کہ یہ دعا اعتدال کی تھی یا چھینک کی وجہ سے؟
جواب: اسی لیے تو ہم نے ان کو تعدد و ادعات پر محوال کیا ہے۔ فقد رجعتم الیہ اور محمد شین نے اس کو اعتدال کی دعائوں میں شمار کیا ہے۔

سوال ۷: نسائی ص ۵۳ میں ایک روایت میں ہے جس میں اس دعا کا محل مذکور نہیں ہے؟

جواب: اولاً اس کی سند منقطع ہے کیونکہ عبد الجبار بن واٹل کی روایت اس کے باپ سے مرسل ہے۔ کیونکہ اس کا اپنے باپ سے سماع ثابت نہیں ہے (تقریب ص ۲۹۹۔ تہذیب ص ۱۰۵ ج ۶۔ تہذیب ص ۳۵ ج ۱۔ ثقات ابن حبان ص ۷۰)

ج ۳) اور دوسرا ابوحاتم السعیی متذیر الفظ ہے (تقریب ص ۳۹۳، تہذیب ص ۶۷ ج ۸، الاغتباط بمعرفة من رمى بالاختلاط لابن العجمی ص ۱۱ قلمی) نیز ملسوں بھی ہے کما فی التہذیب نقلًا عن ابن حبان وحسین الکرایسی وابی جعفر الطبری وغيرهم۔ پس یہ روایت تپنی وجہ سے ضعیف ہے اور جو روایت ہم نے نقل کی ہے وہ صحیح بخاری کی ہے اس میں کوئی کلام نہیں۔ اس کو یہ معلول نہیں بناسکتی لَا يَعْلُمُ الصَّحِيفَ بِالضَّعِيفِ كَمَا تَقْرَدُ فِي الْأَصْوَلِ۔

ثانیاً اس میں بھی بارہ فرشتوں کا ذکر ہے۔ نیز اس میں لکھنے یا اٹھانے کے بجائے یہ الفاظ ہیں: فَمَا نَهْنَهَا شَنَقُودُونَ الْعَرْشَ یعنی ان کلمات کو عرش عظیم تک پہنچنے سے کسی چیز نے روکا نہیں۔ یہ دو وجہات تفہیم کے لیے کافی ہیں۔
ثالثاً امام رائی نے اس کو چینک کے باب میں داخل کیا ہے اس بناء پر کہ دعا "الحمد لله" سے فروع ہوتی ہے۔

سوال ۸: سلم ص ۲۱۲ ج ۱۴ نووی وغیرہ میں ہے کہ کسی شخص نے ہانپنے کی وجہ سے یہ دعا پڑھی تھی؟

جواب: وہ دوسرا واقعہ ہے اس پر کئی دلائل ہیں۔ اول یہ کہ دعا المدد لله سے فروع ہوتی ہے اور دعا اعدال رینا یا اللهم سے جیسے کہ حدیث گذری۔ دوم یہ کہ بلکہ رائی ص ۱۵۰ ج ۱۴ میں تصریح ہے کہ یہ دعا اس نے تکبیر تحریم کے بعد پڑھی تھی اور رائی نے باب رکھا ہے: باب نوع الاخذ من الذکر والدعا، بین التکبیر والقراء

سوم یہ کہ احمدال ولی روایت میں تیس سے اوپر فرشتوں کا ذکر ہے اور اس روایت میں ہے کہ لقد رایت اثنا عشر ملکا یبتدرونها ایہم یرفعها یعنی بارہ فرشتوں کا ذکر ہے۔

چہارم یہ کہ وہاں فرشتوں کے لکھنے کا ذکر ہے اور یہاں یرفع یعنی اوپر اٹھانے کا ذکر ہے بلکہ یہ تینوں روایتیں مستقل طور پر اپنے احکام بتاتی ہیں۔ پہلی میں دعائے احمدال دوسری میں دعائے العطاس تیسرا میں دعا حفظ النفس کا بیان ہے۔ ایک حدیث دوسری پر معمول اس وقت کی جاسکتی ہے جبکہ ہر ایک پر مستقل طور پر عمل متعدد ہو۔ والا فلا ایک مسئلہ سے تین کا ثبوت اولیٰ ہے کما تقریبی الاصول اور لام نسائی تینوں احادیث کو الگ الگ ابواب میں لائے ہیں۔

تبیہ: مجموعی روایات سے اس دعا کی فضیلت اور جہر کا جواز ثابت ہوتا ہے۔

سوال ۹: ربناک الحمد تو آپ ﷺ سے ثابت ہے کیا زیادہ کلمات بھی آپ نے کہے ہیں؟

جواب: جس کام کو آپ آپ پسند فرمائیں اور فضیلت بتا کر ترغیب دلائیں اور خود اس پر عمل نہ کریں ایسا مگر ان آپ سے کوئی مسلمان نہیں کر سکتا۔

سوال: بیشک یہ چیز آپ کے شان اقدس کے خلاف ہے کیونکہ قرآن حکیم میں ارشاد ہے کہ لم تقولون مala تفعلون (الصف ع ۲۸ پ ۱) اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسکم (البقره ع ۵ پ ۱) وانهم يقولون مala يفعلون (الشعراء ع ۱۱ پ ۱۹) لیکن کیا آپ جہر آپڑھتے ہوں گے؟

جو ایسے آپ کی پسندیدگی جس کیفیت کے لیے تھی جو راجح تھی اور آپ نے یہ استثناء بھی نہیں فرمایا کہ مجھے کھنا تو پسند ہے لیکن جو راجح نہیں رہا جا بالغیب، الشی نسبت آپ کی طرف ناجائز ہے۔

سوال: کیا ایسا کوئی ثبوت ہے کہ صحابہ نے اس عمل کو جاری رکھا ہے؟

جواب: ہاں ایسا ثبوت موجود ہے اگرچہ باب میں پڑھیں۔

ثانیاً عدم الذکر عدم الواقع کو مستلزم نہیں ہے۔

ثانیاً آپ ﷺ کی اس ترغیب دلانے کے بعد صحابہ سے ایسا اگمان کرنا درست نہیں ہے۔

رابعاً بلکہ ایسا اگمان ان میں قدر کاموجب ہے۔

خامساً کیا جو سنکہ آپ سے ثابت ہو گیا وہ کی کے عمل کا محتاج رہتا ہے؟ ہرگز نہیں! سادگاً جس نے آپ کے پیچے نماز پڑھی تھی کیا وہ صحابی نہیں تھے؟ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ ایک طرف صحابہ کا عمل ہو جس کے متعلق آپ کی ذات والا صفات سے کلمات تسمیں بھی وارد ہوں وہ تو مسنون نہ ہو لیکن رفع الیدین فی قنوت الور جس کا مساواۃ ایک دو صحابہ کے اثر (۱) کے کمی مرفوع حدیث میں ذکر نہ ہو۔

(۱) اور کے قنوت میں باقاعدائی کے لیے صحابہ سے صرف دو اثر واروں میں اور وہ بھی ضعیف ہیں۔ ایک حضرت ابن مسعودؓ کا ہے، جس کی سند میں لیث بن ابی سلیم ہے اور دوسرا حضرت ابو ہریرہؓ کا ہے، جس میں ابن الحیث ہے۔ یہ دونوں راوی ضعیف ہیں دیکھیں تقریب و تہذیب۔

اس پر بڑے اہتمام سے عمل کیا جائے ایسا کیا یہ طرز عمل درست ہے؟ (۱) بریں عقل و دانش باید گریست۔

سولھویں حدیث شریف

عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم سے روایت ہے کہ رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھائی۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سمع اللہ لمن حمدہ کہا تو آپ کے پیچے کسی شخص نے کہا: اللهم ربنا لك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو پوچھا کہ اس کلمہ کو کہنے والا کون تھا؟ اس نے کہا یا رسول اللہ میں تھا۔ آپ نے فرمایا

قتل البزار فی مسنده حدثنا عبدة بن عبد الله القسملى انا يزيد عن ابى سعید بن المرزبان عن ميمون عن عبد الله بن عمرو قام صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ فلما قال سمع اللہ لمن حمدہ قال رجل من خلقه اللهم ربنا لك الحمد حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه . فلما انصرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(۱) بلکہ جس طریقہ سے تراویع کے بعد وتر میں قنوت پڑھی جاتی ہے مثلاً تھا اٹھا کر امام جھر آپ پڑھے اور مقتدی آئین کھیں۔ ہم علی وجہ بصیرت رکھتے ہیں کہ اس کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ہے۔ ہاں فرض نماز میں قنوت نازلہ کے لئے ایسا ذکر ہے اور سکھمان نہ فیہ کے لیے خاص نص موجود ہے۔ پھر کیسے دونوں برابر ہوں گے؟

نشاط العبد

۳۸

کہ میں نے فرشتوں کی جماعت کو
ویکھا کہ انہوں نے ان القاتل کو
محیر لیا اور میں نے ویکھا کہ اوپر لے
جار ہے ہیں۔ یہاں تک کہ میری
تلہر سے غائب ہو گئے

وسلم قال من القاتل الكلمة؟
قال الرجل أتا يا رسول الله
قال لقد رأيت نفراً من
الملاك اكتسفوها فعرجوا بها
فتظرت إليها حتى تغيبت
عنى (زوولد مستد البزار لابن حجر
قلمی ص ۲۶ باب حفة الصلة)

سوال ۱: علامہ نور الدین شیخ بیج التواندی میں ۲۸ ج ۱ قلمی میں اس حدیث کے
متعلق لکھتے ہیں کہ "فیه من لم اعرف" یعنی اس میں ایسا راوی ہے جس کو میں نہیں
پہچانتا۔

جواب: محمد اللہ ہم نے سب کو پہچان لیا ہے۔ ومن عرف الشیعۃ حجة
علیٰ میں لم یعرفه اور تفصیل واراس کا حال بتاتے ہیں۔ چنانچہ ۱- بزار کے
استاد ابو سمل الصفار الغزاعی الجسری ہیں۔ تحریب ص ۳۹۹ میں ان کو ثقہ لکھا ہے
اور تہذیب ص ۳۶۰ میں ائمہ ابو حامم۔ نسائی اور دارقطنی سے ان کی توثیق
نقل کی گئی ہے اور امام ابن حبان نے ثقات ص ۱۸۲ ج ۳ قلمی میں ان کو ثقات
میں شمار کیا ہے، ۴۔ اور ان کے شیخ یزید بن حارون السعی ابو غالد الواسطی مشہور و
ثقة محدث ہیں، جیسا کہ ان کے طبقہ سے ظاہر ہے اور تہذیب میں ان کا ذکر عبده
کے شیوخ میں کیا گیا ہے۔ یزید کی عام ائمہ حدیث مثلاً احمد، ابن المدینی، ابن
میمین، عجلی، ابو زرد، ابو حامم، ابن سعد، ابن حبان، یعقوب بن شیبہ، ابن قانع سب

(نشاط العبد)

۳۹

نے توثیق کی ہے کما فی التہذیب ص ۲۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰ ج ۱۱۔ ان کے شیخ
سید بن المرزان العبسی ابو سعید البقال الکوفی الاعور ہیں۔ ان کی کنیت بعض مگہ
ابو سعید مذکور ہوئی ہے، جیسے الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ص ۲۲ ج ۳ قسم اول کے
حاشیہ میں لکھا ہوا ہے۔ اس پر جروح واقع ہیں، مگر شہادت میں اس کی روایت معتبر
ہو سکتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن عدی کہتے ہیں: هو فی جمله صغار الكوفة
الذین یجمع حدیثهم ولا یترك (التہذیب ص ۸ ج ۳) یعنی یہ
نمکن ان ضعفاء میں سے ہیں جن کی روایتیں جمع کی جاسکتی ہیں اور ان کو بالکل رُک
نہیں کیا جائے گا اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ لا یحتاج بحدیثه (الجرح
والتعديل لابن ابی حاتم ص ۲۲ ج ۲ قسم اول) یعنی ان کی
حدیث کو جبت نہیں بنایا جاسکتا جس کے معنی ہیں کہ مستقل طور پر نہیں بلکہ
شہادت کے طور پر قابل قبول ہو سکتی ہے۔ نیز ص ۲۳ میں ابو زردہ سے منقول
ہے: لین الحدیث مدلس صدوق لا یکذب یعنی کمزور مدلس ہے،
سچا ہے، جھوٹ نہیں بولتا۔ جس کا مطلب ہے کہ اس کی روایت دوسری روایتوں
سے تائید پڑ لے گی اور یہی معنی امام بخاری کے قول مکر الحدیث کی ہے یعنی وہ
صاحب افراد ہے لیکن جہاں صیغہ روایتوں سے اس کی حدیث کی تائید ہوئی ہو تو پھر
کوئی حرج نہیں ہے ایسی کئی روایتیں ہیں جن سے مسائل لیے جاتے ہیں۔ امام
بخاری نے الادب المفرد میں اس کی حدیثیں داخل کی ہیں اور ابو اسامة نے اس کو نئے
کھما ہے کما فی التہذیب۔

سوال ۲: ابو زردہ کے قول سے معلوم ہوا کہ وہ مدلس بھی ہے؟

نشاط العبد

۳۵۶

جواب: متابعت میں مدرس کی روایت کام دے سکتی ہے۔ ان کے استاذ سیمون بن استاذ بصری ہیں، جیسا کہ امام بخاری کی تاریخ کبیر ص ۳۲۹ ج ۲۳ ق ۱ اور ابن ابی حاتم کے البرح والتعديل ص ۲۳۳ ج ۲۳ ق ۱ سے ظاہر ہے اور ابن ابی حاتم نے ابن معین سے اس کی توثیق نقل کی ہے اور ابن حبان نے ثقات ص ۲۱۲ ج ۲۳ ق ۴ میں اس کو داخل کیا ہے۔

سوال ۳: تہذیب میں اس پر جروح وارد ہیں؟

جواب: وہ دوسرے راوی سیمون ابو عبد اللہ مولیٰ ابن سمرة ہیں۔ امام بخاری، حافظ ابن ابی حاتم اور ابن حبان نے ان دونوں میں فرق کیا ہے۔ اسی طرح ابن جوزی ضعفاء میں ابو عبد اللہ کو لائے ہیں اور ابن اشاذ کو نہیں لائے۔ الحال صلی یہ روایت قابل قبول ہے۔ بالخصوص اس میں فضیلت و ثواب کا بیان ہے اور بموجب اصول (۱) خفیف ضعف والی روایت فضائل (۲) و ترغیب میں معتبر ہوتی ہے۔ بشرطیکہ جس مسئلہ کو بیان کرے وہ کسی اصل عام کے تحت مندرج ہو کجا فیما نحن فیہ اور اس حدیث سے یہ دعویٰ بھی غلط ثابت ہوا کہ یہ ایک ہی روایت ہے۔

- (۱) اس کے متعلق ہم نے ایک رسالہ بنام "القول اللطیف فی الاتحاج بالحدیث الضعیف" لکھا ہے جس میں آئندہ محدثین کے اقوال جمع کیے ہیں، ۱۲ من عنی عن
 (۲) صلوٰۃ التسیع کی روایات سے یہ حدیث کسی حصہ زیادہ بستر اور صحت کے قریب ہے کما لا تخفی علی من لاد فی ممارستہ بالفن، ۱۲ من عنی عن

ستر حویل حدیث شریف

ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی دن نماز پڑھائی۔ جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا تو سمع اللہ عنیٰ محدثہ کہا اور آپ کے پیچے کسی نے ربنا ولک الحمد کثیراً طیباً میار کا فیہ کہا۔ سلام پیسر نے کے بعد آپ نے تین مرتبہ پوچھا کہ ابھی یونے والا کون تھا؟ اس لئے کہا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں تھا۔ آپ نے فرمایا اس خدا کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں نے تیس سے اوپر فرشتوں کو دیکھا کہ مبارہ (ایک دوسرے سے جلدی) کر رہے تھے کہ پہلے کون لکھے۔

عن ابن عمر قال، صلی لنا رسول الله صلی الله عليه وسلم يوما صلوة فلما رفع رأسه من الركوع قال سمع الله لمن حمده، فقال رجل من خلفه ربنا ولک الحمد كثيراً طيباً مباركاً فيه. فلما انصرف رسول الله صلی الله عليه وسلم قال ثلاث مرات من المتكلم آنفا؟ قال الرجل أنا يا رسول الله. قال والذى نفسي بيده لقد رأيت بصنعة و ثلاثة ملكاً يبتدرونها ايهم يكتبها اولاً رواه الطبراني في الكبير (مجمع الزوائد ص ۱۲۳۰ ج ۲ و معجم الكبير للطبرى ص ۳۲۸ ج ۱۲)

سوال ۱: بقول صاحب *مجموع الزوائد* اس کی سند میں سعی بن طلہ مذکور الحدیث راوی ہے؟

جواب: ہم نے ایسا ہی اس روایت کو دوسری روایات کے ساتھ ذکر کیا ہے جیسا کہ علماء الحدیث دوسری روایات کے ساتھ ایسی روایات کی شہادتیں لاتے ہیں۔

مثال اول:

- ۱- آٹھ تراہیع کی جابریوالی روایت اس کی سند میں صیہی بن جاریۃہ ہے جس کو نسانی نے مذکور الحدیث کہا ہے، کما فی *المیزان* ص ۳۲۱ ج ۲ اور خود اسی سعی بن طلہ کی کتنی روایتیں دوسری روایات صحیح کے ساتھ شہادت میں کام آتی ہیں، مثلاً سورہ اخلاص پڑھنے کا ثلث قرآن کے برابر ہونا۔
- ۲- کم میں بعد الحصر نقل کا جائز ہونا۔
- ۳- دور کعت تھیۃ المسجد۔
- ۴- شیر خوار بچہ کے پیشاب سے صرف پانی ڈالنا۔

یہ روایات *المیزان* ص ۳۲۱ ج ۳ اور *المیزان* ص ۲۹۹ ج ۶ میں سعی کے ترجمہ میں مذکور ہیں۔

مثال دوم:

آئین کی آواز سے مسجد میں گوبنے کی حدیث ابن ماجہ ص ۶۲ میں موجود ہے۔ اس کی سند میں بشر بن رافع راوی ہے، جس کو ابو حاتم، دارقطنی اور عبد البر نے مذکور الحدیث کہا ہے (تہذیب ص ۳۲۹ ج ۱)

مثال سوم:

یہودیوں کا آئینے سے چٹا اس باب میں بھی ابن عباس کی حدیث ابن ماجہ میں ہے۔ اس کی سند میں طبلہ بن حمرو راوی ہے جو تسبیح سے بھی زیادہ مجموع ہے، اس کو ائمہ احمد، بخاری نبأی نے مسنوک الحدیث کہا ہے (مسیران ص ۲۸۷ ج ۱) اور علماء فن جانتے ہیں کہ یہ لفظ اس لفظ سے کئی گناہ است ہے۔ کیونکہ یہ لفظ جرح کے مرتبہ ثانیہ میں ہے۔ بلکہ بعض ائمہ مثلاً ابن ابی حاتم اور خلیفہ کے نزدیک مرتبہ اولیٰ میں ہے اور ایسے راوی کی روایت کسی طرح بھی قابل قبول نہیں ہوتی۔ خواہ احتجاجاً ہو خواہ استہاداً اور لفظ مسنوک الحدیث مرتبہ رابعہ میں ہے۔ ان کی روایت شہادت کے لیے کارگر ہو سکتی ہے۔ کذا قالہ العلامۃ عبد المُحْمَدِ الکھنوی فی الرفع والتحمیل ص ۱۲ تخلّق عن شرح القیدۃ للعرابی۔ پس اگر طبلہ کی روایت شہادت میں پیش ہو سکتی ہے تو تسبیح کی روایت پیش کرنے میں کیا حرج ہے۔

مثال چہارم:

و منح الیدين علی الصدر کی ایک روایت جو کہ یعنی ص ۳۰ ج ۲۲ میں مروی ہے، اس کی سند میں مونل بن اسماعیل راوی ہے جس کے متعلق حافظہ دینی کام بخاری سے نقل کرتے ہیں کہ مسکن الحدیث (۱) (مسیران ص ۲۲۱ ج ۳) ان مثالوں کو ذکر کرنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ جو مسئلہ اور صحیح روایات سے ثابت ہو، وہاں ایسی

(۱) دراصل اس کلمہ کا امام بخاری سے ثابت ہونے میں تالیم ہے جیسا کہ ہم نے جزء رفع الیدين للبخاری کی تعلیم جملہ العینین میں بیان کیا ہے لہر ہم نے اس مثال کو یہاں الزجاج ذکر کیا ہے، امنہ

روايات مسلک کو تقویت دینے کے لیے پیش کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ایسا اعتراف وی شخص کر سکتا ہے جو محمد شیل کرام کے ذوق اور طریقہ کار سے ناواقف ہو اور جوان کے اصول و قواعد سے اچھی طرح واقف ہیں وہ کبھی ایسی جرأت نہیں گر سکتے۔ فتنہ ولا مکن من المفترین۔ الحمد للہ پہلا باب ختم ہوا۔

باب دوم

آثار موقوفہ و مقطوعہ کے بیان میں

ناظرین! اگرچہ پادر ہوں، تیر ہوں، پندر ہوں، سولہوں اور ستر ہوں احادیث سے صحابہ کا بھی عمل ظاہر ہوتا ہے، مگر تاہم مزید تسلی کے لیے صحابہ و تابعین کے آثار ذکر کئے جاتے ہیں۔

پہلا اثر

فقیر عبد الرحمن بن حمزہ الاعرج سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابو حیرۃ رضی اللہ عنہ سے سنا کہ اللہ تعالیٰ کی الحمد (امصنف ابن ابی شيبة) کو بلند کرتے تھے۔	نا المعتمر عن ایوب عن فقیر عبد الرحمن بن حمزہ الاعرج سے الاعرج قال سمعت ابا هریرۃ یرفع صوته باللهم ربنا ولک الحمد (امصنف ابن ابی شيبة ص ۱۷۱ ج ۱ قلمی)
---	---

تشریح: یہ اثر ان سب اوهام کو باطل کر دیتا ہے جو کہما جاتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ کے کسی صحابی کا مذکورہ دعا جھرًا کہنا معمول نہیں رہا یا ۲۔ قولوا والی

حدیث میں جہر کا حکم نہیں ہے بلکہ آپ نے صرف دعا کو پسند کیا جہر اکھنے کو نہیں تو غیرہ۔ نیز ابوہریرہ تخلیہ المام تھے یا مأوم۔ صفویں میں صحابہ و تابعین کی جماعت کثیر موجود ہو گی مگر کبھی نہیں کیا کہ جہر اکھنے کھانا چاہیے اور ایسے شہوت کو اکثر فتحاء کئی مسائل میں اجماع سے تعبیر کرنے تھے۔ ہم ایسی دعویٰ تو نہیں کرتے، مگر اس سے مسئلہ کی مذکورہ صورت کو تقویت پہنچتی ہے۔

ہدایہ اثر

حضرت عبد اللہ بن عمر کا علام نافع
ابن الاعرابی ثنا الدبری ثنا
عبد الرزاق عن ابن جریح
أخبرني نافع أن عبد الله بن
عمر كان إذا كان أاما قال
سمع الله لمن حمده. اللهم
ربنا لك الحمد حمدًا كثيرا
ثم يسجد لا يخطئه

کلمات کے بعد سجدہ کو چانتے تھے۔ ان
چوڑتے تھے۔

(محلی لابن حزم ص ۲۶۲ ج ۲)

تشریح: یہاں بھی جہر اکھنا صراحت کا ذکر ہے کیونکہ دونوں جملے ملے ہوئے ہیں لہد
آدمی حصہ کو جہر پر اور باقی آدمی کو سر پر محوال کرنا بلاعماً یا دليل درست
نہیں ہے۔ نیز آپ کے پیغمبے بھی علماء صحابہ و تابعین ہو گئے لیکن کسی نے

اعتراف نہیں کیا ایسا ابن عمر کا اہتمام و شدت سے سنت پر عالی رہنا مشور و مروف ہے۔ اس لیے آپ کا یہ عمل برعی سخن رکھتا ہے۔

تیسرا اثر

ابو سلمہ بن عبد الرحمن مدفی تابعی
حضرت ابو حیرۃ رضی اللہ عنہ سے
روایت کرتے ہیں کہ آپ جب
رکوع سے سر اٹھاتے تو اللہم ربنا
ولک الحمد کہتے تھے۔

حدثنا ابویکر حدثنا حفص عن
ابن جریح عن الزہری عن
ابی سلمة عن ابی هریرة انه
كان يقول اذا رفع رأسه اللهم
ربنا لك الحمد (مصطفی ابن
ابی شیۃ ص ۱۷ ج ۱ قلمی)

تشریح: یہ اثر بھی تائید کرتا ہے، اگرچہ صریحاً بہر کا ذکر نہیں، مگر دوسرے اثر سے
اس کی وصاحت ہو جاتی ہے۔

چوتھا اثر

ابوالاحوص عوف بن مالک الکوفی
سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ
جب امام سمع اللہ لمن
حمدہ کئے تو جوان کے چچے ہوں

خبرنا ابوالقاسم عبد العزیز
بن عبد اللہ التاجر بالری انبیا
ابوحاتم محمد بن عیسیٰ انبیا
اسحاق بن ابراهیم عن
عبد الرزاق عن الثوری عن
سلمة بن کھلیل عن ابی
الاحوص عن عبد اللہ قال اذا

وَرِبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ كَمْبَيْنَ۔

قال الإمام سمع الله لمن
حمدہ فلیقل من خلفه رینا
لک الحمد (بیہقی ص ۹۷ ج ۲)
مصنف ابن ابی شيبة ص ۱۶۴ ج ۱
قلمی عن وکیع عن سفیان (بہ)

سوال: یہاں واقعی قول کے ساتھ مطلقاً خطاب ہے جس سے جھر مراد ہے مگر ابن ابی
شیبہ ص ۲۸۰ ج ۱ قلمی میں حضرت ابن معوذ سے مروی ہے کہ "انہ کان
یخفی بسم اللہ الرحمن الرحیم والاستعاذه وربنا ولک
الحمد" یعنی آپ یہ تینوں آہستہ پڑھتے تھے یہ قرینہ بتاتا ہے کہ یہاں قول سے
مراد آہستہ ہے۔

جواب: اولاً اس کی سند میں ابن ابی شیبہ کے استاذ بشیم بن بشیر مدلس ہے
(تقریب ص ۵۳۲) اور یہ اثر عن سے روایت کیا ہے لہذا معتبر نہیں ہے اور اس
کی عدالتیں مرتبہ ثالثہ کی ہے (طبقات المحدثین لا بن حجر ص ۱۶)

ثانیاً ان کے استاذ ابن سعید بن الرزبان، میں جس کا نام کردہ باب اول کی سوالوں
حدیث میں گذرا۔ وہاں تائید آس کی حدیث لافی بہتر تھی مگر یہاں اس کی کوئی
تائید نہیں ہے۔ اس لیے احتجاجاً نہیں پیش کی جاسکتی۔

ثالثاً یہ خود مدلس بھی ہے جیسا کہ اوپر ابو زرعہ کے قول سے معلوم ہوا اور یہاں
معنیگار روایت ہے اور یہ بھی عدم صحیت کی دلیل ہے۔ پس ایسی روایت سے تخصیص
اصول اغاظت ہے۔

پانچواں اثر

ابو سعید معتبری سے روایت ہے کہ حضرت ابو حیرۃ امام ہو کر نماز پڑھاتے اور کہتے تھے سمع اللہ لمن حمدہ اللہم رینا لک الحمد کثیراً دعا سے اپنے آواز کو بلند کرتے تھے۔ اور ہم (مقتدیوں نے) بھی آپ کے ساتھ متابعت کی۔

وبه الى ابن جریح عن اسماعیل بن امية عن سعید بن ابی سعید المعتبری انه سمع ابا هریرۃ وهو امام للناس فی الصلوۃ يقول سمع اللہ لمن حمدہ اللہم رینالک الحمد کثیراً یرفع ذلك صوته و تتابعه معاً
 (المحلی لابن حزم ص ۲۶۲ ج ۳، بیہقی ص ۹۶ ج ۲)

تشریح: اس جگہ امام اور مقتدیوں کا جبراً کہنا ثابت ہوا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ نبوی نماز خواہ صحابہ و تابعین کا یہی عمل تھا کیونکہ جماعت میں اصحاب و تابعین سب تھے۔

سوال: سعید وفات سے چار سال قبل منتظر ہو چکے تھے، کما فی التریب ص ۱۸۷
جواب: لیکن اختلاط کے بعد کسی نے اس سے حدیث نہیں سنی۔ حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال ص ۳۸۲ ج ۱ میں لکھا ہے کہ "ما احباب احمد اذا عنده في الاختلاط" یعنی میرے گھان میں کوئی ایسا آؤ نہیں ہے جس نے اس سے بجالت اختلاط

حدیث ملی ہو۔ پس یہ اثر بوجہ قبل الاختلاط ہونے کے صحیح ہے۔ فا فهم

چھٹا اثر

فقيه عبد الله بن عون بصرى سے روايت ہے کہ امام محمد بن سيرين تابعی کہتے تھے کہ جب امام سمع اللہ لمن حمدہ قال من خلفه سمع اللہ لمن حمدہ قال اذا قال سمع اللہ لمن حمدہ قال من حمدہ اللهم ربنا لك الحمد (ابن ابی شیبہ ص ۱۷۳ ج ۱ قلمی)

تشریح: یہاں بھی قول کے ساتھ خطاب ہے لیکن سمع اللہ لمن حمدہ میں ان کا قول جنت نہیں ہے۔ کیونکہ تابعی کا قول کسی کے ہاں جنت نہیں ہے۔ ہاں ان کا قول تائید آپیش کیا جاسکتا ہے، سو جملہ دوم کے لیے تواہادیث و آثار ثابت، میں مگر جملہ اولیٰ کے لیے نہیں، میں، بلکہ باب اول کی ساقوئیں حدیث میں گذرا کہ انتقالات کی تکمیلیں مقتدیوں کو آہستہ آہستہ کھنی جائیں اور سمع اللہ لمن حمدہ تکمیل کے قائم مقام ہے۔ فا فهم

ساتوال اثر

مطرف بن عبد اللہ عامری سے روايت ہے کہ امام عامر بن شراحیل شعیی نے کہا کہ قوم یعنی

حدثنا ابویکرنا محمد بن فضیل عن مطرف عن عامر قال لا يقول القوم خلف

جماعتی امام کے پیچے سمع اللہ لمن
حمدہ نہ کھیں لیکن وہ اللہم ربنا ولک
الحمد کھیں۔

الامام سمع اللہ لمن حمده و
لکن ليقولوا اللهم ربنا ولک
الحمد (ابن ابی شيبة ص ١٤٣ ۱ قلمی)

تشریع: یہاں امر خواہ نہیں دونوں میں قول سے خطاب ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ
مقتدی سمع اللہ لمن حمده جھرآنہ کھیں لیکن دوسرا جملہ جھرآنہ کھیں اور یہ مطلب لینا
خطل ہے کہ مقتدی پہلا جملہ بالکل ہی نہ کھیں۔ اس کی مزید تحقیق ان شاء اللہ خاتمه میں
آئے گی۔

آہٹوائی اثر

عبد ربه بن سلیمان عمری سے
روایت ہے کہ میں نے ام الدرداء
(حضری تابعی) کو دیکھا کہ وہ اپنے
کولوں کے برابر دونوں ہاتھ اٹھاتی
تھی، جس وقت نماز شروع کرتی۔

جس وقت رکوع کرتی اور جب سمع
اللہ لمن حمده کھتی تو دونوں ہاتھ
اٹھاتی اور ربنا ولک الحمد کھتی تھی۔

حدثنا مقاتل ثنا عبداللہ بن
المبارک انا اسماعیل حدثني
عبد ربه بن سلیمان بن عمر
قال رأیت ام الدرداء رضی
الله تعالیٰ عنها ترفع يديها
فی الصلوٰة حذو منكبيها
حين تفتح الصلوٰة وحين ترکع
فاذا قالت سمع الله لمن
حمدہ رفعت يديها وقالت
ربنا ولک الحمد (جزء رفع
اللیدین للبخاری ص ۷)

سوال : عبد رب کو میزان ص ۹۶ ج ۲ میں مجہول لکھا ہے ؟

جواب : یہ مجہول نہیں ابن حبان نے ثقات ص ۷۵ ج ۳ قلمی میں اس کو داخل کیا ہے اور امام بخاری نے اس کی روایت سے جوستی ہے۔ نیز تہذیب ص ۷۲ ج ۲ میں ابن حبان کی توثیق منقول ہے اور خلاصہ ص ۲۲۳ میں لکھا ہے کہ وثیقہ ابن حبان نیز ذہبی میزان میں یہ لفظ اس پر استعمال کرتے ہیں جس پر ابن ابی حاتم نے کوئی کلام نہیں کیا ہو جیسے کہ مقدمہ میں اس نے تصیریع کی ہے۔ سو واقعی ابن ابی حاتم نے الجرح والتعديل ص ۳۳ ج ۲۴ سبق میں ذکر کیا ہے لیکن اس پر کوئی جرح یا التعديل ذکر نہیں کیا ہے مگر جبکہ وہ دوسروں کے ہاں معروف ہے تو پھر وہ مجہول نہیں رہا اسی لیے ذہبی نے میزان میں یوں لکھا ہے مجہول ہو فی الثقات لا ابن حبان آہ جس کا مطلب ہے کہ ذہبی بھی اس کو مجہول نہیں مانتے۔

الحاصل ! آثار صحابہ کرام و تابعین عظام سے بھی مسئلہ اچھی طرح روشن ہو گیا اور یہاں پر دوسرا باب ختم ہوتا ہے۔

الخاتمة

محمد اللہ و منہ و فضله و امتنانہ مسئلہ کو بخوبی واضح و مہربن کر دیا ہے۔ اب چند سائل ضروریہ جو مسئلہ لحداً سے تعلق رکھتے ہیں بیان کیے جاتے ہیں۔

سوال ۱: اوپر حدیثوں سے معلوم ہوا کہ بعض میں رینا ولک الحمد اور بعض میں اللهم رینا ولک الحمد اور بعض میں اللهم رینا ولک الحمد و او کے بغیر وارد ہے۔ ان میں کوئی دعا صمیع ہے ؟

جواب: صحیح حدیثوں میں جو جو الفاظ وارد ہیں سب صحیح ہیں اور سب سنت ہیں۔ سب پر نوبت بنوبت عمل کرنا چاہیے۔ بعض کو لینا، بعض کو ترک کرنا روا نہیں ہے۔

سوال ۳: ابتدائی نو حدیثوں سے بعض نے یہ استدلال کیا ہے کہ امام کو ربنا لوک المد نہ کہنا چاہیے کیا یہ صحیح ہے؟

جواب: یہ استدلال غلط ہے۔

اولاً اس لیے کہ ان احادیث میں یہ ائکار نہیں۔

ثانیاً بلکہ یہاں تو مقید یوں کو دعا کا وقت بتانے کے لیے ایسا کہا گیا ہے نہ کہ تقسیم ہو رہی ہے۔

ثالثاً اگرچہ یہاں صریح تاذکر نہیں ہے مگر دوسریں، گیارہوں اور چودھویں احادیث میں صراحت کے ساتھ بیان ہے کہ امام کو بھی کہنا چاہیے۔ امام ابو حنفیہ کے دو بڑے شاگرد امام ابو یوسف اور امام محمد اس کے قاتل ہیں اور حنفی مذہب کے بہت بڑے عالم اور معتمد طحاوی بھی اس کے قاتل ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

<p>فلما ثبت اتفاقهم ان المصلی وحده يقول بعد قوله سمع الله لمن حمده ربنا ولک الحمد ثبت ان الامام ايضا يقولها بعد قوله سمع الله</p>	<p>جب اس پر اتفاق ثابت ہے کہ اکیلان ماز پڑھنے والا سمع اللہ لمن حمده کے بعد ربنا لوک المد کے تو ثابت ہوا کہ امام بھی ان کلمات (ربنا لوک المد) کو سمع اللہ لمن حمده کے بعد</p>
---	---

کئے۔ اس باب میں یہی بات قرین
تیار ہے، ہم اس کو لیتے ہیں۔ یہی
لام ابوبیوسف اور لام محمد کہتے
ہیں۔

لمن حمده فهذا وجه النظر
ايضاً في هذا الباب فيهذا
ناخذ وهو قول أبي يوسف و
محمد(شرح معانى الآثار ص ١٣١ ج ١)

مثال: اس کی آمین کا مسئلہ ہے اس میں بھی یہ الفاظ میں "اذا قال الامام
غيرالمغضوب عليهم ولا الصالیل فقولوا آمین" اس سے بھی
بعض نے یہ استدلال کیا ہے کہ امام کو آمین نہیں کہنی جائیے۔ لیکن ان کا استدلال
غلط ہے کیونکہ متعدد احادیث سے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے بحیثیت امام
ہونے کے آمین کہنا ثابت ہے۔ اسی طرح یہ بھی استدلال غلط ہے۔ کیونکہ ثبوت
یہاں بھی موجود ہے کما ماضی۔

سوال ۶: بعض ان ہی روایات سے یہ بھی لیتے ہیں کہ مقتدی صرف ربانوں کی الحمد کے اور سمع اللہ بن محمد نہ کہنے کیا پڑست ہے؟

جواب: یہ بھی درست نہیں۔ مقتدیوں کو محل بنانے سے کب لازم آتا ہے کہ وہ خود سمح اللہ لئے حمدہ کہیں رہی نہیں؟

ثانیاً بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دونوں کو جمع کرنا چیزے دوسری حدیثوں میں مذکور ہے صاف بتاتا ہے کہ ہر نمازی، امام، مقتدی اور منفرد سب ایسا ہی کریں لیونکے حکم ہے کہ "صلوا کمار استوفی اصلی" اور استثناء کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

شالیگا نام بخاری نے ایسی ہی ایک حدیث پر باب پاندھا ہے کہ "باب ما

يقول الإمام ومن خلفه إذا رفع راسه من الركوع" (بخاري
ص ۱۰۹ ج ۱)

رابعاً یہ روایات ان روایات پر قاضیہ میں کیونکہ ذکر عدم الذکر پر مقدم ہوتا ہے۔
خامساً بارہوں حدیث سے بھی عموم معلوم ہوتا ہے۔
سادساً ایک حدیث میں ہے کہ:

عن أبي هريرة قال كنا خلف النبي صلى الله عليه وسلم فقال سمع الله لمن حمده قال من ورائه سمع الله لمن حمده (سنن دارقطنی ص ۲۹ ج ۱)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچے پڑھتے تھے پھر آپ سمع اللہ لمن حمده کہتے تھے اور آپ کے پیچے والے بھی سمع اللہ لمن حمده کہتے تھے۔

اس روایت میں اگرچہ کلام ہے۔ مگر شہادت کے لیے کافی ہے اور یہاں قول خطا باواقع نہیں ہوا۔ لہذا محمول علی الجھر نہیں ہو سکتا ہے۔ ہال آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کہنا جھر پر محمول ہو گا اس لیے کہ جھر کے بغیر مقتدیوں کو کیسی خبر لگے گی۔

سابعاً یہی کہ اگلے مسئلہ میں معلوم ہو گا۔

مثال اس کی وہی حدیث "إذا قال الإمام غير المغضوب عليهم ولا الصالين فقولوا آمين" ہے۔ کیا یہ استدلال کرنا کہ مقتدی سورۃ فاتحہ نہ

پڑھے صحیح ہوگا؟ ہرگز نہیں اس لیے کہ اس باب میں احادیث صریحہ موجود ہیں۔ اسی طرح یہ استدلال بھی درست نہیں۔ کیونکہ مقتدی کے کھنے کے لیے بھی دلائل موجود ہیں۔

سوال ۳: گیارہویں حدیث سے معلوم ہوا کہ رکوع سے پیٹھ سیدھی کرتے وقت سمع اللہ لمن حمده کہ جائے اور پندرہویں روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سیدھا ہو کر پھر کے صحیح طریقہ کونسا ہے؟

جواب: پندرہویں حدیث روایت مجمل ہے اور گیارہویں اس کا تفسیر و بیان ہے۔ ثانیاً نیز دونوں حدیشوں میں تطہیین ممکن ہے۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ: و يمكن الجمع بينهما بان
معنى قوله فلما رفع رأسه
ای فلما شرع فى رفع رأسه
ابتدا القول المذكور و اتمه
بعد ان اعتدل

ان دونوں روایتوں پر اکٹھا عمل ہو سکتا ہے، اس طرح کہ رکوع سے سراٹھاتے وقت یہ کلمہ (سمع اللہ لمن حمده) شروع کر کے سیدھے ہونے تک ختم کیا جائے۔

(فتح الباری ص ۲۲۷ ج ۲)

ثالثاً بصورت دیگر یہ خرابی لازم آئے گی کہ انتقال من الرکوع الى القيام کے لیے کوئی ذکر یا تکمیر نہیں ہے۔ حالانکہ ہر انتقال کے لیے تکمیر جدا ہے اور رکوع سے اٹھنے کے لیے تکمیر کے بغاء سمع اللہ لمن حمده مشروع ہے۔ اب اگر سیدھے ہونے کے بعد تکمیل گئے تو پھر انتقال کے لیے آپ کو دوسرا دعا بجا د کرنی پڑھے گی۔ جس کی بلا دلیل آپ کو اجازت نہیں ہے۔ الغرض انتقال کی دعا الگ ہے اور قیام

کی الگ۔ الحمد لله یہ رسالہ خیر و خوبی کے ساتھ اتمام کو پہنچا۔

والحمد لله رب العالمين
 والصلوة والسلام على
 سيد المرسلين وعلى آله
 وصحابه اجمعين وعلى
 اتباعهم الى يوم الدين



تعارف مکتبہ الدعوه السلفیہ

تیام: ۱۹۸۵ء میں تجھیت احل حدیث سند کے مرحوم امیر طاوس سید بدیع الدین خاہرا احمدی کے مشورہ سے ادارہ بہذا کا قیام عمل میں آیا۔

آخر اخض و مقاصد:

- توحید و سنت کی تربیت۔
- صحیح حادث پر جنی لشیخ پیر کی اخاعت۔
- شرک و بدعت، باطل مذاہب، باطل حادث و تقریبات کی تردید۔
- عوام الناس کو اپنی اور نبوی تطہیرات سے روشناس کرنا۔
- علماء حق کی عمری اور اردو تصنیف کو سند حسی زبان میں مسئلہ کرنا۔
- خود امیر طاوس سید بدیع الدین خاہرا احمدی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کو مختلف زبانوں میں مسئلہ کرنا اور غیر مطبوعہ تصنیف کو مستظر مام پر لانا۔

چارٹر:

ادارہ بہذا پہنچانے سے کتاب تک مختلف موضوعات پر تحریر بہا اکتب خالع کر کے عوام الناس تک پہنچا جکا ہے۔

پروگرام:

ادارہ بہذا کے سال ۹۸-۹۹ء کے اخاطری پروگرام میں مندرجہ ذیل کتب کی ترجیحی بنیادوں پر اخاعت دنالی ہے۔

- علماء سید بدیع الدین خاہرا احمدی کا غیر ملکی تبلیغی سرنامہ
- بلوح المرام (سند حسی ترجید صحیح)

نوت: ادارہ بہذا نے ایک سماں کا تعلیمی سلسلہ شروع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، جس کا عنکریب اعلان کیا جائے۔

اپیل

مندرجہ یالا پروگرام کو عملی جامد ہنانے کے لیے احل ثبوت سے مالی تعاون کی درخواست ہے۔