

علامہ شیخ عبد اللہ بن سلیمان بن منیع حفظہ اللہ
قاضی عدالتِ مراۃ، مکہ، مکرمہ
وممبرِ صیئۃ کبار العلماء، سعودی عرب

www.KitaboSunnat.com

علوی مالکی سے دُود و باتیں

گمراہ کن عقائد و خیالات کی تردید

ترجمہ

مولانا محمد رئیس ندوی
ناشر

ادارۃ البحوث الاسلامیۃ والدعوة والافتاء

جامعہ سلفیہ، بنارس



معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مَجْلِسُ التَّحْقِيقِ الْإِسْلَامِيِّ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

(۱)

علامہ شیخ عبد اللہ بن سلیمان بن منیع حفظہ اللہ
قاضی عدالتِ مراۃ، مکہ، مکرمہ
وممبر صیۃ کبار العلماء، سعودی عرب

علوی مالکی سے دُود و باتیں

گمراہ کن عقائد و خیالات کی تردید

ترجمہ

مولانا محمد رئیس ندوی
ناشر

ادارۃ البحوث الاسلامیۃ والدعوة والاقتاء

جامعہ سلفیہ، بنارس

(ب)

260

خج

جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب علوی مالکی سے دو دو باتیں

مؤلف علامہ شیخ عبداللہ بن سلیمان

مترجم مولانا محمد رئیس ندوی

اشاعت اول جمادی الاولیٰ ۱۴۰۵ھ
جنوری ۱۹۸۵ء

خوش نویس عبدالخالق خلیق بستوی

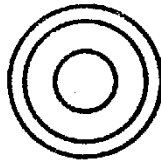
طباعت نشاط پریس ٹانڈہ فیض آباد



فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
	عرض ناشر	۱
	تمہید از مترجم	۲
۱	مقدمہ: از عزت مآب شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز	۳
۵	مقدمہ و معذرت از مصنف	۴
۲۹	تمہید اور اصولی باتیں	۵
۳۳	ملاحظہ از مترجم	۶
۵۰	حاشیہ از مترجم	۷
۵۶	مخفل میلاد النبی کے جواز پر مالکی کی ذکر کردہ دلیلوں کی تردید	۸
۷۱	مالکی کی پہلی دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۹
۷۱	مالکی کی دوسری دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۰
۷۷	مالکی کی تیسری دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۱
۷۷	مالکی کی چوتھی دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۲
۷۷	مالکی کی پانچویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۳
۹۶	مالکی کی چھٹی دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۴
۱۰۲	مالکی کی ساتویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۵
۱۰۴	مالکی کی آٹھویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۶
۱۱۱	مالکی کی نویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۷
۱۱۴	مالکی کی دسویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۸
۱۱۵	مالکی کی گیارہویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۹
۱۲۰	مالکی کی بارہویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۲۰
۱۳۳	مالکی کی تیرہویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۲۱

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۲۲	مالکی کی چودھویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۳۷
۲۳	مالکی کی پندرہویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۳۹
۲۴	مالکی کی سوہویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۴۲
۲۵	مالکی کی اٹھارہویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۴۰
۲۶	مالکی کی انیسویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۶۴
۲۷	مالکی کی بیسویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۶۸
۲۸	مالکی کی اکیسویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید	۱۷۴
۲۹	شیخ الاسلام ابن تیمیہ پر مالکی کی افترا پردازی کی تردید	۱۷۷
۳۰	فصل	۲۱۶
۳۱	مالکی کی نظر میں میلاد کا مفہوم	۲۲۹
۳۲	میلاد میں قیام کی بابت مالکی کی رائے اور اس پر بحث و نظر	۲۳۲
۳۳	مختلف وجوہ سے قیام میلاد کو مالکی کا مستحسن سمجھنا -	۲۳۹
۳۴	مالکی کے اس موقف پر بحث و نظر اور اس کی تردید	"
۳۵	ابن الدبیح کا میلاد اور اس میں موجود شدہ منکرات کا تذکرہ	۲۵۶
۳۶	مالکی کو میری نصیحت	۲۶۱
۳۷	خاتمہ	۲۶۶
۳۸	شکریہ و معذرت	۲۷۰
۳۹	مراجع و مصادر	۲۷۲



عرضِ ناشر

علماء نجد و حجاز نے مسلمانوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کے باب میں جو کراں قدر خدمت انجام دی ہے، اور اس وقت بھی انجام دے رہے ہیں، وہ قابلِ قدر ہے، یہ اصل میں اس دعوت کا اثر ہے جو شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ نے سعودی حکومت کے تعاون سے شروع کی تھی، اور جس کے ذریعہ سرزمینِ نجد حجاز پر توحید و سنت کا اسی طرح بول بالا ہو گیا تھا جس طرح خیر القرون میں تھا۔ حرمین کی مقدس سرزمین کو جاہل عوام اور غرض مند علماء نے شرک و بدعت کی آماجگاہ بنا دیا تھا، اللہ کے گھر میں غیر اللہ کو پکارتا جاتا تھا اور ان سے لو لگائی جاتی تھی، جس مسجد نبوی میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رض کو توحید و سنت کی تعلیم فرمایا کرتے تھے اور غیر اللہ سے مدد کی طلب کو حرام فرماتے تھے اسی مبارک مسجد میں لوگ غیر اللہ کو پکارتے اور ان سے مرادیں مانگتے تھے۔

لیکن جب اللہ تعالیٰ کی توفیق و تائید سے شیخ الاسلام کی دعوت عام ہوئی تو اس طرح کی بدعات اور کفر و شرک کا خاتمہ ہوا، اور اکثر لوگ اصلاح پذیر ہو گئے، پھر بھی کچھ ایسے بد قسمت اور خود غرض عوام و علماء اب بھی ایسے نظر آتے ہیں جو بدعات کی ترویج و اشاعت کے لئے کوشاں ہیں۔ نجد و حجاز کے علماء اس طرح کے باطل پرستوں کی تاک میں رہتے ہیں، اور موقع بہ موقع ان کی تبلیغات کا پردہ چاک کرتے رہتے ہیں۔

پچھلے دنوں حجاز کے علوی مالکی ناجی ایک شخص نے بعض بدعتوں کی ترویج کے لئے توشہش کی تھی اور ان کی تائید میں مزعومہ دلائل پیش کئے تھے۔ مکہ مکرمہ کے ایک عالم شیخ عبد اللہ بن سلیمان منیع حفظہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ایک وقیع و مفید تصنیف میں ان تبلیغات کا پردہ چاک کیا، مزعومہ دلائل کے جوابات دیئے اور اس پس منظر کو واضح کیا جس کی بنا پر علوی مالکی نے بدعات کا جال

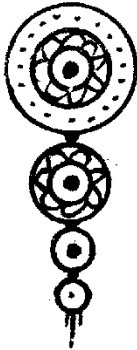
پھیلا رکھا تھا۔

چونکہ یہ کتاب اردو داں حلقہ کے لئے بھی بہت مفید تھی اس لئے جامعہ سلفیہ نے مؤلف کی خواہش پر اس کا اردو ترجمہ کیا ہے جو ناظرین کے سامنے پیش ہے۔ مترجم جامعہ کے استاد اور مشہور عالم دین جناب مولانا محمد رئیس ندوی ہیں، جن کا علم و فضل مسلم ہے، اور بدعت کی تردید پر خود انھوں نے بھی بعض کتابیں اور مقالات تحریر کئے ہیں، علوم اسلامیہ پر موصوف کا مطالعہ وسیع اور نظر گہری ہے، اور اس کی جھلک کتاب کے ترجمہ میں بھی موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب سے مسلمانوں کو ہدایت دے اور مؤلف، مترجم و ناشر کو جزائے خیر عطا فرمائے، آمین،
وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین ۵

(مقتدی حسن ازہری)

جامعہ سلفیہ، بنارس

۲۷/۲۷ - ۱۴۰۵ ہجری



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمہید از مترجم

الحمد لله رب العلمین + والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد
الہ واصحابہ اجمعین - اما بعد :-

خیر القرون گذر جانے کے بعد مسلمانوں کے اندر عموماً تمام امور میں اضحلال
اخطا ط آنے لگا حتیٰ کہ رفتہ رفتہ اکثر مسلمان دین خالص سے ہٹ کر بدعت و ہوا پرستی
کے شکار ہونے لگے جس کے نتیجہ میں امت اسلامیہ بہت سارے فرقوں میں بٹ گئی اور ہر
فرقے کے تحت متعدد ذیلی فرقے پیدا ہو گئے۔ یہ سارے فرقے باہم لڑنے جھگڑنے لگے اور مسلمانوں
کی طاقت متحدہ طور پر بنیادی و تعمیر کی کام کرنے کے بجائے آپسی جنگ و جدال اور
تخریب میں ضائع ہونے لگی۔ اس صورت حال سے امت کو نجات دلانے کی کوشش کرنے
والے حق پرست علماء ہر زمانے میں اگرچہ سرگرم کار رہے مگر مشیت الہی سے بدعت و
ہوا پرستی کا دائرہ وسیع ہوتا گیا اور حامیان بدعت نے ان حق پرست علماء کے خلاف مختلف
طریقوں پر منظم محاذ آرائی اختیار کر لی جو امت کو خالص کتاب و سنت اور مسلک حق کی
طرف دعوت دیتے رہے۔ خالص کتاب و سنت اور توحید پرستی کے خلاف بدعت و ہوا پرستی
کی ترویج و حمایت کرنے والوں میں موجودہ دور کے ایک صاحب محمد علوی مالکی نمودار
ہوتے ہیں جنہوں نے عام باطل پرستوں اور اہل بدعت علماء کی طرح بذریعہ تقریر و تحریر جیل
سازی اور تبلیغ سے کام لے کر خیر القرون اور صحابہ و تابعین و اتباع تابعین کے صدیوں
بعد ایجاد ہونے والی قابل نفرت بدعات و خرافات اور مشرکانہ خیالات و اعمال کو بزعم خویش
مشروع ثابت کرنا چاہا

مالکی موصوف کے زیغ و ضلال کی پردہ دری کے لئے مشہور معودی صاحب علم و
فضل شیخ عبد اللہ بن سلیمان بن منیع حفظہ اللہ نے "حواسر مع المالکی" کے نام سے

(ج)

ایک مختصر اور جامع کتاب لکھی۔ اس کتاب میں شیخ موصوف نے کتاب وسنت اور علمائے امت کے واضح بیانات کے ذریعہ مالکی کی بدعت نواز و بدعت آفریں تحریروں کی حقیقت آشکار کر دی۔ اس کے مطالعہ سے ہر سلیم الطبع منصف مزاج کے لئے حقیقتِ حال کو سمجھنا آسان ہو گیا ہے۔ جن بدعات و خرافات کی حقیقت اس کتاب میں ظاہر کی گئی ہے وہ عام طور سے ہمارے ملک ہندوستان میں بھی رائج ہیں نیز ان کی ترویج و حمایت کرنے والے نام نہاد بدعت پرست علماء بھی یہاں پائے جاتے ہیں، اس لئے یہاں کے اردو داں طبقہ کو حقیقتِ بدعات سے آگاہ کرنے کے لئے کتاب مذکور کا اردو ترجمہ مصنف کی اجازت سے شائع کیا جا رہا ہے۔

کسی بھی کتاب کی پوری ترجمانی دوسری زبان میں کافی مشکل ہے، پھر بھی حتی الامکان ہم نے مصنف کی باتیں اردو میں بیان کرنے کی سعی کی ہے۔ کتاب کے بعض مباحث خالص علمی اور اھولی انداز کے ہیں جن کو عام اردو داں حضرات کے لئے سمجھنا آسان نہیں ہے، پھر بھی ہم نے زیادہ سے زیادہ سہل الفاظ میں تعبیر کی طرف توجہ دی ہے۔ کسی بھی صاحبِ علم سے علمی امور میں دوسروں کا کلی طور پر متفق ہونا ضروری نہیں، یہ بات سلف سے لے کر خلف تک چلی آرہی ہے، چنانچہ بنیادی امور میں مصنف سے پوری طرح متفق ہونے کے باوجود جزوی طور پر بعض معاملات میں مزجم کو اختلاف ہے جن میں سے بعض کی طرف حاشیہ میں اشارہ کر دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ہماری دعا ہے کہ اس کتاب سے بندگانِ خدا کو علمی و دینی اور اخروی نفع پہنچائے۔ آمین۔

فقط

محمد رئیس ندوی
جامعہ سلفیہ، بنارس

یکم جمادی الاول ۱۴۰۵ھ
۲۳ جنوری ۱۹۸۵ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

(۱)

عزت مآب شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز

صدرِ اُدارۃ البحوث العلمیۃ والافتاء والدعوة والارشاد

(سریاض سعودیہ عربیہ)

الحمد لله وصلى الله وسلم على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن

والا ه واهتدى بهداه - اما بعد :-

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر، آپ کی آل اولاد پر، صحابہ کرام پر، آپ سے محبت رکھنے والوں، آپ کی مدد کرنے والوں اور آپ کے طریق ہدایت کی پیروی کرنے والوں پر اللہ کا درود و سلام ہو۔

اللہ کی اس حمد و ثنا اور رسول پر درود و سلام کے بعد میں دینی شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز حفظہ اللہ (عرض گزار ہوں کہ شیخ محمد علوی مالکی کی شائع کردہ چند کتابوں میں واقع شدہ متعدد قابلِ نکیر باتوں سے واقف ہوا۔ ان کتابوں کے سرفہرست موصوف کی لائقِ مذمت وہ کتاب ہے جس کا نام موصوف نے "الذخائر المحمدیہ" رکھ چھوڑا ہے۔ ان کتابوں میں موصوف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایسے اوصاف منسوب کر رکھے ہیں جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی خصوصیات میں سے ہیں۔ مثلاً موصوف نے کہا

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آسمانوں اور زمین کے خزانوں کے مالک ہیں۔ آپ کو سرزمین جنت کا حصہ بخشہ لگانے اور تقسیم کرنے کا حق حاصل ہے، آپ غیب، روح اور ان پانچوں امور کا علم رکھتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے خاص کر رکھا ہے، ساری مخلوقات کی تخلیق آپ کی بدولت اور آپ کی وجہ سے ہوئی، جس رات آپ پیدا ہوئے وہ شب قدر سے افضل ہے، کوئی بھی چیز ایسی نہیں جس کا دار و مدار آپ کی ذات پر نہ ہو، اور موصوف کی اس قسم کی باتوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب ”الذخائر المحمدیہ“ میں ان منظم قصائد کو قبول و تسلیم کرنے کے انداز میں نقل کر رکھا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استغاثہ و فریاد اور پناہ طلبی کے مضمون پر مشتمل ہیں، نیز یہ کہ پریشانیوں کے مواقع پر آپ پناہ گاہ ہیں۔ اگر فریادی کی پکار آپ نہ سنیں تو پریشان حال آدمی کہاں جائے؟ اس طرح کی دوسری کئی کتابیں ہیں جن کا جائزہ ہماری زیر نظر اس کتاب میں لیا گیا ہے۔

یہ کتاب فضیلت مآب حضرت الشیخ العلام عبد اللہ بن سلیمان بن منیع کی تالیف ہے جو مغربی ریاست کے محکمہ تمیز کے ایک قاضی اور انجمن کبار علماء کے رکن ہیں۔ اس کتاب کا نام ”حواس مع الممالکی فی ساد منکراتہ و ضلالاتہ“ ہے یعنی کہ شیخ محمد علوی مالکی کی گمراہیوں اور قابل نکیر باتوں کے رد میں موصوف علوی کے ساتھ ایک مباحثہ،

اس کتاب کا مقدمہ لکھتے ہوئے مجھے مسرت ہو رہی ہے۔ محمد علوی مالکی کی کتابوں میں واقع شدہ منکرات شنیعہ سے مجھے بہت تکلیف ہوئی، ان کی بعض باتیں کھلم کھلا کفر ہیں موصوف مالکی کی شائع کردہ ضلالتوں، شرکیہ باتوں اور قابل نکیر بدعتوں نے بہت سے اہل علم کو برا انگلیختہ کیا جن میں انجمن کبار علماء کے ارکان سر فہرست ہیں انجمن کبار علماء کے ارکان نے ۱۱۲۵ قعدۃ الاحرام ۱۴۱۷ھ میں اپنی شائع کردہ قرار داد ۸۶ میں شیخ مالکی کے طور و طریق پر نکیر کی ہے۔ موصوف مالکی نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ساتھ شرک، بدعات، منکرات اور ضلالات کی طرف دعوت دی ہے، موصوف علوی سلف امت کے طریق سے دور ہٹے ہوئے ہیں یعنی کہ موصوف سلامتی عقیدہ، اللہ کی ربوبیت، اہمیت اور اللہ کی ذات و صفات سے متعلق امور و مسائل میں اللہ کی سچی عبودیت

اختیار کرنے کے بجائے دوسرے راستہ پر لگ گئے ہیں۔ میری نیت یہ نہیں تھی کہ میں شیخ مالکی کی بدعتقادی اور خبیث روش پر تنقید و نکیر کرنے والے اپنے ان رفقاء کے کار کا ساتھ دینے پر التفار کروں جو انجن کبار علماء کے ارکان ہیں بلکہ میں یہ عزم رکھتا تھا کہ موصوف مالکی کے اغلاط و منکرات کی تحقیق اور چھان بین کروں نیز کتاب اللہ اور سنت نبویہ سے مستفاد ہونے والے جن عقائد پر ہم کار بند ہیں ان کے مطابق موصوف کا رد لکھوں لیکن جب میں حضرت الشیخ العلام عبد اللہ بن منیع کی کتاب ”حوار مع الہ مالکی فی رد منکراتہ وضلالاتہ“ پر مطلع ہوا تو میں نے اللہ کا شکر ادا کیا جس نے موصوف کو اس گمراہ بدعتی کی تردید کی توفیق بخشی اور میں مالکی مذکور کی اس کتاب پر رد لکھنے سے باز رہا، کیونکہ شیخ عبد اللہ نے اس میں میرے دل کے اندر آئی ہوئی بہت ساری باتیں لکھ دی ہیں چنانچہ موصوف شیخ عبد اللہ نے محمد علوی مالکی کے عقیدہ کی خرابی اور طریق کار کی بجاہت واضح کر دی ہے۔ نیز موصوف نے لوگوں کو بتلادیا ہے کہ مالکی مذکور حق و صواب سے دور جا پڑے ہیں۔ اللہ تعالیٰ شیخ عبد اللہ کی اس اسلامی غیرت پر اور مالکی مذکور کی قابل نکیر باتوں کا رد لکھنے پر نیز اہل ضلالت کے شبہات کے کشف حقیقت پر جزائے خیر دے کہ انھوں نے اللہ تعالیٰ کی کتاب مبین (قرآن مجید) اور اللہ کے رسول امین محمد علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کی سنت سے حاصل شدہ براہین ساطعہ اور دلائل واضحہ کے ذریعہ موصوف علوی کی تردید کی۔

الحمد للہ کہ شیخ عبد اللہ کی یہ کتاب ایک تشفی بخش تصنیف ہے جو طالب حق کے لئے کافی اور وافی ہے۔ کیوں کہ اس کی دلیلیں واضح ہیں، اسلوب اچھا ہے اور اس میں مخالف کے ساتھ انصاف و اعتدال سے کام لیا گیا ہے۔ نیز اس کی ساری باتیں کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی گئی ہیں۔

اللہ تعالیٰ مصنف موصوف کو اجر جزیل دے اور ان کے علم و ہدایت میں اضافہ کرے نیز ہمیں اور انھیں حق کے اعوان و انصار اور داعیوں میں سے بنائے، بیشک وہ سننے والا اور قریب ہے۔

اسی طرح ہم اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے یہ درخواست بھی کرتے ہیں کہ موصوف محمد علوی مالکی کو راہ صواب کی ہدایت دے اور موصوف کو راہ راست

پر لائے۔

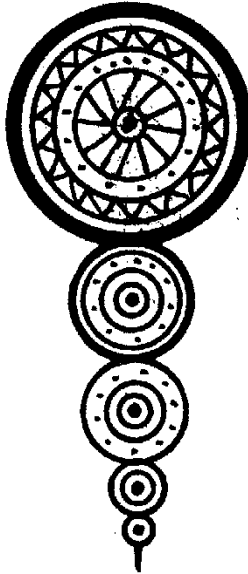
نیز اللہ تبارک و تعالیٰ ہم پر اور علوی موصوف پر احسان و کرم کر کے
خالص توبہ کی توفیق سے نوازے۔ بیشک اللہ تعالیٰ بہت کریم اور سخی ہے۔

وصلی اللہ علی نبینا محمد وآلہ وصحبہ

فضیلت مآب شیخ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز

صدر ادارت البحوث العلمیة والافتاء والدعوة

والاماشاد (سایاض سعودیہ عربیہ)



مقدمہ و معذرت از مصنف

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين ولا عدوان الا على الظالمين واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له في الوهيته و ربوبيته و كمال ذاته وصفاته و اشهد ان محمدا عبدا و رسولا و امام المتقين و سيد المرسلين و قائد الغرة المحجلين صلى الله عليه و آله و اصحابه اجمعين و سلم تسليمًا كثيرًا و بعد ہر طرح کی تعریف اللہ رب العالمین کے لئے ہے اور اچھا انجام و بدلہ متقیوں کے لئے ہے، اور ظالموں کے علاوہ کسی پر کوئی زیادتی و سختی نہیں، میں شہادت دیتا ہوں کہ اللہ کے علاوہ کوئی دوسرا معبود نہیں وہ اکیلا ہے اس کی الوہیت و ربوبیت اور ذات و صفات کے کمال میں کوئی شریک نہیں۔ نیز میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں، وہ متقیوں کے امام، رسولوں کے سردار، وضو و نماز کے اثر سے روشن پیشانی اور چمکدار ہاتھ پاؤں والے مومنوں کے قائد و سالار ہیں، آپ پر اور آپ کی تمام آل اولاد اور اصحاب پر اللہ کا بہت زیادہ درود و سلام ہو۔

اس حمد و صلوٰۃ کے بعد عرض ہے کہ ہم ایک ایسے آدمی کی طرف عزت و تکریم کے اوصاف منسوب کرنے میں بہت دقت و دشواری اور بھاری مشکل محسوس کر رہے ہیں، جس سے استقامت، سلامت روی، صلاح، بھلائی اور درستی عقیدہ کی امید تھی کیونکہ اس کی نشوونما ایک ایسے خاندان و ماحول میں ہوئی تھی جس کے بہت سارے افراد سے بدعات کے میل و کجیل اور منکرات کے آثار و نشانات دور ہو چکے ہیں

نیز یہ شخص تعلیمی مراحل بلکہ اعلیٰ تعلیم کے منازل طے کر چکا ہے، مگر افسوس کہ زیور شباب سے آراستہ ہونے کے بعد جب یہ شخص اس درجہ کو پہنچ گیا جس کو فکری بختگی کا زمانہ آغاز کہا جاسکتا ہے تو وہ علم و فکر، عقیدہ و نظریہ اور طور و طریقہ کے اعتبار سے بے عقلی، بے وقوفی اور بد اعتقادی کی سطح کی طرف اترتا چلا گیا، اور وہ اپنی زبان سے کہی ہوئی باتوں، اپنے قلم سے لکھی ہوئی تحریروں، اپنی مجالس تعلیم میں بیان کردہ نظریات و خیالات اور برے عقائد و گناہ پر مشتمل اپنی شائع کردہ کتابوں کے ذریعہ ایسی چیزوں کی دعوت دینے لگا، جو بت پرستی، شرک، اور جاہلیت تک لیجانے والی ہیں یہ کتابیں اپنی زبان حال سے کہہ رہی ہیں کہ ان کا مصنف بدعات و خرافات اور اللہ کی ربوبیت والوہیت میں شرک کی دعوت دینے والے لوگوں میں سب آگے چلنے والے اور پیش پیش رہنے والے افراد میں سے ہے۔

چنانچہ یہ بات موصوف کی کتاب «الذخائر المحمدیہ» کے ان اقتباسات سے ظاہر ہے جس کی نقل عن قریب آرہی ہے۔ ہم اس شخص کو اونچا علمی مقام دیتا اور اسے اوصاف فضیلت سے متصف کرنا زیادتی سمجھتے ہیں اس لئے ہم اسے محمد علوی مالکی کے نام سے یاد کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اس شخص نے جن لوگوں کو دھوکہ و فریب دے رکھا ہے نیز جن کو اس نے گمراہ اور اندھا بنا رکھا ہے وہ لوگ اس کی دست بوسی کرتے ہیں اس کے سامنے جھکتے اور اس کے ملبوسات، اعضا و آثار کو بابرکت سمجھ کر تبرک بناتے ہیں، ان فریب خوردہ بہکائے ہوئے لوگوں کے اس طور و طریق کو اس شخص نے اللہ کی طرف دعوت پر یعنی اس خالص صاف ستھری اسلامی دعوت پر ترجیح دے رکھی ہے جو سلامتی عقیدہ، قلب و ضمیر اور نیت کی صفائی اور فضیلت والی تینوں صدیوں یعنی صحابہ، تابعین، تابعین اور اچھی طرح ان کی پیروی کرنے والوں کے طور و طریق سے مستفاد ہے، اس ضال و مضل، گمراہ و گمراہ کن شخص کی شائع کردہ کتابوں کے زہریلے اثرات عقیدہ سلفیہ پر مسلسل پڑ رہے ہیں ان کتابوں میں سب سے زیادہ مصیبت آفریں، بلا خیز، غم انگیز اور قیامت ڈھانے والی مبغوض و فحش کتاب «الذخائر المحمدیہ» ہے۔ ہم یہ سمجھتے اور توقع رکھتے ہیں کہ موصوف محمد علوی مالکی کی دوسری کتاب «حول الاحتفال بالمولد النبوی الشریف» بدعتوں اور ضلالتوں

کے میدان میں دعوت دینے والی آخری کتاب ثابت ہوگی۔ یہ کتاب ایک نادار، ناقص اور دم کٹا رسالہ ہے جو بہت سے مغالطوں اور تبلیسیات پر مشتمل ہے، اس رسالہ کے ذریعہ لوگوں کی عقلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے جیسا کہ یہ بات کتاب مذکور پر ہمارے رد و نقد سے واضح ہوگی۔

میں ۱۴۰۲ھ میں تین ہینوں جمادی الاولیٰ، جمادی الاخریٰ، اور رجب کی رخصت پر تھا۔ ایک ملاقات کے موقع پر حضرت الشیخ عبداللہ بن حمید نے مجھے محمد علوی مالکی کا رسالہ مذکورہ دیا اور اس پر اپنی ناراضگی، ناپسندیدگی اور غیظ و غضب ظاہر کرنے کے بعد مجھ سے مطالبہ کیا کہ رخصت کے اس موقع سے لطف اندوز ہونے کے زمانہ میں رسالہ مذکورہ کا رد لکھوں۔ رسالہ مذکورہ کے مصنف محمد علوی مالکی کی حق دشمنی، بد اعتقادی اور دائرہ اسلام سے خروج موصوف کی شائع کردہ ان شرکیہ باتوں اور ضلالت و منکرات پر مشتمل چیزوں سے ظاہر ہے جو موصوف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں لکھ رکھی ہیں یعنی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روح و غیب اور ان پانچوں امور کا علم رکھتے ہیں جن کو اللہ نے اپنے لئے مخصوص کر رکھا ہے نیز یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سر زمین جنت کے حصہ بخرے کریں گے اور حضرت آدم نیز ان کی اولاد محض آپ کے سبب پیدا کی گئی ہے، ان کے علاوہ موصوف نے بہت سی ایسی باتیں لکھی ہیں جو ہمارے علم کی حد تک نہ تو دوسرے داعیان ضلالت سے صادر ہوئی ہیں اور نہ تصوف کے قطب لوگوں سے، یہی وجہ ہے کہ میں نے حضرت الشیخ عبداللہ بن حمید کا حکم منظور کر لیا اور بختہ عزم کر لیا کہ اس نامراد ناقص دم کٹے رسالہ کی تردید لکھوں اور اسکی ہفوات، متضاد باتوں، تبلیسیات، جعل سازیوں اور جارحیت کی وضاحت کر دوں اور جو لوگ اس قسم کی باتوں کو مانتے ہیں، انھیں ان کی حقیقت بتلا دوں، لیکن رسالہ مذکورہ کا رد لکھنے سے پہلے ہم یہ صراحت کر دینی چاہتے ہیں کہ اللہ جانتا ہے کہ اس نقد و نظر سے ہمارا مقصد یہ نہیں ہے کہ موصوف علوی مالکی کی مذمت کریں اور طالبین علم کے سامنے موصوف کو رسوا اور ذلیل کریں ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ موصوف کے جعل ضلال اور کھوٹ پن کا رد کر دیں اور اللہ کی الوہیت و ربوبیت میں شرک کے ذرائع پھیلانے اور بدعات کی ترویج کے لئے ضلالت و گمراہی اور شبہات پر مشتمل موصوف کی ان تبلیسیات کا پردہ چاک کر دیں جن کے وجہ سے وہ لوگ دھوکہ و فریب کھا رہے ہیں۔ جو موصوف علوی کی حقیقت سے واقف نہیں

اور نہ وہ یہ جانتے ہیں کہ مالکی موصوف شہرت و خود نمائی اور وجاہت کے کس قدر طالب ہیں اور موصوف کو اپنے دام فریب میں لائے ہوئے لوگوں کی تذلیل سے اس وقت کس قدر لطف آتا ہے جب یہ لوگ موصوف کے دجل و فریب اور ضلالت آفرینی کے سامنے نمرنگوں ہونے، اظہار خاک ساری و انکساری کرنے، جھکنے اور ہاتھ چومنے کے لئے موصوف پر ٹوٹے پڑتے ہیں۔

شاید قارئین کرام شخص مذکور کی بابت ہماری مذکورہ بالا باتوں کو زیادتی سمجھ رہے ہوں۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ اس سلسلے میں قارئین کرام ہم کو اس وقت معذور قرار دینے لگیں گے جب انھیں معلوم ہوگا کہ ہماری ان باتوں کا محرک و سبب توحید اور کمال توحید کے بارے میں اللہ کے لئے ہماری حجت و غیرت ہے نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی غیرت و حجت ہماری ان باتوں کا سبب ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ شدید خواہش تھی کہ آپ کی امت اس بات سے واقف رہے کہ اللہ کے سامنے آپ کا کیا مقام و مرتبہ ہے چنانچہ آپ کا یہ ثابت شدہ فرمان ہے کہ :-

لَا تَطْلُ وَنِي كَمَا اطَّارَت النَّصَارَى ابْنِ مَرْيَمَ اِنَّمَا اَنَا عَبْدُ
فَقُولُوا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ -

یعنی تم لوگ میری مثال نہ آئیں تعریف و توصیف اس طرح مت کرو جس طرح نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کی مثال نہ آئیں تعریف و توصیف کی، میں تو صرف ایک بندہ ہوں لہذا تم مجھے اللہ کا بندہ و رسول کہا کرو، اسی طرح قارئین کرام اس وقت بھی ہم کو معذور قرار دیں گے جب انھیں معلوم ہوگا کہ اس شخص کی شائع کردہ کتاب ”الذخائر المحمدیہ“ میں وارد شدہ باتیں اس امر کی مقتضی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نفع و ضرر پہنچانے، منع کرنے اور دینے، زمین و آسمان کی حکومتوں پر قبضہ رکھنے نیز سر زمین جنت کی تقسیم کا حق رکھنے میں اپنے رب اللہ تعالیٰ کے شریک ہیں اور حضرت آدم نیز اولاد آدم کی تخلیق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہوئی ہے ان کے علاوہ اس قسم کی کئی دوسری باتیں ہیں جنہیں ہم عنقریب نقل

۱۵ رواہ البخاری و مسلم عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ۱۲

کریں گے اور موصوف کی کتاب کے حوالے بھی صفحات کے ساتھ دئے جائیں گے تاکہ ہماری باتوں کی صحت معلوم کی جاسکے اور یہ پتہ چل جائے کہ موصوف کی کتابوں میں قابل نکیر گمراہی بداعتقادی، کم عقلی، بے وقوفی اور خود غرضی و بدبینی کی چیزیں موجود ہیں، اور ذیقعدہ ۱۴۰۱ھ میں انجمن کبار علماء نے قرارداد ۸۶ میں حسب ذیل بیان صادر کیا ہے کہ :-

”شوال ۱۴۰۱ھ میں بمقام طائف (سعودیہ عربیہ) انجمن کبار علماء کی منعقد شدہ سولہویں میٹنگ میں انجمن مذکور نے ان امور پر غور کیا، جن کو ادارات البحوث العلمیہ والافتاء والدعوة والارشاد کے صدر محترم نے محمد علوی مالکی سے متعلق حاصل شدہ خبروں کی بنا پر پیش کیا یعنی کہ موصوف علوی مالکی بدعات و خرافات کی اشاعت اور ضلالت و بت پرستی کی دعوت و تبلیغ کے سلسلے میں بہت زیادہ سرگرمی رکھتے ہیں، اور ان امور کے حصول کے لئے موصوف کتابیں لکھتے، لوگوں سے رابطہ رکھتے اور سفر کیا کرتے ہیں۔

ادارت البحوث کے صدر محترم موصوف مالکی کی کتاب الذخائر المحمدیہ، الصلوات الماثورہ اور ادعیۃ و صلوات پر مطلع ہوئے اسی طرح حضرت صدر محترم نے مصر سے آئے ہوئے اس مکتوب کی سماعت فرمائی جو حسب ذیل مضمون پر مشتمل ہے :-

اس آخری زمانے میں ایک طریقہ تصوف اپنی شکل و صورت میں نمودار ہوا ہے مگر یہ طریقہ تصوف موجودہ زمانے میں پائے جانے والے ان تمام مذاہب و طرق میں سب سے زیادہ گمراہی والا ہے جن سے ہم واقف ہیں اگرچہ کفر کے تمام مذاہب معنوی طور پر ایک ہیں۔

مذکورہ بالا طریق تصوف کا نام (العصبة الهاشمیۃ، السدنة العلویۃ، السیاسة الحسینیۃ والحسینیۃ) ہے۔ اس طریق تصوف کی قیادت سر زمین مصر کا ایک شخص کرتا ہے جس کو اس کے متبعین ”الامام العربی“ کے نام سے پکارتے ہیں۔ یہ شخص لوگوں سے الگ تھلگ اپنی ایک خانقاہ میں رہتا ہے، لوگ قطار در قطار اس کے پاس آکر سلام کرتے ہیں اور اس سے باتیں کرتے ہیں، یہ شخص اپنے پاس آئے ہوئے لوگوں کو برکتیں دیتا اور ہر ایک کے متعلق پوشیدہ باتیں بطور کشف بتلاتا ہے، یہ سارے کام شخص مذکور پر دے کے پیچھے سے کرتا ہے، لوگ اس کی آواز سنتے ہیں مگر اس کی صورت نہیں دیکھتے، لیکن اس کے مخصوص اجاب و اصحاب کو اس کے پاس آنے کی اجازت ہے

مگر ان مخصوص اجاب و اصحاب کی تعداد بہت کم ہے، یہ شخص لوگوں کے ساتھ نماز باجماعت اور جمعہ میں نہیں حاضر ہوتا، یہ شخص اس مسجد میں بھی نماز نہیں پڑھتا جس کو اس نے اپنی خانقاہ کے پاس بنوا رکھا ہے، اس کے متبعین یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ شخص تمام فرض نماز میں خانہ کعبہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے پڑھتا ہے، اسی طرح یہ لوگ یہ اعتقاد بھی رکھتے ہیں کہ شخص مذکور ائمہ معصومین کی نسل کی یادگار ہے اور اسی کے حکم سے مستقبل قریب میں ہمدی موعود نکلیں گے۔

مصر کے بعض مقامات میں اس شخص نے اپنے طریق تصوف کی شاخیں قائم کر رکھی ہیں، جہاں اس کے جاسوس چیلے دسترخواؤں پر کھانے پینے اور حقہ سگریٹ اور بیڑی نوشی کے لئے جمع ہوتے ہیں، شخص مذکور کے یہ چیلے اپنے مریدین کو وارطھی منڈانے اور مسجد میں نماز باجماعت نہ پڑھنے کا حکم دیتے ہیں اور یہ چیز اس بات کی تمہید ہے، کہ سرے سے نماز ہی کو ساقط و غیر ضروری قرار دے دیا جائے۔ اس کا خطرہ ہے کہ یہ لوگ جدید باطنی تحریک چلا رہے ہوں کیونکہ ان میں اور باطنیوں کے خصائص میں صورت مشابہت موجود ہے علاوہ ازیں ان کے مریدین کو اس بات سے روک دیا گیا ہے کہ ان کے اسرار و رموز ظاہر کریں اسی طرح انھیں منع کر دیا گیا ہے کہ اپنے شیوخ اور پیروں کی جو باتیں دیکھیں ان کی بابت کوئی سوال نہ کریں، نیز انھوں نے اپنی تحریک کا جو نام رکھ چھوڑا ہے اور انھوں نے جو شعار اختیار کر رکھا ہے یعنی (فاطمہ، علی، حسن، حسین) اس سے بھی یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ لوگ باطنی تحریک کی تجدید کرنی چاہتے ہیں، اس خیال کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ یہ لوگ اس خطہ میں آکر مجاور رہ کر رہتے ہیں جہاں اسماعیلی فرقہ یعنی فرقہ باطنیہ کا قائد و لیڈر آغا خان مدفون ہے اس شخص کی قبر کی زیارت اسماعیلی فرقہ کے متبعین لگاتار کرتے رہتے ہیں جس کا سلسلہ منقطع نہیں ہوتا، مصر میں آغا خان کی تدفین اسی لئے ہوئی تھی کہ باطنی تحریک کی تجدید کی جائے، ہماری نظر میں ان لوگوں کا معاملہ اس وقت زیادہ پرخطر معلوم ہونے لگا جب ہمیں معلوم ہوا کہ یہ لوگ سعودی عرب کے بعض افراد سے رابطہ رکھتے ہیں ان بعض افراد کے ذریعہ جن کے نام ہم ابھی تک نہیں جان سکے ہیں، سعودیہ میں تحریک مذکور کے بعض متبعین کے لئے کسی کارروائی کا موقع فراہم کیا گیا ہے ان لوگوں کے نام سے ہمارے ناداقت رہنے کا سبب وہ رازداری ہے جس کے ذریعہ

یہ لوگ اپنی تحریک کی حفاظت کرتے ہیں، ہم انشاء اللہ تعالیٰ لوگوں کی حقیقت و اشکاف کرنے کے لئے کوشاں رہیں گے۔

لیکن ناقابل شک یقین کے ساتھ ہم اس بات سے واقف و آشنا ہیں کہ شیخ محمد علوی مالکی اس تحریک والوں سے براہ راست تعلق رکھتے اور ان کے روپوش شیخ سے ملاقات کرتے رہتے ہیں نیز موصوف علوی اس شیخ سے غلو ت میں ملے جلتے ہیں، پھر اپنے یہاں سے دورہ کرنے والے ایک آدمی کو مختلف مقامات پر بھیجتے ہیں جو ان کے متبعین سے مل کر باتیں کرتا، اس کے سامنے محاضرات پیش کرتا اور تقریریں کرتا ہے گویا وہ اس خیالی پیر کا نائب ہے، پھر یہ دورہ کرنے والا شیخ ابوالحسن شاذلی کی قبر کی طرف متوجہ ہو کر اپنا سلسلہ زیارت ختم کر دیتا ہے۔ شیخ ابوالحسن شاذلی مشہور و معروف صوفی بزرگ گذرے ہیں جو اقصائے مصر میں مدفون ہیں اس دورہ کرنے والے کے ساتھ مصر میں رہنے والے قائدین تصوف کے مخصوص افراد ہوتے ہیں جو اس کے راز داں ہو کر تے ہیں ان لوگوں میں یہ دورہ کرنے والا شخص شیخ محمد علوی کی وہ کتابیں تقسیم کرتا ہے جن میں سے بعض پر ہم مطلع ہو چکے ہیں ان کتابوں میں سے ”الذخائر المحمدیہ“ کا ایک نسخہ بلکہ اس کا ایک حصہ اس وقت ہمارے پیش نظر ہے جو شاندار طباعت والے بڑی تقطیع کے تین سو چوٹن (۳۵۴) صفحات پر مشتمل ہے، یہ کتاب ”مطبعة حسان قاہرہ سے طبع ہوئی ہے جو شخصی طور پر بلا قیمت تقسیم کی جاتی ہے، کسی اشاعتی ادارہ کی طرف سے اس کی تقسیم نہیں ہوتی اس کتاب کو جو بڑھتا ہے وہ دیکھتا ہے کہ اس کے مؤلف نے اس میں ہر طرح کے عقائد باطلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں لکھ رکھے ہیں، اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف کو راہ راست پر لائے، انھوں نے اپنے تحریر کردہ عقائد باطلہ کو فریب اور مخفی عیاری کے ساتھ ایسے ڈھنگ سے لکھے ہیں کہ شخصی طور پر ان کی کوئی غلطی نہ پکڑی جاسکے، چنانچہ موصوف ان عقائد کی ترویج و اشاعت اسلامی شریعت اور اسلامی عقائد کو بگاڑنے والی بعض کتابوں کے حوالہ سے نقل کردہ اقتباسات کے ذریعہ کر رہے ہیں، اسلامی شریعت و اسلامی عقائد کو بگاڑنے والی ان کتابوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس درجہ غلو تک پہنچا دیا ہے جو نہ کتاب اللہ میں مذکور ہے نہ سنت نبویہ میں بلکہ کتاب و سنت میں اس قسم کے زین و ضلال اور جعل سے صریح ممانعت وارد ہے۔

پھر اس مصری رسالہ میں کتاب مذکور یعنی الذخائر المحمدیہ میں وارد شدہ گمراہی و غلطالت والی باتوں کی چند مثالیں پیش کی گئی ہیں اور اس رسالہ کو یہ کہہ کر ختم کیا گیا ہے کہ ہم اس قسم کی غلطیوں اور خطاؤں کی چھان بین اور تحقیق کی طرف توجہ محض مسلمانوں کی خیر خواہی کی غرض سے اس بنا پر دے رہے ہیں کہ ان کے خطرہ سے آگاہ کر دیں نیز عقیدہ صحیحہ اور سچے ایمان پر ان کی وجہ سے جو خوف و خطر لاحق ہے اس سے مسلمانوں کو ہوشیار و خبردار کر دیں، یہ باتیں ہم آپ کو اس لئے لکھ رہے ہیں کہ آپ اس فتنے کے بالمقابل ایسے کام کریں جو مسلمانوں اور اسلام کے لئے بہتر ہوں۔ اگر ملک مصر اپنی تعداد، ساز و سامان اور باعتبار اصل سنت پر کار بند ہونے کے باوجود دشمنان اسلام کا نشانہ و ہدف بنا ہوا ہے تو سعودیہ عربیہ اگر زیادہ نہیں تو ایک حد تک ضرور دشمنان اسلام کا نشانہ و ہدف ہے اگرچہ مسلمانوں کے دلوں میں اس کی اہمیت ہے اور یہ حکومت جناب باری تعالیٰ کی توحید کی حمایت، سنت صحیحہ کی طرف لوگوں کو متوجہ کرنے کی خدمت اور ہر جگہ عقیدہ صحیحہ کی ترویج کا اہتمام کرتی ہے مگر ہم کم از کم خطرہ کی بعض چیزوں سے ہوشیار کر دینا چاہتے ہیں تاکہ حتی الامکان آپ رفع خطرہ کے سلسلے میں کارروائی کر سکیں۔ آپ کے ساتھ ہمارا تگمنا ہی نہیں بلکہ یقین ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اس سلسلے میں آپ برنخل اور حسب موقع کارروائی کریں گے کیونکہ یہ معاملہ بہت اہم اور خطرناک ہے۔ جیسا کہ کتاب کے بعض حصوں سے آپ پر واضح ہو جائے گا۔

محمد علوی مالکی کے متعلق مذکور شدہ اس بات کا صحیح ہونا انجمن کبار علماء پر واضح ہو چکا ہے کہ موصوف بری چیزوں کے بہت بڑے مبلغ اور بدعات و غلطالات کی اشاعت کا کام کرتے ہیں نیز ان کی کتابیں خرافات اور شرک و بت پرستی کی طرف دعوت دینے والی باتوں سے بھری ہوتی ہیں، انجمن مذکور کی رائے یہ ہے کہ علوی موصوف کے اصلاح سال کی کوشش کی جائے اور انھیں ان کے اقوال مذکورہ سے توبہ کرائی جائے ان کے ساتھ خیر خواہی کی جائے، اور ان کے سامنے حق بات واضح کی جائے نیز یہ بہتر ہوگا کہ موصوف علوی حضرت الشیخ عبداللہ بن محمد بن حمید دھدر محکمہ ہائی کورٹ اور حضرت الشیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز (صدر ادارات البحوث العلمیہ والافتاء) نیز عزت مآب شیخ سلیمان بن عبید (صدر امور حرمین شریفین) کے پاس آکر ان الحادی عبارات کو

اور صوفیانہ باتوں کے سلسلے میں ملاقات کریں جو ان سے صادر ہوئی ہیں، نیز مصر سے آئے ہوئے مکتوب کو موصوف سنیں اور یہ بتلائیں کہ ان کے پاس اس کا کیا جواب ہے اور موصوف کی کتابوں میں وارد شدہ جو باتیں ہیں ان کے متعلق موصوف اپنا خیال ظاہر فرمائیں چنانچہ یہ مطلوبہ ملاقات ہوئی اور موصوف علوی جمعات، ارمضان مستحکم کوہائی کورٹ میں حاضر ہوئے۔ پھر اس ملاقات کے متعلق ایک محضر نامہ تیار کیا گیا، جو اس مضمون پر مشتمل تھا کہ کتب مذکورہ کی بابت موصوف علوی نے کیا جوابات دیئے؟ اور ان میں وارد شدہ باتوں کے متعلق مشائخ نے موصوف سے کیا سوالات کئے؟ اس محضر نامہ پر موصوف علوی نے دستخط بھی کئے ہیں اور موصوف کے دستخط کردہ اس محضر نامہ میں مذکور ہے کہ ”الذخائر الحمیدیہ“، اور الصلوات الماثوسا، دونوں موصوف کی تصنیف کردہ ہیں لیکن ادعیۃ وصلوات نامی کتاب کو موصوف اپنی تصنیف نہیں مانتے۔ مگر مصر کے جس صوفی کا ذکر مصری مکتوب میں ہے اس کی زیارت و ملاقات کے موصوف علوی معترف ہیں اور کہتے ہیں کہ مصر میں ان جیسے سیکڑوں لوگ اس صوفی کی زیارت کیا کرتے ہیں لیکن موصوف علوی کا کہنا ہے کہ میں اس صوفی کے متبعین میں سے نہیں ہوں نیز میں اس صوفی کے طور طریقہ سے بیزار ہوں، میں نے مصر میں محاضرات و مقالات نہیں پیش کئے بلکہ میں نے صوفی مذکور اور اس کے متبعین پر تکبر و اعتراض کئے ہیں، نیز موصوف علوی نے مشائخ سے کہا کہ بعض مسائل میں ان کا ایک خاص نقطہ نظر ہے مگر شرکیہ باتوں کی بابت فرماتے ہیں کہ یہ باتیں انھوں نے دوسروں سے نقل کی ہیں یہ باتیں غلط ہیں مگر ہم اس غلطی پر تنبیہ نہیں کر سکے؟

انجمن کیار علماء نے جب مذکورہ محضر نامہ سنا اور یہ ثابت ہو گیا کہ دونوں کتابیں دو الذخائر الحمیدیہ، اور الصلوات الماثوسا، موصوف علوی کی تصنیف کردہ ہیں اور یہ معلوم ہو گیا کہ موصوف علوی نے ان کتابوں میں منکر باتیں جمع کر رکھی ہیں تو اس انجمن نے موصوف علوی کے معاملہ پر بحث و تحقیق کی اور موصوف کی قابل مواخذہ باتوں پر رد و قدح کی اور انجمن مذکور کی رائے یہ ہوئی کہ ”الذخائر الحمیدیہ“ میں جمع شدہ ان شرکیہ اور مبتدعانہ باتوں کو ایک جگہ جمع کیا جائے جن کی بابت موصوف علوی کا کہنا ہے کہ یہ غلط ہیں جن پر تنبیہ نہیں ہو سکی نیز موصوف علوی نے ان امور کے

غلط ہونے کے معاملہ میں محضر نامہ کی عبارت کی موافقت بھی کی ہے۔

انجمن مذکور کی رائے یہ بھی ہے کہ یہ لکھ دیا جائے کہ ان باتوں سے موصوف علوی نے رجوع کر لیا ہے پھر اس تحریر پر موصوف علوی سے دستخط کرایا جائے پھر یہ بات اخبارات میں شائع کرادی جائے اور موصوف علوی کی اپنی آواز میں ریڈیو اور ٹیلی ویژن سے اسے نشر کیا جائے۔ اگر موصوف علوی یہ بات قبول کر لیں تو محکمہ و زوہ داران حکومت یہ مطالبہ کیا جائے۔ کہ مسجد حرام، ریڈیو، ٹیلی ویژن اور مساجد میں موصوف کی سرگرمیوں پر پابندی لگادی جائے۔ اسی طرح موصوف کو ملک سے باہر سفر کرنے پر بھی بندش لگادی جائے کہ عالم اسلام میں موصوف اپنے اس طریق باطل کی اشاعت نہ کر سکیں جس سے مسلمانوں کی جماعتوں میں فتنہ برپا ہو۔ البحوث العلمیۃ والافتاء کی مستقل کمیٹی نے ان دونوں کتابوں کو پڑھنے کا اہتمام اور انتظام کیا جن کی بابت موصوف علوی معترف ہیں کہ ان کی تصنیف کردہ اور تیار کردہ ہیں۔ اس کمیٹی نے اس کا اہتمام بھی کیا کہ ان دونوں کتابوں کے اندر جو شرکیہ اور مبتدعانہ باتیں ہیں انھیں ایک جگہ جمع کیا جائے اور جو باتیں قابل توجہ ہیں انھیں لکھ کر تیار کیا جائے اور موصوف علوی سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ وہ ان باتوں کا اعلان اپنی زبان سے کریں،

حرمین شریفین کے امور کے عزت مآب صدر کے واسطے سے ادارات البحوث کے صدر محترم کا خط ۱۲ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ قعدہ ۱۴۰۳ھ کو موصوف علوی کے پاس بھیجا گیا مگر موصوف علوی کمیٹی مذکور کے اس فیصلے کی تعمیل سے باز رہے اور انھوں نے اس سلسلے میں اپنی رائے پر مشتمل ایک مکتوب لکھ دیا یہ مکتوب امور حرمین شریفین کے عزت مآب صدر محترم کے خط ۲۰/۵/۱۴۰۳ مورخہ ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۰۳ھ کے ساتھ منسلک ہو کر ادارات البحوث کے صدر محترم کے پاس آیا۔ امور حرمین شریفین کے صدر محترم کے خط میں تحریر ہے کہ وہ شیخ محمد علوی مالکی کے پاس دو مرتبہ گئے اور ان کے سامنے حضرت الشیخ عبدالعزیز بن باز صدر ادارات البحوث العلمیۃ کا خط اور مشائخ کی تحریر پیش کی مگر شیخ علوی مالکی نے مشائخ کے مطالبہ کو ماننے سے انکار کیا اور حرمین شریفین کے صدر کو مطمئن کرنے کی کوشش کی نیز موصوف علوی نے کمیٹی مذکور کے مطالبہ کا ایک جواب لکھا جس میں یہ صراحت ہے کہ وہ ان باتوں سے توبہ کا اعلان نہیں کر سکتے۔

رجب ۱۴۰۳ھ میں بمقام ریاض انجمن کبار علماء کی منعقد شدہ سترہویں میٹنگ میں

انہیں مذکور نے اس معاملہ پر غور کیا اور انہیں کے مطالبہ کے خلاف موصوف علوی نے اختیار کر دے
موقف پر بحث و نظر کی اور یہ فیصلہ کیا کہ ذمہ داران حکومت کو موصوف علوی کا حال بتلایا
جائے نیز وہ تجاویز بھی پیش کی گئیں جو موصوف علوی کے ضرر کو دفع کرنے اور مسلمانوں کو
ان سے پہنچنے والی اذیت کی روک تھام کے سلسلے میں طے ہوئی تھیں اور البحوث العلمیہ
والا فشار کی مستقل کمیٹی نے ایک بیان تیار کیا جو ”الذخائر المحمدیہ“ میں پائی
جانے والی شریک اور مبتدعانہ باتوں پر مشتمل ہے، یہ باتیں درج ذیل ہیں:-

۱۔ موصوف علوی ماسکی نے ”الذخائر المحمدیہ“ ص ۲۵۶ ج ۱ میں ص ۱۱
معنی و مفہوم پر مشتمل اشعار نقل کئے ہیں:-

میں نے جب دیکھا کہ زمانہ ساری کائنات سے جنگ کر رہا ہے تو میں شید کائنات
جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کو اپنی حفاظت کے لئے
قلعہ قرار دیا۔ میں نے ان کو کچھ طریقہ پر مستحکم دیوار پناہ کے ذریعہ دست برد
زمانہ سے اپنی حفاظت کرنی چاہی تو مجھے اسی دیوار پناہ اور قلعہ کے سایہ میں
امن و امان حاصل ہو گیا۔

۲۔ موصوف علوی نے ”الذخائر المحمدیہ“ ص ۱۵۸-۱۵۹ میں مختلف قسم
کے شرک اکبر پر مشتمل اشعار نقل کئے، ان اشعار میں اللہ عز و جل سے اعراض و انحراف کا
معنی و مفہوم بھی موجود ہے ان اشعار کا ترجمہ اردو میں مندرج ذیل ہے۔

اللہ الرحمان اپنی سلطنت و حکومت میں جو خاص و عام رحمت یا نیچے اترنے اور اوپر
ٹپنے والی رحمت بھیج چکا ہے یا بھیجتا ہے یا بھیجے گا۔ اس کے اصل سبب اور ذریعہ اللہ
رضی عنہ کے بندے اور منتخب کردہ رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یہ بات ہر وہ شخص جانتا
ہے جو عقل رکھتا ہے لہذا ہر اس چیز سے تم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پناہ حاصل کرو
میں سے تم کو درد و تکلیف ہو کیونکہ آپ ایسے شفیع ہیں جن کی سفارش ہمیشہ مقبول ہوتی
ہے تم ہر اس چیز سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پناہ حاصل کرو جس کا خوف و خطر تم
واقعی ہو کیونکہ آپ جائے پناہ اور مقام امن ہیں۔ امیدوں کے بوجھ تم رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس آنا کرو کیونکہ آپ ہی مرجع اور پناہ گاہ ہیں۔

اگر پریشانیوں اپنے ناخون تنہا رہے اور چھو دیں یا مشکل معاملات کی پیچیدگی مستحکم

ہو جائے تو تم آپؐ کو یہ کہہ کر بچاؤ کہ یا رسول اللہؐ آپؐ رب العالمین کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم مخلوق ہیں اور جن سے سوال کیا جاتا ہے ان میں آپؐ سب سے بہتر ہیں، مجھ کو کتنی بریشائیاں لاحق ہوئیں اور آپؐ نے کتنی ایسی پریشانیوں کو دور کر دیا جو جو اس باختر کر دیتی ہیں، جس اللہ نے آپؐ کو اتنے اونچے درجے کے ساتھ تمام کائنات میں خاص طور پر نوازا ہے بلندی بھی اس درجے سے بہت ہے، اس اللہ کے واسطے ہماری تکلیف کو آپؐ جلد دور کر دیں اگر آپؐ ہماری درخواست قبول کرنے میں تاخیر و توقف فرمائیں گے تو میں کس سے سوال کروں گا۔ ؟

۳۔ موصوف علوی نے ”الذخائر المحمدیہ“، ص ۲۵ میں ذکر کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شب ولادت شب قدر سے بھی افضل ہے، حالانکہ یہ واضح طور پر غلط ہے، شب قدر بلا شک و شبہ تمام راتوں سے کہیں افضل ہے۔

۴۔ موصوف علوی نے ”الذخائر المحمدیہ“، ص ۳ تا ص ۴ ج اول میں ابن حجر ہیثمی کا ایک قصیدہ نقل کیا ہے جس میں علی الاطلاق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے زندگی کو ثابت مانا گیا ہے کہ وہ طہارت و وضو کرتے اور پنجگانہ نماز پڑھتے ہیں اور ہو سکتا ہے کہ آپؐ حج بھی کرتے اور روزے بھی رکھتے ہوں، کیونکہ یہ چیز محال نہیں ہے آپؐ پر لوگوں کے اعمال ہمیشہ پیش کئے جاتے ہیں نیز موصوف نے نقل کیا ہے کہ ابن حجر ہیثمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پناہ مانگا کرتے تھے۔

موصوف علوی نے اس نقل کو بلا تردید و تکریر برقرار رکھا ہے، حالانکہ اللہ کے سوا کسی دوسرے کی پناہ مانگنا ایک طرح کا شرک اکبر ہے۔

۵۔ الذخائر المحمدیہ ص ۵۲ تا ص ۵۵ میں موصوف علوی نے درج ذیل بات لکھی ہے۔ جو شخص انبیائے کرام اور صالحین کی محبت میں متغریق رہتا ہے اسے ان انبیاء و صالحین کی قبروں کو چومنا انھیں بوسہ دینا اور ان پر اپنے رخسار رکھنا جائز ہے۔

مذکورہ بالا قسم کی باتیں موصوف علوی نے بعض صحابہ کی طرف منسوب کی ہیں اور ان پر تکریر کے بغیر انھیں برقرار رکھا ہے حالانکہ اس قسم کی باتیں بدعات اور شرک اکبر کے وسائل میں سے ہیں اور بعض صحابہ کی طرف ان کا انتساب باطل ہے۔

۶۔ موصوف علوی مانگی نے ”الذخائر المحمدیہ“ ص ۶ میں ذکر کیا کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کی زیارت حج کو کامل بنانے والے اعمال میں سے ہے۔ اور قبر نبوی کی زیارت موصوفیہ کے نزدیک فرض ہے نیز قبر نبوی کی طرف ہجرت کر کے جانا ویسا ہی ہے جیسا کہ آپ کی زندگی میں آپ کے پاس ہجرت کی جاتی تھی، ان باتوں کو لکھ کر موصوف نے انہیں برقرار رکھا ان پر نکیر و تنقید نہیں کی۔

۷۔ موصوف علوی نے ذکر کیا کہ قبر نبوی کی زیارت کرنے والے کو دس عظیم بھلائیاں حاصل ہوتی ہیں۔ حالانکہ یہ بے علم اللہ پر باندھی ہوئی افترا پر دازی اور ان دیکھی چیز کے بابت خیالی قیاس آرائی ہے۔ یعنی کافکھل بچو والی بات ہے

۸۔ موصوف علوی نے زیارت قبر نبوی کے وقت آپ کی پناہ طلب کرنے اور آپ کو سفارشی بنانے کی دعوت دی ہے، چنانچہ موصوف نے کہا کہ :-

قبر نبوی کے پاس آدمی کو تجدیدِ توبہ کرنی چاہیے اور اللہ سے درخواست کرنی چاہیے کہ وہ اس توبہ کو خالص بنائے اور اس توبہ کو مقبول بنولنے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سفارش کر لے اور بجز استغفار کرے۔ نیز آیت مذکورہ کی تلاوت کرتے ہوئے گڑ گڑائے اس کے بعد یہ دعا کہے کہ :-

وقد ظلمت نفسي ظلما كثيرا و ايتت بجھلي وغفلي امدا
کبيرا وقد وفدت عليك زائرا و بک مستجيرا۔

یعنی میں نے اپنے اوپر بہت ظلم کیا ہے اور اپنی جہالت و غفلت کی بنا پر بھاری گناہ کیا ہے۔ یا رسول اللہ! میں آپ کی زیارت کے لئے آپ کے پاس آیا ہوں اور آپ کی پناہ چاہتا ہوں،

(الذخائر المحمدیہ فتا ج اول)

یہ معلوم ہے کہ وفات نبوی کے بعد ذات نبوی سے سفارش کرانی اور آپ کی پناہ مانگنی شرک اکبر کے اقسام میں سے ہے۔

۹۔ موصوف علوی نے ”الذخائر المحمدیہ“، فتا ج اول میں بعض اشعار نقل کئے ہیں جن کو قبر نبوی کی زیارت کے وقت دعا کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔ (ان اشعار کا اردو ترجمہ ملاحظہ ہو)

”یا رسول اللہ! آپ میرے مرکز امید اور مقصود و مطلوب ہیں، آپ کی خدمت

میں حاضر ہونے والا یہ بندہ آپ کا ہمان ہے، آپ کی بارگاہ کے علاوہ اس کا کوئی ٹھکانا نہیں،

اے ہمان تو از رسول اور زمانے کی مدد کرنے والے، فقیروں کی فریاد سننے والے مقصود و مطلوب کے مرکز۔ ایک اجنبی کمزور مسافر آپ کا ہمان بن کر آیا ہے اور سردار عرب یہ مسافر آپ کی پناہ چاہتا ہے۔

موصوف علوی نے الذ خاتر المحمدیہ ص ۱۲ ج اول میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآنی فضائل کے زیر عنوان بعض شعراء کے اشعار نقل کئے ہیں جو حسب ذیل معنی و مفہوم پر مشتمل ہیں :-

یا رسول اللہ! کیا آپ اپنے بلند جاہ و جلال کے باوجود ہمارے ضائع ہونے کو پسند کرتے ہیں حالانکہ ہم آپ کی آستانہ و چوکھٹ کی طرف منسوب ہیں ہمارے اوپر آپ ایک نبوی فیضان و عطیہ جاری کر دیجئے جس سے مسلمانوں کی ساری پراگندگی و پریشانی دور ہو جائے۔

مذکورہ بالا پانچوں اشعار شرک اکبر کے مضمون پر مشتمل ہیں (العیاذ باللہ)
۱۰۔ موصوف علوی نے الذ خاتر المحمدیہ ص ۱۵ ج اول میں قصیدہ ہمزہ کا ایک شعر نقل کیا ہے۔ اس شعر کا اردو ترجمہ ذیل میں ملاحظہ ہو:-
کاش مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رخ اور کی ایک مرتبہ زیارت نصیب ہو جائے آپ کے چہرہ مبارک کی یہ خصوصیت ہے کہ جس کسی نے اسے دیکھا اس کی ساری کلفت و پریشانی دور ہو گئی۔

یہ مکذوب و باطل بات ہے۔ آپ کی زندگی میں آپ کو بہت سارے لوگوں نے دیکھا جن کی کافرانہ روش اور کلفت و پریشانی نہیں زائل ہوئی۔

۱۱۔ الذ خاتر المحمدیہ ص ۱۵ ج اول میں موصوف علوی نے نعل نبوی کی مدح میں غلو پر مشتمل دو اشعار نقل کئے۔ ان اشعار کا اردو ترجمہ پیش خدمت ہے :-

اس کائنات کے اوپر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا جوتا بلندی پر موجود ہے اور ساری مخلوق اس جوتے کے سایہ تلے ہے۔ کوہ طور پر حضرت موسیٰ کو جوتا اتارنے کا حکم دیا گیا۔ مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عرش پر بھی جوتا اتارنے کو نہیں کہا گیا۔

۱۲ - موصوف علوی نے الذخائر المحمدیہ ص ۱۶۶ ج اول میں شیخ عمر ابی الخوی کا ایک شرکیہ قصیدہ نقل کیا ہے۔ اس قصیدہ کے بعض اشعار کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔
اے مخلوق کی پناہ گاہ اور سب سے افضل شخصیت والے نیز ہر قریب و بعید کے مرکز امید اور روشن چہرے والے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، میں نے آپ کی طرف توجہ کر رکھی ہے، لہذا آپ میری طرف اپنا چہرہ قریب لائے۔

۱۳ - موصوف علوی نے الذخائر المحمدیہ ص ۲۸۵ ج اول میں حافظ ابن قیم کی کتاب جلاء الافہام سے ایک عبارت نقل کی اور اس کے ذریعہ لوگوں کو اس توہم میں مبتلا کرنا چاہا کہ اللہ اور جنت تک رسائی کا راستہ اہل بیت نبوی کی پیروی میں محصور و منحصر ہے۔

حالانکہ موصوف علوی نے حافظ ابن قیم کے کلام میں تصرف کیا ہے اور اسے اپنے حقیقی معنی کے مطابق نہیں نقل کیا۔ کیونکہ حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب مذکور میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام، اور ان کی آل اولاد میں ہونے والے انبیائے کرامؑ کے بارے میں گفتگو کی ہے اور اس بات کا ذکر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد ہونے والے تمام انبیائے کرام علیہم السلام کو حضرت ابراہیم ہی کی اولاد سے سبوت فرمایا اور اللہ کی طرف رسائی کے سارے راستے بند کر کے صرف انہیں انبیائے کرام کے راستے کو کھلا رکھا جو حضرت ابراہیم کی اولاد میں سے ہیں انہیں انبیاء میں سے ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں۔

مگر شیخ علوی مالکی نے حافظ ابن قیم کے اصل کلام کی نقل چھوڑ کر اس میں من مانی تصرف کر ڈالا اور ایسی بات لکھ ماری جس سے قارئین کو یہ توہم ہو کہ اس سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت ہیں حالانکہ یہ بات محض نہیں کہ یہ نظریہ اثنا عشری روافض کا نظریہ و مذہب ہے ان روافض کا یہ نظریہ ہے کہ اہل بیت نبوی کے علاوہ دوسرے صحابہ اور دوسرے لوگوں سے مروی شدہ احادیث ناقابل حجت اور ناقابل عمل ہیں اگرچہ ان احادیث کے راوی حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی وغیرہ جیسے صحابہ کبار رضی اللہ عنہم ہوں حالانکہ یہ بہت بڑا گناہ بھاری فساد اور شنیع قسم کی فریب کاری، دھوکہ بازی و ظلم ہے۔ اس نظریہ کا مطلوب بڑے خطرناک اور خراب مقصد حاصل کرنا ہے اسی طرح کی بات۔

موصوف علوی کی کتاب الصلوٰۃ الماثوۃ کے صفحہ ۵۲-۵۳ میں موجود ہے اس طرح کہ موصوف نے اپنی نقل کردہ جملہ دعاؤں میں یہ دعا بھی لکھ رکھی ہیں کہ :-

”وانشئنی من احوال التوحید واغرقنی فی عین بحر الوحده“
اے اللہ مجھے توحید کے کچھڑے نکال کر وحدت الوجود کے عین سمندر میں غرق کر دے۔

نیز موصوف علوی نے کہا کہ ہر چیز کے وجود کا دار و مدار نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ مذکورہ بالا تحریری بیان و زبانی کا بینہ کے نائب صدر بلند اقبال شاہزادہ کی خدمت میں ادارات البحوث العلمیہ کے صدر محترم کے مکتوب گرامی نمبر ۱۳۸ مورخہ ۲۸ رجب المرجب ۱۴۰۱ھ کے ساتھ منسلک کر کے بھیج دیا گیا۔ سوال ۱۴۰۱ھ میں منعقد ہونے والی انجمن کبار علماء کی اٹھارہویں میٹنگ میں اس موضوع پر دوبارہ بحث و تجویز ہوئی کیونکہ انجمن مذکور کو یہ خبر ملی کہ علوی مالکی کا شرو فساد بڑھتا جا رہا ہے اور وہ ملک کے اندر و باہر اپنی سلسلہ لگاتار بدعات و ضلالت کی اشاعت کر رہے ہیں، انجمن مذکور کا خیال ہے کہ موصوف علوی کی سرگرمی سے مرتب ہونے والا فساد بہت بھاری ہے کیونکہ اس فساد کا تعلق اصل عقیدہ توحید سے ہے جس کی طرف دعوت دینے کے لئے اللہ تعالیٰ نے تمام اگلے پچھلے رسولوں کو بھیجا تھا۔ نیز توحید کی بنیاد پر لوگوں کی زندگی استوار کرنے کے لئے ہی اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو مبعوث فرمایا تھا۔ موصوف علوی کے یہ باطل نظریات و اعمال فروعی اور اجتہادی امور سے تعلق نہیں رکھتے جن میں اختلاف کی گنجائش ہے۔ موصوف علوی اسلامی ممالک میں دوبارہ بت پرستی، قبر پرستی، انبیاء پرستی رائج کرنے اور غیر اللہ سے تعلق قائم کرانے کے لئے کوشاں ہیں۔ موصوف علوی دعوت توحید پر طعن کرتے اور شرک و خرافات نیز قبروں کے ساتھ غلو کی اشاعت کے لئے کام کرتے ہیں۔

موصوف علوی ان باتوں کو اپنی کتاب میں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنی مجلسوں میں ان کی طرف دعوت دیتے ہیں اور ان باتوں کی تبلیغ کے لئے موصوف ملک سے باہر کا سفر بھی کرتے ہیں۔ انجمن کبار علماء کی قرارداد مذکور میں اس سے زیادہ باتیں بھی ہیں جن کو بنظر اختصار یہاں ترک کیا گیا ہے۔

انجمن کبار علماء کی قرارداد مذکور کی ذکر کردہ مندرجہ بالا قسم کی باتوں کے علاوہ بھی

موصوف علوی مالکی کی کتاب الذخائر المحمدیہ میں اس نوع کے نقول موجود ہیں جن کو ہم ذیل میں درج کر رہے ہیں۔

① الذخائر المحمدیہ ص ۹۷ ج اول میں علامہ جردانی و ابن الجوزی سے موصوف علوی یہ ناقل ہیں کہ :- اللہ تعالیٰ کی طاعتوں اور قربت حاصل کرنے کی غرض سے ایجاد شدہ اہم ترین بدعتوں نیز بطور عادت کئے جانے والے کاموں میں سے ”میلاد شریف“ کا اہتمام اور سید السادات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے ساتھ اظہارِ فرحت و مسرت بھی ہے الحجۃ یہ محرمات میں سے ہے کہ جس سال میلاد کیا جاتا ہے اس سال امن و امان حاصل ہوتا ہے اور کامیاب ہونے کی بشارت جلد ہی ملتی ہے۔ الحجۃ۔

نئی ایجاد ہونے والی اہم ترین بدعات میں سے وہ بات بھی ہے جو بطور عادت کی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کے ذکر کے وقت لوگ قیام کرتے ہیں، لہذا یہ قیام مستحب ہے کیونکہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہوتی ہے اور آپ کی ولادت پر مسرت ظاہر کی جاتی ہے بلکہ بعض حنفیہ نے ان لوگوں پر کفر کا فتویٰ دیا ہے جو لوگوں کے ساتھ میلاد کا قیام نہ کرے الحجۃ۔

② علوی مالکی نے الذخائر المحمدیہ ص ۹۹ تا ص ۱۰۱ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجنے کے کلمات کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ :-

یا رسول اللہ! میں آپ کی خدمت میں آپ کو اپنے رب اللہ عز و جل کے یہاں سفارشی خانے اور اپنے گناہوں کی معافی مانگنے آیا ہوں۔

اس کے بعد موصوف علوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کلمات سلام کا ایک مجموعہ ذکر کیا ہے جس میں کچھ کلمات منظوم ہیں اور کچھ نثر میں ہیں ایک شعر یہ ہے (اس شعر کا ترجمہ درج ہے)

اے میرے مطلوب و مرکز امید! یا رسول اللہ! آپ کی خدمت میں حاضر ہونے والے آپ کے اس مہمان کے لئے آپ کی بارگاہ کے علاوہ کوئی دوسری جائے پناہ نہیں ہے۔

③ موصوف علوی مالکی نے الذخائر المحمدیہ ص ۱۰۱ ج اول میں درود مصوفی کا ذکر کیا ہے اس سلسلے میں موصوف نے کہا جو آدمی یہ درود ہمیشہ روزانہ پانچ مرتبہ پڑھے گا وہ مرنے سے پہلے حالت بیداری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ضرور ملاقات کا شرف

حاصل کرے گا وہ درود یہ ہے۔

اللھوصل علی سیدنا محمد عبدک ونبیک ورسولک النبی الامی
وعلی آلہ وصحبہ وسلم۔

④ الذخائر المحمدیہ مناجات اول میں موصوف علوی مالکی نے صلوة الفاع
کی شرح لکھتے ہوئے کہا ہے کہ :-

تمام رزق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست قدرت میں ہیں۔ حدیث میں ہے کہ مجھے
آسمانوں اور زمین کے خزانوں کی کنجیاں دے دی گئی ہیں یعنی کہ زمین و آسمان کے خزانے کی
وہ کنجیاں جن کی بابت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ لہ مقالید السموات والارض، یعنی
آسمانوں اور زمین کی کنجیوں کا مالک اللہ تعالیٰ ہے مگر اللہ تعالیٰ نے یہ کنجیاں اپنے حبیب محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کو دے دی ہیں، حدیث میں یہ بھی ہے کہ اللہ معطی وانا قاسم لہ یعنی
اللہ دینے والا ہے اور میں تقسیم کرنے والا ہوں۔

⑤ الذخائر المحمدیہ ص ۱۱۲ ج اول میں موصوف علوی مالکی نے کہا کہ :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل شدہ وحی کی تین قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے
جس کی تبلیغ کا حکم آپ کو دیا گیا تھا۔ یعنی قرآن مجید اور مخلوق سے متعلق احکام شرعیہ۔ اس قسم کی
وحی کی تبلیغ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا تھا اور آپ نے اہل کی تبلیغ کی۔ ایک قسم وحی وہ
ہے جسے چھپانے کا حکم آپ کو دیا گیا تھا اور آپ نے اسے چھپایا اس کے ایک حرف کی تبلیغ نہیں فرمائی

لہ اس حدیث سے علوی مالکی کی مراد شاید وہ روایت ہے جس کا ذکر حافظ ابن الجوزی نے اپنی
کتاب "العلل المتناہیة فی الاحادیث الواہیة" کے باب اعطائہ مقالید الدنیا
میں اپنی بیان کردہ سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے کیا ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "او تبت بمقالید الدنیا علی فاس ابلق صلیہ
قطیفة من سندس"، یعنی ایک چتکبرٹے گھوڑے کے اوپر مجھے دنیا کی کنجیاں دی گئیں جس
پر ریشمی تو شک پڑی ہوئی تھی۔ حافظ ابن الجوزی نے فرمایا کہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی
سند میں واقع شدہ راوی علی بن حسین کو امام ابو حاتم نے ضعیف الحدیث کہا ہے۔

(ملاحظہ ہو العلل المتناہیة ص ۱۱۲ ج اول)

یہ قسم وحی وہ اسرار و رموز ہیں جو امت کو جاننے کے لائق نہیں موصوف علوی نے یہ بات کسی کے حوالہ سے نہیں نقل کی ہے، کوئی شک نہیں کہ اس خانہ ساز قول کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایسی باتیں ایجاد کرنے کے لئے زمین ہموار کی گئی ہے جن کی بدولت آپ کو بشری میدان سے نکال کر محیط ربانی میں پہنچایا جاسکے۔ اللہ تعالیٰ ان باتوں سے بہت زیادہ بلند و بالا ہے جو ظالم لوگ کہا کرتے ہیں۔

⑤ الذ خاتر المحمدیہ ص ۱۱۳ ج اول میں موصوف علوی کا بیان ہے کہ :-

اس حدیث نبوی ”من رآنی فی المنام فسیرانی فی السیقطة“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا وہ عنقریب مجھے بیداری میں بھی دیکھے گا۔ اس کے بارے میں علماء نے کہا کہ :-

یہ حدیث نبوی قطعی طور پر دنیا کے بارے میں ہے خواہ موت ہی کے وقت دیکھے۔ ایسا آدمی بیداری کی حالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھے گا ضرور الخ

بالکمال اوصاف بعصیرت والے مومنین کو یہ اعزاز دنیا میں حاصل ہوا کرتا ہے جن کے قلوب و معارف اور شخصیات کی توصیف اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمان ”کشفوا فیہا مصباح الایۃ“ کے ذریعہ کی ہے (یعنی یہ چراغ دان کی طرح ہیں جن میں چراغ روشن ہے) اس قسم کا قلب بیداری میں آدمی کو دیدار نبوی اور دوسری پوشیدہ و غیب کی باتوں کو دیکھنے کا اہل بنا دیتا ہے،

موصوف علوی مالکی کی مذکورہ بالا بات اس بات کی تہید و پیش خمیہ ہو سکتی ہے کہ عوام کو دجل و فریب والی ایسی گمراہیوں لغو و باطل کا پلندہ بنا دیا جائے، جن کا پابند موصوف علوی مالکی عوام الناس کو بنانا چاہتے ہیں تاکہ جب کوئی آدمی موصوف علوی کے پاس آئے تو وہ اس کے سامنے دعویٰ کر سکیں کہ انھیں وہ صفائی قلب و کمال ایمان حاصل ہے جن کی بنا پر بیداری میں دیدار نبوی سے شرف یاب ہونے کے لائق ہو گئے ہیں اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت دیدار فلاں بات فرمائی اور فلاں وصیت و نصیحت کی، نیز فلاں فلاں قسم کی باتوں کا حکم دیا ہے اس طرح کی بہت ساری باتیں کی اور کہی جاسکتی ہیں جن کا تصور مختلف برے طریق و ذرائع سے ان فریب کار دجالوں سے کیا جاسکتا ہے، کوئی شک نہیں کہ تمام علمائے تفسیر و لغت اور اہل علم اس بات پر متفق ہیں کہ مذکورہ بالا آیت میں نور سے مراد نور الہی ہے اور

یہ تشبیہ اللہ تعالیٰ کے نور کے لئے بیان کی گئی ہے۔

⑦ الذخائر المحمدیہ ص ۱۸۳ ج اول میں اس بات کی صراحت ہے کہ آب زمزم حوض کوثر کے پانی سے افضل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے شب محراج میں اپنے حبیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا دل دھونے کے لئے اسی آب زمزم کو منتخب کیا تھا۔

⑧ الذخائر المحمدیہ ص ۲ میں یہ صراحت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے سلسلے میں وارد شدہ باتوں میں سے کسی ایک کی بابت بھی بحث و تحقیق کسی شخص کے لئے مناسب نہیں اور اس سلسلے میں کسی دلیل کا مطالبہ بھی موزوں نہیں کیونکہ یہ بات بارگاہ رسالت میں بے ادبی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بطور مدح جو چاہو کہو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

⑨ الذخائر المحمدیہ ص ۲ ج اول میں یہ صراحت ہے کہ :-
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وصف خاص ہے کہ آپ انبیائے کرام علیہم السلام میں سب سے پہلے پیدا کئے گئے ہیں۔
حتیٰ کہ اس میں یہ صراحت بھی کی گئی ہے کہ حضرت آدم اور ساری مخلوق کی تخلیق آپ کی وجہ سے ہوئی ہے لہ

لہ اس سے موصوف علوی مالکی کی مراد شاید یہ روایت ہے کہ «لولاک لما خلقت الافلاک»
اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر آپ نہ ہوتے تو میں یعنی اللہ تعالیٰ آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ شیخ محمد ناصر الدین البانی نے اپنی کتاب سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ والموضوعۃ ص ۲۹۹ و ص ۳ ج اول میں کہا کہ یہ روایت موضوع و خانہ ساز ہے جیسا کہ علامہ صافی نے اپنی کتاب الاحادیث الموضوعۃ ص ۱ میں لکھا ہے اور ملا علی قاری نے اسے موضوع کہنے کے باوجود جو یہ کہا کہ اس کا معنی صحیح ہے کیونکہ دہلی نے اسے حضرت ابن عباس سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس جبرئیل آئے اور بولے کہ اے محمد اگر آپ نہ ہوتے تو میں نہ دنیا پیدا کرتا نہ جہنم پیدا کرتا۔ ابن عساکر کی روایت میں ہے کہ اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کی تخلیق نہ کرتا تو میں یعنی (علامہ ناصر الدین البانی) کہتا ہوں کہ روایت مذکورہ کے معنی کو صحیح قرار دینا صرف اسی وقت مناسب ہو سکتا ہے کہ دہلی سے نقل کردہ روایت مذکورہ ثابت ہو (باقی اگلے صفحہ پر)

⑩ الذخائر المحمدية ص ۲۵ ج اول میں یہ تصریح ہے کہ :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت و سلطنت دونوں چیزیں یکجا طور پر دی گئیں اور آپ کو ہر چیز کا علم عنایت کیا گیا۔ حتیٰ کہ روح اور ان پانچوں چیزوں کا علم بھی جو انکس کریمہ میں مذکور ہیں کہ ان اللہ عندہ لا علم الساعة الا یہ یعنی کہ ان پانچوں چیزوں کا علم صرف اللہ کے پاس ہے، قیامت، نزول بارش، ہجرت انیوت میں موجود شدہ چیز، آدمی آئندہ کیا کرے گا، اور مرنے کی جگہ،

⑪ الذخائر المحمدية ص ۲۵ میں یہ مذکور ہے کہ :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے گرامی حکماً اسمائے الہی کے تابع ہونے کے سبب تو قطعی ہیں یعنی کہ اسمائے نبویہ صرف اللہ کے بتلانے سے معلوم ہو سکتے ہیں۔

⑫ الذخائر المحمدية ص ۲۳ ج اول میں خصائص نبویہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ :-

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اجنبی خواتین کو دیکھنا ان کے ساتھ خلوت میں رہنا اور انھیں سواری پر بٹھانا جائز تھا۔ آپ کے لئے بغیر ولی اور گواہ نیز بغیر مہر مقرر کئے ہوئے نکاح کرنا درست تھا نہ تو آپ کو ابتدائے نکاح میں مہر مقرر کرنا اور دینا ضروری تھا نہ بعد میں۔ حالت احرام میں اور عورت کی رضامندی کے بغیر بھی آپ کو نکاح کرنا جائز تھا اگر آپ کو کسی عورت کی خواہش ہو جائے تو محض اس خواہش کی وجہ سے اس عورت کو میغام نکاح دینا دوسروں کے لئے حرام تھا اگر کسی شادی شدہ عورت سے آپ کو رغبت ہو جائے تو اس کے شوہر کو طلاق دے دینا واجب تھا تا کہ آپ اس کی مطلقہ عورت سے شادی کر سکیں۔

(صفحہ ۲۴ کا بقیہ) حالانکہ اس کے کشف حقیقت سے تعرض کرتے ہوئے میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔ اگرچہ اس کی سند سے واقف نہیں ہو سکتا مگر اس کو ضعیف قرار دینے میں مجھے تردد نہیں جس کی یہ دلیل کافی ہے کہ اس کی نقل میں دہلی متفرد ہیں اور ابن عساکر والی روایت کی تخریج حافظ ابن الجوزی نے بھی حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً کی ہے اور اسے موضوع کہا ہے۔ سیوطی نے الآلی الموضوعة میں کلام ابن الجوزی کو برقرار رکھا ہے۔ امام شرف الدین نے اپنی کتاب الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعة میں کہا کہ روایت مذکورہ کو امام صافغانی نے موضوع کہا ہے (الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعة ص ۳۲۶)۔

(۱۳) الذخائر المحمدية ص ۲۲۳ ج اول میں یہ صراحت ہے کہ :-

آپ کو سرزمین جنت کی تقسیم اور حصہ و بخرہ کرنے کا حق و اختیار حاصل ہے۔

(۱۴) الذخائر المحمدية ص ۲۲۶ ج اول میں یہ صراحت ہے کہ :-

زمین پر کبھی آپ کا سایہ نہیں پڑا۔ آپ کا سایہ نہ دھوپ میں دیکھا گیا نہ چاندنی میں، کیونکہ آپ سراپا نور تھے۔

(۱۵) الذخائر المحمدية ص ۲۲۷ ج اول میں مذکور ہے کہ :-

”آپ اپنی قبر میں زندہ ہیں، اذان و اقامت کہہ کر نماز پڑھا کرتے ہیں، یہی حال تمام انبیائے کرام علیہم السلام کا ہے آپ کی احادیث کی تلاوت پر اسی طرح ثواب حاصل ہوتا ہے جس طرح تلاوت قرآن پر۔ آپ کی احادیث کو پڑھنے کے لئے غسل کرنا اور خوشبو لگانا مستحب ہے۔“

(۱۶) الذخائر المحمدية ص ۲۲۸ ج اول میں یہ تصریح ہے کہ :

آپ کی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے خصائص میں سے ایک بات یہ ہے کہ انھیں حیض نہیں آتا تھا اور انھیں جب بچہ پیدا ہوتا تھا تو موصوفہ ایک گھنٹہ کے بعد نفاس سے پاک ہو جاتی تھیں۔ تاکہ موصوفہ کی کوئی نماز فوت نہ ہونے پائے۔ موصوفہ علوی مالکی نے یہاں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں مسکراتے تھے تو سارا کمرہ روشن ہو جاتا تھا اور آپ کے لئے قرآن کی بالمعنی تلاوت جائز تھی۔

(۱۷) الذخائر المحمدية ص ۲۲۸ ج اول میں مسجد نبوی کے روضہ سے متعلق حدیث کے سلسلے میں یہ تصریح ہے کہ :-

اس پر قیام اور وقوف کرنے والوں کو فضیلت حاصل ہے۔

(۱۸) الذخائر المحمدية ص ۲۲۹ ج اول میں موصوفہ علوی نے یہ اظہار خیال کیا

ہے کہ حضرت عمر فاروق نے بیعت الرضواں والے درخت کو محض اسلئے کاٹ دیا تھا کہ اس کی تعیین میں لوگوں کو اختلاف تھا تاکہ کہیں بیعت الرضواں والے درخت کے بجائے کسی دوسرے درخت کو بیعت الرضواں والا درخت کہا جانے لگے۔

(۱۹) الذخائر المحمدية ص ۲۵۹ ج اول میں یہ تصریح ہے کہ :-

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانی طاقت ہر جگہ موجود ہے چنانچہ آپ کی

روحانیت مقامات خیر اور مجالس فضل میں موجود رہا کرتی ہے۔

موصوف علوی مالکی کی مندرجہ بالا بات محفل میلاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر ہونے کے عقیدہ کو مستحکم بنانے کی تمہید ہے، اس ضلالت کے رد میں ان شار اللہ تعالیٰ تفصیلی گفتگو آگے آئے گی۔

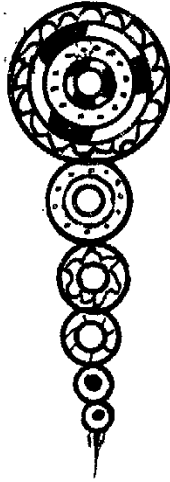
مذکورہ بالا باتیں الذی خاثر المحمدیہ کی تحریروں کے ایسے چند نمونے ہیں جن میں موصوف علوی مالکی نے سلیم الاعتقاد تقویٰ اور صلاح والے اہل علم کے اس طریق سے خروج کیا ہے جو اللہ و رسول کے سلسلے میں واجب الایمان ہیں۔ کتاب "الذی خاثر المحمدیہ" کی جو باتیں ہم نے اوپر نقل کی ہیں انھیں استشہاد کے طور پر نقل کی ہیں۔ ورنہ علوی موصوف اللہ تعالیٰ کی صراط مستقیم سے منحرف اور ضال و مضل، گمراہ و گمراہ گر ہیں، موصوف علوی ایسے طور و طریق پر کار بند ہیں جو اہل زیغ و ضلال کا شیوہ و شعار ہے، مذکورہ بالا باتیں ہم نے حصر کے طور پر نہیں بلکہ صرف نمونہ کے طور پر پیش کی ہیں۔ کیونکہ اگر ہم کتاب مذکور کی منکر باتوں کا احاطہ و حصر کرنا چاہیں تو ہم دیکھیں گے کہ اس سلسلے میں تین سو چون (۳۵۴) سے بھی زیادہ صفحات سیاہ ہو گئے۔ یہ سارے صفحات ضلالت کی طرف دعوت، برے عقائد اور احمقانہ منطق نیز ساقط الاعتبار، گئی گزری ہوئی باتوں سے بھر جائیں گے۔

میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے درخواست کرتا ہوں کہ موصوف علوی کو غرور و احساس برتری کے مرض سے شفا دے تاکہ ہمارے اسلاف کے دائرہ و طریق میں آجائیں جو اپنے رب کے شایان شان اس کی تعظیم و تقدیس اور عبادت کرتے ہیں اور اللہ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم جس محبت و قدر دانی کے مستحق ہیں ان کے ساتھ وہی محبت و قدر دانی کا معاملہ رکھتے ہیں نیز آپ کو ان اوصاف سے متصف مانتے ہیں جن سے آپ کا رب راضی ہے اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو حکم دیا ہے کہ انھیں اوصاف پر تم اکتفا کرو چنانچہ آپ نے فرمایا کہ:- میں صرف ایک بندہ خدا ہوں لہذا تم مجھے اللہ کا بندہ اور رسول کہا کرو۔ بیشک ہم شیخ علوی مالکی کی عقل و قوت فکر یہ اور قدرت و دست رسی پر یہ اعتماد رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و منزلت جتنی اونچی ہو سکتی ہے اس کا موصوف علوی مالکی ادراک کر سکتے ہیں جو شخص لوگوں کی ناراضگی لے کر اللہ کی رضامندی چاہے گا اللہ اس سے راضی ہو گا اور لوگ بھی اس سے خوش رہیں گے لیکن جو شخص لوگوں کو خوش کرے

کے لئے اللہ سے ناراضگی مول لینا چاہے گا۔ اللہ اس پر خفا ہوگا۔ اور لوگ بھی اس پر خفا ہوں گے۔

ہم اللہ تعالیٰ سے درخواست کرتے ہیں کہ موصوف علوی مالکی کو راہِ راست پر لائے ان کی اصلاح کرے انہیں ضلالت اور شر کے پھیلنے والے کیچڑوں سے دور رکھے، انہیں افراط و تفریط اور مبالغہ سے محفوظ خالص حقوق الہی و حقوق رسول کے ادراک کی توفیق بخشے۔ آمین۔

اللہ تعالیٰ سیدھا راستہ دکھلانے والا ہے۔ وہی ہمارے لئے کافی اور اچھا کارساز ہے۔



تمہید اور اصولی باتیں

اس تنقیدی کتاب کے مقدمہ میں ہم ذکر کر آئے ہیں کہ شیخ محمد علوی مالکی کا رسالہ ”حول الاحتفال بالمولد النبوی الشریف“ ایک ناقص و نامراد اور دم کٹا کتابچہ ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ موصوف نے اس کو اپنی اس تحریر کے ساتھ شروع کیا ہے کہ :-

”مولود نبوی کی محفلیں رجانے کی بابت شرعی حکم کے سلسلے میں بڑی باتیں کی گئی ہیں الخ“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ موصوف علوی نے رسالہ مذکورہ لکھتے وقت اللہ کی مدد نہیں طلب کی نہ اللہ کی حمد و ثنا کی اور نہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مقدمہ میں درود و سلام بھیجا۔ حالانکہ شریعت کی سچی پیروی کرنے والے تقویٰ شعار و نیکو کار اہل علم کی تصنیف کردہ علمی کتابوں کے شروع میں مذکورہ بالا باتیں ہونی چاہئیں اور ہر اہم معاملہ میں شریعت کا مقتضی بھی یہی ہے۔ چنانچہ حدیث نبوی میں ہے کہ جو اہم کام بسم اللہ کے بغیر شروع کیا گیا وہ ناقص و نامکمل اور ناتمام ہے۔ کٹا اور غیر مدلل رہے گا۔ حافظ ابن حجر نے فرمایا کہ علمی کتابوں کے شروع میں بسم اللہ لکھنے پر تصنیف کرنے والے علماء اور اماموں کا علمی طور پر اجماع و اتفاق ہے۔“

شاید اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے موصوف علوی کو ایسا کرنے سے اس لئے باز رکھا کہ رسالہ مذکورہ کے ناقص و نامکمل و غیر مدلل رہ جانے میں موصوف کا یہ طرز عمل زیادہ اثر انداز ہوا اور ہمارے سلف صالح، صحابہ تابعین و اتباع تابعین کے طور و طریق سے انحراف کرنے والے نیز اجار بدعت کی صدا لگانے والے اس رسالہ کے افتتاحیہ و مقدمہ میں وہ لفظ و کلمہ نہ لکھا جاسکے جو اللہ کی برکت و مدد طلب کے جانے کے لئے لکھا اور استعمال کیا جاتا ہے۔ نیز اس لئے بھی اس رسالہ کے مصنف علوی کو افتتاحیہ و مقدمہ میں بسم اللہ اور حمد و ثنا نیز درود و سلام لکھنے کی توفیق نہیں ہوئی کہ اس کے اوپر یہ بات صادق آسکے

کہ امر بالمعروف ، نہی عن المنکر اور بندگانِ خدا کے لئے احکام خداوندی کی وضاحت کے میدان اور دائرہ میں اسی رسالہ کی کوئی اہمیت نہیں ہے بلکہ یہ رسالہ دین میں ایسی بدعات کی ایجاد کا داعی ہے جس کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہ اپنی کتاب قرآن مجید میں دی ہے ۔ نہ اللہ نے اس کی اجازت اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پاک سے دلوائی ہے ۔

شیخ محمد علوی مالکی نے اپنے اس ناقص رسالہ کو اپنی اس بات سے شروع کیا ہے کہ :-

”میلاد نبوی کے لئے محفل آرائی کے متعلق شرعی حکم کی بابت بہت کلام ہو چکا ہے میں اس موضوع پر کچھ لکھنا نہیں چاہتا تھا کیونکہ میرے اور اہل عقل مسلمانوں کے ذہن کو ایسی باتوں نے مشغول کر رکھا ہے جو اس موضوع اور مسئلہ سے کہیں زیادہ اہمیت والی ہیں الخ

میں کہتا ہوں کہ ہم اس بات کی بہت تمنا رکھتے ہیں کہ کاش محمد علوی مالکی نے اپنے آپ کو اور اپنے قلم کو اپنی ہی بات کے مطابق یک طرفہ پہلو والے اس موضوع پر لکھنے سے بچا یا ہوتا اور بندگانِ خدا کو اپنی ان تبلیغ کاریوں سے راحت میں رہنے دیا ہوتا جن کا باطل و فاسد ہونا اہل علم اور اہل عقل کو معلوم ہے ۔ کاش موصوف نے اپنا رخ موجودہ زمانہ کی ان مشکلات اور مسائل و موضوعات کی طرف کیا ہوتا جنہوں نے باعتراف علوی اہل عقل مسلمانوں اور خود علوی مالکی کے ذہن کو فی الوقت مشغول کر رکھا ہے ۔

یقیناً آج کل متعدد طریقوں اور مختلف قسم والے سود و بیاج کا رواج ہو گیا ہے اور باطل طریقہ پر لوگوں کا ناحق مال کھا لینے کے لئے جلد سازی کے وسائل پھیلے ہوئے ہیں اور لوگوں میں ایسے عقائد و نظریات والے مذاہب اشاعت پذیر ہو گئے ہیں جو گمراہی و ضلالت آفرینی اور اللہ تعالیٰ سے دور لے جانے میں شیطان سے ملے ہوئے ہیں ۔ بہت سے اسلامی اور غیر اسلامی ممالک میں عیسائیت کی تبلیغ و ترویج کی وہ تحریک سرگرم عمل ہے جس کو اصطلاح میں ”د التبشیر“ کہا جاتا ہے ۔ اسلام ، اسلام کے اصول و قواعد اور مقتضیات کے بارے میں دشمنانِ خدا کی طرف سے پیدا کردہ بہت سارے شکوک

شبہات سے اس وقت مسلمان دوچار ہیں۔ اگر بالفرض شیخ محمد علوی مالکی علمی قابلیت و صلاحیت پر مبنی۔ ایچ۔ ڈی اور ڈاکٹر ٹریٹ کی ڈگری پائے ہوئے ہیں تو وہ یقیناً اس بات پر قادر ہیں کہ ان مشکلات کو حل کرنے اور دشمنانِ خدا کے پیدا کردہ شبہات کی تردید نیز عام مسلمانوں کو نفع اور بھلائی و خیر پہنچانے والی کتابوں کی تصنیف کے لئے علم اٹھائیں۔ اگر انھوں نے ایسا کیا ہوتا تو وہ دیکھتے کہ ہم میں سے ان کے ساتھ وفاداری کرنے والے کتنے بھائی ان کے علم و فضل اور مقام و مرتبہ کی شہداشت کرتے، لوگ ان کی عزت کرتے اور علمی میدان میں اچھے پیغام کے علمبردار ہونے کی بنا پر علم کی اشاعت اور شرعی مصروف میں علم کو خرچ کرنے کی بنا پر لوگ موصوف کی توقیر و تکریم کرتے، لیکن افسوس کہ معاذ اللہ موصوف علوی راہِ مستقیم سے منحرف ہو گئے اور ایسی باتوں میں مصروف ہو گئے جن کے کھوٹ اور جعل و ضلال کے ازالہ و تردید کی ضرورت بندگانِ خدا کو پیش آگئی یعنی کہ موصوف علوی بدعات، منکرات اور جہالتِ آفریں جاہلیت کی طرف امت کو واپس لانے کی دعوت دینے لگے۔ نیز امت کو اللہ نے جو عقل و بصیرت دے رکھی ہے موصوف علوی اس کی تذلیل کرنے لگے۔ فلا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ سہ بنا لا ترع قلوبنا بعد اذ ہدیتنا۔

شیخ محمد علوی مالکی نے اپنے دم کئے رسالہ میں تین مسائل کا ذکر کیا ہے۔ میلاد اور محافل میلاد کے جواز پر اپنی دلیلیں بیان کرنے سے پہلے موصوف علوی مالکی نے اس سلسلے میں اپنے مذہب و موقف کی وضاحت پر توجہ مرکوز کرنا پسند کیا ہے۔ ہم اپنی اس فرصت میں چاہتے ہیں کہ موصوف علوی کی پیش کردہ دلیلوں کی تردید اور ان کے کھوٹ و جعل کی وضاحت نیز حق و صواب سے ان دلیلوں کی دوری و علیحدگی ظاہر کرنے سے پہلے موصوف کے ان تینوں مسائل میں سے ہر ایک پر موصوف کے ساتھ کھڑے ہو کر بات چیت کریں۔ مالکی موصوف نے پہلا مسئلہ اس طرح بیان کیا ہے کہ :-

”ہم میلاد شریف کی تحفلیں رچانے، مار سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت سننے کے لئے اجتماع کرنے، آپ پر درود و سلام بھیجنے، آپ کے بارے میں بیان کردہ مدح و منقبت کی باتوں کی سماعت اور اس موقع پر کھانا کھلانے نیز امت کے دلوں کو خوش کرنے کے لئے اٹھا ہونے کو جائز مانتے ہیں۔“

موصوف علوی کی اس بات سے پتہ چلتا ہے کہ وہ محفل میلاد کی مشروعیت کے قائل نہیں کیونکہ کسی چیز کی مشروعیت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ چیز واجب ہے یا مستحب ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کے کرنے والے کو ثواب ملے گا اور اگر یہ چیز واجب ہے تو اسے چھوڑنے والے کو سزا ہوگی۔ اس کے جائز ہونے کا معنی یہ ہے کہ یہ چیز مباح ہے۔ کرنے پر کوئی ثواب نہیں اور چھوڑنے پر کوئی عذاب نہیں۔ لیکن اگر موصوف علوی کے اس دم کٹے ناقص رسالہ کی چھان بین اور تحقیق کریں اور ان کی کتاب —
 ”الذخائر المحمدیہ“ نیز موصوف کے تحریر کردہ دوسرے رسالوں میں مذکور شدہ باتوں کا جائزہ لیں اور موصوف کو اچھی و خوشگوار لگنے والی وہ جگہیں جہاں محفل میلاد منعقد ہو ا کرتی ہے اور وہاں موصوف سفر کر کے جایا کرتے ہیں اگر ان محفلوں اور مقامات میں ہم موصوف کی کارستانیاں دیکھیں تو ہم کو یقیناً یہ پتہ چل جائے گا کہ موصوف میلاد کی مشروعیت کے قائل ہیں اور اسے ثابت مانتے نیز اس کی تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ اپنے اس دم کٹے رسالہ کے تینوں مسائل میں سے دوسرے مسئلہ کے تحت موصوف علوی غیر مخصوص رات میں محفل میلاد کی مسنونیت کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور الذخائر المحمدیہ میں ولادت نبوی کی رات کو شب قدر سے افضل قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ شب قدر کی بابت قرآن مجید میں ارشاد ہے کہ وہ ہزار مہینوں سے بہتر ہے۔

الذخائر المحمدیہ ص ۲۵ میں موصوف کی یہ صراحت ہے کہ :-
 دو اگر ہم یہ کہیں کہ آپ رات میں پیدا ہوئے تھے تو یہ سوال ہوتا ہے کہ جس رات میں آپ پیدا ہوئے وہ افضل ہے یا شب قدر افضل ہے ؟ میرا جواب یہ ہے کہ آپ کی شب ولادت لیلة القدر کے بالمقابل تین وجوہ سے افضل ہے۔

- (۱) آپ کی شب ولادت وہ رات ہے جس میں آپ ظہور پذیر ہوئے مگر شب قدر وہ رات ہے جو آپ کو غایت کر دی گئی ہے الخ
- (۲) شب قدر کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس میں فرشتوں کا نزول ہوتا ہے مگر ولادت نبوی کی رات ظہور نبوی سے شرف یاب ہے الخ

(۳) شبِ قدر میں امتِ محمدیہ کو فضیلت دی گئی تھی جبکہ ولادتِ نبوی کی رات میں ساری موجودات کو فضیلت حاصل ہوئی۔ الخ،

کبھی کبھار شیخِ علوی مالکی کہتے ہیں کہ ”حکم میلاد کے لئے لفظ جواز کے ساتھ تعبیر سے میرا مقصود یہ ہے کہ میلادِ ممنوع نہیں ہے اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ یہ چیز دائرہِ اہانت میں محصور ہے، لیکن جو چیز ممنوع نہیں ہوتی شریعت میں اس کو کرنے کا حکم ہوا کرتا ہے یہ حکم چاہے بطورِ وجوب ہو یا بطورِ استحباب تاکہ اس میں تناقض نہ پیدا ہو۔ اس کا حاصل یہ نکلا کہ موصوفِ علوی کا مذہب یہ قرار پایا کہ وہ محفلِ میلاد کی مشروعیت کے قائل ہیں۔ بہر حال اگر موصوفِ علوی میلاد کو واجب یا مستحب قرار دیتے بغیر صرف مباح و جائز کہتے ہوں تو ان کی بات میں ہماری پیش کردہ توضیح کے مطابق تناقض لازم آتا ہے اور میلاد کے مباح ہونے پر موصوفِ مالکی سے دلیل کا مطالبہ کیا جائے گا اور ساتھ ہی ساتھ یہ بات بھی ہے کہ محفلِ میلاد رچانے والے اس کام کو عبادت سمجھتے ہیں

۱۔ ملاحظہ از منترجم :-

ہم مصنف کے اس خیال کو قابلِ بحث و نظر سمجھتے ہیں کیونکہ جو چیز شریعت میں ممنوع نہ ہو اس کا بطورِ واجب یا مستحب مامور بہ ہونا لازم نہیں ہے بلکہ ایسی چیز شریعت کی جانب سے بطورِ واجب و مستحب مامور بہ ہونے کے بجائے صرف مباح و جائز ہو سکتی ہے، جس کے کرنے پر کوئی ثواب نہیں اور نہ کرنے پر کوئی گناہ و مواخذہ نہیں۔ مثلاً جن اشیاء کی خرید و فروخت ممنوع نہیں بلکہ مباح ہے، ان کی خرید و فروخت شریعت میں بطورِ واجب یا مستحب مامور بہ نہیں ہے بلکہ ان کی خرید و فروخت اختیاری طور پر ایسی مباح و جائز ہے کہ انھیں خریدنے یا فروخت کرنے میں کوئی ثواب نہیں اور اس کے عکس میں کوئی گناہ نہیں۔

اس طرح کی بہت ساری مثالیں موجود ہیں۔ البتہ اس اصول کو اگر امورِ عبادت سے مخصوص کر دیا جائے تو اس میں گنجائشِ کلام نہیں رہ جاتی۔ مگر مصنفِ موصوف نے اس کو ایک کلی و مطلق اصول کے طور پر پیش کیا ہے۔ اس پر مخالفین بھی باسانی اعتراض کر سکیں گے :

اور مالکی موصوف بھی اسے عبادت سمجھنے والوں کے ساتھ ہیں اور کسی چیز کا عبادت ہونا شریعت کے بتلانے پر موقوف ہے۔ لہذا شرعی حکم کے بغیر کوئی عبادت جائز نہیں۔ اگر علوی مالکی موصوف میلاد کی مشروعیت و وجوب یا استحباب کے طور پر باتیں ہیں تو ہم ان کے اس موقف پر کتاب اللہ یا سنت نبویہ سے دلیل چاہتے ہیں۔ یہ سنت نبویہ چاہے قولی حدیث ہو یا فعلی یا تقریری۔ یا پھر اس کا ثبوت صحابہ کرام کے عمل سے دیا جائے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب تر تھے یا پھر ان تابعین کا عمل پیش کیا جائے جو صحابہ کرام کے قول و فعل کے ناقل ہیں۔ اگر مالکی موصوف کو یہ دعویٰ ہو، کہ انھوں نے بذریعہ اجتہاد ایسی دلیلیں مستنبط کی ہیں جو محفل میلاد کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہیں جیسا کہ موصوف نے اپنی مزمومہ و خیالی دلیلوں کا ذکر اس رسالہ میں کر رکھا ہے تو ہم موصوف کی ذکر کردہ ہر دلیل کے بالمقابل ایک یا ایک سے زیادہ موقف رکھتے ہیں جیسا کہ اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

موصوف مالکی نے دوسرا مسئلہ اس طرح بیان کیا ہے کہ :-

”ہم مخصوص رات میں محفل میلاد کی مشروعیت کے قائل نہیں ہیں بلکہ جو آدمی مخصوص تاریخ میں میلاد کی مشروعیت کا معتقد ہو اس نے دین میں بدعت ایجاد کر رکھی ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر اور آپ کے ساتھ اظہار تعلق ہر وقت واجب ہے۔ اور یہ بھی واجب ہے کہ آپ کی یاد و تعلق سے قلوب ہر وقت بھر پور رہیں البتہ آپ کی ولادت والے مہینے میں اس کی طرف لوگوں کی توجہ اور اجتماع نیز زیادہ احساس کا بہت قوی داعیہ ہوا کرتا ہے اور زمانے ایک دوسرے کے ساتھ باہم مربوط ہیں، لوگوں کو موجودہ زمانہ دیکھ کر ماضی یاد آ جاتا ہے اور لوگ حاضر سے غائب کی طرف متوجہ و منتقل ہو جاتا کرتے ہیں۔“

یہ مسئلہ اس بات کا محتاج ہے کہ ہم موصوف علوی مالکی کے ساتھ حسب ذیل باتوں کو سمجھیں اور ان پر غور کریں :-

(۱) مخصوص رات میں محفل میلاد کی مسنونیت کی نفی اور اس کو بدعت قرار دینے سے متعلق موصوف علوی کے اعتقاد کا مطلب یہ ہوا کہ وہ اپنے اور اپنے متبعین پر بدعتی

ہونے کا حکم لگائے ہوئے ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ محفل میلاد ہر سال ماہ ربیع الاول کی صرف بارہویں تاریخ کو رچاتے ہیں جو ولادت نبوی کی رات ہے۔ اپنی مندرجہ بالا بات مالکی نے بطور مغالطہ کہی ہے ورنہ وہ علم و ادراک رکھتے ہیں کہ محفل میلاد صرف مقررہ رات میں رچائی جاتی ہے یعنی کہ جس رات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔ یہ مخفی نہیں کہ ولادت نبوی بار بار نہیں ہوئی ہے۔ کہ یہ کہا جائے کہ محفل میلاد کسی مخصوص و معین رات میں نہیں ہونی چاہیئے۔ آپ کی ولادت اہل علم کے درمیان مشہور قول کے مطابق بارہویں ربیع الاول کی رات میں ہوئی ہے لہذا اگر محفل میلاد اس تاریخ کے بجائے کسی دوسری تاریخ میں منعقد کی جائے خواہ وہ متعین و مقرر تاریخ ہو یا غیر مقرر و غیر متعین تاریخ ہو تو وہ محفل آپ کے شب میلاد کی محفل نہیں ہو سکتی۔ موصوف علوی مالکی یہ بات جانتے سمجھتے ہیں اس لئے وہ اور ان کے متبعین ہر سال آپ کی شب ولادت یعنی بارہویں ربیع الاول کی رات میں محفل میلاد منعقد کرنے کی پابندی کرتے ہیں لیکن مذکورہ بالا بات موصوف مالکی نے محفل تبلیس کاری اور مغالطہ کے لئے کہہ دی ہے اگرچہ اس مغالطہ بازی نے موصوف کو اچھی خاصی زحمت میں ڈال دیا ہے یعنی کہ مخصوص رات میں محفل میلاد منعقد کر کے موصوف نے اپنے اوپر اور اپنے متبعین کے اوپر ایجاد بدعت کا حکم لگالیا ہے۔

(۲) غیر مخصوص رات میں محفل میلاد کو مسنون ماننے پر ہم موصوف علوی مالکی سے دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں یعنی کہ چونکہ عبادت کا عبادت ہونا صرف شریعت کے بتلانے سے معلوم ہوتا ہے اور جو چیز شرعاً مستحب و مسنون ہوتی ہے وہ عبادت ہے، اس لئے جن معتبر مراجع سے شرعی احکام اخذ کئے جاتے ہیں ان سے محفل میلاد کی مسنونیت پر دلائل پیش کئے جائیں۔ بطور استحسان و استصلاح بیان کردہ کوئی دلیل مقبول نہیں ہو سکتی ہم وعدہ کرتے ہیں کہ موصوف علوی مالکی نے اپنے ناقص دم کے رسالہ میں جو خیالی دسیلیں اپنے موقف پر پیش کی ہیں ان کے بطلان، زینغ و ضلال اور کھوٹ و جعل کی وضاحت کے لئے ہم ان پر بحث و نظر کریں گے۔

(۳) موصوف علوی مالکی نے جو یہ کہا کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہر وقت واجب ہے“ تو ہم موصوف سے کہتے ہیں کہ آپ اپنی اس بات میں سچے ہیں اور آپ کا یہ بیان حق پر مشتمل ہے کیونکہ ذکر نبوی ہر حال میں ہر وقت اور ہر جگہ مشروع ہے۔ چنانچہ ہم اپنی سازوں

دعاؤں، اذانوں، اقامت اور خطبات کے شروع اور آخر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہیں اور آپ پر بکثرت درود و سلام بھیجتے ہیں۔ ہم صرف معین رات اور مقرر وقت میں آپ کا ذکر نہیں کرتے بلکہ ہمیشہ کرتے ہیں۔ ہم آپ کے شایان شان اور مقام و مرتبہ کے لائق آپ کی تعریف و ثنا خوانی اور مدح و ستائش کرتے ہیں۔ ہم کو اپنی جانوں اموال اور اولاد سے جو محبت ہے وہ اس محبت و الفت کے برابر نہیں ہو سکتی۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ ہمارے یہاں حب نبوی تمام محبوب چیزوں کی محبت سے بڑھ کر ہے۔ جہاں تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق رکھنے کا معاملہ ہے تو اس کا مطلب اگر یہ ہے کہ آپ کے دیئے ہوئے احکام اور منع کردہ چیزوں میں آپ کی فرمانبرداری کی جائے اور صرف وہی عبادت کی جائے جسے آپ نے مشروع قرار دیا ہے تو یہ جزیقیناً ہر مسلمان پر واجب و لازم ہے۔ اور اگر اس کا مطلب وہ ہے جو علوی مالکی اور ان کے پارٹی کے لوگ کہتے ہیں یعنی کہ آپ نفع و ضرر پہنچانے، کسی کو کچھ دینے یا روک دینے اور اس طرح کی دوسری چیزوں کے مالک ہیں۔ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ فضائل و مناقب جن کو علوی مالکی موصوف اپنی کتابوں الذخائر الحمدیہ وغیرہ میں انشراح صدر کے ساتھ بیان کرتے اور ایسی چیزوں کی تائید کرتے ہیں جو غلو اور مبالغہ آمیز مدح پر مشتمل ہیں۔ نیز آسمانوں اور زمین کے خزانوں کا مالک ہونے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا شریک قرار دیتی ہیں جیسا کہ مغلق صلوٰۃ الفلاح کی شرح لکھتے ہوئے اپنی کتاب الذخائر الحمدیہ ج ۱ ص ۱۱۱ میں موصوف علوی مالکی نے تحریر کر رکھا ہے اور اس کا بیان ہم پہلے بھی کر آئے ہیں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس قسم کا تعلق رکھنے سے ہم اللہ کی پناہ چاہتے ہیں اور ہم اللہ تعالیٰ کو گواہ بنا کر کہتے ہیں کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس قسم کا تعلق رکھتا ہے ہم اس کے مشرک ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں، ایسا شخص کلمہ توحید «لا الہ الا اللہ» کے مقتضی کے خلاف و منافی عقیدہ رکھتا ہے۔ ایسے آدمی کا شرک ابو جہل، ابولہب، ابی بن خلف اور مشرکین کے دوسرے سرداروں کے شرک سے بھی بڑھا ہوا ہے جو اللہ کے ساتھ دوسرے معبودوں کی پرستش کیا کرتے تھے۔ یہ سارے مشرکین یہ نہیں کہتے تھے کہ ان کے دیوی دیوتا اور معبود آسمانوں اور زمین کے خزانوں کا مالک ہونے میں اللہ کے ساتھ شریک ہیں، انھیں جنت کا حصہ بخیرہ لگانے کا اختیار ہے، ان کے

پاس علم غیب ہے حتیٰ کہ یہ دیوی دیوتا اور معبود روح اور ان پانچ چیزوں کا علم بھی رکھتے ہیں جن کا ذکر ۱ ان اللہ عندہ علم الساعة، ۲ الایۃ والی آیت میں ہے، اور یہ کہ ان کے دیوتا اور معبود لوگ سر اپا نور ہیں ان کا سایہ نہیں ہوتا نہ سورج کی دھوپ میں، نہ چاند کی چاندنی میں۔ نیز یہ کہ ساری مخلوقات کی تخلیق انھیں دیوی دیوتاؤں کے لئے ہوئی ہے۔ حالانکہ موصوف علوی مالکی نے اپنی کتاب الذخائر المحمدیہ میں صراحت کی ہے کہ یہ ساری باتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پائی جاتی تھیں، اس کی وضاحت موصوف کی کتاب کے صفحات کے حوالہ سے ہم کر آئے ہیں۔

مشرکین مذکورین اللہ کے علاوہ دوسرے معبودوں کی عبادت کرنے میں اپنی طرف سے صفائی دیتے ہوئے یہ کہا کرتے تھے کہ ”ما نعبدھم الا لیقر بونا الی اللہ زلفی“ ہم ان معبودوں کی عبادت صرف اس لئے کرتے ہیں کہ یہ ہم کو اللہ تعالیٰ سے قریب کر دیں گے۔

موصوف علوی مالکی نے تیسرا مسئلہ اس طرح بیان کیا ہے :-

”محفل میلاد والے اجتماعات اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت کا بہت بڑا ذریعہ اور وسیلہ ہیں، یہ سترے مواقع ہوتے ہیں انھیں فوت نہیں ہونے دینا چاہئے بلکہ داعیان کرام اور مبلغین پر واجب ہے کہ وہ امت کو ذات نبویؐ اخلاق نبویہ، آداب نبویہ، سیرت نبویہ، عبادات نبویہ، معاملات نبویہ اور احوال نبویہ کے ذریعہ نصیحت کریں۔ موصوف علوی نے یہاں تک کہا کہ جو شخص محفل میلاد سے یہ فائدہ نہ اٹھائے وہ ”میلاد شریف“ کی بھلائیوں کو حاصل کرنے سے محروم ہے“

موصوف علوی مالکی کے مذکورہ بالا بیان پر ہمارا تبصرہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت اور ذات نبویؐ، اخلاق نبویہ، آداب نبویہ، احوال نبویہ، سیرت نبویہ، معاملات نبویہ اور عبادات نبویہ کے ذریعہ لوگوں کو نصیحت سال میں صرف ایک مرتبہ نہیں مشروع ہے۔ اگر موصوف علوی کی اس بات پر اکتفا کیا جائے تو ولادت نبویؐ کی رات کے علاوہ سال بھر ذکر نبویؐ سے اعراض اور ذات نبویؐ کا ترک لازم آئے گا، اس سے ایسا فساد و بگاڑ اور شور و شغب نیز غلط نتیجہ ظاہر ہوگا جو اللہ و رسول کی ناراضگی کا باعث

ہوگا۔ اگر موصوف مالکی میلاد کی راتوں میں ہونے والے ان گناہوں اور منکرات کا اپنی زبان سے انکار کریں جو لوگوں پر مخفی نہیں تو ہم مالکی موصوف کے سامنے ثابت کر دکھائیں گے کہ موصوف اپنی زبان سے جو بات کہہ رہے ہیں اس کی تکذیب ان کے اور انکے متبعین کے عمل سے ہوتی ہے اور موصوف مالکی منکرات و جرائم سے بھرپور ان محافل میلاد میں شریک ہو کر تھے اور اپنی شرکت کے ذریعہ ان کی تائید کرتے ہیں، اللہ کے نزدیک یہ بات بڑی ناراضگی کا باعث ہے کہ ایسی باتیں کہو جو تم کو نہیں۔

اگر مالکی موصوف اپنی اس بات میں سچے ہیں کہ ”میلاد کی راتوں میں اللہ کی طرف دعوت اور اخلاق نبویہ اختیار کرنے کے واسطے تبلیغ و نصیحت ہوا کرتی ہے“ تو پھر موصوف کی اس بات کے نتائج کہاں ہیں؟ موصوف علوی مالکی اگر یہ کہتے تو صحیح ہوتا کہ ”میلاد کی محفلیں عقل و دانش کی ان صلاحیتوں کو بیکار بنا کر رکھ دیتی ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ہم کو عنایت کی ہیں اور یہ محفلیں مومن کو تخیلات و توہمات کا شکار بنا دیتی ہیں“ پھر اپنی اس بات کی صداقت پر موصوف مالکی اگر بطور دلیل ان شخصیات کو پیش کرتے جن کا اعتبار اور وزن آج کل کے اجتماعی میزان میں محسوس کیا جاتا ہے تو موصوف حق بجانب ہوتے یعنی کہ آج کے ماحول میں جن چیزوں کو ثقافت عامہ، وجاہت، وسعتِ ادراک، عقلی برتری اور فضیلت نیز معاشرتی اہمیت و اعزاز کہا جاتا ہے انکے پیش نظر یہ شخصیات اس قسم کے اجتماعات اور محفلوں میں شریک ہوتی ہیں اور انھیں مالی امداد سے نوازی ہیں۔

اگر موصوف علوی مالکی یہ کہتے تو صحیح ہوتا کہ ان محافل میلاد میں عورتوں کے ساتھ مردوں کا اختلاط ہوتا ہے، ان میں مختلف قسم کے آلات موسیقی کی دھن پر گانے گائے جاتے ہیں، ان مجلسوں میں طرح طرح کے مشروبات کا دور چلتا ہے جن میں حرام قسم کے مشروب بھی ہوا کرتے ہیں۔ ان اجتماعات میں انواع و اقسام کے کھانے پیش کئے جاتے ہیں جن میں نیک و بد سبھی لوگ شریک ہوتے ہیں اور لہو و لعب نیز ہوا پرستی کے معاملہ میں یہ راتیں شبہائے سرخ کی مانند ہو جاتی ہیں۔

اگر موصوف علوی ہماری ذکر کردہ مذکورہ بالا باتوں میں سے بعض کی بابت کہتے کہ ہماری محافل میلاد ان سے خالی ہوتی ہیں اور باقی تمام باتیں ان محافل میلاد میں پائی جاتی ہیں

تو ہم کہتے کہ یہ ممکن ہے کیونکہ ہمارے ملک کی مخصوص فضا اور ماحول میں ہو سکتا ہے کہ مذکورہ باتوں میں سے بعض باتیں نہ ہوا کرتی ہوں۔

اگر موصوف علوی مالکی یہ کہتے تو صحیح ہوتا کہ میلاد کی یہ مجلسیں مسلمانوں میں باہم تفریق متعدد پارٹیوں اور گروہوں میں ان کی تقسیم نیز عقائد و طور و طریق میں انتشار کا باعث و سبب ہیں۔ ان مجلسوں میں اہل بدعت کے خیال خام کے مطابق مبارک شخصیات حاضر ہوتی ہیں اور مختلف کاموں کو کرنے کا حکم دیتی ہیں، متعدد باتوں سے روکتی ہیں، کسی چیز کو مشروع قرار دیتی اور کسی کو ممنوع بتلاتی ہیں اور اللہ کے بندوں میں سے کسی پر شقی ہونے کا فتویٰ دیتی ہیں، کسی کو سعادت والا کہتی ہیں اس کا برا اور خراب اثر کچھ مسلمانوں کی عقلوں کو بگاڑ رہا ہے نیز اس کی وجہ سے مسلمانوں کے جذبات و احساسات ایسی خرافات، لغویات اور بیہودہ باتوں کی طرف مڑنے لگے ہیں جو عقول سلیمہ کو سمجھنے کا اور بگاڑ رہی ہیں۔ اور مسلم علماء و محققین کا اصلاح پسند و نیکو کار طبقہ ان لغویات و خرافات پر طاعت کر رہا ہے۔

مداخل میلاد کے خراب اثر سے کئی فرقوں میں امت اسلامیہ کی تفریق کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سچا ثابت ہو رہا ہے کہ یہ امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی جن میں سے ایک کے علاوہ سب فرقے جہنم میں جائیں گے۔ یعنی وہ گروہ جہنم میں نہیں جائے گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے طور و طریق پر کار بند ہوگا۔ کثرت کے ساتھ قدریہ، جہمید، معتزلہ، شیعہ اور صوفیاء کے مختلف فرقے پائے جا رہے ہیں وہ اسی طرح کی پارٹی بندی کے نمونے اور عنایات آفرینی کے نتیجے ہیں جن کی دعوت موصوف مالکی اور ان کی پارٹی کے لوگ دے رہے ہیں۔ یہ وہ طریق کار ہے جس کے سبب عقل و نقل کے سرچشمے بیکار اور معطل ہو جاتے ہیں نیز اس کی وجہ سے ایجاد بدعت اور اندھی پیروی والے قواعد پر عمل ہونے لگتا ہے۔

اگر موصوف مالکی مندرجہ بالا قسم کی باتیں کہتے تو ہم عرض کرتے کہ آپ سچ کہتے ہیں دئے زمین پر اس کے ثبوت میں ایک سے زیادہ شواہد موجود ہیں۔

فلاحول ولاقوۃ الا باللہ

جس حال میں جو چیز بھی فرض کیجئے مگر کسی چیز کی مشروعیت کی بات میں غور و تامل

کی ضرورت ہوتی ہے اس کی ظاہری دلیل چاہے استحسان ہو یا استصلاح۔ اگر وہ چیز امور دنیا سے تعلق رکھتی ہے اور اس کے مفاسد پر اس کے مصالح کا پلڑا بھاری ہے۔ تو اس کی مشروعیت مانی جاسکتی ہے اور اسے قبول کرنا متعین ہے۔ لیکن اس چیز کا تعلق اگر آخرت اور عبادت کے معاملات سے ہے تو اس کی مشروعیت شریعت کے بتلانے پر موقوف ہے۔ اگر اس کی مشروعیت کی دلیل ہم کو کتاب اللہ یا سنت نبوی یا ان تین صدیوں کے لوگوں یعنی صحابہ و تابعین اور اتباع تابعین کے عمل سے مل جائے جن کے فضل و خیر کی شہادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے تو ہم اسے قبول کریں گے اور اس پر عمل کریں گے۔ نیز اس کی مشروعیت کا اعتقاد رکھیں گے کہ یہ چیز واجب ہے یا مستحب ہے لیکن جس چیز کی مشروعیت کا دعویٰ کیا جاتا ہو مگر کتاب اللہ، سنت نبویہ اور جن لوگوں کے قول و فعل کو حجت بنانا صحیح ہے ان کے قول و فعل سے اس چیز کی مشروعیت کی نفی ہوتی ہو تو وہ چیز اگرچہ بظاہر اچھی ہو مگر وہ قابل ترک ہے نیز اس کے بدعت ہونے کا حکم لگایا جائے گا اور اس کے کرنے والے پر ایجاب بدعت اور بدعتی ہونے کا فتویٰ دیا جائے گا۔

اگر یہ چیز فی الواقع اچھی اور حق ہوتی تو اس کی طرف وہ لوگ ہم سے سبقت کر چکے ہوتے جو ہم سے زیادہ خیر کے حریص تھے نیز وہ ہمارے بالمقابل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ سچی محبت رکھتے تھے، ہم سے زیادہ خیر کے حریص اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سچی محبت رکھنے والے اس امت کے سلف صالح یعنی صحابہ، تابعین اور اتباع تابعین تھے۔ نخل میلاد کے جواز پر مالکی موصوف کے استدلالی مرنومات پر بحث و نظر سے پہلے ہم بطور تمہید بتلادینا چاہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھتے ہیں اور ہم آپ کے ساتھ کیسی محبت و تعظیم و توقیر واجب ہے نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق کمن باتوں کا ماننا ہم پر ضروری ہے۔ یعنی آپ کی وہ باتیں جن کی طرف آپ نے ہم کو توجہ دلائی ہے اور وہ باتیں جن سے تجاویز کرنے سے آپ نے ہم کو ڈرایا ہے تاکہ ہم ان اہل کتاب کے زمرہ میں نہ شامل ہو جائیں جنہوں نے اپنے انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے ساتھ غلو سے کام لیا، یہاں تک کہ انہیں معبود قرار دے لیا جن کی پرستش اللہ کی عبادت کے ساتھ ساتھ ہوا کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس بات سے بہت بلند و بالا ہے جو ظالم لوگ

اس کے بارے میں کہتے ہیں۔

قرآن مجید میں ایسے مضامین موجود ہیں جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے وصف پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :-

قُلْ مَا كُنْتُ بَدْعًا مِنْ الرِّسَالِ وَمَا
أَدْرَايَ مَا يَفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ أَنْ
تَتَّبِعُوا إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا
نَذِيرٌ مُبِينٌ

(سورۃ الاحقاف : ۹)

آپ کہہ دیجئے کہ میں رسولوں میں سے کوئی
انوکھا رسول نہیں ہوں۔ میں یہ نہیں جانتا کہ
آئندہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔ میں
اپنی طرف صرف وحی کردہ باتوں کی پیروی کرتا
ہوں۔ میں نہیں ہوں مگر ایک کھلا ہوا ڈرانے والا۔
اے نبی ! ہم نے آپ کو شاہد، بشارت دینے
والا، ڈرانے والا، اللہ کے حکم کے مطابق اللہ
کی طرف دعوت دینے والا اور روشن چہرہ
بنا کر بھیجا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ
شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا
وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجًا
مُنِيرًا (سورة الاحزاب ۴۵/۴۶)

وہ اللہ پاک ہے جو اپنے بندے محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کو راتوں رات مسجد حرام (خانہ کعبہ)
سے مسجد اقصیٰ (بیت المقدس) تک
لے گیا۔

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ
لَيْسَ لَكُمُ الْمَسْجِدُ الْحَرَامُ إِلَى
الْمَسْجِدِ الْأَقْصَىٰ
(سورة الاسرار : ۱)

اے رسول ! آپ اس چیز کی تبلیغ کیجئے جو
آپ کی طرف آپ کے رب کی جانب سے اتاری
گئی ہے اگر آپ نے ایسا نہیں کیا تو اللہ کی رسالت
کی تبلیغ آپ نے نہیں کی۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ
إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ
فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ
(المائدہ : ۶۷)

آپ صرف ڈرانے والے ہیں اور ہر قوم کے
لئے اللہ کی طرف سے ایک راہبر ہے۔

إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرُ لِكُلِّ قَوْمٍ
هَادٍ (سورة الرعد)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تمہارے ہی جیسا ایک
بشر ہوں میری طرف وحی کی جاتی ہے۔ اور تمہارا
معبود صرف ایک ہے۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ
إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ
(سورة الکہف : ۱۱۰)

کیا لوگوں کو اس بات پر تعجب ہوتا ہے کہ ہم نے ان میں سے ایک آدمی کی طرف وحی بھیجی کہ تم لوگوں کو ڈراؤ اور جو لوگ ایمان لائے ہیں انہیں اس بات کی بشارت دو کہ انہیں ان کے رب کے پاس سچا مقام ملے گا۔

آپؐ کہہ دیجئے کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ میں یہ کہتا ہوں کہ میں فرستہ ہوں میں تو صرف اس کی پیروی کرتا ہوں جو میری طرف وحی کی جاتی ہے۔

آپؐ کہہ دیجئے کہ میں اپنے لئے نفع و ضرر کی ملکیت نہیں رکھتا مگر صرف اس قدر جتنا اللہ چاہے اگر میں غیب جانتا تو بہت سے بھلائیوں اٹکھا کر لیتا اور مجھے کوئی برائی نہیں لاحق ہوتی میں ایسے لوگوں کو صرف ایک بشارت دینے والا اور ڈرانے والا ہوں جو ایمان رکھتے ہیں۔

آپؐ کہہ دیجئے کہ میں تم کو نہ نفع پہنچانے کی قدرت رکھتا ہوں نہ ہدایت دینے کی۔

بیشک آپؐ مرنے والے ہیں اور یہ لوگ بھی مرنے والے ہیں۔ نہیں ہیں محمدؐ (صلی اللہ علیہ وسلم) مگر ایک رسول۔ ان کے پہلے بہت سے رسول گذر چکے ہیں۔

ہم نے آپؐ کے پہلے مرسلین کو نہیں بھیجا۔ مگر یقیناً وہ کھانا کھاتے تھے اور بازاروں میں چلا کرتے تھے۔

اكان للناس عجبا ان اوحينا الى
ساجل منهم ان انذر الناس
ولبشر الذين امنوا ان لهم قدم
صدقا عند ربهم :
(سورة يونس : ۲)

قل لا اقول لكم عندى خزائن
الله ولا اعلم الغيب ولا اقول
اننى ملك ، ان اتبع الا ما يوحى
الىّ :

(سورة الانعام : ۵۰)
قل لا املك لنفسى نفعا ولا
ضررا الا ما شاء الله ولو كنت اعلم
الغيب لاستكثرت من الخير وما
مستنى السوء ، ان انا الا بشير
ونذير لقوم يؤمنون ،

(سورة الاعراف : ۱۸۸)
قل انى لا املك لكم نفعا ولا
اشدا (سورة البجن : ۲۱)

انك ميت وانهم ميتون ، وما
محمد الا رسول قد خلت من
قبله الرسل :

(آل عمران : ۱۴۴)
وما ارسلنا قبلك من المرسلين
الا انهم لياكلون الطعام ويمشون
فى الاسواق - (سورة الفرقان : ۲۰)

اے ایمان والو! تم اللہ اور رسول کے اطاعت کرو اور اپنے ذمہ دارانِ حکومت کی بھی اطاعت کرو۔

ہم نے جو رسول بھی بھیجے اس لئے بھیجے کہ اللہ کے حکم سے ان کی اطاعت کی جائے۔ جس شخص نے رسول کی اطاعت کی اس نے درحقیقت اللہ کی اطاعت کی۔

تمہارے پاس تمہیں میں سے ایک رسول آئے ہیں ایسی چیز ان پر گراں گذرتی ہے جس سے تم کو تکلیف ہوتی ہے وہ رسول تمہارے بھائی کے حریف اور مومنوں کے ساتھ ہر بان و رحم والے ہیں۔

رسول تم لوگوں کو جو دین اسے قبول کرو اور جس سے روکیں اس سے باز رہو۔

مشرکین کہتے ہیں کہ ہم آپ پر ہرگز ایمان نہ لائیں گے حتیٰ کہ آپ ہمارے لئے زمین سے چشمہ جاری کر دیں یا آپ کے پاس کھجور و انگور کا ایسا باغ ہو جائے جس کے بیجوں بیج نہریں جاری ہوں یا آپ آسمان سے کوئی ٹکڑا گرا دیں یا بالکل سامنے سے فرشتوں کو لائیں، یا آپ کے پاس کوئی آراستہ گھر ہو یا آسمان پر آپ چڑھ جائیں مگر صرف آسمان پر چڑھنے کے سبب ہم آپ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک کہ وہاں سے آپ ہمارے اوپر

یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم: (سورۃ النسا: ۵۹)

وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ (سورۃ النسا: ۶۴)
من یطع الرسول فقد اطاع اللہ۔ (سورۃ النسا: ۸۰)

لقد جاءکم رسول من انفسکم عزیز علیہ ما عندکم حرص علیکم بالموئنین رؤف رحیم:

(سورۃ التوبہ: ۱۲۸)

وما آتکم الرسول فخذوا وما نہاکم عنہ فانہموا:
(سورۃ النحر: ۷)

وقالوا لن نومن لك حتى تفجی لنا من الاراضی نبوعا او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار وخالها تفجیرا او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفاً او تاتي بالسلاسل اذ یكون لك بیت من نار خرف او ترقی فی السماء ولن نومن لہ قیك حتی تنزل علینا کتابا نقصره قبل سبحان ربی هل كنت الا

بشرًا سوگلا ۛ

(سورة الاسراء: ۹۰-۹۳)

کتاب نہ گرائیں جس کو ہم پڑھیں۔ آپ کہہ دیجئے کہ میرا رب پاک میں تو صرف ایک رسول بنا کر بھیجا ہوا بشر ہوں۔

ۛ ۛ ۛ ۛ

مذکورہ بالا آیات کریمہ اور ان کے علاوہ دوسری دسویں نہیں بلکہ سیکڑوں آیات واضح طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات اور آپ کی رسالت کی کیفیات بیان کرتی ہیں۔ اور بتلاتی ہیں کہ اپنے رب کے ساتھ آپ کو کیا نسبت تھی۔ چنانچہ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رب العالمین کی طرف سے بھیجے ہوئے رسول تھے۔ آپ پر صرف تبلیغ کی ذمہ داری تھی اور لوگوں کے نگہبان و ذمہ دار نہ تھے آپ غیب نہیں جانتے تھے، آپ اپنے لئے کسی نفع و ضرر کی قدرت نہیں رکھتے مگر جس قدر اللہ چاہتا آپ کو نفع و ضرر پہنچاتا تھا، آپ کھانا کھاتے تھے، بازاروں میں چلتے پھرتے تھے، آپ کوئی انوکھے رسول نہ تھے، آپ یہ نہیں جانتے تھے کہ آپ کے ساتھ آئندہ کیا ہوگا اور ہمارے ساتھ کیا ہوگا، آپ ہماری طرح ایک بشر تھے، آپ کو اللہ نے ہماری طرف شاید، بشارت دینے والا، ڈرانے والا، اللہ کی طرف داعی اور روشن چراغ بنا کر بھیجا تھا، آپ ہم انسانوں ہی میں سے ایک فرد تھے، ہماری تکلیف و اذیت سے آپ کو گرائی ہوتی تھی، آپ ہماری بھلائی کے حریص تھے، آپ مومنوں کے ساتھ مہربان و رحم کرنے والے تھے، آپ اللہ کے بندے اور رسول تھے، آپ کو وہ تمام باتیں لاحق ہوتی تھیں جو عام انسانی طبائع کو لاحق ہوتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اعلائے کرنے کا حکم دیا کہ میں تم انسانوں کی طرح ایک بشر ہوں (سورہ فصلت: ۶)

مگر اتنی بات ضرور ہے کہ آپ ایسی باتوں سے معصوم تھے جن کو اللہ پسند نہیں کرتا۔ رب العالمین کے حقوق کی معرفت رکھنے میں آپ کا کوئی ہمسر اور برابری کرنے والا نہیں۔

اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو ”مقام محمود“ حاصل ہے۔ آپ کو وہ حوض کوثر حاصل ہے جہاں لوگ پانی پینے جائیں گے۔ آپ کو متعدد اعزازی خصائص حاصل ہیں جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تخصیص بخشی ہے۔ مگر آپ کو حاصل شدہ یہ با عظمت خصائص آپ کو الوہیت و ربوبیت اور خدائی کے خصائص کے درجہ تک نہیں

پہنچاتے، یعنی کہ آپ کو کوئی چیز دینے، مار دینے، کسی کو نفع و ضرر پہنچانے، تسلط کامل، موت و حیات، روزی وغیرہ دینے کی قدرت، تخلیق کی طاقت، دنیا کی تدبیر کار و ملکیت، جلال و تقدس میں کمال اور مختلف قسم احوال و انواع اور درجات کی عبادت میں تفرد کا مقام حاصل نہیں ہے۔

آپ کو اپنے رب کے سامنے اپنا مرتبہ و مقام معلوم تھا۔ چنانچہ حضرت ابن عباس رضی سے مروی ہے کہ ایک آدمی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ ”جو آپ جاہیں اور اللہ جاہے وہ ہوتا ہے اور ہوگا۔“ آپ نے فرمایا کہ کیا تم نے مجھ کو اللہ کا شریک بنا رکھا ہے؟ بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ جو بات صرف اللہ تعالیٰ تنہا چاہتا ہے وہی ہوتی ہے۔

(رواہ النائی وصحیح وابن ماجہ وابن مردویہ وغیرہما)

صحیح بخاری میں حضرت انس رضی سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جنگ احد میں زخمی ہو گئے تھے اور آپ کے سامنے والے چار دانت توڑ ڈٹے گئے تھے اس موقع پر آپ نے فرمایا تھا کہ وہ قوم کیسے بامراد و کامیاب ہو سکتی ہے جس نے اپنے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دانت توڑ ڈالے ہوں؟ آپ کی اس بات پر یہ آیت نازل ہوئی کہ ”لیس لك من الامر شئ“ (سورہ آل عمران: ۱۲۸) یعنی آپ کو کسی چیز کا کوئی اختیار نہیں ہے۔

صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب یہ آیت نازل ہوئی کہ ”وانذا مرا عشیہ تک الا قرا بین“ (سورہ الشعراء: ۲۱۴) یعنی آپ اپنے زیادہ قرابت والے اہل خاندان کو ڈرائیں۔ تو آپ کھڑے ہوئے اور آپ نے فرمایا کہ ”اے قریشی حضرات! تم اپنی جانوں کو اللہ تعالیٰ سے خرید لو۔“

(یعنی اپنی نجات کی فکر کرو) میں اللہ تعالیٰ کے بالمقابل کچھ بھی تمہارے کام نہیں آسکوں گا۔ اے صبیہ! (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھوپھی) میں اللہ کے بالمقابل آپ کے کام کچھ نہیں آسکوں گا۔

اے فاطمہ بنت محمد! (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی) مجھ سے میرا ماں جس قدر جاہ و مانگ سکتی ہو مگر اللہ کے بالمقابل میں تمہارے کام کچھ نہیں آسکوں گا۔ صحیح بخاری و مسلم میں حضرت مسیب بن حزن سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کو موت آنے لگی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس آئے

اس وقت ابوطالب کے پاس سردار ابن کفار عبد اللہ بن ابی امیہ اور ابو جہل موجود تھے اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے کہا چا جان! آپ کلمہ لا الہ الا اللہ کہہ دیجئے۔ میں اللہ کے یہاں اسے آپ کی نجات کے لئے ثبوت کے طور پر پیش کروں گا۔ اس موقع پر عبد اللہ بن ابی امیہ اور ابو جہل نے ابوطالب سے کہا کہ آپ اپنے باپ عبد المطلب کے دین سے منحرف ہو جائیں گے؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کے سامنے یہی بات پھر دہرائی تو عبد اللہ بن ابی امیہ اور ابو جہل نے بھی اپنی بادہرائی بالآخر ابوطالب نے کہا کہ میں اپنے باپ عبد المطلب کے مذہب پر ہوں۔ موصوف نے لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار کر دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا سے فرمایا کہ جب تک مجھے اللہ کی طرف سے روک نہ دیا جائے گا میں آپ کے لئے اللہ تعالیٰ سے دعائے مغفرت کرتا رہوں گا۔ اس موقع پر یہ آیت اللہ عزوجل نے نازل فرمائی کہ:-

ما کان للنبی والذین امنوا ان
یستغفروا للمشْرِکِین ولو کان
اولیٰ قربیٰ ۝

نبی کے لئے اور ایمان والوں کیلئے یہ جائز نہیں
کہ مشرکین کے حق میں دعائے مغفرت کریں
خواہ یہ مشرکین اپنے رشتہ دار ہی کیوں

نہ ہوں ۝

(سورۃ التوبہ : ۱۱۳)

اور اللہ تعالیٰ نے ابوطالب کے بارے میں یہ آیت نازل کی کہ :-

انک لا تھدی من احببت ولكن
اللہ یھدی من یشاء ۝

بیشک آپ جس کو چاہیں اس کو ہدایت
نہیں دے سکتے مگر اللہ جسے چاہے اسے
ہدایت دے سکتا ہے۔

(سورۃ القصص : ۵۶)

سنن ابی داؤد میں جید سند کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن الشخیخ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں بنو عامر کے وفد کے ہمراہ خدمت نبوی میں حاضر ہوا۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے کہا کہ ”انت سیدنا“ (آپ ہمارے سردار ہیں) آپ نے فرمایا کہ سید یعنی سردار تو اللہ تبارک و تعالیٰ ہے۔ ہم نے عرض کیا کہ فضل و بخشش کے اعتبار سے آپ ہم میں سب سے زیادہ افضل اور عظمت والے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ تم اس طرح کی باتیں یا اس قسم کی بعض باتیں کہہ سکتے ہو۔ یہ خیال رہے کہ شیطان تم کو ہرگز ہرگز جری اور خبارت کنندہ نہ بنانے پائے۔

سفن نسائی میں جید سند کے ساتھ حضرت انس رضی عنہ سے مروی ہے کہ کچھ لوگوں نے کہا کہ اے رسول اللہ! آپ ہم میں سب سے بہتر ہیں اور سب سے بہتر آدمی کے بیٹے ہیں۔ نیز آپ ہمارے سردار اور ہمارے سردار کے بیٹے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ لوگو! شیطان تم کو ہرگز گمراہ نہ کرے، میں محمد ہوں، میں اللہ کا بندہ اور رسول ہوں، میں یہ نہیں چاہتا کہ تم لوگ مجھے اس مقام سے بلند درجہ دو جو اللہ تعالیٰ نے مجھے عنایت کیا ہے۔

طبرانی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبادہ بن صامت رضی عنہ سے روایت کی کہ زمانہ نبوی میں ایک منافق مومنوں کو اذیت پہنچایا کرتا تھا، کسی مسلمان نے کہا کہ ہم چل کر اس منافق کے خلاف دربار نبوی میں استغاثہ دائر کریں۔ اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ سے استغاثہ و فریاد نہیں کرنی چاہیے صرف اللہ عز و جل سے استغاثہ و فریاد کی جانی چاہیے۔

صحیحین میں حضرت عمر بن خطابؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ میری مبالغہ آمیز مدح و تعریف اس طرح نہ کرو جس طرح نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم کی مدح سرائی میں مبالغہ آرائی کی۔ میں صرف ایک بندہ ہوں اس لئے تم مجھے صرف اللہ کا بندہ و رسول کہا کرو۔

حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اپنے کو غلو سے بچاؤ کیونکہ تم سے پہلے والے لوگوں کو غلو ہی نے تباہ کیا ہے۔

(احمد، مسلم، ترمذی، ابن ماجہ)

حضرت ابن مسعود رضی عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین مرتبہ مکرر یہ بات دہرائی کہ غلو اور مبالغہ آرائی کرنے والے تباہ ہوئے۔

سفن ابن ماجہ میں حضرت ابو مسعود انصاری سے مروی ہے کہ خدمت نبوی میں ایک شخص آیا اور وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بات کرنے لگا، مگر خوف و رعب کی وجہ سے اس کی رگیں لرز رہی تھیں۔ آپ نے اس سے فرمایا کہ تم اطمینان رکھو۔ میں کوئی بادشاہ نہیں ہوں۔ میں ایک ایسی عورت کا لڑکا ہوں جو خشک شدہ گوشت کھایا کرتی تھی۔

مذکورہ بالا تمام صحیح و صریح احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقام توحید کی حفاظت کے حریف تھے اور اس بات کے بھی حریف تھے

کہ آپ کی امت آپ کو اسی درجہ و مقام پر رکھے جس پر آپ ﷺ اللہ تعالیٰ نے رکھا تھا۔ دریں صورت نہ غلو و مبالغہ کی گنجائش ہے نہ حد سے زیادہ مدح و ثنا خوانی کی۔ آپ نے صاف فرمایا کہ تم فلاں فلاں طرح کی باتیں یا بعض باتیں کہا کرو، شیطان تم کو یا وہ گوئی پر جبری نہ بنا دے۔ یقیناً اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا کہ آپ ہم سے زیادہ ہماری بھلائی کے حلیں تھے اور ہم سے زیادہ مومنوں پر مہربان اور رحم والے تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و منزلت سے متعلق جو باتیں ہمارے قلوب میں ہیں وہ کتاب اللہ اور سنت نبویہ سے ماخوذ و مستفاد ہیں۔ اس سلسلے میں کتاب سنت کی کچھ باتیں درج ذیل ہیں :-

من یطع الرسول فقد اطاع اللہ
(سورۃ النہر : ۸۰)

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ
وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا،
(سورۃ النحشہ : ۷۰)

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ :-
(سورۃ آل عمران : ۳۱)

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ
وَأَخْوَانُكُمْ وَأَمْوَالٌ فِي أَيْدِيكُمْ
وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا
وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ
تَرْضَوْنَ احْبَبَ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ
وِرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ
فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ،

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ
فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ :-
(سورۃ التوبہ : ۲۴)

صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی آدمی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے نزدیک میں اس کی اپنی اولاد، والدین اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ بن جاؤں۔

صحیحین ہی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ بھی مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص میں تین باتیں ہوں گی وہ ان تین باتوں کی بدولت ایمان کی طلاوت و مٹھاس پائے گا۔ پہلی بات یہ کہ تمام دوسری چیزوں کے بالمقابل اس کے نزدیک اللہ و رسول زیادہ محبوب ہوں، دوسری یہ کہ آدمی صرف اللہ کے لئے کسی سے محبت رکھے۔ تیسری بات یہ کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدمی کو کفر سے نکال دیا تو اس کے بعد وہ کفر کی طرف واپس جانے کو اسی قدر ناپسند کرے جس قدر اس بات کو ناپسند کرتا ہے کہ آگ میں ڈالا جائے۔

حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی آدمی صاحب ایمان نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خواہش میری لائی ہوئی شریعت کے تابع نہ ہو جائے۔ امام نووی نے فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے اس کو ہم نے کتاب الحجۃ میں صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجنے میں بہت زیادہ ثواب ہے اور آپ پر درود و سلام بھیجنا اس حکم الہی کی باعزت تعمیل ہے کہ :-

ان اللہ و ملائکتہ یصلون علی النبی یا یہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً (سورۃ الاحزاب : ۵۶)

بیشک اللہ اور فرشتے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجتے ہیں، اے ایمان والو! تم بھی آپ پر درود اور اچھی طرح سے سلام بھیجا کرو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت شدہ حدیث مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ وہ آدمی بخیل ہے جس کے پاس میرا ذکر ہو اگر اس نے مجھ پر درود نہیں بھیجا۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ جس نے مجھ پر ایک بار درود پڑھا اللہ تعالیٰ اس پر دس بار رحم فرمائے گا۔

حدیث جبرئیل میں مذکور ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ اس آدمی کی ناک

خاک آلود ہو جس کے پاس آپ کا ذکر ہوا مگر اس نے آپ پر درود نہیں پڑھا۔ یہ بات کہہ کر حضرت جبریل نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ اس بات پر آمین کہیے۔ آپ فرماتے ہیں کہ اس پر میں نے آمین کہی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا نماز کے ارکان میں سے ایک رکن ہے جس نے عمدتاً درود ترک کر دیا اس کی نماز باطل ہوگی اور جس نے سہوً اسے چھوڑ دیا اس کی نماز بھی صحیح نہیں ہوگی یہاں تک کہ اسے پڑھے ۱۵

نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنا خطبہ جمعہ کے ارکان میں سے ہے۔ اذان کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وسیلہ و فضیلت اور مقام محمود سننے کے واسطے دعا کرنی مسنون اور پسندیدہ چیز ہے اس عمل کی بہت فضیلت ہے۔

ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کا پیغام بہت اچھی طرح سے پہنچا دیا اور ادا کر دیا ہے اور آپ اپنی امت کو ایسے واضح و روشن راستہ و طریقہ اور مذہب پر چھوڑ گئے ہیں جس کی رات بھی دن کی طرح روشن ہے آپ کے لئے ہوئے روشن طریق و مذہب سے صرف وہی شخص اعراض و انحراف کرے گا جو برباد ہوگا آپ نے امانت الہی امت کو پوری طرح ادا کر دی ہے اور آپ نے امت کی خیر خواہی کی آپ نے راہ خدا میں بھرپور جہاد کیا جیسا کہ جہاد کرنے کا حق ہے۔ میری جان، میرے ماں باپ آپ پر قربان اور سچھا اور ہوں۔

۱۵ حاشیہ از مترجم :-

حنفی مذہب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نماز میں درود پڑھنا ارکان نماز میں سے نہیں بلکہ حنفی مذہب میں یہ واجب بھی نہیں صرف سنت و مستحب ہے۔ پڑھے تو بہتر ورنہ کوئی حرج نہیں، اس سے نماز میں کوئی خلل نہیں ہوتا۔

ہندوستانی مسلمانوں کی اکثریت حنفی المذہب ہے اور حب نبوی کے بلند بانگ دعاوی رکھتی ہے۔ میلاد، قیام، قبر میں حیات النبی، نبی کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کے معتقد ہے۔ مگر اس کے فقہی مذہب میں جس کی وہ مقلد ہے نماز میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنا ضروری نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری تاکید کے ساتھ فرمایا ہے۔ مومن کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی اپنی جان، مال، اہل و عیال اور تمام لوگوں کے بالمقابل اس کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ محبوب نہ ہو جائیں۔ آخر اس محبت کا کیا معنی و مطلب ہے؟ کوئی شک نہیں کہ ہم آپ کی ذات سے محبت کرتے ہیں اور بڑی تمنا رکھتے ہیں کہ کاش آپ کی محبت سے ہم بہرہ ور ہوئے ہوتے، آپ کے آثار کی تلاش و تحقیق کے سلسلے میں ہم صحابہ کے ساتھ کوشش کرتے، آپ کی احادیث کی سماعت آپ کی مجلسوں میں شرکت اور آپ سے ملنے جلنے کی فضیلت میں کاش ہم بھی آپ کے صحابہ کے ساتھ شریک رہتے۔ مگر ہائے دوری اور ہائے افسوس کہ ہمارے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان حدیوں کا فاصلہ حائل ہے۔ اب ہمارے لئے صرف یہ صورت باقی رہ گئی ہے کہ آپ سے محبت رکھنے کا جو حکم شریعت میں دیا گیا ہے اسے زبانی طور پر قبول کریں اور ہماری اس بات کی صداقت کی دلیل یہ ہوگی کہ قول و عمل تعلیم و تعلم اور ترجیح و ایثار میں ہم سنت نبویہ کے پابند ہوں۔ سنت نبویہ کو ہم تمام معاملات میں ترجیح دیں۔ اس پر عمل کرنے کا لوگوں کو حکم دیں، اس سے اعراض و انحراف کرنے سے لوگوں کو منع کریں، آپ کے اخلاق و آداب اور سنائیں کی پیروی کریں، آپ کی سنت کی طرف سے دفاع کریں، جو چیزیں سنت نہیں بلکہ بدعت اور نو ایجاد ہیں ان سب کی تردید کریں چاہے وہ نو ایجاد بدعات بظاہر کتنی اچھی اور قابل قبول ہوں۔ ہم کو چاہئے کہ بدعات اور محدثات کی تردید میں شرح صدر اور کشادہ دلی نیز زبان کی روانی کے ساتھ سرگرم رہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کے حریص تھے اور اپنی امت کو اس بات کا حکم دیتے تھے کہ سنت کی متابعت کی جائے اور بدعت کو ترک کیا جائے۔

صحیح حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے ہمارے اس دین کے سلسلے میں کوئی ایسی بات ایجاد کی جو اس دین میں سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔ ایک روایت میں یہ ہے کہ جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس کا ہم نے حکم نہیں دیا وہ مردود ہے۔

سنن ابی داؤد و ترمذی میں حضرت عرواض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک مرتبہ ایسی نصیحت کی جس سے ہمارے دل ڈر گئے اور آنکھیں اشکبار ہو گئیں۔ اس پر ہم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! معلوم ہوتا ہے کہ یہ الوداعی وعظ ہے لہذا آپ ہم کو کچھ وصیت کر دیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ میں تم کو اللہ عزوجل کے تقویٰ کی اور سمیع و طاعت کی وصیت کرتا ہوں تم پر اگر کوئی غلام بھی حاکم بن جائے تو تم اس کی اطاعت کرنا۔ تم میں سے جو لوگ زندہ رہیں گے وہ عن قریب بہت سے اختلافات دیکھیں گے، دریں صورت تم میری سنت اور میرے بعد میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑنا، اس سنت کو تم مضبوطی سے تھامنا، اور نئی ایجاد کردہ مبتدعانہ باتوں سے پرہیز کرنا کیونکہ ہر نواہی و بدعت گمراہی و ضلالت ہے۔ دین میں ایجاد بدعت کا لازمی مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر تبلیغ دین میں تقصیر، امت کی خیر خواہی میں کوتاہی اور امانت خداوندی کی ادائیگی میں قاصر رہنے کا الزام و اتہام لگایا جا رہا ہے کہ آپ نے اپنی امت کو وہ مستحسن باتیں نہیں بتلائیں جو آج کل بتلائی جانے لگی ہیں۔ دور نبوی پر صدیاں گزر جانے کے بعد جب ردافض، قرامطہ، صوفیاء اور دجال و فریب کار لوگ نمودار ہوئے تو انھوں نے دین میں ایجاد بدعات کر کے کہا کہ فلاں بات حسن ہے، فلاں بات مقبول ہے، فلاں بات کا مقصد محبت الہی ہے، فلاں بات حب نبوی پر مبنی ہے۔ الغرض اس طرح کی بہت ساری باتیں ہیں جن کو پرستار ان بدعت میں سے بعض نے بعض کو فریب دیتے ہوئے مزین و آراستہ کر کے پیش کر رکھا ہے۔ اس کے باوجود یہ لوگ بہتان تراشی و کذب بیانی و دروغ گوئی کرتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے زیادہ محبت رکھتے ہیں حالانکہ یہ لوگ اپنے طرز عمل سے آپ کے اوپر ایسی باتوں کی تہمت رکھتے ہیں جن سے آپ بری ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر اچھی چیز امت کو بتلا دی ہے اور ہر بری چیز سے آپ نے امت کو خبردار کر دیا ہے۔ دریں صورت یہ بدعات اگر فی الحقیقت اچھی چیز ہوں تو اپنی امت کے لئے آپ نے ان کو ضرور مشروع کیا ہوتا اور ان کی طرف وہ لوگ ہم سے پہلے سبقت کر چکے ہوتے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی و متابعت کی حرص ہم سے زیادہ رکھتے تھے اور وہ اللہ سے زیادہ ڈرا کرتے تھے، ان کے

قلوب ہم سے زیادہ صالح تھے، ان کے باطن ہم سے زیادہ پاکیزہ اور صاف ستھرے تھے ان کے ایمان میں ہم سے کہیں زیادہ گہرائی تھی، ان کی محبت میں کہیں زیادہ خلوص تھا۔ یہ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام اور تابعین و اتباع تابعین رضی اللہ عنہم ہیں۔

بدعات و منکرات کی تردید میں ہماری سرگرمی، جوش و خروش اللہ تعالیٰ کو رب ماننے، اسلام کو دین ماننے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول و نبی ماننے کے اصول کے تابع ہے اور یہ چیز لازمی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہماری سچی محبت کا نتیجہ و ثمرہ ہے۔ آپ کے ساتھ ہماری محبت ایسی ہے جو تبلیغ رسالت، اداۓ امانت اور خیر خواہی امت کے معاملہ میں آپ کو قصور وار ہونے سے بری قرار دیتی ہے یہ محبت ہم سے تقاضا کرتی ہے کہ ہم اس مساک و مذہب پر مضبوطی کے ساتھ کاربند رہیں جس پر خود آپ اور آپ کے نیکو کار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کاربند تھے۔ یہ محبت ہم سے تقاضا کرتی ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس درجہ و مرتبہ میں رکھیں جو درجہ و مرتبہ اللہ نے آپ کو دے رکھا تھا۔ یہ محبت ہم سے تقاضا کرتی ہے کہ ہم اللہ کی عبادت اس طریق پر کریں جو آپ نے ہمارے لئے مشروع کیا ہے۔ آپ کا مشروع کردہ طریق یہ ہے کہ ہم صرف ایک اللہ کی عبادت و تعظیم کریں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و رہنمائی سے ہم کو جو باتیں حاصل ہوئی ہیں ان کی تعمیل و موافقت کرتے ہوئے ہم اللہ سے کامل تعلق رکھیں۔ یہ محبت ہم سے اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی، عملی اور تقریری سنت پر مضبوطی کے ساتھ عمل پیرا ہوں اور ان تمام باتوں کو چھوڑ دیں جو سنت نہیں ہیں۔ یعنی کہ دین میں ایجاد کردہ بدعات جن کو کرنے کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نہیں دیا گیا ہے۔ یہ محبت اس بات کی مقتضی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہترین نمونہ عمل بنایا جائے اور اپنے اقوال و اعمال، اخلاق و آداب اور اپنے رب کے ساتھ طریق عمل اختیار کرنے میں ہم آپ کو امام و پیشوا اور راہبر بنائیں۔

یہ محبت ہم سے اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ بدعات اور دین میں نئی ایجاد شدہ باتوں کو ہم آپ کی رسالت کے لئے باعثِ قدر سمجھیں۔ نیز یہ محبت تقاضا کرتی ہے

کہ ہم یہ سمجھیں کہ امت کو سہلائی کی باتیں بتلانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قصور وار قرار دینے کے لئے بدعات و محدثات ایجاد کی جاتی ہیں حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ رسالت اور امت کو اچھی باتیں بتلانے میں کوئی قصور آپ سے نہیں سرزد ہوا ہے۔ اس محبت سے مرش ارہونے کے سبب ہم ایسے لوگوں کو مجروح قرار دینے میں پرواہ نہیں کرتے جو ہمارے رسول و نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت میں قدح و تنقیص اور جرح کے ساتھ تعرض کرتے ہیں اور لوگوں کے سامنے بات کرتے ہوئے کچھ چیزوں کے بارے میں یہ دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ یہ اچھی، بہتر اور قابل قبول ہیں۔

ہم کو کتنی فرحت و مسرت ہوئی تھی اور ہمارے سینوں میں کتنا انشراح ہوا تھا جب ہم سے یہ کہا گیا تھا کہ محمد علوی مالکی کو اونچی ڈگری و سند مل گئی۔ ہماری اس امید میں تازگی اور نئی زندگی آگئی کہ موصوف علوی کی یہ ڈگری و سند ایک چراغ ثابت ہوگی۔ جس سے موصوف اللہ کی طرف دعوت کی راہ میں روشنی حاصل کریں گے۔ اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف موصوف علوی کا نسبی انتساب صحیح فرض کر لیا جائے تو موصوف کی دعوت حق سے موصوف کے بعد امجد یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہوں گے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف موصوف کا انتساب اگر بالفرض صحیح ہے تو موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سے زیادہ قرب ہیں اور سنت نبویہ کی طرف سے دفاع کا حق بھی ان پر سب سے زیادہ عائد ہوتا ہے۔ اسی طرح امت کے لئے آپ کی خیر خواہی و ادائے امانت اور تبلیغ رسالت میں جو باتیں باعث قدح سمجھی جاتی ہوں ان کی تردید کی ذمہ داری بھی موصوف پر سب سے زیادہ آتی ہے۔

موصوف علوی مالکی اپنے اسباق میں جو باتیں کہتے اور کتابوں میں لکھتے ہیں ان میں سے اگر کسی چیز کا موصوف دعویٰ رکھتے ہیں تو ان کا دعویٰ باطل ہے۔ موصوف علوی نے بالیقین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کے ساتھ ایک معبود قرار دے رکھا ہے جو اللہ کی ربوبیت والوہیت اور خدائی میں شریک ہے۔

موصوف علوی ایسی بدعات و محدثات (دین میں ایجاد کردہ نئی باتیں) کئے مشروعیت ثابت کرتے ہیں جن کا کوئی وجود عہد نبوی، زمانہ صحابہ اور دور تابعین میں نہیں تھا حالانکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ان بدعتوں اور نو ایجاد شدہ باتوں میں خیر اور

بھلائی ہے۔ نیز ان چیزوں میں فضیلت پائی جاتی ہے اور ان کے کرنے میں اجر و ثواب ہے۔ اپنے اس طرز عمل کے سبب موصوف علوی دو معاملات میں سے کسی ایک میں ضرور گھرے ہوئے ہیں اور دونوں کے دونوں شری ہیں۔ ان دونوں میں جو چیز سب سے زیادہ شیریں اور مسیٹھی ہے وہ بھی کڑوی ہے۔ ان دونوں معاملات میں سے ایک یہ ہے کہ علوی موصوف جو کچھ کہتے ہیں اس کی صداقت کا اعتقاد بھی رکھتے ہوں۔ دریں صورت موصوف لازمی طور پر کمال رسالت میں قدح کرنے والے قرار پاتے ہیں اور اس بات کے دعوے دار ثابت ہوتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رسالت کی ادائیگی میں تقصیر سرزد ہوئی ہے کیونکہ آپ نے اپنی امت کے سامنے ان اجر و ثواب غیر کثیر اور فضائل کی وضاحت نہیں کی جو ان بدعات اور محدثات میں موصوف کے حسب خیال موجود ہیں۔

دوسرا معاملہ یہ ہے کہ موصوف مالکی جو کچھ کہتے ہیں اس میں اپنے کو جھوٹا سمجھتے ہیں لیکن وجاہت و شہرت اور نام و نمود کی فحشیت نیز ولایت و درایت کے دعویٰ کی بنا پر عوام کو گمراہ کرنے کے لئے اور مختلف قسم کی خرافات کے ذریعہ تبلیغ کاروں کی غرض سے ایک ایسے ولی کے بھیس میں لوگوں کے سامنے نکلتے ہیں جو کائنات کے اسرار سرسبہ اور خصائص سے واقف و مطلع ہے تاکہ عوام اس کی قیمت موصوف علوی کے سامنے پیش کریں۔ یعنی موصوف کے ہاتھ چوہیں، تعظیم و تکریم کے لئے موصوف کے سامنے مختلف طریقہ سے جھکیں، ان کے کپڑوں اور آثار میں برکت تلاش کریں جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں اور خود ان سے نیز دوسروں سے سنتے ہیں۔ اس برس اور خراب مقصد اور گناہ والے نظریہ کے سبب موصوف کی تباہی ہی تباہی ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کو بدلہ دینے کے لئے کافی ہے۔

وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ ۝

(۷)

محفل میلاد النبی کے جواز پر مالکی کی ذکر کردہ دلیلوں کی تردید موصوف کی پہلی دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

موصوف مالکی نے ان دلیلوں میں سے پہلی دلیل کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ :-
میلاد شریف کی محفل رجا کر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت کا اظہار کیا جاتا ہے اور ایسا کرنے سے کافر کو بھی نفع حاصل ہوا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں مروی ہے کہ ہر دو شنبہ کو ابوہب کے عذاب میں تخفیف اور کمی کر دی جاتی ہے کیونکہ جب اسے ولادت نبوی کی بشارت اس کی لونڈی ثویبہ نے سنائی تھی تو اس نے اسے خوشی میں آزاد کر دیا تھا۔ اس سلسلے میں حافظ شمس الدین محمد بن ناصر دمشقی نے چند اشعار کہے ہیں۔ ان اشعار کا ترجمہ ذیل میں ملاحظہ ہو۔

وہ کافر جس کی مذمت میں سورۃ بقرہ بت یدا ابی لہب نازل ہوئی اور وہ جہنم میں ہمیشہ رہے گا مگر احمد مجتبیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اظہار خوشی کے سبب دو شنبہ کے روز جب ہمیشہ اس کے عذاب میں تخفیف اور کمی کر دی جاتی ہے تو جو بندہ عمر بھر آپ سے خوش رہے اور مودعہ ہو کر مرتے اس کا کیا حال ہوگا (یعنی کہ وہ بدرجہ اولیٰ اللہ کی رحمت کا حقدار ہوگا)
مندرجہ بالا دلیل پیش کرنے والے شخص کے سامنے ہم توقف و تامل و تاملی حسب ذیل باتیں عرض کرتے ہیں :-

① رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بعثت و نبوت، ہجرت، جہاد، تبلیغ امت کے ساتھ آپ کی رحمت و مہربانی، امت کی بھلائی کی حرص اور امت کے تکلیف سے آپ کی اذیت وغیرہ جیسے احوال نبویہ کے ذکر سے فرحت و مسرت اور لطف اندوزی ہر جگہ، ہر وقت اور ہر حال میں ہونی چاہئے۔ یہ بات صرف سال میں ایک بار (بارہویں ربیع الاول کی رات) مخصوص طور پر نہیں ہونی چاہئے۔ پھر یہ فرحت

مسرت ایسے اجتماع میں نہیں ہونی چاہیے جس میں منکرات اور باطل عقائد نیز کھانے پینے میں فضول خرچی جمع ہوں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی مبالغہ آمیز توصیف و مدح سرائی ہو جو آپ کو اوہیت و ربوبیت کے مقام تک پہنچا دے۔ اگر ہم مناظر انداز میں یہ فرض کر لیں کہ میلاد والی یہ رات منکرات سے محفوظ رہتی ہے تو ہر سال صرف ایک رات ذکر نبوی سے لازم آتا ہے کہ باقی سال بھر غفلت و اعراض اور ترک ذکر نبوی سے کام لیا گیا کہ ہم سال بھر شمائل نبویہ کا ذکر و چرچا نہ کریں، صرف ایک رات ایسا کریں۔

ابوہب سے تخفیف عذاب سے متعلق حدیث کی بابت یہ توقف و تامل ہے کہ:-
اہل علم نے اس حدیث کی تشریح و توضیح کی ہے، نیز یہ حدیث جن احکام و فوائد پر دلالت کرتی ہے ان سے جن مسائل کا استنباط کرنا ممکن ہے ان کا استنباط کیا ہے لیکن علماء میں سے کسی نے بھی اس حدیث سے میلاد نبوی کی مشروعیت پر استدلال نہیں کیا اور کوئی شک نہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت اس امت کے لئے فیروہ برکت کھلنے کا اولین سبب ہے اور آپ کی ولادت کی رات چند امور رونما ہوئے جو شر کے عناصر اور باطل کی حکومتوں کے لئے خطرات سے ڈرانے والے اور انھیں دھکی دینے والے تھے پھر بھی یہ باتیں آپ کی ولادت کی رات کو اسلامی شمار نہیں قرار دیتیں، آپ اپنی ولادت کے بعد ترسٹھ سال زندہ رہے لے مگر آپ سے (اور نہ آپ کے کسی صحابی سے نہ

لے شیخ ابو بکر جزائری کی کتاب "الانصاف فیما قیل فی المولد من الغلو والاحجاف میں ثوبہ کو ابوہب کے آزاد کرنے کے واقعہ سے میلاد کے جواز پر استدلال کی تردید اس طرح کی گئی ہے کہ:-

میلاد کو جائز قرار دینے والوں کا ایک شبہ وہ ہے جو تاریخ میں مروی شدہ اس اثر سے پیدا کیا گیا ہے کہ ناکام ابوہب کو خواب میں دیکھا گیا تو پوچھنے پر اس نے بتلایا کہ اسے جہنم میں سزا مل رہی ہے مگر ہر دو شبہ کو عذاب میں تخفیف ہو جاتی ہے اور اسے ہاتھ کے انگوٹھے اور انگشت شہادت کے درمیان والے گڑھے کی مقدار بھر پانی پینے کو مل جایا کرتا ہے، یہ بات اس وجہ سے ہوتی ہے کہ جب اسے اس کی باندی ثوبہ نے ولادت نبوی کی بشارت دی تھی۔

(باقی اگلے صفحہ پر)

تابعین اور اتباع تابعین یعنی تینوں اچھی صدیوں میں سے کسی صدی کے افراد سے یہ منقول نہیں کہ انھوں نے اس رات کو عید میلاد النبی منائی اور اس رات سے خوش ہو کر محافل میلاد رچائی، اگر اس طرح کی کوئی بات منقول ہوتی تو ہم بخدا سب سے پہلے اس کی

(ص ۵۵ کا بقیہ) تو اس نے ویسے کو آزاد کر دیا تھا اور اسے حکم دیا تھا کہ آپ کو دودھ پلائے، اس شبہ کار دو ابطال درج ذیل باتوں کے ذریعہ ہوتا ہے :-

۱۔ اہل اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عوام اناس کے خواب سے کوئی شرعی حکم نہیں ثابت ہو سکتا خواہ خواب دیکھنے والا ایمان اور علم و تقویٰ کے اعتبار سے کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو۔ مگر اللہ کے نبی کا خواب البتہ وحی کی حیثیت رکھتا ہے اور وہ حق ہے۔

۲۔ اس خواب کو دیکھنے والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس بن عبد المطلب ہیں، جن سے اس واقعہ خواب کے راوی بالواسطہ روایت کرتے ہیں مگر انھوں نے واسطہ کا ذکر نہیں کیا لہذا یہ روایت مرسل ہے اور مرسل حجت نہیں، اس سے عبادت و عقیدہ نہیں ثابت ہو سکتا، ساتھ ہی ساتھ اس بات کا احتمال موجود ہے کہ حضرت عباس نے یہ خواب مسلمان ہونے سے پہلے دیکھا ہو اور کافر کا خواب یا لاجماع ناقابل حجت ہے۔

(الانصاف فيما قيل في المولد من الغلو والاجفاف ص ۳۱-۳۲)

وضاحت انرا مترجم :-

صحیح بخاری میں واقع شدہ جس روایت سے مالکی نے استدلال کر رکھا ہے وہ درحقیقت مرفوع یعنی حدیث نبوی نہیں بلکہ عروہ بن زبیر تابعی کا بیان کردہ ایک قول ہے جس کو انھوں نے ایک مرفوع حدیث کی وضاحت کے لئے ذکر کیا ہے اور عروہ کی بیان کردہ روایت منقطع السند ہو کے سبب ساقط الاعتبار ہے۔ عوام کو اس بات سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے کہ یہ بات صحیح بخاری میں مذکور ہے۔ کیونکہ صحیح بخاری میں مذکور شدہ احادیث مرفوعہ ہی ہمارے لئے حجت ہو سکتی ہیں غیر احادیث مرفوعہ اگر نصوص کتاب و سنت کے خلاف ہوں تو حجت نہیں۔ (انصاف از مترجم)

۳۔ سلف و خلف میں سے اکثر اہل علم کا یہ مسلک ہے کہ کافر کو اپنے عمل صالح کا بدلہ نہیں ملتا جب کہ وہ بحالت کفر مراہو اور یہی مسلک حق بھی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ :-
وقلنا ائى ما عملوا من عمل فجعلنا له هباءً منثوراً (سورہ فاتحہ ص ۵۵ پر)

بیروی واقفدار کرتے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس چیز پر اکتفا کرنے کے حریص تھے جو

حدیث کا بقیہ (یعنی ہم نے کفار کے تمام اعمال کو بکھرے ہوئے منتشر ذرات کے مانند بنا دیا۔ نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:- اولئك الذین کفروا بآیاتہ سابعہ ولقاءہ فحبطت اعمالہم فلا فقیہ لہم یوم القیامۃ و سناً۔ جن لوگوں نے اپنی رب کی آیتوں اور اس کی ملاقات کا انکار و کفر کیا ہے ان کے اعمال اکارت ہو گئے۔ چنانچہ بروز قیامت ہم ان کے لئے کوئی بھی وزن نہیں قائم کریں گے۔ بعد اللہ بن بعد ان ہر حج کے موقع پر سوا ونٹ قربان کرتے یہ جو بڑے غریبوں کو کپڑے پہناتے اور انھوں نے اپنے گھر بیعت فصول کی دعوت دی تھی مگر ان کی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا کہ ان کا یہ عمل انھیں کچھ نفع پہنچائے گا، آپ نے فرمایا کہ نہیں کیونکہ انھوں نے کسی دن بھی یہ نہیں کہا کہ اے اللہ قیامت کے روز میری خطائیں معاف کر دینا (یعنی کہ موصوف آخرت پر ایمان نہیں رکھتے تھے اور حالت کفر میں مرے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ خواب والے اس واقعہ سے موقف مذکور پر استدلال صحیح نہیں اور یہ واقعہ نہ شاہد و دلیل بن سکتا ہے نہ اس میں شبہ دلیل ہی ہے۔

۴۔ اپنے بھتیجے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پر ابوہب کو جو فرحت ہوئی تھی وہ طبعی و فطری خوشی تھی بطور عبادت گزاری اس کو یہ مسرت نہیں ہوئی تھی کیونکہ ہر آدمی اپنے بچہ یا بھتیجے یا کسی عزیز کی ولادت پر خوش ہوا کرتا ہے اور جو مسرت و فرحت خالص اللہ کے لئے نہ ہو اس کے کرنے والے کو کوئی ثواب و اجر نہیں ملتا۔ یہ صورت حال روایت مذکورہ سے جواز میلاد پر استدلال کو کمزور قرار دیتی ہے اور باطل بھی نیز اپنے نبی کے ساتھ مومن کی فرحت قائم بالذات چیز ہے وہ مومن سے کبھی جدا نہیں ہوتی بلکہ ہمیشہ موجود ہوا کرتی ہے لہذا ہم صرف سال بہ سال ایک مرتبہ سالانہ کیوں کر مسرت کی یہ یادگار منائیں۔ مطلب یہ کہ روایت مذکورہ سے استدلال نیز توجیہ مذکور باطل چیز ہے اور ساقط الاعتبار شبہ ہے جس کا کوئی وزن نہیں، اس سے بھلا کوئی شرعی حکم کیوں کر ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ نے کسی نسیان یا عاجزی کے سبب اسے نہیں چھوڑا ہے بلکہ اپنے مومن بندوں پر رحمت و مہربانی کی بنا پر اس نے اس طرح کے احکام نہیں بنائے۔ اللہ ہی کے لئے ہر قسم کی حمد و منت ہے۔

(الانصاف فیما قیل فی المولد من الغلو والاحفاف ص ۴۱)

اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حدیث میں مشروع قرار دیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو اکابر صحابہ اور علمائے صحابہ اور فقہائے صحابہ میں سے تھے لوگوں کو تاکید کے ساتھ یہ بات سناتے تھے کہ اتبعوا ولا تبسّدوا فقد کفیتم۔ تم پیروی کرو نئی بات مت پیدا کرو کیونکہ تمہارے لئے نجات کی کافی باتیں شریعت میں بتلائی جا چکی ہیں۔

⑤ حافظ دمشقی شمس الدین محمد بن ناصر کے اشعار مذکورہ کے متعلق یہ توقف و مائل ہے کہ :-

ہم حافظ موصوف کے لئے رحمت و مغفرت کی دعا کرتے ہیں اور ان کے اس قول صادق کی ہم تائید و تصدیق کرتے ہیں کہ جو بندہ عمر بھر احمد مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم سے خوش رہا اور بحالت توحید پرستی مرا اس کا کیا پوچھنا۔ یعنی کہ موصوف حافظ دمشقی زندگی بھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنی مسرت کے ثواب کی امید اپنے رب سے رکھتے ہیں نہ کہ موصوف ہر سال تین سو چون (۳۵۴) دنوں کے بعد صرف ایک رات (میلا دنبوی کی رات) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مسرت و فرحت کے ثواب کی امید کرتے ہیں۔ نیز موصوف امید ثواب کو توحید کی حالت میں مرنے کے ساتھ مربوط مانتے ہیں۔ ایسی توحید جو اللہ کے شایان شان ہو اور عبادت و تعظیم اور سچے ربط و تعلق کے معاملات میں اللہ تعالیٰ جن امور کا مستحق ہے ان امور کو ملحوظ رکھتے ہوئے موصوف حافظ دمشقی اللہ تعالیٰ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت کا ثواب پانے کی امید رکھتے ہیں۔ یہ نہیں کہ موصوف نفع و ضرر اور منع و عطا میں اللہ کے ساتھ غیر اللہ کو کبھی شریک مانتے ہیں اور نہ خالق مطلق اللہ تعالیٰ و تقدس کے ساتھ آسمانوں اور زمین کے خزانوں کے مالک ہونے میں کسی کو شریک ٹھہراتے ہیں اور نہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت آدم اور اولاد آدم کی تخلیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہوئی۔ یہ عقیدہ آیت قرآنی "وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون"، کے خلاف ہے یعنی کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے انسانوں اور جنوں کو صرف اس لئے پیدا کیا کہ میری عبادت کریں جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق وہ نعتیہ کلام اور فضائل و مناقب جمیع کربکار نے ہیں جو میلاد کی محفلوں میں پڑھے جاتے ہیں۔ اور حاضرین مجلس ان مناقب و فضائل پر

ایمان لا کر بدست ہو جاتے ہیں۔ مالکی علوی موصوف نے اپنی کتاب ”الذخائر المحمدیہ“ میں اس طرح کی بعض باتیں تائید و تحسین کے طور پر نقل کر رکھی ہیں اور موصوف نے ان کی طرف لوگوں کو دعوت بھی دی ہے نیز غلو، مبالغہ آرائی اور بدعت پرستی پر مشتمل ان ساری باتوں پر اعتقاد رکھنے کی دعوت بھی موصوف نے لوگوں کو دے رکھی ہے۔

دوسری دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

موصوف علوی مالکی نے دوسری دلیل کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ:-

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پیدائش کے دن کی تعظیم کرتے تھے اور اپنے اوپر اس دن اللہ تعالیٰ کی بھاری نعمت کی وجہ سے اللہ کا شکر یہ ادا کرتے تھے۔ نیز آپ اس بات کا بھی شکر یہ ادا کرتے تھے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس دن آپ کو وجود بخش کر آپ کو ساری کائنات پر فضیلت دی اور آپ کی بدولت پورا عالم وجود سعادت سے پہرہ ور ہوا۔ اس دن کی تعظیم کی تعبیر آپ روزہ کے ذریعہ کرتے تھے جیسا کہ حضرت ابو قتادہ سے مروی شدہ حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کے دن کے روزہ کی بابت دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ اسی دن میں پیدا ہوا تھا اور اسی دن میرے اوپر وحی نازل کی گئی۔ یہ حدیث امام مسلم نے صحیح مسلم کتاب الصیام میں روایت کی ہے۔ یہی بات محفل میلاد میں بھی پائی جاتی ہے۔ صرف اس کی صورت مختلف ہے لیکن معنوی طور پر یہ بات اس میں بھی موجود ہے اس دن کی تعظیم چاہے روزہ رکھ کر کی جائے یا کھانا کھلا کر یا ذکر الہی و درود و سلام کے لئے اکٹھا ہو کر یا شامل نبویہ اور سیرت نبویہ کے سماع کی خاطر اجتماع کر کے معنی کہ حدیث مذکور سے محفل میلاد کے جواز کا ثبوت ملتا ہے۔

مذکورہ بالا دلیل پیش کرنے والے صاحب کے ساتھ ہم کو توقف و تامل کی چند باتیں کہنی ہیں جو درج ذیل ہیں:-

(۱) موصوف علوی مالکی کا یہ کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روزہ رکھ کر اپنے یوم ولادت کی تعظیم کرتے تھے اور آپ کا یہ روزہ دو شنبہ کو ہوا کرتا تھا لیکن اس کی

تو صبح یہ ہے کہ اس دن روزہ رکھنے کا سبب اگرچہ آپ کی ولادت اور آپ پر نزول وحی ہے مگر یہ اس دن کی تعظیم کے لئے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے شکر کے لئے ہے کہ اس نے آپ کو ولادت با نقوت و رسالت کی نعمت سے اس دن نوازا۔ یہ روزہ عاشورہ محرم (ماہ محرم کی دسویں تاریخ) کے روزہ کے زیادہ مشابہ ہے کہ اس دن اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نجات دی اور فرعون کو تباہ کیا اس کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو محفل میلاد منعقد کرنے کی دعوت نہیں دی۔

اور آپ نے لوگوں کے لئے دو شنبہ کا روزہ اس لئے مشروع نہیں کیا کہ اسی دن آپ پیدا ہوئے بلکہ آپ نے بطور استجاب اس دن روزہ رکھنے کو مشروع قرار دیا کیونکہ اسی دن بندوں کے اعمال رب العالمین کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ لہذا آپ نے یہ بات اچھی سمجھی کہ بندے کا عمل رب کے سامنے اس حال میں پیش کیا جائے کہ وہ روزہ دار ہو۔ اسی طرح آپ نے اپنی امت میں سے کسی کے لئے یہ اجازت نہیں دی کہ مدح سرائی میں آپ کے اس درجہ سے اوپر آپ کا مرتبہ بیان کیا جائے جو مرتبہ اللہ نے آپ کو دیا ہے۔ آپ کی شب ولادت میں کسی بھی صحابی نے محفل میلاد نہیں منعقد کیا حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ایسی چیزوں کے اتباع کے سب سے زیادہ حریص و خواہش مند تھے جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پسند فرماتے تھے، نیز صحابہ کرام آپ کے ساتھ سب سے زیادہ سچی محبت رکھنے والے تھے۔

اس کے باوجود موصوف علوی مالکی اور ان کے پیرو اگر ہر مہفتہ دو شنبہ کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خوشی اور اتباع نبوی کے سبب روزہ رکھنے پر اکتفا کرتے تو ہماری طرف سے موصوف کی تائید کی جانی اور ہم ان لوگوں پر نکیر کرتے جو موصوف پر تنقید کرتے لیکن رائی کو بہار بنانا اور سنت سے بدعت نکال لینا نیز دین میں نئی چیزیں اور بدعات ایجاد کرنے لئے ایسی باتوں کو دلیل قرار دے لینا جو دلیل بنانے کے لائق نہ ہوں ٹھیک اور درست نہیں ہے۔

۱۔ شیخ ابو یزید اڑبی کی کتاب «الانصاف فیما قیل فی المولد من الغلو والا حفاف» میں دو شنبہ کے دن روزہ نبوی سے میلاد کی مشروعیت (باقی ص ۶۳ پر)

۶۲ کا حاشیہ :-

پر استدلال کی تردید کی گئی ہے۔ چنانچہ موصوف شیخ جزائری نے کہا :-
مذکورہ شبہ اگرچہ سابقہ شبہات کے بالمقابل کہیں زیادہ کمزور ہے مگر وہ کئی وجوہ سے
مردود و باطل ہے۔

(۱) اگر میلاد منعقد کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ولادت نبوی کی نعمت پر اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا
کیا جائے تو عقلی و نقلی امور کا قطعی فیصلہ یہ ہے کہ اسی طرح کا شکر ادا کیا جانا چاہیے
جس طرح کا شکر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کیا تھا۔ یعنی کہ روزہ رکھا جائے جیسا کہ
آپ نے روزہ رکھا تھا۔ اور اس سلسلے میں جب ہم سے پوچھا جائے تو ہم کہیں کہ اسی دن ہمارے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تھے۔ لہذا ہم اللہ کا شکر یہ ادا کرنے کے لئے اس دن روزہ
رکھتے۔ مگر میلاد کرنے والے اس دن روزہ نہیں رکھتے۔ کیونکہ روزہ رکھنے سے نفس کو
کھانے پینے کی لذت سے محروم رہنا پڑتا ہے حالانکہ یہ لوگ یہی چاہتے ہیں کہ کھانے پینے کی
لذت سے لطف اندوز ہوں۔ دریں صورت دوشنبہ کے روز روزہ رکھنے کی مشروعیت
والی غرض اور میلاد کرنے والوں کی غرض میں تضاد پائیا گیا۔ میلاد کرنے والوں نے اپنی
پسندیدہ چیز کو اللہ تعالیٰ کی پسندیدہ چیز پر ترجیح دے رکھی ہے۔ یہ بصیرت اور عقل والوں
کی نظر میں لغزش ہے۔

(۲) اگر یہ ثابت ہو کہ ولادت نبویؐ بارہویں ربیع الاول کو ہوئی تو تاریخ مذکور میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ نہیں رکھا تھا بلکہ آپ نے دوشنبہ کو روزہ رکھا جو ہر مہینہ
میں چار مرتبہ آیا کرتا ہے بلکہ کبھی کبھار اس سے زیادہ آتا ہے۔ دریں صورت ہر مہینہ میں
دوشنبہ کو روزہ رکھنے کے بجائے صرف بارہویں ربیع الاول کو کسی عمل کی تخصیص کر لینی
شارع کی غلطی پکڑنے اور اس کی تلافی و تصحیح کے ہم معنی ہے حالانکہ یہ چیز بہت ہی زیادہ
قیمت ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے پناہ میں رکھے۔

(۳) یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ولادت
اور تمام لوگوں کی طرف بشیر و نذیر بنا کر بھیجے جانے کے شکر یہ میں دوشنبہ کا روزہ
رکھا تو کیا آپ نے میلاد کرنے والوں کی طرح بھیڑ بھاڑ والی مجلس بھی منعقد کی تھی، اور
مدح سرائی، نغمہ خوانی اور کھانے پینے کی محفل رچائی تھی، اس کا صرف (باقی اگلے صفحہ پر)

(ص ۶۳ کا حاشیہ)

یہی جواب ہو سکتا ہے کہ نہیں آپ نے یہ سب نہیں کیا تھا، آپ نے صرف روزہ رکھنے پر اکتفا کیا تھا۔ دریں صورت کیا امت کو وہ چیز کافی نہیں جس پر آپ نے اکتفا کیا؟ اور کیا امت کے لئے وہی بات وسیع نہیں جو آپ کے لئے تھی۔ کیا کوئی صاحب عقل اس سوال کا جواب نفی میں دینے کی قدرت رکھتا ہے؟ جب معاملہ یہ ہے تو شارع کی غلطیوں کی تلافی کرنی اور اس کی مشروع کردہ چیزوں میں اضافہ کرنے کا اقدام کیا معنی رکھتا ہے۔ جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”وما ائتکم الرسول فخذوا وما نهاکم عنه فانتهوا۔ (رسول جو چیزیں تم کو دیں انہیں لو اور جن سے روکیں ان سے باز آ جاؤ) نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تقلدوا بیدای اللہ ورسولہ و اتقوا اللہ ان اللہ سمیع علیم۔ اے ایمان والو! تم اللہ اور رسول سے آگے مت بڑھو، اور اللہ سے ڈرو، بیشک اللہ سننے والا جاننے والا ہے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ۔ ایاکم ومحدثات الاموسا فان کل محدثۃ بداعۃ وکل بداعۃ ضلالۃ (تم لوگ دین میں نئی ایجاد کردہ چیزوں سے بچو کیونکہ دین میں ہر ایجاد شدہ چیز بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

اللہ تعالیٰ نے کچھ حدود مقرر کر دی ہے۔ ان سے تجاوز مت کرو۔ اس نے تمہارے اوپر کچھ فرائض عائد کر دیئے ہیں، انہیں ضائع مت کرو، اس نے کچھ چیزیں حرام قرار دی ہیں انہیں مت توڑو۔ کچھ چیزیں اس نے بھولے بغیر چھوڑ دی ہیں یہ محض تم پر رحمت کی وجہ سے کیا ہے۔ تم انہیں قبول کرو اور ان کی کوبید اور چھان بین میں مت پڑو۔

(اخرج ابن جریر والحاکم وصحیح عن ابی ثعلبہ - الانصاف فیما قیل فی المولد ص ۴۲-۴۵)

۲۔ اُلکی موصوف کے اس قول پر ہم کو توقف و تامل ہے کہ ہر موجود چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مسعود سے سعادت کے ساتھ پہرہ ور ہو گئی۔

ہم اس بات کی کتنی تمنا کرتے ہیں کہ کاش ہر موجود چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مسعود سے سعادت کے ساتھ پہرہ ور ہو جاتی تو انسانی معاشرہ، دایمان جہنم، مشرک، کافر، لحد اور اسلام نیز مسلمانوں کے ساتھ مکرو فریب (بقیہ ص ۶۵ پر)

(۶۴ کا بقیہ)

کرنے والوں سے محفوظ رہتا۔ لیکن شیخ البدعہ مالکی موصوف کو قافیہ بندی پسند آگئی اس لئے موصوف نے مذکورہ بالا مقفیٰ جملہ لکھ مارا حالانکہ موصوف اس جملہ کا معنی نہیں جانتے مگر وہ اپنی بابت یہ گمان رکھتے ہیں کہ بہت بڑے عالم اور ماہر و سمجھدار محقق و دکتور (پی۔ ایچ۔ ڈی کئے ہوئے) ہیں۔

(۳) مالکی موصوف کے اس قول پر بھی ہمیں توقف و تامل ہے کہ دو شنبہ کے دن نجس صلے اللہ علیہ وسلم کا روزہ رکھنا محفل میلاد رچانے کے ہم معنی ہے مگر اس کی صورت بدلی ہوئی ہے ورنہ معنوی طور پر دونوں میں کیسا نیت ہے۔

مالکی موصوف کا مقصد اپنے مذکورہ بالا بیان سے یہ ہے کہ اپنی ولادت کے دن روزہ رکھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو محفل میلاد منعقد کرنے کی فرمائش کرتے تھے۔ آپ کی امت کے سرفہرست آپ کے صحابہ کرام اور تابعین عظام رضی اللہ عنہم ورحمہم اللہ ہیں۔ لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد کو سمجھنے سے یہ سارے لوگ نفوذ یا اللہ دور ہونے کے سبب نیز عبادت و جہالت کی وجہ سے ایسی جگہ تھے کہ اصل بات کو یہ حضرات جان نہ سکے۔ یہاں تک کہ روافض، قرامطہ، فاطمی، باطنیہ اور اس طرح کے بدعت پرست لوگ پیدا ہوئے۔ مثلاً موصوف مالکی اور ان جیسے افراد تو انھوں نے اپنی نگاہ کی تیزی۔ بصیرت کی قوت نفوذ اور قوت ایمانی اور شدت حب نبوی کے ذریعہ دو شنبہ کے دن روزہ نبوی کا یہ مطلب سمجھ لیا کہ محفل میلاد رچانی چاہئے۔ چنانچہ یہ لوگ محفل میلاد منعقد کرنے کی دعوت دینے لگے :- یہاں ایک عربی شعر ہے جس کا اردو ترجمہ ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے :-

اس نے اتنی ہزل سرائی اور لغو طرازی کی کہ اس کی لغو طرازی اور ہزل سرائی سے دونوں کے اسرار ظاہر ہو گئے اور تمام مفلس بھی اس کی تذلیل کرنے لگے۔ حقیقت یہ ہے کہ آنکھیں نہیں اندھی ہوتیں بلکہ سینوں میں جو دل ہیں وہ گراں گد ہو جاتے ہیں تو آدمی اس طرح کی باتیں کرنے لگتا ہے۔

محترم محمد مالکی صاحب! کیا ہمارے لئے یہ کہنا جائز ہے کہ بچیگانہ نمازوں کی مشروعیت کا مطلب یہ ہے کہ ہمہ وقت نماز مشروع ہے، اور ہمارے لئے یہ جائز ہے کہ (باقی صلا پر)

(۶۵ کا حاشیہ)

بیجاگانہ فرض نمازوں پر ایک یا دو وقت کی نمازوں کا اضافہ کر دیں؟ کیا ہمارے لئے یہ کہنا جائز ہے کہ روزہ رمضان کی مشروعیت کا یہ مطلب ہے کہ ہر حال میں روزہ مشروع ہے؟ کیا ہمارے لئے جائز ہے کہ رمضان کے علاوہ کسی دوسرے مہینے میں بھی ہم روزہ رہنے کو واجب قرار دیں؟ کیا ہمارے لئے یہ کہنا جائز ہے کہ مخصوص زمانہ میں حج کی مشروعیت کا مطلب یہ ہے کہ حج مطلقاً مشروع ہے؟ کیا ہمارے لئے جائز ہے کہ ہم یہ کہیں کہ عمرہ کی طرح حج کا وقت بھی پورے سال تک وسیع ہے کیونکہ اس میں امت کے لئے تخفیف اور وسعت ہے؟

اگر ہم مذکورہ بالا قسم کی باتیں کہیں تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صرف صورتیں مختلف ہیں کیونکہ ہم صرف نماز یا روزہ یا حج میں ذرا سی توسیع کر دیتے ہیں ورنہ ہر چیز فی نفسہ اپنی جگہ پر ایک ہے۔ دریں صورت مالکی موصوف پر لازم ہے کہ مذکورہ بالا باتیں جائز قرار دیں جیسا کہ موصوف نے یہ کہہ رکھا ہے کہ ولادت نبوی کے دن کا روزہ ہر سال محفل میلاد منعقد کرنے کے جوازیر دلالت کرتا ہے، اس وقت ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی مرتضیٰ اور بقیہ عشرہ مبشرہ، حسن و حسین اور ان دونوں کی والدہ فاطمہ اور انہماک المومنین یعنی ازدواج مطہرات وغیرہم رضی اللہ عنہم سے یہ کہیں گے کہ آپ لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح پوری قدر و منزلت نہیں کی جس طرح مالکی اور ان جیسے لوگوں نے کی۔ آپ لوگ ولادت نبوی کی سالانہ یادگار والی محفلیں نہیں منعقد کرتے جیسا کہ مالکی کے زعم باطل، فہم سقیم اور عقل ناقص میں یہ بات سمائی ہوئی ہے کہ دو شنبہ کے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روزہ رکھنے کا مطلب یہ ہے کہ بارہویں ربیع الاول کو ہر سال میلاد کی محفلیں منعقد ہونی چاہئیں۔ سچ ہے کہ ہوا پرستی آدمی کو اندھا بہرا بنا دیتی ہے۔

ہم اس بات کی تائید کرتے اور اسے بار بار کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یادگار، آپ کی ولادت، بعثت، نبوت، ہجرت، جہاد اور آپ کی زندگی سے متعلق جملہ باتوں سے فرحت و مسرت ہماری زندگی کے تمام اوقات میں ہونی ضروری ہے ہم کو آپ کی سنت کے مذاکرہ، آپ کی سیرت کے مطالعہ، اور آپ کے شمائل و احوال (باقی مضامین)

مالکی کی تیسری دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

مالکی موصوف نے تیسری دلیل اپنے مندرجہ ذیل قول میں بیان کی ہے کہ :-

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت بنانا حکم قسریٰ :-

قل بفضل اللہ وبرحمته فبذا الک فلیفحوا (سورۃ یونس : ۵۸) کا مطلب ہے ۔ یعنی کہ آپ کہہ دیجئے کہ اللہ کے فضل و رحمت سے لوگوں کو خوش ہونا چاہئے ۔ اس قرآنی فرمان میں اللہ تعالیٰ نے ہم کو رحمت پر خوش ہونے کا حکم دیا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم عظیم ترین رحمت ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :-

وما اس سلنک الا رحمة للعالمین (سورۃ الانبیاء : ۱۰۷) ہم نے آپ کو سارے جہانوں کے لئے صرف رحمت بنا کر بھیجا ہے ۔ کوئی شک نہیں کہ امت سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت کا مطالبہ کیا گیا ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں ، لیکن مبتدعانہ وصف و طریق پر آیت مذکورہ سے فرحت و مسرت کے جواز پر استدلال وہ شخص کر سکتا جو نصوص میں منافی تصرف و تحریف کرتا ہو اور انھیں اپنی خواہش و پسند کے تابع بناتا ہو :-

کبار مفسرین مثلاً امام ابن جریر ، ابن کثیر بغوی ، قرطبی اور ابن العربی وغیرہم نے اس آیت کریمہ کی تفسیر بیان کی ہے ، مگر ان میں سے کسی کی تفسیر میں یہ مذکور نہیں کہ اس آیت

(ص ۶۶ کا بقیہ)

سے متعلق باتوں کو بڑھنے سننے کے لئے سال میں صرف ایک بار نہیں بلکہ جب بھی فرصت ملے ہمیشہ اکٹھا ہونا چاہئے ۔ لیکن ہم اس بات کے روادار نہیں کہ اسے سالانہ عید اور میلے کی شکل دیں اور وہ بھی اس کی مشروعیت کے عقیدہ کے ساتھ نیز ہم مالکی اور ان جیسے لوگوں کے اس طرز عمل کو جمالت قرار دیتے ہیں کہ اس کام کے لئے یہ لوگ ایک دوسرے کو پکارتے اور بلاتے ہیں ۔ اور عملی و قوی طور پر اس کام کی تحسین کرتے ہیں :-

چہ چہ چہ چہ چہ

میں رحمت سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اس آیت میں مذکور شدہ فضل و رحمت (جن میں خوش ہونے کا حکم دیا گیا ہے) سے مراد وہ چیز ہے جس کا ذکر اس آیت سے پہلے والی آیت کریمہ میں موجود ہے یعنی کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَشِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ (سورہ یونس : ۵۸)

اے لوگو! تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے نصیحت اور سینوں کی بیماریوں کے لئے شفا بخش چیز، نیز مومنوں کے لئے ہدایت و رحمت آگئی ہے یعنی کہ قرآن مجید۔ یعنی کہ رحمت و فضل سے مراد قرآن مجید ہے جس پر لوگوں کو خوش ہونے کا حکم دیا گیا ہے۔ مالکی کے مغالطہ اور نصوص کی من مانی تاویل و تحریف کی تردید کے لئے برسیل سنزل ہم آیت مذکورہ کی تفسیر سے متعلق اہل علم کی کچھ باتیں نقل کر رہے ہیں تاکہ قارئین کرام ملاحظہ فرمائیں کہ موصوف مالکی نے اپنے لئے بحث و نظر میں کتنی زیادتی، مبالغہ آرائی، حد سے تجاوز اور ہلچک و انحراف کو جائز قرار دے لیا ہے ؟ اور ایسا کر کے موصوف نے بعض ردوافض کی مشابہت اختیار کر لی ہے چنانچہ ان ردوافض نے کہا کہ قرآنی آیت :-

يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمَطْمَئِنَّةُ اسْجِعي ألى ربك ساعية مَرْضِيَّةً فَادْخِلي فى عبادى وادْخِلي جنتى (سورة الفجر ۲۷-۳۰) سے مراد حضرت حسن بن علی ہے (آیت مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے کہ اے مطمئن نفس تم اپنے رب کے پاس خوش و خرم واپس جاؤ اور میرے نیک بندوں میں داخل و شامل ہو جاؤ نیز جنت میں چلی جاؤ۔

حافظ ابن کثیر نے تفسیر میں کہا کہ :-

اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کریم کے ادیر قرآن عظیم نازل کر کے اپنی مخلوق کے اوپر جو احسان کیا ہے اسے جتلانے ہوئے وہ فرماتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ، یعنی اے لوگو! بخش باتوں سے روکنے والی نصیحت و موعظت والی چیز تمہارے رب کی طرف سے تمہارے پاس آئی ہوئی ہے۔

شفاء لما فى الصدور ماسینوں کے اندر شکوک و شبہات کے جو امراض ہیں ان کے لئے شفا ہے یعنی اس کے ذریعہ نجاست و گندگی کا ازالہ ہو جاتا ہے ”وہدی و رحمت“

یعنی اس سے اللہ کی رحمت و ہدایت حاصل ہوتی ہے اور یہ بات صرف مؤمنین نیز اس کی تصدیق کرنے والوں اور اس پر یقین رکھنے والوں کے لئے خاص ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَنَزَّلَ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ
الْآخِسَارَ ۝ (سورة الاسرار : ۸۲)

ہم قرآن میں ایسی چیز نازل کرتے ہیں جو مؤمنوں کے لئے شفاء اور رحمت ہے مگر ظالموں کو صرف خارہ میں اضافہ کرتی ہے۔ نیز یہ بھی ارشاد الہی ہے کہ:-

قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءٌ (سورة فصلت : ۴۴)
آپ کہہ دیجئے کہ یہ قرآن ان لوگوں کے لئے ہدایت و شفاء ہے جو ایمان لائے۔
ارشاد ربانی ہے کہ:-

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَاكَ فَلَيْفَ حَوَّ (سورة يونس : ۵۸)
آپ کہہ دیجئے کہ اللہ کے فضل و رحمت پر لوگ خوش ہوں۔ یعنی اس چیز کے ساتھ خوش ہوں جو اللہ کی طرف سے بطور ہدایت اور دین حق آیا ہے۔ چنانچہ اس سے لوگوں کو اس لئے خوش ہونا چاہیئے کہ جن چیزوں سے لوگ خوش ہوتے ہیں ان میں یہ چیز سب سے زیادہ خوش ہونے کے لائق ہے لہ

امام ابن جریر نے کہا کہ:-

”اللہ تعالیٰ کے قول ”قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَاكَ فَلَيْفَ حَوَّ“ خیر مما یجمعون، کی تفسیر میں یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتا ہے کہ اے محمد! آپ ان لوگوں سے کہہ دیجئے جو آپ کی تکذیب کرتے اور جو آپ کے رب کی طرف سے نازل شدہ چیزوں یعنی قرآن کی تکذیب کرتے ہیں کہ اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے جس چیز کے ساتھ تم پر فضل کیا ہے یعنی اسلام کے ساتھ اس کو اللہ نے تمہارے سامنے واضح طور پر بیان کر دیا ہے۔ نیز اس کی طرف اس نے تم کو دعوت دے رکھی ہے اور اللہ نے جو رحمت کی ہے یعنی اسے تمہاری طرف نازل کیا ہے مراد اپنی کتاب

۱۵ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۲۱، سورة یونس -

قرآن مجید، چنانچہ اس نے تم کو اس کی تعلیم دی جس کا علم تم نہیں رکھتے تھے اس کے ذریعہ تم کو دین کے نشانات دکھلائے اور یہ قرآن مجید ہے اس سے لوگوں کو خوش ہونا چاہیے یہ قرآن اس دنیاوی ساز و سامان اور خزانے سے کہیں بہتر ہے جسے لوگ جمع کرتے ہیں لے
امام قرطبی نے اپنی تفسیر میں کہا کہ :-

”اللہ کے فرمان“ قل بفضل اللہ وبرحمۃ فیذا الک فلیف حوا“ سے متعلق حضرت ابو سعید خدری و ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اس میں فضل اللہ سے مراد قرآن اور رحمت اللہ سے مراد اسلام ہے، ان دونوں حضرات سے یہ بھی مروی ہے کہ فضل اللہ سے مراد قرآن ہے اور رحمتہ اللہ سے مراد یہ ہے کہ اللہ نے تم کو اہل قرآن میں سے بنا دیا ہے۔ حضرت حسن، ضحاک، مجاہد و قتادہ سے مروی ہے کہ فضل اللہ سے مراد ایمان اور رحمتہ اللہ سے مراد قرآن ہے یعنی قول اول کے برعکس لے

جب ہم یہ مانتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت مطلوب امت ہے تو اس فرحت و مسرت کا معنی یہ نہیں ہے کہ ہم آپ کے دین اور حکم و شرع میں ایسی چیز ایجاد کرنے کے مجاز ہیں جو آپ کے دین و حکم و شرع میں سے نہیں ہے ایسا کرنے سے تبلیغ رسالت، ادائے امانت اور خیر خواہی امت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کوتاہی و تقصیر کا الزام و اتہام عائد ہوتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت کا یہ مطلب نہیں کہ ہم لوگوں کو دین میں بدعت سازی کی دعوت دیں اور مذہب میں لوگوں کے لئے ایسی باتیں مشروع قرار دیں جن کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہے اور ہم لوگوں سے یہ کہیں کہ ولادت نبوی کی رات کی یادگار بنا کر تم لوگ لیلۃ القدر سے بھی افضل رات کی یاد زندہ کر دیتے ہو جیسا کہ مالکی کی کتابیں چیخ پکار کر کہہ رہی ہیں اور بدعت و ضلالت کے وہ ائمہ بھی اسی طرح کی باتیں کہتے ہیں جن سے مالکی موصوف اپنی کتابوں میں ضلالت والی چیزیں نقل کرتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی سنت

لے تفسیر ابن جریر سورہ یونس آیت ۵۸

لے احکام القرآن للقرطبی سورہ یونس آیت ۵۸

پر مضبوطی سے عمل کیا جائے اور آپ کی سنت کی پابندی کی جائے، دین میں نئی ایجاد شدہ چیزوں اور بدعتوں سے دور رہا جائے اور اللہ تعالیٰ کی عبادت صرف اس طریق پر کی جائے جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مشروع کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ :-

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى تسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة،

یعنی تم پر میری سنت کی پیروی اور میرے بعد میرے خلفاء راشدین کی سنت کی پیروی لازم ہے، تم سنت کو مضبوطی کے ساتھ سمجھاؤ اور اس پر کاربند رہو اور اپنے آپ کو دین میں نئی باتوں سے بچاؤ کیونکہ دین میں نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے۔

اس فرمان نبوی کی تعمیل و پیروی کرتے ہوئے اور اسے ثابت کر دکھانے کی غرض سے ہم کو سنت نبویہ کی پیروی کرنی چاہیے اور بدعات سے بچنا چاہیے۔ نیز اللہ تعالیٰ کی عبادت صرف اسی طریق پر کرنی چاہیے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشروع قرار دیا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فرحت و مسرت کا مطلب یہی ہے اور یہی حب نبوی ہے اور یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر ہے اور یہی مطلب ہے بندہ سے ایمان کی اس نفی کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ آدمی اس وقت تک مؤمن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کے نزدیک اس کی جان و مال، اولاد، والدین اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ بن جاؤں۔

ہماری مذکورہ بالا معروضات سے اہل علم، اہل انصاف اور اہل عدل کے سامنے یہ بات واضح ہو گئی کہ مالکی موصوف کی پیش کردہ دلیل ٹھیک نہیں یہ ایک طرح کا تکلف ہے اور اس سے لازم آتا ہے کہ جن معانی و مطالب پر نصوص دلالت کرتے ہیں ان سے ہٹ کر دوسرے معانی و مطالب مالکی صاحب بیان کر رہے ہیں۔

~*~

مالکی کی چوتھی دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

مالکی نے چوتھی دلیل کا ذکر اپنے مندرجہ ذیل قول میں کیا ہے :-
 ”بنی صلی اللہ علیہ وسلم گزرے ہوئے بڑے بڑے دینی حوادث کے ساتھ زمانے کے ربط و تعلق کا لحاظ رکھتے تھے جب وہ زمانہ آتا جس میں وہ حوادث عظیمہ وقوع پذیر ہوئے تھے تو آپ کو وہ حوادث یاد آجاتے اور ان کی وجہ سے اس دن کی آپ تعظیم کرتے کیونکہ وہ دن ان حوادث کا ظرف و محل وقوع ہوتا تھا۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود یہ اصول و قاعدہ بنایا ہے جیسا کہ حدیث میں تصریح ہے کہ آپ جب مدینہ منورہ پہنچے اور آپ نے یہود کو روزہ عاشوراء رکھتے ہوئے دیکھا تو آپ نے اس کے متعلق دریافت کیا۔ اس وقت آپ سے کہا گیا کہ یہود اس دن اس لئے روزہ رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس دن ان کے نبی کو نجات دی تھی اور ان کے دشمن کو ہلاک کیا تھا لہذا یہ لوگ اس نعمت کے شکریہ میں یہ روزہ رکھتے تھے۔ اس پر بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم تم یہودیوں کے بالمقابل موسیٰ علیہ السلام سے قریب تر ہیں اس لئے آپ نے اس دن کا روزہ رکھا اور دوسروں کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔“

میں سمجھتا ہوں کہ مالکی موصوف بذات خود اگر اپنے دل سے نفس پرستی کا غلبہ ختم کریں تو انھیں معلوم ہو جائے کہ ان کا یہ استدلال ساقط الاعتبار ہے نیز اس بات موصوف کا چہرہ شرم کے سبب سرخ ہو جائے کہ وہ محفل میلاد کی مشروعیت کے دعویٰ پر مذکورہ بالا قسم کی دلیل کیوں پیش کر رہے ہیں؟ کوئی شک نہیں کہ ساری امت اسلامیہ عاشوراء اور اس کے ایک دن قبل یا بعد روزہ کی مشروعیت کا علم رکھتی ہے کہ حکم نبوی کی تعمیل میں اور حق کی حمایت میں نیز باطل کو تباہ کر دینے کے شکریہ میں اللہ تعالیٰ کے لئے اس دن روزہ رکھنا مستحب ہے۔ لیکن جن علماء کے علم کا اعتبار کیا جاتا ہے (اور جن کی علمی دستگاہ و فضیلت، تقویٰ و نیکو کاری کا اعتراف کیا جاتا ہے ان میں سے کسی نے بھی روزہ عاشوراء کو محفل میلاد کی اصل نہیں قرار دیا اور نہ کسی نے نئی نئی دینی تقریبات اور عیدیں ایجاد کرنے کے لئے اس روزہ کو بطور قاعدہ و اصول استعمال کیا تا کہ حوادثِ دینیہ کا ربط و

تعلق زمانوں کے ساتھ مربوط رکھا جاسکے جیسا کہ علوی مالکی کہتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ متعدد عیدیں ہونے لگیں گی اور بہت سے دینی میلے اور تقریبات ایجاد کر لی جائیں گی، اور میلاد، معراج، اسرار، ہجرت، غزوات اور دوسری بہت چیزوں سے متعلق دن و رات مسلمان یادگاری محفلیں سجاتے اور رہ جاتے رہیں گے، مالکی اور ان کے متبعین نیز ان کی پارٹی والے اور بدعت سازی میں موصوف کے مشائخ و امام لوگ اسی طرح کا کام کر رہے ہیں۔ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسی فصاحت و بلاغت رکھتے تھے، آپ جامع کلمات بولنے پر ایسے قادر تھے، آپ تبلیغ رسالت کے اتنے حریف تھے اور ہر اچھی بات اپنی امت کو بتلانے کے اتنے خواہاں اور شائق تھے کہ کوئی ایسا قاعدہ و ضابطہ بتلانے سے آپ عاجز و قاصر نہیں رہ سکتے تھے جو اس بات پر دلالت کرے کہ آپ کی امت کو زمانے کے ساتھ بڑے بڑے حوادث کے ربط و تعلق کا لحاظ و خیال رکھنا چاہیئے تاکہ آپ کی امت ان دینی حوادث کو یاد رکھے اور ان کی تعظیم کرے، آپ اس قاعدہ و ضابطہ سے مطابقت رکھنے والی ایسی جزئی باتیں بتلانے سے بھی عاجز و قاصر نہیں رہ سکتے تھے جن میں ایسی عملی و فوری وضاحت اور صراحت ہوتی جو بحث و نظر اور تأمل کی گنجائش کو ختم کرنے والی مانی جاتی مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح کی کوئی بات اپنی امت کے لئے مشروع نہیں کی اور یہ بات آپ نے تبلیغ رسالت، ادائے امانت اور خیر خواہی امت کی تکمیل کے لئے کی۔ اسی بنا پر آپ نے اپنی امت کو روزہ، عاشوراء کا حکم دیا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی موسیٰ علیہ السلام کو جو نجات اس دن دی تھی اس کا شکریہ ادا کیا جائے اس کا مطلب یہ نہیں تھا کہ اس دن کو عیدوں میں سے کوئی عید اور میلہ بنا لیا جائے اور نہ اس کا مقصد یہ ہے کہ اس کو محفل میلاد پر جانے کے جواز کی دلیل قرار دے لیا جائے اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشروع کردہ قوانین کے مطابق اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کیا جائے اور آپ کا ارشاد ہے کہ :-

”ومن احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو ساء“

جس نے ہمارے اس دین میں ایسی نئی بات ایجاد کی جو اس دین میں نہیں تھی تو وہ مردود ہے۔



مالکی کی پانچویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے پانچویں دلیل اپنے درج ذیل بیان کے ذریعہ پیش کی ہے :-
 ”محفل میلاد کا وجود دور نبوی میں نہیں تھا لہذا وہ ”بدعت“ ہے۔ مگر یہ
 ”بدعت“ ”بدعت حسنہ“ ہے کیونکہ یہ ادلہ شرعیہ اور قواعد کلیہ کے تحت آتی ہے
 اس لئے اپنی مجموعی ہیئت و صورت کے اعتبار سے تو یہ بدعت ہے مگر اس کی ہر بات
 الگ الگ طور پر بدعت نہیں ہے کیونکہ میلاد میں کی جانے والی ہر بات زمانہ نبوی میں
 پائی جاتی تھی جیسا کہ عنقریب ہم بطریق تطبیق ان شائد اللہ یہ بات جان لیں گے۔
 مالکی موصوف کی مذکورہ بالا دلیل کے بالمقابل ہمارے لئے توقف و تامل کے
 چند باتیں ہیں :-

۱۔ موصوف جو اس بات کے معترف ہیں کہ محفل میلاد بدعت ہے کیونکہ اس کا
 وجود عہد نبوی میں نہیں تھا تو کوئی شک نہیں کہ محفل میلاد بدعت ہے اور اس
 کا وجود زمانہ نبوی میں نہیں تھا اور ہمارے اس زمانہ کے برعکس عہد نبوی ایسے لوگوں
 سے بھرا ہوا تھا جو حب نبوی کے سب سے زیادہ حریص تھے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم سے فرحت و مسرت کے اظہار کے بھی وہ سب سے زیادہ خواہشمند تھے اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قربانی، جاں نثاری و کارگزاری میں بھی وہ سب
 سے زیادہ مخلص تھے، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب کے بالمقابل کہیں
 زیادہ ربط و تعلق اور قرب و رشتہ رکھنے والے اور آپ کی پیروی و اقتداء
 اور متابعت کرنے والے تھے۔ دریں صورت کیا مالکی یہ کہہ سکتے ہیں کہ باطنی قرامطہ،
 فاطمی شیعہ، روافض و صوفیاء وغیرہ اہل بدعت اور وہ اہل بدعت جو مالکی کے امام
 وقائد اور سلف ہیں وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے
 بالمقابل آپ سے زیادہ محبت، خیر خواہی، فرحت و مسرت اور تعلق و ربط رکھتے ہیں؟
 یا کہ مالکی یہ کہہ سکتے ہیں کہ قرامطہ، فاطمی، روافض اور ان کے اسلاف صوفیاء وغیرہم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بالمقابل زیادہ جانتے

تھے؟ نیز یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقصد کو صحابہ کرام کے بالمقابل زیادہ سمجھتے تھے؟ یا شریعت الہی کے اسرار کی معرفت و ادراک اور سوچ بوجھ ان لوگوں میں صحابہ کرام رض کے بالمقابل زیادہ تھی؟ ہاں! محفل میلاد کا وجود نہ عہد نبوی میں تھا، نہ عہد صحابہ و تابعین میں اور نہ فقہ و حدیث نیز مقاصد تشریع کے اکابر اماموں کے زمانے میں۔ مثلاً امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی، احمد، اوزاعی، ثوری، بخاری، مسلم، ترمذی نسائی، ابو داؤد، ابن ماجہ وغیرہم۔

پھر کیا ہم ایسی بات قبول کر لیں جس کو روئے زمین پر چلنے والے بدترین لوگوں قرامطہ اور فاطمی روافض وغیرہم نے ایجاد کر رکھا ہے؟ اور تاریخ اسلامی شاہد ہے کہ ان قرامطہ اور فاطمی لوگوں نے چہرہ اسلام کو گندہ و آلودہ کر دیا۔ کیا ہم ان لوگوں کی ایجاد کردہ بات قبول کر کے (اس طور و طریق کو چھوڑ دیں جس پر فضیلت والی تینوں صدیوں کے لوگ صحابہ کرام، تابعین اور اتباع تابعین نیز جلیل القدر علماء کرام رضی اللہ عنہم تھے؟ علم و تقویٰ، نیکو کاری، صلاح، استقامت، سلامتی، اعتقاد، دقت نظر میں ان کا مقابلہ بہت ہی زیادہ ادنیٰ ہے ان لوگوں کی پیروی و اتباع میں بھی یہ سب سے زیادہ بلند ہیں۔ جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا ہے کہ اپنے لئے اسوہ بنائیں اور اپنے مسلک و طریق کار کا انھیں امام و پیشوا قرار دیں، یعنی کہ وہ ذات گرامی جن کی پیروی و اقتدار کا حکم ہمیں دیا گیا ہے اور اپنے طور و طریق کے لئے جن کو امام و پیشوا بنانے کی فرمائش ہم کو کی گئی ہے وہ ہمارے رسول و حبیب و نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

ما بنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا :- اے ہمارے رب ہم کو ہدایت دینے کے بعد ہمارے قلوب کو تو ٹیڑھامت کر۔

۲۔ ہم کو مالکی موصوف کے اس قول پر توقف ہے کہ محفل میلاد بدعت تو ہے مگر یہ بدعت، بدعت حسنہ ہے۔

ہم مالکی سے اس بات کی کتنی تمنا کرتے ہیں کہ کاش موصوف اللہ تعالیٰ سے ڈرتے اور موصوف حایان اسلام کا ساتھ دیتے نیز مسلمانوں پر بدعت کے دروازے کھولنے نیز برائیوں کی سرحدیں کھولنے میں دوسروں کے ساتھ اشتراک نہ کرتے۔ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جامع کلمات عنایت کے لئے تھے۔ آپ کو اتنی فصاحت و بلاغت

اور واضح کلام کی قدرت دی گئی تھی کہ اگر بدعت کی اقسام ہوتیں تو آپ ان کی قسمیں بیان کر سکتے تھے اور آپ یہ بتلا سکتے تھے کہ بدعات کی اقسام میں سے کون سی قسمیں جائز اور کون سی ناجائز ہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی العموم بدعات کے بارے میں مطلقاً فرمایا کہ :-

”مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ سَاقٍ“، و فی روایت
”وَمَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ سَاقٍ“، یعنی جس نے ہمارے اس
دین میں کوئی ایسی نئی چیز نکالی جو اس میں سے نہیں وہ مردود ہے اور ایک روایت
میں یہ ہے کہ جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا حکم موجود نہ ہو تو وہ مردود ہے۔ نیز
آپ نے فرمایا کہ :-

”وایاکم ومحدثات الامور فان كل محدثه بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار“

یعنی تم دین میں نئی ایجاد کردہ باتوں سے بچو کیونکہ دین میں ایجاد شدہ ہر نئی چیز
بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں لے جانے والی ہے۔
دریں صورت کل محدثہ، کل بدعت و کل ضلالتہ کے الفاظ
کے ساتھ تفسیر نبوی کا کیا مطلب ہوا؟ کیا اس سے عموم بدعت کے بجائے تقسیم بدعت
مراد ہو سکتی ہے؟

اگرچہ بعض اہل علم تقسیم بدعت کے قائل ہیں مگر محققین اہل علم اس طرح کے نظریہ
پر ملامت کرتے ہیں جس نے بدعات و محدثات کے دروازوں کو چاروں پٹ کھول دیا،
شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ نے ایک تفصیلی بحث کے بعد فرمایا کہ :-

”اس تفصیل سے تمہارے سامنے یہ بات واضح ہو گئی کہ دین میں بدعت دراصل
مذموم چیز ہے جیسا کہ کتاب و سنت دلالت کرتی ہیں، مذموم ہونے میں قولی اور فعلی دونوں
قسم کی بدعات برابر ہیں۔ میں نے اس موضوع کے علاوہ دوسرے مقالات پر لکھا ہے
کہ اس فرمان نبوی ہ کل بدعتہ ضلالتہ، (ہر بدعت ضلالت و گمراہی ہے) کے عموم کس
محافظت متعین و لازم ہے اور اس کے عموم پر عمل واجب ہے، جو لوگ بدعت کی حسن
و قبح قسمیں بتلاتے اور اس تقسیم کار کو اس بات کا ذریعہ بناتے ہیں کہ کسی چیز کے بدعت

ہونے کو اس کے ممنوع ہونے کی دلیل نہ بنایا جائے وہ غلط کار ہیں۔ فقہاء متکلمین متصوفین اور متعبدین کی ایک جماعت کے لوگ اسی طرح کرتے ہیں کہ جب انھیں بدعت والی عبادتوں اور مبتدعانہ دینداری کی باتوں سے منع کیا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ یہ بدعت مکروہ نہیں ہے۔ مکروہ بدعت صرف وہ ہے جس سے ممانعت کی گئی ہے لیکن حدیث نبوی لوٹ کر اس طرف آتی ہے کہ ان سے کہا جائے کہ ہر وہ چیز جو نص نبوی کے خلاف ہو اور ہر وہ چیز جسے نص نبوی نے حرام و ممنوع قرار دیا ہو وہ ضلالت ہے، حدیث کا یہ مضمون بہت واضح ہے محتاج بیان نہیں بلکہ دین کی جو بات بھی مشروع نہیں وہ ضلالت ہے جس چیز کو برائے نام بدعت کہا گیا مگر اس کا اچھا ہونا ادلہ شرعیہ سے ثابت ہے تو ایسی صورت میں دو باتوں میں سے ایک لازم ہے۔ یا تو یہ کہا جائے کہ وہ دین میں ایجاد شدہ بدعت ہے ہی نہیں اگرچہ لغوی اعتبار سے برائے نام اسے بدعت کہہ دیا گیا ہے جیسا کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے تراویح کی بابت کہہ دیا تھا کہ یہ ”بدعت“ ہے۔ یا پھر یہ کہا جائے کہ اس عموم سے صورت مذکورہ خاص ہے کیونکہ اس کے معارض رائج بات موجود ہے اور باقی بات اپنے عموم پر قائم رہے گی جیسا کہ کتاب و سنت کے عام عمومی امور میں ہوتا ہے۔ میں نے یہ بات اپنی کتاب ”اقتصار الصراط المستقیم“ نیز قاعدۃ السنۃ والبدعہ وغیرہ میں ثابت و واضح کر دی ہے ۱۷

ایک دوسرے مقام پر شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ:-

”یہ بات معلوم ہے کہ جس چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منون و مستحب نہیں قرار دیا اور نہ ان حضرات نے اسے منون و مستحب کہا جن کی اقتداء مسلمان اپنے دینی معاملات میں کرتے ہیں تو وہ چیز منکر بدعتوں میں سے ہے اور اس قسم کی بات کو کوئی آدمی ”بدعت حسنہ“ نہیں کہہ سکتا ۱۸

ایک دوسری جگہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ:-

”کسی کے لئے یہ کہنا جائز نہیں کہ اس قسم کی باتیں ”بدعات حسنہ“ میں سے ہیں

۱۷ ملاحظہ ہو مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ص ۳۷۰ ر ۳۷۱ ج ۱۰

۱۸ مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ رحمہ اللہ ص ۱۵۲ ج ۲۷

مثلاً بعض لوگوں نے عید میں جو اذان ایجاد کر لی ہے۔ یہ چیز مروان بن حکم نے ایجاد کی تھی جس پر صحابہ و تابعین کرام رضی اللہ عنہم نے نکیر و تنقید کی تھی حالانکہ اذان ذکر الہی ہے مگر عید میں خلاف سنت ہونے کے سبب بدعت ہے۔ اسی طرح کچھ لوگوں نے جب ایک غیر شرعی اجتماع ایجاد کر لیا یعنی ماہ رجب کے شروع میں ایک متعین نفلی خود ساختہ نماز کے لئے جمع ہونے لگے یا ماہ رجب کے پہلے جمعہ کی شب میں اجتماع کرنے لگے یا پندرہویں شعبان کی رات میں اکٹھا ہو کر شب بیداری کرنے لگے تو اس پر علمائے مسلمین نے نکیر و تنقید کی۔ اگر بیجا گانہ نمازوں کے علاوہ کچھ لوگ جھٹی نماز ایجاد کر کے اس کے لئے اکٹھا ہونے لگیں تو مسلمان اس پر تنقید کریں گے اور لوگوں کو ایسا کرنے سے باز رکھنے کی کوشش کریں گے۔

لیکن قیام رمضان (تراویح باجماعت) کا معاملہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اپنی امت کے لئے مسنون قرار دیا ہے آپ نے بذات خود چند راتیں لوگوں کو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھائی۔ عہد نبوی میں لوگ عام طور پر باجماعت نیز انفرادی طور پر تراویح پڑھا کرتے تھے لیکن صرف ایک ہی جماعت پر لوگ مداوت نہیں کرتے تھے تاکہ ان پر نماز مذکور فرض نہ کر دی جائے مگر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہو گئے تو شریعت سے نسخ و تبدیلی فہم ہو گئی اور آپ کی وفات کے وقت جس حال میں شریعت تھی بعد وفات اس پر برقرار رہی چنانچہ حضرت عمر بن خطابؓ جب خلیفہ ہوئے تو انھوں نے لوگوں کو ایک امام کے ساتھ باجماعت تراویح پڑھنے کا حکم دیا وہ امام حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ تھے۔ حضرت عمرؓ خلفائے راشدین میں سے ہیں جن کی بابت ارشاد نبوی ہے کہ ”علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدی عضوا علیہا بالنواجذ“ تم پر میری سنت اور میرے بعد میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔ تم اس سنت کو مضبوطی سے سہام لو۔“

جو کام حضرت عمرؓ نے تراویح سے متعلق کیا تھا وہ عین سنت تھا مگر انھوں نے اس کی بابت کہا کہ ”نعمت البدعة ہذا“ (یہ اچھی بدعت ہے) کیونکہ لغت کے اعتبار سے یہ چیز بدعت تھی اس لئے کہ اس طرح کی پابندی جماعت کے ساتھ حیات نبوی میں یہ کام لوگوں نے نہیں کیا تھا، حالانکہ فی الحقیقت معنوی طور پر یہ چیز شریعت میں سے ہے، اور سنت ہے، اسی طرح جزیرہ عرب یعنی حجاز، یمن، یامامہ اور سرزمین عرب کے وہ سارے

علاقے جہاں فارس و روم کی حکومت نہیں تھی وہاں سے یہود و نصاریٰ کے اخراج کا معاملہ بھی ہے۔ نیز کوفہ و بصرہ وغیرہ جیسے شہروں کی آباد کاری اور ایک مصحف میں قرآن کی جمع و ترتیب، دفتر و رجسٹر، جمعہ کی اذان اول، بروز عید شہر سے باہر عید پڑھنے والوں کی امامت بطور نیابت وغیرہ کے مسائل بھی ہیں۔ یہ ساری باتیں خلفائے راشدین نے اللہ و رسول کے حکم کے مطابق کیں، لہذا یہ سنت ہیں اگرچہ لغوی اعتبار سے ان کو بدعت سے موسوم کیا جاتا ہے۔

”صلوۃ الرغائب“ برائے کلام کے دوران امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا کہ :-

”صلوۃ الرغائب“ بے اصل چیز ہے بلکہ یہ ایجاد شدہ بدعت ہے۔ لہذا یہ مستحب نہیں ہے۔ نہ تو اسے باجماعت پڑھنا درست ہے نہ انفرادی طور پر تنہا تنہا۔ (موصوف حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے یہاں تک کہا کہ) اگر کچھ لوگ کسی کسی رات میں بعض نفلی نمازیں پڑھنے کے لئے جمع ہوں مگر اسے عادت نہ بنالیں جو سنت راتہ کے مشابہ ہو تو وہ مکروہ نہیں۔ لیکن اسے عادت بنا لینا جو گردش اوقات کے ساتھ (یعنی پابندی وقت کے ساتھ) گردش کرتی رہے مکروہ ہے کیونکہ اس سے شریعت میں تبدیلی لازم آتی ہے اور غیر مشروع چیز مشروع کے مشابہ قرار پا جاتی ہے اگر ایسا کرنا جائز ہوتا تو فرض نمازوں میں کسی اور نماز کو ایجاد کر لینا بھی جائز ہوتا۔ مثلاً چاشت کے وقت یا ظہر و عصر کے درمیان یا ماہ شعبان میں تراویح یا عیدین میں اذان، یا بیت المقدس کا حج، حالانکہ یہ اللہ کے دین میں تبدیلی و تغیر ہے۔ یہی معاملہ میلاد النبی اور اس جیسی چیز کا بھی ہے (امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے یہاں تک کہا کہ) جس نے اللہ کے بتلائے بغیر کسی چیز کو دین و عبادت اور قربت قرار دیا وہ گمراہ بدعتی ہے۔ اپنے اس فرمان میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی بات مراد لی ہے کہ ”کل بدعة ضلالة“ (ہر بدعت گمراہی و ضلالت ہے) چنانچہ بدعت شریعت کی ضد ہے اور شریعت وہ ہے جس کا حکم اللہ و رسول نے واجب یا مستحب قرار دیتے ہوئے دیا ہے اگرچہ وہ چیز عہد نبوی میں نہ بھی کی گئی ہو مثلاً ایک امام کی اقتداء میں نماز تراویح، قرآن مجید کی جمع و ترتیب اور مرتدین و خوارج کا قتل وغیرہ جس چیز کو اللہ و رسول نے مشروع نہیں کیا وہ بدعت

وضلاّت ہے۔ مثلاً کسی عبادت کے لئے کسی زمان و مکان کی تخصیص اور اس کے لئے اجتماع جبکہ اللہ و رسول نے یہ تخصیص نہ کی ہو جیسا کہ شارع نے پنجگانہ نمازوں کے لئے اوقات نیز جمعہ اور عیدین کے لئے ایام کی تخصیص کر دی ہے لہ

» امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ایک دوسری جگہ کہا کہ :-

» بیشک اللہ تعالیٰ نے مشرکین کی دو باتوں پر عیب عینی کی ہے، ایک یہ کہ انھوں نے اللہ کے ساتھ ایسی چیز کو شریک کر لیا جس کے لئے اللہ نے کوئی دلیل نہیں اتاری۔ دوسری یہ کہ انھوں نے ایسی چیزوں کو حرام قرار دے لیا جنہیں اللہ نے حرام نہیں کیا۔ جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلم سے مروی شدہ عیاض والی حدیث میں بیان کیا ہے اور آپ نے یہ آیت تلاوت کی کہ :-

سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاءُنَا وَلَا حُرُ

من شئ، « (سورة الانعام : آیت ۱۳۸)

یعنی جن لوگوں نے شرک کیا وہ عنقریب کہیں گے کہ اگر اللہ چاہتا تو نہ ہم شرک کرتے نہ ہمارے آباء و اجداد شرک کرتے اور نہ ہم کسی چیز کو حرام قرار دیتے، چنانچہ مشرکین نے شرک اور اللہ کی غیر حرام قرار دی ہوئی چیزوں کو حرام کرنے کا کام اٹھا کر لیا۔ شرک کے اندر ہر وہ عبادت داخل ہے جس کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہے۔ مشرکین یہ خیال خام رکھتے ہیں کہ جو عبادت کرتے ہیں وہ یا تو واجب ہیں یا مستحب ہیں۔ پھر ان مشرکین میں ایسے بھی ہیں جو غیر اللہ کی عبادت اس وجہ سے کرتے ہیں کہ اس کے ذریعہ وہ اللہ کا تقرب حاصل کر سکیں گے، مشرکین میں سے کچھ لوگوں نے نیا دین ایجاد کر کے اس کے مطابق اللہ کی عبادت شروع کر دی جیسا کہ نصاریٰ نے مختلف قسم کے عبادتیں ایجاد کر لی ہیں۔

باشندگان زمین میں ضلالت کی جڑ و بنیاد کی نشو و نما انھیں دونوں چیزوں سے ہوتی ہے یا تو ابا دین ایجاد کر لیا گیا جسے اللہ نے مشروع نہیں کیا تھا۔ یا ان چیزوں کو حرام قرار دے لیا گیا جنہیں اللہ نے حرام نہیں کیا تھا۔ اسی بنا پر امام احمد وغیرہ جیسے اماموں

نے اس چیز کو اپنے مذاہب کی اصل و بنیاد قرار دیا ہے کہ اعمال، عبادات اور عادات پر مشتمل ہوتے ہیں۔ عبادات میں اصل یہ ہے کہ اللہ کی مشروع کردہ چیز کے علاوہ کسی عبادت کو مشروع نہ مانا جائے اور عادات میں اصل یہ ہے کہ صرف انھیں عادات کو ممنوع قرار دیا جائے جنہیں اللہ نے ممنوع کہا ہو۔ یہ ایجاد شدہ نئے میلے، عیدیں اور تہوار صرف اس لئے ممنوع ہیں کہ ان میں دین کی ایسی باتیں اختراع کرنی گئی ہیں، جن کے ذریعہ تقرب و ثواب حاصل کیا جاتا ہے لہٰذا

امام شاطبی نے کہا کہ :-

”تیسرا باب اس بارے میں ہے کہ بدعات و محدثات کی مذمت عام ہے اس میں کسی بدعت و محدثہ کی کوئی تخصیص نہیں۔ اس باب کے تحت اہل بدعت کے وہ سارے شبہات درج ہیں جن سے یہ لوگ استدلال کرتے ہیں۔

لہٰذا لوگو! اللہ تم پر رحم فرمائے یہ جان لو کہ جو دلیلیں بیان ہو چکی ہیں ان میں بدعات کی عمومی مذمت کئی طریقہ سے پائی جاتی ہے :-

۱۔ یہ دلیلیں اپنی کثرت کے باوجود عام ہیں اور مطلقاً وارد ہوئی ہیں، کوئی شک نہیں کہ ان دلیلوں میں کسی قسم کا استثناء نہیں واقع ہوا ہے اور کوئی ایسی بات نہیں وارد ہوئی جس کا یہ مقتضی ہو کہ کچھ بدعتیں ہدایت ہیں اور نہ یہ بات آئی ہے کہ فلاں فلاں طرح کی ہر بدعت تو ضلالت ہے مگر فلاں فلاں طرح کی باتیں اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اگر کوئی نئی ایجاد شدہ بدعت ایسی ہوتی جس میں شرعی نظر استحسان کی مقتضی ہوتی یا یہ کہ اس بدعت کا تعلق مشروع چیزوں سے ہوتا تو کسی آیت یا حدیث میں اس کا ذکر ضرور ہوتا لیکن اس طرح کا کوئی ذکر نہیں ملتا لہٰذا یہ صورت حال اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ ساری دلیلیں اپنی ظاہری حقیقت پر ہیں۔ اس کلیہ کے مقتضی سے کوئی ایک چیز کبھی مختلف و متغائر نہیں۔“

۲۔ علمی اصول میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ کوئی قاعدہ کلیہ یا شرعی دلیل کلی جب بہت سے مقامات پر مکرر سہ کر مذکور ہو اور اس کے اصولی یا فروعی معانی پر شواہد

لے مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ۱۹۵۷ء ۱۹۶۷ء ج ۴

بھی موجود ہوں اور بار بار بیان کئے جانے کے باوجود اس میں تخصیص اور قید و استثناء کی کوئی بات شامل نہ ہو تو یہ صورت حال اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس کا حکم اپنے عام لفظی مقتضی پر برقرار رہے گا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ :-

الَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ وَإِن لِّبِالنَّاسِ الْاِلَاسِ

(سورة التجه: ۳۸، ۳۹۶)

یعنی کوئی شخص کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا اور انسان کو صرف وہی ملے گا جو اس نے کوشش کی ہوگی،

اور اس طرح کی دوسری مثالیں بھی ہیں، اس سے استدلال کی تفصیل وہیں ملے گی۔ ہم جس معاملہ کی فکر میں ہیں وہ اسی قبیل سے ہے کیونکہ بہت سی احادیث میں مختلف اوقات میں، مکرر، سہ کر، بار بار مختلف احوال کے مطابق اس مضمون کا فرمان نبوی وار دہرایا ہے کہ :-

إِن كُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ وَإِن كُلَّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٌ،

یعنی کہ ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر دین میں ایجاد شدہ نئی چیز بدعت ہے نیز اسی طرح کی دوسری بہت سی عبارتیں ہیں جو دلالت کرتی ہیں کہ ساری بدعت مذموم ہیں مگر کسی آیت و حدیث میں کوئی تخصیص و تقييد اور استثناء نہیں آیا ہے اور نہ کوئی ایسی دلیل ہے کہ اس کلیہ کے ظاہری معنی کے خلاف کچھ اور سمجھا جاسکے لہذا یہ چیز واضح طور پر دلالت کرتی ہے کہ یہ احادیث و نصوص اپنے عموم و اطلاق پر مطلقاً قائم ہیں۔

۳۔ سلف صالحین، صحابہ و تابعین اور ان سے متصل زمانے والے حضرات اتباع تابعین بدعت کی مذمت و برائی اور بدعت سے فرار نیز بدعت کے ساتھ کسی قسم کا تعلق و ربط رکھنے والوں سے دوری اختیار کرنے پر علی الاطلاق و علی العموم متفق ہیں۔ اس سلسلے میں ان کی طرف سے کسی قسم کا توقف و تامل نہیں ہوا۔ از روئے تحقیق یہ ثابت شدہ اجماعی بات ہے لہذا یہ بات اس چیز کی دلیل ہے کہ ہر بدعت باطل ہے کوئی بھی بدعت حق نہیں ہے۔

۴۔ بدعت کا مفہوم بذات خود اس کا فیصلہ کر دیتا ہے کہ ہر بدعت علی العموم مذموم

ہے کیونکہ بدعت شارع کی مخالفت میں ایجاد کی جاتی ہے اور شریعت کو نظر انداز کر کے اختراع کی جاتی ہے اور جس چیز کا یہ حال ہو اس کا حسن و قبح میں منقسم ہونا محال ہے اور یہ ممکن نہیں کہ اس طرح کی چیزوں میں سے بعض قابلِ مدح اور بعض قابلِ مذمت ہو نہ عقلی طور پر یہ بات صحیح ہو سکتی ہے نہ نقلی طور پر کہ شارع کے خلاف ایجاد شدہ چیز اچھی سمجھی جاسکے۔ اس بات کی تفصیل دوسرے باب کے شروع میں گذر چکی ہے۔ نیز اگر فرض کر لیا جائے کہ بعض بدعتوں کا مستحسن ہونا منقول ہے اور بعض بدعات کو مذموم ہونے سے مستثنیٰ کر دیا گیا ہے تو یہ فرضی بات اس لائق نہیں کہ اس کے وقوع کا تصور کیا جاسکے کیونکہ بدعت ایک طریق کار ہے جو طریقہ مشروعہ کے مشابہ و مماثل ہوا کرتا ہے حالانکہ وہ حقیقت میں مشروع نہیں ہوتا اور شارع کا کسی چیز کو مستحسن سمجھنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس نے اس چیز کو مشروع قرار دیا ہے کیونکہ اگر شارع کہے کہ فلاں ایجاد شدہ بدعت حسنہ ہے تو وہ چیز بدعت نہیں رہ جائے گی بلکہ مشروع بن جائے گی جیسا کہ اس کی طرف استحسان کی بحث میں لوگوں نے اشارہ کیا ہے انشاء اللہ اس کا ذکر آگے آئے گا۔

جب بدعت کا مذموم ہونا ثابت ہو گیا تو مرتکب بدعت کا قابلِ مذمت ہونا بھی ثابت ہو گیا کیونکہ بدعت صرف تصور کے اعتبار سے مذموم نہیں ہے بلکہ جو شخص بدعت کے ساتھ متصرف ہو گا وہ کبھی فی الحقیقت مذموم ہو گا۔ اور مذمت گناہ کا خاصہ ہے اس لئے بدعتی قابلِ مذمت گنہگار ہے۔ اور یہ بات علی الاطلاق و علی العموم ہے اس پر چار چیزیں دلالت کرتی ہیں انہی سے

تعریف بدعت کی تشریح کے دوران ایک دوسرے مقام پر امام شاطبی رحمہ نے فرمایا کہ :-

”بدعت کی تعریف میں جو یہ بات کہی گئی ہے کہ ”وہ شرعی چیز کے مشابہ ہوتی ہے“ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ بظاہر طریقہ شرعیہ کے مشابہ ہوتی ہے ورنہ حقیقت میں ایسی نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ متعدد وجوہ سے شریعت کے معارض و خلاف ہوتی ہے

دیہاں امام شاطبی نے متعدد وجوہ کا ایک مجموعہ بیان کیا ہے پھر آگے چل کر فرمایا ہے کہ جن وجوہ سے بدعت شریعت کے معارض و مخالف ہوتی ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ بدعت میں متعین شدہ کیفیات اور ہنیات نیز شکل و صورت کا التزام کیا جاتا ہے مثلاً ایک آواز پر اجتماعی شکل میں ذکر کیا جاتا ہے، اور ولادت نبوی کے دن کو تہوار و عید کا دن بنالیا جاتا ہے نیز اس طرح کی دوسری باتیں بھی کی جاتی ہیں لہ

امام ابن حاجب نے عریاض بن ساریہ والی حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرمایا کہ :-

”حضرت عریاض بن ساریہ سے مروی شدہ حدیث میں منقول شدہ فرمان نبوی :-

”وایاکم و محمد ثبات الامور فان کل بدعة ضلالة (اے مسلمانو !

تم دین میں ایجاد شدہ بدعات سے بچو کیونکہ ہر بدعت گمراہی ہے) میں امت کو ایجاد شدہ مبتدعانہ باتوں کے اتباع سے ڈرایا گیا ہے اور آپ نے اس فرمان سے اس کی پوری تاکید کر دی ہے کہ کل بدعة ضلالة (ہر بدعت گمراہی ہے) اور بدعت سے مراد دین میں ایجاد کردہ ہر وہ چیز ہے جس پر دلالت کرنے والی کوئی اصل شریعت میں نہ ہو جس چیز پر دلالت کرنے والی کوئی اصل شریعت کے اندر موجود ہو وہ شرعی اعتبار سے بدعت نہیں ہے اگرچہ لغوی اعتبار سے اسے بدعت کہا جاسکتا ہے۔ صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خطبہ میں فرمایا کرتے تھے کہ ”بدترین امور دین میں ایجاد شدہ نئی بدعات ہیں اور ہر بدعت ضلالة ہے“ امام ترمذی وابن ماجہ نے کثیر بن عبد اللہ مزینی سے مروی شدہ ایک حدیث نقل کی ہے جس میں کچھ منفع ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے کوئی ایسی بدعت ضلالة ایجاد کی جو اللہ و رسول کو پسند نہیں تو اسکے اوپر ان تمام لوگوں کے گناہ لادے جائیں گے جو اس بدعت پر عمل کریں گے اور ان عمل کرنے والوں کے بوجھ و گناہ میں کوئی کمی بھی نہیں کی جائے گی (امام ابن حاجب نے یہاں تک کہا کہ) ”کل بدعة ضلالة“، (ہر بدعت گمراہی ہے) کا جملہ جامع کلمات میں سے ہے اس کلیہ سے کوئی چیز خارج نہیں یہ دین کے اصول میں سے ایک عظیم اصول ہے اور یہ حدیث نبوی اس فرمان نبوی کے مشابہ ہے کہ ”من احدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ

نہو ساد (جس نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی جو اس میں سے نہیں ہے وہ مردود ہے) لہذا جس نے دین میں کوئی نئی چیز ایجاد کی اور اسے دین کی طرف منسوب کر دیا جب کہ دین میں اس کی کوئی اصل نہیں جس کی طرف وہ لوٹ رہی ہو تو وہ ضلالت ہے اور ایسی چیز سے دین بیزار و بری ہے۔ اس میں ظاہری و باطنی عقائد و اعمال اور اقوال سب برابر ہیں۔ کلام سلف میں بعض بدعات کو مستحسن کہنے کی جو بات پائی جاتی ہے وہ محض لغوی بدعات سے متعلق ہے، شرعی بدعات سے اس کا تعلق نہیں۔ اسی قسم کی بات حضرت عمر بن خطابؓ کا وہ فرمان بھی ہے جس کو انھوں نے اس وقت کہا تھا جس وقت موصوف نے لوگوں کو مسجد میں ایک امام کے پیچھے تراویح پڑھنے کے لئے جمع کر دیا تھا اور جب نکل کر انھوں نے لوگوں کو تراویح کی باجماعت نماز پڑھتے دیکھا تھا تو فرمایا تھا کہ ”نعمۃ البدعة ہذا“ یہ بہترین بدعت ہے۔ حضرت عمرؓ سے یہ بھی مروی ہے کہ موصوف نے فرمایا تھا کہ ان کا نیت ہذا بدعة فنعت البدعة اگر یہ بدعت ہے تو بہتر بدعت ہے۔ نیز مروی ہے کہ حضرت ابی بن کعبؓ نے حضرت عمرؓ خطابؓ سے عرض کیا تھا کہ جو کام آپؐ نے کیا ہے یہ پہلے یعنی عہد نبویؐ اور عہد صدیقی میں نہیں ہوتا تھا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے جواب دیا تھا کہ ”لیکن یہ چیز اچھی ہے“

ان کا مطلب یہ ہے کہ یہ کام اس طریقہ پر اس کے پہلے نہیں ہوا کرتا تھا لیکن شریعت میں اس کی ایک اصل موجود ہے۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان (تراویح) پر ابھارتے اور اس کی ترغیب دیتے تھے اور آپؐ کے زمانہ میں لوگ مسجد کے اندر جماعت کے ساتھ، متفرق طور پر تنہا تنہا رات میں نوافل پڑھا کرتے تھے، آپؐ نے بذات خود رمضان میں ایک سے زیادہ راتوں میں لوگوں کے ساتھ باجماعت تراویح پڑھی ہے پھر آپؐ اس سے اس بنا پر رک گئے کہ آپؐ کو یہ خوف و خطر محسوس ہوا کہ لوگوں کے اوپر کہیں یہ نماز فرض نہ کر دی جائے تو لوگ اسے انجام دینے سے عاجز رہیں۔ لیکن آپؐ کی وفات کے بعد اس خطرہ سے امن ہو گیا ہے۔

مروی ہے کہ آپؐ رمضان کے آخری عشرہ کی طاق راتوں میں اپنے صحابہ کے ساتھ تراویح پڑھا کرتے تھے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خلفاء راشدین کے سنت پر چلنے کا حکم دیا ہے اور نماز تراویح آپؐ کے خلفاء راشدین کی سنت بن چکی ہے

کیونکہ لوگ تراویح کے لئے حضرت عمر و عثمان و علی رضی اللہ عنہم کے زمانے میں جمع ہوتے تھے، اس طرح کی باتوں میں سے جمعہ کی اذان اول بھی ہے جس کو حضرت عثمانؓ نے لوگوں کی ضرورت کے سبب بڑھا دیا تھا اور حضرت علیؓ نے اپنے دور خلافت میں اسے برقرار رکھا تھا اور اس پر مسلمانوں کا عمل بھی جاری و ساری رہا۔ (امام ابن رجب نے یہاں تک کہا کہ) حافظ ابو نعیم نے اپنی سند کے ساتھ ابراہیم بن جنید سے روایت کی کہ میں نے امام شافعیؒ کو فرماتے سنا کہ بدعت دو طرح کی ہوتی ہے:-
بدعت محمودہ اور بدعت مذمومہ۔

جو بدعت موافق سنت ہے وہ محمودہ ہے اور جو مخالف سنت ہو وہ مذمومہ ہے موصوف نے اپنی اس بات پر حضرت عمر فاروقؓ کے قول مذکور سے استدلال کیا ہے کہ ”نعمت البدعة هذه“ (تراویح باجماعت والی یہ نماز اچھی بدعت ہے) امام شافعیؒ کے قول مذکور کی مراد وہی ہے جو ہم نے پہلے بیان کیا کہ بدعت مذمومہ دراصل وہ ہے جس کی کوئی اصل شریعت میں نہ ہو جس کی طرف وہ لوٹ رہی ہو اور شریعت کے قول مطلق میں اسے بدعت کہا گیا ہے مگر ”بدعت محمودہ وہ ہے جو موافق شریعت ہو یعنی کہ سنت و شریعت میں اس کی کوئی اصل ہو جس کی طرف وہ لوٹتی ہو لیکن یہ بدعت صرف لغوی اعتبار سے بدعت کہی جائے گی شرعی اعتبار سے نہیں کیوں کہ وہ موافق سنت ہے الخ

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اپنی کتاب فتح الباری شرح صحیح البخاری کتاب الاعتصام میں ”ان احسن الحدیث کتاب اللہ“، (بہترین حدیث اللہ کی کتاب ہے) والی حدیث نبویؐ کی شرح کے دوران کہا کہ:- دال کے فتح کے ساتھ لفظ ”محدثات“ محدثہ کی جمع ہے اس سے مراد دین میں ایجاد شدہ ایسی نئی چیز ہے جس کی کوئی اصل شریعت میں نہ ہو شریعت کے عرف میں اس کو ”بدعت“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جس چیز پر دلالت کرنے والی کوئی شرعی اصل موجود ہو وہ بدعت نہیں ہے۔ عرف شریعت والی بدعت مذموم ہے۔ لغوی بدعت کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔ لغوی اعتبار سے ہر اس چیز

کو بدعت کہا جاتا ہے جو بلا کسی مثال و نظیر کے ایجاد کی گئی ہو چاہے وہ چیز اچھی ہو یا بری ہو، اسی طرح کی بات ”محدثہ“ کے معاملہ میں بھی ہے۔ وہ امر محدث جس کے بارے میں حضرت عائشہ رض سے مروی شدہ حدیث میں یہ فرمان نبوی وارد ہے کہ:-

من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو ساد (جس نے ہمارے اس دینی معاملہ میں کوئی نئی چیز ایسی ایجاد کی جو اس میں سے نہیں تو وہ مردود ہے) اس کی شرح و تفصیل گذر چکی ہے۔ اور کتاب الاعتصام میں اس کا بیان ابھی جلد ہی آچکا ہے۔ حضرت جابر رض سے مروی شدہ مشار الیہ حدیث میں کل بدعة ضلالة دہر بدعت ضلالة ہے) کا لفظ واقع اور وارد ہے۔

اور حضرت عرابض بن ساریہ رض سے مروی شدہ حدیث میں ”وایاکم ومحدثات الاموس فان کل بدعة ضلالة“ (تم اپنے کو دین میں ایجاد شدہ نئی باتوں سے بچاؤ کیونکہ ہر بدعت گمراہی و ضلالت ہے) کا لفظ واقع ہوا ہے۔ اس حدیث یعنی حدیث عرابض کے شروع میں یہ ہے کہ ”واعتنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موعظة بلیغتا“ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو ایک بار بلیغ نصیحت و موعظت کی) پھر پوری حدیث مذکور ہے، اس حدیث کی تخریج و روایت احمد، ابوداؤد، ترمذی نے کی اور اسے امام ابن ماجہ و ابن جان و حاکم نے صحیح قرار دیا اور یہ حدیث حضرت عائشہ والی مشار الیہ حدیث کے ہم معنی ہے۔ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جامع کلمات میں سے ہے۔ امام شافعی رحمہ نے فرمایا کہ بدعت دو طرح کی ہوتی ہے۔ محمودہ اور مذمومہ۔ جو بدعت موافق سنت ہو وہ محمودہ ہے اور جو خلاف سنت ہو وہ مذمومہ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ نے یہاں تک کہا کہ:-

حضرت عبداللہ بن مسعود رض سے ثابت ہے کہ انھوں نے کہا کہ اے لوگو! تم دین فطرت پر آچکے ہو لیکن عنقریب تم نئی باتیں خود ایجاد کرو گے اور تمھارے واسطے دوسروں کی ایجاد کردہ نئی باتیں بھی اختراع کی جائیں گی لہذا جب تم کوئی ایجاد شدہ بدعت دیکھو تو پہلے لوگوں مراد صحابہ کرام کے طور طریقہ کو اختیار کرو۔

حافظ ابن حجر رحمہ نے یہاں تک کہا کہ:-

امام احمد بن حنبل نے جید سند کے ساتھ حضرت غصیف بن حارث سے روایت کی کہ موصوف غصیف نے کہا کہ خلیفہ عبدالملک بن مروان نے میرے پاس یہ پیغام بھیجا کہ ہم نے لوگوں کو جمعہ کے دن منبر پر رفع الیدین کے لئے متفق کر لیا ہے اور بعد نماز فجر وعصر وعظ وارشاد پر مشتمل قصہ گوئی کے لئے بھی لوگوں کو ہموار کر لیا ہے تو حضرت غصیف نے کہا کہ میرے نزدیک یہ دونوں چیزیں تمہاری سب سے زیادہ مثالی بدعات ہیں۔ میں تمہاری ان دونوں چیزوں میں سے کوئی ایک چیز بھی نہیں کر سکتا کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو قوم کوئی بدعت ایجاد کرتی ہے تو اسی جیسی کوئی سنت اس کے یہاں سے ضرور اٹھ جاتی ہے لہذا سنت پر کاربند ہونا ایجاد بدعت سے کہیں بہتر ہے۔ جب ایسے معاملہ میں صحابی رسول کا یہ جواب تھا جس کی کوئی نہ کوئی اصل سنت میں موجود ہے تو تم ایسی بدعات کے بارے میں کیا لگان و خیال رکھتے ہو جس کی کوئی اصل سنت میں موجود نہیں۔

دریں صورت ان بدعات کا کیا حال ہوگا جو خلاف سنت باتوں پر مشتمل ہوں؟
حافظ ابن حجر نے یہاں تک کہا کہ :-

حضرت عرباض والی حدیث میں منقول شدہ یہ فرمان نبوی کہ :-

فان کل بدعة ضلالة (ہر بدعت ضلالت ہے) اور یہ فرمان نبوی ص
آپ کے اس ارشاد کے بعد صادر ہوا ہے کہ وایاکم ومحدثات الاموس (اپنے کو تم دین میں ایجاد شدہ نئی بدعات سے بچاؤ) یہ حدیث نبوی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مُحَمَّدٌ شَیْءٌ جَیْزٌ کَانَ اَمَّا بَدْعٌ هَیْ (اور آپ کا فرمان ”کل بدعة ضلالة“ ہر بدعت ضلالت ہے)

شریعت کا ایک قاعدہ کلیہ ہے۔ یہ قاعدہ کلیہ اپنے مفہوم و منطوق دونوں اعتبار سے ہے۔ منطوق کے اعتبار سے اس طرح کہ گویا اس حدیث میں یہ کہا گیا ہے کہ فلاں چیز پر بدعت ہونے کا حکم لگایا گیا ہے (یعنی دین میں ایجاد کردہ ہر نئی چیز پر) اور ہر بدعت ضلالت و گمراہی ہے لہذا کوئی بھی بدعت شریعت کی چیز نہیں ہو سکتی کیونکہ پوری کی پوری شریعت ہدایت ہے وہ ضلالت و گمراہی نہیں ہے، اس لئے جب یہ ثابت ہوا کہ حکم مذکور یعنی کہ دین میں ایجاد شدہ ہر نئی چیز بدعت ہے تو اس سے دونوں مقدمات صحیح ثابت

ہوئے اور دونوں مطلوب نکل آیا یعنی کہ دین میں ایجاد شدہ ہر چیز بدعت ہے۔ اور وہ ضلالت و گمراہی ہے۔

فرمان نبوی میں ”کل بدعتہ ضلالتہ“ سے مراد دین میں ایجاد شدہ ہر وہ چیز ہے جس پر کوئی دلیل شرعی موجود نہ ہو نہ بطریق خاص اور نہ بطریق عام لے
شیخ ابن النحاس نے اپنی کتاب ”تنبیہ النافلین عن اعمال الجاہلین“ میں کہا کہ :-

”امام محقق ابو محمد عز الدین بن عبد السلام رحمہ نے فرمایا کہ بدعت کی تین قسمیں ہیں :-

۱۔ بدعت کی ایک قسم مباح ہوتی ہے۔ مثلاً کھانے پینے، پہننے اور ٹھننے اور شادی بیاہ میں توسع سے کام لینا۔ اس میں کوئی خرابی و برائی نہیں۔

۲۔ بدعت کی دوسری قسم حسن ہوتی ہے اور وہ ایسی نئی چیز ہے جو قواعد شرع کے موافق ہو اور قواعد شرع کی کسی چیز کے خلاف نہ ہو۔ مثلاً چھادنیوں، قلعوں، سراویں اور مسافر و مہمان سراویں، نیز مدارس کی تعمیر وغیرہ جیسی نیک باتیں جن کی نظیر زمانہ اولین (صحابہ کرام کے زمانہ اور عہد نبوی) میں نہیں ملتی۔ لیکن یہ چیز شانِ شریعت کے موافق ہے یعنی کہ یہ نیکی و تقویٰ اور کارِ معروف میں معاونت ہے۔

اسی طرح عربی زبان کے ساتھ اشتغال ایک نئی چیز ہے مگر قرآن مجید کے معانی کی معرفت اور قرآن پر تدبر و تفکر اسی زبان کی بدولت ہو سکتا ہے لہذا اس نئی چیز کا اختیار کرنا اس شرعی حکم کے موافق ہے جس میں ہم کو آیات قرآنیہ پر تدبر اور معانی قرآنی کو سمجھنے کو کہا گیا ہے۔ اسی طرح احادیث نبویہ کی تدوین، انھیں مختلف قسموں میں تقسیم کرنا۔ مثلاً حسن، صحیح، موضوع و ضعیف یہ ایک اچھی بدعت ہے کیونکہ اس سے کلام نبوی میں غیر کلام نبوی کو داخل ہونے سے محفوظ رکھا جاسکتا ہے نیز کلام نبوی سے کسی جزو کو خارج ہونے سے بچایا جاسکتا ہے۔ یہی حال فقہ کے اصول و قواعد کی ضابطہ بندی کا ہے۔

یہ ساری باتیں بدعتِ حسنہ ہیں، یہ شریعت کے اصول کے موافق ہیں اور کسی

اصول شرع کے خلاف نہیں۔

۳ — بدعت کی تیسری قسم وہ ہے جو شریعت کے خلاف ہو اور جو چیز شریعت کی مخالفت کو مستلزم ہو اس کی مثالوں میں سے ”صلوٰۃ الرغائب“ ایک مثال ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر مکذوب طور پر وضع کر لی گئی ہے۔

شیخ عز بن عبد السلام کے علاوہ ایک صاحب نے کہا کہ :- بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔ ایک قسم کی بدعت واجب ہے۔ مثلاً علم کا لکھنا ، قرآن مجید کے حروف پر حرکات و سکنات اور نقطوں کو لگانا۔ دوسری قسم کی بدعت مستحب ہے۔ مثلاً یلوں مادرسوں اور اس قسم کی چیزوں کو بنانا۔

بدعت کی تیسری قسم مباح ہے مثلاً جھلنی اور اشنان نیز اس جیسی چیزوں کا استعمال۔

بدعت کی چوتھی قسم مکروہ ہے مثلاً خوان پر کھانا اور اس جیسی دوسری چیزیں۔ بدعت کی پانچویں قسم حرام ہے۔ یہ قسم شمار سے باہر ہے۔ تم جان لو کہ میں اس باب میں پانچویں قسم والی بدعات کا ایک مجموعہ ذکر کروں گا جو واقعی حرام اور مذموم بدعات ہیں ۱۵ اس کے بعد شیخ ابن الخاس نے تقریباً پچاس صفحات پر مشتمل بہت سی بدعات کے ذکر کے بعد کہا کہ :-

”انہیں مذموم و حرام بدعات میں سے ماہ ربیع الاول میں لوگوں کی ایجاد کردہ محفل میلاد النبی بھی ہے۔ شیخ ابن الحاجب نے کہا کہ لوگوں کی ایجاد کردہ جملہ بدعات میں سے میلاد بھی ہے جس کی بابت یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ عبادات میں سے ہے۔ میلاد بہت سی حرام بدعات پر مشتمل ہوتی ہے۔ پھر موصوف نے ان حرام چیزوں میں سے آلات طرب کے ساتھ گانے بجانے اور بے داڑھی مونچھ والے نوخیز و نوجوان لڑکوں کی حاضری اور عورتوں کی دید و شنید اور ان سے پیدا شدہ مفسد کا ذکر

۱۵ تنبیہ الغافلین ص ۳۲۰ د ۳۲۱

کیا ہے اس کے بعد موصوف نے کہا کہ اگر محفل میلادِ قوال سے خالی ہو اس میں صرف کھانے کا انتظام ہو اور نیتِ میلاد کی ہو اور لوگوں کو اس میں حاضر ہونے کی دعوت دی جائے نیز مذکورہ بالا دوسری خرابیوں سے یہ محفل محفوظ ہو تو بھی یہ محفل میلاد فی نفسہ بدعت ہے کیونکہ یہ چیز دین میں ایک اضافہ ہے۔ اس پر گزرے ہوئے اسلاف کا عمل نہیں تھا حالانکہ اتباعِ سلف زیادہ بہتر ہے بلکہ اتباعِ سلف اس بات کے بالمقابل کہیں زیادہ ضروری اور واجب ہے کہ محفل میلاد کی نیت کے ذریعہ طریقہ سلف کی مزید مخالفت کی جائے۔

میں کہتا ہوں کہ کاش محفل میلاد باہمی مناظرہ، مفاخرت، ریا کاری اور تکلف سے محفوظ ہو ا کرتی۔ کچھ بھی ہو اگر حالات کے قرائن سے یہ معلوم ہو جائے کہ میلاد کی محفل آرائی کا باعث وہ چیزیں ہیں جن کا ذکر ہم نے اوپر کیا تو اس میں پیش کیا گیا کھانا مکروہ ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقابلہ بازی کرنے والوں کا کھانا کھانے سے منع فرمایا ہے۔

محفل میلاد سجانے اور منعقد کرنے کا باعث کبھی کبھی یہ ہوا کرتا ہے کہ ان بڑے لوگوں سے جان پہچان حاصل کی جائے جنہیں اس محفل میں حاضر ہونے کی دعوت دی جائے یعنی قاضی و جج صاحبان اور امرار و مشائخ وغیرہم۔ بعض مشائخ اپنی ضرورت سے زیادہ ساز و سامان بچا لینے اور اپنے لئے مالی وسعت کی غرض سے محفل میلاد پر جاتے ہیں یعنی کہ لوگ محفل میلاد کے لئے بطور مالی مدد یا بطور ہدیہ و تحفہ جو ساز و سامان لے کر آئیں گے ان میں سے اچھا خاصا حصہ ان کے واسطے بیع جائے گا جو آئندہ کام آئے گا اور اس سے معاشی فراغت و فراخی حاصل ہوگی۔ اس قسم کے ہدیے، تحفے یا مالی امداد میلاد کرانے والے شیخ کے متبعین اور اس سے محبت کرنے والے مریدین پیش کرتے ہیں۔ بعض لوگ شروفساد والے ہوتے ہیں اور ایسے ہوتے ہیں جن کی زبان درازی سے بچا اور غصہ و غضب ڈرا جاتا ہے۔

دریں صورت وہ شخص محفل میلاد اس غرض سے منعقد کرتا ہے کہ کمزور دل والے اور اس سے خوف کھانے والے لوگ اس کے پاس اپنی قدرت و طاقت بھر چیزیں اور ساز و سامان لائیں اور اس شریر و بد زبان آدمی کی مذمت و زبان درازی کے ڈر سے

لوگ اس کے پاس اپنی طاقت کے مطابق میلاد کے سلسلے میں ساز و سامان لے کر آتے ہیں تاکہ اس کی اذیت رسانی سے محفوظ رہ سکیں یا اس قسم کی کوئی اور بات ہو کر قتی ہے۔

مذکورہ بالا اسباب کے علاوہ دوسرے بے شمار اسباب بھی محفل میلاد جانے کے سلسلے میں ہو سکتے ہیں کیونکہ مقاصد فاسدہ بہت سے ہیں اور مختلف و متنوع بھی۔ میلاد کرنے والے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ تعظیم نبوی کرتے اور ولادت نبوی پر اظہار مسرت و فرحت کرتے ہیں۔ نیز فقراء و مساکین پر صدقہ و خیرات کرتے ہیں مگر ان کے باطن کا حال اس کے برخلاف ہے حالانکہ یہ ایک طرح کا نفاق ہے، اگر کوئی کام بذات خود نیکی و ثواب اور عبادت والا ہو مگر وہ بری اور باطل نیت و مقصد کے سبب حق سے دوری کا باعث بن جاتا ہے اس کا کرنے والا اور اسے دیکھنے والا اور اس پر نکیر کرنے سے خاموش رہنے والا لگنے لگا ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ حق بات کہتا ہے اور وہ راہ صواب دکھلاتا ہے۔

علم و فہم اور ادراک میں وسعت رکھنے والے اہل علم کی بات جانے دیجئے جن اہل علم کا اعتبار کیا جاتا ہے اور جن کے علم و فضل، تقویٰ و صلاح، نیکو کاری و سلامت روی اور صحیح الاعتقادی کا اعتراف کیا جاتا ہے۔ ان کے ذکر کردہ جن اقتباسات کا ہم نے ذکر کیا ہے ان پر غور و تامل کرنے سے ہمارے سامنے صاف طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ دین میں ایجاد کردہ ہر نئی چیز کو بدعت قرار دینے کا حکم عام ہے اگرچہ بظاہر یہ بدعات اچھی اور قابل قبول بھی ہوں۔ اس تفصیل سے مذموم و محمود یا اچھی بری بدعات کی تقسیم سے پیدا شدہ شبہ بھی دور ہو کر چھٹ جاتا ہے اور یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ”بدعت مقبولہ“ سے ہمارے بعض سلف صالح کی مراد لغوی مفہوم والی بدعت ہے ورنہ شرعی معنی والی بدعت قابل ترک اور مردود ہے۔ نیز فضائل و گمراہی اور جہنم میں لے جانے والی ہے جیسا کہ صادق و مصدق جناب محمد رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ بدعت سے متعلق نیز بدعت سے باز رکھنے اور خبردار کرنے سے متعلق اور اسے مذموم و محمود نیز اچھی بری قسموں میں تقسیم کو احساناً قرار دینے سے متعلق اہل علم کی باتیں اگر ہم زیادہ نقل کرنی چاہیں تو ہم کئی دفتر و حشر بھر سکتے ہیں۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس سلسلے میں ہم نے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ، ابن ربیع،

لے تنبیہ الغافلین عن اعمال الباطلین — ۳۸۱، ۳۸۲ —

شاطبی، ابن حجر، اور ابن النحاس وغیرہم کے جو اقوال نقل کئے ہیں وہ طالبین حق اور اہل انصاف کے لئے کافی ہیں۔

جی ہاں ! ان اہل علم کے اقوال مذکورہ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ بدعت بہر حال بدعت ہے۔ خواہ ظاہر میں اس کے اندر کتنا ہی حسن نظر آئے اور بدعت سے باز رکھنے اور خبردار کرنے کے سلسلے میں وارد شدہ نصوص شرعیہ عام ہیں جو تمام بدعات کو شامل ہیں نیز حسن اور مذموم جیسی تقسیم بدعت محض لغوی اعتبار سے ہے۔ ورنہ اہل علم کے نزدیک ”بدعت حسنہ“ درحقیقت بدعت ہے ہی نہیں۔ یہ تو دین و شریعت کے اندر داخل ہے نیز اس کا تعلق حکم نبوی سے ہے۔ لوگوں نے اس کا نام جو بدعت رکھ دیا ہے اس سے ان کا مقصود صرف یہ ہے کہ لغوی اعتبار سے یہ چیز بدعت ہے مثلاً باجماعت نماز تراویح پڑھنے کو حضرت عمر بن خطابؓ نے نعمت البدعة ہذا کہہ کر یہ اچھی بدعت ہے، کہہ دیا تھا ان علمائے کرام نے لغوی بدعات کے چند نمونوں کا ذکر بھی مذکورہ بالا اقتباسات میں کر رکھا ہے جن کی اصل شریعت اسلامیہ میں موجود ہے مثلاً علوم کی تدوین و ترتیب، قرآن مجید کی جمع و تحریر، چھادنیوں، قلعوں اور مدرسوں وغیرہ کی تاسیس و تعمیر وغیرہ۔

ان اہل علم حضرات نے یہ ذکر نہیں کیا کہ محافل میلاد اور اختراعی نمازیں۔ مثلاً صلوٰۃ الرغائب، صلوٰۃ الفاتح لما اُغلق، نیز اس طرح کی دوسری اختراعی چیزیں جو دین میں ایجاد کر لی گئی ہیں وہ بھی بدعات حسنہ میں سے ہیں بلکہ ان حضرات نے اس کی صراحت کر دی ہے کہ یہ باتیں قابلِ تحکیر و لائقِ مذمت خراب اور بری بدعتوں میں سے ہیں جیسا کہ تصریح کے ساتھ اس سلسلے میں نقلیں گزر چکی ہیں۔

اسی طرح ان اہل علم حضرات نے یہ صراحت بھی کر دی ہے کہ جس معاملہ کے ساتھ نصوص شرعیہ موجود اور قائم نہ ہوں وہ اختراعی اور ضلالت و گمراہی کی چیز ہے، اس کے کڑیوالے جہنم رسید ہوں گے اگرچہ وہ چیز بظاہر اچھی ہی ہو۔ اگرچہ اس چیز کے خراب پس منظر اور برے رد عمل نہ ہوں پھر بھی ان کے مردود ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ دین میں بدعتِ نازی کی نیت سے اسے ایجاد کیا گیا ہے۔ پھر جب بدعت کے ساتھ ساتھ متعدد منکر کام انجام پائیں مثلاً عورتوں کے ساتھ مردوں کا اختلاط، مختلف قسم کے گانے بجانے اور موسیقی کے آلات کا استعمال، ان مجلسوں میں آنے والوں کے لئے پھیلے ہوئے دسترخوانوں میں فضول

خرچی واسراف اور محافل میلاد کی بار بار تجدید کرتے رہنا جیسا کہ شیخ ابن النحاس نے اپنی کتاب ”تنبیہ الغافلین“ میں اس کا ذکر کیا ہے اور اسے امام ابن الحاج کی کتاب المدخل سے نقل کر کے لکھا ہے تو بدعت کی قباحت و خرابی کہیں زیادہ بڑھ جاتی ہے میلاد کی محفلوں میں غلو و مبالغہ آرائی اور افراط سے بھرے مناقب و فضائل نبویہ بیان ہوتے ہیں، یہاں تک کہ ان محفلوں کے مدد و ح یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدائی اور الوہیت و ربوبیت کے درجہ تک اونچا کر دیا جاتا ہے۔ میلادوں میں بہر حال یہ سب ہوتا ہے اگرچہ مالکی علوی موصوف اس کی نفی کرتے ہیں۔

مالکی کے ساتھ بر سبیل تنزیل اگر ہم مان لیں کہ ان کی محافل میلاد مرد و زن کے اختلاط اور کھانے پینے کے منکرات نیز غلط کاریوں سے خالی ہوتی ہیں تو موصوف مالکی بہر حال یہ مانتے ہیں کہ مجلس میلاد میں جس وقت ولادت نبوی کا ذکر ہوتا ہے اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میلاد میں حاضر ہوتے ہیں۔ موصوف مالکی اپنے اس عقیدہ و نظریہ کی حمایت کرتے اور اس کی طرف سے دفاع کرتے ہیں۔ اور مالکی موصوف مجلس میلاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مہوم حاضری کی بنا پر قیام کو جائز قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ برا اور خراب عقیدہ عوام الناس پر دجل و تبلیس اور فریب کاری کے دروازے چاروں پٹ سے بھی کہیں زیادہ وسعت کے ساتھ کھول دیتا ہے۔ نیز لالچی لوگوں کو عوام الناس کے عقائد بگاڑنے کے لئے وسیع میدان فراہم کر دیتا ہے۔ اور انھیں بیہودہ لغویات و خرافات کی تصدیق نیز توہم والی ان ارواح کے اوپر ایمان لانے میں زیادہ تیز رفتار بنا دیتا ہے جن کی بابت ان محفلوں اور اجتماعات کو منعقد کرنے والے فریب کار دجال و گناہ یہ دعویٰ رکھتے ہیں کہ یہ ارواح ان کے مجمع و اجتماع اور اجلاس میں حاضر ہوتی ہیں، اور وہاں آتی جاتی ہیں۔ نیز یہ ارواح حکم چلاتی، روکتی، خوش ہوتی اور غصہ و غضبناک ہو ا کرتی ہیں۔ گناہوں سے لبریز ان مجلسوں کے قائدین اسی طرح کی باتیں بیان کرتے اور انھیں ثابت کرتے ہیں۔

دریں صورت مالکی علوی یہ کیسے کہتے ہیں کہ میلاد کی بنیاد مشروع چیز پر ہے لہذا یہ مشروع ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ مالکی کا اصل معاملہ وہ ہے جو انجن کبار علماء رکستے مجلس نے اپنی اجماعی قرارداد میں لے کر دیا ہے کہ:-

مالکی موصوف ممالک اسلامیہ میں دوبارہ بت پرستی، قبر پرستی، انبیاء پرستی کو واپس لانے اور غیر اللہ کے ساتھ ربط و تعلق قائم کرنے کے لئے کوشاں ہیں۔

موصوف مالکی دعوتِ توحید پر طعن تشنیع کرتے ہیں۔ شرک، خرافات اور قبروں کے ساتھ غلو کی اشاعت کے لئے سرگرم عمل ہیں۔ اور ان باتوں کو موصوف اپنی کتابوں میں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نیز اپنی مجلسوں میں ان باتوں کی طرف موصوف دعوت دیتے ہیں۔ اس دعوت کے لئے موصوف ملک سے باہر کا سفر بھی کرتے ہیں الخ۔

۳۔ ہم کو مالکی کے اس قول پر توقف و تامل ہے کہ ”یہ چیز اپنے مجموعی اعتبار سے بدعت ہے۔ اپنی علیحدہ علیحدہ ہر بات کے اعتبار سے بدعت نہیں ہے کیونکہ اس کی ہر بات علیحدہ علیحدہ طور پر عہد نبوی میں پائی جاتی تھی۔“

ہم نہیں جانتے کہ مالکی کے اس دعویٰ کا کیا مطلب ہے کہ محافلِ میلاد میں انجام پانے والی ہر بات علیحدہ علیحدہ طریقہ پر عہد نبوی میں پائی جاتی تھی؟

یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا اکیلے یا اپنی ازواج مطہرات کے ساتھ اپنے میلاد کی محفل منعقد کی تھی؟ یا یہ کہ حضرت علی بن ابی طالب اور ان کی بیوی فاطمہ الزہراء بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صاحبزادے حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہم نے آپ کے میلاد کی مجلس قائم کی تھی؟ یا کہ حضرت عباس بن عبد المطلب کی آل اولاد نے یا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بن خطاب رضی اللہ عنہم نے محفل میلاد سجا ئی تھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکیزہ و برگزیدہ اصحاب تھے؟ کیا اس بدعت کی الگ الگ باتوں سے مالکی موصوف کی مراد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ولادت کے دن بروز دوشنبہ روزہ رکھتے تھے؟

اگر مالکی موصوف کا مطلب یہی ہے تو اس سے مجلسِ میلاد کی مشروعیت بڑا حدائق کے دعویٰ سے متعلق بحث و نظر گذر چکی ہے اور اسے دہرانے اور مکرر ذکر کرنے کے کوئی حاجت نہیں ہے۔

مالکی موصوف نے وعدہ کیا تھا کہ اپنے اس رسالہ میں وہ میلاد منانے والے اشخاص کا ذکر کریں گے ہمیں دیکھنا ہے کہ موصوف نے اپنا یہ وعدہ پورا کیا ہے یا نہیں؟ پھر ہم موصوف کے ذکر کردہ ہر اس جزئی معاملہ پر غور کریں گے جس سے موصوف مالکی محفلِ میلاد

کے جواز پر استدلال کرتے ہیں تاکہ ان کی ساری دلیلیں دوسرے کوڑے کرکٹ اور تنکوں کے ساتھ بہہ جائیں پھر موصوف کی پیش کردہ دلیلیں اڑنے والے ذرات کی طرح ہو جائیں جنہیں ہوائیں اڑالے جایا کرتی ہیں۔



مالکی کی چھٹی دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

مالکی موصوف نے چھٹی دلیل یہ کہہ کر پیش کی ہے کہ :-

میلاد شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر درود و سلام بھیجنے پر ابھارتا اور آمادہ کرتا ہے۔ اور یہ دونوں چیزیں یعنی آپ پر درود و سلام اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی بنا پر مطلوب ہیں کہ :-

ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً۔

بیشک اللہ اور اس کے فرشتے نبی پر درود ”دعائے رحمت“ بھیجتے ہیں۔ اہل ایمان تم بھی آپ کے اوپر درود اور اچھی طرح سلام بھیجو۔“

جو چیز شرعی مطلوب پر ابھارے وہ شرعی طور پر مطلوب ہوا کرتی ہے۔ آپؐ پر درود خوانی کے اتنے فوائد نبویہ اور امدادات محمدیہ ہیں جن کے آثار اور افوار کے مظاہر گنانے سے عاجز ہو کر قلم محراب بیان میں سرنگوں و سجدہ ریز ہے۔

مالکی کی مذکورہ بالا دلیل کے خلاف ہم کو حسب ذیل توقف و تامل ہے :-

۱۔ موصوف مالکی کے اس بیان پر ہم کو توقف ہے کہ :-

”میلاد شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر درود و سلام پر ابھارتا ہے۔ جو مطلوب ہیں۔“

اس سلسلے میں ہم کو یہ کہنا ہے کہ مالکی صاحب! آپ کتنے ظالم ضرر رساں اور سنت نبویہ

سے دور ہیں ! اگرچہ آپ لوگ حب نبوی اور سیرت نبویہ سے لطف اندوز و بہرہ ور اور خوش ہونے کا راگ الاپتے ہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سچی محبت کی بنا پر نہیں بلکہ ترویج بدعت اور عوام الناس کے یہاں حصول وجاہت و عظمت کے لئے۔

مالکی صاحب ! کیا آپ اپنے نفس سے اس بات پر راضی ہیں کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر آپ کا درود و سلام سال کے تین سو پچپن دنوں میں سے صرف ایک رات کو ہوا کرے ؟ کیا یہ جفا و ظلم نہیں ہے ؟ کیا مقام نبوی کی یاد آوری سے یہ غفلت و اعراض نہیں ہے ؟ کیا تم اس بات پر راضی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر درود و سلام کا داعیہ و جذبہ صرف تین سو چوبیس راتوں کے بعد سال میں صرف ایک رات میں پیدا ہوا کرے ؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر درود و سلام روزانہ تمام فرض اور سنوت نمازوں میں پڑھنا چاہئے اور جب بھی آپ کا ذکر آئے تو آپ پر درود و سلام پڑھنا چاہئے۔ آپ کے ذکر کے مواقع کتنے زیادہ ہیں ؟

جب بھی بندہ اللہ کا تقرب حاصل کرنا چاہے تو اسے چاہئے کہ آپ پر درود و سلام بھیجنے کے ذریعہ اللہ کا تقرب حاصل کرے۔ دریں صورت بندہ کو ہمیشہ ہمیش کے لئے آپ پر درود و سلام بھیجنے کی کس قدر زیادہ حاجت ہے ؟ ہر حال میں ہم کو اللہ تعالیٰ نے آپ کے اوپر درود و سلام بھیجنے کا حکم دے رکھا ہے جیسا کہ اس آیت کریمہ کے مطلق حکم کا اقتضا رہے کہ :-

یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ
یعنی اے ایمان والو ! آپ پر اچھی طرح
وسلموا تسلیماً درود و سلام بھیجو۔

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

النجیل من ذکرک عندہ قلہ
وہ آدمی بخیل ہے جس کے پاس میرا ذکر
یصل علیّ۔ ہو مگر اس نے مجھ پر درود نہیں پڑھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ :-

من صل علیّ واحدۃ صلہ اللہ علیہ
جس نے مجھ پر ایک درود بھیجا اسکے بدلے
بہا عشرًا اللہ تعالیٰ اسکے اوپر دس رحمتیں نازل کرے گا۔

آپؐ اس کا ذکر بھی فرماتے ہیں کہ جس کے پاس آپؐ کا تذکرہ ہوا مگر اس نے آپؐ پر درود نہیں پڑھا اس کی ناک خاک آلود ہو۔ ہماری طرف سے آپؐ پر ہر وقت اور موقع و مناسبت سے درود و سلام بھیجا جانا چاہیئے، نماز میں، اذان کے بعد اور ان کے علاوہ دوسرے مواقع پر، جمعہ کے دن اور رات میں نیز خطبہ جمعہ میں اور ہر دعا کے شروع میں آپؐ پر درود و سلام بھیجنے کی زیادہ تاکید کی گئی ہے لیکن آپؐ پر درود و سلام بھیجنے کیلئے محفل میلاد کی ایجاد و اختراع جو تین سو چوں راتوں کے بعد منعقد ہوا کرے، محبت نبوی و تعظیم نبوی سے میل نہیں کھاتی اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی و رسولؐ پر درود و سلام بھیجنے رہنے کا جو حکم دیا ہے اس کی تعمیل و متابعت سے بھی میلادی درود و سلام کو موافقت و مطابقت نہیں ہے۔

۲۔ ہم کو مانگی موصوف کے اس قول پر توقف ہے کہ:-

”شرعی مطلوب پر ابھارنے اور برا نگینہ کرنے والی چیز شرعاً مطلوب ہوتی ہے“ اس سلسلے میں میں یہ کہتا ہوں کہ محافل میلاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور درود و سلام بھیجنے پر اتنا نہیں ابھارتی ہیں جتنا کہ وہ آپؐ کو ایذا پہنچاتی ہیں کیونکہ ان محافل میلاد میں آپؐ کی شخصیت کے ساتھ غلو، آپؐ کی مدح میں مبالغہ آرائی اور مناقب و فضائل نبویہ میں ایسی غالبانہ نعت خوانی ہوتی ہے جو آپؐ کا مقام آپؐ کے رب کے مقام تک بلند کر دیتی ہے یعنی کہ نفع و ضرر رسانی اور منع و بخشش پر کامل قدرت اور تسلط رکھنے کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ آپؐ کو ان مناقب نبویہ میں شریک قرار دیا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ظالموں کی کہی ہوئی اس طرح کی باتوں سے بہت زیادہ بلند و بالا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بارگاہ توحید کی حمایت و حفاظت، غلو اور مبالغہ آمیز تعریف سے امت کو ڈرانے اور سمجھانے کے حلیوں و دشائی تھے آپؐ نے فرمایا کہ:-

لا تطلونی کما اطلت النصارى
ابن مریم انما ناعبد فقولوا
تم لوگ میری مبالغہ آمیز تعریف مت کرو جس طرح
نصاری نے حضرت عیسیٰ بن مریم کی کی۔ میں انکا
عبد اللہ و رسولہ۔
بندہ ہوں لہذا تم مجھے صرف اللہ کا بندہ و رسول کہا

کیا وہ میلاد خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور شرعاً مطلوب ہے جو یہ عقیدہ رکھنے پر آمادہ کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمانوں اور زمین کے خزانے حاصل ہیں

آپ کو جنت کے حصہ سبزہ و تقسیم کا حق ملا ہوا ہے۔ آپ ہی کے کرم و سخاوت سے دنیا اور دنیا جیسی تمام چیزوں کا وجود ہے؟ لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کے اجزا میں سے ہے آپ کی قبر خانہ کعبہ سے کہیں افضل ہے؟ آپ کی شب ولادت لیلۃ القدر سے بھی افضل ہے؟ حضرت آدم اور ساری مخلوقات کی تخلیق آپ کی بدولت ہوئی ہے؟ آپ سرایا نور ہیں نہ دھوپ میں آپ کا سایا پڑتا تھا نہ چاندنی میں؟ آپ اپنی قبر میں زندہ ہیں۔

اور بیجا گانہ نمازیں پڑھتے، اذان دیتے، روزے رکھتے اور حج کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس طرح کی بہت سی باتیں مالکی اپنی کتاب میں کہتے ہیں۔ جس میلاد کی طرف مالکی دعوت دے رہے ہیں اور جو مذکورہ بالا قسم کے عقائد رکھنے پر ابھارتا اور آمادہ کرتا ہے کیا وہی اللہ تعالیٰ کا خالص حق ہے اور شرعاً مطلوب ہے؟

مالکی صاحب! میں آپ کو اور اپنے آپ کو خوف خدا کی وصیت کرتا ہوں۔ تم اس بات کو جانے رکھو کہ عن قرب رب العالمین کے سامنے کھڑے ہو گے اور وہ تم سے جلد ہی حساب لے گا۔ تم پر اللہ تعالیٰ کا یہ قول نافذ ہو گا کہ :-

ان الله لا يغفر ان يشرك به و يغفر ما دون ذلك لمن يشاء :-
(سورة النصار : ۴۸)

انہ من یشک باللہ فقد حرم اللہ علیہ الجنۃ وما واد الناس :-
(سورة المائدہ : ۷۲)

مالکی صاحب! تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے رب کا شریک کا رٹھرایا ہے تم نے آپ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان معاملات میں شریک بنا لیا ہے جو اللہ کے خالص حقوق ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ آسمانوں اور زمین کے خزانوں کی ملکیت صرف اللہ تعالیٰ کیلئے ہے وہی نفع پہنچانے والا اور وہی ضرر رساں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نسب سے زیادہ قریبی رشتہ دار اپنی بیٹی فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرماتے ہیں کہ :- میرے مال میں سے جتنا چاہو مانگ لو مگر اللہ کے بالمقابل میں تمہارے لئے کچھ کرنے کی قدرت و ملکیت نہیں رکھتا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا ابوطالب کی ہدایت کے دریں تھے مگر آپ سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

إِنَّا لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ
اللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ
آپ جسے چاہیں اسے ہدایت نہیں دے
سکتے۔ لیکن اللہ جسے چاہے اسے
ہدایت دے گا۔ (سورۃ القصص: ۵۶)

اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کے چچا ابوطالب کے لئے شقاوت و بد نصیبی مقدّر ہو چکی تھی۔

۳ - موصوف مالکی کے اس بیان پر ہم کو توقف ہے کہ :-

”آپ پر درود کے کتنے زیادہ فوائد نبویہ اور امدادات محمدیہ ہیں ؟“

جہاں تک آپ پر درود کے فوائد کا تعلق ہے وہ بے شک بہت ہیں اور اس سلسلے میں اتنی بات کافی ہے کہ آپ پر درود بھیجنا اللہ کے حکم کی بجا آوری ہے۔ کیونکہ اللہ نے حکم دیا ہے کہ اس کی اور اس کے اچھے فرشتوں کی اقتدار میں آپ پر درود بھیجا جائے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى
النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا
عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا
بیشک اللہ اور اس کے فرشتے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں۔ اے اہل ایمان!
تم آپ پر درود بھیجو۔ اور اچھی طرح
سے سلام بھی بھیجو۔ (سورۃ الاحزاب: ۵۶)

لیکن ہم یہ نہیں سمجھ پاتے کہ ”امدادات محمدیہ“ سے مالکی موصوف کی کیا مراد ہے؟ شاید یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں موصوف مالکی کے اس عقیدہ کا نتیجہ ہے کہ آپ کو آسمان اور زمین کے خزاؤں کی کنجیاں حاصل ہیں۔ اور آپ کو جنت کی تقسیم اور حصہ و بخرہ کرنے کا حق دیا گیا ہے اور آپ ہی کے کرم سے دنیا اور اس جیسی چیزوں کا وجود ہے اور آپ کے علوم میں سے لوح و قلم کا علم بھی ہے۔ نیز ساری مخلوقات آپ کی وجہ سے پیدا ہوئی ہیں۔ اس کے علاوہ دوسری بہت سی باتیں جو غلو اور مبالغہ آمیز مذہب اور بکواس و لغو طرازی پر مشتمل ہیں۔ تو کیا مالکی صاحب، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجنے سے مراد مدد محمدی لیتے ہیں اور انھیں مدد الہی کے بجائے

مد محمدی کی خواہش ہے؟ ہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے، اگر مالکی اور ان جیسے لوگوں کا یہ بدترین قسم کا نظریہ نہ ہوتا اور جس کی ظاہر ترین مثال اور پر موجود ہے تو ہم اس کا تصور نہیں کر سکتے تھے کہ یہ لوگ اللہ کے ساتھ اس طرح کا مشرکانہ نظریہ رکھتے ہوں گے۔ فلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم :

”امدادات محمدیہ“ کے لفظ سے مالکی موصوف کی تعبیر مذکور سے ہم کو عام موصوفاء اور سلسلہ ہائے تصوف کے حالات یاد آنے لگتے ہیں کہ جب ان میں کوئی شخص کسی تنگی و دشواری اور مشکل و مصیبت میں پھنستا ہے تو وہ جلدی جلدی تیز رفتاری کے ساتھ یا محمد! مدد یا رفائی! مدد یا بدوی! مدد جیسے نعروں کی تکرار اور رٹ لگانے میں مصروف ہو جاتا ہے۔ ہم مارے غم کے کٹ کر رہ جاتے ہیں جب محمد علوی مالکی کی یہ حالت دیکھتے ہیں۔ یہ وہ نوجوان آدمی ہے جو سرکاری مدارس میں شرعی علوم کے مختلف مراحل سے سیراب ہوتا رہا حتیٰ کہ آسودہ ہو گیا اور عقائد سلف سے واقف ہوا۔ اس کے متعلق بعض اخوان اور بھائیوں نے ذکر کیا کہ عقائد سلف کے معاملہ میں اس کے اندر جوش و سرگرمی موجود ہے اور ان عقائد سے وہ متاثر اور اثر پذیر ہے نیز یہ شخص علمی زمانہ اور معیار عقل کی بلندی کے دور میں زندگی گزار رہا ہے اس کے باوجود جب موصوف انخطاط کے اس درجہ تک پہنچ گئے جو خرافاتی لوگوں کا طور و طریق ہے اور جس معیار عقل پر موصوفاء کے سلسلہ والے لوگ پہنچ جاتے ہیں جن کی عقلوں میں ایسی باتیں سما جاتی ہیں جن کی تصدیق اہل عقل نہیں کر سکتے تو ہم محمد مالکی موصوف کی اس حالت پر غم سے کٹ کر رہ جاتے ہیں کہ موصوف کی یہ حالت ہو گئی ہے کہ وہ سلسلہ تصوف کے ایک فرد و بدعات و خرافات اور شرکیات کی تردید و اشاعت کرنے والے لوگوں کے ایک آدمی بن کر رہ گئے جو دنیا کو آخرت پر ترجیح دیتے ہیں جب یہ عوام ان کی عقیدت سے دھوکا کھا جاتے ہیں تو آخرت کو دنیا پر نبچا کر دیتے ہیں تاکہ عقیدت رکھنے والے یہ عوام ان کے پیجاری بن کر ان کے ہاتھ چوبیس اور ان کے سامنے تعظیم و توقیر کے واجبی نذرانے پیش کر سکیں ان کے سامنے جھکیں اور ان سے برکات و فیوض طلب کریں۔

موصوف مالکی ان لوگوں میں سے ایک بن گئے ہیں جو لوگوں کو اپنی پرستش کی دعوت دیتے ہیں۔ عنقریب موصوف مالکی رب العالمین کے سامنے کھڑے ہوں گے اور اگر اللہ تعالیٰ نے انہیں مرنے سے پہلے جلد ہی توفیق توبہ کے ذریعہ اپنے احسان سے نہ نواز اتو ان لوگوں میں

شامل ہوں گے جن پر اللہ کا غضب ہو، کہ ان کے پاس علم تو تھا مگر انہوں نے علم کے مطابق عمل نہیں کیا۔

۲۔ ہم کو موصوف مالکی کے اس قول پر توقف ہے کہ :-

”انوار محمدیہ کے مظاہر و آثار کو گنانے سے عاجز ہو کر قلم محراب بیان میں سجدہ ریز ہے“
موصوف مالکی کی مندرجہ بالا بات بھی غلو، مبالغہ آرائی، حد سے تجاوز و افراط پر مشتمل مدح سرائی والی عبارتوں کی ایک قسم ہے۔ یہ کون سے انوار ہیں جن کو گنانے سے عاجز ہو کر قلم سجدہ ریز ہے؟ قلم قرب العالمین کے کلمات، اس کی نعمتوں اور اس کی عبادت کے قسموں کی تعداد گنانے سے عاجز ہو کر سجدہ ریز ہے۔ رب العالمین زندہ، قیوم، مانع، معطی، نافع، ضرر رساں، ہر چیز پر قادر، روز جزا کا مالک، زبردست، غالب، متکبر نگہیاں، اور رحمن درجیم ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کے بہت سے فوائد اور اس میں کافی ثواب ہے۔ مگر اس کی مقدار اس رب العالمین کے علم غیب میں معلوم ہے جو ہر چھوٹی بڑی چیز کو گن کر رکھے ہوئے ہے، درود کی فضیلت کے لئے ہمارے واسطے اتنی بات کافی ہے کہ وہ اللہ رب العالمین کے حکم کی تعمیل ہے۔



مالکی کی ساتویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

موصوف مالکی نے ساتویں دلیل کا ذکر بایں طور کیا ہے کہ :-

میلاد شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ، معجزات اور سیرت کے تذکرہ نیز آپ کی تعریف پر مشتمل ہوتا ہے۔ کیا ہم کو ان باتوں کی معرفت اور آپ کے اعمال کی پیروی و اقتدار کا حکم نہیں دیا گیا ہے اور کیا ہم کو اس کا حکم نہیں دیا گیا ہے کہ آپ کے معجزات اور آپ کی لائی ہوئی آیات پر ایمان لائیں؟ میلاد کی کتابیں اس معنی و مفہوم کو پوری طرح ادا کرتی ہیں۔

موصوف مالکی کی پیش کردہ مذکورہ بالا دلیل پر یہ توقف ہے کہ :-

کوئی شک نہیں کہ ولادت سے لے کر وفات تک سیرت نبویہ پر نظر رکھنی محبوب، مطلوب اور متعین چیز ہے اس کی معرفت سے ہم آپ کی اقتدا و پیروی کر سکتے ہیں۔ آپ کی پوری زندگی روشن تھاویر میں آپ کی زندگی میں ایمان ثابت، صبر، رب العالمین کے لئے انکساری و عاجزی، راہ خدا میں جہاد، اللہ تعالیٰ کی نعمتوں پر قولاً اور عملاً شکر یہ کی ادائیگی وغیرہ جیسی چیزیں موجود ہیں حتیٰ کہ کثرت عبادت سے آپ کے دونوں پاؤں پھٹ گئے تھے۔ ان کے علاوہ آپ کی زندگی کے دوسرے روشن پہلو بھی ہیں۔ لیکن ان ساری باتوں پر نظر، ان کا مطالعہ، ان پر تامل و تدبر اور آپ کی زندگی سے عبرت و موعظت کی صورتوں کا استخراج سال کے تین سو چون دن گزرنے کے بعد صرف ایک نہیں بلکہ ہر وقت ہونا چاہیے۔ ان سب باتوں کا درس مسجدوں، عام اور خاص مجلسوں، مدارس کے ابتدائی مراحل سے لے کر انتہائی مراحل تک ہونا چاہیے۔

یہ حق ہے کہ ہم کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت کا حکم دیا گیا ہے اور ہم سے آپ کی اقتدار کا اور آپ کے اعمال کی پیروی کا اور آپ کی لائی ہوئی ساری باتوں پر ایمان سے کا مطالبہ کیا گیا ہے لیکن یہ ساری باتیں میلاد کی کتابوں میں نہیں ہیں۔ یہ باتیں حدیث کی کتابوں، کتب حدیث کی شروح اور کتب سیر و تاریخ میں ہیں، چنانچہ علمائے اسلام نے ان باتوں کی طرف ایسی توجہ دی ہے کہ جب ہم ان کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پڑھتے ہیں تو محسوس کرنے لگتے ہیں کہ ہم آپ کے ساتھ اور آپ کے صحابہ کرام کے ساتھ جی رہے ہیں، اللہ کے اوپر ان کے ایمان اور اللہ کے لئے ان کی فائن عبادت اور اللہ کی راہ میں ان کے جہاد جیسے معاملات میں گویا ہم ان کے ساتھ ہیں۔ لیکن میلادی کتابوں کا یہ معاملہ ہے کہ مالکی موصوف خود جانتے ہیں کہ یہ کتابیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے مناقب و فضائل پر مشتمل ہیں جو مقام رسول ص کو درجہ الہی تک پہنچا دیتے ہیں اور ان کتابوں کی ترویج و اشاعت اور ان کی شرح و تفصیل میں مالکی موصوف کا بہت زیادہ ہاتھ ہے۔

ہم اللہ سبحانہ تعالیٰ کے اسمائے حسنیٰ اور صفات عالیہ کے ذریعہ اللہ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ موصوف کو راہ یاب کر کے صحیح راستہ پر دالیں لے آئے۔ چنانچہ یہ یقینی بات

ہے کہ ان میلاد کرنے والے بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ دوسرے کو شریک کر رکھا ہے، یعنی حکومت، سلطنت، قدرت، علم، نفع، ضرر، منع، عطاء، وغیرہ ایسی چیزوں میں اللہ کا شریک قرار دے لیا ہے جو صرف اللہ تعالیٰ کا خالص حق ہے، ان میں سے کوئی بات اللہ کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے موزوں نہیں، نہ کسی مقرب فرشتے کیلئے نہ کسی مرسل نبی کے لئے،

مالکی موصوف میلاد کی ان کتابوں کی بابت جھوٹ موٹ بطور بہتان تراشی و افرا پردازی کھلے ہوئے گناہ کا مرتکب ہو کر یہ دعویٰ کرتے پھر رہے ہیں کہ یہ کتابیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے اور آپ کی پیروی کرنے کے لئے آپ کی معرفت کا حق ادا کر رہی ہیں۔

سبحانك اللهم هذا بهتان عظیمہ



مالکی کی آٹھویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

مالکی موصوف نے آٹھویں دلیل کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ :-

مجلس میلاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات کا بدلہ چکانے کے لئے منعقد کی جاتی ہے کہ ہم پر آپ کے جو حقوق واجب ہیں ان میں سے بعض حقوق آپ کے اوصاف کاملہ اور اخلاق فاضلہ بیان کرنے سے ادا ہو جاتے ہیں شعراء آپ کی خدمت میں مدح اور نعتیہ قصائد لے کر حاضر ہوتے تھے اور آپ ان کے اس عمل سے خوش ہوتے تھے۔ ان کے اس کام پر انھیں پاکیزہ و عمدہ چیزوں اور انعامات سے آپ نوازتے تھے۔ دریں صورت جب آپ ان لوگوں سے خوش ہوتے تھے جو آپ کی مدح کرتے تھے، تو آپ ان سے کیونکر نہ خوش ہوں گے جو آپ کے شمائل نبویہ جمع کریں گے۔ اس کارِ خیر میں آپ کا تقرب آپ کی محبت و رضامندی کے حصول کی بنا پر حاصل ہوگا۔“

مالکی موصوف کی مذکورہ بالا دلیل کے سلسلے میں ہم کو حسب ذیل توقف و تامل کی باتیں کہنی ہیں:-

۱۔ موصوف کی اس بات پر ہم کو توقف ہے کہ:-

ہمارے اوپر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو حقوق واجب ہیں ان میں سے بعض کو ادا کر کے آپ کے احسانات کا بدلہ میلاد کے ذریعہ چکانے کی کوشش کی جاتی ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ لوگوں سے آپ یہ کہیں کہ وہ ان سے رسالت خداوندی کی ادائیگی و تبلیغ پر کوئی اجر و بدلہ نہیں مانگتے نیز نہ آپ کا اجر اللہ پر ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ:-

وما اسئلناک الا مبشرًا ونذیرًا
قل ما اسئلکم علیہ من اجر الا
من شاء ان یتخذ الی سبیلہ
سبیلًا۔ (سورۃ الفطر: ۵۷)

ہم نے نہیں بھیجا ہے آپ کو مگر سارے دینے والا
اور نذیر بنا کر، آپ کہہ دیجئے میں تبلیغ دین
پر تم سے کوئی اجر نہیں مانگا مگر جس کا جی چاہے
اپنے رب کا راستہ اختیار کرے۔

قل ما سالتکم من اجر فہو لکم
ان اجری الا علی اللہ وہو علی کل
شیء شہید۔ (سورۃ سبا: ۴۷)

وما تسألہم علیہ من اجر ان
ہو الا ذکر للعالمین۔
(سورۃ یوسف: ۱۰۴)

آپ ان لوگوں سے اس تبلیغ پر کوئی اجر
نہیں مانگتے۔ یہ قدر ان تو صرف جہانوں
کے لئے نصیحت ہے۔

اس معنی و مفہوم کی بہت سی آیات ہیں اور اس معاملہ میں یہ آیات صریح اور واضح بھی
ہیں۔ آپ رب العالمین کی طرف سے بھیجے ہوئے رسول تھے آپ کو اللہ نے رسالت دے کر
بھیجا تھا۔ اور اللہ نے آپ کو تبلیغ و رسالت کا حکم دیا اور اس پر آپ کو اجر عظیم دینے کا
وعدہ کیا تھا اور آپ کو اس نے یہ حکم دیا تھا کہ امت کو یہ بات پہنچا دیں کہ وہ لوگوں سے
بدلہ چاہتے ہیں نہ شکر یہ کے خواہاں ہیں۔ دوسرے رسولوں کی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کی سیرت و زندگی اور طریق تبلیغ کا تذکرہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے کیا ہے جس کو یہ لوگ

اپنی اپنی امتوں کی طرف اللہ کی پیغام رسانی کے لئے اختیار کرتے تھے یہ انبیائے کرام علیہم السلام اپنی قوم دامت کے سرداروں کے سامنے صراحت کے ساتھ بیکار بیکار کہتے کہ وہ لوگوں سے کوئی بدلہ وصلہ اور شکر یہ نہیں چاہتے اور اللہ کا پیغام پہنچانے کا کوئی معاوضہ بھی انھیں درکار نہیں۔ ان کا اجر و معاوضہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے یہاں ہے ایک رسول و نبی کی بات نقل کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :-

یا قوم لا اسئلكم عليه اجراً ان اجری الاعلى الذی فطرنی افلا تعقلون :-
(سورہ ہود : ۵۱)
اے میری قوم ! میں تم سے تبلیغ و رسالت پر کوئی اجر نہیں چاہتا۔ میرا اجر صرف اس اللہ پر ہے جس نے مجھے پیدا کیا۔ کیا تم سمجھتے نہیں ہو۔

نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :-

وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل :-
(سورہ آل عمران : ۱۲۴)

کوئی شک نہیں کہ ہمارے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم امتی لوگوں پر بڑی فضیلت حاصل ہے اور ہم آپ کے ساتھ اپنی جانوں اور تمام اہل و عیال سے کہیں زیادہ محبت رکھتے ہیں۔ مگر ایسی چیزوں میں ہم آپ سے محبت نہیں کرتے جو آپ کو پسند نہیں تھیں، نہ ایسی چیزوں میں ہم آپ سے محبت کرتے ہیں جن سے آپ کو غصہ آتا تھا اور نہ ایسی چیزوں میں محبت کرتے ہیں جو تخلیق، تدبیر اور عبادات کے معاملات میں آپ کے رب کی وحدانیت کو ختم کر دیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کا مطلب یہ نہیں ہے کہ آپ کا مقام الوہیت و ربوبیت اور خدائی کے درجہ تک پہنچا دیا جائے۔ یہ چیز اللہ کے ساتھ شرک خالص ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں تیرہ سال رہ کر اللہ کے ساتھ شرک کے خلاف لڑتے رہے لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی الوہیت، ربوبیت اور اللہ کے اسماء و صفات میں توحید اختیار کرنے کی طرف دعوت دیتے رہے۔

حقیقت یہ ہے کہ محفل میلاد منفقہ کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احسانات کا بدلہ جکانے کے لئے نہیں ہے بلکہ یہ فی نفسہ منکر و گناہ کا کام ہے کیونکہ بدعت ہے۔ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کرنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ لہذا آپ اس سے ناراض و خفا ہوں گے اور اس پر نکیر فرمائیں گے۔ اور اگر اس بدعت کے ساتھ ان منکرات، خرافات اور شرکیہ باتوں کو شامل کر لیا جائے جو اس بدعت کا اہتمام و انصرام کرنے والوں اور اس پر محافظت کرنے والوں کے نزدیک لازم و ضروری ہو ا کرتی ہیں۔ جن کی تفصیل ہماری طرف سے گزر چکی ہے۔ تو یہ منکر چیز بدعی معاملہ سے آگے نکل کر جاہلی میلہ و تہوار میں بدل جائے گی۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہوتے تو آپ ایسا کام کرنے والوں کے خلاف جنگ آزمائی کیلئے تلوار کھینچ لیتے چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعض صحابہ کی اس بات پر نکیر فرمائی تھی کہ ما شاء اللہ و شئت، یعنی کہ صحابی نے یہ کہہ دیا تھا کہ وہ ہوتا ہے جو اللہ چاہتا ہے اور آپ چاہتے ہیں اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔

اجعلتني لله ندا قل ما شاء الله
تم صرف یہ کہو کہ اللہ تعالیٰ اکیلے جو چاہے
وحدہ کا۔

(رواہ النسائی عن ابن عباس رضی)

آپ کی محبت کا مطلب یہ ہے کہ آپ کی سنت کی پیروی کی جائے۔ آپ کو اسوۂ زندگی بنایا جائے، آپ کی سیرت و حیات سے اور آپ کے بعد آپ کے صحابہ کی سیرت و حیات سے عبرت و موعظت کی باتیں حاصل کی جائیں۔ ارشاد الہی ہے:۔

وما آتاكم الرسول فخذوا
وما نهاكم عنه فانتهوا۔
رسول تم کو جو چیز دیں
انہیں لو اور جن سے روکیں

(سورۃ النحش: ۷)

ارشاد نبوی ہے کہ:۔

لا يؤمن احدكم حتى يكون هواه
متبعاً لما جئت به۔
تم میں سے کوئی آدمی اس وقت تک مومن نہیں
ہو سکتا جب تک اس کی چاہت و خواہش

میری لائی ہوئی شریعت کے تابع نہ ہو جائے۔
(صحیحین)

مذکورہ بالا نصوص کے علاوہ بھی بہت سے صریح نصوص محبت نبوی کے سلسلے میں موجود ہیں لیکن کسی میں آپ کی شخصیت کے ساتھ غلو اور مدح و تعریف میں حد سے تجاوز و بالذرائع کی اجازت نہیں دی گئی ہے اور نہ آپ کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کرنے

کو جائز کہا گیا ہے جو اللہ تعالیٰ کے خصائص و افعال میں سے ہو۔

ہم سنت نبویہ کی سچی پیروی کی بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرتے اور آپ کی قدر و منزلت کرتے ہیں، مگر آپ پر ہم بایں طور اس طرح کا کوئی احسان نہیں رکھتے کہ ہم آپ کے احسانات کا بدلہ چکارہے ہیں۔ کیونکہ آپ کا اجر اللہ تعالیٰ پر ہے۔ اللہ تعالیٰ تبلیغ و رسالت، اداائے امانت اور خیر خواہی امت پر آپ کو بہترین اور کامل و مکمل ترین بدلہ دے گا۔ وہ اس کا ذمہ دار ہے اور اس پر قادر بھی ہے۔

۲۔ ہم کو مالکی کے اس قول پر توقف ہے کہ:-

شعراء خدمت نبوی میں درجہ قصائد لے کر حاضر ہوتے تھے جن سے آپ خوش ہوتے تھے ان

یہ بات صحیح ہے کہ حضرت حسان بن ثابت صحابی شاعر تھے، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت ایک مجاہد اور دفاع کنندہ کی طرح کرتے تھے۔ موصوف کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شہادت دی ہے کہ ان کی زبان مشرکین کے اوپر گردنوں پر تلواروں کے چلنے سے زیادہ اثر انداز ہوا کرتی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح شعرائے صحابہ میں سے حضرت کعب بن زہیر اور عبد اللہ بن رواحہ وغیرہم نے کی ہے اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہوتے تھے۔

ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ثواب سے نوازے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح ایسے مناقب و مدائح کے ساتھ کرتے ہیں جو مقام نبوت و رسالت کے شایان شان ہے اور جن مناقب و مدائح کے آپ مستحق ہیں کیونکہ تبلیغ رسالت کے سلسلے میں آپ نے اپنے رب اللہ تعالیٰ کے احکام کی تعمیل میں بڑے کارنامے انجام دیے ہیں اور ان باتوں پر فخر کیا ہے جن سے آپ اس سلسلے میں دوچار ہوتے تھے یعنی کہ آپ کو پریشانی، زحمت، لوگوں کے مسخر، ہنسی مذاق، اذیت رسانی اور بیوقوف بنانے کا شکار ہونا پڑتا تھا۔ آپ نے تبلیغ دین کا کام مسلسل جاری رکھا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے دین اسلام کو مکمل اور اپنی نعمتوں کو پورا کر دیا۔ نیز لوگ اللہ کے دین میں فوج در فوج، گروہ در گروہ داخل ہونے لگے۔

مالکی موصوف کی ذکر کردہ زیر نظر دلیل کو دیکھ کر شاعر کا یہ شعر ہمیں یاد

آ رہا ہے ۔

الحرث ان السيف ينقص قدساً

اذا قيل ان السيف امضى من العصا

کیا تم کو یہ معلوم نہیں کہ اگر یہ کہا جائے کہ تلوار لامبھی سے زیادہ تیز اثر رکھتی ہے تو اس سے تلوار کی قدر گھٹ جاتی ہے ؟

ہم کو مالکی اور ان کی ذہنیت پر تعجب ہے کہ موصوف صحابہ کرام کے مدائح نبویہ کو اپنے ہم مزاج میلادخواں لوگوں مثلاً بوہیری و بکری وغیرہ جیسے افراد کے مدائح و مناقب پر قیاس کرتے ہیں جو (یعنی بوہیری و بکری اور مالکی جیسے لوگ) محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے خصائص ربوبیت والوہیت اور اوصاف خداوندی میں شریک قرار دیتے ہیں مثلاً یہ کہ آسمانوں و زمین کے خزانوں کے مالک ہونے میں، نفع و ضرر رسانی پر قدرت و ملکیت رکھنے میں اور علم و ادراک میں آپ نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کے شریک ہیں۔ مثلاً مالکی کا ایک ہم مزاج شاعر کہتا ہے کہ :-

(یہاں شاعر مذکور کے تین اشعار منقول ہیں جن کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے)

اے ساری مخلوقات میں سب سے زیادہ باعزت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) مصیبت عامہ کے نزول کے وقت میں آپ کے علاوہ کس کی پناہ حاصل کروں گا ؟ اگر آخرت میں آپ نے کرم گستری کر کے میرا ہاتھ نہ تھا تو پھر میرا کیا ہوگا ؟ وائے میرے باؤں کی لغزش و ٹھوکر ! کوئی شک نہیں کہ پوری دنیا اور اس جیسی چیزوں کا وجود آپ کے فیض کرم کا کرشمہ اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم میں سے ہے ۔

دوسرے شاعر کا کہنا ہے کہ :-

مہربانی کرنے والے اللہ تعالیٰ نے اللہ کی سلطنت و مملکت میں اترنے پر چڑھنے والی جتنی بھی رحمتیں زائد ماضی میں بھیجی ہیں یا جن کو وہ آئندہ بھیجنے والا ہے، یہ رحمتیں چاہے خاص ہوں یا عام ہوں ان ساری رحمتوں کے لئے اللہ کے مابین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بطور وسیلہ ہیں۔

ہر وہ شخص جو عقل رکھتا ہے اس بات کو جانتا ہے کہ اگر مصائب و مشکلات اپنے ناخون چہرہ پر اور پیچیدگیوں کو مستحکم ہو جائیں تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہہ کر بچار و کہ :-

اے وہ ذات گرامی! جو اپنے رب کے نزدیک ساری مخلوقات سے زیادہ باعزت ہے اور جن سے سوال کیا جاتا ہے ان میں جو سب سے بہتر ہے۔ مجھے اس وقت اضطراب لاحق ہے۔ آپ نے کتنی مرتبہ ایسے اضطراب دور کئے ہیں جو آدمی کو جو اس باختمہ کر ڈالتے ہیں۔ آپ میری تکلیف و پریشانی دور کرنے میں جلدی کیجئے اگر آپ نے اس میں توقف و تاخیر سے کام لیا تو پھر کس سے سوال کیا جائے؟

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کے بارے میں ایک دوسرے شاعر کا قول ہے کہ:- جب میں نے دیکھا کہ زمانہ ساری مخلوقات کے خلاف جنگ جھپٹے ہوئے ہے تو میں نے سید کائنات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتے کو اپنے لئے قلعہ بنالیا اور بے نظیر انداز میں نے مستحکم دیوار پناہ کی حیثیت رکھنے والے جوتے سے اپنے کو محفوظ کر لیا اور اس کے سایہ کے نیچے مجھے امن و امان مل گیا،

تم اپنے رب کی قسم کھا کر بتلاؤ کہ اے مالکی! کیا تم کو شرم نہیں کہ تم نے اس قسم کی مدحیہ باتوں کو حضرت حسان بن ثابت، عبداللہ بن رواحہ اور کعب بن زہیر وغیرہ جیسے صحابہ کے قصائد کے مشابہ قرار دے رکھا ہے جو فی الواقع اللہ تعالیٰ کی الوہیت و ربوبیت اور اللہ کی فدائی میں شرک، بھربور جاہلیت اور اندھی بت پرستی کی طرف چھج پکار کر دعوت دینے والی ہیں؟ ان صحابہ کرام رض کے قصائد سے ان مدحیہ اشعار کو کیا نسبت جو ایمان میں سچے اور مدح و ثنا خوانی میں اعتدال پسند اور دشمنان حق پر شدت رکھنے والے تھے؟

اے علوی مالکی!

اگر تمہارے میلاد والے مدحیہ قصائد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کئے جاتے تو آپ ان کے کہنے والے کے منہ میں دھول مٹی ڈالنے پر اکتفا نہ کرتے بلکہ ان سے اس طرح جنگ و قتال کرتے جس طرح آپ نے اللہ کے ساتھ شرک اور کفر کرنے والوں کے قائدین ابو جہل و ابولہب وغیرہ سے کیا تھا۔

سبحان اللہ! مالکی صاحب!

بھلا آپ کے نزدیک ظلمات، تاریکیاں اور روشنی، توحید خالص اور کفر و افح کیے برابر ہو گئے؟ آپ تو وہ آدمی ہیں جسے علمی رفعت کا دعویٰ ہے۔ سچ ہے کہ ہوا پرستی

دہی کو اندھا بہرا کر دیتی ہے۔

سابنا لا تنزع قلوبنا بعد اذھدیتنا۔ (آین)



مالکی کی نویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے نویں دلیل اس طرح ذکر کی ہے کہ :-

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شمائل، معجزات اور درجات و مراتب کی معرفت آپ کے اوپر کامل ایمان لانے اور آپ کے ساتھ زیادہ محبت رکھنے کی مستدعی و موجب ہوتی ہے۔ کیونکہ انسان فطری طور پر اچھی چیز سے محبت کرتا ہے وہ اچھائی چاہے جسمانی ساخت کی ہو یا اخلاقی، علم و عمل اور حالت و اعتقاد کی ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شمائل و اخلاق سے افضل و اکمل اور زیادہ جمیل کوئی چیز نہیں، شرعی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ زیادہ محبت رکھنا اور آپ پر کمال ایمان رکھنا مطلوب ہے لہذا جو چیز ان دونوں کی موجب و مستدعی ہو وہ بھی شرعاً مطلوب ہوتی۔“ ہم موصوف مالکی کے تکرار بیان سے اکتا گئے۔ مالکی موصوف کے استدلالی نزعات اور خیال آرائیوں میں سے تین، تین، چار، چار کو صرف ایک دلیل کے تحت لے آنا ممکن ہے مگر موصوف بات کو مکرر سہ کر بیان کر کے دلیلوں کی گنتی بڑھانے کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ لیکن چونکہ ہم نے مالکی موصوف کے مزاعم کی تردید کی ذمہ داری سنبھال لی ہے اس لئے ہم بھی ان کی دلیل شماری کے دعویٰ کے ساتھ ساتھ جمل رہے ہیں اور موصوف کی ہر اس دلیل پر ہم توقف کر رہے ہیں جس سے وہ بزعم خویش استدلال کر رہے ہیں اگرچہ اس میں تکرار اعادہ موجود ہے۔

کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شمائل کی معرفت نیز آپ کے حالات و سوانح کی معرفت یعنی جہاد، صبر، امانت، امت کے ساتھ رحمت و مہربانی اور اس کی خواہی کی حرص وغیرہ کے معاملات میں آپ کے جملہ حالات کی معرفت آپ کی سنت کے

ساتھ قوی نفلت اور زیادہ محبت کی مدد اور موجب ہے لیکن ان باتوں کی معرفت ہر وقت مطلوب ہے یہ نہیں کہ ان باتوں کا حصول معرفت سال کے تین سو چون راتوں کے بعد صرف ایک رات میں مطلوب ہے۔ پھر ان باتوں کی معرفت کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کی حقیقی معرفت ہونی چاہیے اور اس بات کی معرفت ہونی چاہیے کہ آپ رب العالمین کے رسول ہیں۔ آپ ربوبیت کے خصائص میں سے کسی چیز کے مالک نہیں نہ خصائص الوہیت کی کسی چیز کے آپ سخی ہیں۔ یعنی مالکی اور ان لوگوں کے مرتج قول کے برخلاف۔ چنانچہ آپ کے پاس آسمانوں و زمین کے خزانوں میں سے کسی چیز کا اختیار نہیں۔ آپ کو جنت کے حصہ بخیرہ اور تقسیم کا حق نہیں، دنیا اور اس جی چیزوں کا وجود آپ کے فیض کرم کا مرہون منت نہیں، آپ کو لوح و قلم کا علم حاصل نہیں اور مصائب و مشکلات کے وقت آپ پناہ گاہ و چارہ ساز نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ :-

انک لا تھدی من احببت ولكن
الله یھدی من یشاء۔
(سورۃ القصص : ۵۶)

لیس لك من الامر من شیء،
(سورۃ آل عمران - ۱۲۸)

ان تستغفر لھم سبعین مرۃ
لن یغفر اللہ لھم۔
(سورۃ التوبۃ : ۸۰)

حدیث صحیح میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جب قرآنی آیت وانذارا عشیروتک الاقربین (آپ اپنے قریب ترین اہل خاندان کو ڈرائیں) نازل ہوئی تو آپ نے اے معشر قریش، یا اس جیسے لفظ کے ساتھ قریش کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم اپنی جانوں کو خرید کر عذاب الہی سے بچالو، میں تمہارے کسی کام نہیں آسکوں گا۔

اے میرے چچا عباس بن عبد المطلب! میں آپ کے کسی کام نہیں آسکوں گا۔ اے

میری بھوپھی صغیہ! میں آپ کے کسی کام نہیں آسکتا۔ اے میری بیٹی فاطمہ! تم میرے مال میں سے جو چاہو مانگ لو۔ میں اللہ کے بالمقابل تمہارے کچھ کام نہیں آسکتا۔

کوئی شک نہیں کہ آپ کی محبت شرعاً مطلوب ہے اور آپ پر ایمان لانا شرعاً واجب و متعین ہے کیونکہ ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے پر ایمان لانا ارکان اسلام کے رکن اول کا جز ہے۔ بندہ کا اسلام و ایمان پورا نہیں ہو سکتا جب تک وہ آپ کے رسول ہونے کی شہادت نہ دے لیکن محافل میلاد سے ارکان اسلام اور محبت نبوی نہیں ثابت ہو سکتی۔ بلکہ محافل میلاد بدعت ہیں، جو اہل بدعت محافل میلاد اور منکرات شرکیات نیز وہی اعتقادات پر مشتمل ان مبتدعانہ محفلوں کی مشروعیت کے قائل ہیں ان کی یہ ساری باتیں محبت نبوی کے معارض ہیں کیونکہ جب نبوی اور آپ پر کمال ایمان ان لوگوں کے اندر ثابت و برقرار مانا جاسکتا ہے جن کی خواہش آپ کی لائی ہوئی شریعت کے تابع ہو مگر اپنی عام شکل و صورت کے اعتبار سے یہ محافل میلاد نیز جن جزئی گناہ والی باتوں پر مشتمل ہوتی ہیں وہ سب کی سب منت نبوی، حکم نبوی اور طریق نبوی کے یکسر خلاف ہیں۔

دریں صورت مالکی موصوف نے اپنے لئے اس گناہ والے کھلے ہوئے واضح منالط کو کیونکر جائز قرار دے رکھا ہے؟ یہ تو صرف ہوا پرستی ہے جو آدمی کو اندھا بہرا بنا دیتی ہے اسی نے مالکی کو کبھی اندھا بہرا بنا دیا ہے۔
اللہ تعالیٰ نے سچ فرمایا کہ:-

فانھا لا تعسی الا بصاراً ولکن
تعسی القلوب التي فی الصدور
(سورۃ الحج : ۲۶)

افرايت من اتخذ الهه هواه
واضل الله على علمه و ختم
على سمعه و قلبه و جعل على
بصره غشاوة فمن يهديه
من بعد الله -
(سورۃ الباقیہ : ۲۳)

حکیم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مالکی کی دسویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

مالکی موصوف نے دسویں دلیل اس طرح بیان کی ہے کہ :-

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم مشروع ہے اور آپ کی ولادت کے دن اظہارِ مسرت، کھانے کی دعوتیں، ذکر کیلئے اجتماع اور فقرار کے ساتھ تحکیم کے برتاؤ کے ذریعہ فرحت و خوشی منانا مظاہرِ تعظیم سے ہے۔ نیز یہ ساری باتیں اللہ تعالیٰ کے اس شکرِ یہ میں اور اظہارِ مسرت میں ہوتی ہیں کہ اس نے ہم کو اپنے دینِ مستقیم کی ہدایت دی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم میں مبعوث فرما کر ہمارے اوپر احسان کیا۔“

مالکی کی یہ بات مکرر مرتبہ گزر چکی ہے اور اس پر بحث و نظر بھی ہو چکی ہے۔ اگر ہم آپ کی ولادت پر خوشی منائیں تو رسالت و نبوت کے ساتھ آپ کی بعثت فرحت و مسرت منائی جانے کی زیادہ مستحق ہے اور بہر صورت آپ کی ولادت، بعثت، ہجرت، صبر، جہاد، قتال، تعلیم، تبلیغ رسالت، خیر خواہی امت کے میدان میں آپ کے روشن کارناموں اور امت کو آپ کا ایسے واضح و روشن مذہب و طریق پر چھوڑ کر جانا جس کی رات دن کی طرح صاف و شفاف ہے۔ آپ کی یہ ساری باتیں ایسی ہیں کہ ان سب پر ہم خوشی مناتے ان کو سن کر مسرت ہوتے ہیں نیز سچے ایمان، قوت ثبات اور صبر جمیل سے ہمارے دل کھل جاتے ہیں، آپ کے ان کارناموں اور روشن حالات سے ہم عبرت و نصیحت کی باتیں حاصل کرتے ہیں لیکن یہ ساری چیزیں سال کی صرف ایک رات میں نہیں بلکہ ہر وقت اور ہر جگہ یعنی مساجد میں، عام و خاص مجلسوں میں، اور یونیورسٹیوں کے تمام شعبوں، درجات و مراحل میں، نیز دوسرے تمام مقامات میں ہونی چاہئے۔ اس کا موقع و محل صرف دعوتوں کے خواہان اور آلاتِ لہو و لعب و سامانِ موسیقی نیز دہمی عقائد والی مجلس، افراط، غلو، مبالغہ آرائی و لغو طرازی پر مشتمل قصائد و کلام والی محفلیں ہی نہیں ہیں۔ نہ اس کا موقع و محل وہ اجتماعات ہیں جن میں غیر اللہ کی طرف خصائص الوہیت و اوصاف ربوبیت منسوب کئے جاتے ہیں۔ ایسی باتوں سے تو اللہ و رسول خفا ہوتے ہیں۔ مسرت و فرحت آپ کے صرف ان شائل اور روشن حالات زندگی سے ہونی چاہئے جن کا ذکر اہل علم، اہل عقل، اہل تقویٰ و اہل صلاح علمائے حدیث و شارحینِ حدیث

اور اہل تغیر و سیر نے کیا ہے۔ ہم کو اس میں شک نہیں کہ مالکی موصوف ہمارے اس زمانہ میں نشو و نما اور تربیت پانے کی وجہ سے اس بات کی صداقت و حقیقت کا ادراک رکھتے ہیں جو ہم کہہ رہے ہیں۔ مگر موصوف مالکی اس صورت حال کو باقی رکھنا چاہتے ہیں کہ جن لوگوں کو انھوں نے گمراہ کر رکھا ہے اور جنہیں موصوف نے دھوکا دے رکھا ہے وہ ان کے ہاتھ جوڑتے چاٹتے وہیں اور ان سے موصوف مالکی احترام و تعظیم اور تکریم کے جو نذرانے پیش کرنا چاہتے ہیں وہ لوگ ان کی خدمت میں وہ نذرانے جھک جھک کر اور برکات و فیوض کی طلب کے لئے پیش کرتے رہیں۔ فلا حول ولا قوۃ الا باللہ۔



مالکی کی گیارہویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

موصوف مالکی نے گیارہویں دلیل اپنے مندرجہ ذیل قول سے پیش کی ہے :-
 ”جمعہ کے دن کی فضیلت کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ کی چند خصوصیات گناتے ہوئے جو یہ کہا کہ اسی دن حضرت آدم پیدا ہوئے تھے تو آپ کے اس فرمان سے اس زمانہ و دن کا فضل و شرف ثابت ہوتا ہے جس دن کسی نبی کا پیدا ہونا ثابت ہو۔ دریں صورت اس دن کی فضیلت کا کیا پوچھنا جس دن افضل النبیین و اشرف المرسلین جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے؟
 یہ تعظیم بعینہ اسی دن کے لئے خاص نہیں ہے بلکہ اس دن کے لئے تو خیر یہ تعظیم خصوصی ہوگی ہی مگر اس نوع کے جتنے ایام ہوں گے یعنی جس دن بھی کوئی نبی پیدا ہوئے ہوں گے ان تمام ایام کو عمومی عظمت حاصل ہوگی یہ ایام جب بھی آئیں گے ان کی عظمت ان میں ہوگی۔
 جیسا کہ جمعہ کے دن کا حال ہے۔ ان ایام کی یہ تعظیم نعمت خداوندی کے شکر، یہ خصوصیت نبویہ کے اظہار اور تاریخ انسانیت، پیشانی زمانہ ہمیشہ رہنے والی کتابوں کے اندر اہم اصلاً پارٹ ادا کرنے والے غیر معمولی تاریخی حوادث کو زندہ رکھنے کے لئے کی جاتی ہے۔ اس طرح

جس جگہ کوئی بنی پیدا ہوا ہو اس کی تعظیم کا مسئلہ اس بات سے مستنبط کیا جاتا ہے کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ”بیت اللہم“ میں دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا پھر حضرت جبرئیل نے آپ سے پوچھا کہ آپ کو یہ معلوم ہے کہ آپ نے یہ نماز کہاں یا کس جگہ پڑھی ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں۔ حضرت جبرئیل نے کہا کہ آپ نے بیت اللہم میں نماز پڑھی ہے جہاں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام پیدا ہوئے تھے۔“

مذکورہ بالا دلیل پیش کرنے والے کے ساتھ ہم کو توقف کی مندرجہ ذیل چند باتیں کہنی ہیں۔

۱۔ جمعہ کی فضیلت سے متعلق جو بات پیش کی گئی ہے۔ پھر اصول قیاس کے مطابق اس سے دوسرے ایام کی فضیلت پر جو استدلال کیا گیا ہے ہم کو اس پر یہ توقف ہے کہ، ہماری طرف سے بار بار یہ کہا جا چکا ہے کہ ہم اتباع سنت پر مامور ہیں، بدعت سازی کا حکم ہم کو نہیں دیا گیا ہے لہذا جس چیز کی مشروعیت پر کتاب و سنت کے نصوص شرعیہ موجود ہوں، اسے ہم قبول کریں گے اور اس کو ہم اپنے سر آنکھوں پر جگہ دیں گے اور مقتضائے نصوص کے مطابق ہم اسے واجب یا مستحب طور پر مشروع چیز مانیں گے۔ جمعہ کے دن کی فضیلت کے سلسلے میں بہت سے ثابت شدہ صریح نصوص شرعیہ آئے ہوئے ہیں اور اس دن کو مسلمانوں کی عیدوں میں سے ایک عید شمار کیا گیا ہے اور اس دن کو کچھ ایسی خصوصیات حاصل ہیں، جو دوسرے ایام کو نہیں میسر ہیں، لہذا ہم نصوص شرعیہ کے ساتھ ہیں۔ جہاں وہ ٹھہریں گی، وہاں ہم بھی ٹھہریں گے اور جہاں جہاں وہ جائیں گی ان کے ساتھ ہم بھی چلیں گے۔ ارشاد الہی ہے کہ:-

وما آتاکم الرسول فخذوا وما نهاکم عنه فانتهوا۔ رسول تم کو جو چیزیں آئیں انہیں لو اور جہاں سے روکیں ان سے رک جاؤ۔

(سورۃ النحش: ۷)

ہم اپنے لئے کسی ایسے متعین دن کو افضل قرار دینا مباح نہیں سمجھتے جسے افضل قرار دینے کے لئے نص نہیں موجود ہے کیونکہ اگر اس دن کا افضل قرار دینا اچھا کام ہوتا تو اس کی افضلیت ہمارے لئے مشروع قرار دے دی گئی ہوتی جیسا کہ ہمارے لئے جمعہ کے دن کی فضیلت مشروع کر دی گئی اور فرمان الہی ہے کہ وما کان ساءک نسیاً (سورۃ قمر: ۴۲)

”آپ کا رب بھولنے والا نہیں ہے،“ اگر اس طرح کے شرعی نصوص موجود ہوتے جو میلاد نبوی کے یادگار والے دن کی فضیلت کی تصریح کرتے تو اللہ تعالیٰ کی توفیق و ہدایت کے مطابق ہم انھیں ماننے اور منانے میں سب لوگوں سے زیادہ جلدی کرتے اور ہم ایسا اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی تعمیل میں کرتے کہ :-

وما اتاكم الرسول فخذوه
رسول تم کو جو چیزیں دیں انھیں قبول کرو۔

نیز :-

يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله
اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ اور اس کے
واطيعوا الرسول (سورۃ النساء: ۵۹)
رسول کی اطاعت کرو۔

نیز :-

قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني
آپ کہہ دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے
ہو تو میری پیروی کرو۔ اللہ تعالیٰ تم سے
محبت کرنے لگے گا۔
(سورۃ آل عمران : ۳۱)

نیز میلاد نبوی منانے کے سلسلے میں وارد شدہ نصوص کو ماننے میں ہم اسلئے جلدی کرتے کہ اللہ کے رب ہونے، اسلام کے دین برحق ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول و نبی ہونے پر جو ہم ایمان رکھتے ہیں اسے ثابت کر دکھائیں۔

لیکن جہاں تک جمعہ کے دن کا معاملہ ہے تو وہ ایک فضیلت والا دن ہے، اور وہ مسلمانوں کی عیدوں میں سے ایک عید ہے اس دن نماز جمعہ کی ایک خاص وضع ہوتی ہے نماز جمعہ ہفتہ کے دوسرے ایام کی نماز ظہر سے مختلف ہوا کرتی ہے، اس میں تمام مسلمان جمع ہوتے اور وعظ و نصیحت کی ایسی باتیں نیز ترغیب و ترہیب وعد و وعید کے ایسی چیزیں سننے ہیں جو ممکن ہے کہ ہفتہ کے باقی دنوں کے رہن سہن کے لئے روحانی ساز و سامان بن جائیں۔ لیکن اس دن کی فضیلت ہم کو یہ حق نہیں دیتی کہ اس پر قیاس کر کے ہم کہنے لگیں کہ دوسرے ایام کو بھی اسی طرح کی فضیلت حاصل ہے۔ جب تک اس ذات گرامی کی طرف سے ہمارے پاس کوئی قولی یا عملی دلیل نہ ہو جسے رب العالمین کی طرف سے تبلیغ کا حق حاصل ہے۔ تب تک ہمارے نزدیک اس معاملہ میں ولادت نبوی ہجرت نبوی، معراج نبوی اور ان کے علاوہ دوسرے تاریخی واقعات سب برابر ہیں۔

چنانچہ ان امور میں شرعی حکم اس طرح ہے، جیسا کہ سید المرسلین و حبیب رب العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

من احدث فی امرنا هذا ما
لیس منه فهو ساد «
اجباد کی جو اس میں سے نہیں ہے وہ مردود ہے

۲۔ توقع کی دوسری بات ہم کو مالکی کے اس قول پر ہے کہ :-

یہ تعظیم خاص اسی دن کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ اس دن کے لئے یہ تعظیم
خصوصی ہے اور اس جیسے دنوں کے لئے عمومی ہے۔

موصوف کا مذکورہ بالا قول اس بات کا مقتضی ہے کہ ہم عبادات میں بھی قیاس
آرائی سے کام لیں۔ حالانکہ علمائے اصول اور فقہائے امت میں سے جو اہل علم قیاس کے
قائل ہیں ان کا یہ موقف و مذہب مخفی نہیں ہے کہ وہ لوگ عبادات میں قیاس آرائی کو
ممنوع قرار دیتے ہیں کیونکہ قیاس کی بنیاد علت کے اندر مقیس اور مقیس علیہ جس پر
قیاس کیا جائے کے مابین اتحاد پر ہوتی ہے۔ مگر عبادتوں کی بنیاد شریعت کی تسلیم
اور تعبد پر ہے۔ قانون سازی و تشریع کی علت چاہے ظاہر ہو یا خفی ہو۔ چنانچہ ہمارے
لئے جائز نہیں کہ پنجگانہ نمازوں کی مشروعیت کی بنیاد پر ہم قیاس کر کے کہیں کہ فجر ظہر
کے درمیان ایک چھٹی نماز مشروع اور فرض ہے۔ یا یہ کہ روزہ رمضان پر قیاس کر کے
ہم کو یہ کہنا جائز نہیں، کہ ماہ رمضان کے پہلے یا بعد والے مہینوں میں بھی روزہ فرض ہے
یا یہ کہ پنجگانہ نمازوں میں سے کسی نماز کی رکعات میں ہم بطور قیاس ایک یا اس سے زیادہ
رکعتوں کا اضافہ نہیں کر سکتے چاہے وہ مغرب کی نماز ہو یا فجر کی۔ اس طرح کی قیاس
آرائی کے لئے ہماری دلیل صحیح نہیں ہو سکتی کہ نمازوں، روزوں، اور اس طرح کی عبادتوں
کی مشروعیت میں ایک خصوصیت ہے اور اس کے انواع میں عموم ہے۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے جب جمعہ کے دن کو دوسرے ایام پر فضیلت دی اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی احادیث بیان کیں جو اس کی فضیلت پر دلالت کرتی ہیں تو
اللہ تعالیٰ اس بات پر بھی قادر تھا کہ جمعہ کے علاوہ میلاد نبوی، بعثت نبوی، یا ہجرت
نبوی، وغیرہ جیسے ایام کی فضیلت بیان کر دیتا اور اپنے بندوں کو اپنے اقوال یا اپنے رسول
امین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے وہ نصوص صریحہ عنایت کر دیتا جو ان کی فضیلت

کے بارے میں ہوتے جیسا کہ لیلۃ القدر اور جمعہ کے دن کا حال ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ہم نے کسی کو نہیں پایا جس نے میلاد نبوی کے یادگار منانے کے لئے وہ دلیلیں اختیار کی ہوں جو مالکی اور ان کی پارٹی والے لوگ اس سلسلہ میں اپنے اسلاف قرامطہ، فاطمیہ، ووافض اور متصوفہ سے سیکھ کر اختیار کئے ہوئے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَمَا كَانَ سَابِقَ نَسِيًا (سورہ مریم: ۶۴) آپ کا رب بھولنے والا نہیں ہے۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تبلیغ رسالت، اداۓ امانت اور ان امور میں امت کی خبر خواہی کرنے میں قاصر نہیں تھے جن سے امت کا بھلا ہو اور اللہ کا قرب حاصل ہو، مالکی اور ان کی پارٹی والے لوگ نیز قرامطہ، فاطمیہ ورووافض میں سے موصوف کے اسلاف صحابہ و تابعین و اتباع تابعین رضی اللہ عنہم سے زیادہ نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھنے والے ہیں نہ اتباع شریعت میں ان سے زیادہ مخلص ہیں اور نہ ان سے زیادہ پاک باطن اور زیادہ تقویٰ و نیکی والے ہی ہیں صحابہ و تابعین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے برگزیدہ و پسندیدہ امتی تھے۔ مالکی اور ان کے پارٹی کے لوگ نیز قرامطہ اور فاطمیہ میں سے موصوف کے جو اسلاف اور امام حضرات ہیں وہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے زیادہ اسرار شریعت کا علم و ادراک بھی نہیں رکھتے، مالکی اور ان کے ہم مزاج لوگوں کی یہ ساری کارستانی ابواب شر اور خیر کی بندشوں کا فتنہ ہے۔ یہ لوگ ایسی باتوں پر کار بند ہیں جن سے بدعات و منکرات کی ترویج و اشاعت ہو رہی ہے لیکن یہ سب جھاگ ہے جو خس و خاشاک کی طرح بہہ جائے گا۔ اور یہ سب باطل ہے جو مٹ کر تباہ ہو جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ انکار کرتا ہے مگر یہ کہ اپنے نور کو پورا کر کے رہے گا اگرچہ کافر لوگ ناپسند کریں :-

کوئی شک نہیں کہ بعض زمانے بعض دوسرے زمانوں کی بہ نسبت افضل ہیں۔ اسی طرح بعض مقامات بعض دوسرے مقامات سے افضل ہیں۔ لیکن زمان و مکان کی فضیلت رائے و قیاس اور استحسان سے نہیں ثابت ہو سکتی اور نہ ایسے آدمی کی بات سے ثابت ہو سکتی ہے جس کو رسالت الہی کی تبلیغ کی خصوصیت نہیں حاصل ہے بلکہ زمان و مکان کی فضیلت رب العالمین سے اور اس ذات گرامی سے حاصل کی جاسکتی ہے جس کو رب العالمین کی طرف سے تبلیغ رسالت کرنی ہے، جب ہم کو کتاب اللہ اور سنت نبویہ سے

کوئی ایسا بیان مل جائے گا جو دوسرے زمان و مکان کے بالمقابل کسی زمان و مکان کی فضیلت کا فیصلہ کرتا ہو تو ہم اس نص اور بیان کو قبول کریں گے اور اس پر اکتفا بھی کریں گے۔ اس کے مدلول و مضمون کو ہم ان باتوں کے لئے وسیع نہیں مانیں گے جن کا متحمل وہ نص اور بیان نہ ہو۔

ہم مالکی موصوف کی طرح یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس چیز کیلئے ایک خصوصی حکم ہے اور اس کے نوع کے لئے اس کا حکم عام ہے۔ ہم اس طرح کی بات کہہ کر اس غلطی و لغویت میں نہیں پڑنا چاہتے جس میں مالکی موصوف جا پڑے ہیں اور نہ ہم اللہ و رسول کے اوپر مالکی کی طرح جھوٹ بہتان اور عددان والی بات کہنی چاہتے ہیں۔

ہم اپنے لئے اور موصوف مالکی کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ سے ہدایت مانگتے ہیں اور اللہ ہی سے مدد مانگی جاتی ہے وہ مدد و معاونت کرنے والا ہے۔



مالکی کی بارہویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے بارہویں دلیل اپنے مندرجہ ذیل قول میں بیان کی ہے کہ:-
”میلاد کو تمام ممالک میں مسلمان اور علماء مستحسن قرار دیتے ہیں اور ہر خطہ و علاقہ میں اس پر عمل جاری ہے اور یہ چیز شرعاً اس قاعدہ کی وجہ سے مطلوب ہے جو حضرت ابن مسعود کی اس موقوف حدیث سے ماخوذ ہے کہ:-

ما سارا المسلمون حسناً فهو عند الله حسن وما سارا المسلمون قبيحاً فهو عند الله قبيحٌ۔
جس چیز کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھی ہے اور جسے مسلمان قبیح سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک قبیح ہے۔

ہم مالکی سے کہتے ہیں کہ میلاد کو مستحسن سمجھنے والے مسلمان اور علماء کون سے ہیں؟ کیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضہ ہیں؟ قطعاً نہیں۔ کیا وہ تابعین کرام

ہیں؟ قطعاً نہیں :- کیا وہ اتباع تابعین ہیں؟ ہرگز نہیں۔ کیا فضیلت رکھنے والے تینوں صدیوں کے علماء اور مسلمانوں میں سے بھی کوئی شخص میلاد کرتا تھا؟ ہرگز نہیں پھر وہ کون سے علمائے اسلام اور مسلمان ہیں جو میلاد کو مستحسن کہتے ہیں؟ کیا وہ امام بخاری، مسلم، نسائی، احمد، ابن ماجہ، ترمذی، ابو داؤد، بیہقی اور طبرانی وغیرہ جیسے علمائے حدیث اور شارحین حدیث ہیں جو حدیث کے ماہر اور امام تھے اور وہ سنت نبویہ کی معرفت رکھتے تھے انھوں نے حدیث کی خدمت کے لئے نیز حدیث میں بصیرت حاصل کرنے کے لئے اور غیر حدیثوں کو ذخیرہ احادیث میں داخل ہونے سے روکنے کے لئے اپنی جانوں کو وقف کر رکھا تھا کیا یہ حضرات میلاد کے قائل تھے؟ ہرگز نہیں۔ اور کبھی نہیں۔

کیا وہ امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی، احمد، ابن حزم، اوزاعی، ثوری وغیرہ جیسے فقہائے امت و علمائے امت ہیں جو میلاد کو جائز مانتے تھے؟ قطعاً نہیں تو پھر کیا وہ قرامطہ، فاطمیہ، باطنیہ اور روافض کے مختلف فرقوں اور گروہوں کے قائدین ہیں جو جو میلاد کے قائل تھے؟ جی ہاں! یہی لوگ قائلین میلاد ہیں۔ کیا میلاد کے قائل سلسلہ صوفیاء کے لوگ یعنی تیبائی، سنوسی، رفاعی، شاذلی، نقشبندی وغیرہ جیسے حضرات ہیں؟ جی ہاں! یہی لوگ قائلین میلاد ہیں۔ کیا قائلین میلاد وہ عوام ہیں جن کو مالکی اور ان کی باریٹی والوں نے نیز بدعات و محدثات کی طرف دعوت دینے والے ان کے اسلاف نے دھوکہ و فریب دے رکھا ہے؟ جی ہاں قائلین میلاد یہی لوگ ہیں جب یہ معاملہ ہے اور کوئی شک نہیں کہ یہ سارے لوگ میلاد کے جواز کے قائل ہیں، اور مالکی معترف ہیں کہ میلاد اس اعتبار سے بدعت ہے کہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں اس کا وجود نہیں تھا لیکن موصوف مالکی خود تصادد بیانی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مسلمان اور علماء میلاد کو مستحسن سمجھتے رہے ہیں حالانکہ معاملہ یہ ہے کہ فضیلت والی تینوں صدیوں کے سرخیل اور منتخب حضرات اور امت اسلامیہ کے بلند ترین اشخاص علماء، زہاد، عباد، صحابہ، تابعین اور اتباع تابعین وغیرہم کے زمانہ میں میلاد کا وجود نہیں تھا اور نہ ان لوگوں نے اسے دیکھا تھا۔ اگر ہم اس کو جہل مرکب نہ کہیں تو یہ حال یہ مغالطہ کی بات ہے۔ پھر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی شدہ اثر میں حسن و قبح کا معتبر عواماً جو مذکور ہے اس میں کن مسلمانوں

کے حسن و قبح کا اعتبار کیا گیا ہے؟ کیا وہ باطنی قرامطہ، فاطمیہ، اور سلسلہ تصوف والے وہ لوگ ہیں جن کی عقلوں میں شیطان نے آستانہ بنا رکھا ہے؟ پھر شیطان نے ان کی عقلوں کو اس حد تک بگاڑ دیا ہے کہ ان کے نزدیک وہ چیز اچھی بن کر رہ گئی جس کو شیطان نے اچھا سمجھ رکھا ہے اور ان کے نزدیک وہ چیز قبیح بن گئی ہے جس کو شیطان قبیح سمجھتا ہے؟

کیا مالکی اور ان کی پارٹی والے نیز ان کے اعوان و اسلاف اور شیوخ و ائمہ ہمارے سامنے صحابہ، تابعین، اتباع تابعین، صلحائے امت میں سے فقہاء و محدثین، زہاد و عباد اور سلف صالح کا کوئی قول و فعل میلاد اور محفل میلاد کے جواز و استحسان کے ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں؟ کوئی شک نہیں کہ لوگ ہمارے اس چیلنج و تحدی کے جواب سے عاجز رہیں گے اسی وجہ سے ہم صرف اس چیلنج پر اکتفا کرتے ہیں۔ کیونکہ ہم اس کے نتیجہ پر پورا بھروسہ رکھتے ہیں، اسی وجہ سے ہم حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی شدہ اثر مذکور کے بایں ثبوت اور اس کے معنی و مراد پر مالکی کے ساتھ بحث و نظر کرنے سے اعراض کرتے ہیں نیز اس سلسلے میں بھی ہم بحث کرنا نہیں چاہتے کہ اہل علم نے حضرت ابن مسعود سے مروی شدہ اس اثر پر خصوصیت سے کیا باتیں ذکر کی ہیں۔

ہم مانکی کی اس دلیل کے رد کے سلسلے میں اپنی گفتگو امام شاطبی کی ذکر کردہ بات پر ختم کر رہے ہیں۔ امام شاطبی نے اپنی کتاب الاعتصام جلد دوم میں ایک باب منعقد کیا ہے اس باب میں امام شاطبی نے بدعت اور استحسان و مصالح مرسلہ کے درمیان فرق کا ذکر کیا ہے استحسان و مصالح مرسلہ کو اہل علم کا ایک گروہ ماننا تھا لیکن ان دونوں چیزوں کو اہل بدعت نے بدعت سازی کی مشروعیت کی دلیل بنالیا ہے، ہم اس جگہ امام شاطبی کی اتنی باتیں نقل کر رہے ہیں جن کی یہاں گنجائش ہے اور زیادہ معلومات کے لئے شائقین کو موصوف کی کتاب مذکور کا مطالعہ کرنے کی طرف توجہ دلاتے ہیں موصوف شاطبی نے کتاب مذکور کے آٹھویں باب میں کہا جو بدعات اور مصالح مرسلہ و استحسان کے درمیان فرق کے سلسلے میں منعقد کیا گیا ہے :-

”اس باب میں اس موضوع پر کلام کی ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ اس بات پر غور کیا جائے کہ کون سی باتیں بدعت ہیں اور کون سی نہیں ہیں؟ کیونکہ بہت سے لوگ اکثر مصالح مرسلہ کو بدعت شمار کرتے ہیں اور انھیں صحابہ و تابعین کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنی اختراعی

عبادات کے لئے انھیں جنت قرار دیتے ہیں۔ کچھ لوگ بدعات کی اتنی ہی اقسام بتلاتے ہیں جتنی اقسام احکام شرعیہ کی ہیں۔ چنانچہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ بعض بدعات واجب و مستحب ہیں۔ بدعات واجبہ میں سے یہ لوگ قرآن مجید کا قید تحریر میں لانا شمار کرتے ہیں اور اس طرح کی دوسری باتوں کو بھی ان کی مثال میں پیش کرتے ہیں۔ اور مستحب بدعتوں میں ایک قاری کے پیچھے تراویح پڑھنے کو گناتے ہیں۔

مصالحِ مرسلہ کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایسی مناسب چیز کا اعتبار کر کے مسئلہ مستنبط کیا جائے جس پر کوئی معین اصول یعنی شرعی قاعدہ و ضابطہ شاہد نہیں۔ یہ کوئی ایسی قیاسی چیز بھی نہیں کہ اگر اسے عقل و قیاس کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ اس کو قبول کر لے بالکل اسی طرح کی چیز مستحسن سمجھی جانے والی بدعتوں میں موجود ہو کر کرتی ہے۔ اس کا تعلق اسکے واضعین کے حسب خیال دین میں مصلحت والے ایسے امور سے ہوتا ہے جو خصوصی طور پر شریعت میں موجود ہو کر تھے ہیں۔ لہذا اگر یہ بات ثابت ہو تو مصالح کا اعتبار کرنا درست ہو گا اور جب یہ درست ہو گا تو بدعاتِ مستحسنہ کا اعتبار بھی درست ہو گا کیونکہ یہ دونوں ایک ہی وادی میں جاری و ساری ہیں۔ اگر بدعات کا اعتبار درست نہیں تو مصالحِ مرسلہ کا اعتبار بھی ٹھیک نہیں۔

امام شاطبی نے یہاں تک کہا کہ، جب یہ چیز اہل بدعت کے پاؤں پھسلنے کی جگہ ہے کہ اس پہلو سے وہ اپنی بدعات کے حق ہونے پر استدلال کرتے ہیں تو اس بات پر غور کرنا متعین و ضروری ہو گیا کہ ان اہل بدعت کے غلطی میں واقع ہونے کا کیا سبب ہے؟ تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ مصالحِ مرسلہ بدعات میں سے نہیں ہیں۔ اللہ کے فضل سے مصالحِ مرسلہ کا کوئی بھی تعلق قریب یا دور سے بدعات کے ساتھ نہیں ہے اور اللہ ہی اچھی باتوں کی توفیق دینے والا ہے لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ:-

وہ معنی مناسب جس کے ساتھ حکم شرعی مربوط ہوا اگر تاہے۔ تین قسموں سے خالی نہیں ہو سکتا :-

۱۔ اس معنی مناسب کے مقبول ہونے پر شریعت کی شہادت موجود ہو۔ دریں صورت اس کے صحیح ہونے میں کوئی اشکال نہیں اور اس سے کام چلانے میں کوئی اختلاف نہیں۔ ورنہ شریعت کی مخالفت لازم آئے گی۔ مثلاً جانوں اور اعضاء وغیرہ کی حفاظت کے لئے

قصاص کی مشروعیت کے اندر ایسا معنی مناسب موجود ہے جس کے قابل قبول ہونے پر شرعی شہادت موجود ہے لہذا اس کے صحیح ہونے میں کوئی اشکال نہیں۔

۲۔ اس معنی مناسب کے مردود ہونے پر شریعت شہادت دیتی ہو۔ دریں صورت اسے قبول کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ کیونکہ یہ مناسبت حکم شرعی کی مقتضی نہیں۔ یہ صرف عقلی تمسک والوں کا مذہب ہے بلکہ جب معنی ظاہر ہو اور ہم سمجھ جائیں کہ شریعت نے اقصائے احکام میں اس کا اعتبار کیا ہے تو ہم اسے قبول کریں گے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک مصلحت سے مراد وہ چیز ہے جس کی رعایت خلق خداوندی کو فائدہ پہنچانے یا نقصان سے بچانے کے لئے اس طرح کی گئی ہو کہ اس کا ادراک کسی حال میں عقل ذاتی طور پر نہ کر سکتی ہو۔ اگر شریعت اس معنی کے معتبر ہونے کی شہادت نہ دے بلکہ اسے رد کر دے تو وہ معنی تمام مسلمانوں کے اتفاق سے مردود ہے۔ اس کی ایک مثال وہ ہے جس کو امام غزالی نے بعض اکابر علماء سے نقل کیا ہے کہ وہ کسی بادشاہ کے یہاں گئے بادشاہ نے ان سے پوچھا کہ ماہ رمضان کے دن میں جماع کا کیا کفارہ ہے؟ عالم موصوف نے کہا کہ تم کو دو مہینے متواتر روزے رکھنا لازم ہے جب عالم موصوف بادشاہ کے یہاں سے نکلے، تو بعض فقہانے موصوف سے کہا کہ غلام آزاد کرنے پر قدرت رکھنے والے کو آپ نے غلام آزاد کرنے کا فتویٰ دینے کے بجائے دو مہینے متواتر روزے کا فتویٰ کیوں دیا؟ روزہ تو تنگ دست لوگوں کا کفارہ ہے یہ بادشاہ لا تعداد غلاموں کا مالک ہے۔ عالم موصوف نے جواب دیا کہ اگر میں اس بادشاہ سے یہ کہتا کہ تم پر ایک غلام آزاد کرنے کا کفارہ لازم ہے تو غلام کو بلا کر آزاد کر دیتا اس طرح وہ بار بار روزہ توڑ کر غلام آزاد کرتا رہتا کیونکہ غلام آزاد کرنے سے اس کی غلط روی نہیں رکھ سکتی۔ مگر دو مہینوں کے مسلسل روزے اسے اس غلط روی سے باز رکھ سکیں گے۔ چنانچہ یہ معنی مناسب ہے کیونکہ کفارہ سے شریعت کا مقصود جزو توبیخ اور غلطیوں کی بندش ہے اور بادشاہ کو دو مہینے متواتر روزے ہی غلط روی سے باز رکھ سکتے ہیں لیکن عالم موصوف کا فتویٰ مذکورہ باطل ہے کیونکہ بذریعہ وطی توڑے ہوئے روزہ رمضان کے کفارہ میں وارد شدہ مختلف باتوں کو کچھ علماء اختیاری مانتے ہیں کہ ان میں سے کوئی ایک کفارہ ادا کرنے سے مقصود حاصل ہو جائے گا اور کچھ حضرات ترتیب کے قائل ہیں کہ روزہ کے ذریعہ کفارہ پر آزادی غلام مقدم ہے بشرطیکہ قدرت ہو لہذا بذریعہ

روزہ کفارہ کو مقدم قرار دینے کا اختیار مفتی کو نہیں ہے اور اس بات کا قائل کوئی بھی نہیں ہے :-

امام شاطبی نے یہاں تک کہا کہ :-

۳۔ جس معنی مناسب سے متعلق شواہد خاصہ خاموش و ساکت ہوں۔ نہ اس کے معتبر ہونے کی شہادت دیتے ہوں نہ اسے لغو قرار دیتے ہوں اس کی دو قسمیں ہیں :-

(۱) اس معنی کے موافق کوئی نص نہ ہو جیسے قتل کے مانع میراث ہونے کی قلیل مقصود ضد کے ساتھ۔ اگر بالفرض اس کے موافق کوئی نص نہیں ہے تو اس علت کی کوئی مثال و نظیر تصرفات شرع میں نص سے نہیں ملتی اور نہ اس علت کے مناسب معنی کوئی مثال ملتی ہے جو اس علت کی قابل اعتبار جنس ہو، لہذا اسے علت قرار دینا صحیح نہیں اور نہ اس پر حکم شرعی کی بنیاد رکھی جاسکتی ہے۔ یہ بات متفق علیہ ہے اس قسم کی بات صرف اس کے قائل کی قانون سازی ہے لہذا اسے قبول نہیں کیا جاسکتا یعنی کہ اس بات کا تعلق شریعت اسلامیہ سے کچھ نہیں یہ آدمی کی اپنی ایجاد ہے۔

(۲) جو معنی مناسب تصرفات شارع کے موافق ہو وہ اس طرح کہ اس معنی مناسب کی کوئی ایسی جنس پائی جاتی ہو جس کو شارع نے بلا کسی متعین دلیل کے فی الجملہ معتبر مانا ہو۔ یہ ”استدلال“ مرسل ہے جو مصالح مرسلہ کے نام سے موسوم ہے۔ یہاں موصوف شاطبی نے اس کی توضیح کے لئے دس مثالوں کا ذکر کیا ہے۔ پھر موصوف نے کہا کہ :- یہ دسوں مثالیں تمہارے سامنے مصالح مرسلہ کی عملی صورت واضح کر دیتی ہیں اور تمہارے سامنے چند باتوں کا معتبر ہونا بھی یہ ظاہر کر دیتی ہیں :-

(۱) مقاصد شریعت کی موافقت اس طرح ہو کہ ”شرعی اصول اور شرعی دلیل کی نفی نہ ہوتی ہو۔

(۲) اس میں پائی جانے والی بات عام طور سے صرف عقلی طریقہ پر سمجھ میں آجائے اور عقل میں آنے والی مناسبتوں کے اس طرح امور موافق ہو کہ اگر اسے عقل کے سامنے پیش کیا جائے تو عقل اسے قبول کر لے لہذا عبادت والے امور میں نیز وہ امور شرعیہ جو عبادت کے قائم مقام ہیں ان میں مصالح مرسلہ کا کوئی اثر و دخل نہیں ہو سکتا کیونکہ عبادت سے متعلق عام امور معنوی طور پر عقلی چیز نہیں ہیں مثلاً وضو، روزہ، نماز، کہ ایک مخصوص وقت میں تو یہ

چیزیں ضروری ہیں مگر دوسرے اوقات میں نہیں۔ لہذا توفیق یافتہ صاحب نظر کو غور کرنا چاہیے کہ تفصیلی مناسبات سے خالص منافات رکھنے والے قانون کو تم نے کیونکر وضع کر لیا ہے ؟ کیا تم یہ نہیں دیکھتے کہ مختلف النوع ہونے کے باوجود طہارت کی ہر قسم کسی ایسی تبدیلی چیز کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے کہ بادی الرائے میں بظاہر وہ چیز دوسری قسم کی طہارتوں سے بہت زیادہ مختلف ہوتی ہے ؟ چنانچہ خارج ہونے والے پیشاب و یا اٹخانے نجس ہیں۔ ان کے نکلنے سے نہ صرف پیشاب و یا اٹخانہ خارج ہونے کے مقامات کو پاک کرنا ضروری ہوتا ہے بلکہ اعضائے وضو کو پاک کرنا بھی واجب ہوتا ہے مگر باقی پورے جسم کا پاک کرنا واجب نہیں ہوتا لیکن اگر منی یا خونی حیض نکلے تو پورے جسم کا غسل لازم ہوتا ہے۔ صرف نکلنے کے مقام کو دھونا ہی ضروری نہیں ہوتا اور نہ صرف اعضائے وضو کا دھولینا کافی ہوتا ہے پھر مٹی جس میں آلودگی کا وصف پایا جاتا ہے وہ طہارت و نظافت فراہم کرنے میں پانی کی قائم مقامی اور نیابت کرتی ہے۔

اس جگہ موصوف امام شاطبیؒ نے انواع عبادت مثلاً نماز، روزہ، حج وغیرہ کی مثالیں پیش کی ہیں اور اس بات کو واضح کیا ہے کہ عبادات کا معاملہ تبدیلی ہے جس کا تفصیلی معنی و مطلب سمجھ میں نہیں آتا اور نہ یہ عقلی چیز ہے۔ پھر موصوف نے تیسری بات کی مثال اپنے مندرجہ ذیل بیان میں پیش کی ہے :-

۳۔ مصالحِ مرسلہ کا حاصل یہ ہے کہ امر ضروری کی حفاظت کی جائے اور دین میں لازم ہونے والے حرج کو رفع کیا جائے اور ایسی ضروری چیز کی حفاظت سے مصالحِ مرسلہ کا تعلق ہے جس کے بغیر کوئی واجب شرعی انجام پذیر نہ ہو سکے، لہذا مصالحِ مرسلہ کا تعلق وسائل سے ہے کیونکہ مقاصد اور مقاصد کا رفع حرج کی طرف لوٹنا تخفیف کے باب سے تعلق رکھتا ہے۔ تشدید و سختی کے باب سے نہیں۔

موصوف امام شاطبیؒ نے یہاں تک کہا کہ جب مصالحِ مرسلہ کی یہ شرطیں ثابت ہو گئیں تو معلوم ہو گیا کہ بدعات مصالحِ مرسلہ کی حیثیت رکھتی ہیں کیونکہ مصالحِ مرسلہ کا موضوع وہ چیزیں ہیں جو حسب تفصیل معقول المعنی ہیں اور تبدیلی چیزیں درحقیقت معقول المعنی نہیں ہیں۔

امام شاطبیؒ نے یہاں تک کہا کہ مصالحِ مرسلہ یا تو باب و مسائل میں سے ضروری چیز کی

حفاظت سے تعلق رکھتی ہیں یا پھر تخفیف سے تعلق رکھتی ہیں لہذا مصالحِ مرسلہ کی بنیاد پر بدعات کی ایجاد ناممکن ہے اور نہ تو ان کی وجہ سے مستحب چیزوں میں اضافہ کرنا ممکن ہے کیونکہ بدعات کا تعلق باب و مسائل سے ہے اس لئے کہ ان کی پابندی کرنی ہے نیز اسلئے بھی کہ وہ تکلیف شرعی میں ایک اضافہ ہے اور یہ چیز تخفیف کی ضد ہے۔

ان ساری تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ بدعت ساز شخص کا کوئی تعلق مصالحِ مرسلہ سے نہیں ہے۔ مگر تمام علماء کے متفق علیہ فیصلہ کے مطابق بدعت ساز شخص کا مصالحِ مرسلہ کی صرف اس قسم سے تعلق ہے جو لغو و کالعدم ہے۔ مصالحِ مرسلہ کی اس قسم کے ساتھ اس طرح کا تعلق مبتدع شخص کی لغویت کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ اللہ تعالیٰ اچھائی کی توفیق دینے والا ہے۔

مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ شارع کا مقصد یہ ہے کہ عبادات میں سے کسی معاملہ کو بندوں کی رائے و قیاس کے حوالہ نہ کیا جائے لہذا اس لئے اس کے کوئی راستہ نہیں کہ شارع کی قائم کردہ حد بندی کی پابندی کی جائے اور شارع کی تحدید پر کوئی زیادتی بدعت ہوگی جیسا کہ شارع کی تحدید میں کسی قسم کی کمی بدعت ہے۔

مذکورہ بالا بحث کے بعد امام شاطبی رحمہ اللہ نے ایک ”فصل“ کا عنوان منعقد کر کے کہا کہ :-

اہل بدعت استخوان سے بھی تعلق رکھتے ہیں یعنی وہ لوگ استخوان کو بھی اپنی بدعت ساز کے لئے سہارا و وسیلہ بناتے ہیں۔ لیکن استخوان کسی مستحسن (استحسان کرنے والے) کے بتیر نہیں پایا جاسکتا۔ یہ مستحسن عقل ہو یا شرع ہو، شریعت ہر چیز کو مستحسن یا قبیح قرار دے کر فارغ ہو چکی ہے۔ کیونکہ شرعی دلیلوں کا یہی مقتضی ہے۔ لہذا ان کا استخوان نام رکھنا بے فائدہ ہے اور نہ اس کے لئے کتاب و سنت اور اجماع نیران سے حاصل شدہ قیاس و استدلال سے زائد کوئی دوسرا نام تجویز اور وضع کرنے کی ضرورت ہے۔ دریں صورت صرف عقل کو استخوان کنندہ قرار دیا جاسکتا ہے اگر عقل دلیل کی بنیاد پر کسی چیز کو مستحسن قرار دیتی ہے تو اس کا نام استخوان رکھنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا تعلق دلیلوں سے ہے۔ کسی دوسری چیز سے نہیں۔ اور اگر عقل بلا کسی دلیل کے کسی چیز کو مستحسن قرار دیتی ہے تو یہی چیز وہ بدعت ہے جسے ”مستحسن“ سمجھ لیا گیا ہے۔ اس چیز

کی تائید ان اہل علم کی بات سے ہوتی ہے جو استحسان کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ ”مجتہد کا اپنے فعل کو اچھا قرار دینا اور اپنی رائے و قیاس کی بنا پر اس کی طرف مائل ہونا۔ استحسان کہلاتا ہے،“ ان اہل علم نے کہا کہ ”استحسان کرنے والوں کے نزدیک استحسان ان چیزوں کی جنس میں سے ہے جن کو عادات کے طور پر اچھا سمجھا جاتا ہے اور جن کی طرف طبائع کا میلان ہوا کرتا ہے لہذا ان کے مقتضی کے مطابق ان پر حکم لگانا جائز ہے۔ بشرطیکہ شریعت میں ایسی بات نہ پائی جائے جو اس کلام کے منافی ہو۔

پھر امام شاطبی رحمہ نے بیان کیا کہ تعبدی چیزوں میں سے کچھ ایسی بھی ہیں جن پر کوئی دلیل نہیں۔ انھیں کا نام بدعت ہے لہذا ان کا حسن و قبح کی دو قسموں میں منقسم ہونا لازمی و ضروری ہے کیونکہ ہر استحسان درست اور حق نہیں ہو سکتا۔ امام شاطبی نے یہاں تک کہا کہ قائلین استحسان نے دلیلیں پیش کی ہیں :-

(۱) اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ :-

وَاتَّبِعُوا احْسَنَ مَا اَنْزَلَ الْيَسْكُو
مَنْ سَبَّكُو

(سورۃ الزمر : ۵۵)

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِيْنَ يَسْتَمِعُوْنَ الْقَوْلَ
فَيَتَّبِعُوْنَ احْسَنَهُ

(سورۃ الزمر :- ۱۹۵) ہیں۔

قائلین استحسان کا کہنا ہے کہ ان آیات میں حسن سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کو ان کی عقلیں مستحسن سمجھتی ہیں۔

(۲) ارشاد نبوی ہے کہ :-

مَا سَاَا الْمَسْأَمُوْنَ حَسَنًا فَهَو
عِنْدَ اللّٰهِ حَسَنٌ

جس چیز کو مسلمان اچھی سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے۔ قائلین استحسان کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ وہ لوگ اپنی عقلوں اور قیاس سے جن چیزوں کو اچھا سمجھتے ہیں وہ اللہ کے نزدیک اچھی ہیں کیونکہ اگر وہ چیزیں دلیل شرعی کی بنا پر اچھی ہوتیں تو وہ مسلمانوں کی سمجھ والی اچھی چیزیں نہ قرار پاتیں بلکہ وہ

شرعی طور پر ابھی رہیں اس لئے کہ تمہارے خیال کے مطابق شرعی حکم لگانے میں عقلوں کو کوئی دخل نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث کا مطلب اگر یہ لیا جائے کہ دلیل شرعی سے ثابت شدہ ابھی چیزیں ابھی ہیں۔ تو حدیث مذکور کا کوئی فائدہ و معنی نہیں رہے گا لہذا یہ حدیث اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں جس چیز کو حسن کہا گیا ہے وہ ایسی چیز ہو سکتی ہے جس کو مسلمان اپنی عقلوں سے ابھی سمجھیں۔

۳۔ حمام میں داخل ہونے کی اجرت کی مقدار اور اس میں ٹھہرنے کی مدت کی مقدار نیز اس میں استعمال کئے جانے والے پانی کی مقدار کو مقرر و متعین کئے بغیر حمام میں داخل ہونے کو امت نے مستحسن قرار دیا ہے اور اس کا سبب اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ ایسا کرنا یعنی دخول حمام کی اجرت کی مقدار، اس میں ٹھہرنے اور اس کے استعمال کردہ پانی کے مقدار کو مقرر کرنے کو عام عادت میں قبیح سمجھا جاتا ہے۔ لہذا اسے طے کرنے کو چھوڑ دینا لوگوں نے مستحسن قرار دے لیا ہے حالانکہ ہم قطعی طور پر جانتے ہیں کہ مجہول مزدوری اور مجہول مدت والی مزدوری یا مجہول المقدار خریدی ہوئی چیز ممنوع ہے۔ مگر حمام میں اتنے امور کے باوجود داخلہ کو مستحسن قرار دیا گیا ہے جبکہ یہ بات ثابت شدہ دلیل کے خلاف بھی ہے اس لئے صورت میں استحسان بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا جبکہ وہ خلاف دلیل نہ ہو۔ تم دیکھ رہے ہو کہ یہ بات بھی لغزش قدم کی جگہ ہے جو شخص ایجاد بدعت کرنی چاہے وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر میں نے فلاں فلاں باتوں میں استحسان سے کام لیا ہے تو میرے علاوہ دوسرے علمائے بھی استحسان کیا ہے۔ جب یہ معاملہ ہے تو ضروری ہے کہ اس فصل کے ساتھ زیادہ توجہ دی جائے تاکہ کوئی جاہل یا عالم ہونے کا دعویٰ دار اس سے دھوکہ نہ کھا جائے۔

مذکورہ بالا بیان کے بعد امام شاطبی رحمہ اللہ استحسان کی تعریف اور اس کی مختلف تعریفوں پر بحث و نظر میں لگ گئے نیز موصوف استحسان کے معتبر ہونے اور اس کی شرطوں کے بارے میں علماء کے اقوال کی بحث و تمحیص میں مصروف ہو گئے۔ پھر اس کے بعد موصوف امام شاطبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ :-

جب یہ بات ثابت اور طے ہو گئی تو ہم کو سب سے پہلے اس دلیل پر بحث و نظر کی طرف رجوع کرنا چاہیے جس کو لوگ استحسان کے دلیل ہونے پر بطور حجت پیش کرتے ہیں

کیونکہ استحسان کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ مجتہد اگر اپنے کسی فعل کو اچھا سمجھے اور اپنی رائے و قیاس سے اس کی طرف مائل ہو تو اس کے اس طرز عمل کو استحسان کہتے ہیں،

گویا کہ یہ لوگ اس نوع کی چیز یعنی استحسان کو احکام شرعیہ کی جملہ دلیلوں میں شمار کرتے ہیں۔ اور کوئی شک نہیں کہ عقل اس بات کو جائز قرار دیتی ہے کہ شریعت میں ایسی بات وارد ہوئی ہو بلکہ عقل اس کو بھی جائز قرار دیتی ہے کہ عوام الناس کے اوہام میں آنے والی باتیں بھی از روئے شریعت درست ہوں اور یہ باتیں اللہ کے احکام ہوں جن کے مقتضی پر عمل لازم ہو لیکن محض عقلی طور پر اس کے جائز ہونے سے حقیقت میں اس کا وقوع نہیں لازم آتا اور اس کی پابندی کا علم نہ تو شریعت کی کسی قطعی دلیل سے ہوسکتا، نہ ظنی دلیل سے اور نہ بدیہی و ظاہری طور پر اس کی معرفت ہوسکی ہے نہ نظری و کبی طریقہ پر۔ لہذا اسے اللہ کا حکم قرار دینا جائز نہیں کیونکہ عقلی طور پر صرف اسے ابتدائے جائز قرار دیا گیا ہے ورنہ حقیقی طور پر اس کا وقوع نہیں ہوا ہے۔

بیزہم جانتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے غیر منصوص واقعات کے معاملہ میں اپنی سمجھ کے مطابق ثابت شدہ امور سے استنباط کرنے اور ان کی طرف رجوع کرنے میں اپنی نظر و توجہ مرکوز و محصور رکھی اور ان صحابہ میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ میں نے اس معاملہ میں یہ فتویٰ اس لئے دیا ہے کہ میری طبیعت کا میلان یہی ہے اور یہ چیز میری طبیعت و اشتیاق کے موافق ہے۔ اگر کوئی یہ کہتا تو اس پر سخت تنقید و نکیر ہوتی اور اس سے کہا جاتا کہ بھلا تمہارے لئے یہ کہاں سے جائز ہو گیا کہ اللہ کے بندوں کے اوپر محض طبیعت کے میلان اور قلب کے رجحان کے مطابق احکام صادر کرو؟ یہ تو قطعی طور پر باطل طریقہ ہے۔

بلکہ صحابہ کرام باہم مناظرہ کرتے اور ایک دوسرے کے ماخذ پر اعتراض کرتے۔ بیزہم یہ لوگ شریعت کے ضوابط کو محصور ماننے تھے اگر حکم شرعی کا تعلق صرف استحسان سے ہوتا تو صحابہ کرام کے باہم مناظرہ کا کوئی معنی و فائدہ نہیں کیونکہ کھانے پینے اور لباس وغیرہ میں لوگوں کے اغراض و رجحانات مختلف ہوتے ہیں اور ان معاملات میں کسی سے کسی کو مناظرہ کی ضرورت نہیں پڑتی۔ کوئی کسی سے یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ پانی تمہارے نزدیک دوسرے پانی کے بالمقابل زیادہ ازید کیوں ہے؟ حالانکہ شریعت کا معاملہ ایسا نہیں ہے،

علاوہ ازیں عملی بدعات کے اکثر خوگر و اجاب کسی سے مناظرہ پسند نہیں کرتے اور نہ کسی عالم و غیر عالم سے اپنی مطلوبہ باتوں کے سلسلے میں آغاز گفتگو کرتے ہیں کیونکہ انھیں رسوائی کا خوف ہوتا ہے کہ کہیں انھیں کوئی شرعی دلیل اپنے موقف پر نہ مل سکے۔ اگر وہ کسی عالم کو پاتے ہیں یا کسی عالم سے ان کی ملاقات ہوتی ہے تو وہ اس کے ساتھ تصنع اور بناوٹ سے کام لیتے ہیں اور اگر وہ کسی عامی جاہل کو پاتے ہیں تو اس کے اوپر شریعت ظاہرہ کے اوپر ایسے اشکالات پیش کرتے ہیں کہ وہ لرز جاتا ہے، نیز یہ لوگ عوام کو تخیل و تلبیس میں مبتلا کر دیتے ہیں۔ جب دیکھتے ہیں کہ ان عوام پر حیرت و التباس طاری ہے تو ان کے اوپر بدرجہ یکے بعد دیگرے تھوڑی تھوڑی اپنی ایجاد کردہ بدعات پیش کرتے ہیں اور یہ لوگ اہل علم کی مذمت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اہل دنیا ہیں اور دنیا میں یہ لوگ منہمک ہیں۔ اپنے کو یہ لوگ اللہ والے اور خاصان خدا قرار دیتے ہیں، یہ لوگ بسا اوقات ان عوام کے اوپر غالی صوفیاء کا کلام بطور شواہد و دلائل پیش کرتے ہیں۔ امام شاطبیؒ نے یہاں تک کہا کہ قائلین استحسان کی پیش کردہ پہلی دلیل کا کوئی تعلق مسئلہ استحسان سے نہیں ہے کیونکہ اتباع احسن کا مطلب ہے اتباع دلائل شرعیہ خاص طور پر اتباع قرآن مجید۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا - (سورۃ الزمر: ۲۳) «احسن الحدیث» نازل فرمائی ہے۔

امام مسلم کی تخریج کردہ حدیث صحیح میں آتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبے پر فرمایا کہ :-

أصاب بعد :- فان احسن الحديث - بیک «احسن الحدیث» اللہ کے کتاب اللہ - کتاب (صرآن) ہے۔

دریں صورت دلیل مذکور پیش کرنے والوں کو ضرورت ہے کہ وہ مدلل طور پر بیان کریں کہ طبیعت کے میلانات اور نفوس کے رجحانات اللہ کی جانب سے ہماری طرف نازل شدہ چیزیں اور احکام ہیں اور یہ ثابت کرنا تو خیر بڑی دور کی بات ہے کہ یہ طبعی میلانات اور نفسانی رجحانات احسن الحدیث ہیں :-

اور اللہ کے قول «والذین یستمعون القول فیتبعون احسنه» (جو لوگ بات

سن کر احسن ترین قول کا اتباع کرتے ہیں) کے سلسلہ میں یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ۔
 ”میلان نفوس“ کو قول کہا جاسکتا ہے یا نہیں پھر اس پر غور کرنا ہو گا کہ ”میلان نفوس“
 احسن الحدیث ہے یا نہیں؟

قائلین استحسان کی یہ ساری باتیں فاسد ہیں پھر ہم ان لوگوں کے اس استحسان کے
 خلاف و معارض یہ کہتے ہیں کہ ہماری عقلیں تمھارے استحسان کو باطل قرار دینے کی طرف
 میلان رکھتی ہیں۔ نیز ہماری عقلوں کا یہ میلان ہے کہ استحسان حجت نہیں ہے۔ حجت صرف
 وہ شرعی دلیلیں ہیں جو شریعت سے ماخوذ ہیں۔

نیز قائلین استحسان کو عوام الناس اور غیر اہل نظر لوگوں کا استحسان بھی ماننا لازم
 ہو گا۔ کیونکہ ان قائلین استحسان نے یہ مفروضہ قائم کر رکھا ہے کہ شرعی حکم خالی خولی
 میلان نفس اور رجحان طبیعت کے تابع ہے حالانکہ یہ محال بات ہے کیونکہ یہ معلوم
 ہے کہ میلان نفس اور رجحان طبیعت شریعت کی ضد ہیں ان کا ادلہ شریعت میں سے
 ہونا تو بڑی دور کی بات ہے۔

قائلین استحسان کی پیش کردہ دوسری دلیل میں کئی وجوہ سے کوئی حجت نہیں ہے۔
 ۱۔ اس دلیل کا ظاہر مضمون اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس چیز کو ناماً مسلمان اچھی سمجھیں
 وہ چیز اچھی ہے اور امت مسلمہ کسی باطل چیز پر متفق نہیں ہو سکتی لہذا کسی چیز کے
 اچھائی پر مسلمانوں کا متفق ہو جانا اس بات کی دلیل ہے کہ شرعاً وہ چیز اچھی ہے کیونکہ
 اجماع شرعی دلیل کو شامل ہے۔ لہذا حدیث مذکور تمھارے موافق نہیں بلکہ تمھارے
 خلاف حجت ہے۔

۲۔ قائلین استحسان کی پیش کردہ یہ دلیل ایک خبر واحد ہے جو ایک قطعی مسئلہ
 کے سلسلے میں بطور حجت پیش کی گئی ہے لیکن قطعی مسئلہ میں خبر واحد مسوع نہیں۔

۳۔ اگر اس حدیث سے مراد تمام مسلمان نہیں بلکہ بعض مسلمان ہیں تو اس سے عوام الناس
 کے استحسان کا حجت ہونا لازم آتا ہے۔ حالانکہ یہ بات بالاجماع باطل ہے۔

ام شاطبی رحمہ اللہ نے یہاں تک کہا کہ المحاصل مبتدعین کا اس قسم کی باتوں
 کا سہارا لینا یقیناً بے کار و غیر مفید چیز ہے انھیں۔

مالکی کی تیرہویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے تیرہویں دلیل کا تذکرہ اپنے اس بیان میں کیا ہے کہ :-
 ”میلاد ذکر، صدقہ، اور ذات نبوی کی تعظیم و مدح سرائی پر مشتمل اجتماع ہوا کرتا ہے لہذا وہ سنت ہے اور یہ ساری باتیں شرعاً مطلوب ہیں اور قابل مدح بھی۔
 اس سلسلے میں احادیث صحیحہ آئی ہوئی ہیں اور ان کاموں پر ترغیب بھی دلائی گئی ہے۔“

ہم مالکی موصوف کی مذکورہ بالا دلیل کے بالمقابل مندرجہ ذیل توقف و تامل رکھتے ہیں :-

۱۔ ہم کو مالکی کی ذکر کردہ اس بات پر توقف ہے کہ میلاد اجتماع ذکر و صدقہ وغیرہ ہے کیونکہ ہم مالکی سے یہ کہتے ہیں کہ محافل میلاد اگرچہ موصوف کی موعومہ باتوں پر مشتمل ہوتی ہیں مگر یہ اجتماعات منکرات اور گناہوں سے مخلوط ہوتے ہیں، ان اجتماعات میں عورتوں مردوں کے درمیان اختلاط ہوتا ہے اور ان میں مختلف قسم کے باجے بجائے جاتے ہیں۔ اگرچہ مالکی نے اپنے اس رسالہ میں اس بات کی نفی کی ہے کہ ان کی محافل میلاد اس قسم کی باتوں پر مشتمل نہیں ہوتیں مگر بطور اعتراف و اقرار موصوف نے ہمارے سامنے یہ مان لیا ہے کہ ان کی محافل میلاد عقلوں کو اہام و تخیلات باطلہ اور عقائد سخیفہ کسے تربیت دینے پر مشتمل ہوتی ہیں۔ وہ اس طرح کہ موصوف مالکی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ان کی مجالس میلاد میں جو لوگ حاضر ہوتے ہیں وہ خدمت نبویہ میں حاضر ہوتے ہیں اس لئے ذات نبوی کے لئے قیام کرنا ضروری ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ اجتماع عقلوں کا مذاق اڑانے والی باتوں اور عقائد سخیفہ قبول کرنے پر مشتمل ہوتا ہے۔

مزید برآں یہ کہ اس اجتماع پر عورتوں مردوں کے اختلاط گانے بجانے اور کھانے پینے میں فضول خرچی کے گناہ اور عطیات کی طلب کے جرائم چھائے رہتے ہیں۔ ان ساری باتوں کو مالکی اور ملک کے اندر و باہر موصوف مالکی کی پارٹی والے لوگ جانتے ہیں۔ کیا

اس شرمناک وضع اور بری کیفیت و حالت والا اجتماع شرعاً مطلوب ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ پاک ہے یہ سراسر بہتان عظیم ہے۔

اگر مالکی کے حسب خیال میلاد والے اجتماع ذکر، صدقہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و مدح سرائی پر مشتمل ہوتے ہیں تو کوئی شک نہیں کہ موصوف مالکی کا یہ مزعومہ ذکر دراصل کتب میلاد اور دلائل الخیرات وغیرہ جیسی کتابوں کی تلاوت و خواندگی ہے جو شرک و بدعت والی باتوں اور ذات نبوی کی بابت غلو پر مشتمل ہوتی ہیں نیز آپ کو مقام نبوت سے اونچا کر کے ربوبیت والوہیت کے درجہ تک پہنچا دیتی ہیں اور صدقہ سے مالکی کی مراد یہ ہے کہ محافل میلاد میں شریک ہونے والے اچھے برے، غنی فقیر لوگوں کے لئے کھانے پینے کے دسترخوان لگائے جاتے ہیں۔ جیسا کہ اہل علم نے اور میلاد کے اوصاف و خصائص سے واقف لوگوں نے ذکر کیا ہے کہ میلاد میں صدقہ و خیرات سے مراد یہ ہے کہ محافل میلاد میں حاضر ہونے والے لوگ ان محفلوں کے لئے وہ عطیات اور چنڈے پیش کرتے ہیں جو فریب خوردگی و ضلالت آفرینی و جھوٹی ترغیب و اشتعال انگیزی سے متاثر ہو کر اور جذبات میں آکر نبھاؤ رکھے جاتے ہیں۔ چنانچہ اس قسم کے اموال جمع کرنے کے لئے مخصوص شدہ آدمی کے پاس محفل میلاد کی ضرورت سے زیادہ عطیات اور چنڈے اکٹھا ہو جاتے ہیں جن کو مالکی اور انکی پارٹی والے سربراہان میلاد اور قائدین میلاد ہتھیالیا کرتے ہیں اور یہ دعویٰ کہ ”میلاد میں تعظیم نبوی اور مدح نبوی ہوتی ہے“ میلاد خواں لوگوں کا بیت القصد اور ٹیپ کا بند ہے اگر اسے قیص عثمان نہ کہا جائے تو بہر حال یہ ایک جھوٹا پردہ بیگنڈہ ہے۔ ان محافل میلاد میں بوسیری کے قصیدہ بردہ وغیرہ جیسے وہ مناقب بویہ ترنم سے گائے جاتے ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام کو ربوبیت والوہیت کے درجہ تک پہنچا دیتے ہیں۔ مثلاً مندرجہ ذیل اشعار سے

یہاں اشعار مذکورہ کا اردو ترجمہ لکھا جا رہا ہے۔

”اے ساری مخلوقات میں سب سے زیادہ باعزت محمد صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کے علاوہ میرا کون ٹھکانہ ہے میں جس کی پناہ عام مصیبت والے حادثہ کے وقت ڈھونڈوں اگر آخرت میں آپ نے ازراہ کرم میری دست گیری نہیں کی تو پھر میری لغزش قدم پر

فسوس ہے۔ پوری دنیا اور اس جیسی چیز کا وجود آپ کے فیض کرم سے ہے اور لوح و قلم کا علم آپ کے علوم کے اجزاء میں سے ہے۔

بکری نے کہا ہے کہ :-

”ہر وہ چیز جس کی تم امید رکھتے ہو اس کے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سہارا لو کیونکہ آپ ہی پناہ گاہ اور ٹھکانہ ہیں۔ اگر مشکلات تم پر اپنے ناخون چھوڑیں اور بیچیدہ باتیں سخت ہو جائیں تو تم آپ ہی کو بکار کر کہو کہ اے اپنے رب کے نزدیک سب سے زیادہ باعزت مخلوق اور ان میں سب سے بہتر جن سے سوال کیا جاتا ہے مجھے پریشانی لاحق ہے اور یہاں اوقات آپ نے بعض ایسی پریشانیاں دور کر دی ہیں جو بہت بیچیدہ ہوتی ہیں۔ میری پریشانی آپ جلد دور فرمائیے اگر آپ نے اس میں توقف و تاخیر کی تو پھر میں کس سے سوال کروں؟“

غلو، مبالغہ افراط اور حکم نبوی کی مخالفت پر مشتمل اس طرح کے بہت سا کتاب نبویہ محافل میلاد میں بیان ہوا کرتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید رغبت و حرص تھی کہ آپ کی امت آپ کے رب کے یہاں آپ کے مرتبہ و مقام سے واقف رہے اور آپ کی مبالغہ آمیز مدح سرائی نہ کرے نہ ایسے مقام تک آپ کو بلند کرے جس کو آپ پسند نہیں کرتے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ ”تم لوگ میری مدح میں اس طرح مبالغہ آرائی مت کرو جس طرح نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم کی مبالغہ آمیز مدح کی۔ میں صرف ایک بندہ ہوں لہذا تم مجھے اللہ کا بندہ و رسول کہا کرو۔“

دریں صورت سوال یہ ہے کہ کیا حکم نبوی کی مخالفت نیز ایسی باتوں کا ارتکاب جن سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آئے اور آپ کے ساتھ ایسا غلو جسے آپ ناپسند کرتے ہوں سنت اور شرعاً مطلوب ہے؟ یا کہ یہ عین ممنوع و حرام چیز ہے اور یہ چیز صراطِ مستقیم سے اعراض و انحراف کا جوہری سامان ہے؟

۲ - دوسرا توقف ہم کو مالکی کے اس قول پر ہے کہ :-

”ان باتوں کے اثبات میں نیز ان کی ترغیب میں احادیث صحیحہ وارد ہیں“

ہم مالکی سے کہتے ہیں کہ اگر مذکورہ بالا قول سے آپ کی مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر، نعمت الہی کا تذکرہ و چرچا، امر بالمعروف، منکر سے ممانعت، مستحقین صدقہ کو

صدقہ دینا، شرعاً ثابت ہے اور ان چیزوں کی ترغیب میں احادیث صحیحہ وارد ہیں نیز ہم کو یہ ہدایت و ترغیب دی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایسی درج و تعظیم کریں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس مقام و مرتبہ سے باہر نہ لائے جس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ نے فائز کیا ہے تو کوئی شک نہیں کہ ان باتوں کا شریعت میں حکم دیا گیا ہے اور یہ چیزیں شرعاً مطلوب ہیں لیکن یہ بات سال کی صرف ایک رات کے لئے خاص نہیں ہے۔ یہ ساری باتیں اور ان کے علاوہ وہ دوسری باتیں جن کا حکم اللہ کی کتاب اور سنت نبویہ میں موجود ہے ان کا شرعاً ہم سے مطالبہ کیا گیا ہے اور یہ مطالبہ ہر وقت، ہر جگہ اور ہر فرد سے ہے اور اس کی مشروعیت پر احادیث صحیحہ موجود ہیں اور ان کی ترغیب بھی احادیث صحیحہ میں ہے۔

اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم مانگی کی یہ دلیل صحیح مانتے ہیں کیونکہ ان کے ساتھ اس سلسلہ میں پہلے توقف میں بیان کر چکے ہیں کہ مانگی کی یہ دلیل مقام استدلال سے بعید ہے اور جس قسم کے ذکر و صدقہ اور مناقب نبویہ محافل میلاد میں پائے جاتے ہیں وہ شرعاً مطلوب نہیں ہیں کیونکہ ان میں منکرات اور شرکيات نیز عقول کے ساتھ کھیل تماشوں کی آمیزش ہو کر رہی ہے جو شرعاً ممنوع ہیں، ان سے اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو غصہ آتا ہے نیز یہ چیزیں کلمہ توحید لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے منافی ہیں اور خیالی باتوں، خرافات، نیز وہی باتوں کو قبول کرنے کے لئے عقول کی تربیت کرتی ہیں۔ تو کیا مانگی کی عقل میں اختلاط ہو گیا ہے کہ موصوف پر متفاد باتیں گڈ مڈ ہو کر رہ گئی ہیں یا کہ موصوف کو ہوا پرستی نے اندھا بہرا کر دیا ہے؟

اللہ تعالیٰ امام شاطبی رحمہ اللہ پر رحم فرمائے انھوں نے بالکل سچ کہا کہ اہل بدعت مناظرہ نہیں کر سکتے اور نہ دلیل کے ذریعہ مقابلہ کر سکتے ہیں کیونکہ یہ لوگ کسی شرعی دلیل کے بغیر محض اپنی عقلوں کے ذریعہ شریعت سازی کرتے ہیں۔ مانگی بھی انھیں اہل بدعت کی جنس میں سے ہیں جن کو امام شاطبیؒ نے اپنے اس قول میں وصف مذکور سے نوازا ہے



مالکی کی چودہویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے چودہویں دلیل کا تذکرہ اپنے مندرجہ ذیل بیان میں کیا ہے :-
 ”اللہ تعالیٰ نے کہا کہ :-
 وَكَلَّا نَقْصُصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ
 مَا نَنْسِيكَ بِهِ فَوَادِّكَ -
 (سورہ ہود : ۱۲۰)
 ہم رسولوں کی خبروں میں سے جو چیزیں آپ
 پر بیان کرتے ہیں ان کے ذریعہ آپ کا دل
 مضبوط کرتے ہیں۔

اس فرمان الہی سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے اوپر رسولوں کی خبریں بیان کرنے
 میں یہ حکمت تھی کہ آپ کے قلب شریف کو تقویت پہنچانی جائے۔ کوئی شک نہیں کہ آج
 ہم کو آپ کی خبروں کے ذریعہ اپنے قلوب کو تقویت پہنچانے کی ضرورت آپ کے قلب
 کو تقویت پہنچانے کے بالمقابل کہیں زیادہ ہے۔“

یہ سچ ہے کہ میں سوچوں راتوں کے بعد صرف ایک رات میں نہیں بلکہ ہم ہمیشہ اور
 ہمہ وقت اپنے دلوں اور عزائم کو تقویت پہنچانے والی اور ایمان میں اضافہ کرنے
 والی باتوں کے محتاج ہیں اور یہ بات اللہ تعالیٰ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام
 کے اتباع اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مشروع کردہ طریق عبادت و طاعت کے
 التزام سے نیز آپ نے جو صبر و ایمان و جہاد اور امت کے ساتھ پوری مہربانی و شفقت
 سے کام لیا اور امت کی ہدایت کی جو حرص و اشتیاق آپ رکھتے تھے اور ان کے علاوہ
 آپ کی زندگی کے جو روشن پہلو ہیں ان سب کے مطالعہ، تحقیق، ان پر تامل و تدبر اور
 ان کی متابعت سے ہمارے قلوب کو تقویت حاصل ہوگی اور ہمارے ایمان و عزائم کو
 سر و سامان ملے گا مگر یہ ساری باتیں ہر وقت، ہر حال اور ہر مناسب موقع پر ہونی
 چاہئیں،

ہماری مسجدوں میں، ہمارے مدرسوں میں، ہماری مجلسوں میں، اور ہماری
 ساری باتوں میں، کوئی شک نہیں کہ ہم کو ایسی چیزوں کی سخت اور زیادہ ضرورت

ہے جن سے ہمارے عزائم میں قوت آئے اور قلوب کو استحکام حاصل ہو۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ جب ہم سال میں صرف ایک رات اخبار نبویہ سنیں گے اور ہم ہر سال میں صرف ایک رات سیرت نبویہ بیان کریں گے تو ہمارے قلوب زیادہ کمزور ہو جائیں گے اور ہمارے عزائم بہت ضعیف ہو جائیں گے۔ پھر جب سال کی صرف ایک رات میں اخبار نبویہ و سیرت نبویہ کو سننے سننے کی بات ہوگی اور اس میں سیرت نبویہ کے نام پر کھیل تماشہ ہوگا عقلوں کو بے وقوف بنایا جائے گا اور منکرات پر سکوت اختیار کیا جائے گا، منکرات میں شرکت پر خاموشی اختیار کی جائے گی جیسا کہ مالکی اور ان کی پارٹی ڈوالے لوگ جانتے ہیں تو کیا ہوگا؟ کیا اس سے بڑی جفا بھی ہو سکتی ہے؟ کیا اس سے زیادہ کوئی دوسری محرومی ہو سکتی ہے؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس سے بڑی بے تعلقی اور قطع تعلق والی بات ہو سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ نے تو یقیناً یہ حکم دیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس کے بندوں کا ربط و تعلق قوی، مضبوط اور دائمی ہو، چنانچہ اس نے اپنے بندوں پر روزانہ پانچ نمازیں فرض کیں اور نمازوں میں ایسے اذکار و اقوال رکھے جن سے اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا تذکرہ بلند ہو جیسا کہ تشہد اول (التحیات والی دعا) میں ہے کہ اس میں آپ پر سلام بھیجا جاتا ہے آپ کی رسالت کی شہادت دی جاتی ہے اور دوسرے تشہد میں اس سے بھی زیادہ چیز ہوتی ہے یعنی آپ اور آپ کے آل پر درود اور ان کے لئے دعائے برکت کی جاتی ہے۔

مالکی موصوف کو اس کرتے ہوئے یہ گمان رکھتے ہیں کہ وہ اپنے دم کٹے اس رسالہ اور اپنی دوسری کتابوں میں اپنی ہڈیاں سرائی اور بیہودہ گوئی کے ذریعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ حق ادا کر رہے ہیں جس کے آپ مستحق ہیں مگر بے چارے جاہل یہ نہیں جان پاتے کہ محفل میلاد کی دعوت دے کر موصوف مالکی لوگوں کو سیرت نبویہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے روشن گوشوں اور پہلوؤں سے نیز جہاد نبوی سے حاصل ہونے والی عبرت و مواعظت کی باتوں سے لوگوں کو دور کرتے جا رہے ہیں۔

موصوف مالکی کو سال میں تین سو چون دن کے بعد صرف ایک رات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کی باتیں یاد آتی ہیں اور لطف یہ کہ پورے سال لوگ امور دنیا، ساز و سامان

اور آرائش دنیا میں مشغول رہتے ہیں۔ اگر بالفرض میلاد کی رات میں کوئی حق اور سچی بات یہ لوگ سن بھی پاتے ہیں تو سال بھر اسے بھولے رہتے ہیں۔ محفل میلاد میں تو بہت ہی کم اور شاذ و نادر کوئی سچی اور صحیح بات سن پاتے ہیں۔



مالکی کی پندرہویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے پندرہویں دلیل کا تذکرہ اپنے مندرجہ ذیل قول میں کیا ہے :-
ہر وہ چیز جس کو سلف نے نہ کیا ہو اور جس کا وجود صدر اول یعنی صحابہ تابعین کے زمانہ میں نہ رہا وہ قابلِ نیکر اور بری و خراب بدعت نہیں ہے جس کا کرنا حرام ہے اور جس پر نیکر و تنقید واجب ہے بلکہ ضروری ہے کہ ایجاد شدہ چیز کو اذکار شریعت پر پیش کیا جائے جو ایجاد شدہ چیز شرعی مصلحت پر مشتمل ہو وہ مکروہ ہے جو مباح و مستحب باتوں پر مشتمل ہو وہ مباح و مستحب ہے۔ وسائل کو مقاصد میں دخل ہے۔ پھر یہ بات بھی ہے کہ علماء نے بدعت کی پانچ قسمیں بتلائی ہیں۔

(۱) واجب مثلاً اہل زیغ و ضلال کی تردید اور علم نحو وغیرہ کا پڑھنا۔
(۲) بدعت کی دوسری قسم مستحب ہے مثلاً چھادنیوں، قلعوں اور مدرسوں کی تعمیر نیز میناروں پر اذان اور احسان کا ایسا کام جو صدر اول یعنی زمانہ صحابہ و تابعین میں نہیں دیکھا گیا۔

(۳) بدعت کی تیسری قسم مکروہ ہے جیسے مسجدوں کی آرائش اور قرآن مجید پر نقش و نگار کے کام۔

(۴) بدعت کی چوتھی قسم مباح ہے جیسے چھلنی کا استعمال، کھانے پینے میں فراخی اختیار کرنا۔

(۵) بدعت کی پانچویں قسم حرام ہے۔ یہ وہ بدعات ہیں جن کو خلافت سنت ایجاد کر لیا گیا ہو اور اس کو عام دلائل شرعیہ شامل نہ ہوں اور وہ کسی شرعی مصلحت پر مشتمل نہ ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ واقعہ یہ ہے کہ علماء کرام نے اس مسئلہ کو یوں ہی نہیں چھوڑ دیا ہے بلکہ اس پر بخوبی بحث و تحقیق کی ہے جس سے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ کن باتوں کو بدعت مانا جائے اور کن کو نہ مانا جائے۔

مالکی موصوف کی دلیلوں پر بحث اور اس کی تردید کے شروع میں تمہیدی فضل میں ہم اہل علم اور محققین مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہ، شاطبی، العز بن عبد السلام اور ابن رجب وغیرہم کے بیانات نقل کر آئے ہیں جن کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

ان علمائے کرام نے دین میں بدعت اور نئی باتیں ایجاد کرنے سے متعلق کلام کیا ہے اور بدعت کو حسن و قبح میں تقسیم کرنے والوں کی بھرپور تردید کی ہے اور انھوں نے اس کا ذکر کیا ہے کہ بدعات کی تردید اور ان سے خبردار کرنے سے متعلق نصوص نبویہ عام اور ہر قسم کی بدعات کو شامل ہیں۔ اس عموم و شمول سے کچھ اجزاء اور چیزوں کا حسن و مشروع ہونا ناممکن ہے کیونکہ اس سے روح شریعت کے اندر خلل و خرابی و غلط بات پیدا ہو گی۔ یعنی کہ دین پر ناقص ہونے کی تہمت عائد ہوگی، رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ادا لے رسالت میں کوتاہی کا الزام لگ جائے گا اور ایمان میں زلزلہ و لرزہ آجائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد یہ ہے کہ:-

اليوم اكملت لکم دینکم و اتممت علیكم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا۔ (المائدہ: ۳)

میں نے آج تمھارے لئے تمھارا دین مکمل کر دیا تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمھارے لئے دین اسلام سے راضی ہو گیا۔

کوئی شک نہیں کہ ایجاد شدہ باتوں کو دلائل شرعیہ پر پیش کرنا چاہئے۔ ان میں سے جو باتیں ظاہری مصلحت پر مشتمل ہوں اور عام شرعی دلائل ان کی تائید کرتے ہوں اور ان کے مقتضی ہوں۔ مثلاً اہل بدعت و اہل زیغ و ضلال کی تردید، قرآن مجید کو محفوظ رکھنے والی چیزوں پر نظر، مثلاً اس کی تدوین و ترتیب اور نشر و اشاعت نیز قرآن، سنت، اور حدیث کے علوم کی تصنیف و تالیف وغیرہ جن کی تائید شریعت کے قواعد عامہ

کرتے ہیں۔ یہ چیزیں بدعت سازی کی قسم سے نہیں ہیں۔ اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ سلف صالح کے یہاں ان کی نظیر نہیں ملتی اور نہ یہ چیزیں ان کے بعد ایجاد ہوئی ہیں کہ ان ایجاد شدہ امور کا اعتبار ان کے نتائج کے لحاظ سے کیا جائے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان باتوں کے نتائج ہمارے سلف صالح کے یہاں حاصل تھے۔ اللہ کی کتاب قرآن مجید ان کے سینے میں محفوظ تھی اور وہ سلیقہ مند اہل لغت تھے انھیں علوم لغت کی حاجت نہیں تھی لیکن ان کی اولاد کی زبان جب عجیبوں کے اختلاط کے سبب بدل گئی تو خلیفہ راشد حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے عربی زبان کی حفاظت کے لئے علم نحو ایجاد کرنے کا مشورہ دیا پھر کتاب اللہ کی حفاظت اور تعلیم و تعلم کی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے علوم قرآن و لغت کی بھرمار ہو گئی اور ہمارے سلف صالح نے اہل زیغ و ضلال پر بالفعل نقد و نظر کیا ہے۔ چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حروری خارجیوں کی تردید کی اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے غالی شیعوں کی تردید کی اور اس کی اصل و بنیاد یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو ضلالت و برائی کے مبلغین سے خبردار و آگاہ کیا ہے۔ مثلاً خوارج وغیرہ۔ اور آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ اگر میں ان گمراہ لوگوں کو پاؤں گا تو ان سے قتال کروں گا اور ہم یہ نہیں کہتے ہیں کہ غریبوں اور مسکینوں پر وقف کرنے کی نظیر و مثال ہمارے سلف صالح کے یہاں نہیں ملتی۔ کیا مالکی کو صفہ اور اہل صفہ کی کوئی خبر نہیں؟ صفہ درحقیقت فقراء صحابہ کے لئے جہاں سرائے تھا۔ اور صفہ ہی فقرار کے لئے مکانا وقف کئے جانے کے جواز اور مشروعیت کی اصل دلیل ہے اور ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ مدارس نئی ایجاد ہونے والی چیزیں ہیں۔

کیا مالکی کو دارالارقم کی خبر نہیں ہے جو اسلام کا سب سے پہلا مدرسہ ہے؟ چنانچہ دارالارقم مدارس اسلامیہ قائم کئے جانے کے مشروع ہونے کی اصل دلیل ہے جن میں مسلم بچے دینی و دنیاوی علوم حاصل کریں۔ اور میناروں پر اذان دینے کے معاملہ کا حال یہ ہے کہ یہ بات مخفی نہیں کہ اذان نماز کا وقت ہو جانے کی اطلاع کے لئے مشروع کی گئی ہے اور اسلام کی پہلی صدی میں مؤذن لوگ مسجدوں اور گھروں کی چھتوں پر چڑھ کر اذان دیا کرتے تھے تاکہ زیادہ سے زیادہ دور تک آواز پہنچ سکے۔ جب وقت نماز ہونے کی خبر زیادہ سے زیادہ وسیع انداز میں پہونچانا شرعاً مطلوب ہے تو اس مطلوب شرعی کو حاصل

کرنے کے لئے اختیار کیا جانے والا ذریعہ بھی مطلوب شرعی ہوا (بشرطیکہ اس کو اختیار کرنے میں کوئی مانع شرعی نہ ہو) اور اس کو باعتبار اصل دین میں ایجاد شدہ چیز نہیں شمار کیا جائے گا۔ مگر مسجدوں اور قرآن مجید کے نسخوں پر نقش و نگار اور ان کی آرائش و زیبائش کے مکروہ ہونے کا جو اقرار مالکی موصوف نے کیا ہے تو اس پر ہم اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے ہیں کہ موصوف مالکی کو اس کی توفیق ہو گئی کہ مساجد و قرآن مجید کے نقش و نگار کی ممانعت کے سلسلہ میں بہت سی احادیث نبویہ وارد ہیں۔ لیکن جن مباح چیزوں کے استعمال کا مقصد تعبدی امر سے نہیں ہوتا وہ اس فرمان نبوی کے تحت شامل ہے کہ :-

”انتم اعلم بما موسد دنیا کم“ یعنی تم لوگ اپنے دنیاوی امور کو زیادہ جانتے سمجھتے ہو۔

جیسا کہ لوگ اپنے دنیاوی معاملات کے سلسلہ میں ایسی چیزیں ایجاد کئے ہوئے ہیں جو اباحت عامہ اور اقتصادِ مراعات کے سلسلہ میں نصوص عامہ کے معارض و مخالفت تھیں لہذا انھیں بدعت نہیں مانا جائے گا۔ چنانچہ علماء و کرام نے بدعت کی یہ تعریف کی ہے کہ ”دین میں ایجاد کردہ نیا طریقہ بدعت ہے“ یعنی کہ دنیاوی امور میں ایجادات و اکتشافات سے بدعت کا کوئی تعلق نہیں۔

بعض اہل علم کی ذکر کردہ اس بات کا تذکرہ مالکی نے بھی کیا ہے کہ بدعت پر پانچ قسم کے احکام جاری ہوتے ہیں۔

واجب، استحباب، اباحت، کراہت، اور حرمت و ممانعت۔

موصوف نے ان میں سے ہر ایک کی مثالیں بیان کی ہیں۔ تقسیم بدعت اور اس کی پہلی چار قسموں (واجب، مستحب، مباح، مکروہ) سے متعلق مذکور شدہ مثالوں پر بحث و نظر گزر چکی ہے۔ خلاف سنت حرمت سے متعلق پانچویں قسم والی بدعت پر بحث باقی ہے۔ بدعت کی یہ قسم کسی شرعی مصلحت پر مشتمل نہیں ہوتی اور اسے شریعت کے عام دلائل شامل نہیں ہوتے۔ اور ہم کہتے ہیں کہ یہ پانچویں قسم اصل بدعت ہے اور میلاد نیز محافل میلاد اسی قسم سے ہیں۔ سنت نبوی کے خلاف ان میں کئی امور پائے جاتے ہیں۔ کیونکہ اہل علم کی اصطلاح میں سنت کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور تقریروں کو، ان کے علاوہ جتنی بھی چیزیں ہیں سب حرام قسم کی بدعات ہیں۔

[illegible]

تدویریں اور کتب و نسخہ ہندوستان کے علم و فن



۱- چہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۲- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۳- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۴- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۵- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۶- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۷- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۸- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۹- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔
۱۰- کہ فی کراۃ فی علیہ کر کے مرتبہ لکھا ہے اور اس پر ایک خط ہے۔

المسلم

اس طرح کہ کتنی باتیں ہیں جو محافل میلاد میں پڑھی جاتی ہیں اور پیش کی جاتی ہیں۔ نیز ان کی تلاوت کی جاتی ہے۔ تو کیا مالکی اور ان کی پارٹی والے، مالکی کے امام لوگ، مالکی کے مشائخ وغیرہ جو مالکی کے مسلک پر چلتے ہیں وہ بدعت کی اپنی بتلائی ہوئی یا نچوں قسموں میں سے محفل میلاد کو یا نچوں قسم کے علاوہ کسی اور قسم کے تحت لا سکتے ہیں؟ کیونکہ محفل میلاد میں سنت بنویہ کی مخالفت اور عام شرعی دلائل کی نفی پائی جاتی ہے۔ نیز محفل میلاد مصالح عامہ سے خالی بھی ہوتی ہے۔ اگر یہ لوگ اپنی عقل کو فیصل بنائیں اور اپنی خواہشات نفسانی کو دیوار پر مار دیں تو ہماری یہ بات یہ لوگ تسلیم کر لیں گے لیکن اگر یہ لوگ اپنے سروں میں جہل مرکب شامل کر لیں تو تعجب انگیز باتیں بھی کہہ سکتے ہیں۔ مگر اس صورت میں ان کی بات کی حیثیت جھاگ کی طرح ہوگی جو خس و خاشاک کی طرح بہہ جاتا ہے اور باطل چیز مٹ کر ختم ہو جایا کرتی ہے۔



مالکی کی سولہویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے سولہویں دلیل کا ذکر اپنے مندرجہ ذیل قول میں کیا ہے :-
 ”ہر بدعت حرام نہیں ہے۔ اگر ایسا ہی ہوتا تو حضرت ابوبکر و عمر و زید رضی اللہ عنہم کی تدوین قرآن اور قراء صحابہ کی موت کے سبب اسے ضائع ہونے سے بچانے کے لئے قید تحریر میں لانا حرام ہوتا اسی طرح ایک امام کے پیچھے نماز تراویح کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سب کو جمع کر دینا حرام ہوتا جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے کہا بھی کہ ”نعمت البسطة هذه“۔ (یہ بہترین بدعت ہے) نیز تمام علوم و فنون میں تصنیف و تالیف کرنا بھی حرام ہوتا اور ہمارے اوپر کفار کے خلاف صرف تیر و کمان کے ساتھ قتال واجب ہوتا جب کہ وہ ہمارے خلاف گولہ و بارود، توپوں، ٹینکوں، طیاروں

آبدوز جنگی جہازوں، بحری بیڑوں کے ساتھ مسلح ہو کر لڑتے ہیں۔ اسی طرح میناروں پر اذان دینا، مہمان خانے، مہمان سرائے، مسافر خانے و مدارس، ہسپتال، طبی ادارے، یتیم خانے اور جیل خانے وغیرہ کی تعمیر بھی حرام قرار پاتی۔

اسی بنا پر علماء رضی اللہ عنہم نے ”کل بدعت ضلالتہ“ والی حدیث کو بدعت سیئہ کے ساتھ مفید قرار دیا ہے۔ اس قید کی صراحت اکابر صحابہ و تابعین کے اس طرز عمل سے ہوتی ہے کہ انہوں نے ایسی چیزیں ایجاد کی تھیں جو عہد نبوی میں نہیں تھیں۔ اس زمانہ میں ہم نے بھی متعدد ایسے مسائل ایجاد کر رکھے ہیں جو صحابہ نے نہیں کئے تھے۔ مثلاً آخری رات میں ایک امام کے پیچھے جماعت سے تہجد گزاری کے لئے لوگوں کا جمع ہونا، تراویح میں ختم قرآن، دعائے ختم قرآن کا پڑھنا، نماز تہجد کے سلسلے میں ستائیسویں تاریخ کو امام کا خطبہ دینا، اعلان کرنے والے کا یہ کہہ کر کپارنا کہ ”صلواتہ الیقیم اثابکم اللہ“ (تہجد کی نماز پڑھو اللہ تم کو ثواب دیوے) یہ سارے کام نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئے نہ اسلاف میں سے کسی نے کئے تو کیا ہمارا ان کاموں کا کرنا بدعت ہے؟

مذکورہ بالا دلیل پیش کرنے والے کے ساتھ ہم کو چند باتوں میں توقف و تامل ہے :-

۱۔ ہم کو موصوف مالکی کے اس قول پر توقف ہے کہ :-

”ہر بدعت حرام نہیں ہے“

مالکی موصوف کے ذکر کردہ دلائل سابقہ میں موصوف کی مذکورہ بالا بات کئی بار آچکی ہے اور ہماری طرف سے اس کا جواب بھی بار بار آچکا ہے۔ اس وقت ہم صرف اتنی بات پر اکتفا کر رہے ہیں کہ ہم مالکی کا یہ قول تسلیم نہیں کرتے کہ ”ہر بدعت بری نہیں ہوتی“ اس سلسلہ میں ہم محققین اہل علم مثلاً امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، ابن رجب، شافعی، الغزالی، عبد السلام کے اقوال ذکر کر چکے ہیں اور مالکی جیسی بات کہنے والوں پر ان حضرات کی تردید کا ذکر بھی ہم کر چکے ہیں یعنی کہ بدعت کی تقسیم حسن و فحیح مردود ہے ان محققین کا استدلال ان نصوص سے ہے جو مطلقاً اور عموماً تمام بدعتوں کو گمراہی و ضلالت قرار دینے پر دلالت کرتی ہیں اور ان نصوص کے عموم کی تخصیص نیز اطلاق کو مفید بنانے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

ہم اس بات کا ذکر بھی کر چکے ہیں کہ جو لوگ بدعت کی پانچ قسمیں بتلاتے ہیں وہ بدعت کی چار قسموں وجوب، مندوب، مباح، و مکروہ سے مراد بدعات شرعیہ نہیں لیتے بلکہ ان سے وہ لوگ لغوی بدعت مراد لیتے ہیں۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ تین قسموں کی مثالیں نصوص عامہ کے تحت مندرج ہیں۔ خصوصاً کتاب و سنت کے نصوص عامہ کے تحت تینوں قسمیں مذکور ہیں اور قسم چہارم یعنی قسم مباح کا تعلق دین سے نہیں ہے۔ ان کا تعلق بندوں کے صرف دنیاوی امور سے ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے تحت شامل ہیں کہ :-

انتم اعلم بشئون دنیا کہ تم لوگ اپنے دنیاوی معاملات کو زیادہ سمجھتے ہو۔ اور بدعت کی پانچویں قسم فی الحقیقت بدعت شرعیہ ہے جو حرام ہے اور اس کی حرمت اس لئے ہے کہ وہ سنت کے خلاف ہے یا یہ کہ عام شرعی دلائل سے اسکی مشروعیت ثابت نہیں ہے۔ یا یہ کہ وہ مصلحت شرعیہ سے خالی ہے۔ جیسا کہ میلاد اور محافل میلاد کا حال ہے۔ چنانچہ محافل میلاد اور میلاد خلاف سنت ہیں کیونکہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں اس پر دینی حکم نہیں موجود تھا۔ نیز ان میں غلو، مبالغہ آمیز، اور افراط پر مبنی مناقب نبویہ پڑھے جاتے ہیں اور کتاب و سنت کے نصوص شرعیہ اس بات پر تواتر کے ساتھ وارد ہیں کہ مدح و ثنا خوانی میں اعتدال اور میانہ روی لازم ہے اور مدح سرائی میں غلو و مبالغہ نیز حد سے تجاوز کرنے سے باز رہا جائے اور بارگاہ توحید کی حفاظت و حمایت کی جائے یعنی بندوں کو ایسے تصرفات پر قادر نہ مانا جائے جس سے کمال توحید مخدوش ہو اسی طرح میلاد و محافل میلاد میں مصالح شرعیہ بھی نہیں پائے جاتے نیز ان میں ایسی مضر باتیں اور منکر چیزیں موجود ہوتی ہیں جو اللہ و رسول سے محبت رکھنے والے اور اللہ و رسول کے حقوق و مقامات کی معرفت رکھنے والے صاحب عقل انصاف پسند آدمی پر مخفی نہیں۔

۲۔ ہم کو ماسکی موصوف کی اس بات پر توقف ہے کہ موصوف نے حضرت ابو بکر و عمر و زید رضی اللہ عنہم کے کارنامہ تدوین و جمع قرآن مجید کو بدعت کہا ہے۔

ہم نہیں سمجھتے کہ جن علماء کے علم، تقویٰ، نیکو کاری اور سلامتی اعتقاد کا اعتبار کیا جاتا ہے ان میں سے کوئی شخص تدوین قرآن کو شرعی بدعت مانتا ہو گا کیونکہ بدعت دین میں ایجاد کردہ نئے طریقہ کو کہتے ہیں جس کی کوئی نظیر اور مثال پہلے سے موجود نہ ہو حالانکہ اللہ نے

اپنی کتاب کو محفوظ رکھنے کا حکم دیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ترغیب دلائی ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب کو محفوظ رکھنے کی ضمانت و تائید کے ساتھ لی ہے چنانچہ اس نے فرمایا کہ :-

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَآنَا لَهُ
لِحَافِظُونَ - (سورۃ الحج: ۹) بیشک ہم نے ذکر (قرآن مجید) نازل کیا ہے اور اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

لہذا حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کا عمل مذکور در حقیقت کتاب و سنت کے نصوص شرعیہ کی عملی تطبیق ہے۔ نصوص شرعیہ نے دراصل ایسا کرنے کا حکم دے رکھا ہے اور اس کی تاکید کر رکھی ہے۔ علاوہ ازیں یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے کارناموں میں سے ایک کارنامہ ہے جس کو پوری امت نے قبول کیا اور لبیک کہا ہے۔ نیز خلفائے راشدین کے کاموں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنت کے نام سے موسوم کیا ہے اور ہم کو آپ نے اپنی سنت اور اپنے خلفاء راشدین کی سنت کی پیروی کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ :-

”عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ
الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ مِنْ
بَعْدِي تَمْسِكُوا بِهَا وَعَضُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ“
تم لوگوں پر میری اور میرے بعد میرے خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے۔ تم اس سنت کو مضبوطی سے تھامو اور اس پر کاربند رہو۔

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفائے راشدین کے اختیار کردہ موقف اور کاموں کے بدعت ہونے کی نفی کر دی ہے اور ان کا نام سنت رکھ دیا ہے اور انھیں نواہد اختراعی چیزیں قرار دینے سے پاک کہا۔ دریں صورت کیا مالکی کا یہ قول معتبر ہو سکتا ہے کہ موصوف نے صحابہ کے عمل کو روافض، باطنی قرامطہ اور فاطمیہ نیز ان کے متبعین اور ان کے مشائخ و ائمہ کے عمل سے مشابہ قرار دے رکھا ہے ؟ سبحان اللہ۔

اے وہ شخص جو ستارہ ثریا و سہیل دونوں کا ایک ساتھ نکاح کر رہا ہے تو ذرا اللہ کی قسم کھا کر بتلا کہ دونوں باہم کیسے ملیں گے ؟ ثریا شام کا ستارہ ہے اور سہیل یعنی ہے۔ پھر دونوں میں کب اور کیسے ملاپ ہوگا ؟

یہ تشبیہ و تمثیل صرف اسی شخص کو درست معلوم ہو سکتی ہے جو رات کو دن کے ساتھ تشبیہ دینے کو درست سمجھے اور تاریکیوں کو روشنی سے نیز جہالت کو معرفت کے مشابہ مانے۔

۳۔ ہم کو مالکی کے اس بیان پر توقف ہے کہ :-

”نماز تراویح کے لئے ایک امام کے پیچھے لوگوں کو حضرت عمرؓ کا جمع کرنا بدعت ہے“
ہم نے مالکی کے اس بیان کی تردید میں جو بات کہی ہے کہ ”تدوین قرآن بدعت ہے“
وہی بات موصوف کے مذکورہ بالا بیان کے رد میں بھی ہم کہتے ہیں۔ اگر حضرت عمرؓ نے اسے
”نعمت البدعة“ (اچھی بدعت) کہا ہے تو قابل اعتبار اہل علم کا اس بات پر اجماع
ہے کہ اس سے مراد ”لغو بدعت“ ہے۔

حضرت عمرؓ نے نماز تراویح خود نہیں ایجاد کی تھی جیسا کہ مالکی اور ان کی پارٹی
والوں نے ”صلوة الرغائب“ اور صلاة الفاحج وغیرہ جیسی مردود نمازیں ایجاد کر
لی ہیں جن کو ایجاد کرنے کا گناہ ان کے موجدین پر ہوگا۔ اصل تراویح رسول اللہ
علیہ وسلم کا مشروع کردہ ہے۔ چنانچہ جابر بن نفیر سے مروی ہے کہ حضرت ابوذر غفاریؓ
صحابی نے کہا کہ :-

ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ
روزہ رکھا۔ آپ نے ہم کو رات میں نفل نماز
نہیں پڑھائی یہاں تک کہ مہینہ میں صرف سات
راتیں باقی رہ گئیں تو ۲۳ ویں تاریخ کو آپ
نے ہم کو تہائی رات تک نماز پڑھائی پھر ۲۴ ویں
کو آپ نے ہمیں نماز نہیں پڑھائی مگر ۲۵ ویں
کو پڑھائی یہاں تک کہ آدھی رات گزر گئی ہم
نے عرض کیا یا رسول اللہ کاش آپ باقی رات بھی
پڑھاتے رہتے۔ آپ نے فرمایا کہ جو آدمی امام
کے ساتھ پڑھے پھر گھر جائے تو اس کے لئے پوری
رات کا ثواب لکھا جاتا ہے۔ پھر آپ نے ہم کو ۲۶ ویں
کو نماز نہیں پڑھائی لیکن جب مہینہ میں تین راتیں
رہ گئیں تو ۲۷ ویں کو پڑھائی اور اس میں اپنے گھر
والوں اور عورتوں کو بھی بلا کر شریک کیا اور اتنی

صمنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فلم یصل بنا حتی یقی سبغ
من الشهر فقام بنا حتی ذهب
ثلث الليل ثم لم یقم بنا فی الثالثة
وقام بنا فی الخامسة حتی ذهب شطر الليل
فقلنا یا رسول اللہ لو نقلتنا
بقية لیلتنا هذه ؟ فقال ان
من قام مع الامام حتی ینصرف
کتب له قیام لیلة ثم لم یقم بنا
حتى یقی ثلاث من الشهر فصلى
بنا فی الثالثة ودعا اهله و
نساء لا فقام بنا حتی تخوفنا الفلاح
فقلنا له وما الفلاح ؟ قال السحور
(سراوہ الخمسة وصحیحة الترمذی)

دیر تک نماز پڑھتے رہے کہ "فلاح" کے فوت ہونے کا خطرہ ہم کو ہوا ہم نے کہا کہ فلاح کیا ہے ؟ کہا سحری۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں نماز پڑھی تو آپ کی اقتدا میں کچھ لوگوں نے نماز پڑھی پھر دوسری رات میں بھی آپ نے نماز پڑھی تو لوگ زیادہ اکٹھا ہوئے پھر تیسری یا چوتھی رات میں بھی لوگ جمع ہوئے مگر آپ باہر نہیں نکلے صبح ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ تم لوگوں نے رات میں جو کیا اسے میں نے دیکھا مگر مجھے باہر نکلنے سے مرنے کا خوف ہے باز رکھا کہ یہ نماز تم پر فرض نہ کر دی جائے، یہ بات ماہ رمضان کی ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ لوگ مسجد میں الگ الگ نماز پڑھا کرتے تھے، بعض بعض آدمی کو کچھ قرآنی مجید یاد رہتا تھا اس کے ساتھ پانچ سات آدمی ہو کر نماز پڑھ لیتے یا اس سے کچھ کم و بیش ہو کر تے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ یہ بات دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ آپ کے لئے میں اپنے حجرہ کے دروازے پر ایک چٹائی نصب کر دوں چٹائی میں نے کیا پھر آپ لوگوں کے پاس نکل کر عشاء کے بعد آئے تو مسجد میں جتنے لوگ تھے آپ کے پاس جمع ہو گئے اور ان سب کو آپ نے نماز پڑھائی (اس کے بعد گذشتہ روایت جیسی بات اس میں بھی مذکور ہے مگر اس میں اس کا ذکر نہیں کہ آپ دوسری رات میں نماز پڑھنے کے لئے نہیں

وَعَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِالْمَسْجِدِ فَصَلَّى بِصَلَاةِ نَاسٍ ثُمَّ صَلَّى الثَّانِيَةَ فَلَكثَرَ النَّاسُ ثُمَّ اجْتَمَعُوا مِنَ اللَّيْلَةِ الثَّلَاثَةِ أَوِ الرَّابِعَةِ فَلَمْ يَخْرُجِ إِلَيْهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا أَصْبَحَ قَالَ سَأَيْتُ الَّذِي صَنَعْتُمْ وَلَمْ يَمْنَعْنِي مَعْنُ الْخُجُوعِ إِلَيْكُمْ إِلَّا الْخَشْيَةُ أَنَّ تَقْرَضَ عَلَيْكُمْ وَذَلِكَ فِي رَمَضَانَ وَمُتَّفَقٌ عَلَيْهِ) وَفِي رَوَايَةٍ كَانَ النَّاسُ يَصَلُّونَ فِي الْمَسْجِدِ أَوْ نَحْوِهَا يَكُونُ مَعَ الرَّجُلِ الشَّيْءُ مِنَ الْقُرْآنِ فَيَكُونُ مَعَهُ النِّفَاحُ الْخَمْسَةُ أَوِ السَّبْعَةُ أَوْ أَقْبَلُ مِنْ ذَلِكَ أَوْ أَكْثَرُ يَصَلُّونَ بِصَلَاتِهِ قَالَتْ فَأَمَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ أَضْبِغَ لَهُ حَصِيرًا عَلَى بَابِ حَجْرَتِي فَفَعَلْتُ فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ بَعْدَ أَنْ صَلَّى الْعِشَاءَ الْآخِرَةَ فَاجْتَمَعَ إِلَيْهِ مِنْ فِي الْمَسْجِدِ فَصَلَّى بِهِمْ وَذَكَرْتُ الْقِصَّةَ بِمَعْنَى مَا تَقْدَمُ غَيْرَ أَنَّ فِيهِ ابْنَهُ لَمْ يَخْرُجِ إِلَيْهِمْ فِي اللَّيْلَةِ الثَّانِيَةِ -

(سدا والا احمد)

وعن عبد الرحمن بن عبد القاری قال خرجت مع عمر بن الخطاب راضی اللہ عنہ فی رمضان الی المسجد فاذا الناس اذنا ع متفانون یصلی الرجل لنفسه فیصلی بصلاته الساعه فقال عمر انی اری لوجعت هؤلاء علی قاری واحد کان امثل ثم عزم فجمعهم علی ابی بن کعب ثم خرجت معه لیلۃ اخری والناس یصلون بصلاة قارئهم فقال عمر نعمت البدعة هذه

(رواہ البخاری)

آئے تھے۔ یعنی کہ جو بیسویں تاریخ کو) عبد الرحمن بن عبد القاری سے مروی ہے کہ میں عمر بن خطاب کے ساتھ رمضان میں مسجد کی طرف گیا اس میں لوگ متفرق طور پر تھے۔ کوئی آدمی اپنی نماز پڑھ رہا تھا تو کچھ لوگ اس کے پیچھے کھڑے ہو کر پڑھنے لگتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے یہ دیکھ کر کہا کہ میرا خیال ہے کہ سب کو ایک امام کے پیچھے نماز پڑھنے پر جمع کر دوں تو یہ زیادہ بہتر ہوگا پھر موصوف عمرؓ نے حضرت ابی بن کعبؓ کے پیچھے نماز پڑھنے پر سب کو اکٹھا کر دیا۔ پھر میں دوسری رات بھی حضرت عمرؓ کے ساتھ گیا جبکہ لوگ اپنے قاری کی اقتدا میں نماز پڑھ رہے تھے تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ یہ بہترین بدعت ہے۔

مذکورہ بالا ثابت شدہ احادیث صحیحہ قیام اللیل (نماز تراویح) کی مشروعیت اور اسے جماعت کے ساتھ پڑھنے کے جواز کی صریح دلیل ہیں۔ اگر حضرت عمرؓ نے لوگوں کو اس نماز کے لئے ایک قاری پر جمع کیا تھا تو انھوں نے یہ کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں کیا تھا کیونکہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا اس بات کی صریح دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو رمضان میں تراویح پڑھائی مگر آپ نے اسے ہمیشہ اس خوف سے نہیں پڑھایا کہ فرض نہ کر دی جائے لیکن جب آپ رضی اللہ عنہ کی طرف منتقل ہو گئے اور سلسلہ روحی ختم ہو گیا اور شریعت میں رد و بدل ہونا موقوف ہو گیا اور امت پر تراویح کی فرضیت کا وہ خطرہ نہیں رہ گیا جس کا آپ احساس رکھتے تھے تو حضرت عمرؓ نے ایک امام کے پیچھے نماز تراویح کے لئے لوگوں کو جمع کرنے کی خواہش نبویہ کو عملی جامہ پہنا دیا۔ خلیفہ راشد کی طرف سے سنت نبوی کو جاری کرنے والا یہ کام کیا روافض، باطنی قرامطہ و فاطمیہ کی ایجاد کردہ محافل میلاد اور اس قسم کی دوسری بدعات کے مشابہ ہے جب کہ خلفائے راشدین کی سنت کی پیروی کا حکم بھی شریعت میں دیا گیا ہے ؟

سبحانک ہذا ضلال مبیل

۴۔ ہم کو موصوف مالکی کی اس بات پر توقف ہے کہ :-

”علوم نافعہ کی تصنیف، جدید طریقہ پر تیار کردہ اسلحہ و آلات سے کفار کے خلاف جنگ، میناروں پر اذان، سرائوں، مدرسوں، ہسپتالوں اور اس طرح کی نیکی و بھلائی کے دوسرے امور کو موصوف مالکی نے بدعت قرار دیا ہے“

مالکی موصوف کی پیش کردہ پندرہویں دلیل پر بحث و نظر کے دوران موصوف کی مذکورہ بالا بات پر ہماری گفتگو ہو چکی ہے اور ہم تکرار سے اکتا چکے ہیں لہذا بحث کو دہرانے کی ضرورت نہیں ہے لیکن تیار شدہ جدید اسلحہ و آلات سے کفار کے خلاف جنگ کو موصوف مالکی جو بدعت قرار دیتے ہیں تو اس موقع پر ہم اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ذکر کر رہے ہیں کہ :-

”واعدولہم ما استطعتو“ تمہیں جتنی طاقت ہو کفار کے خلاف اسے
من قولہ ”سورۃ الانفال :- ۶۰“ تیار و فراہم کرو۔

کیا اللہ کے حکم کی تعمیل بھی بدعت ہے ؟

اللہ تعالیٰ امام شاہی رحمہ فرمائے انھوں نے تحقیق کے ساتھ یہ کہہ دیا ہے کہ اہل بدعت اہل علم سے مناظرہ نہیں کر سکتے کیونکہ وہ اپنی بدعتوں پر مطمئن کرنے والے دلیلوں کو پیش کرنے سے خالی و عاری اور تہی دست ہوتے ہیں۔

۵۔ ہم کو مالکی کی اس بات پر توقف ہے کہ :-

”كل بدعة ضلالة“ والی حدیث کو ”بدعت سیئہ“ کی قید سے مفید کرنے کی صراحت اکابر صحابہ و تابعین کی ایجاد کردہ ان بدعات سے ہوتی ہے جو عہد نبوی میں نہیں تھیں“

ہم مالکی سے کہتے ہیں کہ اگر تمہارے مذکورہ بالا قول کا معنی یہ ہے کہ قرآن مجید کی تدوین و اشاعت اور نماز تراویح کے لئے ایک امام کے پیچھے لوگوں کو نماز پڑھنے کا انتظام نیز مرتدین سے قتال وغیرہ وفات نبوی کے بعد صحابہ کی ایجاد کردہ بدعات ہیں تو ان کا جواب اس طرح گزر چکا ہے کہ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں اور اگر مالکی کی مراد اس کے علاوہ یہ ہے کہ صحابہ و تابعین نے دین کے اندر ایسی باتیں ایجاد کیں جو عہد نبوی

میں نہیں تھیں تو یہ کذب و افتراء اور جھوٹ و بہتان ہے۔

یہ حضرات عہد نبوی کے طور و طریق کی مخالفت کرنے سے بہت زیادہ دور رہتے والے اور سنت نبویہ کی پابندی و پیروی اور اتباع کے سب سے زیادہ حریف و شتاق تھے۔ ہم مانگی اور ان کی پارٹی والوں جنات و انسان کے ابلیسوں، بدعت سازی و برائی کے مبلغوں اور داعیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسی چیز کا بدعت ہونا ثابت کر دکھائیں جو صحابہ و تابعین کی ایجاد کردہ ایسی چیز ہو جس کو مانگی اور ان کی پارٹی والے بدعت کہتے ہوں۔

سبحان اللہ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث نقل کریں کہ :-

”من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فهو ساد“
 من عمل عملا لیس علیہ امرنا فهو ساد“
 جس نے ہمارے اس دین میں ایسی چیز ایجاد کی جو اس میں سے نہیں ہے وہ مردود ہے۔
 جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا حکم موجود نہیں وہ مردود ہے۔

تم اپنے کو دین میں ایجاد شدہ نئی باتوں سے بچاؤ
 کیونکہ دین میں ایجاد شدہ ہر نئی چیز بدعت ہے
 اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں لے جانے والی ہے۔

ثم پر ہماری سنت اور ہمارے ہدایت یافتہ
 خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے تم اس پر
 مضبوطی سے کاربند رہو اور اسے کھلی دالے
 دانوں سے تھامو۔

جب لوگ کوئی بدعت ایجاد کرتے ہیں تو اس
 کی نحوست سے اسی جیسی کوئی سنت اٹھ کر
 ختم ہو جاتی ہے۔

صحابہ کرام رضی عنہم سے موقوفہ روایات منقول ہیں۔ مثلاً حضرت ابن مسعود رضی

کا قول ہے کہ :-

تم لوگ اتباع کرو، ایجاد بدعت مت کرو تمہارے لئے شریعت میں بتلائی ہوئی باتیں کافی ہیں۔

اتَّبِعُوا وَلَا تَبْتَدِعُوا فَقَدْ كَفَيْتُمْ۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ :-

جو عبادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے نہیں کی اسے تم مت کرو کیونکہ پہلے والے لوگوں نے بعد والوں کے لئے گنجائش کلام نہیں چھوڑی ہے۔ اے قرار لوگ! اللہ سے ڈرو اور اپنے سے پہلے لوگوں کا طور طریقہ اختیار کرو یعنی کہ تم اپنے اسلاف (مراد صحابہ) کے خلاف کوئی نیا طریقہ مت ایجاد کرو۔

”كل عبادة لم يتبعها اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا تعبدوها فان الاول لم يدع للآخر مقالا فاتقوا الله يا معشر القراء وخذوا بطليق من كان قبلكم“

ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ ﷺ

سبحان اللہ! یہ صحابہ کرام بدعت سازی کے خلاف اور اس سے خبردار کرنے کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث صحیحہ و صحیحہ روایت کر رہے ہیں پھر بقول مالکی ان احادیث کی مخالفت کرتے ہوئے بدعت سازی سے کام لیں کیا یہ ممکن بھی ہے؟ یہ تو بہتان عظیم ہے، ہم شہادت دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بری تھے۔ اور ہم اللہ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ صحابہ کرام پر ایسی افترا پردازی و بہتان تراشی کرنے والوں سے انتقام لے۔ آمین۔

۶۔ ہم کو موصوف مالکی کے اس بیان پر توقف ہے کہ :-

”آج کل ہم نے بہت سے ایسے مسائل ایجاد کر رکھے ہیں جن کو اسلاف نے نہیں

کیا تھا۔“

مالکی نے اپنے دعویٰ پر جو یہ مثال بیان کی ہے کہ ہم نے اس زمانہ میں آخری رات میں ایک امام کے ساتھ باجماعت نماز تہجد پڑھنے کے لئے لوگوں کو جمع کرنے کی چیز ایجاد کر لی ہے مردود ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قولی اور عملی دونوں طور پر قیام رمضان (تہجد یا تراویح) ثابت ہے اور اس سلسلہ میں ترغیب نبوی بھی ثابت چنانچہ آپؐ نے فرمایا کہ :-

”من قام رمضان ايماناً واحتساباً
غفر له ما تقدم من ذنبه“
جس نے ایمان اور امیدِ ثواب کی وجہ سے
رمضان کی شب میں نفلی نمازیں پڑھیں اس
کے گزشتہ گناہ معاف ہو جائیں گے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام اللیل کے لئے کوئی محدود نماز نہیں متعین کی
نہ رات کا کوئی مخصوص وقت مقرر کیا اور یہ ثابت ہے کہ آپؐ نے رات کے اول، اوسط
اور آخر سب اوقات میں نمازیں پڑھی ہیں اور یہ بھی ثابت ہے کہ آپؐ نے جماعت سے
بھی یہ نفلی نماز پڑھی ہے۔

چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن نصر مروزی کی کتاب ”قیام اللیل“ کے باب
صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم جماعة لیلاً قلعو عاً فی شہر رمضان میں حضرت
عائشہ و ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہما سے مروی شدہ وہ دونوں حدیثیں مذکور ہیں
جن کا ذکر ہم پہلے کرتے ہیں۔ نیز اس میں حضرت نعمان بن بشیر والی یہ حدیث بھی اپنی
سند کے ساتھ مذکور ہے کہ :-

قمنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر رمضان لیلة
ثلاث وعشین الى نصف اللیل ثم
قمنا معه لیلة سبع وعشین
حتى خفنا ان لا ندرک الفلاح
وکننا نسویه السحور
ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ۲۳
رمضان کی رات میں اُدھی رات تک نفلی نماز
پڑھی پھر ہم نے آپؐ کے ساتھ ۲۴ ویں رمضان
کو نفلی نماز پڑھی اور اتنی دیر تک پڑھی کہ ہم
کو یہ خوف ہوا کہ ”فلاح“ نہ پاسکیں گے، ہم
”سحری“ کا نام فلاح رکھے ہوئے تھے۔

امام محمد بن نصرؒ نے ”باب اختیار قیام اللیل علی اولہ“ میں
فرمایا کہ :-

”طائوس سمع ابن عباس یقول
دعانی عمر التقدی عندہ یعنی
السحر فسمع هیعة الناس
فقال ما هذا ؟ فقلت الناس
خرجوا من المسجد قال ما بقی
امام طاؤس نے حضرت ابن عباسؓ کو فرماتے ہوئے
سنا کہ مجھے حضرت عمر فاروقؓ نے سحری کھانے
کے لئے بلایا تھے میں موصوف نے لوگوں کی آواز
سنی تو پوچھا کہ یہ کیا بات ہے ؟ میں نے عرض کیا
کہ لوگ ابھی ابھی مسجد سے نکلے ہیں حضرت عمرؓ

نے فرمایا کہ باقی ماندہ رات گزری ہوئی رات سے افضل ہے۔

امام حسن بصری نے کہا کہ لوگ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمان بن عفان کے زمانہ میں رمضان کی راتوں کے ابتدائی چوتھے حصہ میں نماز (وافل) پڑھتے تھے پھر دوسرا چوتھائی حصہ بھی پڑھتے تھے اس کے بعد چوتھائی حصہ سوتے تھے۔

حضرت علی بن ابی طالب ماہ رمضان میں شام کا کھانا کھا کر تھوڑا سا سوتے تھے پھر نماز کے لئے اٹھ کر نماز پڑھنے لگتے تھے۔

من الليل افضل مما مضى،

قال الحسن كان الناس يصلون العشاء في شهر رمضان في زمان عم بن الخطاب وعثمان بن عفان ربيع الاول ثم يقومون ربيع الثاني ثم يرقون ربيع الليل ويصلون فيما بين ذلك وكان علي بن ابی طالب اذا اتعشى في شهر رمضان جمع جمعته ثم يقو
الى الصلاة فيصلي۔

مذکورہ بالا آثار اس بات کی صریح دلیل ہیں کہ قیام اللیل کا کوئی وقت مقدر نہیں اور نہ اس کی نماز کی تعداد متعین ہے۔ جماعت سے اس نماز کو ابتدائی و انتہائی اور درمیانی شب میں پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اسی طرح رمضان میں متعدد بار قیام اللیل صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ اسے پوری امت نے قبول بھی کیا ہے اور آخری رات میں باجماعت تہجد کو اہل علم میں سے کسی نے بدعت نہیں کہا۔ اسے صرف مالکی اور ان کی پارٹی والے لوگ بدعت کہتے ہیں جن کے قول و فعل کا کوئی اعتبار نہیں اور مالکی نیز ان کی پارٹی والوں کا مقصد یہ نہیں کہ بدعت سازی کے خلاف لڑیں بلکہ ان کا مقصد یہ ہے کہ تبلیغ کاری و تدلیس کے ذریعہ امت پر بدعت سازی کو شروع قرار دیں۔

اللہ تعالیٰ مالکی اور ان جیسے لوگوں کو ہدایت دے اور دوبارہ راہ صواب پر واپس لائے۔ آمین

مالکی موصوف نے ہمارے زمانہ میں ایجاد شدہ بدعات کی مثال تراویح میں ختم قرآن پیش کی ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے مروی شدہ بہت سارے آثار سے موصوف مالکی کی اس مثال کی تردید ہوتی ہے۔ ان سارے آثار میں اپنی طاقت و حالت کے مطابق قیام اللیل (تراویح) میں

تلاوت قرآن کی ترغیب صراحت کے ساتھ دی گئی ہے۔ چنانچہ امام ابو عبد اللہ مروزی کی کتاب قیام اللیل کے باب مقدس القراءۃ فی کل ساعۃ فی قیام سہ مضان کے تحت مروی ہے کہ :-

«السائب بن یزید المرعشی بن الخطاب ابی بن کعب و تميم الداری ان یقوما للناس فی سہ مضان فكان القاری یقواء بالمسئین حتی کنا نعتمد علی العصى من طول القیام وما کنا ننصرف الا فی فروع الفجر الخ قال ابوداؤد سأل احمد عن الرجل یقواء القراءان صراتین فی سہ مضان یوم الناس قال هذا عندی علی قدا نشاط القوم وان فیهم العمال وقال صلی اللہ علیہ وسلم لمعاذ أفتان انت یا معاذ ؟

سائب بن یزید سے مروی ہے کہ عمر بن خطاب نے ابی ابن کعب اور تمیم داری کو حکم دیا کہ لوگوں کو رمضان میں تراویح پڑھائیں چنانچہ فارسی (امام تراویح) موسو آیات والی سورتوں کو پڑھا کرتے تھے حتیٰ کہ طویل قیام کی مشقت ہم لاکھٹوں پر ٹیک لگانے لگتے تھے اور ہم طلوع فجر ہوتے وقت ہی نماز سے فارغ ہو کر نکلتے تھے امام ابوداؤد نے کہا کہ انھوں نے احمد بن حنبل سے پوچھا کہ لوگوں کو رمضان میں امامت کرنے والا آدمی اگر پورے رمضان میں دو مرتبہ ختم قرآن کرے تو کیا مسئلہ ہے ؟ امام احمد نے فرمایا کہ یہ کام لوگوں کے نشاط کے مطابق ہونا چاہیئے۔ کیونکہ ان میں محنت و مزدوری کرنے والے ہوا کرتے ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ سے لمبی نماز پڑھنے کی بنا پر کہا تھا کہ کیا تم فتنہ برپا کرو گے ؟

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ نے فرمایا کہ :-

«تمام ائمہ اسلام کا اس پر اتفاق ہے کہ تراویح میں تلاوت قرآن مجید مستحب ہے بلکہ تراویح کا اعلیٰ ترین مقصد یہی ہے کہ اس میں تلاوت قرآن مجید ہوتا کہ لوگ اللہ کا کلام سنیں۔ اسی مہینہ میں قرآن مجید نازل ہوا اور اس مہینہ میں حضرت جبرئیل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ قرآن مجید کا ذکر ہوا کرتے تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ سب سے زیادہ سختی تھے مگر رمضان کے مہینہ میں آپ ہمیشہ کے بالمقابل زیادہ

سخاوت کرتے تھے جبکہ آپ سے حضرت جبریلؑ مذاکرہ قرآن مجید کے سلسلے میں ملتے رہتے تھے ۱۵

المغنی لابن قدامہ رحمہ اللہ میں ہے کہ :-

”امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ رمضان کی تراویح کا جو امام سورہ کی بعض آیات چھوڑ دے کیا اس کے پیچھے پڑھنے والے لوگ ان آیات کو پڑھ لیا کریں؟ امام موصوف نے جواب دیا کہ ہاں پڑھ لینا چاہیئے۔ چنانچہ مکہ مکرمہ میں لوگ ایک آدمی مقرر کر دیتے تھے جو امام کی ترک کردہ حروف اور آیات کو لکھ لیتا تھا پھر تم قرآن والی رات میں ان آیات اور حروف کو دہرا دیتا تھا۔ یہ چیز میں صرف اس لئے مستحب سمجھتا ہوں تاکہ ختم قرآن مکمل ہو جائے اور ثواب پورا لے لے ۱۶

رمضان کی تراویح یا قیام اللیل کے ختم قرآن پر دعا پڑھنے کو مالکی نے جو بدعت کہا ہے تو یہ صحیح نہیں ہے۔ یہ چیز بھی سلف صالح کے اعمال میں سے ہے۔ اس سلسلہ میں امام ابن قدامہ نے امام اہل سنت و قدامہ بدعت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ :-

”فضل بن زیاد نے کہا کہ میں نے ابو عبد اللہ احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے پوچھا کہ کیا میں ختم قرآن تراویح میں کروں یا کہ وتر میں؟ امام احمد نے فرمایا کہ تم تراویح میں ختم قرآن کرو تاکہ ہمارے لئے دو دعائیں حاصل ہو جائیں۔ میں نے عرض کیا یہ کام کس طرح کروں؟ موصوف نے فرمایا کہ جب تم ختم قرآن کر کے فارغ ہو جاؤ تو رکوع سے پہلے ہاتھ اٹھا کر دعا کرو جب کہ ہماری نماز جاری ہو اور دیر تک قیام کرو۔ میں نے کہا کہ کون سی دعا پڑھوں؟ فرمایا ”جو دعا چاہو پڑھو“، فضل بن زیاد نے کہا کہ امام احمد رحمہ اللہ نے جو حکم مجھے دیا میں نے اس کی تعمیل کی اور موصوف میرے پیچھے کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا کیا کرتے تھے۔

حنبل نے کہا کہ میں نے امام احمد کو ختم قرآن کے سلسلہ میں یہ کہتے سنا کہ جب تم

۱۵ ملاحظہ ہو مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۲۲ ج ۲۳ +

۱۶ المغنی لابن قدامہ ص ۲۶۱۷۲

”قل اعموذ برب الناس“ پڑھ کر فارغ ہو جاؤ تو دعا کے لئے رکوع سے پہلے ہاتھ اٹھاؤ۔ میں نے کہا کہ اس سلسلے میں آپ کس دلیل کی بنا پر یہ بات کہتے ہیں؟ امام احمد نے فرمایا کہ ”میں نے اہل مکہ کو اسی طرح کرتے دیکھا اور ان کے ساتھ امام سفیان بن عیینہ بھی مکہ مکرمہ میں ایسا ہی کرتے تھے“

عباس بن عبد العظیم نے کہا کہ بصرہ و مکہ میں ہم نے بھی لوگوں کو اسی طرح کرتے دیکھا ہے اور اہل مدینہ اس سلسلے میں کچھ باتیں روایت بھی کرتے ہیں۔ حضرت عثمان بن عفان سے اسی طرح کی بات مروی ہے

”صلوۃ القيام انا بکھ اللہ“ (تہجد کی نماز پڑھو اللہ تم کو اس کا اجر و ثواب دے) کہہ کر پکارنے والے کا پکارنا بالفرض بدعت ہو تو حرمین کے علاوہ اس کا کہیں وجود نہیں ہے۔ شاید یہ ان باقی ماندہ چیزوں میں سے ہو جو زائل ہو چکی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس سلسلے میں معاملہ آسان ہے۔ فی الحقیقت اس کی ایک اصل موجود ہے وہ یہ کہ نماز کا وقت ہو جانے پر بتلانا مشروع ہے اور مذکورہ بالا اعلان نماز تہجد کا وقت ہونے کی خبر دینے کے ہم معنی ہے۔ اس میں شرعی مصلحت بھی موجود ہے اور یہ چیز اصل عام کی دلیل سے ثابت ہے۔ اس میں مطلقاً منکر باتیں انجام نہیں پاتیں۔ اسی طرح اس پر بدعت کی تعریف منطبق نہیں ہوتی۔ کیونکہ نماز کا وقت ہونے کی خبر دینا دین میں ایجاد شدہ بدعت نہیں ہے۔

بائیں ہمہ اگر اس سے بے نیازی برتی جائے اور یہ اعلان نہ کیا جائے اور عام مالک میں جس طرح بلا اعلان کے نماز تہجد پڑھی جاتی ہے اسی طرح یہاں حرمین میں بھی اکتفاء کیا جائے تو یہ زیادہ کامل اور سلامت روی والی بات ہوگی۔ لیکن ہم مانگی کی یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ یہ مسئلہ میلاد اور محافل میلاد کے مشابہ ہے۔ دونوں میں بہت بڑا فرق ہے جیسا کہ زمین و آسمان کے درمیان فرق ہے۔ نیز علم و جہل، نور و تاریکی اور حق و باطل کے درمیان جو فرق ہے وہی فرق میلاد اور زیر بحث مسئلہ میں ہے کیونکہ میلاد بذات خود واضح طور پر فنی الحقیقت ایک بدعت ہے اور اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بہت

سے منکرات و شرکات پر مشتمل ہے۔ اگر وہ صرف اپنی ذات کی حد تک بدعت ہوتی تو بھی اس کی حرمیت مسجد ضرار کے زیادہ مشابہ ہوتی۔

۷۔ موصوف مالکی نے متعدد مثالوں کو میلاد سے تشبیہ دے کر کہا کہ یہ ساری باتیں بدعت ہیں، موصوف مالکی کے اس طرز بیان پر ہم کو یہ تامل و توقف ہے کہ ان باتوں کو میلاد کے ساتھ تشبیہ دینے کی درجہ ہی وجہ ہو سکتی ہے یا تو مالکی موصوف جاہل ہیں اور علمی باتوں کے ادراک کی قوت سے محروم ہو چکے ہیں کیونکہ اس طرح کی تشبیہ و تمثیل کے ذریعہ موصوف نے دو متضاد و متناقض چیزوں کو یکجا جمع کر دیا ہے جیسے کہ کوئی آدمی حق و باطل اور ظلمات و نور کو اکٹھا کر دے اس لئے کہ جن باتوں کے ساتھ میلاد کو موصوف نے تشبیہ دی ہے وہ شریعت سے مربوط ہیں اور خلف نے انھیں سلف صالح سے حاصل کیا ہے اور سلف صالح نے ان چیزوں کی دلیلیں بھی بیان کر دی ہیں جن کی وضاحت ہو چکی ہے۔ مگر محافل میلاد فضیلت والی تینوں صدیوں کے گزر جانے کے بعد نظر آنے لگی ہیں ان تینوں صدیوں کے لوگ اہل علم، اہل ایمان، اہل تقویٰ تھے، ان میں نکو کاری، اتباع شریعت اور دین کی پیروی پائی جاتی تھی، ان لوگوں کے گزر جانے کے بعد محافل میلاد کو ان لوگوں نے ایجاد و اختراع کیا اور ان کا اعلان بھی کیا جو اللہ کی مخلوق میں بدترین افراد تھے یعنی قرامطہ، رافضیہ اور فاطمیہ وغیرہ۔

انھیں سے میلاد کو اہل تصوف اور دجل و مکر و فریب والوں نے سیکھا جو بدعات کے شائق و گرویدہ تھے۔ ان لوگوں نے محافل میلاد کو مخصوص قسم کی شکل و صورت دہیا کی جو بہت سے منکرات پر مشتمل ہو ا کرتی ہے۔ ان منکرات کا ذکر مکرر سہ کر رہو چکا ہے۔ یا پھر اس کی وجہ یہ ہے کہ مالکی موصوف صراط مستقیم سے اپنے اعراض و انحراف کا حال جانتے ہیں لیکن موصوف مغالطہ بازی، شبہ آفرینی اور افکار میں تزلزل پیدا کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں جیسا کہ ان لوگوں کا شیوہ و شعار ہے جن پر اللہ کا غضب ہے کہ ان کے پاس علم ہے مگر اس پر وہ عمل نہیں کرتے۔

مالکی کے علم و ذکاوت و ذہانت اور قوتِ ادراک نیز بہرِ حربہ خود نمائی و جاہ طلبی کی خواہش پر ہم کو یقین ہے اس لئے ہم یہی دوسری بات سمجھتے ہیں کہ سادہ لوح اور بیوقوف لوگوں میں اپنی قومی حکومت برقرار رکھنے کے لئے یہ ساری باتیں کر رہے ہیں کہ لوگ

ہذا (یہ اچھی بدعت ہے) کہا تھا لغوی اعتبار سے کہی جانے والی اس طرح کی بدعات کی کوئی نہ کوئی قابل اعتبار اصل شریعت میں موجود ہوتی ہے اور شرعاً اس کا کوئی بُرا اور خراب اثر و نتیجہ نہیں ہوتا اس سلسلہ میں ان حضرات کی ذکر کردہ باتوں پر ہماری سرسری نظر ہو چکی ہے۔ مثلاً قرآن مجید کی جمع و ترتیب اور نشر و اشاعت، قرآن، حدیث اور لغت کے علوم کی تدوین اور سراویں، مدرسوں، نیز اسپتالوں کی تعمیر و تاسیس وغیرہ ان چیزوں کو شرعی بدعت قرار دینے کے دعویٰ کی تردید بھی ہم کر چکے ہیں۔ یعنی مالکی کی پندرہویں دلیل پر بحث و نظر اور تردید کے دوران ہم یہ کام انجام دے چکے ہیں، ان مسائل میں سے ہر مسئلہ پر ہم گفتگو کر چکے ہیں اور یہ واضح کر آئے ہیں کہ شریعت میں ان باتوں کی قابل اعتبار اصل اور دلیل موجود ہے اور اسلام کی ابتدائی صدی میں ان کا وجود تھا نیز ہم بتلا آئے ہیں کہ ان باتوں کو میلاد و محافل میلاد کے ساتھ تشبیہ دینا اگر مالکی کا جہل و ضلال نہیں تو مغالطہ و حماقت ضرور ہے۔

اگر مالکی کو اس بات پر اصرار ہے کہ بدعت کو حسن قبیح قسموں میں تقسیم کرتے سے ان جلیل القدر علماء کا مقصد یہ ہے کہ بدعات کی ایجاد جائز ہے تو اولاً ہم مالکی کے اس اصرار و ہٹ دھرمی کے موافق نہیں کیونکہ ہدایت اقتدار اور اتباع نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم کردہ حدود کی پابندی اور ان سے تجاوز کرنے سے پرہیز کے معاملہ میں ان علماء کا قابل تعریف مقام ہے اس معاملہ میں ان علماء کا مقابلہ صحابہ و تابعین کے علاوہ کوئی نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر مفروضہ کے طور پر ان جلیل القدر علماء کے بارے میں ہم مالکی کی بُری سمجھ کی موافقت کر بیٹھیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ہر شخص کی بات رد بھی کی جاسکتی ہے اور قبول بھی۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ :-

وما آتاکم الرسول فخذوا وما نہاکم عنہ فانتہوا (سورۃ النحر)

تم کو رسول جو دیں ان کو لے لو اور جن سے روکیں ان سے باز رہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

ان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدیٰ ہدیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سب سے بہترین بات اللہ کی کتاب ہے اور بہترین طریقہ طریقہ محمدیہ ہے بدترین معاملات وہ ہیں

وشر الامور محدثاتها وكل بدعة ضلالة -
جو دین میں ایجاد کئے گئے ہوں اور ہر ایجاد شدہ بدعت ضلالت ہے۔

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-
عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين
المهديين من بعدى تسكوا
بها وعضوا عليها بالنواجذ واياكم
ومحدثات الامور فكل محدثة بدعة
وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة
في النار -
تم پر میری اور میرے ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت لازم ہے جس کو تم مضبوطی سے تھامو اور کار بند رہو، اپنے کو دین میں نئی ایجاد شدہ چیزوں سے بچاؤ کیونکہ دین میں ایجاد شدہ ہر چیز بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں لے جانے والی ہے۔

نیز آپؐ نے فرمایا کہ :-

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو سد
جس نے ہمارے دین میں کوئی ایسی نئی چیز پیدا کی جو اس میں سے نہیں تو وہ مردود ہے۔

یہ فرامین نبویہ ہیں ان کو ماننے قبول کرنے اور ان کے مقتضی پر عمل کرنے کا حکم اللہ تعالیٰ نے ہم کو دیا ہے۔ یہ سارے الفاظ صریح اور واضح ہیں جو عموم اور حصر کے طور پر وارد ہوئے ہیں۔ اس عموم میں نہ کوئی تخصیص ہوئی ہے نہ اس مطلق حکم کو مفید کیا گیا ہے نہ اس میں کسی چیز کا استثناء ہے اور نہ تقسیم کاری کی باتیں ہیں۔ دریں صورت مالکی صاحب! ذرا اپنے رب کی قسم کھا کر بتلائیے کہ کیا فرمان نبوی میں پائے جانے والے عام حکم و ہنہ کو چھوڑ دینا اور اس کے بالمقابل دوسروں کی باتوں کو ماننا ہمارے لئے جائز ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمہاری محبت و تعلق اور آپ کی سیرت و شمائل سے فرحت و مسرت کا دعویٰ کہاں کیا جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عموم، حصر اور اختصاص کے الفاظ کے ساتھ بدعات و محدثات سے منع فرما رہے ہیں اور تم اس کے بالمقابل کہتے ہو کہ فلاں فلاں حضرات بدعت کی دو قسمیں بتلاتے ہیں اس لئے بعض جائز و ممنوع ہیں اور بعض قبیح و حسن نیز بعض ممدوح و مذموم ہیں!

حضرت ابن عباسؓ نے ان لوگوں پر سخت نکیر و تنقید کی تھی جنہوں نے حدیث نبوی کے

بالمقابل حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول کو معتبر مانا تھا کہ حج مفرد افضل ہے حضرت ابن عباس سراقہ بن مالک سے مروی شدہ اس حدیث کی بنا پر حج تمتع کو واجب مانتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو حکم دیا تھا کہ اپنے حج مفرد کو عمرہ میں تبدیل کر لیں اور طواف وسعی صفار و مروہ کے بعد احرام کھول ڈالیں اس موقع پر سراقہ نے کہا تھا کہ کیا یہ حکم ہمارے صرف اسی سال کے لئے ہے یا کہ ہمیشہ کے لئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ حکم ہمیشہ کے لئے ہے چنانچہ جو لوگ یہ کہتے تھے کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما حج تمتع کے قائل نہیں تھے اور وہ حج مفرد کو افضل سمجھتے تھے اس لئے یہی بات ٹھیک ہے، ان کے خلاف حضرت ابن عباس فرماتے تھے کہ :-

یوشک ان تنزل علیکم حجارة من السماء اقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تقولون قال ابوبکر و عمر
 قریب ہے کہ تم پر آسمان سے سنگ باری ہونے لگے
 میں کہتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرما
 یہ ہے اور اس کے بالمقابل تم کہتے ہو کہ ابوبکر و
 عمر کا کہنا یہ ہے۔

حضرت ابوبکر و عمر جیسے خلفائے راشدین کے معاملہ میں حضرت ابن عباس کا یہ فرمان ہے تو ان کے ساتھ کیا کیا جائے جو دونوں خلفائے راشدین سے کہیں کمتر لوگوں کی بات کے سامنے فرمان نبوی جھوٹ دیتے ہیں۔

امام شافعی کا یہ قول ثابت ہے کہ :-

تمام علماء کا اس پر اجماع ہے کہ جس شخص پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت واضح ہو جائے اس کے لئے اس سنت کا جھوٹ نا کسی دوسرے آدمی کی بات کے سبب جائز نہیں ہے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ :-

مجھے ایسے لوگوں پر تعجب ہے جو حدیث کی سند و صحت سے آگاہ ہونے کے باوجود امام سفیان کی رائے پر چلتے ہیں یعنی موصوف کی تقلید کرتے ہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

فلیخذوا الذین یخالفون عن امرہ
 ان تصیبہم فتنۃ او یصیبہم
 عذاب الیم۔ (النور: ۶۳)
 جو لوگ حکم نبی کی مخالفت کرتے ہیں انہیں اس
 بات سے خوف زدہ رہنا چاہئے کہ ان پر کوئی فتنہ
 یا دردناک عذاب نہ آجائے۔

تم جانے ہو کہ اس آیت میں فتنہ سے کیا مراد ہے؟ یہاں فتنہ سے مراد شرک ہے ممکن ہے کہ آدمی اگر بعض فرمان نبوی کو رد کر دے تو اس کے دل میں کسی طرح کی کجی ضلالت آجائے جس سے وہ برباد ہو جائے۔

کیا مالکی کی محبت نبوی یہی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عموم و حصر و تخصیص کے ساتھ بدعت کو رد فرمائیں اس سے اپنی امت کو باز رکھنے کے لئے ڈرائیں اس کے اور اس کے کرنے والوں کا انجام بتلاتے ہوئے فرمائیں کہ کل ضلالتہ فی النار ہر بدعت گمراہی ہے اور جہنم میں لے جانے والی ہے مگر اس کے خلاف مالکی یہ کہتے پھر میں کہ ہر بدعت ضلالت نہیں ہے کیا طریقہ نبویہ کے ساتھ فرحت و مسرت اسی طرح ہوا کرتی ہے؟

کیا ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول واضح، نص صریح، ہدایت والی رہنمائی کو چھوڑ کر یہ کہتے پھر میں کہ شافعی نے یہ کہا اور نووی، ابن الاثیر نیز فلاں فلاں نے یہ کہا۔ سچ ہے ہو سکتا ہے کہ اس برے موقف کو اختیار کرنے والے پر رب العالمین کی طرف سے نشان زدہ کئے ہوئے پتھروں کی بارش ہو۔ یہ چیز ظالموں سے کچھ دور نہیں۔



مالکی کی انیسویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے انیسویں دلیل کا ذکر اپنے مندرجہ ذیل قول میں کیا ہے :-
 دین میں ایجاد کردہ جس نئی چیز کو دلائل شرعیہ شامل ہو اور اس کو ایجاد کرنے کا مقصد شریعت کی مخالفت نہ ہو اور ایجاد شدہ چیز کسی منکر (گناہ والی بات) پر مشتمل نہ ہو تو وہ دین کی بات ہے بدعت نہیں ہے اور متعصب کا یہ کہنا کہ اسے سلف نے نہیں کیا ہے دلیل نہیں بلکہ عدم دلیل ہے جیسا کہ یہ بات ان لوگوں پر محقق نہیں جو علم اصول کی مہارت رکھتے ہیں چنانچہ شارع نے بدعت ہدایت کو سنت سے موسوم کیا ہے اور اس کے کرنے والے سے ثواب کا وعدہ کیا ہے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اسلام میں

اجہی سنت رائج کی تو اس کے بعد اس پر عمل کرنے والوں کا ثواب اس کے حق میں لکھا جائے گا اور عمل کرنے والوں کے ثواب میں کوئی کمی نہیں کی جائے گی۔“

مالکی کی مذکورہ بالا دلیل درحقیقت موصوف کی پیش کردہ پندرہویں دلیل کی تکرار ہے۔ پندرہویں دلیل کو مالکی نے تفصیل سے بیان کیا ہے جس پر بحث و نظر اور اس کی اجمالی و تفصیلی تردید ہم کر چکے ہیں مگر یہ انیسویں دلیل پندرہویں کا اختصار و اجمال ہے ہم مالکی موصوف کے اکتادینے والے تکرار کے جواب میں کہتے ہیں کہ :-

محفل میلاد کو عام یا خاص دلائل شرعیہ شامل نہیں ہیں چنانچہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میلاد کیا نہ صحابہ و تابعین نے، اور نہ اتباع تابعین نے نہ اجماعی طور پر، نہ انفرادی طور پر اور ہر سال ماہ ربیع الاول آتا رہا مگر محفل میلاد منعقد کر کے ایسے قصائد نہیں پڑھے جاتے تھے جو مدح نبوی پر مشتمل ہو اور ہفتہ میں دو شنبہ کے دن روزہ رکھنے کی جو بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے وہ محفل میلاد منعقد کرنے کے جواز پر کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ ہر ہفتہ میں روزہ کا معاملہ سالانہ میلاد جیسا نہیں ہے جس میں اتنی خرافات شرکیہ باتیں اور منکر چیزیں ہوا کرتی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ ہی اچھی طرح جانتا ہے چنانچہ روزہ محض نیکی ہے اور میلاد سراسر خالص شر ہے لہذا اگر میلاد میں کوئی خیر بالفرض موجود ہو تو وہ اس شر کا مقابلہ نہیں کر سکتا جو میلاد کے اندر پایا جاتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جب دو شنبہ و جمعرات کے روزوں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ان دو دنوں میں اللہ کے پاس اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا عمل اس حال میں پیش کیا جائے کہ میں روزہ دار ہوں اس کا مطلب یہ ہوا کہ دو شنبہ کا روزہ متعدد حکمتوں کے سبب سنوں ہے جس میں اہم ترین سبب یہ ہے کہ اسی دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اسی دن آپ پر نزول قرآن کا سلسلہ شروع ہوا اور اسی دن اللہ کے سامنے بندوں کے اعمال پیش ہوتے ہیں۔ ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ میلاد شریعت اسلامیہ کے خلاف ایک ایجاد شدہ نئی چیز ہے اس لئے اسلام میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے اور نہ اسے کسی ایسے شخص نے کیا جس کا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً صحابہ و تابعین و تابعین جن کے آثار کی پیروی کی جاتی ہے یہ چیز باشندگان زمین سے بدترین لوگوں قرامطہ، اور روافض کی ایجادات میں سے ہے اگر یہ چیز اچھی ہوتی تو اس کو ہم سے پہلے ان لوگوں

نے کیا ہوتا جو ہم سے زیادہ تلاشِ خیر کے حریص تھے اور طریقِ خیر کی معرفت میں ہم سے زیادہ فقیہ و سمجھدار تھے۔ نیز ہمارے بالمقابل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ سچی محبت رکھتے تھے اور آپ کی محبت خیر کے جن طریقوں کی مقتضی ہے ان سے انھیں زیادہ تعلق تھا۔ طریقہ خیر کو ہمارے واسطے روشن چھوڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے فوت ہوئے تھے آپ کے چھوڑے ہوئے روشن طریقہ خیر کی رات بھی دن کی طرح صاف و شفاف تھی اس سے صرف وہی شخص بہک سکتا ہے جو تباہ ہونے والا ہو، آپ کے اوپر کتاب اللہ قرآن مجید کی آخری آیت :-

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت
عليكم نعمتي ورضيت لكم
الاسلام ديناً۔
آج میں نے تم لوگوں کے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا
اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے
دین اسلام سے راضی ہو گیا۔

نازل ہونے کے بعد دین کو مکمل کرنے اور نعمت کو پورا کرنے کے لئے کوئی بات باقی نہیں رہ گئی جو محفل میلاد منعقد کرنے کی مقتضی ہو تو کیا تمہارا بلند و برتر اور مقدس اللہ رب العالمین کی کوئی چیز بتلائی بھول گیا تھا یا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اداائے رسالت میں قاصر رہے تھے کہ آپ محفل میلاد کے رچانے کا حکم دینے سے غافل رہے۔

کیا آپ نے ہم لوگوں کو محفل میلاد جیسے نیک کام اور بڑی فضیلت والے عمل کے فضائل بتلانے میں سبیلی کر کے اس کے اس اجر عظیم اور اللہ تعالیٰ سے قریب کرنے والی خوبی سے محروم کرنا چاہا جس کا شیخ البدیع محمد علوی مالکی دعویٰ رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ پاک ہے، یہ بھاری اور عظیم بہتان تراشی ہے۔

یہ دعویٰ کہ میلاد فعل گناہ پر مشتمل نہیں ہوتا اجمالی و تفصیلی ہر اعتبار سے مردود ہے اور مالکی موصوف اپنے اس قول کا مکذوب اور باطل ہونا بذات خود جانتے ہیں۔

میلاد میں مردوں کے ساتھ عورتوں کا اختلاط ہوتا ہے، طرح طرح کے باجے بجائے جاتے ہیں، رقص و سرود ہوتا ہے، یہ سارے کام اجتماعی و انفرادی دونوں طرح سے ہوتے ہیں۔ اس میں ایسے کھانے پینے پر مشتمل دسترخوان لگانے میں فغول خرچی کی جاتی ہے جس میں ہر طرح کی صحیح و غلط چیزیں ہوا کرتی ہیں اور محافل میلاد میں جملہ سازیوں کے ذریعہ معطل شدہ عقل والوں سے چندے مانگے جاتے ہیں۔

اگر مالکی موصوف اپنی محافل میلاد کو ان قابلِ نکیر باتوں سے بری قرار دیتے ہوں حالانکہ یہ باتیں محافل میلاد کی بنیادی خصوصیات میں سے ہیں لیکن اگر موصوف کو ان باتوں سے انکار ہو تو محافل میلاد میں ہونے والی تلخ ترین اور بہت بری اس مصیبت سے انکار نہیں کر سکتے کہ ان میں ایسے مناقبِ نبویہ پڑھے جاتے ہیں جو غلو، مبالغہ، افراط اور لغو طرازی پر مشتمل ہوتے ہیں، ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ منع و عطا اور تمام چیزوں کے احاطہ کے معاملہ میں الوہیت اور ربوبیت کے مقام تک پہنچ جاتا ہے۔ نیز آپ کو ماویٰ ملجا اور بے نیاز (صمد) قرار دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ آپ کو آسمانوں اور زمینوں کے خزانے حاصل ہیں آپ نور ہیں آپ کا سایہ نہ دھوپ میں بڑھتا تھا نہ چاندنی میں، نیز آپ کی وجہ سے ساری مخلوقات کی تخلیق ہوئی ہے اور آپ کی قبر خانہ کعبہ سے افضل ہے آپ کی شب ولادت لیلۃ القدر سے افضل ہے اور آپ کو جنت کے حصے کرنے کا حق حاصل ہے نیز آپ ان پانچوں باتوں کا بھی علم رکھتے ہیں جن کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے مخصوص کر رکھا ہے یعنی کہ :-

ان الله عندك علم الساعة و ينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما تسرى نفس ما ذا تكتسب غذا وما تسرى نفس باي ارض تموت -	بیشک اللہ ہی کے پاس قیامت کا علم ہے، وہی بارش نازل کرتا ہے اور جانتا ہے کہ بچہ انبیا میں کیا ہے اور کوئی یہ نہیں جانتا کہ وہ کل کیا کرے گا اور نہیں جانتا کہ کس سرزمین میں مرے گا۔
--	---

نیز محافل میلاد میں یہ بات بھی بیان کی جاتی ہے کہ آپ کی امت کے اعمال آپ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں اس طرح کی بہت ساری باتیں ہیں جو ابو جہل و ابولہب و ابی بن خلف جیسے کفر و شرک اور سرکشی کے ائمہ و سرغنہ لوگ بھی نہیں کہتے تھے۔ یہ لوگ ربوبیت کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ کی توحید کے معترف تھے اور اپنے بتوں کو بکارنے میں معذرت کرتے تھے کہ :-

ما نعبد هو الا ليعضدونا الى الله نزل في : (سورة الزمر: ٢٠)	ہم ان کی پرستش اس لئے کرتے ہیں کہ ہم کو اللہ تعالیٰ کے قریب کر دیں۔
---	--

اسی طرح مالکی موصوف اس بات سے بھی انکار نہیں کر سکتے کہ محفل میلاد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اور آپ کے لئے قیامِ تعظیمی کے واجب ہونے کے عقائد و خیالات اور اوہام پائے جاتے ہیں اس عقیدہ نے شیطان، اعوانِ شیطان اور انسانوں نیز جنوں

میں سے شیطان کے متبعین کے لئے امت کے اندر خلل اندازی اور اسے شریعت کے صاف ستھرے سرچشموں سے دور رکھنے کے دروازے کھول دئے ہیں اس عقیدہ نے امت کے عقائد کو بگاڑنے امت کو فرقوں میں تقسیم کرنے فرقِ ضالہ کے رائج کرنے اور پھیلانے میں بہت خراب رد عمل پیدا کیا ہے، مثلاً قادیانی، اسماعیلی، نصیری اور روافض و صوفیاء کے مختلف فرقے اسی عقیدہ کی بنا پر پیدا ہوئے۔

کیا اس کے بعد بھی مالکی موصوف یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے میلاد گناہ کی بات پر مشتمل نہیں ہوتے؟ جب ہم نے ان منکر و شرکیہ باتوں کا انکشاف کر دیا جن پر محافل میلاد مشتمل ہوا کرتی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے مالکی کو اتنی عقل و تمیز دی ہے کہ وہ حق و باطل کا ادراک کر سکیں تو کیا اب اس انکشاف حقیقت کے بعد مالکی موصوف محافل میلاد کے بدعت ہونے کا اعتراف کریں گے؟ نیز کیا وہ اس کا اعتراف کریں گے کہ میلاد دلیل شرعی سے خالی اور مفتضیاً شرعیہ کے خلاف ہے؟ نیز یہ کہ میلاد بہت سی ضاد اور گناہ کی چیزوں پر مشتمل ہے اور اس سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کے دروازے چاروں پٹ سے بھی زیادہ کشادہ ہو کر کھل جاتے ہیں؟



مالکی کی بیسیویں دلیل پر بحث و نظر اور اسکی تردید

مالکی موصوف نے بیسیویں دلیل اپنی مندرجہ ذیل بات میں بیان کی ہے کہ:-

”محفل میلاد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی یادگاروں کو زندہ کرنے کے لئے منعقد ہوتی ہے اور یہ چیز ہمارے یہاں اسلام میں مشروع ہے تم جانتے ہو کہ اکثر اعمال حج معروف یادگاروں اور قابل تعریف مقامات کی یاد زندہ کرنے کے لئے ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ صفاد مروہ کی سعی رمی جمار، منی میں قربانی، یہ ساری باتیں حقیقتاً مسلمان گذشتہ واقعات و حوادث کے یادگار کو زندہ کرنے کے لئے کرتے ہیں۔“

ہم مالکی کے ساتھ حسن ظن رکھتے تھے اور سمجھتے تھے کہ موصوف علم و فہم اور ادراک کے

اچھے مقام پر فائز ہیں۔ لیکن جب ہم نے ان تحریروں کو پڑھا جن کو موصوف کے پہلے ہوئے کج روشل ہو جانے والے ہاتھ اور زہریلے قلم نے لکھا ہے تو ہم کو معلوم ہوا کہ موصوف جہالت اور ضلالتوں کی تاریکیوں میں گھرے ہوئے ہیں اور اللہ کے ساتھ شرک کی دعوت دینے اور خالص جہالت کی طرف امت کو پھینک دینے میں ابلیس کے شکر کے سب سے زیادہ اطاعت کنندہ ہیں بلکہ موصوف اس طرح کے جہل و ضلال والے راستہ کے داعی ہیں جس پر ابو جہل و ابولہب و ابی بن خلف جیسے کفر و شرک اور سرکشی کے سرغنہ لوگ نہیں تھے ان لوگوں کی جاہلیت صرف اللہ کی ربوبیت میں وحدانیت کا انکار کرنا تھا۔ مگر مالکی اور ان کے متبعین یہ نعرہ لگاتے ہیں کہ آسمانوں اور زمین کے خزانوں کا مالک ہونے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے شریک ہیں اور آپ کو جنت کے حصے بخرے اور تقسیم کا اختیار ہے اور آپ کا علم سب باتوں کو شامل ہے حتیٰ کہ لوح و قلم اور روح نیز اللہ کے ساتھ جن پانچوں باتوں کا علم مخصوص ہے ان سب چیزوں کا علم بھی آپ کو ہے اور آپ کی قبر خانہ کعبہ سے افضل ہے اور آپ کی شب میلاد لیلۃ القدر سے افضل ہے آپ نور ہیں آپ کا سایہ نہ دھوپ میں پڑتا ہے نہ چاندنی میں اس کے علاوہ بھی بہت سی خرافات اور باطل باتیں دین میں ایجاد کردہ بدعات و عجائب و غرائب ہیں جن کا ذکر موصوف نے اپنی کتاب الذخائر المحمدیہ میں کیا ہے۔

موصوف ایسی جہالت کے داعی ہیں جو اللہ تعالیٰ کی الوہیت میں وحدانیت کا انکار کرتی ہے وہ اس طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے موصوف مالکی کی جہالت ایسا تقدس و جلالت ظاہر کرتی ہے جس کا اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہونا واجب ہے۔ چنانچہ موصوف مالکی آپ کو ملجا، ماویٰ اور بڑی بڑی پریشانیوں کا دور کرنے والا قرار دیتے ہیں۔ نیز یہ کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشکل کشائی کرنے میں توقف سے کام لیا تو پھر کس سے سوال کیا جائے۔

مالکی موصوف کے امام بصیری نے کہا ہے کہ :-

”اے ساری کائنات میں سب سے زیادہ باعزت رسول! (صلی اللہ علیہ وسلم) پیش آمدہ مصیبت کے وقت آپ کے علاوہ میرا کوئی ٹھکانہ نہیں جہاں میں پناہ لوں“

مالکی کے دوسرے امام بکری نے کہا کہ :-

جب مصیبت اپنے ناخن چھو دے اور پریشانی مستحکم ہو جائے تو تم رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکار کر کہو کہ مجھے پریشانی لاحق ہے اور کتنی مرتبہ آپ نے ایسی پریشانی دور کر دی ہیں جو بہت پیچیدہ ہو چکی تھیں۔ میری مصیبت کو دور کرنے میں آپ جلدی کیجئے آپ اس میں تاخیر کریں گے تو میں کس کو پکاروں گا؟

مجھے مالکی پر سختی کرنے اور موصوف کو تکلیف دہ اوصاف سے یاد کرنے میں کتنا دکھ ہوتا ہے یہ خفگی اللہ تعالیٰ کی راہ میں ہے، یہ سختی اللہ تعالیٰ کی توحید کے میدان میں ہے اور یہ بات اللہ تبارک و تعالیٰ کے حقوق پر غیرت کی وجہ سے ہے یہ ساری باتیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں ہیں جو اللہ کے بندے اور رسول تھے آپ کو اللہ تعالیٰ کے حقوق پر بڑی غیرت تھی، آپ کو بارگاہ توحید کی حفاظت کی بہت حرص و خواہش تھی آپ اس بات کے بڑے حرص تھے کہ آپ کی امت آپ کے اس مقام کو پہچانے جو اللہ نے آپ کو دیا تھا۔ سنن ابی داؤد میں حضرت انس سے جید سند کے ساتھ مروی ہے۔

ان تاسا قالوا یا رسول اللہ یا خیرنا
وابن خیرنا وسیدنا وابن سیدنا
فقال یا ایہا الناس تولوا بقولکم
ولایستھوینکم الشیطان انا محمد
عبد اللہ ورسولہ ما احب ان
ترفعونی فوق منزلتی السی
انزل لنی عزوجل۔

کچھ لوگوں نے کہا اے رسول اللہ! اے ہم میں
سب سے بہتر اور ہم میں سب سے بہتر آدمی کے
لڑکے اے ہمارے سید اے ہمارے سید کے لڑکے
یہ سن کر آپ نے فرمایا کہ تم اپنی بات کہا کرو تم کو شیطان
ہرگز ہوا پرستی میں مبتلا نہ کر دے میں اللہ کا بندہ اور
اللہ کا رسول ہوں اور میں نہیں چاہتا کہ مجھ کو اس
درجہ سے اوپر بڑھاؤ جس پر اللہ نے مجھے رکھا ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کی اس مبالغہ آمیز تعریف پر نکیر کی اور اس
کی وجہ یہ بتلائی کہ اسی دروازہ سے شیطان لوگوں کا دین بگاڑنے کے لئے لوگوں پر داخل
ہوتا ہے اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دروازہ بند کر دیا اور ہر اس ذریعہ کی جڑ
کاٹ دی جو ضد دین تک پہنچاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ مالکی اور ان کے شیوخ و اساتذہ ائمہ نیز متبعین سے حساب لینے والا ہے
جو اس امت پر شرک کا دروازہ کھولنے کا کام کر رہے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ غلو نیز آپ کی مبالغہ آمیز تعریف کر رہے ہیں جیسا کہ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ بن مریم

مبالغہ آمیز مدح سرائی کی تھی۔ چنانچہ نصاریٰ نے کہا کہ حضرت عیسیٰ اللہ تعالیٰ کے بیٹے ہیں اور مالکی نیز ان کی پارٹی والے لوگ کہتے ہیں کہ آسمانوں اور زمین کے خزانوں کے مالک ہونے میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے شریک ہیں اور آپ ملجا و ماویٰ ہیں اور آپ کے علوم میں لوح و قلم اور روح کا علم بھی شامل ہے نیز آپ مصائب و مشکلات کو دور کرنے والے ہیں۔

الغرض اس طرح کی بہت سی مشرکانہ باتیں مالکی کی فہرست میں شامل ہیں۔ جی ہاں! مالکی موصوف اپنی بیسویں دلیل میں کہتے ہیں کہ حج تاریخی واقعات کی یادوں کو زندہ کرنے کے لئے ہے یعنی سعی و رمی جمار قربانی وغیرہ جیسے افعال حج تاریخی واقعات کی یادگار ہیں دریں صورت ہم میلاد، معراج اور اس قسم کی باتوں کی یادگار کیوں نہ منائیں۔

سبحان اللہ! مالکی نے الوہیت و ربوبیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رب العظیم کے ساتھ شریک قرار دینے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ موصوف مالکی کا نفس شریعت سازی میں اللہ کے ساتھ شریک ہونے کے لئے کوشاں ہو گیا ہے۔

ہم نہیں جانتے کہ کیا یہ شخص (مالکی) ایسا علمی مقام رکھتا ہے جو ہم کو اس کی اجازت دیتا ہے کہ ہم اہل علم کے حوالہ سے اپنی ذکر کردہ اس بات کو موصوف کے سامنے پھر دہرائیں کہ عبادت کے معاملہ میں قیاس ممنوع ہے اور دین میں بدعت سازی کے کام کو مصالحہ مرسلہ یا استحسان سے تشبیہ دینا بے محل ہے۔ کیونکہ عبادتوں کا دار و مدار شریعت کی تقسیم پر ہے، نیز عبادات میں پابانے والی وہ تفصیلی علیتیں مخفی رہتی ہیں اور معلوم نہیں ہو پاتی ہیں جو قیاس کرنے کے لئے شرط ہیں ہم نے اس سلسلے میں امام شافعی کا کلام ذکر کیا ہے جو اس معاملہ کی وضاحت کرتا ہے۔

جی ہاں! ہم یہ نہیں جانتے کہ کیا یہ آدمی ایسے علمی درجہ پر فائز ہے جو ہم کو اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ہم اس سے علمی مناقشہ کریں تاکہ یہ آدمی ایسے بہکانے اور ٹھکانے والے میدانوں میں گمراہ ہو کر رہ گیا ہے جن میں بدعت کی ایجاد و اختراع ہوئی ہے نیز وہ ایسے عمل میں گرفتار ہو گیا ہے جو قوم پرستی کے قاعدہ پر بنا ہوا ہے۔ اور اس قاعدہ کے اوپر عبادت، جہالت، ضلالت نیز سادگی کی روح مسلط و حکمراں ہے اور یہ وہ قاعدہ ہے جو عقول کو زانو یوں کے ریت میں پھینک دینے کے اصول پر مبنی ہے تاکہ موصوف کے لئے دہلی

تبلیس و فریب کاری کا مقصد پورا ہو سکے اور قول و عمل سے موصوف کی تعظیم و تکریم کی نشانیاں پیش کی جاتی رہیں۔

ہم بار بار یہ کہہ چکے ہیں کہ ہم شریعت کی پابندی کے ذمہ دار بنائے گئے ہیں، ہم کو ایجاد بدعت کا پابند نہیں بنایا گیا ہے ہم اس طریقہ کار کی پیروی و اتباع کے ذمہ دار بنائے گئے ہیں جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام تھے۔ ہم کو رب العالمین کے رسول (جو مقام محمود والے اور حوض کوثر والے ہیں) کی زبان مبارک سے خبردار اور آگاہ کیا گیا ہے کہ :-

وما اتاكم الرسول فخذوا وما نهاكم عنه فانتهوا۔ رسول تم کو جو چیز دیں انہیں لو اور جن سے روکیں ان سے باز رہو۔

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی خواہش سے جو چاہتے تھے وہ نہیں بولتے تھے بلکہ جو کچھ کہتے تھے اللہ کے حکم کے مطابق اس کی اطاعت کے موافق بولتے تھے۔ ہم کو انہیں رسول کی زبانی اللہ نے اپنے حکم سے آگاہ کیا ہے کہ ہم کو بدعت سازی اور دین میں نئی باتوں کی ایجاد سے روکا گیا ہے۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا :-

سن احداث فی امرنا هذا ما ليس منه فهو ساء۔ جس نے ہمارے دین میں کوئی ایسی نئی بات نکالی جو اسمیں سے نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔
من عمل ليس عليه امرنا فهو ساء۔ جس نے کوئی ایسا کام کیا جس پر ہمارا حکم نہیں تو وہ مردود ہے۔

ایاکم ومحدثات الاموسان کل محدثة بدعة وکل ضلالة وکل ضلالة فی الناس لے جانے والی ہے۔ تم اپنے کو دین میں نئی ایجادات سے بچاؤ کیونکہ دین میں ایجاد کردہ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں

دین میں بدعت سازی پر نکیر کرنے کے معاملہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طور و طریق پر آپ کے صحابہ نے بھی عمل کیا تھا چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا :-

اتبعوا ولا تبدعوا تم لوگ اتباع شریعت کرو، بدعت سازی مت کرو

فقد کفیتم

دین میں نئی باتوں کی ایجاد سے تم متغنی نہ اے
گئے ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے راز داراں حضرت حذیفہ بن الیمان نے کہا کہ :-

کل عبادۃ لہ یتعبدھا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فلا تعبدواھا فان الاول لہ یدع
للاخر مقالا فاتقوا اللہ یا معشر القراء
فخذوا ببطریق من قبلکم فلقد ترکھا
لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
محجة بیضاء لیلھا کنہا رہا لایزیغ
عنها الاھال لاخیر الاول الامۃ
علیہ ولا شر الاخذ ساھاعنہ بلیغ
الرسالۃ الخ

ہذا اے پڑھے لکھے لوگو! تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور
اپنے پہلے لوگوں کا طریق اختیار کرو اس طریق کو رسول
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا واضح چھوڑا تھا کہ اس کے
رات بھی دن کی طرح روشن تھی اس سے صرف بناہ
ہونے والا ہی بیک سکتا ہے کوئی بھلائی نہیں جو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو بتلا نہ
دی ہو اور کوئی برائی نہیں جس سے آپ نے باخبر
نہ کیا ہو آپ نے رسالت کی اچھی طرح تبلیغ کر دی
امانت اچھی طرح پہنچا دی اور اپنی امت کی پوری
خیر خواہی اس فرمان الہی پر عمل کرتے ہوئے کی
"لقد جاءکم رسول من انفسکم الایۃ۔"

کیا اسی روشن راستہ کے واضح ہو جانے کے بعد اور اس کامل اور آسان شریعت کے
سامنے آجانے کے بعد بھی ہم مانکی کے ساتھ مانکی کی زمان سے شیطان کی باتیں سن سکتے ہیں ؟
مانکی کی یہ بات کہ حج میں چند تاریخی واقعات کی یادگار میں منائی جاتی ہیں لہذا ہم کو چاہیئے
کہ میلاد اور اس جیسی چیزوں کے معاملہ میں بھی اسی طرح کی یادگار میں منائیں۔ مانکی کی یہ بات
ہم کو روئے زمین پر شرک رونما ہونے اور اسی کے ظہور پذیر ہونے کی کیفیت کی یاد دلاتی ہے
چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ موصوف نے اس قرآنی آیت وقاوا
لاتذرن الھتکھ ولا تذرن ددا ولا سواعا ولا یعوث ولا یعوق ونساء -
یعنی سرداران قوم نوح نے لوگوں سے کہا کہ تم ہرگز اپنے دیوتاؤں کو مت چھوڑنا۔ خصوصاً

وَدَّ، سواع، یغوث، یعوق و نسر کو مت چھوڑنا) کی تفسیر میں کہا کہ یہ (یعنی وَدَّ، سواع، یغوث، یعوق و نسر) قوم نوح کے صالح لوگوں کے نام ہیں جب یہ صالح حضرات مر گئے تو شیطان نے ان کی قوم والوں کو یہ سمجھا دیا کہ جن مقامات پر یہ حضرات بیٹھا کرتے تھے وہاں ان کی تصویریں اور مورتیاں ان کے ناموں کے ساتھ نصب کر دیں چنانچہ لوگوں نے ایسا ہی کیا ابتدا میں ان تصویروں اور مورتیوں کی پوجا نہیں ہوتی تھی لیکن جب یہ لوگ مر گئے اور علم طاق نسیاں پر رکھ دیا گیا تو ان کی پوجا بھی ہونے لگی۔
حافظ ابن قیم نے کہا کہ :-

اسلاف میں سے کئی ایک نے کہا کہ جب قوم نوح کے یہ صالح حضرات فوت ہو گئے تو لوگ ان کی قبروں پر متکلف ہو گئے پھر ان کی مورتیاں بنالیں اور جب ایک طویل زمانہ گزر گیا تو ان کی پرستش بھی کرنے لگے۔



مالکی کی اکیسویں دلیل پر بحث و نظر اور اس کی تردید

مالکی موصوف نے اکیسویں دلیل کا ذکر اپنے مندرجہ ذیل بیان میں کیا ہے :-
”میلاد کی مشروعیت کے جو وجوہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں وہ صرف اس میلاد کے متعلق ہیں جو قابلِ مذمت منکرات سے خالی ہوں لیکن اگر میلاد کسی ایسی چیز پر مشتمل ہو جس پر نکیر واجب ہے مثلاً عورتوں کے ساتھ مردوں کا اختلاط، حرام کاموں کا ارتکاب، بکثرت فضول خرچی جسے صاحب میلاد (جن کا میلاد ہوتا ہے) جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پسند نہیں کرتے تھے تو اس کے حرام ہونے اور ممنوع ہونے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہوتا ہے لیکن میلاد کی یہ حرمت عارضی ہوگی ذاتی نہیں ہوگی جیسا کہ اس بات پر غور و تامل کرنے والوں سے یہ چیز مخفی نہیں ہے۔“
ہم کہتے ہیں کہ دراصل دلیل نہیں بلکہ دلیل سے احتراز ہے اور موصوف مالکی کا دعویٰ ہے

کہ ان کا میلاد رقص و سرود، اختلاط اور فضول خرچی پر مشتمل نہیں ہوتا اگر ان میں سے کوئی شے میلاد میں پائی جائے تو یہ میلاد اس وصف کی بنا پر عارضی طور پر ممنوع گا۔ ذاتی طور پر نہیں۔ مانکی کی بات کا حاصل و خلاصہ یہی ہے

ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ مانکی موصوف کی محافل میلاد اللہ تعالیٰ کی الوہیت ربوبیت کے ساتھ کفر اور عقلوں کے احترام کی پامالی جیسے بڑے بڑے گناہوں پر مشتمل ہو اگر کرتی ہیں اور ان اجتماعات اور محفلوں کی بابت لوگوں کو یہ اعتقاد رکھنے کا پابند بنایا جاتا ہے کہ ان میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے صالحین کی روئیں آتی ہیں جن کے احترام و عظیم کے لئے قیام واجب و متعین ہے۔

یہ محافل میلاد جن شرکیہ باتوں پر مشتمل ہو اگر کرتی ہیں وہ بہت زیادہ عظیم و کبیر سخت گناہ والی زیادہ قابلِ نیکر ہیں یہ ان لوگوں کے عقائد و خیالات ہو سکتے ہیں جو اللہ کے رب ہونے، اسلام کے دین ہونے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی و رسول ہونے پر ایمان رکھتے ہوں۔

مانکی موصوف نے اپنی محافل میلاد کو جن باتوں سے خالی بتلایا ہے ان کا شمار ایسے معاصی میں ہو اگر تاہم جن کے مرتکبین اللہ کی رحمت و خیریت کے مطابق اگر وہ چاہے تو معاف کئے جاسکتے ہیں اور چاہے تو ان کی سزا دی جائے گی۔ مگر موصوف نے اپنی کتابوں میں جس قسم کے میلادوں کو صحیح قرار دیا ہے وہ ان شرکیہ امور پر مشتمل ہو اگر کرتے ہیں جن کی بابت ارشاد الہی ہے کہ :-

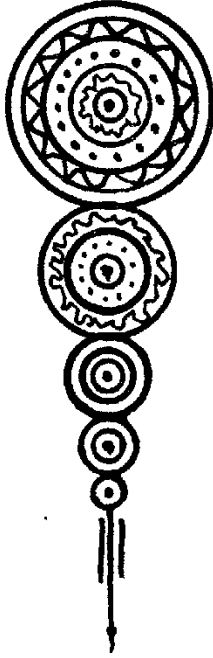
ان الله لا يعف ان يشرك به و يعف ما دون ذلك لمن يشاء و من يشرك بالله فقد ضلّ ضللاً بعيداً - (سورة النصار : ۱۱)

بیشک اللہ نہیں معاف کرے گا کہ اس کے ساتھ شرک کیا جائے اور جسے چاہے گا معاف کرے گا جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا۔ یقیناً وہ بہت دور والی گمراہی میں بہک گیا۔

اللہ تعالیٰ کا دوسرا فرمان ہے کہ :-
انه من يشرك بالله فقد حرام الله عليه الجنة وما والا الناس و ما للظالمين من النصار -

جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا یقیناً اس پر اللہ نے جنت حرام کر دی ہے اور اس کا ٹھکانا جہنم ہوگا اور ظالموں کا کوئی مددگار نہیں۔

مالکی موصوف کی محافل میلاد کی تردید میں جو تفصیل، وضاحت اور مبسوط کلام ہم پیش کر آئے ہیں، ان کے پیش نظر ان کے لئے کوئی وجہ جواز نہیں بلکہ یہ شرک و کفر پر مشتمل چیزیں ہیں خواہ ان میں مردوزن کا اخلاط، رقص و سرود، گانے بجانے کی باتیں بھی نہ ہوں۔
 ہم اپنی انھیں باتوں پر اکتفا کرتے ہیں اور اس کا حوالہ دیتے ہیں کہ ان کی طرف مراجعت کی جائے۔



شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ پر مالکی کی اس افترار پر داری کی تردید کہ وہ میلاد کو جائز کہتے تھے

مالکی موصوف نے میلاد کے جواز پر اپنی اکیس مزعومہ دلیلوں کو مکمل کرنے کے بعد اپنے خیال کے مطابق میلاد کے سلسلے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کا وہ موقف نقل کیا ہے جس کو موصوف مالکی شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کا موقف تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ موصوف نے امام ابن تیمیہؒ کی طرف منسوب کردہ اپنی یہ بات تبلیس و تدلیس کے طور پر پیش کی ہے۔ نیز موصوف نے ان لوگوں کی طرح مکرو فریب والا طریقہ اختیار کیا ہے جو اللہ تعالیٰ کے قول ”فویل للمصلین الذین هم عن صلاتهم ساهون“ (سورۃ ماعون : ۴ و ۵)

تباہی ہے ان نمازیوں کے لئے جو اپنی نماز سے غافل رہا کرتے ہیں) میں ”ویل للمصلین“ (نمازیوں کے لئے تباہی ہے) پر وقف کر بیٹھیں۔ یا اللہ تعالیٰ کے قول ”ان الله لا يستحي ان يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها“ (سورۃ البقرہ : ۲۶) بیشک اللہ تعالیٰ کو شرم نہیں آتی کہ وہ مجھ یا اس سے کمتر چیز کی مثال بیان کرے) میں ”ان الله لا يستحي“ (بیشک اللہ تعالیٰ کو شرم نہیں آتی) پر وقف کر دیں۔

اگر مالکی موصوف علمی امانت رکھتے اور اللہ تعالیٰ کا خوف کھاتے تو بدعت پر سب سے زیادہ نکیر کرنے والے بندوں میں سے نیز سنت کی تحقیق و تطبیق میں زیادہ دلچسپی رکھنے والے بندوں میں سے ایک بڑے عالم کی طرف جواز میلاد کے سلسلے میں یہ غلط رائے نہ منسوب کرتے کہ ”میلاد کے بارے میں شیخ ابن تیمیہؒ کی رائے یہ ہے کہ بعض لوگوں کو میلاد کرنے پر ثواب ملے گا الخ“

حالانکہ ہم شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے فتاویٰ سے موصوف کی رائے اس سلسلے میں نقل کر آئے ہیں اور بہتر ہے کہ موضوع سے تعلق رکھنے والی موصوف کی بات یہاں پھر نقل کریں چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے فرمایا کہ ”اگر کچھ لوگ ایسی نقلی نماز کے لئے منتقل عادت

بنائے بغیر بعض راتوں میں جمع ہو جائیں جو سنت راتہ کے مشابہ ہو تو یہ مکروہ نہیں۔ لیکن اسے عادت بنالینا کہ اوقات کی گردش کے ساتھ اس کی پابندی کی جائے تو یہ مکروہ ہے کیونکہ اس میں شریعت کی تبدیلی لازم آتی ہے اور مشروع چیز کے ساتھ غیر مشروع چیز کے تشبیہ لازم آتی ہے۔ اگر ایسا کرنا جائز ہوتا تو چاشت کے وقت کسی اور نماز کو ایجاد کر لینا یا ظہر و عصر کے درمیان کسی دوسری نماز کی اختراع کر لینی جائز ہوتی اسی طرح شعبان کے مہینے میں تراویح کی نماز ایجاد کر کے پڑھی جانی یا عیدین کے لئے اذان کی مشروعیت ایجاد کر لی جانی یا بیت المقدس کے صخرہ کا حج ایجاد کر لیا جاتا۔ یہ باتیں اللہ کے دین میں تغیر و تبدل ہے۔ اسی طرح کی بات میلاد وغیرہ کے بارے میں بھی ہے۔“

ہم اس جگہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی دوسری کتاب اقتضاء الصلح المستقیم سے بدعت اور تقیہات بدعت نیز میلاد کے متعلق تحریر شدہ کلام کو نقل کرنے پر اپنے کو مجبور پاتے ہیں۔ اور شیخ الاسلام موصوف کی کتاب سے منقول شدہ طویل بات کو نقل کرنے کے متعلق ہم قارئین سے معذرت کے طالب ہیں کیونکہ اس معاملہ میں ہم دو باتوں کے سبب مجبور ہیں :-
اوّل :- بدعت سازی کا مقام بہت خطرناک اور اہمیت والا ہے۔ شیطان اسی دروازے سے عقائد کو بگاڑنے کے لئے مسلمانوں پر داخل ہوتا ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی وحی کردہ باتوں، وسوسہ اندازیوں، کچھ کوں، طعنوں اور بھونکوں کے ذریعہ مسلمانوں کو اسی طرح فرقوں میں بانٹ دیا جس طرح اہل کتاب فرقوں میں بٹ گئے تھے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ جب کسی موضوع پر گفتگو کرنے کے لئے سانس بھرتے ہیں تو ان کے بیانات علم کے موتی و جواہرات کی طرح ہوتے ہیں۔ چنانچہ موصوف نور الہی کے ساتھ دیکھتے ہیں اور موضوع کا حق ادا کر دیتے ہیں۔ اور مخالف جس چیز کا سختی ہوتا ہے اس کو وہ جبر عطا کرتے ہیں۔

موصوف امام ابن تیمیہ نے بدعت پر بحث کی ہے اور تقیہات بدعت پر تنقید کی ہے اور اس کی تطبیق کی مثالیں بیان کی ہیں۔ یہ ساری باتیں موصوف نے علمی اسلوب میں لکھی ہیں جو اصول و ضابطہ بندی پر قائم ہیں۔ امام ابن تیمیہ رحمہ نے اس مدلل انداز میں یہ

بحث لکھی ہے کہ انصاف والے مخالف کو تسلیم و قبول کئے بغیر کوئی چارہ کار نہیں۔

ثانیاً :- مالکی موصوف کے ساتھ اللہ تعالیٰ عدل و انصاف کے مطابق معاملہ برتاؤ کرے۔ ان حضرات نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی طرف اپنی مذکورہ بالا منسوب کرنے میں افتراء پردازی کی ہے۔ اور ان کے متعلق یہ ذکر کر دیا ہے کہ موصوف ابن تیمیہ جواز میلاد اور اس کے کرنے والے کو مستحق ثواب ہونے کے قائل تھے۔

دریں صورت ہم امام ابن تیمیہ کا کلام نقل کرتے ہیں اگرچہ وہ طویل ہے مگر زیر بحث مسئلہ میں موصوف امام ابن تیمیہ کا موقف واضح کرتا ہے اور مالکی کی افتراء پردازی کسے حقیقت ظاہر کر دیتا ہے۔ نیز موصوف امام ابن تیمیہ کا یہ کلام مالکی اور بدعت سازی میں ان کے شیوخ و اساتذہ کے شبہات کی تردید کرتا ہے۔

امام ابن تیمیہ نے ایک ”فصل“ کے تحت کہا کہ :-

”اس باب کی منکرات میں تمام اختراعی اور ایجاد شدہ، مبتدعانہ عیدیں اور تہوار نیز میلے ہیں یہ سب مکروہ منکرات میں سے ہیں ان کی کراہت چاہے حرام ہونے کے درجہ کو پہنچتی ہوں یا نہ پہنچتی ہوں۔ یہ اس لئے کہ اہل کتاب اور عجمیوں کی عیدوں، تہواروں اور میلوں کی مانعیت دو وجوہ سے ہے :-

① ان میں کفار کی مشابہت پائی جاتی ہے۔

② یہ عیدیں، تہوار اور میلے بدعات میں سے ہیں۔

جو تہوار، میلے اور عیدیں ایجاد شدہ ہیں وہ دو وجوہ سے منکر ہیں اگرچہ ان میں اہل کتاب کی مشابہت نہ ہو۔

(۱) یہ چیزیں بدعات و محدثات کے تحت آتی ہیں لہذا یہ چیزیں حضرت جابر سے امام مسلم کی صحیح میں مروی شدہ روایت کے عموم میں داخل ہے کہ :-

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب خطبہ دیتے تھے
اذا خطب احمدت عینا لا وعلا	تو آپ کی آنکھیں سرخ ہو جاتیں، آواز بلند
صوتہ واشتد غضبہ حتی کانہ	ہو جاتی اور غصہ تیز ہو جاتا حتیٰ کہ آپ کی شکل
منذر جلیش یقول صبحکم و مناکم	سے ڈرنے والے معلوم ہوتے جو کہہ رہا ہو کہ تم پر
و یقول بعثت انا و الساعۃ	بوقت صبح حملہ ہو رہا ہے یا شام کو آپ فرماتے

کہاتین و یقین بلین اصبعیہ
السبابة والوسطی ویقول اما بعد
فان خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر
الہدی ہدی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)
وشہ الامور محدثا تھا
وکل بدعة ضلالة و فی روایت
للنسائی و کل ضلالة
فی الناس :-

میں اور قیامت ان دونوں انگلیوں یعنی
انگشت شہادت اور درمیانی انگلی کی طرح
ایک دوسرے سے قریب ہوں۔ نیز آپ جاتے
ہیں کہ بہترین حدیث اللہ کی کتاب ہے، اور
بہترین طریقہ طریقہ محمدی ہے۔ اور بدترین
مخالفات دین میں ایجاد شدہ نئی چیزیں ہیں اور
ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں
لے جانے والی ہے۔

امام مسلم نے صحیح مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ :-

من عمل عملا ليس عليه امرنا
فهو ساد - جس نے ایسا عمل کیا کہ اس پر ہمارا حکم
موجود نہیں تو وہ مردود ہے۔

صحیحین کی ایک روایت میں یہ ہے کہ :-

من احدث في امرنا هذا ما
ليس منه فهو ساد + جس نے ہمارے اس دین میں ایسی چیز ایجاد
کی جو اس میں سے نہیں وہ مردود ہے۔

حضرت عریاض بن ساریہ سے اہل سنن کی روایت کردہ ایک صحیح حدیث میں ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

من يعش بعدى فيسرى اخلاقا
كثيرا فعليه بسنتي وسنة
الخلقاء الاشدين من بعدى
تمسكوا بها وعضوا عليها
بالنواجذ واياكم ومحدثات
الامور فان كل بدعة
ضلالة :- میرے بعد جو لوگ زندہ رہیں گے وہ بہت
اختلاف دیکھیں گے انہذا تم پر میری سنت اور
میرے بعد میرے خلفاء راشدین کی سنت لازم
ہے۔ تم اس سنت کو مضبوطی سے تھامو، اور
اس پر کاربند رہو اور تم اپنے کو دین میں
ایجاد شدہ نئی باتوں سے بچاؤ۔ کیونکہ ہر بدعت
ضلالت ہے۔

یہ حدیث (کل بدعة ضلالة) یعنی ہر بدعت ضلالت ہے) ایک قاعدہ و ضابطہ

کی بات ہے جس پر سنت و اجماع دلالت کرتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ اس پر قرآن مجید کی دلیل بھی موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ :-

اَمْ لَكُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَكُمْ مِنْ دِينِكُمْ وَاللَّهُ بَازِغٌ عَنْكُمْ لِيُخْرِجَكُمْ مِنْ دِينِكُمْ وَيُؤْتِيَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَةَ مِنْ دِينِكُمْ وَاللَّهُ عَزِيزٌ مُنْتَقِمٌ
 کیا ان کفار کے لئے ایسے شرکاء ہیں جنہوں نے ان کے واسطے دین میں سے ایسے قوانین و احکام بنا رکھے ہیں جن کی اجازت اللہ تعالیٰ

(سورۃ الشوری : ۲۱) نے نہیں دی ہے۔

لہذا اللہ کے مشروع کئے بغیر جو آدمی کسی چیز کو علما یا قولا مستحب یا واجب قرار دے کر کہے کہ اس سے اللہ کا تقرب حاصل کیا جائے، اس نے دین میں ایسی بات مشروع قرار دی جس کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہے۔ اور جو آدمی اس شخص کی اس بات کو مانے اس نے اس شخص کو اللہ تعالیٰ کا شریک بنالیا جس نے اس کے واسطے ایسی باتیں مشروع کر دیں جن کو مشروع کرنے کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہیں دی تھی۔

ہاں۔ کبھی کبھی آدمی اس قانون سازی میں تاویل سے کام لیتا ہے۔ دریں صورت اس تاویل کی وجہ سے اس کو معاف کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ وہ اس معاملہ میں ایسا اجتہاد کرنے والا ہو جس میں خطا کرنے والے کو معاف کر دیا جاتا ہے اور اس کو اپنے اس اجتہاد پر ثواب بھی مل سکتا ہے لیکن اس معاملہ میں اس کی متابعت جائز نہیں جیسا کہ ان تمام لوگوں کے قول و عمل کا معاملہ ہے جن کا خلاف غلو اب ہونا معلوم ہوا اگرچہ اس کا کرنے والا باکینہ والا معذور مانا جائے گا یا اسے اجر بھی مل سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ :-

اتَّخَذُوا اَاجَاسِئَہٗ وَاَصْنَابَہٗ ۚ سُبْحَانَہٗ عَمَّا یُشْرَکُونَ
 اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) نے اپنے علماء و فقہاء کو اللہ کے علاوہ رب بنالیا اور سچ بن مریم کو بھی رب بنالیا حالانکہ انھیں صرف ایک معبود کی عبادت کرنے کا حکم دیا گیا تھا، اس کے علاوہ کوئی معبود نہیں، وہ ذات تمام چیزوں سے پاک ہے جن کو یہ لوگ شریک کرتے ہیں۔
 (سورۃ التوبہ : ۳۱)

حضرت عدی بن حاتم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ یا رسول اللہ! اہل کتاب اپنے علماء کی عبادت نہیں کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اگرچہ عبادت نہ کرتے تھے مگر ان

کی حرام کردہ حلال چیزوں کو یہ لوگ بھی حرام ماننے لگے تھے اسی طرح ان کی حلال قرار دی ہوئی حرام چیزوں کو یہ لوگ بھی حلال کہتے تھے۔

چنانچہ دین کے معاملہ میں جس نے کسی آدمی کی ایسی بات میں اطاعت کی یعنی حرام حلال استیجاب و وجوب کے معاملہ میں جس کی اجازت اللہ نے نہیں دی تھی، اسکو حدیث میں وارد شدہ یہ مذمت لاحق ہوگی اسی طرح اس قسم کی باتوں کے حکم کرنے اور روکنے والے کو بھی مذمت لاحق ہوگی۔

پھر ان دونوں میں سے ہر ایک کو (یعنی اذن الہی کے بغیر دینی حکم، حلال و حرام وغیرہ کا فتویٰ دینے والا یا اس کا حکم دینے والا یا وضع کرنے والا) اجتہاد غلطی کی وجہ سے معاف بھی کیا جاسکتا ہے اور اس اجتہاد پر ثواب بھی دیا جاسکتا ہے۔

دریں صورت مذمت کی شرط نہ پائی جانے کی وجہ سے یا اس میں بیشی آمدہ کسی مانع کی وجہ سے مذمت نہیں بھی لاحق ہوگی اگرچہ اس کا مقتضی قائم ہو۔ اس شخص کو مذمت لاحق ہوگی جس پر حق بات واضح ہو جائے مگر وہ اسے ماننے نہیں بلکہ جھوڑ دے یا جو شخص تلاش حق میں کوتاہی برتے اس کو بھی مذمت لاحق ہوگی اور اس شخص کو بھی مذمت لاحق ہوگی جو کسی سستی و کاہلی یا نفس پرستی یا کسی بھی وجہ سے تلاش حق میں کوتاہی سے کام لے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے مشرکین کی دو چیزوں کو معیوب قرار دیا ہے :-

① انھوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسی چیزوں کو شریک کیا جن کے لئے اللہ تعالیٰ نے کوئی دلیل نہیں اتاری۔

② اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے جو چیزیں حرام نہیں کی تھیں، انھیں ان لوگوں نے حرام قرار دے لیا۔

اس بات کی وضاحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امام مسلم کی روایت کردہ عیاض بن حمار والی اس حدیث میں کی ہے کہ :-

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال اللہ تعالیٰ انی جعلت عبادی خفاء فاجالتهم الشیاطین وحرمت علیہم ما احللت لہم

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں نے اپنے بندوں کو پرستار ان توحید بنایا تھا مگر شیطانوں نے انھیں بہکا دیا چنانچہ شیطانوں نے ان کیلئے

واما تھران لشر کو ابی مالم انزل
به سلطانا قال سبحانه سيقول
الذين اشركوا لو شاء الله ما
اشركنا ولا آباءنا ولا
حرمانا من شئ -

(سورة الانعام : ۱۳۸)

اور ہمارے باپ دادا نہ شرک کرتے نہ کسی چیز
کو حرام قرار دیتے -

چنانچہ مشرکین نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک اور من مانی اشیاء کی تحریم کے کاموں کو
جمع کر لیا۔ شرک کے اندر یہ وہ عبادت داخل ہے جس کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہ دی ہو۔
مشرکین کا دعویٰ تھا کہ ان کی عبادت یا تو واجب قسم کی ہے، یا مستحب۔ نیز یہ کہ ان کا کرنا
نہ کرنے سے بہتر ہے۔ پھر ان مشرکین میں وہ لوگ بھی تھے جو غیر اللہ کی عبادت صرف اس لئے کرتے
کہ وہ اللہ سے قریب ہو جائیں۔ ان میں سے کچھ لوگوں نے اپنے خیال کے مطابق دین ایجاد کر
لیا تھا اور اس کے مطابق اللہ کی عبادت کیا کرتے تھے جیسا کہ نصاریٰ نے انواع و اقسام
کی ایجاد کردہ عبادتیں اختراع کر لی تھیں۔

باشندگان زمین میں ضلالت کی جڑ کو صرف انھیں دونوں چیزوں سے نشوونما ہوتی
ہے۔ یا تو ایسا دین بنالیا گیا جس کو اللہ تعالیٰ نے مشروع نہیں کیا تھا، یا ایسی چیزوں کو حرام
قرار دے لیا گیا جن کو اللہ نے حرام نہیں قرار دیا تھا۔ اسی وجہ سے امام احمد وغیرہ جیسے ائمہ
نے اس اصل قاعدہ پر اپنے فقہی مذاہب کی بنیاد رکھی ہے کہ مخلوق کے اعمال کی دو قسمیں
ہیں۔ عبادات اور عادات۔ عبادات کو لوگ دین قرار دے ہوئے ہیں جن کے ذریعہ
آخرت میں، یا دنیا و آخرت دونوں میں فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں اور عادات کے ذریعہ
اپنی معاشی باتوں کے سلسلے میں فائدہ اٹھاتے ہیں۔ عبادات میں اصل یہ ہے کہ صرف وہی
عبادت مشروع ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے مشروع قرار دیا ہے۔ اور عادات میں اصل یہ
ہے کہ ان میں سے جس چیز کو اللہ نے ممنوع قرار دیا ہے۔ صرف اسی کو ممنوع قرار دیا جائے
اہل کتاب اور عجمیوں کے ایجاد کردہ یہ میلے تہوار اور عیدیں صرف اس لئے ممنوع
ہیں کہ ان کی وجہ سے دین میں ایسی چیزیں ایجاد کر لی گئی ہیں جن کو تقرب خداوندی کا ذریعہ

بنایا جاتا ہے جیسا کہ اس کا ذکر ہم ان شاء اللہ تعالیٰ جلد کریں گے۔

اس بات کو جان لو کہ یہ قاعدہ (یعنی کہ کسی چیز کا بدعت ہونا اس کے مکروہ ہونے کی دلیل ہے) ایک عظیم قاعدہ عامہ ہے اور یہ قاعدہ عظیمہ اس وقت مکمل ہوتا ہے جب کہ اس کے معارضہ میں پیش کردہ بات کا جواب بھی ہو جائے وہ یہ کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ حسنہ اور قبیحہ۔ اس دلیل کی بنا پر جو حضرت عمر فاروقؓ نے نماز تراویح کی بابت کہی تھی کہ نعمت البدعة هذه (یہ بہترین بدعت ہے) نیز اس دلیل کی بنا پر کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کچھ اقوال و افعال ایجاد ہوئے مکروہ نہیں یا مکروہ اس درجہ سے حسنہ ہیں کہ اجماع و قیاس کی دلیلیں ان پر دلالت کرتی ہیں۔

جو لوگ اصول علم میں پختہ کار نہیں ہیں وہ لوگ بدعت حسنہ میں عوام الناس کی بہت سی عادت والی باتوں نیز اس قسم کی چیزوں کو بھی شامل کر لیا کرتے ہیں اور اس چیز کو بھی بعض بدعتوں کے حسنہ ہونے کی دلیلوں میں شمار کر لیا جاتا ہے وہ اس طرح کہ آدمی جس بات کا عادی ہوتا ہے اس کو وہ اجماع قرار دے لیتا ہے۔ اگرچہ وہ اس سلسلے میں تمام مسلمانوں کے اقوال سے واقف نہیں ہوتا۔ یا پھر آدمی جس چیز کا عادی ہوتا ہے اسکو چھوڑنا وہ عجیب و غریب اور قابلِ نیکر تصور کرتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے مندرجہ ذیل قول کے مطابق کہ :-

وَإِذَا قِيلَ لَهُم تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا +

جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اس چیز کی طرف آؤ جو اللہ نے نازل کی ہے نیز رسول کی طرف آؤ تو یہ کہتے ہیں کہ ہمارے لئے وہ بات کافی ہے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے

علم و عبادت کی طرف منسوب ہو جانے والے بعض لوگ بہت کثرت سے ایسی دلیلوں سے استدلال کرتے ہیں جو ان اصول علم میں سے نہیں جن پر دین میں اعتماد کیا جاتا ہے۔ اس تفصیل کو پیش کرنے کی غرض یہ ہے کہ بدعات کی مذمت پر دلالت کرنے والے نصوص ان باتوں کے معارض ہیں جو بعض بدعات کے حسنہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ بعض بدعات کے حسنہ ہونے پر دلالت کرنے والی یہ باتیں تین صورتوں سے خالی نہیں یا تو وہ شریعت کے دلائل صحیحہ ہوں گے یا بعض لوگوں کی پیش کردہ ایسی دلیلیں ہوں گی جن پر بعض جاہلوں کو

بھروسہ اور اعتماد ہوگا یا پھر یہ تاویل باز لوگوں کا کام ہوگا۔
اس بات کے مخالفین کے دو موقف ہو سکتے ہیں۔

① یہ لوگ یہ کہیں کہ جب یہ ثابت ہے کہ بعض بدعات حسنہ ہیں اور بعض قبیحہ ہیں تو قبیح بدعات وہ ہوں گی جن سے شارع نے ہم کو منع کیا ہے اور جن بدعات کے بارے میں شارع نے خاموشی اختیار کی ہے وہ قبیح نہیں بلکہ وہ حسن ہو سکتی ہیں جیسا کہ بعض لوگ کہتے ہیں۔

② کسی بدعت سیئہ کے بارے میں یہ کہا جائے کہ یہ بدعت حسنہ ہے کیونکہ اس میں فلاں فلاں طرح کی مصلحت موجود ہے اور یہ معارضہ پیش کرنے والے کہتے ہیں کہ ہر بدعت ضلالت نہیں ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فرمان نبوی کہ ”ان شر الامویہ محدثاتہا وان کل بدعة ضلالتہ“ (دین میں ایجاد شدہ نئی باتیں بدترین چیزیں ہیں اور ہر نئی ایجاد شدہ چیز بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے) نص صریح ہے اس لئے کسی کو جائز نہیں کہ بدعت کی مذمت میں عمومی طور سے دلالت کرنے والی اس حدیث نبوی کے معنی و مطلب کو دفع کر دے اور جو شخص اس حدیث کے اس معنی میں نزاع کرے گا وہ معاند ہے۔
معارضات کے دو جواب ہو سکتے ہیں۔

یا تو یہ کہا جائے کہ جس بدعت کا حسن ہونا دلیل سے ثابت ہو وہ بدعت ہے ہی نہیں لہذا ذم بدعت پر دلالت کرنے والی دلیل عام اپنے عموم پر برقرار رہے گی۔ اس میں کوئی تخصیص نہیں ہوگی۔

یا یہ کہا جائے کہ جس بدعت کا حسن ہونا ثابت ہو گیا وہ اس عموم سے مخصوص و مستثنیٰ ہوگی۔ اس لئے اس خصوصی صورت کے علاوہ باقی امور میں دلیل عام ہی پر عمل ہوگا لیکن جس کا یہ اعتقاد ہو کہ بعض بدعات اس حکم سے مخصوص و مستثنیٰ کر دی گئی ہیں اسے ایسی دلیل کی ضرورت ہے جو لائق تخصیص ہو ورنہ معنوی طور پر لفظی عموم ممانعت کا موجب رہے گا۔

پھر کتاب و سنت اور اجماع کے دلائل شرعیہ سے کسی حکم عام کی تخصیص ہو سکتی ہے چاہے ان دلائل شرعیہ سے یہ تخصیص بذریعہ نص صریح ہو یا بطریق استنباط۔ ورنہ

بعض ممالک یا اکثر ممالک کی عادت اور بہت سارے علماء و عقیداء یا اکثر علماء و عقیداء کے قول و عمل سے تخصیص نہیں ہو سکتی کیونکہ ان میں سے کوئی بھی چیز کلام نبوی کے معارض ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

جو یہ اعتقاد رکھے کہ سنتوں کے خلاف ان عادات میں سے اکثر پر اجماع ہو چکا ہے اور انھیں امت نے برقرار رکھا ہے ان پر نکیر نہیں کی ہے وہ خطا کا رہے کیونکہ ہر زمانے میں سنتوں کے خلاف ایجاد شدہ عوامی عادات کے خلاف نکیر کرنے والے لوگ رہے ہیں۔ اور آئندہ بھی رہیں گے۔ جب مسلمانوں کے کسی ایک شہر یا متعدد شہروں کے باشندوں کے عمل پر اجماع کا دعویٰ جائز نہیں تو کسی ایک گروہ کے عمل پر دعویٰ اجماع کیا معنی رکھتا ہے۔ جب اکثر اہل علم امام مالکؒ کے زمانہ میں بھی علمائے اہل مدینہ کے عمل و اجماع پر اعتماد نہیں کرتے تھے بلکہ سنت نبویہ کو ان کے خلاف حجت مانتے تھے جیسا کہ دوسروں پر سنت نبویہ حجت ہے تو کوئی عالم مومن اکثر عوام کی ان عادتوں پر کیوں کر اعتماد کر سکتا ہے جن کے یہ اکثر عوام عادی ہو گئے ہوں؟ یا سنت کے جس حکم عام کو عوام نے مقید کر رکھا ہو اسے کوئی مومن عالم کیسے مان سکتا ہے؟ یا ان لوگوں کی کوئی بات مومن عالم کیوں کر قبول کر سکتا ہے جو جہالت کی بنا پر لوگوں کے سردار بن گئے ہوں اور علم میں پختہ کار نہ ہوں نہ ان کا شمار اولو الامر میں ہے نہ وہ شوریٰ کے لائق ہیں۔ شاید اللہ و رسول پر ان کا ایمان بھی پوری طرح نہیں ہے۔ یا ان مسائل میں جو اہل علم و فضل غور و فکر کے بغیر محض عادت کے طور پر عوام کے ساتھ ہو گئے ان کی بیان کردہ یہ باتیں بھلا کوئی عالم کیوں کر مان سکتا ہے؟ یا جو لوگ ان عوام کے ساتھ ان معاملات میں محض اس شبہ کی بنا پر ہو گئے کہ بظاہر ان کے اچھے احوال سے یہ سمجھ بیٹھے کہ یہ لوگ ائمہ مجتہدین و صدیقین کے درجہ میں ہیں۔ بھلا اس طرح کے لوگوں کی ان باتوں کو کوئی عالم کیوں کر مان لے گا؟

اس قسم کی دلیلوں کو حجت بنانا (جن کا جواب معلوم ہے) اہل علم کا طریقہ نہیں ہے۔ لیکن کثرت جہالت کی بنا پر بہت سے لوگ اس قسم کی دلیلوں پر اعتماد کرتے ہیں، حتیٰ کہ علم و دین کی طرف منسوب ہو جانے والے نام نہاد علماء بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ حالانکہ جن امور میں یہ لوگ ان دلیلوں کو حجت بناتے ہیں ان کے سلسلے میں

اہل علم و اہل دین کو دوسرے قسم کے دلائل شرعیہ نظر آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ ان باتوں کو دلیل ماننا اور جاننا درحقیقت ایک شبہ کی چیز ہے یہ شرعی دلیلیں نہیں ہیں۔ معاملہ یہ ہے کہ صرف ایسی باتوں کو دلیل بنالیا گیا ہے جو نہ اللہ تعالیٰ سے ماخوذ ہیں نہ اللہ کے رسول سے۔ یہ اس قسم کی دلیلیں ہیں جن پر وہ لوگ اعتماد کرتے ہیں جو اہل علم و ایمان نہیں ایسے لوگ حجت شرعیہ کا ذکر دوسروں کے خلاف حجت قائم کرنے کے لئے کرتے ہیں یا جس سے یہ منظرہ کرتے ہیں اس کی باتوں کو دفع کرنے کے لئے کرتے ہیں۔

مجادلہ محمودہ وہ ہے جس میں صرف علمی باتیں ظاہر کی جائیں اور ایسی دلیلوں کا اظہار کیا جائے جو اقوال و اعمال کے لئے حجت بن سکیں ورنہ قول و عمل کے سلسلے میں ایسی چیزوں پر اعتماد جو قابل اعتماد نہ ہوں، علم و جہل اور کلام و عمل میں ایک قسم کی منافقت ہے۔

نیز فرمان نبویؐ: ”کل بدعة ضلالة“ (ہر بدعت ضلالت ہے) کو صرف اس بدعت پر محمول کرنا جائز نہیں جس کی ممانعت خصوصیت کے ساتھ کی گئی ہو۔ کیونکہ یہ بات حدیث مذکور کے فائدہ کو بیکار و معطل کر دے گی اس لئے خصوصی ممانعت سے معلوم ہوگا کہ ممنوع شدہ کفر، فسق اور قسم قسم کے معاصی حرام ہیں چاہے وہ بدعت ہوں یا نہ ہوں دریں صورت اگر دین میں صرف وہی چیز منکر قرار پائے جس سے خصوصی طور پر

منع کیا گیا ہے۔ چاہے وہ عہد نبویؐ میں ہوتا رہا ہو یا نہ ہوتا رہا ہو۔ چاہے وہ بدعت ہو یا نہ ہو تو بدعت کا وصف بے اثر ہو جائے گا۔ کسی چیز کا بدعت ہونا اس کے قبیح ہونے پر دلیل نہیں ہوگا۔ نیز کسی چیز کا بدعت نہ ہونا اس کے حسن ہونے کی دلیل نہیں ہوگا بلکہ یہ فرمان نبویؐ کہ ”کل بدعة ضلالة“ (ہر بدعت ضلالت ہے) کل عادات

ضلالة (ہر عادت ضلالت ہے) یا۔ کل ما علیہ العرب والعجم فہو ضلالة، (عرب و عجم کے لوگ جس طور و طریقہ پر بھی ہیں وہ سب ضلالت ہے) کے درجہ کی چیز ہو جائے گی کیونکہ اس کا مطلب یہ نکلے گا کہ ان چیزوں میں سے جن سے ممانعت کی گئی ہو صرف وہی ضلالت ہے۔ یہ بات نصوص کو معطل کرنے والی، تحریف اور اسناد کی قسم سے ہے یہ بات ان تاویلات میں سے نہیں ہے جو جائز ہوتی ہیں۔ اس میں مفاسد کی گئی چیزیں ہیں۔

① اس حدیث سے اعتماد ساقط ہو جائے گا کیونکہ خصوصی ممانعت سے

جس چیز کا ممنوع ہونا معلوم ہوگا اس کا حکم اسی خصوصی ممانعت سے معلوم ہوگا لیکن خصوصی ممانعت کے ذریعہ جس کا حکم نہ معلوم ہو وہ چیز اس حدیث کے تحت نہیں آ سکتی۔
دریں صورت اس حدیث میں کوئی فائدہ باقی نہ رہے گا۔ حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم یہ حدیث جمعہ کے خطبوں میں بیان کیا کرتے تھے اور آپؐ اسے جامع کلمات میں شمار کرتے تھے۔

② بدعت کا لفظ ومعنی بے اثر اور نام کی چیز بن کر رہ جائے گا۔ دریں صورت اس لفظ یا اس کے معنی پر کسی شرعی حکم کو معلق قرار دینا بے اثر بات کو با اثر بنانے کے ہم معنی ہے۔ گویا بدعت ان صفات کی طرح ہو جائے گی جس کی کوئی تاثیر نہیں ہوتی (حالانکہ یہ ممکن نہیں کہ حدیث نبوی کا کوئی لفظ بے اثر ہو)

③ اس طرح کے خطاب کا مقصد اگر دوسری طرح کا وصف ہو یعنی کہ اس سے مراد ممنوع شدہ باتیں تو یہ طرز عمل ایسی چیز کا کتمان اور پوشیدہ رکھنا ہے جس کو بیان اور واضح کرنا واجب تھا۔ نیز یہ ایسی بات کا بیان و اظہار ہے جس کا وہ مقصد نہیں جو بظاہر معلوم ہوتا ہے کیونکہ بدعت اور خاص قسم کی ممانعت میں عموم و خصوص کی نسبت ہے اس لئے ہر بدعت کے بارے میں خاص قسم کی ممانعت نہیں منقول ہے اور ہر وہ چیز جس کے بارے میں خاص قسم کی ممانعت منقول نہ ہو وہ بدعت نہیں ہے۔

دریں صورت ان میں سے کوئی ایک لفظ بولنا مگر اس سے مراد دوسرے لفظ کا معنی و مطلب لینا خالص تلبیس کاری ہے جو کسی متکلم کے لئے جائز نہیں مگر اس طرح کا کام کوئی دھوکہ باز تدلیس کار آدمی ہی کر سکتا ہے۔ کہ ایک لفظ بول کر دوسرے لفظ کا معنی مراد لے۔ مثلاً کوئی آدمی لفظ اسود بول کر الفرس (گھوڑا) مراد لے یا لفظ الفرس بول کر اسود مراد لے۔

④ اگر فرمان نبویؐ کلی بدعت ضلالتہ وایاکم و محمدات الاموات سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کے بارے میں خصوصی ممانعت آئی ہوئی ہے تو اس کا مطلوب یہ ہوگا کہ اس حدیث کے معنی و مفہوم کی معرفت اس طرح لوگوں کے حوالہ کر دی گئی ہے جس کا احاطہ کوئی نہیں کر سکتا۔ ان میں سے صرف اکثر باتوں کا احاطہ خواص امت ہی کر سکتے ہیں حالانکہ اس طرح کی بات کسی طرح بھی جائز نہیں۔

⑤ اگر اس حدیث سے مراد صرف وہ چیزیں ہیں جن کی بابت خاص مانعت موجود ہے تو جن بدعات کی بابت مانعت خاص موجود ہے وہ ان بدعات کے بالمقابل کہیں کمتر ہوں گی جن کی بابت مانعت خاص موجود نہیں۔ اگر تم دونوں قسم کی بدعات پر غور کرو تو جن کی بابت خاص مانعت موجود نہیں ہے ان کی تعداد زیادہ پاؤ گے حالانکہ لفظ عام بول کر قلیل یا نا در مقدار والی صورت مراد نہیں لیا کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا وجہ نیز ان کے علاوہ دوسرے وجوہ قطعی طور پر اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ تاویل مذکور فاسد ہے۔ اس پر اس حدیث کو محمول کرنا جائز نہیں ہے چاہے تاویل کرنے والے کا مقصد یہ ہو کہ اس تاویل کی تائید کسی دلیل صارت (اصل ظاہری معنی سے پھرنے والی دلیل) سے کرے یا نہ کرے کیونکہ تاویل کنندہ پر واجب ہے کہ وہ اس بات کی وجہ اذ بیان کرے جس معنی پر وہ حدیث کو محمول کر رہا ہے وہی معنی اس حدیث میں مراد لیا گیا ہے پھر اپنی اس تاویل کے لئے وہ دلیل بھی پیش کرے۔

مندرجہ بالا وجہ زیر نظر حدیث کے معنی مذکور کو مراد لینے سے مانع ہیں۔ یہ جواب بدعت کی تقسیم کرنے والوں کے موقف اول سے متعلق ہے۔

لیکن ان کے دوسرے موقف سے متعلق جواب یہ ہے کہ یہ فرض کر لو کہ بدعت دو قسموں یعنی حسن و قبیح میں منقسم ہے۔ یہ چیز اس بات سے مانع نہیں ہو سکتی کہ حدیث مذکور تمام بدعات کے قبیح ہونے پر دلالت کرتی ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس بدعت کا حسن ہونا ثابت ہو جائے وہ اس عموم سے مستثنی ہو جائے گی ورنہ اصل یہی ہے کہ ہر بدعت ضلالت ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ بعض بدعات کے حسن ہونے کی بنیاد پر حدیث مذکور کے عموم کے خلاف جو بھی معارضہ پیش کیا جاتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جس بدعت کا حسن ہونا ثابت ہے وہ بدعت نہیں یا پھر وہ حدیث کے مفہوم عام سے مستثنیٰ و مخصوص ہے لہذا حدیث کی عام دلیل اپنی جگہ پر سالم اور محفوظ ہے۔ یہ جواب اس صورت میں ہے جب کہ بدعت کا حسن ہونا ثابت ہو۔

لیکن دوسری قسم کی جن بدعات کو سمجھا جاتا ہے کہ یہ حسن ہیں اور یہ بھی سمجھا جاتا ہے

کہ یہ حسن نہیں ہیں۔ (یعنی ظنی طور پر کچھ لوگ ان کو حسن تصور کرتے ہیں مگر ان کے بالمقابل دوسرے لوگ انھیں بدعات کو غیر حسن تصور کرتے ہیں، یا جن بدعات کا حسن اور غیر حسن دونوں ہونا ممکن ہے تو یہ چیزیں حدیث مذکور کے عموم کے معارض ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی ہیں بلکہ ان کے بارے میں ”مربک جواب“ دیا جائے گا۔ یعنی کہ اگر ان بدعات کا حسن ہونا ثابت ہوگا تو یہ بدعات بدعات نہیں رہ جائیں گی یا پھر وہ حدیث کے عموم سے مستثنیٰ و مخصوص ہوں گی۔ لیکن اگر ان کا حسن ہونا ثابت نہ ہو تو وہ حدیث کے مفہوم عام میں داخل ہوں گی۔

جب تم کو یہ معلوم ہو گیا کہ مذکورہ معارضہ کے دو جوابوں میں سے کوئی ایک جواب ضرور ہو سکتا ہے تو دونوں صورتوں میں حدیث کی دلالت اپنی جگہ پر باقی رہتی ہے جس کو لوگوں کی ذکر کردہ مندرجہ بالا باتوں کے ذریعہ رد نہیں کیا جاسکتا اور کسی کے لئے حلال نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمائے ہوئے کلی مفہوم والے کلمہ مجاہدہ کا عموم سلب کر کے کہے کہ ہر بدعت ضلالت نہیں ہے کیونکہ یہ طرز عمل تاویل کے بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت سے قریب تر ہے۔

بلکہ بدعت کہے جانے والے جن اعمال کا حسن ہونا ثابت ہوان کی بابت کہا جائے گا کہ اس طرح کے عمل میں بدعت ہی نہیں ہیں۔ لہذا وہ حدیث مذکور کے تحت درج نہ ہوں گے یا اگر درج ہوئے تو فلاں فلاں دلیل کی وجہ سے عموم حدیث سے مستثنیٰ ہوں گے جو اس عموم سے زیادہ قوی ہیں لیکن پہلا جواب زیادہ عمدہ ہے۔

مذکورہ بالا اس جواب میں نظر ہے کیونکہ کلمہ مجاہدہ پر مشتمل حدیث نبوی کے صریح بیان کا ظاہری مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ہر قسم کی بدعات کو احاطہ کرنے والا عموم پایا جاتا ہے۔ لہذا اس ظاہری مقصد سے عدول نہیں کیا جاسکتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر میرے ماں باپ فدا اور نیچاؤ ہوں۔

نماز تراویح کا معاملہ یہ ہے کہ وہ شریعت میں ایجاد شدہ نئی بدعت نہیں ہے بلکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی و فعلی سنت ہے چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ :-

ان الله فرض عليكم صيام رمضان بیشک اللہ نے تم لوگوں پر روزہ رمضان فرض

وسنت لکھ قیامہ کیا ہے اور میں نے تمہارے قیام رمضان یعنی نماز تراویح سنون کی ہے۔

نیز جماعت کے ساتھ نماز تراویح کو پڑھنا بھی شریعت میں ایجاد شدہ بدعت نہیں ہے بلکہ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کے ساتھ اول رمضان میں دو راتوں میں بلکہ تین راتوں میں پڑھا ہے۔ نیز اسے آپ نے رمضان کے آخری عشرہ میں جماعت کے ساتھ کئی مرتبہ پڑھا ہے اور آپ نے لوگوں کو نماز تراویح لمبی پڑھائی تھی حتیٰ کہ لوگوں کو سحری قوت ہو جانے کا خطرہ و خوف لاحق ہو گیا۔ اس موقع پر آپ نے فرمایا تھا کہ :-

ان الرجل اذا صلي مع الامام آدمی جب امام کے ساتھ ختم تراویح تک حتیٰ ينصرف كتب له قيام ليلة نماز پڑھتا رہتا ہے تو اس کے لئے پوری رات (مسند اہل السنن) نماز پڑھنے کا ثواب لکھا جاتا ہے۔

مذکورہ بالا حدیث سے امام احمد وغیرہ نے اس بات پر استدلال کیا ہے کہ باجماعت تراویح تنہا پڑھنے سے افضل ہے۔

اس قول نبوی میں امام کے پیچھے ماہ رمضان کی تراویح کی ترغیب دی گئی ہے اور یہ چیز سنت مطلقہ سے زیادہ ثبوت رکھتی ہے۔ عہد نبوی میں لوگ باجماعت تراویح پڑھا کرتے تھے، جس کو دیکھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہتے تھے آپ کی یہ خاموشی بھی سنت نبویہ ہے۔

حضرت عمر فاروقی کے قول ”نعمت البدعة هذه“ ”یہ تراویح باجماعت اچھی بدعت ہے“ کو اکثر لوگ دلیل بنانے والے ہیں لیکن اگر ہم کسی ایسے مسئلہ میں فرمانِ فاروقی کو حجت بنائیں جس میں اختلاف نہیں پایا جاتا تو یہی اکثر لوگ کہیں گے کہ یہ ”قول صحابی ہے اس لئے حجت نہیں ہو سکتا۔“

دریں صورت فرمانِ نبوی کے خلاف یہ قول فاروقی کیوں کر حجت ہو سکتا ہے کہ نماز تراویح باجماعت کو آپ سنت کہیں اور آپ کے خلاف قول فاروقی یہ ہے کہ ”یہ اچھی بدعت ہے“ جو لوگ قول صحابی کو حجت مانتے ہیں وہ اس صورت میں اس کو حجت نہیں مانتے جبکہ وہ حدیث نبوی کے خلاف ہو۔

ہر حال صحابی کا قول معارض حدیث ہونے کی صلاحت نہیں رکھتا۔ ہاں اس صحابی کے قول سے عموم حدیث کی تخصیص (حنبلی مذہب کی ایک روایت کے مطابق) جائز ہے جس کی مخالفت دوسرے صحابہ نے نہیں کی ہو۔ دریں صورت اس موقف کے ماننے والوں کو یہ فائدہ ہوگا کہ حضرت عمر کا قول مذکور اچھی بدعت ہے لیکن اس کے علاوہ دوسری بدعات کے حسن ہونے کا ثبوت اس سے نہیں ملتا۔

پھر ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے نماز تراویح کا نام جو ”اچھی بدعت“ رکھا اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ بات لغوی اعتبار سے کہی ہے شرعی طور پر نہیں وہ اس طرح کہ لغت میں بدعت عام طور پر ہر اس چیز کو کہتے ہیں جو کسی سابق مثال کے بغیر نئی نئی کی گئی ہو لیکن بدعت شرعیہ ہر اس چیز کو کہتے ہیں جس کی مشروعیت پر دلیل شرعی دلالت نہ کرتی ہو۔

جب کسی فعل کے واجب یا مستحب ہونے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان دلالت کرے خواہ آپؐ کی موت کے بعد یا مطلقاً مگر آپؐ کے اس بیان کے مطابق آپؐ کی وفات کے بعد عمل ہوا مثلاً وہ کتاب الزکوٰۃ جس کو حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ نے وفات نبوی کے بعد نکالا تھا۔ تو اس پر اگر وفات نبوی کے بعد کوئی آدمی عمل کرے تو اسے لغت میں بدعت کے نام سے موسوم کیا جائے گا کیونکہ اس پر پہلی بار عمل ہوا ہے۔ جیسا کہ جو دین اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نازل کیا تھا اسے لغت میں بدعت و محدث کہا جاتا تھا۔ چنانچہ حبشہ کی طرف ہجرت کر کے جانے والے ہابشرین کے بارے میں کفار قریش کے قاصدوں نے شاہ نجاشی سے کہا تھا کہ :-

ان هولا عخر جو امن دین
اباءهم ولم يدخلوا في
دين الملك و جاؤ ابدین
محمد لا يعرف

یہ لوگ اپنے باپ دادا کے دین سے نکل گئے
اور بادشاہ (شاہ حبشہ نجاشی) کے دین
عیسائیت میں بھی نہیں داخل ہوئے بلکہ یہ لوگ
ایک ”دین محدث“ (ایجاد کردہ نئے دین)

کے پیرو بن گئے جو معروف نہیں۔

پھر جس عمل کی مشروعیت پر کتاب و سنت دلالت کریں وہ شریعت میں بدعت نہیں اگرچہ لغت میں اسے بدعت سے موسوم کیا جائے گا۔ لغوی بدعت والا لفظ

شرعی معنی والے لفظ کے بالمقابل زیادہ معنوی عموم رکھتا ہے۔ یہ معلوم ہے کہ فرمانِ نبوی ”کل بدعت ضلالتہ“ (ہر بدعت ضلالت ہے) سے مراد ہر وہ عمل نہیں ہے جو پہلی بار کیا جائے کیونکہ دین اسلام بلکہ جو دین بھی انبیائے کرام علیہم السلام لے کر آئے وہ ”عمل مبتداع“ (جس پر پہلی بار عمل کیا جائے) تھے، بلکہ حدیث مذکور سے مراد پہلی بار کئے جانے والے وہ اعمال ہیں جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مشروع نہیں فرار دیا ہے، جب معاملہ یہ ہے تو لوگ عہدِ نبوی میں باجماعت اور انفرادی طور پر نماز تراویح پڑھتے تھے اور جب تیسری چوتھی رات میں لوگ آپ کے پیچھے نماز تراویح پڑھنے کے لئے جمع ہوئے تھے تو آپ نے فرمایا تھا کہ :-

تمہارے پاس آکر باجماعت یہ نماز پڑھانے میں مجھے اس کے علاوہ کوئی چیز نہیں روکتی ہے کہ مجھے یہ ڈر ہے کہ یہ نماز تم پر فرض کر دیجائے اس لئے تم لوگ یہ نماز اپنے گھروں میں پڑھو کیونکہ فرض نمازوں کے علاوہ دوسری نافذ نماز کو آدمی کا اپنے گھر میں پڑھنا افضل ہے۔“

چنانچہ تراویح پڑھانے کے لئے نہ نکلنے کی تعلت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کی کہ اس کے فرض ہونے کا خطرہ تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز تراویح کے لئے نکلنے کا مقتضی قائم و برقرار ہے۔ اگر فرض کئے جانے کا خطرہ آپ کو نہ ہوتا تو آپ ضرور نکلے ہوتے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں لوگ ایک امام کے پیچھے باجماعت تراویح پڑھنے لگے اور مسجد میں چراغ روشن کر دیئے گئے تو یہ صورت عمل ایسی تھی جس پر اس کے پہلے لوگوں نے عمل نہیں کیا تھا۔ اس لئے اس کا نام بدعت رکھا گیا کیونکہ لغت میں ایسا ہوتا ہے۔ اگرچہ وہ کام بدعت شرعیہ نہ ہو اس لئے کہ سنت اس بات کی مقتضی ہے کہ اگر فرض ہونے کا خطرہ نہ رہے تو یہ عمل یعنی نماز تراویح باجماعت عمل صالح ہے۔ اور وفاتِ نبوی کے بعد فرض ہونے کا خطرہ جاتا رہا اس لئے مانع کا خاتمہ ہو گیا لہذا باجماعت تراویح کی مسنونیت و مشروعیت برقرار رہی۔

اسی طرح قرآن مجید کی جمع و تدوین کا معاملہ ہے۔ عہدِ نبوی میں اس کی جمع و تدوین سے یہ چیز مانع تھی کہ وحی ہمیشہ نازل ہوتی رہتی تھی۔ اللہ تعالیٰ جو تبدیلی و تغیر چاہتا کرتا رہتا اور جس وحی کو برقرار رکھنا چاہتا تو اسے باقی رکھتا۔ اگر عہدِ نبوی میں اسے کسی

مصحف میں مدون کر دیا جاتا تو ہر وقت ہمیں تبدیلی و تغیر مشکل یا ناممکن ہوتی۔ جب فات نبوی کے بعد قرآن مجید اور شریعت میں ٹھہرا دیا گیا اور قرآن مجید میں نیز احکام حرمت و ایجاب میں کمی بیشی سے لوگ بے فکر ہو گئے اور آپ کی سنت پر عمل کا مقتضی موجود ہے تو مسلمانوں نے آپ کی سنت کے مقتضی پر عمل کیا چنانچہ عمل مذکور (نماز تراویح باجماعت یا تدوین قرآن) آپ کی سنت ہے اگرچہ لغت میں اسے بدعت کے نام سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ یہ چیز بالکل اسی طرح ہے جس طرح حضرت عمر فاروق نے خیبر کے یہود، نجران کے نصاریٰ اور اس قسم کے دوسرے لوگوں کو جزیرہ عرب سے نکال باہر کیا تھا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مرض الموت میں اس بات کی وصیت کر گئے تھے، اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اس فرمان نبوی کو صرف اس لئے نافذ نہ کر سکے کہ مرتدین کے خلاف جنگ میں مشغول تھے۔ اور فارس و روم سے قتال شروع کر چکے تھے۔ اسی طرح حضرت عمرؓ یہ کام اپنی خلافت کے شروع زمانہ میں نہیں کر سکے کیونکہ موصوف فارس و روم کے خلاف جنگ آزمائی کر رہے تھے۔ لیکن جب موصوف حضرت عمرؓ حکم نبوی کی تعمیل پر قادر ہوئے تو انھوں نے اس کی تعمیل کی اگرچہ یہ فعل لغت میں بدعت سے موسوم کیا جاتا ہے مگر یہ حکم نبوی کی تعمیل ہے چنانچہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ اس موقع پر یہود نے کہا تھا کہ ”آپ ہم کو سرزمین عرب سے کیوں کرتکال رہے ہیں جب کہ ابوالقاسم (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) نے ہم کو برقرار رکھا تھا۔ اسی طرح یہ لوگ حضرت علیؓ کے دور خلافت میں حضرت علیؓ کے پاس بھی آئے اور انھوں نے جابا کہ حضرت علیؓ ان کو سرزمین عرب میں واپس بلا لیں اور ان لوگوں نے یہ بھی کہا کہ ہمارے پاس آپ کے ہاتھ کی تحریر بھی ہے۔ مگر حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو واپس بلانے سے باز رہے کیونکہ یہ کام حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے وصیت نبوی کے مطابق کیا تھا اگرچہ اسے وفات نبوی کے بعد حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے نیا نیا کیا تھا۔ اور زمانہ نبوی میں جو بات تھی انھوں نے اس کے خلاف یہ کام کیا تھا۔ یعنی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو یہود کو سرزمین عرب میں رہنے دیا تھا۔ مگر حضرت عمرؓ نے انھیں نکال باہر کیا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی وصیت کر گئے تھے اس لئے یہ کام اگرچہ زمانہ نبوی میں نہیں ہوا مگر درحقیقت بدعت نہیں بلکہ مشروع ہے۔

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت امیان بن صیفی رضی اللہ عنہ کو تلوار دے کر یہ کہنا کہ اس سے کفار کے خلاف قتال کرو لیکن جب یہ دیکھنا کہ مسلمان باہم قتال کرنے لگے تو تم اس تلوار کو توڑ ڈالنا۔ اس حکم نبوی کے مطابق حضرت امیان بن صیفی کا تلوار کو توڑ ڈالنا اگرچہ نیا کام تھا کہ مسلمان عہد نبوی میں اپنی تلواریں نہیں توڑا کرتے تھے مگر امیان کا فعل مذکور حکم نبوی کے مطابق تھا اس لئے یہ بدعت شرعیہ نہیں۔

اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ ”تم لوگ عطیہ لیا کرو جنتک کہ عطیہ عطیہ رہے لیکن اگر کسی کے قرض کے بدلہ میں عطیہ ملے تو اسے نہ لو“ حسب اراء اللہ کا مال ایسے لوگوں کو بطور عطیہ دینے لگے جو ان کی خواہشات کے مطابق ان کے مدد کرتے تھے اگرچہ یہ خواہشات معصیت ہی ہوں تو جو لوگ اراء کے عطیات قبول کرنے سے باز رہتے تھے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان مذکور کے متبع تھے اگرچہ اراء کے دئے ہوئے عطیات قبول نہ کرنا نئی چیز تھی لیکن جب اراء نے اپنی ایجاد کردہ باتیں ایجاد کیں تو ان کے لئے سنت نبوی کے مطابق دوسرے قسم کا حکم وضع کر لیا گیا۔

اسی طرح کی چیزوں میں مانعین زکوٰۃ سے حضرت ابو بکر صدیق کا قتال بھی ہے چنانچہ یہ قتال لغوی اعتبار سے بدعت ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے محض منع زکوٰۃ کے سبب کسی سے قتال نہیں کیا تھا۔ بلکہ چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ مجھے لوگوں سے قتال کا حکم دیا گیا ہے حتیٰ کہ وہ کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی شہادت دینے لگیں۔ اگر وہ اس کلمہ کی شہادت دینے لگیں تو وہ مجھ سے اپنے اموال اور خون کو محفوظ کر لیں گے مگر جان و مال کے حقوق کی بنا پر ان کی جان و مال کے بارے میں کارروائی ہوگی اور ان کا حساب و کتاب اللہ لے گا۔ یہ معلوم ہے کہ زکوٰۃ کلمہ لا الہ الا اللہ کے حقوق میں سے ہے اس لئے صرف کلمہ لا الہ الا اللہ کہہ لینے والا اگر مانع زکوٰۃ ہوگا تو وہ محفوظ نہیں رہ سکتا جیسا کہ دوسری حدیث صحیح میں اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کر دیا ہے کہ مجھے لوگوں سے قتال کا حکم دیا گیا ہے حتیٰ کہ وہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت دیں اور نماز پڑھیں نیز زکوٰۃ دیں۔ اس طرح کی مثالیں بہت کافی ہیں۔ اللہ ہی اصل معاملہ کو بہتر جانتا ہے

مگر اس سلسلے میں ضابطہ کی بات یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ لوگ جو بدعت بھی ایجاد کرتے ہیں اس کے بارے میں یہ سمجھتے ہیں کہ یہ چیز مصلحت والی ہے کیونکہ لوگ اگر اسکو فساد والی چیز سمجھتے تو اسے ایجاد نہ کرتے اس لئے کہ فساد والی چیز کی طرف نہ عقل دعوت دیتی ہے نہ دینا۔ لہذا جس چیز کو مسلمان مصلحت والی سمجھیں اس کے سبب پر غور کیا جائے گا جو اس مصلحت کا باعث ہے اگر یہ سبب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہوا ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری کسی کوتاہی کے بغیر اسے ترک کر دیا تھا۔ تو بقدر ضرورت اس چیز کو ایجاد کر لینا جائز ہوگا اسی طرح اگر کسی کام کا مقتضی عہد نبوی میں موجود تھا۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی رکاوٹ کی وجہ سے اسے چھوڑ دیا تھا تو یہ رکاوٹ دفاتنبوی کے بعد اگر ختم ہو جائے گی۔ تو اس چیز کو جاری کر لینا جائز ہوگا۔

لیکن جس چیز کا سبب نہیں یا جس کا سبب بندوں کے بعض گناہ تھے تو ایسی چیز کی ایجاد جائز نہیں۔ چنانچہ ہر وہ کام جس کو کئے جانے کا مقتضی عہد نبوی میں موجود تھا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کیا نہیں تو معلوم ہو گیا کہ اس کے کرنے میں کوئی مصلحت نہیں ہو سکتی۔

لیکن جس کام کا مقتضی وفات نبوی کے بعد اللہ تعالیٰ کی معصیت کے بغیر رونما ہوا تو وہ کام مصلحت والا ہو سکتا ہے اس موقع پر فقہاء کے دو طریقے ہیں :-
 ① اگر اس کام سے شرعی طور پر مانعت نہیں کی گئی ہے تو اسے کیا جائے گا۔
 یہ "مصالح مرسلہ" کے قائلین کا مذہب ہے۔

② اگر اس کام کو کرنے کے لئے شرعی حکم و اجازت نہیں ہے تو اسے نہیں کیا جائے گا۔ یہ ان لوگوں کا مذہب ہے جو مصالح مرسلہ سے اثبات احکام کے قائل نہیں، ان لوگوں کی دو قسمیں ہیں :-

① ایک قسم وہ ہے جو مصالح مرسلہ سے اثبات احکام اس وقت نہیں کرتے جبکہ شارع کی قولی و فعلی یا تقریری دلیل کے تحت وہ داخل نہ ہوں۔ اس قسم کے لوگ وہ ہیں جو قیاس کے منکر ہیں۔

② دوسری قسم وہ ہے جو مصالح مرسلہ سے اثبات احکام شارع کے لفظ یا

اس کے ہم معنی سے کرتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو قیاس کے قائل ہیں۔
لیکن جس کام کے کرنے کا مقصد ہی موجود تھا نیز اس کے کرنے میں مصلحت تھی
مگر اس کے باوجود بھی اسے شارع نے مشروع نہیں کیا تو اسے کرنا اللہ تعالیٰ کے دین
میں رد و بدل ہے۔ اس چیز کو دین میں ایجاد کر کے صرف ان بادشاہوں، علماء، عباد
یا بوجہ اجتہاد ہی غلطی پھیل جانے والوں نے داخل کیا ہے جو اللہ تعالیٰ کے دین میں
رد و بدل کرنے کی طرف منسوب ہیں۔ جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور کئی صحابہ سے
مروی ہے کہ :-

ان اخوف ما اخاف علیکھن لہ
عالمہ او جدال منافق بالقرآن
و ائمة مصلون ،

سب سے زیادہ میں تم پر جس چیز سے ڈرتا ہوں
وہ کسی عالم کی لغزش ہے یا بذریعہ قرآن
منافق کا جدال ہے نیز گمراہ کن امام و قائدین

ہیں

اس قسم کی مثال عیدین کی اذان ہے چنانچہ اسے جب بعض امراء نے ایجاد کیا تو
مسلمانوں نے اس پر نکیر کرتے ہوئے کہا کہ یہ بدعت ہے۔ دریں صورت اگر کسی چیز کا
بدعت ہونا اس کے مکروہ ہونے کی دلیل نہ ہوتا تو بعض امراء کی ایجاد کردہ اس
بدعت پر نکیر نہ کی جاتی اور ان امراء کی طرف سے یہ کہا جاسکتا تھا کہ عیدین کے موقع
پر اذان بھی تو ذکر الہی ہے لوگوں کو اس کے ذریعہ اللہ کی عبادت کی طرف دعوت دی
جاتی ہے لہذا یہ بھی اللہ تعالیٰ کے مندرجہ ذیل فرامین کے عموم میں داخل ہے کہ :-
اذکروا اللہ ذکرا کثیرا - اللہ کو بہت زیادہ یاد کرو -

(سورۃ الاحزاب)

”ومن احسن قولا لمن دعا
الی اللہ - (سورۃ فصلت ۳۳)
اس سے بڑھ کر اچھی بات والا کون ہے
جو اللہ کی طرف دعوت دے -

یا اذان عیدین کو جمعہ والی اذان پر قیاس کر لیا جاتا چنانچہ مذکورہ دلیلوں کے
ذریعہ عیدین کی اذان والی بدعت کے بدعت حسنہ ہونے پر استدلال کرنا بڑی بڑی
بدعات کے حسنہ ہونے پر اہل بدعت کی پیش کردہ دلیلوں سے زیادہ قوی ہے۔
بلکہ یہ کہا جاتے گا کہ کسی کام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چھوڑنا باوجودیکہ

ایسی چیز موجود تھی جس کو اس کام کا مقتضی سمجھا جاتا ہے یا یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کام کو کرنے سے عہد نبوی میں کوئی مانع نہیں تھا وہ سنت ہے جیسا کہ آپ کا کسی کام کو کرنا سنت ہے۔ یعنی کہ ایسے کام کا چھوڑنا اور ترک کرنا سنت ہے جس کا مقتضی عہد نبوی میں تھا مگر اس کے باوجود آپ نے اسے نہیں کیا یا یہ کہ اسے کرنے سے کوئی چیز مانع نہیں تھی پھر بھی آپ نے اسے نہیں کیا تو اسے چھوڑے رکھنا ہی سنت ہے۔

چنانچہ جب آپ نے جمعہ میں اذان کا حکم دیا اور عیدین کی نماز آپ نے بلا اذان اقامت پڑھی تو عیدین میں ترک اذان ہی سنت ہے کیونکہ کسی کے لئے یہ جائز نہیں کہ اس میں اضافہ کرے بلکہ اس میں اضافہ ویسا ہو گا جیسا کہ نماز، رکعات یا حج کی تعداد میں اضافہ کر دیا جائے چنانچہ اگر کوئی آدمی ظہر کی نماز یا شیخ رکعت پڑھنی چاہے اور یہ کہے کہ یہ عمل صالح میں اضافہ کیا گیا ہے تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح اگر ذکر الہی اور دعا کے لئے اذان کی جگہ پر کوئی اور چیز مقرر کرنی چاہیے تو اس کے لئے یہ جائز نہیں اور وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ کام بدعت حسنہ ہے بلکہ اس سے کہا جائے گا کہ ”ہر بدعت ضلالت ہے“

ہم کسی بھی بدعت کے متعلق خصوصی ممانعت جاننے سے پیشتر نیز اس کے اندر پائے جانے والے مفہدہ کو جاننے سے پہلے ہی یہ جانتے اور مانتے ہیں کہ ہر بدعت ضلالت و گمراہی ہے۔ یہ ان بدعات کی مثال ہے جو وفات نبوی کے بعد ایجاد ہوئیں باوجودیکہ عہد نبوی میں ان کا مقتضی موجود تھا اگر وہ اچھی چیزیں ہوتیں تو ان کے کرنے میں کوئی مانع بھی نہیں تھا اس لئے انھیں آپ ضرور کرتے۔

اس قسم کی بدعات کے جواز کے لئے ایجاد کنندہ جو صلیت ظاہر کرتے ہیں یا جو دلیلیں پیش کرتے ہیں وہ عہد نبوی میں موجود تھیں اس کے باوجود آپ نے انھیں نہیں کیا لہذا یہ ترک ہی سنت ہے۔ اور ہر عموم و قیاس پر یہ سنت مقدم ہے۔

ضرورت و حاجت کے تحت ایجاد کی جانے والی بدعات کی مثال یہ ہے کہ نماز عیدین سے پہلے بعض امراء نے خطبہ دینے کی بدعت یہ کہہ کر ایجاد کی کہ لوگ خطبہ سننے میں کوتاہی کرتے ہیں۔ اس لئے خطبہ سننے کی ضرورت کے پیش نظر ہم نماز عیدین کے پیشتر ہی خطبہ دے دیتے ہیں۔ چنانچہ ان امراء کی ایجاد کردہ اس بدعت پر جب مسلمانوں نے ٹکیر

کی تھی تو انہوں نے یہ عذر بیان کیا تھا کہ لوگ نماز کے بعد خطبہ سننے بغیر چلے جاتے ہیں مگر عہد نبوی میں سماع خطبہ کے بعد جاتے تھے۔

لیکن اس بدعت کے ایجاد کرنے والے سے کہا جائے گا کہ سماع خطبہ سے پہلے نماز عید پڑھ کر لوگوں کے چلے جانے کا سبب تمہاری تقریط و کوتاہی ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مختصر سا خطبہ دیتے تھے جس کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ لوگوں کو دینی نفع پہنچا یا جائے، تبلیغ دین کی جائے اور دینی امور میں لوگوں کی رہبری کی جائے مگر تم اپنے طویل خطبہ کے ذریعہ اپنی ریاست قائم کرنی چاہتے ہو۔ اگر تم فی الواقع لوگوں کی دینی بھلائی چاہتے ہو تو تم ان باتوں سے واقف نہیں جو لوگوں کو دینی فائدہ پہنچائیں۔ لوگوں کا یہ طرز عمل تمہاری معصیت کی وجہ سے ہے جو تمہارے لئے دوسری معصیت ایجاد کرنے کو مباح نہیں کر سکتی بلکہ اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اللہ سے توبہ کرو اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا اتباع کرو تو معاملہ ٹھیک ہو جائے گا اور اگر معاملہ ٹھیک نہیں بھی ہو تو اللہ تعالیٰ لوگوں کے عمل کے متعلق تم سے نہیں سوال کرے گا بلکہ صرف تمہارے اپنے عمل کے بارے میں پوچھے گا۔

مذکورہ بالا دونوں معانی کو جو سمجھ جائے گا اس کے سامنے پیدا شدہ بہت ساری بدعات کا مسئلہ حل ہو جائے گا۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ :-

ما احدث قوم بدعة الا جو لوگ کوئی بدعت ایجاد کر لیتے ہیں ان سے نزع اللہ عنہم من الستة مثلها اللہ تعالیٰ اسی جیسی کوئی سنت چھین لیتا ہے۔

گذری ہوئی عبارتوں میں اس معنی کی طرف اشارہ کر چکا ہوں۔ اور میں بیان کر آیا ہوں کہ شرائع دلوں کے لئے غذائیں ہیں۔ لہذا جب دلوں کو بدعتوں کی غذا دی جائے گی تو ان میں سنتوں کی کوئی فضیلت باقی نہ رہے گی۔ دریں صورت یہ قلوب اس آدمی کے درجہ میں ہو جائیں گے جو خبیث غذا سے پلا ہو۔

عام امرا نے انواع و اقسام کی ظالمانہ سیاستیں مثلاً ایسے اموال لینا جن کا لینا جائز نہیں اور جرائم پر ایسی سزائیں جو ناجائز ہیں صرف اسلئے ایجاد و اختراع کیں کہ انہوں نے امر بالمعروف و نہی عن المنکر جیسے مشروع احکام کی تعمیل میں تقریط و کوتاہی سے کام لیا ورنہ اگر یہ لوگ صرف ان چیزوں پر قبضہ کرتے جن پر قبضہ کرنا جائز ہے اور ایسے احکام وضع

کرتے جن کا وضع کرنا جائز ہے اور اس کا مقصد یہ ہوتا کہ اللہ کا دین قائم ہو، نہ منقص
بد ہو تاکہ ان کی اپنی ذاتی ریاست قائم ہو۔ نیز وہ ہر شریف و وضع اور قریب و بعید
پر شرعی حدود قائم کرتے اور لوگوں کو اس عدل و انصاف کی ترغیب و ترہیب کے لئے
کوشاں ہوتے جس کو اللہ تعالیٰ نے مشروع کیا ہے تو انھیں خانہ ساز ٹیکس اور ظالمانہ
سزائیں اور ان کی اپنی حفاظت کے لئے غلاموں باندیوں کو مقرر کرنے کی ضرورت نہ
ہوتی جیسا کہ خلفاء راشدین اور عمر بن عبدالعزیز نیز ان کے علاوہ بعض ممالک کے امراء
کا حال تھا۔

اسی طرح علماء اگر اللہ کی کتاب پر عمل کریں اس کے اندر پائی جانے والی روشن
دلیلوں کو سمجھیں نیز اس کے اندر موجود شدہ ہدایت کو جانیں تو انھیں جو نفع دینے
والا علم ہے اور صالح عمل ہے اسی طرح اگر یہ علماء اللہ تعالیٰ کی وہ حکمت قائم کریں
جس کو اللہ تعالیٰ نے دے کر اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا تھا۔
..... تو انھیں اس کے اندر انواع و اقسام کے نفع بخش وہ علوم ملیں گے جو عام
لوگوں کے علم کو محیط ہوں گے اور انھیں ساری مخلوقات میں حق پرست اور باطل
پرست کے درمیان تمیز پیدا ہو جائے گی اس شہادت سے متصف ہونے کی بنا پر
جس کو اللہ تعالیٰ نے اس امت کے کیلئے بنا رکھا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتا ہے کہ:-
وَكُنَّا لَكُمْ جُعْلًا كَهَامَةِ وَسْطًا ہم نے تم کو اوسط درجہ کی امت بنایا ہے
لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ تاکہ تم لوگوں پر شہادت دے سکو۔ یعنی تم لوگوں
؎ (سورۃ البقرہ ۱۴۳) ؎ پر گواہ بن سکو۔

ایسا کرنے سے علماء ان دلائل فاسدہ سے مستغنی ہو جائیں گے جنہیں اہل بدعت نے
ایجاد کر رکھا ہے اور متکلم لوگ سمجھتے ہیں کہ وہ ان دلائل فاسدہ کے ذریعہ اصل دین کی
نفرت کرتے ہیں۔ نیز ایسا کرنے سے علماء اس فاسدہ رائے سے بھی مستغنی ہو جائیں گے
جس کے بارے میں اہل القیاس والراہی سمجھتے ہیں کہ وہ اس کے ذریعہ دین کے فروعی
مسائل کی تکمیل کرتے ہیں۔ دلیلوں میں سے جو چیز صحیح ہوتی ہے اور جو رائے درست
ہوتی ہے اس کی اصل اللہ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں
موجود ہوتی ہے جو اسے سمجھ جاتا ہے وہ سمجھ جاتا ہے اور جو اسے سمجھنے سے محروم رہتا ہے

وہ نہیں سمجھ پاتا۔

اسی طرح عبادت گزار لوگ ظاہری و باطنی طور پر اگر انھیں اقوال و اعمال کے مطابق عبادت کریں جن کو اللہ تعالیٰ نے مشروع کیا ہے اور ان پاکیزہ کلمات و عمل صالح کا مزہ پا جائیں جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا تھا تو انھیں ان میں ایسے صاف ستھرے حالات، عالی مقامات اور نتائج عظیمہ ملیں گے جو ان کو اس نوع کی ایجاد شدہ بدعات سے مستغنی کر دیں گے۔ مثلاً سماع قرآن سے پھیرنے والے اختراعی اور ایجاد شدہ سماع، انواع و اقسام کے اذکار اور اوراد جن کو بعض لوگوں نے آراستہ و مزین کر رکھا ہے۔ یا مقدار عبادت میں بعض لوگوں نے جو اضافے کر رکھے ہیں۔ اس قسم کی باتیں جن لوگوں نے ایجاد کیں ہیں انھوں نے مشروع شدہ باتوں کو مضبوطی سے تھامنے میں نقص و کوتاہی کی بنا پر ایسا کیا ہے اگرچہ وہ بہت سے علماء، مجاہد بلکہ اہل ایسی باتوں کی ایجاد میں معذوریں جن کو انھوں نے اپنی اجتہادی غلطی سے اختراع کر لیا ہے۔

عرض یہ ہے کہ دلیل صحیح کو جاننا چاہیے اگرچہ بعض اوقات دلیل صحیح کو کبھی کبھار اجتہادی غلطی کے سبب چھوڑ بیٹھنے والا معذور ہوتا ہے۔ بلکہ اجتہادی غلطی کے وجہ سے کسی کسی وقت دلیل صحیح کا چھوڑنے والا ”صدیق عظیم“ بھی ہو سکتا ہے کیونکہ صدیق ہونے کے لئے یہ شرط نہیں کہ اس کی ہر دلیل صحیح ہو اور اس کا ہر عمل مطابق سنت ہو، صدیق بعض اوقات اپنے قول و عمل کے اعتبار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجے میں ہوا کرتا ہے۔ یہ باب وسیع و کشادہ ہے۔ بدعات کے انواع و اقسام اور بدعات کے احکام و صفات کے بارے میں کلام کے لئے یہ کتاب وسعت نہیں رکھتی۔

ہماری غرض حدیث صحیح کے خلاف پیدا شدہ اس شبہ کو زائل کرنے والی چیز پر متنبہ کرنا ہے جس کا ذکر ہم کر آئے ہیں اور یہ بات بتلانا ہمارا مقصود ہے کہ بدعات کی مذمت پر دلالت کرنے والے نصوص شرعیہ واجب العمل ہیں۔

ایجاد شدہ عیدوں، تہواروں اور میلوں کے مذموم ہونے کا سبب یہ ہے کہ یہ تہوار دین میں فساد پر مشتمل ہوتے ہیں، یہ بات جانے رکھو ہر آدمی بلکہ اکثر آدمی اس

قسم کی بدعات کے فساد کا ادراک نہیں کر پاتے۔ خاص طور پر جب کہ یہ بدعات مشروع شدہ عبادات کی جنس سے ہوں۔ بلکہ صرف اولوالالباب (ذی عقل و شعور) لوگ ہی ان کے بعض فسادات کا ادراک کر پاتے ہیں۔ لوگوں پر کتاب و سنت کی پیروی واجب ہے اگرچہ اتباع کتاب و سنت کے مصالح اور کتاب و سنت کے ممنوع کردہ امور کے مفاسد کا ادراک نہ بھی کر سکیں چنانچہ ہم بدعات کے بعض مفاسد سے آگاہ کر رہے ہیں۔

مفسد بدعات میں سے ایک چیز یہ ہے کہ جن لوگوں نے کسی مخصوص دن میں کوئی مستعدانہ عمل ایجاد کیا ہے مثلاً ماہ رجب کے پہلے جمعرات کا روزہ یا اس جمعہ کی رات میں وہ اختراعی نماز جس کو جاہل لوگ ”صلوۃ الرغائب“ سے موسوم کرتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں جو کھانے پینے نیز زیب و زینت اور اخراجات میں توسیع وغیرہ جیسے عمل ہوتے ہیں ان کے سبب دل کے اندر کسی اعتقاد کا جاگزیں ہو جانا لازمی چیز ہے وہ اس طرح کہ یہ اعتقاد رکھا جانے لگے کہ یہ دن اپنے جیسے دوسرے دنوں کے بالمقابل افضل ہے اور اس دن کا روزہ اس جمعرات کے روزہ سے افضل ہے جو اس کے پہلے یا بعد آتا ہے نیز یہ شب جمعہ دوسرے جمعوں کی راتوں سے افضل ہے اور دوسری راتوں کی بہ نسبت اس کی نماز زیادہ افضل ہے کیونکہ اگر آدمی کے دل میں یہ اعتقاد نہ ہو تا تو اس رات یا دن کو یہ خصوصیت عطا کرنے پر قلب آمادہ نہ ہوتا اس لئے کہ بغیر مرجح کے ترجیح ناممکن ہے۔

شریعت نے اس معنی کی شہادت دی ہے اور حکم لگانے میں اس کا اعتبار کیا ہے اور اس کے مؤثر ہونے کی صراحت کی ہے۔ چنانچہ یہ چیز مؤثر و مناسب معانی میں سے ہے کیونکہ ”مناسب غریب“ کے قائلین کے نزدیک مجرد مناسب حکم کی علت پر دلالت کرتی ہے اور اس اصول کے قائل ہمارے اصحاب نیز دوسرے اہل علم میں سے بہت سارے فقہاء ہیں۔ لیکن جو لوگ ”مناسب غریب“ کے بجائے صرف مناسب مؤثر کے قائل ہیں وہ مجرد مناسب پر اکتفاء نہیں کرتے جب تک کہ شریعت اس بات پر دلالت نہ کرے کہ یہ وصف اس طرح کے حکم میں مؤثر ہے یہ بھی ہمارے اصحاب اور دوسرے علماء میں سے بہت سارے علماء کا قول ہے، یہ لوگ جب مخصوص

حکم کے اندر کوئی معنی دیکھتے ہیں کہ یہ معنی دوسری جگہ اس طرح کے حکم میں اثر انداز ہو رہا ہے۔
اس منصوص حکم کی علت یہ لوگ اس معنی کو بتلاتے ہیں۔

یہاں ایک تیسرا مذہب بھی ہے جس کے قائل ہمارے اصحاب اور دوسرے اہل علم میں سے بہت سارے لوگ ہیں۔ منصوص حکم کی علت صرف ایسے وصف کو قرار دیا جائے گا جس کی علت ہونے پر شریعت دلالہ کرے۔ صرف اس بات پر اکتفا نہیں کیا جائے گا کہ اس نوع یا اس طرح کے حکم کی علت اس وصف کو بتلایا گیا ہے۔ تینوں مذاہب کے درمیان فرق کا خلاصہ یہ ہے کہ شارع نے کوئی حکم بیان کیا اور اس کی علت بتلائی جیسا کہ نبیؐ کی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

انھا لیست بنجس انھا من الطوافین بلی نجس نہیں ہے کیونکہ وہ گھروں میں بکثرت آنے
اور الطوافات :- جانے اور چکر لگانے والے جانوروں میں سے نہ

ہے یا مادہ ۔

• • • • •

اس علت کا نام ”علت منصوصہ“ یا علت الموحی الیہا“ ہے اس کی مناسبت معلوم ہو یا نہ معلوم ہوا لہذا اس کے مقتضی پر تینوں مذاہب والوں کے متفق علیہ اس کے مطابق عمل ہوگا۔ اگرچہ ان میں باہم اختلاف ہے کہ اس کا نام قیاس ہے یا نہیں ؟

عوام الناس کے کلام سے اس کی مثال یہ ہے کہ اگر آقاؐ نے اپنے غلام سے کہا کہ تم میرے گھر میں فلاں کو مت داخل ہونے دو کیونکہ وہ بدعتی ہے یا کہ وہ کالا کلوٹا جشی ہے وغیرہ تو آقاؐ کی اس بات سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کے گھر میں وہ شخص نہ داخل کیا جائے جو بدعتی یا کالا کلوٹا جشی ہو اور اس کا یہ کلام اس لفظ کے ہم مثل ہوگا کہ ”میرے گھر میں تم کسی بدعتی یا کالے کلوٹے جشی کو مت داخل ہونے دو“

اسی لئے ہم ایمان (قسموں) کے معاملہ میں اسی طرح کی بات پر عمل کرتے ہیں۔ چنانچہ اگر آدمی نے کہا کہ ”میں یہ کپڑا نہیں پہنوں گا جس کے سبب مجھ پر فلاں شخص احسان جاتا ہے“ تو اس فلاں شخص کی طرح جو آدمی اس پر احسان جتنے اس کا کپڑا پہنے سے یا اس کپڑے کی قیمت رکھنے والی چیز سے بھی احسان جتانے والے کی چیز کے استعمال سے اس کی عین یعنی قسم ٹوٹ جائے گی۔

لیکن جب ہم دیکھیں کہ شارع نے کوئی حکم دیا مگر اس کی علت نہیں بیان کی اس جیسے

کلمہ یا اس نوع کے حکم کی علت بیان کر دی ہے مثلاً شارع نے باپ کے لئے یہ جائز قرار دیا ہے کہ اپنی نابالغ باکرہ لڑکی کی شادی اس کی اجازت کے بغیر کر دے اور ہم دیکھتے ہیں کہ شارع نے باپ کے لئے اپنی نابالغ لڑکی کے مال پر ولایت کا اختیار دیا ہے تو کیا ہم یہ اعتقاد رکھیں کہ باپ کو بچی کے نکاح کی ولایت ملنے کی علت صغر سنی ہے جیسا کہ مال کی ولایت کی علت صغر سنی ہے ؟ یا کہ ہم یہ کہیں کہ نابالغ لڑکی کے نکاح کی ولایت کی علت دوسری ہو سکتی ہے۔ مثلاً کنوار پن اور بیکارت ؟ اس علت کا نام ”علت مؤثرہ“ ہے۔ یعنی کہ شارع نے ایک مخصوص حکم میں اس کی تاثیر بیان کر دی گئی مگر اس جیسے دوسرے حکم میں اس کی تاثیر بیان کرنے سے سکوت اختیار کیا ہے۔

دریں صورت تینوں مختلف مذاہب کے ماننے والوں میں سے پہلے ”فریقی“ علت مؤثرہ کے قائل ہیں۔ اور یہ چیز درحقیقت بذریعہ قیاس اثبات علت ہے۔ کیونکہ بذریعہ قیاس اثبات علت کا اصول یہ کہتا ہے کہ جس طرح ایک وصف حکم لگانے میں ایک جگہ اثر انداز ہوتا ہے اسی طرح دوسری جگہ بھی ہوگا۔ لیکن تیسرا فریقی اس کا قائل نہیں۔ مگر جب کہ اس کے علت ہونے پر خصوصی دلیل شرعی موجود ہو۔ کیونکہ احکام کے نوع واحد کی مختلف علتیں ہو سکتی ہیں۔

اسی نوع کی چیز یہ فرمان نبوی بھی کہ :-

نہی ان بیع الرجل علی بیع اخیہ
او یسوم الرجل علی سوم اخیہ
او یخطب الرجل علی خطبۃ اخیہ

آپ نے منع فرمایا کہ آدمی اپنے بھائی کی بیع پر بیع کرے یا اپنے بھائی کے بھاء پر بھاؤ لگائے یا اپنے بھائی کے دیتے ہوئے پیغام نکاح پر اپنا پیغام نکاح دے۔

مذکورہ بالا باتوں کی علت یہ بیان کی جاتی ہے کہ ایسا کرنے سے باہم فساد پیدا ہوتا ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل حدیث میں بھی یہی تعلیل کی گئی ہے کہ :-

لا تنکح المرأة علی عمتھا ولا
علی خالتھا فانکم اذا فعلتم
ذلک قطعتم اسراحمکم۔

عورت سے اس کی بھوپھی کے رہتے ہوئے اور بھتیجی سے خالہ کے رہتے ہوئے نکاح نہ کیا جائے کیونکہ تم اگر ایسا کرو گے تو رشتوں کو توڑ دو اور کاٹ ڈالو گے۔

اگرچہ اس مثال میں تعلیل جتنی ظاہر ہے اتنی پہلی حدیث میں نہیں کیونکہ اس میں مانعت کا وصف مناسب صرف یہی ظاہر ہوتا ہے۔

کلام الناس میں علت کی خاص اور سب سے بڑی دلیل و نظیر یہ ہے کہ آدمی کہے کہ اس فقیر کو تم مت دو کیونکہ یہ بدعتی ہے، پھر اس سے ایک دوسرا بدعتی فقیر بھی مانگ بیٹھے تو یہ کہے کہ اسے مت دو۔ اور ہو سکتا ہے کہ یہ فقیر منع کرنے والے کا دشمن ہو۔ دریں صورت کیا یہ فیصلہ کیا جائے گا کہ علت منع عطیہ بدعت ہے یا کہ اس میں تردد ہو گا؟ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ علت منع عداوت ہو لیکن جب ہم یہ دیکھیں کہ شارع نے ایک حکم بیان کیا اور ہم اس حکم کے اندر ایک مناسب وصف دیکھیں مگر شارع نے اسے علت نہیں کہا اور نہ اس طرح کے دوسرے حکم کے لئے دوسرے مقام پر اس کو علت قرار دیا تو اسی کو ”وصف مناسب غریب“ کہتے ہیں۔ کیونکہ شریعت میں اس کی کوئی نظیر نہیں اور نہ اس پر شارع کا کلام یا اشارہ و ایما دلالت کرتا ہے۔

فرقی اول نے ”وصف مناسب غریب“ کا اتباع جائز بتلایا ہے اور دوسرے تیسرے فرقی نے اس کے اتباع سے انکار کیا ہے۔ یہ چیز شارع کے بتلائے بغیر ہماری اپنی عقلوں کے زور پر علت شارع کو معلوم کر لینے کے ہم معنی ہے جیسا کہ اس کے پہلے والی مثال میں علت شارع کا ادراک کلام شارع پر قیاس کے ذریعہ کیا گیا ہے۔

پہلی صورت میں علت شارع کا ادراک خود شارع کے کلام سے بذریعہ قیاس کیا لیا ہے اور دوسری میں نہیں، اس کے ساتھ ہی ساتھ معین حکم کی علت کبھی کبھی ”السبر“ (چھان بین) اور دوسری دلائل سے بھی معلوم ہو جایا کرتی ہے۔

جب مذکورہ بالا اقسام ثابت ہو گئیں تو ہمارے مسئلہ کا تعلق علت منصوصہ کے باب سے ہے۔ وہ اس طرح کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی نماز یا روزہ کے ساتھ کچھ اوقات کی تخصیص سے منع کیا ہے اور تخصیص اوقات کے بغیر نماز روزہ کیا جائے تو اسے جائز قرار دیا ہے۔

چنانچہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

لا تَخْصُوا يَوْمَ الْجُمُعَةِ بِقِيَامٍ
مِنْ بَيْنِ الْيَوْمِ وَلَا تَخْصُوا يَوْمَ
الْجُمُعَةِ بِصِيَامٍ مِنْ بَيْنِ الْآيَامِ
إِلَّا أَنْ يَكُونَ فِي صَوْمٍ يَصُومُ
أَحَدُكُمْ :-

تم لوگ دوسری راتوں کی بہ نسبت جمعہ کی
رات میں کوئی نفل نماز مخصوص مت کرو
اور دوسرے ایام کے بالمقابل جمعہ کے دن
روزہ کے لئے مخصوص مت کرو لیکن اگر
کوئی آدمی روزے رکھا کرتا تھا اور اتفاق
سے جمعہ کو بھی اس کا روزہ پڑ گیا تو دوسری
بات ہے -

صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ :-

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے
ہوئے سنا کہ تم میں سے کوئی آدمی جمعہ کے
دن روزہ نہ رکھے لیکن اگر رکھے تو اس کے
ایک دن پہلے یا ایک دن کے بعد بھی روزہ رکھے
حضرت جویریہ بنت الحارث رضی اللہ عنہا سے مروی
ہے کہ ان کے پاس جمعہ کو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم آئے اس حال میں کہ وہ روزہ دار
تھیں آپ نے ان سے پوچھا کہ کیا تم نے کل
بھی روزہ رکھا تھا؟ جویریہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ نہیں
آپ نے فرمایا کہ آئندہ کل تم کو روزہ رکھنے
کا ارادہ ہے؟ جویریہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ نہیں،
آپ نے فرمایا تب تم اپنا یہ روزہ توڑ دو۔

صحیحین میں محمد بن عباد بن جعفر سے مروی ہے کہ :-

میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے پوچھا
اس حال میں کہ وہ طواف بیت اللہ کر رہے
تھے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جمعہ

صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ :-
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
يقول لا يصوم من أحدكم يوم الجمعة
إلا يومًا قبله أو بعده وهذا
لفظ البخاري -
عن جویریة بنت الحارث ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم دخل علیہا
يوم الجمعة وهي صائمة فقال
اصمت امس؟ قالت لا قال
اتريدین ان تصومی غدا؟
قالت لا قال فافطری -
(مسند ابی داود البخاری)

صحیحین میں محمد بن عباد بن جعفر سے مروی ہے کہ :-
سالت جابر بن عبد اللہ وهو
يطوف بالبيت انھی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم عن صیام

یوم الجمعة ؟ قال نعم و
ساب الکعبه و هذا لفظ
مسلم۔

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال لا تصوموا یوم
الجمعة وحده۔ (رواہ احمد)

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال لا یتقدا احدکم
رمضان بصوم یوم او یومین الا
ان یکون ساجل کان یصوم صوما
فلیصو ذلک الیوم۔

لفظ البخاری یصوم عادتہ
(مجمیع)

کے دن روزہ رکھنے سے منع کیا ہے ؟
حضرت جابر نے کہا۔ ہاں رباکعبہ کی قسم آپ
نے جمعہ کے دن روزہ رکھنے سے منع کیا ہے۔

حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تنہا جمعہ
کا ایک دن روزہ مت رکھو۔

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رمضان سے
ایک یا دو دن پہلے کوئی آدمی ہرگز روزہ نہ
رکھے لیکن اگر کوئی آدمی کوئی خاص روزہ
رکھا کرتا تھا تو وہ اس دن روزہ رکھ سکتا
ہے۔ صحیح بخاری کا لفظ یہ ہے کہ اپنی عادت
کے مطابق روزہ رکھ سکتا ہے۔

وجہ دلالت یہ ہے کہ روزہ کے اعتبار سے شارع نے دنوں کی تین قسمیں بتلائی
ہیں ایک قسم کے ایام وہ ہیں جنہیں روزوں کے لئے مخصوص کر دیا گیا ہے۔ چاہے
بطور وجوب جیسے ماہ رمضان یا بطور استحباب جیسے نویں ذی الحجہ اور عاشوراء
کے روزے۔

دوسری قسم کے ایام وہ ہیں جن میں روزہ رکھنے سے منع کر دیا گیا ہے۔ مثلاً
عیدین کے دن کے روزے۔

تیسری قسم کے ایام وہ ہیں جن کو روزوں کے لئے خاص کرنے سے منع کیا گیا ہے
مثلاً جمعہ یا ماہ شعبان کا نصف آخر۔

تیسری قسم کے ایام میں اگر دوسرے دن بھی روزہ میں شامل کرنے جائیں تو مکروہ
نہیں لیکن اگر بالفعل اس طرح کے مخصوص دن میں روزہ رکھے گا تو وہ ممنوع ہے
چاہے روزہ رکھنے والا ارادہ تخصیص رکھے یا نہ رکھے نیز چاہے وہ اس دن کے
روزہ کو رائج سمجھے یا نہ سمجھے۔

یہ معلوم ہے کہ اس عمل کے دن کوئی فساد موجود ہے۔ اگر دوسرے دن کے بالمقابل اس دن روزہ رکھنے کی تخصیص میں فساد نہ ہوتا تو اس دن روزہ رکھنے سے مطلقاً منع کر دیا جاتا جیسے عیدین کے دن یا اس دن کے روزہ سے مطلقاً منع نہ کیا جاتا مثلاً نوین ذی الحجہ۔ اور یہ فساد دوسرے ایام میں نہیں ہے۔ ورنہ اس دن روزہ رکھنے کی خصوصی ممانعت کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔

اس تفصیل سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ فساد ایسی چیز کی تخصیص سے پیدا ہوتا جو قابل تخصیص نہیں جیسا کہ فرمان نبوی سے محسوس ہوتا ہے۔ کیونکہ ممنوع یا مامور فعل بذات خود امر و نہی کی حکمت پر مشتمل ہوا کرتا ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کا حال ہے کہ ”خالفوا المشركين (مشرکین کی مخالفت کرو) لہذا کسی نماز یا کسی روزہ کے ساتھ کسی وقت کی تخصیص سے ممانعت کا لفظ اس بات کا مقتضی ہے کہ فساد مخصوص بنانے کے سبب پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ جمعہ کا دن فضیلت والا دن ہے اس میں نماز، دعا، ذکر، تلاوت، طہارت خوشبو اور زینت جتنی مستحب ہے اتنی دوسرے دنوں میں نہیں ہے اس لئے اس دن یہ گمان و توہم ہو سکتا ہے کہ اس کا روزہ دوسرے ایام کے بالمقابل افضل ہے اور یہ اعتقاد پیدا ہو سکتا ہے کہ اس رات کو نفلی نماز ویسے ہی افضل ہے جیسے اس دن کا روزہ افضل ہے یعنی کہ اس رات کی نفلی نماز کو دوسری راتوں کے بالمقابل فضیلت حاصل ہے۔ لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خرابی و فساد کو دفع کرنے کے لئے تخصیص سے منع کر دیا جو اس تخصیص سے پیدا ہوتی ہے۔

اسی طرح ایک دو روزے کے ساتھ ماہ رمضان کا استقبال کرنے سے یہ توہم ہوتا ہے کہ ایسا کرنے میں فضیلت ہے کیونکہ اس میں روزہ کے لئے احتیاط پائی جاتی ہے حالانکہ شریعت میں اس کی کوئی فضیلت نہیں ہے۔ اس وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کے پہلے دو ایک روزوں کے ساتھ استقبال سے منع کر دیا ہے۔

یہ بات معنوی طور پر ہمارے زیر بحث مسئلہ میں بھی موجود ہے کیونکہ لوگ ان مہینوں (ہتھواروں اور تقریبات) کی تخصیص اس لئے کرتے ہیں کہ ان کی فضیلت کا اعتقاد رکھتے ہیں اور نماز و روزہ کے ساتھ کسی وقت کی تخصیص جب بھی ہوگی اس کی

فضیلت کا اعتقاد بھی اس کے ساتھ شامل رہے گا حالانکہ اس میں کوئی فضیلت نہیں اور اس طرح کی تخصیص سے منع کیا گیا ہے کیونکہ تخصیص کا جذبہ عقیدہ اختصاص کے بغیر پیدا نہیں ہوتا۔

اور جو یہ کہتا ہے کہ میرا اعتقاد یہ ہے کہ اس دن و رات میں روزہ رکھنا اور نوافل نمازیں پڑھنا دوسرے دن اور راتوں کے مثل ہے اس کے باوجود میں اس دن و رات کی تخصیص روزہ نماز کے ساتھ کرتا ہوں تو یقیناً اس کا باعث یا تو کسی کی تقلید ہے یا اتباع عادت یا خوف ملامت یا اس قسم کی دوسری کوئی بات ورنہ وہ شخص جھوٹا ہے کیونکہ اس عمل کا داعی اعتقاد فاسد یا کسی غیر دینی محرک کے علاوہ کوئی دوسری چیز نہیں ہو سکتی اور اس قسم کا اعتقاد و خیال ضلالت و گمراہی ہے۔

یقیناً ہم کو معلوم ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے صحابہ کرام اور سارے اہل بیت نے اس دن کی فضیلت اور اس دن کے روزہ کی فضیلت میں یا اس رات کی نفسی نماز کی فضیلت میں کوئی خاص بات نہیں فرمائی ہے اور اس سلسلے میں منقول شدہ حدیث موضوع (بنادٹی و جعلی) ہے اور یہ بات اسلام میں جو تھی صدی کے بعد ایجاد ہوئی ہے۔

دریں صورت یہ جائز نہیں کہ اس دن و رات کو کوئی فضیلت حاصل ہو کیونکہ جس فضیلت کا علم نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونے آپ کے صحابہ و تابعین اور جمیع ائمہ کرام کو اس کا افضل ہونا ناممکن ہے یہ ممکن نہیں کہ اللہ سے قریب کرنے والی جس دینی بات کو ہم جانیں اسے نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جانیں نہ صحابہ و تابعین اور جملہ ائمہ کرام جانیں۔ اگر یہ لوگ سمجھتے تو یہ ناممکن تھا کہ عمل صالح کو بتلانے اور لوگوں کو غیر خواہی کے طور پر اس سے آگاہ کرنے کے کثرت اسباب و دواعی کے باوجود یہ حضرات کسی کو یہ بات نہ بتلاتے اور ان میں سے کوئی بھی یہ چیز بتلانے میں جلدی نہ کرتا۔

مذکورہ بالا جس فضیلت کا دعویٰ کیا جاتا ہے چونکہ یہ دعویٰ اس بات کو مستلزم ہے کہ نعوذ باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خیر القرون کے لوگوں کو اللہ کے دین کی بعض باتیں معلوم نہ تھیں یا یہ کہ انھوں نے بعض دینی باتیں پوشیدہ رکھیں یا یہ کہ انھوں نے ایسی چیز چھوڑی جس کا شریعت ان لوگوں سے تقاضا کرتی ہے حالانکہ ان حضرات

کی عادت یہ تھی کہ کوئی دینی بات نہ چھپائیں نہ چھوڑیں۔ لازم آنے والی ان باتوں میں سے ہر چیز کی نفی یا تو شریعت سے ہوتی ہے یا شریعت کے ساتھ ساتھ عادت سے ہوتی ہے جب یہ بات ہے تو طر زوم چیز بھی باطل ہے یعنی کہ مذکورہ بالا جس بات کی فضیلت کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ پھر یہ اختراعی مبتدعانہ عمل ایسے اعتقاد کو مستلزم ہے جو دین میں ضلالت ہے یا وہ ایسا دینی عمل ہے جو اللہ کے علاوہ کسی اور کے لئے ہے۔ اعتقادات فاسدہ کے ذریعہ ذمہ داری یا اللہ کے علاوہ کسی اور کے لئے اختیار تدین جائز نہیں ہے۔

مذکورہ بالا بدعات اور اس طرح کی دوسری بدعات قطعی یا ظاہری طور پر ایسے فعل کو مستلزم ہیں جو جائز نہیں۔ دریں صورت لازم آنے والی اس چیز کا درجہ کم از کم یہ ہے کہ اگر وہ حرام نہیں تو مکروہ ضرور ہے۔ یہ معنی تمام ایجاد شدہ اختراعی بدعات کے سلسلہ میں جاری رہے گا۔

پھر تعظیم و توقیر کے کچھ احوال دل کے اندر اس اعتقاد کے تابع ہیں اور یہ احوال بھی باطل ہیں۔ اللہ کے دین سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ کوئی آدمی کہتا ہے کہ میں فضیلت مذکورہ کا معتقد نہیں مگر اس رات و دن کی عبادت گزاری کے ہوتے ہوئے یہ ممکن نہیں کہ دل کے اندر تعظیم و توقیر کا جو حال موجود ہے وہ زائل ہو جائے اور تعظیم و توقیر جنس اعتقاد کے شعور و احساس کے بغیر پیدا ہی نہیں ہو سکتی اگر آدمی اس وہم یا گمان میں مبتلا ہو کہ یہ چیز ضروری ہے تو نفس اگر اس چیز کی فضیلت کے شعور و احساس سے خالی ہوتا تو وہ اس کی تعظیم و توقیر سے باز رہتا بلکہ اس صورت حال سے باہم مقابلہ آرائی کرنے والے احساسات و جذبات پیدا ہوئے اگر آدمی اس چیز کو بدعت سمجھتا ہے تو اس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ اس کی تعظیم نہ کرے۔ لیکن اگر اس سلسلے میں مروی شدہ روایات کا شعور ہو گا یا یہ شعور ہو گا کہ لوگوں نے اسے کیا ہے۔ یا اگر یہ خیال ہو گا کہ فلاں فلاں نے ایسا کیا ہے یا یہ کام کرنے سے فلاں فلاں قسم کی منفعت ظاہر ہوئی ہے تو آدمی اسے کرے گا اور اس کی تعظیم بھی کرے گا۔

اس تفصیل سے تم کو یہ بات معلوم ہو گئی کہ ان بدعات کا کرنا عقائد واجبہ کے

مخالفت اور اللہ کی طرف سے رسولوں کی لائی ہوئی باتوں کے خلاف نزاع ہے نیز یہ بدعات قلب میں نفاق پیدا کرتی ہیں خواہ یہ نفاق ہلکا ہی ہو۔

اس کی مثال ان لوگوں کی طرح ہے جو ابو جہل یا عبد اللہ بن ابی بن سلول کی تعظیم ان کی ریاست، مالداری، خاندانی شرافت اور اپنے اوپر ان کے احسانا و تسلط کی وجہ سے کرتے تھے۔ چنانچہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مذمت بیان کی اور ان کا نقص ظاہر کیا یا ان کی اہانت و قتل کا حکم صادر فرمایا تو جس کا ایمان خالص نہیں تھا اس کے قلب میں اعتقاد صحیح کے تابع رہنے والی طاقت نبوی اور اس کے اپنے نفس کے اندر پائی جانے والی جھوٹے خیالات و ظنون کے تابع رہنے والے احوال کے درمیان نزاع باقی رہا۔ جو آدمی اس بات پر غور کرے گا وہ یقینی طور پر جان لے گا کہ بدعات کے اندر ایمان کو کمزور و ضعیف بنانے والے کتنے زہر ہیں؟ اس وجہ سے کہا گیا ہے کہ بدعات کفر سے نکلی ہوئی چیزیں ہیں۔

مذکورہ بالا جس معنی کا ذکر میں نے کیا ہے وہ شارع کی منع کردہ ان تمام انواع عبادت میں معتبر ہے جس کو شریعت میں کوئی خصوصیت حاصل نہیں۔ اگر یہ جائز ہو کہ اس توہم کا شکار رہا جائے کہ اس قسم کی ممنوع عبادات کو خصوصیت حاصل ہے مثلاً قبروں کے پاس نماز، بتوں کے پاس قربانی اور اس طرح کی دوسری باتیں، تو ان باتوں کا کرنے والا اگر ان کی خصوصیت کا معتقد نہ بھی ہو پھر بھی ان کا کرنا اس لگان میں مبتلا کرنے والا ہے کہ خصوصیت کے سبب ایسا کیا جا رہا ہے۔ جس طرح شرعی فضیلت کا ثبات کرنا مقصود شرع ہے۔ اسی طرح غیر شرعی فضیلت کا ختم کرنا بھی مقصود شرع ہے۔

اگر کہا جائے کہ اس کے معارض یہ بات ہے کہ ان موسمی چیزوں کو اہل علم و فضل میں سے صدیق لوگوں نے اور ان سے کمتر لوگوں نے کیا ہے اور ان موسمی چیزوں میں چند فوائد موجود ہیں جن کو مومن آدمی اپنے دل میں اور دل کے علاوہ دوسرے طریقے سے بھی محسوس کرتا ہے۔ مثلاً قلب میں پائیزگی و طہارت اور رقت و نرمی پیدا ہوتی ہے۔ نیز قلب سے آثار گناہ کا خاتمہ ہوتا ہے اور دعا کی مقبولیت ہوتی ہے وغیرہ۔ ان باتوں کے ساتھ نماز و روزہ کی فضیلت پر دلالت کرنے والی

عام چیزیں بھی موجود ہیں۔ مثلاً ارشاد الہی ہے کہ :-
 اسرایت الذی ینصی عبدا اذا کیا آپ نے اسے دیکھا جو بندہ کو منع کرتا ہے
 صلے - (سورۃ اقرار ۹، ۱۰) جب کہ وہ نماز پڑھتا ہے۔

نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ :-

الصلوۃ نور وبرہان نماز روشنی ہے اور حجت و برہان ہے۔
 ہم کہتے ہیں کہ جس نے ایسے کام تاویل و اجتہاد یا تقلید کی بنیاد پر کئے اس کو
 اپنی اچھی نیت پر اور مشروع مقدار والے عمل پر اجر ملے گا اور اس میں جو مبتدعانہ
 بات ہوگی وہ قابل مغفرت ہوگی۔ جب کہ ایسے کام کرنے والا اپنے اجتہاد یا تقلید
 میں معذور لوگوں میں سے ہوگا۔ اسی طرح ان کاموں کے جن فوائد کا ذکر کیا گیا ہے
 وہ فوائد صرف اس وقت حاصل ہوتے ہیں جب کہ وہ کام مشروع جنس والی چیزوں
 پر مشتمل ہوں۔ مثلاً، روزہ، ذکر، قرأت قرآن، رکوع، سجود اور اللہ کی عبادت
 و اطاعت اور دعا میں حسن نیت اور جو کام ایسی مکروہ چیزوں پر مشتمل ہوں
 جن سے ثابت ہونے والے گناہ یا عذاب کی نفی اللہ کے معاف کر دینے سے ہو
 رہی ہو ان کے کرنے والے کے اجتہاد یا تقلید کے سبب۔ تو بھی مذکور شدہ فوائد
 حاصل ہو سکتے ہیں۔ یہ معنی بعض بدعات مکروہہ کے بارے میں مذکور شدہ فوائد
 کے بابت بھی ثابت ہے۔

لیکن یہ بات بھی ایسے کاموں کے مکروہ و ممنوع ہونے کو مانع نہیں اور ان کے
 بجائے ایسے مشروع کام کا کرنا لازم ہے جن میں کوئی بدعت نہیں۔ جیسا کہ جن
 لوگوں نے عیدین میں اذان کا اضافہ کر لیا ہے وہ بھی بلکہ یہود و نصاریٰ بھی
 اپنی ایجاد کردہ عبادات میں فوائد محسوس کرتے ہیں۔ وہ اس لئے کہ ان کی
 عبادت بھی کسی نہ کسی قدر مشروع جنس کی قسم پر مشتمل ہوتی ہے جیسا کہ انکا کہنا
 ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام سے منقول شدہ بات صداقت پر مشتمل ہوتی ہے
 اس کے باوجود یہ بات اس چیز کی موجب نہیں کہ ان کی عبادتوں کو کیا جائے۔ یا
 ان کے کلمات کی روایت کی جائے کیونکہ تمام ایجاد شدہ بدعات کے شرکاء ان
 کے اندر پائے جانے والے خیر پر رائج ہونا لازمی بات ہے اس لئے کہ اگر

ان بدعات کا خیر غالب ہوتا تو شریعت اسلامیہ انہیں نہیں چھوڑتی۔
 چنانچہ کسی چیز کے بدعت ہونے کو ہم اس بات کی دلیل قرار دیتے ہیں کہ اس کا گناہ
 اس کے نفع سے بڑا ہے۔ اور یہی چیز بدعت کے ممنوع ہونے کا باعث ہے اور یہی
 کہتا ہوں کہ اجتہاد یا کسی دوسری چیز کے عارض و لاحق ہونے کی بنا پر بدعت کا گناہ
 بعض اشخاص سے زائل ہو جاتا ہے۔ جس طرح اس سود اور نبیذ کا نام ان
 مجتہدین سلف کے حق میں سود اور نبیذ نہیں رہ جاتا جو مختلف فیہ ہے۔ اس کے
 باوجود اس کا حال بیان کرنا واجب ہے اور جو لوگ اسے حلال سمجھتے ہیں ان کی
 اقتداء نہیں کرنی چاہیئے۔ اور اس علم کی طلب میں کوتاہی و قصور نہیں کرنا چاہیئے
 جو اس کی حقیقت واضح کرنے والا ہے۔

مذکورہ بالا دلیل اس بات کی وضاحت کے لئے کافی ہے کہ بدعات اعتقادی
 مفسد اور خرابیوں پر مشتمل ہیں یا ایسے خراب حالات پر مشتمل ہیں جو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کے معارض ہیں۔ نیز ان کے اندر پائی جاتے والی
 منفعت مرجوح و کمتر ہے اسے بطور معارضہ نہیں پیش کیا جاسکتا۔ پھر برسبیل تفصیل
 یہ کہا جائے گا کہ اگر کچھ فضیلت والے لوگوں نے بدعت والے کام کئے ہیں تو انہیں کے
 زمانہ میں دوسروں نے انہیں مکروہ سمجھ کر چھوڑ بھی دیا ہے اور کچھ لوگوں نے ان پر بحیر
 بھی کی ہے، ان بدعات کو ترک کرنے والے اور ان پر بحیر کرنے والے اگر ان بدعات
 پر عمل کرنے والوں سے افضل نہیں تو کمتر بھی نہیں۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ لوگ ان بدعات
 کو کرنے والوں سے افضل نہیں ہیں تو یہ بات بہر حال ثابت ہے کہ ذمہ داروں کے
 درمیان ان بدعات کے معاملہ میں تنازعہ ہے۔

دریں صورت ان کا معاملہ اللہ و رسول کے پاس لایا جائے گا اور اللہ کی کتاب
 نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ان لوگوں کے ساتھ ہیں جو ان بدعات کو
 مکروہ سمجھتے ہیں ان کے ساتھ نہیں ہیں جو ان کو کرنے کی اجازت دیتے ہیں۔
 پھر عام متقدمین جو متاخرین سے افضل ہیں، بدعات کے تارکین و منکرین کے
 ساتھ ہیں لیکن ان بدعات میں جو منفعت ہے اس کے بالمقابل ان کے اندر مفسد
 راجح موجود ہیں۔ بدعات کے اندر پائے جانے والے بعض مفسد کا ذکر یہاں کیا جاتا۔

① اوپر بدعات کے جن اعتقادی و حالی مفاسد کا ذکر ہوا ان کے ساتھ ہی ساتھ بدعات کے اندر یہ خرابی بھی ہے کہ قلوب ان کو شیریں اور لذیذ سمجھنے لگتے ہیں اور ان کی وجہ سے بہت سی سنتوں سے بے نیاز ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ تم بہت سے عوام کو دیکھو گے کہ وہ بدعات کی اتنی پابندی کرتے ہیں جتنی پنجگانہ نمازوں اور تراویح کی پابندی نہیں کرتے۔

② بدعات کے سبب خواص و عوام کی توجہ فرائض و سنن کی طرف کم ہو جاتی ہے اور فرائض و سنن میں لوگوں کی رغبت مضمل و کمزور پڑ جاتی ہے چنانچہ تم یاد رکھو کہ بدعات کی بجا آوری میں آدمی اتنا مخلص و متوجہ اور سرگرم کار ہوتا ہے جتنا فرائض و سنن میں نہیں ہوتا ہے۔ گویا کہ وہ بدعت کو بطور عبادت کرتا ہے اور فرائض و سنن کو بطور عادت و وظیفہ۔ یہ چیز دین کی الٹ پلٹ ہے، اس کی وجہ سے فرائض و سنن سے حاصل ہونے والی مغفرت، رحمت، رقت، طہارت، خشوع، اجابت دعوت و خلاوت مناجات وغیرہ جیسے فوائد فوت ہو جاتے ہیں، اگر کل نہیں تو ان باتوں کا کمال تو ضرور ہی فوت ہو جاتا ہے۔

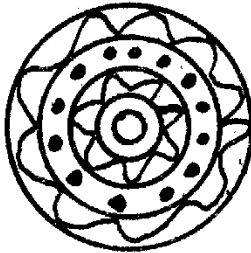
③ بدعات پر عمل کا انجام یہ ہوتا ہے کہ معروف منکر بن جاتا ہے اور منکر معروف نیز اکثر لوگوں میں انبیاء و مرسلین علیہم الصلاۃ والسلام کے دین سے جہالت پیدا ہو جاتی ہے اور جاہلیت کی کھیتی بھلتی ہے۔

④ بدعات شریعت کی نوع بہ نوع مکروہات پر شتمل ہوتی ہیں۔ مثلاً روزہ افطار کرنے میں تاخیر، نماز عشا کو حضور قلب کے بغیر پڑھنا۔ نماز عشا کو جلد پڑھ لینے میں سبقت کرنا، سلام پھیرنے کے بعد غلطی سرزد ہوئے بغیر سجدہ سہو کرنا، اور طرح طرح کے اذکار نیز ان اذکار کی خانہ ساز متعین مقدار کی پابندی جن کی کوئی اصل شریعت میں نہیں۔ ان کے علاوہ بھی بدعات میں بہت ساری خرابیاں ایسی ہیں جن کا ادراک وہی لوگ کر سکتے ہیں جن کی بصیرت روشن ہے اور جن کا باطن صحیح سالم محفوظ ہے۔

⑤ طبیعت اتباع شریعت کے جوئے سے حصول آزادی کی طرف دزدیدہ نگاہی سے دیکھتی ہے اور صراط مستقیم پر چلنا فوت ہو جاتا ہے کیونکہ نفس کے اندر

ایک طرح کا کبر ہوتا ہے۔ لہذا وہ چاہتا ہے کہ امکان بھر عبودیت و اتباع سے آزاد ہو جائے جیسا کہ ابو عثمان یحسا پوری نے کہا کہ:-
 کوئی شخص سنت کی کوئی چیز اپنے نفس میں موجود شدہ کبر کے بغیر نہیں چھوڑتا۔ بھر نفس دوسرے کی سواری ہے اس لئے یہ طرز عمل اختیار کرنے سے دل اتباع نبوی سے باہر نکل آتا ہے۔ اور اس میں اتنا کبر و گھمنڈ اور ضعف ایمان پیدا ہو جاتا ہے جو آدمی کا دین بگاڑ دیتا ہے یا اگر پوری طرح دین بگاڑ نہیں دیتا تو تقریباً بگاڑ دیتا ہے۔ حالانکہ ایسا کرنے والے سمجھتے ہیں کہ وہ کوئی اچھا کارنامہ انجام دے رہے ہیں۔

⑥ بدعات میں وہ خرابیاں بھی ہیں جن پر اہل کتاب کی عیدوں اور تہواروں کے دوران بحث تنبیہ گزر چکی ہے۔ یہ خرابیاں دونوں طرح کی بدعات میں پائی جاتی ہیں اس طرح کی بدعتوں میں بھی جن میں یہود و نصاریٰ کی مشابہت موجود ہے اور اس طرح کی بدعتوں میں بھی جن میں کوئی مشابہت نہیں چونکہ بدعات کی مذمت میں اس جگہ کے علاوہ دوسرے مقام پر بات طے ہو چکی ہے اس لئے ہم یہاں اس کی تقریر لمبی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ ہم ان موسمی بدعات میں سے بعض اہم باتیں ذکر کر رہے ہیں۔



فصل

یہ بیان ہو چکا ہے کہ عید کسی مکان، زمان یا اجتماع کا نام ہوا کرتا ہے۔ ان تینوں چیزوں سے کئی باتیں نکلی ہوئی ہیں۔ زمانہ سے متعلق عیدوں کی تین قسمیں ہیں جن میں مکان و افعال والی بعض بدعات بھی داخل ہو جاتی ہیں۔

۱۔ کسی ایسے دن کو عید و تہوار بنا لیا جاتا ہے جس کی عظمت شریعت نے سرے سے کچھ نہیں بیان کی ہے اور نہ اس کا کوئی ذکر زمانہ سلف میں تھا۔ اور نہ اس دن کوئی ایسی بات ہوئی جو موجب تعظیم ہو۔ مثلاً ماہ رجب کی پہلی جمعرات اور اس جمعہ کی شب جسے لیلۃ الرغائب سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس دن اور رات کی تعظیم چوتھی صدی کے بعد اسلام میں ایجاد ہوئی ہے۔ اس سلسلے میں ایک حدیث بھی مروی ہے جو علماء کے اتفاق رائے سے موضوع اور خانہ ساز ہے۔ اس کا حاصل مضمون یہ ہے کہ اس دن روزہ رکھنے میں فضیلت ہے۔ نیز اس رات میں پڑھی جانے والی یہ نماز بھی فضیلت والی ہے جو جاہلوں کے یہاں صلوٰۃ الرغائب سے موسوم ہے، اس کا ذکر بعض متأخر علماء نے کیا ہے۔ یہ ذکر کرنے والے ہمارے اصحاب میں سے بھی ہیں اور غیر اصحاب میں سے بھی۔

اس سلسلے میں محقق اہل علم کا اختیار کردہ صواب موقف یہ ہے کہ تنہا اس دن روزہ رکھنا اور نماز مذکور پڑھنی ممنوع ہے۔ نیز وہ تمام چیزیں بھی ممنوع ہیں جو اس دن کی تعظیم، کھانے پینے اور اظہارِ زینت وغیرہ سے تعلق رکھتی ہیں تاکہ یہ دن دوسرے ایام کے درجہ میں رہے اور اسے سرے سے کوئی امتیاز نہ حاصل ہو۔

۲۔ ایسا دن جس میں کوئی اتفاقی حادثہ اسی طرح ہو گیا جس طرح دوسرے ایام میں ہو جایا کرتا ہے اور وہ حادثہ اس دن کو تہوار و عید بنانے کا باعث نہیں ہو سکتا، نہ ہی سلف اس کی تعظیم کرتے تھے۔ مثلاً اٹھارہویں ذی الحجہ کو نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے مقام ”غدير خم“ میں حجۃ الوداع سے واپسی کے وقت خطبہ دیا۔ اس خطبہ میں آپ نے کتاب اللہ اور اہل بیت نبوی کے معاملہ میں وصیت کی جیسا کہ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت زید بن ارقم سے روایت کی ہے۔

لیکن بعض ہوا پرستوں نے اس میں اضافہ کر کے کہہ دیا کہ اس موقع پر آپ نے حضرت علی کی خلافت کی وصیت ”نص جلی“ (واضح بیان) کے ساتھ کی تھی اور یہ وصیت آپ نے موصوف کو اپنے بچھائے ہوئے اونچے فرش پر بٹھا کر کی تھی۔ ان اہل ہوائے ایسا باطل کلام اور غل ذکر کر رکھا ہے کہ اضطرابی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اس میں سے کچھ بھی نہیں ہوا۔ ان ہوا پرستوں کا لگان یہ بھی ہے کہ صحابہ اس نص صریح کے چھپانے پر متفق ہو گئے اور ”وصی“ سے ان کا حق انھوں نے غصب کر لیا نیز یہ صب ناسفی و کافر ہو گئے ان میں سے صرف کھوڑے سے لوگ مستثنیٰ رہے۔

اللہ تعالیٰ نے بنو آدم کو جس عادت پر پیدا کیا ہے پھر اس زمانہ کے لوگ جس قدر امانت دار اور دیانت والے تھے نیز شریعت نے ان پر جس طرح بیان حق کو واجب کر رکھا تھا اس سے یہ یقینی علم حاصل ہوتا ہے کہ اس طرح کی بات کا چھپانا ناممکن ہے۔ یہاں مسئلہ امامت میں کلام کرنا مقصود نہیں ہے۔ صرف یہ بتلانا مقصود ہے کہ اس دن کو عید منانا اختراعی چیز ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔ چنانچہ سلف میں کوئی ایسا نہیں تھا جس نے اس کو عید بنایا ہو۔ اور یہی نہیں بلکہ اس سلسلے میں دوسرے اعمال ایجاد کر رکھے ہوں، نہ اہل بیت میں سے ایسا کسی نے کیا اور نہ ہی دوسرے اسلاف میں سے کسی نے ایسا کیا۔ کیونکہ عیدین بھی شرعی احکام میں سے ایک قانون شریعت ہیں۔ لہذا ان میں بھی اتباع شریعت ہونی چاہیئے نہ کہ ایجاد بدعت۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی خطبے دیئے، متعدد معاہدے کئے، متعدد ایام میں بدر، حنین، خندق، فتح مکہ، ہجرت اور مدینہ منورہ میں داخلہ جیسے واقعات و حوادث آپ کو پیش آئے، آپ نے اپنے متعدد خطبات میں قواعد دین کا ذکر کیا ہے۔ مگر کوئی بات ان سارے ایام کو عیدین اور تہوار بنانے کی باعث نہ بن سکی۔ اس طرح کا کام صرف نصاریٰ کرتے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ پیش آمدہ حوادث کے ایام کو تہوار اور عید بنائے ہوئے ہیں یا پھر یہ کام یہود کرتے ہیں۔ عید تو شرعی چیز ہے جس عید کو

اللہ نے مشروع کر رکھا ہوا سے مانا جائے ورنہ دین میں ایسی چیز ایجاد نہ کی جائے جو دین میں سے نہ ہو۔ اسی طرح بعض لوگوں نے ولادت نبوی کی مناسبت سے عید و تہوار ایجاد کر لیا ہے باوجودیکہ آپ کے زمانہ ولادت میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ یہ کام لوگوں نے یا تو نصاریٰ کی مشابہت میں اختیار کیا ہے کہ نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یوم ولادت کو عید مناتے ہیں۔ یا پھر یہ کام لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و تعظیم کی وجہ سے ایجاد کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس محبت نبوی و اجتہاد پر بدلہ دے گا بدعات پر نہیں۔ کیونکہ یہ کام سلف نے نہیں کیا ہے لے

لے یہاں شیخ حامد فقیہ رحمہ اللہ کا ایک حاشیہ ہے۔ ناظرین کرام ملاحظہ فرمائیں۔ شیخ موصوف نے کہا کہ :-

”اس طرح کی محبت و اجتہاد پر ثواب کیسے ملے گا جب کہ اس معاملہ میں ایسا کرنے والے طریقہ نبوی اور طریق صحابہ کے مخالف ہیں ؟ اگر کہا جائے کہ ”ان لوگوں نے اجتہاد ہی غلطی کی ہے“ تو ہم کہیں گے کہ اس میں گنجائش اجتہاد کہاں ہے ؟ کیا عبادات سے متعلق نصوص نے اجتہاد کی کوئی گنجائش چھوڑی ہے ؟ اس سلسلے میں تو معاملہ پوری طرح واضح ہے یہ تو محض جاہلیت کا غلبہ اور خواہشات کا تسلط ہے۔ غلبہ جاہلیت و تسلط خواہشات نے لوگوں کو طریقہ نبوی سے اعراض کر کے یہود و نصاریٰ اور بت پرستوں کے دین کی طرف آمادہ کر دیا ہے۔ ان پر اللہ تعالیٰ کی وہ لعنت و غضب ہو جس کے وہ مستحق ہوں۔ کیا طریقہ نبوی سے اعراض، لوگوں کی بھلائی کے لئے اپنے رب کے پاس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوتے ہی صریح سے کراہت اور نصرانیت و یہودیت و بت پرستی کا طریقہ اختیار کرنے میں مچلت محبت و تعظیم نبوی ہے ؟ جن لوگوں نے ان مشرکانہ عیدوں اور تہواروں کو زندہ کیا ہے وہ کون ہیں ؟ کیا وہ امام مالک، شافعی، احمد، ابو حنیفہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ یا ان کے علاوہ دیگر ائمہ ہدایت ہیں کہ ان کی اجتہاد ہی غلطی پر انہیں معذور سمجھا جائے ؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ان مشرکانہ عیدوں اور تہواروں کو عبیدی لوگوں (مصر کے باطنی و رافضی حکمران جو اپنے کو فاطمی کہا کرتے تھے) نے ایجاد کیا ہے۔ ان عبیدی لوگوں کے زندیق ہونے پر پوری امت کا اجماع ہے یہ لوگ یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ بڑے کافر تھے اور مسلمانوں کے لئے وبال جان تھے (باقی اگلے صفحہ پر)

حالانکہ اس کا مقتضی موجود تھا اور کوئی مانع نہیں پایا جاتا تھا۔ یہ چیز اگر خیر محض ہوتی یا اس میں خیر کا پہلو رائج ہوتا تو سلف ہمارے بالمقابل اس کو کرنے کے زیادہ حقدار تھے

(بچھلے صفحہ کا بقیہ) انھیں کے ہاتھوں اور انھیں کی دسیہ کاریوں کے سبب اور امت کے اندر خبیث صوفیت کے ان پھیلائے ہوئے زہر کی وجہ سے مسلمان مراہ مستقیم سے منحرف ہو گئے یہاں تک کہ یہ لوگ ان کے ساتھ ہو گئے جن پر اللہ کا غضب ہے یا جو گمراہ ہیں یعنی یہود و نصاریٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا یہ کلام بذات خود ان کی اس بات کے برخلاف دلالت کرتا ہے کہ عید میلاد نبوی ایجاد کرنے والوں کو حب نبوی و اجتہاد کی وجہ سے قواب لے گا کیونکہ ہر مسلمان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو محبت و تعظیم واجب ہے وہ محبت و تعظیم اس بات کے تابع ہونی چاہیے جس کو آپ اپنے رب کے پاس سے لے کر آئے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

آپ کہہ دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری پیروی کرو اللہ تم سے محبت کرنے لگے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا۔ اللہ بخشنے والا رحم والا ہے۔

قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيمه
(آل عمران: ۳۱)

کیا آپ نے ان لوگوں کو دیکھا جو کہتے ہیں کہ اس پر ایمان لائے جو آپ کی طرف اور آپ سے پہلے لوگوں کی طرف نازل کیا گیا یہ لوگ جانتے ہیں کہ طاغوت سے فیصلہ کرائیں حالانکہ انہیں طاغوت کے ساتھ کفر کا حکم دیا گیا تھا اور شیطان چاہتا ہے کہ لوگوں کو دور والی گمراہی میں ڈال دے۔ اگر ان سے کہا جائے کہ تم اس کی طرف آؤ جو اللہ نے نازل کیا نیز رسول کی طرف آؤ تو آپ دیکھیں گے کہ منافق لوگ آپ سے پورے طور پر اعراض کرتے ہیں۔ تو اس وقت کیا ہوگا

المر ترالى الذين يزعمون انهم آمنوا بما انزل اليك وما انزل من قبلك يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا ان يكفوا بيه ويريد الشيطان ان يضلهم ضلالا بعيدا واذ قيل لهم تعالوا الى ما انزل الله والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا فكيف اذا اصابهم مصيبة بما قدمت ايديهم يسمعو

(باقی نکلے صفحہ پر)

کیونکہ ہمارے بالمقابل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ محبت رکھتے تھے اور آپ کی تعظیم بھی ہم سے زیادہ کرتے تھے اور غیر کے وہ زیادہ حریص تھے۔ آپ کی محبت و تعظیم کا کمال ظاہری اور باطنی طور پر آپ کی متابعت و اطاعت، آپ کے حکم کے

پہلے صفحہ کا بقیہ :-

جاؤ وک یحلفون باللہ ان اسادنا
الا احسانا و توفیقہ اولئک الذین
یعلم اللہ ما فی قلوبہم فاعرض
عنہم وعظہم وقل لہم
فی انفسہم قولا بلیغا
وما اسئلنا من رسول الا
لیطاع باذن اللہ ، ولوانہم
اذ ظلموا انفسہم جاؤک
فاستغفوا اللہ واستغفر
لہم الرسول لوجہہ وال
اللہ تو اباً راحیما
فلا وراہک لا یومنون حق
یحکموا فیما شجی بینہم
ثم لا یجدوا فی انفسہم
حرجا مما قضیت ویسلموا
تسلیمًا

(سورۃ انفار : ۶۰ تا ۶۵)

ویقولون انا باللہ ویا رسول
واطعنا ، ثم یتولوا فریق منہم

(باقی اگلے صفحہ پر)

جب ان پر ان باتوں کی وجہ سے معیبت آئے
گی جو ان کے ہاتھوں نے آگے بڑھایا ہے پھر
وہ آکر آپ کے پاس قسم کھاتے ہیں کہ ہم نے
تو احسان اور توفیق چاہی تھی۔ ان کے دلوں
کی باتیں اللہ جانتا ہے لہذا آپ اب اسے اعراض
کھجئے اور انہیں نصیحت کھجئے اور ان کے بار
میں بلیغ بات کہئے۔

ہم نہیں سمجھتے ہیں کوئی رسول مگر اس لئے کہ اللہ
کے حکم سے اس کی اطاعت کی جائے۔ جب ظلم
کرتے ہیں تو اگر یہ لوگ آپ کے پاس آکر اللہ
سے معافی مانگیں اور ان کے لئے رسول بھی معافی
مانگیں تو یہ لوگ اللہ کو توبہ قبول کرنے والا رحیم
پائیں گے۔ آپ کے رب کی قسم یہ لوگ مومن
نہیں ہو سکتے حتیٰ کہ آپ کو ان باتوں میں حکم نہ بنایا
جن میں ان کا جھگڑا ہے۔ پھر آپ کے فیصلے سے
یہ لوگ اپنے جی میں کوئی تنگی نہ محسوس کریں اور
اسے اچھی طرح تسلیم کر لیں۔

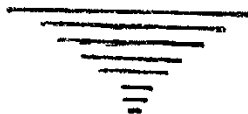
یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ و رسول پر ایمان لائے
اور ہم اطاعت گزار ہیں پھر اس کے بعد ان

پیر دی، آپ کی سنت کے احیاء اور جن چیزوں کو دے کر آپ بھیجے گئے۔ ان کی اشاعت اور اس کے لئے دل، زبان نیز ہاتھ سے جہاد کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے۔ چنانچہ سابقین اولین یعنی مہاجرین و انصار اور اچھی طرح ان کی پیروی کرنے والوں کا طریقہ یہی تھا۔ اس قسم کی بدعات کے اکثر حریص لوگوں میں اگرچہ اچھی نیت اور ایسا اجتہاد پایا جاتا ہے جس کی وجہ سے ان کے واسطے امیدِ ثواب کی جاسکتی ہے مگر تم ان میں سے اکثر کو دیکھو گے کہ جن احکامِ نبویہ میں انھیں نشاطِ کا حکم دیا گیا ہے ان میں یہ سست و کاہل رہتے ہیں۔ یہ لوگ صرف اس درجہ کے اشخاص ہیں جو قرآن مجید کے نسخہ کو مزین کرتے ہیں لیکن اس کی تلاوت نہیں کرتے یا اگر تلاوت کرتے ہیں تو اس کی متابعت

میں سے ایک گروہ منہ بھر لیتا ہے اور یہ لوگ مومن نہیں اور جب یہ لوگ اللہ و رسول کی طرف بلائے جاتے ہیں کہ ان کے درمیان فیصلہ کیا جائے تو ان میں سے ایک فریق والے اعراض کرتے ہیں اور اگر حق ان کے موافق ہوتا ہے تو وہ فرماں بردار بن کر رسول کے پاس آتے ہیں۔ کیا ان کے دلوں میں مرض ہے یا شک میں پڑے ہیں؟ یا یہ ڈرتے ہیں کہ اللہ و رسول ان پر ظلم کریں گے۔ بلکہ یہ لوگ خود ظالم ہیں۔

مومن جب اللہ و رسول کی طرف بلا جاتے ہیں کہ ان کے درمیان فیصلہ کیا جائے تو ان کا کہنا یہ ہوتا ہے کہ ہم نے سنا اور مانا اور یہی لوگ فلاح و مراد پانے والے ہوتے ہیں :

(صفحہ ۲۲ کا بقیہ) من بعد ذلک وما اولئک بالمومنین۔ واذ ادعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم اذا ضربوا منهم معرضون + وان يكن لهم الحق يا تو اليه من عني اني قلوبهم مرض ام اساتوا ام يخافون ان يخيف الله عليهم ورسوله بل اولئک هم الظالمون + انما كان قول المومنين اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقولوا سمعنا واطعنا واولئک هم المفلحون + (سورة النور : ۴ تا ۵۲)



نہیں کرتے، نیز وہ ایسے لوگوں کے درجہ میں ہیں جو مسجد کو آراستہ پیراستہ کرتے ہیں مگر اس میں نماز نہیں پڑھتے یا بہت تھوڑی سی نماز پڑھتے ہیں، یا یہ لوگ ان اشخاص کے درجہ میں ہیں جو تسبیح کے مالے اور نقش و نگار والے مصلے اور جانماز رکھتے ہیں مگر ذکر الہی نہیں کرتے اس قسم کی ظاہری آرائش مشروع نہیں ہیں، اور ان کے ساتھ ریاکاری، گھمنڈ نیز شروع باتوں کے بجائے ایسی چیزوں کے ساتھ اشتغال پایا جاتا ہے جن سے اس قسم کی چیزوں کے ساتھ اشتغال رکھنے والوں کا حال خراب ہو جاتا ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ:-

ماساء عمل استہ قط الا کسی امت کا عمل خراب ہوا نہیں کہ اس
من خرفوا مساجدہا۔ نے اپنی مسجدوں کو آراستہ و پیراستہ
کرنا شروع کر دیا۔

اس بات کو جان رکھو کہ بعض اعمال میں کچھ خیر بھی ہوتا ہے کیونکہ وہ کچھ مشروع قسم کی باتوں پر مشتمل ہوتے ہیں مگر ان میں کسی بدعت وغیرہ کی وجہ سے شر بھی پایا جاتا ہے۔ دریں صورت یہ عمل کلی طور پر دین سے اعراض کی بہ نسبت برا ہوتا ہے جیسا کہ منافقوں اور فاسقوں کا حال ہوتا ہے۔

آخری زمانے میں امت کے اکثر لوگ اس قسم کی برائی و خرابی میں مبتلا ہو گئے لہذا تم اپنے اوپر دو طریقوں کو لازم پکڑو:-

۱۔ تم کو اس بات کی حرص ہونی چاہیے کہ تمہارے خاص لوگوں میں اور ان خواص میں جو تمہاری بات مانتے ہیں ظاہری و باطنی طور پر سنت کی مستحکم و مضبوط پابندی ہو اور تم امر بالمعروف کرتے ہوئے منکر کی ممانعت کرتے رہو۔

۲۔ تم امکان بھر لوگوں کو سنت کی طرف دعوت دو لیکن جب تم دیکھو کہ کوئی آدمی برا کام کر رہا ہے اور وہ اگر اسے چھوڑے گا تو اس سے زیادہ برے کام میں لگ جائے گا تو تم ایسے برے کام کو چھوڑنے کی دعوت اسے مت دو جسے چھوڑ کر وہ اس سے بھی زیادہ برے کام میں لگ جائے یا یہ کہ وہ کوئی ایسی واجب و مستحب چیز چھوڑ بیٹھے گا جس کا چھوڑنا اس مکروہ کام سے زیادہ ضرر رساں ہوگا لیکن اگر بدعت کے اندر کوئی خیر کا پہلو ہو تو امکان بھر تم اس بدعت کے بجائے مشروع شدہ خیر کا

دعوت دو کوئی لوگوں کی طبیعتیں بدل کے بغیر کوئی چیز ترک نہیں کرتیں۔ اور کسی کے لئے یہ مناسب نہیں کہ کوئی اچھی بات چھوڑ دے مگر جب کہ وہ اس کی جگہ پر اس جیسی دوسری اچھی چیز یا اس سے زیادہ اچھی چیز اختیار کرے، کیونکہ جس طرح ان بدعات کو کرنے والے اس لئے معیوب ہیں کہ انہوں نے مکروہ کام کئے اسی طرح سنتوں کے چھوڑنے والے بھی مذموم ہیں کیونکہ سنتوں میں سے بعض مطلقاً واجب ہو ا کرتی ہیں اور بعض مفید طور پر واجب ہوتی ہیں۔ مثلاً نفلی نمازیں بذات خود واجب نہیں لیکن جو نفلی نمازیں پڑھنی چاہے اس پر واجب ہے کہ نفلی نماز کے سارے ارکان ادا کرے۔ اسی طرح جو گناہوں کا مرتکب ہوا اس پر کفارات، قضا، توبہ اور گناہوں کا اثر زائل کرنے والی نیکیاں کرنی واجب ہیں۔ اور جو امام، قاضی، مفتی یا والی ہو اس پر کچھ حقوق واجب ہیں۔ اسی طرح طلبائے علم یا نفلی عبادتوں کے کرنے والوں پر کچھ حقوق واجب ہوتے ہیں۔

کچھ سنتیں ایسی ہیں جن کو ہمیشہ چھوڑے رکھنا سخت مکروہ ہے۔ کچھ سنتوں کا چھوڑنا یا کرنا اماموں پر واجب ہے غیروں پر نہیں۔ اور عام سنتوں کی تعلیم اور ان پر ابھارنا نیز ان کی طرف دعوت دینا واجب ہے۔

عبادتوں کی بدعات کے کتنے منکرین کو تم عبادات والی سنتوں کو کرنے میں قاصر پاؤ گے یا ان سنتوں پر عمل کرنے کا حکم دینے میں بھی انہیں قاصر پاؤ گے۔

شاید ان میں سے بہت سارے لوگوں کی حالت ایسے لوگوں کی حالت سے زیادہ خراب ہوتی ہے جو ان عادات کا شکار ہوتے ہیں جو کسی قسم کی مکروہ باتوں پر مشتمل ہوں بلکہ دین امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو کہتے ہیں۔ ان دونوں میں سے کوئی ایک چیز دوسرے کے بغیر درست نہیں ہو سکتی۔ کسی منکر سے روکا جائے تو معروف کا حکم بھی دیا جائے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کا حکم دیا جائے تو غیر اللہ کی عبادت سے روکا جائے۔ دین کی جڑ کلمہ لا الہ الا اللہ کی شہادت ہے۔ لوگ اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ عمل کریں۔ اس لئے نہیں پیدا کئے گئے کہ ترک عمل کریں، لوگ ترک عمل دوسری چیز کا مقصد سمجھتے ہیں۔ اگر آدمی عمل صالح کے ساتھ اشتغال نہ رکھے گا تو برے یا ناقص عمل کو وہ نہیں چھوڑ سکتا۔ چونکہ برے اعمال سے اعمال صالحہ خراب ہو جاتے ہیں اس لئے عمل صالح کی حفاظت کے لئے برے اعمال سے منع کیا گیا ہے۔

بعض لوگ میلاد کی تعظیم کرتے اور اسے عید و تہوار بناتے ہیں اور اچھی نیت و تعظیم نبوی کی وجہ سے اس پر آدمی کو اجر عظیم بھی ملے گا جیسا کہ میں اسے پہلے بیان بھی کر چکا ہوں کہ بعض لوگوں کی کی ہوئی ایسی چیز اچھی ہو کر تھی ہے جو بختہ کار مومن کے لئے رفیع سمجھی جاتی ہے۔ یہی بات ہے کہ امام احمد رحمہ اللہ سے بعض امراء کے بارے میں کہا گیا کہ اس نے قرآن مجید کے ایک نسخہ پر ایک ہزار دینار یا اس طرح کی رقم خرچ کر دی تو امام احمد نے فرمایا کہ ”چھوڑو جن مصارف میں سونا خرچ کیا جائے ان میں یہ سب سے افضل مصروف ہے کہ اس نے قرآن مجید پر اتنا سونا خرچ کر دیا۔

حالانکہ امام کا مذہب یہ ہے کہ قرآن مجید کو مزین کرنا مکروہ ہے۔ اور امام احمد کے بعض ہم مذہب نے یہ تاویل کی ہے کہ امیر موصوف نے اور اراق اور تحریر کی تجدید کرائی تھی امام احمد کا مقصد یہ نہ تھا کہ قرآن کی آرائش پر سونا خرچ کیا جائے۔ ان کا مقصد صرف یہ تھا کہ اس عمل میں مصلحت ہے اگرچہ اس میں خرابی موجود ہے جس کی وجہ سے یہ مکروہ ہے یہ لوگ اگر اس طرح کا کام نہ کریں تو ایسا خراب کام کرنے لگیں گے جن میں کوئی اچھائی نہیں۔ مثلاً اس طرح کی رقم فسق و فجور والی کتابوں میں سے کسی کتاب پر خرچ کر دیں گے مثلاً افسانوں اور اشعار یا فارسی و روم کی حکومتوں پر مشتمل کتابوں پر۔

لہذا تم حقیقت دین کو سمجھو اور افعال و اعمال جن مصالح شرعیہ یا مفاسد پر مشتمل ہیں ان پر غور کرو تا کہ معروف و منکر کے مراتب کو تمہیں جس قدر جاننا چاہیے ان کو جان جاؤ حتیٰ کہ تم اہم ترین چیزوں کو بوقت مزاحمت و نزاع مقدم کر سکو کیونکہ یہی رسولوں کے لئے ہوئے طریق کار کی حقیقت ہے، اور معروف و منکر نیز دلیل و غیر دلیل کی جنس میں فرق و تمیز بہت آسان ہوتی ہے لیکن معروف و منکر اور دلائل کے مراتب کی ایسی معرفت کہ مزاحمت کے وقت دو معروف میں سے زیادہ اچھے کام کو تم مقدم کر سکو اور اس کی طرف دعوت دے سکو نیز دو منکر چیزوں میں سے زیادہ بری چیز کو تم زیادہ منکر قرار دے سکو اور دو دلیلوں میں سے قوی ترین دلیل کو ترجیح دے سکو، یہ اس دین کے علماء کی خصوصیت ہے۔ مراتب میں طرح کے ہیں۔

- ۱۔ ایسا مشروع شدہ عمل صالح جس میں کوئی کراہت نہیں ہے۔
- ۲۔ اکثر وجوہ یا بعض وجوہ کے اعتبار سے جو عمل صالح ہو چاہے اچھی نیت کی وجہ سے

یا مشروع شدہ مختلف چیزوں پر مشتمل ہونے کی وجہ سے۔

۳۔ ایسا عمل جس میں بالکل سرے سے کوئی بھلائی نہ موجود ہو، چاہے مطلقاً کسی عمل کو چھوڑ دینے کی وجہ سے یا اس لئے کہ وہ محض فاسد عمل ہے۔

(۱) پہلے مرتبہ والے اعمال ظاہری و باطنی اور قولی و فعلی سنیں نبویہ ہیں جو مطلقاً علمی و عملی امور سے متعلق ہوں۔ یہی وہ اعمال ہیں جن کی تعلیم و تعلم اور جن کا حکم دینا اور شریعت کے مقتضی کے مطابق انھیں بطور واجب و مستحب کرنا ضروری ہے۔

(۲) دوسرے درجہ کے اعمال علم و عبادت کی طرف منسوب شدہ متاخرین کے طریقوں بلکہ عوام میں بھی بکثرت ہیں۔ یہ لوگ ان سے بہتر ہیں جو کوئی بھی مشروع و غیر مشروع عمل صالح نہیں کرتے یا جن کا عمل از قسم حرام ہے جیسے کفر، کذب، خیانت اور جہالت وغیرہ ان سے بھی دوسرے درجہ کے عمل کرنے والے بہتر ہیں۔

اس درجہ و مرتبہ کے اندر بہت سی اقسام مندرج ہیں۔ چنانچہ جو اشخاص کسی قدر کراہت پر مشتمل بعض عبادتیں کرتے ہیں مثلاً روزے میں وصال کرتے ہیں۔ یعنی درمیان میں کھائے پئے بغیر دوڑا اس سے زیادہ روزے رکھتے ہیں۔ اور جائز شہوت کی چیزوں کو چھوڑ دیتے ہیں یا اس قسم کی دوسری باتیں کرتے ہیں یا ایسی راتوں کو زندہ رکھتے ہیں جن کی کوئی خصوصیت نہیں مثلاً ماہِ رجب کی پہلی رات وغیرہ۔ تو ایسے آدمی کی حالت اس باطل و بیکار آدمی سے بہتر ہوتی ہے جس کو اللہ کی عبادت و اطاعت کی کوئی حرص نہیں۔ بلکہ ان میں سے بہت سارے لوگ ان چیزوں پر نکیر کرتے اور اللہ کی عبادت کی جنس والی چیزوں مثلاً علم نافع و عمل صالح وغیرہ میں بے رغبتی رکھتے ہیں۔ یہ لوگ ایسی چیزوں کو نہ پسند کرتے ہیں نہ ان سے دلچسپی رکھتے ہیں لیکن یہ لوگ مشروع شدہ باتوں پر نکیر نہیں کر سکتے ہیں۔ اس لئے وہ اپنی قوت انھیں چیزوں پر نکیر کرنے میں صرف کرتے ہیں۔ مگر زبانِ حال سے باعتبار عمل یہ لوگ مشروع و غیر مشروع سب کے منکر ہیں۔ اگرچہ اقوال سے یہ لوگ غیر مشروع کے علاوہ دوسری باتوں یعنی مشروع چیزوں کا انکار نہیں کر سکتے۔

ان امور کے باوجود مومن دراصل وہ ہے جو معروف کو معروف کہے اور منکر کا

انکار کرے اور اس بات سے اس کو معروف کام کے حکم یا منکر کی ممانعت میں بعض منافقین کی موافقت اور بعض علمائے مومنین کی مخالفت مانع نہ ہو ان امور اور ان جیسے دوسرے امور کی معرفت حاصل کرنی چاہئے اور ان پر عمل ہونا چاہئے ۳۔ شریعت میں جو چیزیں عظمت والی ہیں۔ مثلاً عاشوراء، عرفہ، عیدین، رمضان کا عشرہ اخیرہ، ماذی الحجہ کا پہلا عشرہ، جمعہ کی رات اور دن، محرم کا عشرہ اول وغیرہ جسے فضیلت والے ایام و اوقات۔

اس قسم کی چیزوں کے سلسلے میں ایسی باتیں ایجاد کر لی جاتی ہیں جن کی بابت یہ اعتقاد رکھا جاتا ہے کہ وہ فضیلت والی ہیں۔ نیز اس طرح کی چیزوں کے کچھ توابع اور لوازمات بھی ایجاد کر لئے جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ منکر و گناہ کی باتیں بن جایا کرتی ہیں جن سے ممانعت کی گئی ہے۔ مثلاً عاشوراء کے دن بعض ہوا پرست بدعتیوں نے سبھو کا پیا سارہنا، رنج و غم منانا اور اجتماعات کرنا وغیرہ ایجاد کر لیا ہے۔ جن کو اللہ و رسول نے مشروع نہیں کیا اور نہ اسے سلف یا اہل بیت نبوی میں سے کسی نے کیا۔

امام ابن تیمیہ کے مندرج شدہ اصل عبارت سے ہمارے سامنے مالکی موصوف کی تلبیس و تدلیس ظاہر ہو جاتی ہے کہ موصوف نے امام ابن تیمیہ کی بعض باتیں تو نقل کیں مگر ان کی جو باتیں مالکی کے خلاف حجت تھیں وہ چھوڑ دیں۔ چنانچہ مالکی نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا کہ :-

”یہی حال ان اخراجی چیزوں کا ہے جن کو بعض لوگ یا تو میلاد عیسوی میں نصاریٰ کی مشابہت اختیار کرنے کی وجہ سے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و تعظیم کی وجہ سے ایجاد کئے ہوئے ہیں اور اللہ تعالیٰ انھیں اس محبت و اجتہاد پر بدلہ دے گا نہ کہ ایجاد بدعت پر انحراف“

پھر موصوف مالکی اس کے بعد امام ابن تیمیہ کا دوسرا کلام نقل کرنے کی طرف منتقل ہو گئے جس کو وہ اپنی تلبیس کاری و تدلیس کی وجہ سے اپنی تائید میں سمجھتے تھے اور موصوف مالکی نے بقیہ کلام چھوڑ دیا جس کی عبارت یہ ہے کہ :-

”اللہ تعالیٰ اس طرح کے لوگوں کی اس محبت و اجتہاد پر ثواب دے گا“

نہ کہ بدعات پر ثواب دے گا کہ مثلاً میلاد نبوی کو عید و ہتوار بنایا
باوجودیکہ ولادت نبوی کے زمانہ میں لوگوں کا اختلاف ہے کیونکہ سلف
نے اسے نہیں کیا تھا حالانکہ اس کا مقصد نبی موجود تھا اور اس کا کوئی
مانع نہیں تھا اگر یہ خیر محض ہوتا یا اس میں خیر کا پہلو رائج ہوتا تو سلف
اس کو کرنے کا حق ہم سے زیادہ رکھتے تھے الخ،

پھر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی مذکورہ باتوں کا حاصل معنی یہ ہے کہ وہ بدعات
کا ایک مجموعہ ذکر کر رہے ہیں جن میں بدعت میلاد بھی شامل ہے۔ چنانچہ موصوف نے
کہا کہ :-

”اسی طرح کی بدعت وہ بھی ہے جو میلاد النبی کے نام سے لوگوں نے
ایجاد کر رکھی ہے۔“

پھر موصوف ابن تیمیہ رحمہ نے میلاد کرنے والوں کے ساتھ انصاف کرتے ہوئے
کہا کہ اگر ایسا کرنے سے ان کا مقصد محبت و تعظیم نبوی ہو تو اس نیت پر اللہ تعالیٰ
انہیں ثواب دے گا مگر بدعت کرنے کا ثواب نہیں دے گا۔ کیونکہ بدعت کرنے والے
بدعت سازی کی وجہ سے گنہگار اور سزا یاب ہوں گے اور جو سزا انہیں ملے گی وہ
جہنم ہوگی۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ :-

عمل محدثۃ بدعة و کل
بدعة ضلالة و کل ضلالة
دین میں ہر ایجاد شدہ چیز بدعت ہے
اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت
جہنم میں لے جانے والی ہے۔
فی الناس۔

یہ بات اس طرز عمل کے زیادہ مشابہ ہے کہ ایک آدمی نماز پڑھے مگر روزہ
چھوڑ دے۔ دریں صورت اسے نماز پڑھنے کا ثواب ہوگا اور ترک روزہ کا گناہ
ہوگا۔ یہی مطلب ہے امام ابن تیمیہ کی اس بات کا کہ میلاد نبوی کی جو بعض لوگ تعظیم
کرتے اور اسے عید کے طور پر مناتے ہیں انہیں اچھی نیت و تعظیم نبوی کے سبب اجر عظیم
ملے گا۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ پختہ کار مومن کے حق میں جو کام قبیح ہے وہی
بعض لوگوں کے حق میں اچھا سمجھا جاتا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ کا یہ قول اس صورت پر محمول ہے جب کہ اس کو آدمی

کسی تاویل یا تقلید کی وجہ سے کرے لیکن جو اس کو بدعت جانے پھر بھی اسے کرے اگرچہ اچھی نیت اور محبت نبوی کی بنا پر کرے مگر وہ گنہگار ہو گا اسے کوئی اجر نہیں ملے گا، اس کی مذمت کی جائے گی اور اس کی تعریف نہیں ہوگی اس لئے کہ اس نے جان بوجھ کر اللہ کے حرام قرار دیئے ہوئے کام کو کیا اور دین میں ایسی بدعت سازی کی جس کی اجازت اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہے۔ کتاب و سنت کے تمام نصوص و بیانات بدعتی کے مذموک و مستحق سزا ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اس کے مستحق ثواب ہونے پر دلالت نہیں کرتے جیسا کہ یہ بات نصوص پر تدبر کرنے والے جانتے ہیں اور وہ لوگ بھی جانتے ہیں جو بدعات کی ممانعت اور اس سے باز رکھنے کے لئے مذکور شدہ ڈرانے والی شرعی دلیلوں کی معرفت رکھتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے کلام کو اس معنی میں رکھنا واجب ہے جیسا کہ بہت سے مقامات پر ان کا تحریر کردہ کلام دلالت کرتا ہے جن میں سے کچھ چیزوں کی نقل گذر چکی ہے۔

شرعی قاعدہ یہ ہے کہ مجمل کی تفسیر بیان شدہ عبارت سے کی جائے اور مشتبہ بات کی تفسیر محکم اور واضح چیز سے کی جائے اس کے برعکس دوسری بات جائز نہیں اور یہ کام صرف اہل زینہ و ضلال ہی کرتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں ہے کہ :-

فَاَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرِيضٌ لیکن جن کے دلوں میں کبھی ہے وہ لوگ
فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ متشابہ باتوں کی پیروی کرتے ہیں :-

وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ

(اللہ مددگار ہے)



مالکی کی نظر میں میلاد کا مفہوم

مذکورہ بالا باتوں کے بعد مالکی موصوف نے ”اپنی نظر میں میلاد کا مفہوم“ بیان کیا ہے۔ چنانچہ موصوف نے کہا کہ:-

”بیشک ہم یہ رائے رکھتے ہیں کہ میلاد نبوی کی کوئی ایسی مخصوص کیفیت نہیں ہے جس کا التزام کرنا اور لوگوں کو اس کا پابند بنانا ضروری ہو بلکہ ان تمام چیزوں سے میلاد نبوی کا مقصود حاصل ہو جاتا ہے جو خیر کی طرف دعوت دیتی ہوں لوگوں کو ہدایت پر جمع کرتی ہوں اور ان امور کی طرف لوگوں کی رہبری کرتی ہوں جن میں لوگوں کی دینی اور دنیاوی منفعت ہو۔ لہذا اگر ہم ایسے مناقب و فضائل سننے کے لئے جمع ہوں جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہو، آپ کے فضیلت و جہاد اور خصائص کا تذکرہ ہو مگر ہم ولادت نبوی کا وہ قصہ اور واقعہ نہیں پڑھیں جس سے لوگ آشنا ہیں اور اسی کو پڑھنا ان کی اصطلاح میں میلاد نبوی کہلاتا ہے حتیٰ کہ بعض لوگوں کا گمان یہ ہے کہ اس کو پڑھے بغیر میلاد نبوی پورا نہیں ہوا کرتا۔ پھر اگر ہم جمع ہو کر مواعظ و نصائح بیان کرنے والوں کی باتیں بغور سنیں اور قاری کی تلاوت کردہ آیات کا سماع کریں تو یہ بھی میلاد شریف میں داخل ہے اور اس سے محفل میلاد کا مقصود حاصل ہو جائے گا اور میرا خیال ہے کہ اس معاملہ میں دو آدمی بھی اختلاف نہ کریں گے اور اس سلسلے میں دو بکریاں بھی سینگ بازی نہیں کریں گی“

موصوف مالکی کے ذکر کردہ اس مفہوم میلاد پر ہم توقف و تامل کی چند باتیں پیش کریں گے:-

۱۔ موصوف مالکی کے اس قول پر ہم کو توقف ہے کہ:-
”میلاد اگرچہ کسی مخصوص شکل و صورت میں نہ ہو، پھر بھی اس سے مقصود میلاد حاصل ہو جاتا ہے“

ہم موصوف مالکی سے یہ کہتے ہیں کہ محفل میلاد بدعت ہے اگرچہ کسی مخصوص ہیئت اور شکل و صورت میں نہ رہا جائے کیونکہ اسے منعقد کرنے والے اس کو اس نیت و مقصد سے منعقد کرتے ہیں کہ یہ قربت خداوندی ہے۔ لہذا ان کے نزدیک یہ چیز دین اور مشروع قرار پائی لیکن یہ چیز اسلام کے صدر اول میں موجود نہیں تھی۔

محفل میلاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں منعقد کی حالانکہ آپ اچھا کام کرنے کے سب سے زیادہ حریص تھے اور آپ کے اقارب، اہل و عیال، صحابہ، تابعین و اتباع تابعین میں سے بھی کسی نے اسے منعقد نہیں کیا۔ حتیٰ کہ وہ تینوں صدیاں گزر گئیں جن کی اچھائی اور جن میں رہنے والوں کی اچھائی کی شرعی شہادت موجود ہے۔ لہذا یہ میلاد دین میں ایجاد شدہ نئی چیز ہے اور دین میں ایجاد شدہ ہر نئی چیز بدعت ہے۔

دین میں ایجاد شدہ ہر نئی چیز کے بدعت ہونے پر ہم تو ضیح و توجیہ اور واضح بیان پیش کر آئے ہیں اور اس سلسلے میں ہم قابل اعتبار اہل علم کے اتنے اقوال نقل کر آئے ہیں جو کافی ہیں۔

۲۔ ہم کو مالکی موصوف کے اس قول پر توقف ہے کہ ”مخصوص صفت و کیفیت کے بغیر اور میلاد کے قصہ متعارفہ کو پرٹھے بغیر بھی محفل میلاد کا مقصد بند و نصائح کی باتیں سننے سے حاصل ہو جاتا ہے۔“ کیونکہ مالکی موصوف یہ بات آنکھوں میں راکھ جھونکنے کے لئے کہہ رہے ہیں ورنہ ہم یہ جانتے ہیں کہ مالکی موصوف صرف اسی بات پر اکتفا نہیں کرتے کہ شب میلاد میں محفل میلاد جہاں بھی موقع ملے منعقد کر لیں بلکہ وہ محفل میلاد رچانے کے لئے مدینہ منورہ کی طرف شد و حال (اہتمام سفر) کرتے ہیں اور موصوف کے ساتھ موصوف کے تلامذہ و متبعین نیز موصوف کی بدعت پر فریفتہ لوگ بھی ہوتے ہیں اور مدینہ منورہ میں موصوف مالکی کے متبعین اور سادہ لوح لوگ موجود ہیں جن کو موصوف نے اپنے فریب میں پھانس رکھا ہے۔ یہ لوگ مالکی اور متبعین مالکی کے لئے محفل میلاد اور اس کے لوازمات کے لئے جگہ فراہم اور مہیا کرتے ہیں۔

مدینہ منورہ کو محفل میلاد کے لئے منتخب کرنے کا مقصد شاید یہ ہے کہ موصوف کی اس مجلس میلاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچنے کا راستہ مختصر ہو جائے بلکہ زیادہ سچی اور مناسب بات یہ ہے کہ مدینہ منورہ میں محفل میلاد منعقد ہونے سے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زیادہ تکلیف پہنچے گی کیونکہ اس محفل میں مشرکانہ باتیں اور تخیلات و توہمات پر مشتمل بیانات ہوتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مدینہ منورہ میں منعقد شدہ محفل میلاد ان ممالک میں منعقد ہونے والی محافل میلاد کی طرح مردوں عورتوں کے قبیح اختلاط، رقص و سرود اور چنڈہ طلبی جیسی خرابیوں پر مشتمل نہ رہتی ہو جو مالکی موصوف نیز ان کے شیوخ و اساتذہ اور متبعین کے فتنوں میں مبتلا ہیں۔ محافل میلاد کی ان خرابیوں کو وہ لوگ جانتے ہیں جو میلاد کے راز و بھید، اسرارِ پنہاں، خصائص اور لوازم کی معلومات میں پختگی رکھتے ہیں۔

۳۔ ہم کو مالکی موصوف کے اس قول پر توقف ہے کہ:-

جس اجتماع میں مواعظ و ارشادات، نصیحت کی باتیں اور تلاوت قرآن پیش کی جاتی ہیں وہ میلاد شریف کے معنی میں داخل ہیں،

میں کہتا ہوں کہ اگر اس اجتماع کا مقصد محفل میلاد قائم کرنا ہے تاکہ جو لوگ میلاد کے استحباب کے قائل ہیں ان کے عقیدہ کے مطابق یہ شرعی کام ادا ہو جائے تو کوئی شک نہیں کہ ایجاد بدعت کی نیتیں بہت سی ہوا کرتی ہیں اور باعتبار نتیجہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے جس نے اللہ و رسول کی طرف ہجرت کی تو اس کی ہجرت اللہ و رسول کی طرف ہوئی لیکن جس نے کسی دنیاوی چیز کو حاصل کرنے کی نیت سے ہجرت کی یا کسی عورت سے شادی کی نیت سے ہجرت کی تو نیت کے مطابق اس کی ہجرت ہوگی۔ ایک ہی عمل کے لئے نیتیں مختلف ہو سکتی ہیں اور جزائیت کے مطابق ملے گی۔

اگر نیت اچھی ہے تو جزا اچھی ہوگی اور نیت بری ہے تو جزا بری ملے گی۔ ذکر الہی یا نفلی نماز کے لئے مقررہ اوقات کی پابندی کے ساتھ اجتماعات کے سلسلہ میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے کلام کی نقل ہمارے سامنے گزر چکی ہے جس میں شیخ الاسلام نے فرمایا کہ «اس چیز کو عادت جاریہ بنالینا کہ اوقات کے ساتھ یہ اجتماعات گردش کرتے رہیں مکروہ ہے کیونکہ اس سے شریعت میں تبدیلی ہوتی ہے اور غیر مشروع چیز مشروع کے مشابہ بن جاتی ہے اگر یہ بات جائز ہوئی تو یہ بھی جائز ہوتا کہ چاشت کے وقت ایک دوسری نماز ایجاد کر لی جائے اور ظہر و عصر کے درمیان ایک تیسری نماز بھی اختراع کر لی جائے اور تراویح کی ساز شعبان میں پڑھی جائے یا عیدین میں اذان دی جائے۔ یا

بیت المقدس کی چٹان کا حج کیا جائے۔ حالانکہ یہ ساری باتیں دین میں تغیر و تبدیلی ہیں اور اسی طرح کی بات شبِ میلاد وغیرہ کے بارے میں بھی ہے۔“



میلاد میں قیام کی بابت

مالکی کی رائے اور اس پر بحث و نظر

مندرجہ بالا مباحث کے بعد موصوف مالکی میلاد میں قیام کے متعلق بحث کی طرف منتقل ہو گئے۔ چنانچہ موصوف نے کہا کہ :-

”میلاد نبوی میں ولادت نبوی اور دنیا کی طرف خروج نبوی کے تذکرہ کے وقت قیام کے معاملہ میں بعض لوگ ایک ظنِ باطل رکھتے ہیں جس کی کوئی اصل اہل علم کے نزدیک نہیں بلکہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں میلاد میں حاضر ہونے والے اور قیام کرنے والوں میں جاہل ترین شخص کے نزدیک بھی یہ ظن بے اصل ہے۔ وہ برا ظن یہ ہے کہ لوگ اس عقیدہ کے تحت قیام کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں اسی وقت اپنے جسم شریف کے ساتھ حاضر ہوتے ہیں۔ بعض لوگوں کی بدظنی اس قدر بڑھی ہوئی ہے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ مجلس میلاد میں رکھی جانے والی خوشبو اور دھوئی آپ ہی کے واسطے ہوتی ہے اور مجلس کے بیچ میں جو پانی رکھا رہتا ہے وہ آپ کے پینے کے لئے ہوتا ہے۔ اس قسم کے تمام خیالات مسلمانوں میں سے کسی صاحب عقل کے دل میں بھی نہیں گزرنا چاہئے۔ (موصوف مالکی نے یہاں تک کہا کہ) ہاں ہم یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم برزخی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں۔ جو

کامل زندگی اور آپ کے مقام کے شایانِ شان ہے اور آپ کی روح اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ملکوت (بادشاہت) میں سیر و سیاحت اور گشت کرتی رہتی ہے اور ممکن ہے کہ وہ مجالس خیر نیز مشاہد نور و علم میں حاضر ہوا کرتی ہو۔ یہی حال آپ کا اتباع کرنے والے مخلص مومنوں کی ارواح کا ہوا کرتا ہے (موصوف مالکی نے یہاں تک کہا کہ) جب تم کو یہ بات معلوم ہو گئی تو جان رکھو کہ میلاد نبوی میں قیام نہ واجب ہے نہ سنت۔ اور اس کے واجب یا سنت ہونے کا اعتقاد ہرگز صحیح نہیں بلکہ یہ صرف ایک حرکت ہے جس کے ذریعہ لوگ اپنی فرحت و مسرت کی تعبیر کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ جب یہ ذکر ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے اور دنیا میں تشریف لائے تو سننے والا اس وقت یہ تصور کرتا ہے کہ ساری دنیا اس نعمت سے مسرور ہو کر قرض کر رہی ہے لہذا اپنی اس خوشی اور فرحت کی تعبیر اور اظہار کے لئے لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس مسئلہ کا تعلق محض عادت سے ہے، یہ کوئی دینی مسئلہ نہیں کیونکہ نہ یہ عبادت ہے نہ شرعی حکم و قانون ہے اور نہ سنت ہے بلکہ یہ اس کے علاوہ کچھ نہیں کہ لوگوں کی ایک عادت بن گئی ہے اور اہل علم میں سے جس نے چاہا اسے مستحسن قرار دے لیا۔ (موصوف مالکی نے یہاں تک کہا کہ) یہ قیام ذہن میں شخصیتِ نبویہ کے تصور کی وجہ سے ہوا کرتا ہے۔ اور یہ تصور محمود و مطلوب چیز ہے۔ بلکہ سچے مسلمان کے ذہن میں یہ تصور ہر وقت زیادہ رہنا لازم ہے انھیں

لہ الانصاف فیما قیل فی المولد من الغلو والاحجاف للشیخ ابی بکر
الحن اثیری میں میلاد کی صفت اس طرح مذکور ہے :-

”میلاد کی کیفیت یہ ہوتی ہے کہ ذبیحے کئے جاتے ہیں اور کھانے تیار ہوتے ہیں۔ دوست اور اقرباء نیز کچھ فقراء مدعو کئے جاتے ہیں پھر تمام لوگ سماع کے لئے بیٹھتے ہیں اور ایک خوش آواز نوجوان آگے بڑھتا ہے، اشعار پڑھتا ہے اور نعتیہ نظمیں گاتا ہے۔ لوگ اس نوجوان کے ساتھ بعض قسم کے درود پڑھتے ہیں۔ پھر قصہ میلاد پڑھا جاتا ہے۔ جب یہ ذکر آتا ہے (باقی اگلے صفحہ پر)

ہم کہتے ہیں کہ اپنی عادت کے مطابق ہم قیام کے بارے میں مالکی موصوف کی اس رائے پر توقف و تامل کی باتیں پیش کر رہے ہیں۔

۱۔ موصوف مالکی معترف ہیں کہ قصۃ میلاد پڑھنے کے وقت قیام کرنا لوگوں کی ایک عادت ہے جو نہ دینی چیز ہے نہ شرعی نہ مستحب۔

اور ہم کہتے ہیں کہ مالکی موصوف اپنی اس بات میں تضاد بیانی کے شکار ہیں۔ اور ہم بر یہ مخفی نہیں کہ موصوف کا مقصد اس بات سے یہ ہے کہ لوگوں کی آنکھوں میں راکھ جھونکیں اگرچہ مشرعویت قیام کے سلسلے میں موصوف مالکی کا عقیدہ موصوف کی اس مکاری و چال بازی اور جعل سازی والے عمل کی مداومت پر نیکر کرتا ہے۔ چنانچہ موصوف مالکی نے ایک فصل قائم کر کے اس کے تحت میلاد میں قیام کے مستحسن ہونے کے وجود پر بحث کی ہے اگر اس بحث کو موصوف "کتاب الترغیب والترہیب" میں درج کر لیتے اور اس کو قابل عمل مرغوب مسائل میں شمار کرتے تو ان کی یہ بحث مکارم اخلاق کے سلسلے میں ترغیب والی باتوں نیز تقرب الہی کے وجہ سے تعلق رکھنے والی باتوں سے مشابہ ہوتی۔ آنے والے ان مباحث میں عنقریب ہم توقف کی چند باتیں پیش کریں گے جن میں میلاد کے قیام کے مستحسن ہونے کی مذکور شدہ دیلوں میں سے ہم ہر دلیل پر بحث و نظر کریں گے۔

۲۔ ہم کو موصوف مالکی کے اس قول پر توقف ہے کہ :-

حاشیہ (پچھلے صفحہ کا بقیہ)

کہ بطن آمنہ سے آپ غنٹہ کئے ہوئے پیدا ہوئے تو سب لوگ تعظیم و توقیر کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور تعظیم و توقیر کے انداز میں چند منٹ کھڑے رہتے ہیں۔ اس خیال سے کہ آمنہ کے بطن سے آپ پیدا ہوئے پھر دھوئی کی انگلیٹھیاں اور ان میں جلانی جانے والی خوشبو لائی جاتی ہیں اور سب لوگوں کو خوشبو لگائی جاتی ہے۔

پھر مشروبات کے پیانے چلتے ہیں اس کے بعد کھانے کے پیالے پیش کئے جاتے ہیں۔ اور لوگ کھاتے ہیں پھر یہ اعتقاد لئے ہوئے واپس جاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا عظیم ترین قرب حاصل کر لیا ہے۔

مجلس میلاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اپنی روح شریف کے ساتھ خاص ہے آپ اپنے جسم کے ساتھ مجلس میلاد میں نہیں آتے،

موصوف مالکی کی یہ بات ان لوگوں کے خلاف نیکر کرنے میں طعن و تشنیع ہے جو کہتے ہیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ نفس نفیس اپنے جسم کے ساتھ مجلس میلاد میں آتے ہیں، نیز اس چیز کو موصوف مقام نبوی کے خلاف جرات قرار دیتے ہیں۔

ہم سمجھتے ہیں کہ مالکی موصوف اپنی اس بات میں بھی تقصید بانی کے شکار ہیں کیونکہ موصوف مالکی اس بات کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ جو آدمی جو بیس گھنٹے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر فلاں قسم کا درود یا پنج سو مرتبہ پڑھے گا وہ اس وقت تک نہ مرے گا جب تک کہ بیداری کی حالت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہ کر لے لے

دریں صہرت کون سی چیز مانع ہو سکتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں اپنی ولادت کے تذکرہ نیز اس میں پڑھی جانے والی ان باتوں کے تذکرہ کے وقت اپنی روح و جسم دونوں کے ساتھ حاضر ہوں جو آپ کی تعظیم و توقیر و تقدیس و احترام سے مشغول سمجھ کر پڑھی جاتی ہیں اور آپ کے مقام کو اہمیت و ربوبیت کے درجہ تک پہنچایا جاتا ہے۔ آپ جب فوراً تھے، دھوپ یا چاندنی میں آپ کا سایہ نہیں پڑتا تھا اور جب آپ ایسے شخص سے بیداری میں ملاقات کیا کرتے ہیں جو مالکی کے متعین کردہ درود آپ پر پڑھے جن کا ذکر موصوف نے اپنی کتاب ”الذخائر المحمدیہ“ میں کیا ہے تو کیا بعید ہے کہ آپ محفل میلاد میں اپنے جسم کے ساتھ بھی حاضر ہوں۔

درحقیقت امام شاطبیؒ نے بدعتیوں کے ساتھ انصاف کیا ہے اور ان کی حیقت ان پر واضح کر دی ہے کہ یہ لوگ مناظرہ و مجادلہ کی استطاعت نہیں رکھتے کیونکہ یہ لوگ جو عقائد رکھتے ہیں ان کے لئے ان کے پاس لوگوں کو مطمئن کرنے کے مواد اور دلائل نہیں ہوتے۔ چنانچہ مالکی نے خود اپنے خلاف فیصلہ کر دیا وہ اس طرح کو موصوف نے اس سلسلے میں جو کچھ کہا ہے وہ خالص افتراء ہے اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بے حیائی، قباحت اور جرات و جسارت کی بات ہے جو کسی بغض و کدورت رکھنے والے جاہل و معاند سے ہی سرزد

لے ملاحظہ ہو ”الذخائر المحمدیہ ص ۱۰۷

ہو سکتی ہے، مالکی موصوف ان میں سے جو چاہیں اختیار کریں دونوں کی دونوں بری ہیں اور ان میں سب سے زیادہ شیریں چیز بھی کڑوی ہی ہے۔

۳۔ ہم کو مالکی کے اس قول پر توقف ہے کہ :-

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کامل برزخی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں جو آپ کے مقام و مرتبہ کے لائق ہے۔“

ہم کہتے ہیں کہ آپ بے شک برزخی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں جس کی حقیقت و کیفیت اللہ تبارک و تعالیٰ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا اور سارے کے سارے مردے برزخی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں۔ خوش نصیب آدمی اپنے اسباب سعادت کے ساتھ زندہ ہیں اور بد نصیب اپنے اسباب شقاوت کے ساتھ زندہ ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ روح نبوی مجاہدین ذکر اور مقامات نور میں حاضر ہوتی ہے تو اس کا علم دو طریقوں میں سے کسی ایک ہی سے ممکن ہے۔ یا تو اس ذات گرامی کی طرف سے ثابت شدہ صریح نقل ہو جو من مانی نہیں بولتی تھی یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یا اس کی شہادت ان لوگوں نے دی جو جو حیات برزخی سے آئے ہوں۔ مگر ان دونوں میں سے ہر ایک طریق ناممکن ہے۔ لہذا ہم کو برزخی زندگی پر بحمل طریقہ سے ایمان لانا متعین ہے جیسا کہ اس سلسلے میں کتاب و سنت کے مخصوص حکم وارد ہیں۔

اسی طرح ہم کو ان خالی خولی تفصیل سے توقف لازم ہے جن کو منکر کا موقف ثابت کرتا ہے کیونکہ اس میں ایسی باتوں کی تسدیق و اعتراف کرنا ہو گا جن پر نہ عقلی دلیل ہے نہ نقلی۔ اس سے بڑھ کر یہ بات ہو گی کہ ان تفصیل کو ماننے سے دجل و تبلیس کرنے والوں اور جنات و انسان میں سے ابلیسوں کو موقع مل جائے گا کہ عوام کو اس اعتقاد کا پابند بنائیں کہ انبیاء، شہداء، صدیقین اور اولیاء کی ارواح لوگوں کی مجلسوں میں آتی ہیں۔ اور لوگوں کو حکم کرنی یا منع کرتی ہیں اور حرام و حلال کی باتیں بتلاتی ہیں۔

اس بری منطق کے خراب نتائج اور گناہ آفریں ثمرات ایسے فرقوں کی نشو و نما میں برآمد ہوئے جو دعویٰ اسلام رکھتے ہیں۔ مگر امر و نہی، حلال و حرام کے معاملہ میں اقطاب و اوتاد کی کبھی ہوئی باتوں کو قانون شریعت کے طور پر مانتے ہیں۔ اور یہ اقطاب و اوتاد لوگ بزعم خویش اپنی باتیں اولیاء اللہ کی روحوں سے حاصل کرتے ہیں۔ قطب اور اوتاد

حضرات کے معین کردہ درجہ کو جو لوگ پہنچ جاتے ہیں انھیں یہ لوگ شریعت کے بہت مقتضیات و احکام سے آزاد قرار دے دیتے ہیں اس اعتبار سے کہ یہ لوگ اس درجہ کو پہنچ گئے ہیں کہ غلو قوں میں اور عبادت کے میدان میں بڑے بڑے کارنامے انجام دیتے ہیں، ان کارناموں کا ادراک و علم عوام یا عوام کے خواص کو بھی نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح مجالس میلاد میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے عقیدہ نے مجذوب اور مجنوبہ انھو اس دیوانوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹی باتیں گھر کر کہنے کا موقع فراہم کر دیا ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ ہماری ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی تھی۔ آپ فلاں فلاں باتوں سے خفا ہیں اور فلاں فلاں باتوں سے خوش ہیں۔ آپ نے انھیں اس بات کا پابند بنایا ہے کہ حکمرانوں سے ملیں تاکہ وہ فلاں فلاں کام کریں۔ اس طرح کے بہت ساری مزعومات اور غانہ ساز باتیں ہیں جن کو ہم بسا اوقات اس طرح کے لوگوں سے سنتے رہتے ہیں۔

مالکی موصوف جب مجالس میلاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے امکان کو مانتے ہیں تو ہم کو اس میں شک ہے کہ موصوف مذکورہ بالا اعتقاد رکھتے ہوں گے۔

ہم سمجھتے ہیں کہ موصوف مالکی اپنے اس رسالہ اور الذخائر المحمدیہ حبیبی بھاری بھیانک قیامت دالی کتاب میں اپنی کہی ہوئی ان باتوں، اپنے تحریر کردہ اباطیل، خرافات اور ضلالتوں پر مشتمل چیزوں کے ذریعہ یہ تمہید گانٹھ رہے ہیں کہ وہ اس امام عربی کے خلیفہ ہیں جو ہاشمی گروہ، علوی مجاورین اور حسنی و حسینی سیاست دانوں کا قائد ہے۔ جو صرف محمد علوی مالکی اور ان جیسے لوگوں کو ہی اپنی زیارت کی اجازت دیتا ہے اس صوفی فرقہ کے قائد کے ساتھ مالکی موصوف کے رابطہ و تعلق سے متعلق انجمن کبار علماء کی قرارداد میں جو کچھ کہا گیا ہے اسے ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔

۴ - ہم کو مالکی موصوف کے اس قول پر توفیق ہے کہ :-

”ذہن میں شخصیت نبویہ کے تصور کی وجہ سے میلاد میں قیام کیا جاتا ہے۔“ اللہ یہ بات گزر چکی ہے کہ مالکی موصوف نے مجلسوں میں روح و جسم دونوں کے ساتھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حاضری کے قائلین پر تنقید کی ہے اور ایسی بات بیان کی ہے جس سے

محسوس ہوتا ہے کہ موصوف صرف اس بات کے قائل ہیں کہ فقط روح نبوی مجالس میلاد میں حاضر ہوا کرتی ہے کیونکہ آپ کی روح اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی سلطنت میں سیر و سیاحت کرتی اور گشت لگاتی ہے اور ممکن ہے کہ وہ مجلس ذکر و مقامات علم و نور میں حاضر ہو جایا کرتی ہو۔

مالکی کی اس بات میں خط و تناقض ہے کیونکہ مجالس میں روح کی حاضری تصور ذہنی کی چیز نہیں ہے لیکن مالکی کی یہ بات اگر صحیح فرض کر لی جائے کہ میلاد کا قیام اس ذات پاک کی تعظیم و تکریم کے لئے ہوتا ہے جس کا تصور ذہن میں پوری طرح ہوا کرتا ہے تو کیا اس قیام کو ایک قسم کی حماقت و بے وقوفی اور جنونی تصرف نہیں کہا جاسکتا ؟ اگر ہم یہ فرض کریں کہ مالکی موصوف عوامی مجالس میں سے کسی مجلس میں حاضر تھے پھر مالکی موصوف نے اپنے باپ کو یاد کیا اور ذہنی طور پر موصوف نے اپنے باپ کا تصور کیا پھر مجلس میں موصوف نے اس طرح قیام کیا جس طرح کسی کے آنے پر کیا جاتا ہے اس کے بعد موصوف بیٹھ جائیں اور پوچھنے پر یہ بتلائیں کہ ان کا یہ قیام اپنے وفات پائے ہوئے والد کے احترام میں تھا کیونکہ فوت شدہ باپ کا ذہنی تصور اس مجلس میں اٹھیں ہو گیا تھا تو کیا کوئی آدمی موصوف مالکی کے اس تصرف و طرز عمل کو صحیح تسلیم کرے گا ؟ اور کیا کوئی نہ مانے گا کہ یہ کسی عقلمند کا کام ہو سکتا ہے ؟ یا ایک دوسرے کو سوالیہ انداز میں لوگ دیکھنے لگیں گے کہ موصوف مالکی کی عقل و خرد میں کوئی خرابی تو نہیں لاحق ہو گئی اور ان کے سینے میں کوئی وسوسہ تو نہیں پیدا ہو گیا ؟ اس قسم کا تصرف تو اس شخص کو ہو سکتا ہے جو اپنے خلاف خود بیان دے کیونکہ یہ ایسے شخص کا تصور ہو سکتا ہے جس کے ذہن میں فتور ہو۔ معاشرہ یہ سمجھتا ہے کہ اس طرح کا تصرف دماغی مرض کی ابتداء ہے۔



مختلف وجوہ قیام میلاد کو مالکی کا مستحسن سمجھنا مالکی کے اس موقف پر بحث و نظر اور اس کی تردید

مذکورہ بالا باتوں کے بعد مالکی میلاد میں قیام کے وجوہ استحسان بیان کرنے کی طرف منتقل ہو گئے۔ چنانچہ موصوف نے کہا کہ :-

"قیام میلاد کے مستحسن ہونے کی پہلی وجہ یہ ہے کہ اس پر تمام شہروں اور ممالک میں عمل جاری ہے اور اس کو مشرق و مغرب کے علماء نے مستحسن قرار دیا ہے۔ قیام میلاد کا مقصد صاحب میلاد محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔ اور مسلمان جس چیز کو مستحسن سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھی ہے اور جسے مسلمان قبیح سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بری ہے جیسا کہ حدیث کے حوالہ سے یہ بات پہلے گزر چکی ہے۔"

ہم نہیں جانتے کہ مالکی کے وہ کون سے ممالک، خطے اور شہر ہیں جہاں قیام میلاد ہوتا ہے؟ اگرچہ ہمارا یہ خیال ہے کہ اس سے مالکی کی مراد وہ بلاد ہیں جہاں تصوف کے سلسلوں کے لوگ رہتے ہیں۔ وہاں قبروں پر بنے ہوئے مزارات موجود ہیں، لوگ اگر ان مزاروں کا بوسہ دیتے اور قبر والوں سے برکت طلب کرتے ہیں۔ انھیں لوگوں کا یہ عمل بھی یہاں جاری ہے کہ محفل میلاد رچاتے ہیں اور قصہ میلاد پڑھنے کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں۔

ہم یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مالکی اس بات سے عاجز ہیں کہ اسلام کی فضیلت والی ابتدائی تین صدیوں کے کسی ایک علاقہ و شہر کا نام ہمارے سامنے پیش کر سکیں۔ مثلاً مدینہ منورہ، مکہ مکرمہ، طائف، کوفہ، بصرہ، قاہرہ، دمشق وغیرہ جو مشرق و مغرب میں پھیلے ہوئے ہیں جہاں کے باشندوں میں سے کوئی میلاد اور قیام میلاد کرتا ہو۔ لیکن افسوس کہ آج کل موصوف مالکی اس طرح کے بہت سے اسلامی ممالک پیش

کر سکتے ہیں جب کہ بدعات و محدثات کا رواج ہو چکا ہے۔ قبروں پر قبے اور بڑی بڑی عمارتیں بنائی گئی ہیں اور بعض مزاروں پر لگنے والے میلے اور عرس حج بیت اللہ کے مشابہ بن چکے ہیں۔ یعنی کہ زائرین و قاصدین اور شاہدین کی تعداد کے اعتبار سے جیسا کہ نجف طنطا، نہجا وغیرہ کا حال ہے اور ساری باتیں قرامطہ، روافض، فاطمہ اور نفیری وغیرہ فرقوں کی لگائی ہوئی کھیتی کا پھل اور نتیجہ ہیں۔ تو کیا مالکی اپنی ذکر کردہ بات کے لئے انھیں لوگوں کے عمل کو دلیل شمار کرتے ہیں؟

اے اللہ! ہم تجھے عقلیت مالکی و عقیدہ مالکی نیز سرکاری مدارس سے جو علم شرعی مالکی نے حاصل کیا ہے ان تمام چیزوں میں تجھے ذمہ دار بنا کر پوچھتے ہیں کہ کن مسلمانوں نے قیام میلاد کو مستحسن قرار دیا ہے؟ کیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سب سے زیادہ محبت رکھتے تھے اور وفات نبوی کے بعد سب سے زیادہ آپ کا تصور کرنے کی قوت رکھتے تھے؟ یا وہ تابعین تھے جو صحابہ کرام کے معاصر اور ان کے کاموں کو دیکھنے والے تھے نیز جو کچھ صحابہ کو کرتے کہتے دیکھتے سنتے اس کی روایت بھی کرتے تھے۔ یا کہ فضیلت والی صدیوں میں سے وہ لوگ اتباع تابعین تھے یا ائمہ اربعہ، رجال حدیث، رجال تفسیر، رجال تاریخ و سیر اور ان کے ہم عصر زہاد و عباد میں سے آفرودہ کون لوگ تھے جو ایسا کرتے تھے؟ یا کہ یہ استخوان قرامطہ، فاطمہ، روافض، اسماعیلیہ، علویہ، قادیانیہ اور تیجانیہ وغیرہ جیسے قبر پرست اور صوفیا کے فرقوں کا ایجاد کردہ ہے۔ نیز یہ ان لوگوں کا مسلک ہے جو ان فرق باطلہ کی تقلید کسی علمی بنیاد پر نہیں کرتے۔

یقیناً سارے مسلمان بدعات و محدثات کو برا سمجھتے اور قبیح قرار دیتے ہیں اور انھیں کرنے والوں کے گناہوں کا معاملہ بھاری سمجھتے ہیں۔ انھیں بدعات و محدثات میں اجمالی و تفصیلی طور پر میلاد کی بدعت بھی شامل ہے۔ بدعات کو برا سمجھنے والے مسلمان یہ موقف ثابت شدہ واضح و صریح نصوص نبویہ کی روشنی میں نیز آثار صحابہ کی روشنی میں اختیار کئے ہوئے ہیں۔ اس سلسلے میں مختلف زمانے کے اہل علم کے اقوال مثلاً امام شاطبی، ابن رجب عز بن عبد السلام، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ابن حجر، ابن النحاس کے اقوال گزر چکے ہیں۔ یہ شیخ محمد رشید رضا ہیں جو میلاد اور بدعت میلاد سے متعلق اپنے پاس آئے ہوئے

ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں۔ یہ سوال میلاد کے شرعی حکم کے بارے میں کیا گیا تھا اور یہ پوچھا گیا تھا کہ اسے سب سے پہلے کس نے کیا اور کونسا میلاد پڑھنے کے لئے سب سے اچھا اور مناسب ہے ؟ چنانچہ موصوف علامہ رشید رضا فرماتے ہیں کہ :-

”یہ میلاد بدعت بلا نزاع بدعت ہیں، میلاد کی قصہ خوانی کے لئے مجلس آرائی کی بدعت سب سے پہلے مصر میں شاہانِ جرگہ میں سے ایک بادشاہ نے ایجاد کی، ہم میلاد نبوی کے قصوں میں سے جس قصہ سے بھی واقف ہیں

اس میں بہت سی روایات موضوعہ موجود ہیں“

اپنے فتاویٰ میں ایک دوسرے مقام پر علامہ رشید رضا نے کہا کہ :-
”و حافظ ابن حجر سے محفل میلاد کے متعلق پوچھا گیا کہ وہ بدعت ہے یا کہ اس کی کوئی اصل ہے ؟ حافظ ابن حجر نے اس کا یہ جواب دیا کہ میلاد کا عمل اصل میں بدعت ہے، قرون ثلاثہ کے سلف صالح میں سے کسی سے بھی یہ منقول نہیں۔

اس کے باوجود یہ چند محاسن اور چند خرابیوں پر مشتمل ہے لہذا جس نے صرف محاسن سے کام لیا اور غیر محاسن سے پرہیز کیا اس کا یہ کام بدعت حسنہ ہوگا ورنہ نہیں،

میں کہتا ہوں کہ حافظ ابن حجر نقل میں حجت ہیں کیونکہ سنت و آثار کو یاد رکھنے والے حفاظ میں وہ سب سے بڑے حافظ تھے لیکن انھیں قوت استنباط حاصل نہ تھی جو ائمہ و مجتہدین کو حاصل تھی۔

اس لئے موصوف کے مذکورہ بالا فتویٰ کی بات ہمارے لئے کافی ہے جو نقل سے متعلق ہے یعنی کہ میلاد کرنا بدعت ہے۔ یہ تینوں صدیوں کے سلف صالح میں سے کسی سے منقول نہیں ہے۔ ان تینوں صدیوں کے خیر القرون ہونے کی شہادت صادق و مصدوق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے اور جو یہ گمان کرے کہ اس دین اسلام میں وہ اس سے بہتر کوئی چیز داخل کر سکتا ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے کرائے تھے۔ اور آپ کے لائے ہوئے جس دین پر ان لوگوں کا عمل جاری تھا جو آپ کی سنت کے ناقل ہیں اس نے گویا یہ دعویٰ کر رکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نعوذ باللہ بہتر طریقہ پر اپنے رب کا پیغام ادا نہیں کیا۔
اسی طرح کی بات امام مالک رحمہ اللہ نے بھی ہے۔
صاحب عقیدۃ الجوہرہ نے بہت اچھا کہا کہ :-

وكل خير في اتباع من سلف

وكل شر في ابتداء من خلف

اسلاف کی پیروی میں ہر طرح کا خیر ہے اور بعد میں آنے والوں کی ایجاد کردہ بدعتوں میں ہر طرح کا شر اور فساد ہے۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی اس بات میں نظر ہے کہ :-

و جو میلاد میں اچھے کام کرے اور غیر اچھے کاموں سے پرہیز کرے اس کا یہ عمل بدعت حسنہ ہوگا ورنہ نہیں،،

محاسن (اچھے کاموں) سے حافظ ابن حجر کی مراد تلاوت قرآن اور کسی قدر سیرت نبویہ کو پڑھنا ہے۔ یعنی آپ کی ابتدائی زندگی سے متعلق باتیں مثلاً ولادت، پرورش، بدعت نیز صدقات۔ یہ چیز مشروع ہیں بدعت نہیں شمار کی جاتیں۔

بدعت کی بات صرف یہ ہے کہ مخصوص وقت اور مخصوص شکل و صورت میں مخصوص قسم کا اجتماع کیا جاتا ہے اور اسے اسلام کے ان شعاروں میں سے قرار دے لیا گیا ہے جو شارع کی صراحت و بیان کے بغیر نہیں ثابت ہوا کرتے۔

جاہل عوام سمجھتے ہیں کہ یہ ان نیک اعمال میں سے ہے جو شرعاً مطلوب ہوا کرتے ہیں۔ حالانکہ ان قیود کے ساتھ یہ چیز بدعت سیئہ اور اللہ کے دین کے اوپر جرم اور دین میں اضافہ ہے کہ ایسی چیز کو مشروع سمجھ لیا گیا ہے جس کی اجازت اللہ نے نہیں دی ہے۔ یہ چیز اللہ تعالیٰ پر افتراء پر دازلوں کی قسم سے ہے اور اللہ کے دین میں علم کے بغیر سخن سازی ہے۔

پھر جب جہالت لوگوں کو یہاں تک پہنچا دے کہ میلاد کے ترک کرنے والوں کو وہ کافر کہنے لگیں گویا یہ بدیہی طور پر معلوم ہونے والے دین کے بنیادی عقائد میں سے ہے تو

اس کی قباحت کا کیا پوچھنا! کیا ان حالات میں اور جاہلوں کے درمیان ترک میلاد کو کبیر ترین بدعات میں نہیں شمار کیا جاتا حالانکہ دلائل اس بات پر قائم ہیں کہ یہ بدعات ہی کفر میں سے ہیں کیونکہ دین کے قطعی و ضروری معاملات و مسائل اور شعاروں میں اضافہ اسی طرح ان میں کمی بھی دین کو اس وصف سے خارج کر دیتی ہے جس کو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملائے تھے۔ اس دین کی یابت اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ :-

اليوم اكملت لكم دينكم + آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا۔
چنانچہ دین میں کسی چیز کی کمی بیشی کھلی ہوئی من مانی قانون سازی ہے جو دین کو مکمل بنانے کے فرمان الہی کے خلاف ہے اور یہ طرز عمل نص قرآنی کے معارض ہے اور یہ چیز اس امر کی مقتضی ہے کہ پہلے زمانے کے مسلمانوں کا دین ناقص تھا یا کہ نعوذ باللہ یہ کفار تھے۔ یہ وارد ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر و ابن عباس رضی اللہ عنہم نے عید الاضحیٰ کے دن قربانی اس لئے چھوڑ دی تھی کہ لوگ اسے واجب نہ سمجھ بیٹھیں، جیسا کہ امام شاطبی وغیرہ نے کتاب الاعتصام وغیرہ میں ذکر کیا ہے لے

کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان میلادی مجلسوں کی حاضری بدرجہ اولیٰ چھوڑ دینی واجب ہے؟ اگرچہ یہ مجلسیں قبیح باتوں سے خالی اور محاسن پر مشتمل ہوں۔ علامہ رشید رضا نے یہاں تک کہا کہ پھر اس وقت کیا ہو گا جب کہ یہ محافل میلاد بہت سی بدعات اور دوسری خرابیوں پر مشتمل ہوں؟

مثلاً آپ کی سیرت اور اقوال و اعمال کے سلسلے میں آپ پر کذب بیانی کی جاتی ہو جیسا کہ اکثر میلادی قصوں میں دیکھا جاتا ہے جن کو گا کر بڑھنے کی عادت جاری ہے اور اس بات کے تذکرہ کے وقت قیام کرنا جب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ نے آپ کو جنا تھا۔ اور اس موقع پر بعض اشعار پڑھنا اور گیت گانا تو یہ ساری باتیں بدعت ہیں اس بات کی صراحت فقیہ ابن حجر مکی شافعی (یہ حافظ ابن حجر مصنف فتح الباری کے علاوہ دوسرے صاحب ہیں) نے کر رکھی ہے جن پر یہ علوی لوگ اپنی دینی کتابوں میں

اعتماد کرتے ہیں۔ چنانچہ موصوف ابن حجر مکی نے ان لوگوں پر نکیر کرتے وقت کہا جو قرآنی آیت :-

اتقوا الله فلا تسبوا ما سبوا - اللہ تعالیٰ کا حکم آگیا لہذا تم جلدی مت مجاؤ (سورۃ النحل) پڑھنے کے موقع پر کھڑے ہو جاتے ہیں کیونکہ یہ بات جس سبب سے ہوئی تھی وہ زائل ہو گئی۔ چنانچہ ابن حجر مکی کا بیان یہ ہے کہ :-

”آیت مذکورہ کی تلاوت کے وقت کھڑے ہونے کی مثال بہت سے لوگوں کا یہ فعل ہے کہ ولادت نبوی کے تذکرہ اور آپ کو آب کی والدہ کی زچگی کے تذکرہ کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں حالانکہ یہ بھی بدعت ہے۔ اس میں کوئی دلیل وار نہیں ہوئی ہے (ابن حجر مکی نے یہاں تک کہا کہ جن بدعات پر پانچوں قسم کے احکام جاری ہوتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ ان میں سے بعض حسنہ اور بعض سئیدہ ہیں وہ بدعات عادات سے تعلق رکھتی ہیں ورنہ عبادات میں ایجاد شدہ بدعات صرف سئیدہ اور

غائب ہی ہوتی ہیں، محققین نے ایسی ہی صراحت کی ہے اے اپنے گذشتہ مباحث کے بعد موصوف مالکی نے دوسری وجہ کا ذکر کیا ہے چنانچہ موصوف نے کہا کہ :-

”اہل فضل کے لئے میلاد والا قیام مشروع اور سنت کی بہت سی دلیلوں سے ثابت ہے الخ“

ہم کو موصوف مالکی کے اس بیان پر توقف کی دو باتیں کہنی ہیں :-
۱۔ مجالس میلاد میں اہل علم محسوس طور پر قیام نہیں کرتے جس طرح کسی مجلس میں کوئی ذی علم و فضل یا جاہ و جلال والا آدمی داخل ہوتا ہے تو اہل مجلس اس داخل ہونے والے کے احترام و تعظیم میں کھڑے ہو جاتے ہیں کہ اسے سلام کریں اور اس سے مصافحہ کریں۔

مجالس میلاد میں قیام صرف ایک ایسے وہمی و ادعائی معاملہ کی وجہ سے ہوتا ہے

جس کو برقرار رکھنا یا جس پر مقبول مثبت عقلی رد عمل ظاہر کرنا کسی باہوش و فرد معاشرہ کے لئے ممکن نہیں۔ اور اس قیام میں جب ان باتوں کا اضافہ ہو جاتا ہے جن پر ان مجالس میلاد کا مشتمل ہونا میلاد پرستوں کے حسب خیال مناسب ہو اگر تاہے۔ یعنی کہ مجلس کے درمیان خوشبو دھونی و اگر بتی اور معطر پانی وغیرہ رکھا جاتا اور یہ مستحسن سمجھا جاتا ہے کہ آب زمزم رکھا جائے تاکہ اس مجلس میں اپنی حاضری کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پانی کو پیئیں اور وہ خوشبو استعمال کریں تو ہمارے نزدیک بے عقلی والی صورت تصرف مکمل ہو جاتی ہے۔ اگرچہ مالکی اس بات کے منکر ہیں کہ اس مجلس میں رکھے ہوئے پانی و اگر بتی کو کوئی خاص تعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے نہیں ہے۔ کیونکہ روافض کے فقیہ کی خوب موصوف کی تحریروں میں موجود ہے۔

۲۔ ہم کو موصوف مالکی کے اس بیان پر توقف ہے کہ :-

”اہل فضل کے لئے قیام مشروع ہے اور سنت کی بہت سی دلیلوں سے ثابت ہے۔“

ہم مالکی سے یہ کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اہل علم کے درمیان اختلاف ہے۔ چنانچہ جس طرح کچھ شرعی دلیلیں اہل فضل کے لئے قیام پر دلالت کرتی ہیں اسی طرح دوسری صورت اور واضح شرعی دلیلیں اس کے خلاف دلالت کرتی ہیں۔ ان دلائل شرعی میں سے ایک وہ حدیث ہے جسے امام ترمذی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ :-

ہمارے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی شخص محبوب نہیں تھا مگر جب صحابہ کرام آپ کو دیکھتے تو کھڑے نہیں ہوتے تھے کیونکہ لوگوں کو یہ معلوم ہو گیا تھا کہ آپ اس بات کو پسند نہیں کرتے۔

امام ترمذی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور اسے امام احمد و ابو داؤد و حاکم نے

لم یکن شخص احب الینا من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وکانوا اذا ساءوا له یقوموا
لما یعلمون من کراهتہ
لذلک۔“

روقال حدیث حسن صحیح غریب
وقد اخرجہ احمد و ابو داؤد

والحاکم وقد ذکرہ الحافظ
فی الفتح و ذکر تصحیح الترمذی
لہ و اقراہ علی تصحیحہ)

امام ترمذی نے اپنی سند کے ساتھ ابو مجلز سے یہ حدیث بھی روایت کیا کہ :-

خرج معاوية فقام عبد الله
بن الزبير وابن صفوان حين
سأوه فقال اجلسا سمعت رسول
الله صلى الله عليه وسلم يقول
من سره ان يتمثل له الرجال
قياما فليتوا مقعدا من الناس،
قال الترمذی هذا حديث حسن
وقد أخرجه احمد وابوداؤد)

وعن ابی امامة قال خرج رسول
الله صلى الله عليه وسلم متكئا على
عصا فقمنا له فقال لا تقوموا
كما يقوم الاعا جهم يعظم بعضها
بعضا ررواه الترمذی وابوداؤد
وابن ماجه)

شارح جامع ترمذی شیخ عبدالرحمان مبارک پوری اپنی کتاب تحفۃ الاحوذی
شرح ترمذی میں ان احادیث کی شرح کرتے ہوئے قیام کے حکم شرعی کے سلسلے
میں فرماتے ہیں کہ :-

”تم جان لو کہ بیشک اہل علم کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آدمی کو دیکھنے
کے وقت آدمی کے لئے آدمی کھڑا ہو۔ چنانچہ بعض اہل علم مثلاً نووی
وغیرہ نے اسے جائز قرار دیا ہے۔ اور بعض نے اسے ممنوع کہا ہے
مثلاً شیخ ابو عبد اللہ ابن الحاج مالکی وغیرہ۔“

نوحی نے کتاب الاذکار میں کہا کہ کھڑے ہو کر داخل ہونے والے کی تعظیم و تکریم کے سلسلے میں ہم اس بات کو اختیار کرتے ہیں کہ وہ مستحب ہے ایسے لوگوں کے واسطے جن کے اندر علم، نیکو کاری، شرف یا حکومت وغیرہ کی فضیلت موجود ہو۔ قیام، نیکی، اکرام اور احترام کی بنا پر ہونا چاہیے ریاکاری یا بڑائی کے لئے نہیں۔ اسی پر سلف و خلف کا عمل جاری ہے اس سلسلے میں میں نے ایک جزو کتابچہ مرتب کیا ہے جس میں وہ احادیث و آثار اور سلف کے اقوال و افعال جمع کر دیا ہے جو میری ذکر کردہ بات پر دلالت کرتے ہیں۔ نیز میں نے اس کتابچہ میں ان کے خلاف دلالت کرنے والی باتوں کا ذکر بھی کر دیا ہے اور ان کے جواب کی وضاحت کر دی ہے۔ چنانچہ جس کو اس سلسلے میں کوئی اشکال ہو وہ اگر ہمارے اس کتابچہ کا مطالعہ کرے تو امید ہے کہ اس کا اشکال رفع ہو جائے گا۔

میں (شارع ترمذی شیخ عبدالرحمن مبارک پوری) کہتا ہوں کہ امام ابن الحجاج نے نوحی کے مذکورہ کتابچہ کو اپنی کتاب المدخل میں نقل کر دیا ہے اور نوحی کی دیسل بنائی ہوئی ہر چیز پر تعقب کیا ہے۔ نوحی کی دلیل بنائی ہوئی قوی ترین چیزوں میں سے بخاری و مسلم کی روایت کردہ حدیث ابو سعید خدری ہے کہ:-

”بیشک یہود کے قبیلہ بنو قریظہ کے لوگ حضرت سعد بن معاذ کے فیصلہ کو ماننے پر آمادہ ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذ کو بلوایا اور جب حضرت سعد آئے تو آپ نے فرمایا ”قوموا الی سیدکم“ تم لوگ اپنے سردار کے طرف سے ہو جاؤ ائحدیث۔

امام ابن الحجاج نے اس حدیث کے کئی جوابات دئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ قیام کا یہ حکم نبوی اس سلسلے میں نہیں دیا گیا تھا جس میں نزاع و اختلاف واقع ہوا ہے بلکہ یہ فرمان نبوی صرف اس لئے تھا کہ لوگ کھڑے ہو کر حضرت سعد بن معاذ کو ان کی سواری سے اتار لائیں کیونکہ اس وقت انھیں مرض لاحق تھا جیسا کہ بعض روایات میں آیا ہوا ہے۔

حافظ ابن حجر نے کہا کہ مسند احمد میں بروایت علقمہ بن وقاص حضرت عائشہ رضی

مروی شدہ بنو قریظہ کے قصہ اور قصہ سعد بن معاذ نیز حدیث نبوی میں سعد کے آنے کا واقعہ طویل تفصیل کے ساتھ منقول ہے جس میں یہ لفظ بھی واقع ہے کہ حضرت ابوسعید خدری نے کہا کہ جب حضرت سعد بن معاذ نمودار ہوئے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے سردار کی طرف کھڑے ہو جاؤ اور انھیں اتار لاؤ۔

اس روایت کی سند حسن ہے اور اس میں منقول شدہ یہ زائد بات اخلاقی قیام کی مشروعیت پر قصہ معاذ کو دلیل بنانے میں خدشہ پیدا کرتی ہے۔

نودی کی دلیل بنائی ہوئی چیزوں میں سے حضرت کعب بن مالک انصاری کی وہ حدیث بھی ہے جو موصوف کے قصہ توبہ کے سلسلے میں مروی ہے۔ اس حدیث میں یہ منقول ہے کہ: «فقام الی طلحة بن عبید اللہ یہرول فصافحنی وھنائی»، یعنی کعبؓ نے کہا کہ میری توبہ کی مقبولیت کے موقع پر میری طرف طلحہ بن عبید اللہ کھڑے ہو کر دوڑتے ہوئے آئے اور انھوں نے مجھ سے مصافحہ کیا اور مجھے مبارک باد دی،

امام ابن الحجاج نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ طلحہ موصوف کعب کو مبارک باد دینے اور ان سے مصافحہ کرنے کے لئے کھڑے ہوئے تھے۔ اگر ان کا قیام محل نزاع ہوتا تو ایسا کرنے میں طلحہ منفرد نہ رہتے۔ چنانچہ یہ منقول نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کعب کی طرف کھڑے ہوئے اور آپؐ نے اس کا حکم دیا اور نہ حاضرین میں سے کسی اور نے بھی ایسا کیا۔ اس کام کو تنہا حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے صرف اس لئے کیا کہ دونوں کے درمیان قوی محبت تھی اور یہ عادت جاریہ تھی کہ مبارک بادی و بشارت وغیرہ محبت و میل جول کے اندازہ پر ہوتی تھی اس کے برعکس سلام ہر شخص کو کرنا مشروع ہے چاہے پیچانے یا نہ پیچانے۔

نودی کی دلیل بنائی ہوئی چیزوں میں سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہ حدیث بھی ہے کہ میں نے فاطمہ الزہراءؓ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طور و طریقہ کے ساتھ مشابہت رکھنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جب بھی خدمت نبوی میں آتیں ان کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو جاتے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر انھیں بوسہ دیتے اور اپنی جگہ پر بٹھاتے۔ اسی طرح جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ رضی اللہ عنہا کے یہاں جاتے تو وہ آپؐ کی طرف کھڑی ہو جاتیں اور آپؐ کا ہاتھ تھام لیتیں اور بوسہ دیتیں نیز اپنی جگہ پر بٹھاتی تھیں۔ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی وغیرہ)

امام ابن الحجاج نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ احتمال ہے کہ حضرت فاطمہ کے لئے قیام نبوی حضرت فاطمہ کو اپنی جگہ پر بٹھانے کے لئے ہوا کرتا تھا تا کہ ان کی عزت ہو۔ نزاعی قیام کے طور پر آپ کا یہ فعل نہیں ہوتا تھا، خصوصاً یہ چیز معروف و معلوم ہے کہ اس زمانہ میں گھروں کی تنگی تھی اور فرش کی قلت تھی۔ لہذا موصوفہ حضرت فاطمہ کو اپنی جگہ پر بٹھانے کا ارادہ نبوی آپ کے قیام کو مستلزم تھا۔

نوی کی دلیل بنائی ہوئی چیزوں میں سے امام ابو داؤد کی روایت کردہ وہ حدیث بھی ہے جو عمر بن حارث سے مروی ہے کہ عمر بن السائب نے ان سے بیان کیا کہ انھیں یہ خبر پہنچی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں آپ کے رضاعی باپ آئے تو آپ نے ان کے واسطے اپنا کوئی کپڑا بچھا دیا جس پر آپ کے رضاعی باپ بیٹھ گئے۔ پھر آپ کی رضاعی مال بھی آگئیں تو ان کے لئے آپ نے اپنے اس کپڑے کا دوسرا حصہ بچھا دیا جس پر وہ بیٹھ گئیں۔ پھر آپ کے رضاعی بھائی بھی آگئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو گئے اور آپ نے انھیں اپنے سامنے بٹھایا۔“

امام ابن الحجاج نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ رضاعی بھائی کے لئے قیام نبوی اگر نزاعی قیام ہوتا تو رضاعی بھائی کے بالمقابل آپ کے رضاعی والدین اس کے زیادہ حقدار تھے۔ آپ رضاعی بھائی کے لئے محض اس لئے کھڑے ہوئے کہ ان کے لئے یا تو چادر کو پھیلائیں یا بیٹھنے کی جگہ کشادہ بنائیں۔

میں کہتا ہوں کہ مذکورہ بالا حدیث ”معضل“ (جس کی سند کے درمیان سے دو یا اس سے زیادہ راوی ساقط ہوں) ہے جیسا کہ ابن المنذری نے تلخیص السنن میں اس کی صراحت کی ہے لہذا یہ لائق استدلال نہیں۔

نوی نے دوسری روایات کو بھی دلیل بنایا ہے اور ابن الحجاج نے ان کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ روایات محل نزاع سے تعلق نہیں رکھتیں۔ اور معاملہ ویسا ہی ہے جیسا کہ ابن الحجاج نے کہا ہے۔ آدمی کے لئے آدمی کے قیام کی کراہت کے سلسلے میں وارد شدہ احادیث کا جواب نوی نے ایسا دیا ہے جو بیمار کو شفا نہیں دینا اور نہ بیا سے کو آسودہ کرتی ہیں۔ جیسا کہ ابن الحجاج نے مفصل طور پر بیان کیا ہے۔

میں (شیخ عبدالرحمن مبارک پوری شارح ترمذی) کہتا ہوں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث مذکور متنازعہ فیہ اخلاقی قیام کے مکروہ ہونے پر دلالت کرتی ہے یہ قیام آدمی کو دیکھ کر آدمی کرتا ہے۔ مگر حدیث عائشہ بظاہر اس کے جواز پر دلالت کرتی ہے اور اس حدیث کے متعلق ابن الحجاج کا دیا ہوا جواب ظاہر نہیں ہے اور دونوں حدیثوں کے درمیان صورت تطبیق میں اختلاف ہے۔ چنانچہ کہا گیا ہے کہ حدیث انس کراہت تنزیہی پر دلالت کرتی ہے۔ اور دوسری بات یہ بھی گئی ہے کہ یہ اس قیام پر محمول ہے جو بڑائی کے طور پر کیا جائے اور حدیث عائشہ اس بات پر محمول ہے کہ سفر سے آنے والے کے لئے قیام کیا جائے یا ایسے شخص کو مبارک باد پیش کرنے کے لئے قیام کیا جائے جسے کوئی نعمت حاصل ہوئی ہے یا مجلس میں کثرت دگی اور وسعت پیدا کرنے کے لئے قیام پر یہ حدیث محمول ہے۔ یہ بات بالاتفاق جائز ہے۔

یعنی نے شرح بخاری میں ابو الولید بن رشد سے نقل کیا ہے کہ قیام کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) ممنوع قیام وہ ہے کہ اس شخص کے لئے قیام کیا جائے جو چاہتا ہے کہ میرے لئے قیام کیا جائے اور یہ چیز تکبر و بڑائی کی غرض سے ہوتی ہے۔

(۲) مکروہ قیام وہ ہے جو تکبر و بڑائی کے لئے تو نہیں کیا جاتا لیکن اس کا خطرہ ہے جس کے لئے قیام کیا جا رہا ہے کہ اس کے نفس میں ایسی بات پیدا ہو جائے جس سے بچنے کو کہا گیا ہے نیز اس میں جبارین و متکبرین کے ساتھ مشابہت بھی پائی جاتی ہے۔

(۳) قیام جائز وہ ہے جو بطور نیکی و اکرام ایسے شخص کے لئے کیا جائے جو ایسا چاہتا نہیں ہے اور اس کے ساتھ جبارین کی مشابہت کا خوف بھی نہیں۔

(۴) قیام مستحب وہ ہے کہ سفر سے آئے ہوئے آدمی کے لئے اس کی آمد کی خوشی میں قیام کیا جائے اور اسے سلام کیا جائے یا جس کو کوئی نعمت حاصل ہوئی ہو اس کو مبارک باد دینے کے لئے قیام کیا جائے یا جس پر کوئی مصیبت پڑی ہے اس کی تعزیت کے لئے قیام کیا جائے۔

غزالی نے کہا کہ بڑائی کے طور پر قیام مکروہ ہے اور نیکی و اکرام کے طور پر مکروہ نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا کہ یہ تفصیل اچھی ہے“ لہ
مالکی موصوف نے قسری وجہ کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ :-

”متفق علیہ حدیث میں انصار کو خطاب کرتے ہوئے یہ فرمان نبوی وارد ہے
کہ ”قوموا لیسیدکم“ (اپنے سردار کے لئے تم کھڑے ہو جاؤ) یہ قیام سیدنا
سعد بن معاذ کی تعظیم کے لئے تھا اس وجہ سے نہیں تھا کہ موصوف مریض تھے ورنہ
آپ فرماتے کہ ”قوموا الی مریضکم“ (تم لوگ اپنے مریض کی طرف کھڑے
ہو جاؤ) اور آپ لوگوں سے یہ نہ کہتے کہ ”قوموا الی سیدکم“۔ نہ آپ
سبھی لوگوں کو قیام کا حکم دیتے بلکہ بعض کو یہ حکم دیتے۔“

ہم کہتے ہیں کہ امام ابن الحجاج نے اس حدیث کا جو جواب دیا ہے اسے
حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ذکر کیا ہے۔ چنانچہ موصوف ابن حجر نے کہا کہ :-
متنازعہ فیہ قیام کے جواز پر حدیث مذکور کو دلیل بنانے پر شیخ ابو عبد اللہ ابن الحجاج
نے اعتراض کیا ہے (اس کے بعد حافظ ابن حجر کی تحریر کردہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ)
حضرت سعد رضی اللہ عنہ کے لئے قیام کا حکم نبوی اگر متنازعہ فیہ قیام کے بارے میں ہوتا تو آپ
اس حکم کے ساتھ صرف انصار کو خاص نہ کرتے کیونکہ نیکی کے کاموں میں اصل عموم
ہوتا ہے اور سعد کے لئے یہ قیام اگر برداکرام کے طور پر ہوتا تو اس کام کو سب سے
پہلے خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کرتے اور اس کا حکم ان اکابر صحابہ کو دیتے جو وہاں موجود
تھے لیکن چونکہ آپ نے اس طرح کا حکم نہیں دیا اور نہ خود کیا نہ عام لوگوں نے کیا تو یہ
بات اس امر کی دلیل ہے کہ حکم قیام متنازعہ فیہ معاملہ کے لئے نہیں تھا بلکہ یہ حکم صرف
اس لئے تھا کہ لوگ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو ان کی سواری سے اتار لیں کیونکہ انھیں بیماری
سختی۔ جیسا کہ بعض روایات میں ہے نیز اس لئے بھی کہ عربوں کی عادت ہے کہ قبیلہ اپنے
بڑے آدمی کی خدمت کرتا ہے اسی لئے آپ نے مہاجرین کے بجائے اس حکم کے ساتھ
انصار کو خاص کیا علاوہ ازیں اس سے مراد سارے انصار نہیں ہیں بلکہ بعض ہی انصار
ہیں۔ یعنی انصار کا قبیلہ اوس مراد ہے کیونکہ حضرت سعد بن معاذ اوس کے سردار تھے

لہ ملاحظہ ہو تحفۃ الاحوذی ج ۸ صفحہ ۲۹ تا ۳۳)

خندج کے سردار نہیں تھے۔ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ جس قیام کا حکم دیا گیا تھا۔ وہ موصوف سعد کو سواری سے اتارنے میں اعانت و مدد کے لئے نہیں تھا۔ تو بھی یہ متنازعہ فیہ مسئلہ سے تعلق نہیں رکھتا بلکہ اس لئے تھا کہ اس وقت ایک غائب و غیر موجود آدمی یعنی حضرت سعد بن معاذ آئے تھے اور غائب کی آمد پر قیام شروع ہے۔

ابن الساج نے کہا کہ اس کا احتمال بھی ہے کہ قیام مذکور موصوف سعد کو صرف مبارک باد دینے کے لئے رہا ہو۔ کیونکہ انھیں حکم بنائے جانے اور ان کے حکم بنائے جانے پر رضامندی کا بلند درجہ و مقام حاصل ہوا تھا۔ مبارک باد دینے کے لئے بھی قیام شروع ہے۔ ”موصوف کی یہ بات طویل ہے“ لے

اس تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ مالکی کی ذکر کردہ دوسری، تیسری اور چوتھی وجوہ کا تعلق اکرام و تحکیم کے لئے آدمی کے واسطے آدمی کے کھڑے ہونے کے مسئلہ سے ہے اور اس مسئلہ میں اہل علم کے درمیان جو اختلاف ہے وہ مخفی نہیں۔ حضرت سعد بن معاذ کے لئے قیام کے حکم نبوی سے متعلق حدیث کی شرح میں حافظ ابن حجر نے اس مسئلہ کے اختلافات کی تلخیص بیان کر دی ہے۔ نیز اس موضوع پر دو بڑے عالموں نووی و ابن الساج کے درمیان جو رد و قبول کی باتیں پائی جاتی ہیں ان کی وہ تلخیص ہماری طرف سے پیش کی جا چکی ہے جس کا ذکر شیخ عبد الرحمن مبارک پوری نے اپنی کتاب تحفۃ الاحوذی میں کیا ہے۔

”اس کے بعد مالکی موصوف نے پانچویں وجہ بیان کی ہے۔ ملاحظہ ہو:-
 کہا جاتا ہے کہ قیام سے متعلق روایات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور موجودگی کے سلسلے میں ہیں اور میلاد کے موقع پر آپ موجود نہیں ہوتے؟“
 اس کا جواب یہ ہے کہ میلاد خواں آدمی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات شریف کو مستحضر رکھتا ہے اور اس کے پہلے آپ عالم نورانی سے عالم جسمانی میں ولادت کے زمانہ میں تشریف لائے ہیں اور میلاد خواں کے اس قول کے وقت ظلی حاضری

لے ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۱۱ ص ۵۱

کے ساتھ موجود ہوا کرتے ہیں۔ کہ ”آپ پیدا ہوئے“ آپ کی ظلی حاضری اصلی حاضری کے بالمقابل زیادہ قریب ہے۔ اس روحانی و شخصی (ظلی) حاضری کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ آپ اپنے رب کے اخلاق کے ساتھ متصف تھے۔ آپ نے حدیث قدسی میں فرمایا ہے کہ ”میں اس کا ہم نشین ہوں جو مجھے یاد کرے اور ایک روایت میں ہے کہ ”اتامع من ذکر فی“ میں اس کے ساتھ ہوں جو مجھے یاد کرے“

آپ کا اپنے رب کی پیروی اور اپنے رب کے اخلاق سے متصف ہونا اس بات کا مقتضی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی روح شریف کے ساتھ ہر اس جگہ اپنے یاد کرنے والے کے ہمراہ موجود ہوں جہاں آپ کا ذکر کیا جائے اور ذکر کا اس چیز کو مستحضر رکھنا تعظیم نبوی میں اضافہ کا موجب و باعث ہو۔“

مالکی موصوف کی ذکر کردہ اس وجہ میں ہم کو دو طرح کا توقف ہے :-
(۱) ہم کو موصوف مالکی کی اس بات پر توقف ہے کہ یہ بات آپ کی زندگی و وجود میں کہی جاسکتی ہے ورنہ میلاد میں آپ غیر حاضر ہوا کرتے ہیں۔

مالکی موصوف اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور آپ کی سنت سے نیز آپ کی ترغیب دی ہوئی چیزوں سے اور ان باتوں سے محبت رکھتے ہیں جن سے سینہ نبوی میں انشراح ہوا کرتا تھا تو ہم پوری تاکید کے ساتھ موصوف سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ حضرت انس و ابوامامہ و معاویہ رضی اللہ عنہم کی روایت کردہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت شدہ صحیح احادیث کی طرف رجوع کریں جو قیام سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مانعت کے سلسلے میں صریح طور پر وارد ہیں۔ اور اس بات پر بھی یہ احادیث صریح دلیل ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام یہ جانتے تھے کہ اپنے واسطے قیام کو آپ مکروہ سمجھتے تھے اسی بنا پر صحابہ کرام آپ کے لئے قیام کرتے نہیں تھے۔ یہ معاملہ تو آپ کی زندگی ہی سے متعلق ہے۔

دریں صورت اگر ہم فرض کر لیں کہ روح نبوی محفل میلاد پر جانے والوں کے ساتھ شریک ہوتی ہے، تو کیا روح نبوی کے ساتھ ادب کی بات یہی ہے کہ ہم اس کا استقبال ایسی چیز سے کریں جسے وہ ناپسند کرتی ہو؟
پھر ہم یہ بات مکرر کہتے ہیں کہ مالکی اپنے بیان میں ضبط کے شکار ہیں۔ اگرچہ ہم موصوف

کو اس معاملہ میں معذور سمجھتے ہیں کیونکہ بدعات و محدثات والوں کا طریقہ و عادت یہ ہے کہ وہ خبط و تضاد بیانی کے شکار ہو ا کرتے ہیں۔

کبھی تو موصوف مانگی یہ کہتے ہیں کہ ذہن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال تصور کی تعظیم کی وجہ سے قیام کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ہم اس تصور والے قیام تعظیمی کے مسئلہ کی ایسی تمثیل بیان کر چکے ہیں جو اس نظریہ والوں کی عقلوں کا مذاق اڑانے اور ان کی سمجھ بوجھ کو معیوب قرار دینے کے لئے کافی ہے۔

کبھی مانگی موصوف یہ کہتے ہیں کہ مجالس ذکر میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح شریفہ آتی ہے۔ ہم اس عقیدہ کی غلطی اور اسے ماننے کے خطرناک نتیجے کا ذکر کر چکے ہیں اور بتلا چکے ہیں کہ یہ چیز دجل و تبلیس، بدعت سازی، تخریف بازی اور عقلوں کی حرمتوں کی پامالی کے دروازوں کو بہت وسیع بنا دینے والی ہے۔

(۲) ہم کو دوسرا توقف مانگی موصوف کے اس بیان پر ہے کہ :-

”اپنے رب کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا مقتضی یہ ہے کہ آپ اپنی روح شریفہ سے ہر اس مقام پر اپنے یاد کرنے والوں کے ہمراہ ہوں جہاں آپ کا ذکر کیا جائے۔“

کوئی شک نہیں کہ مانگی موصوف مندرجہ بالا بیان میں اپنے اس عقیدہ پر کاربند ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو الوہیت و ربوبیت کا مقام حاصل ہے۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں اس کا ہم نشین ہوں جو مجھے یاد کرے اور میں اس کے ساتھ ہوں جو مجھے یاد کرے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے رب کے پیرو ہونے کی بنا پر اسی طرح ہیں کہ جو آپ کو یاد کرے اس کے ہم نشین ہیں۔ اور جو آپ کو یاد کرے آپ اس کے ہمراہ ہیں۔“

مانگی کی کتاب ”الذخائر المحمدیہ“ میں ہم نے یہ پڑھا ہے کہ ساری مخلوق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے پیدا کی گئی ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام باتوں کو شامل ہے آپ روح اور ان پانچ باتوں کا علم رکھتے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے مخصوص کر رکھا ہے اور آپ کو آسمانوں و زمین کے خزاؤں کی ملکیت حاصل ہے نیز آپ جنت کی تقسیم کا اختیار رکھتے ہیں آپ نور ہیں، دھوپ یا چاندنی

میں آپ کا سایہ نہیں پڑتا تھا۔ آپ اب بھی زندہ ہیں اور آپ پر آپ کی امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت کہہ کر نماز پڑھتے ہیں اور روزہ رکھتے نیز حج کرتے ہیں وغیرہ،
ان ساری باتوں کا ذکر ہماری اس کتاب میں آچکا ہے اور یہ ساری باتیں اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے معارض ہیں کہ :-

قل سبحان ربی هل کنت الالبشرا
ما سولا - (سورة الاسراء ۹۳)
قل ما کنت بد عامن الراسل
وما ادرای ما یفعل بى ولا بکم
ان اتبع الا ما یوحى الی وما انا
الا نذیر مبین -
(سورة الاحقاف : ۹)

آپ کہہ دیجئے کہ میرا رب پاک ہے۔ یہ نہیں ہوں
میں مگر ایک رسول بنا کر بھیجا ہوا بشر۔
آپ کہہ دیجئے کہ میں رسولوں میں سے کوئی
انوکھا رسول نہیں ہوں۔ میں یہ نہیں جانتا کہ
میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔ میں نہیں
پیروی کرتا ہوں مگر اس کی جو میری طرف وحی آتی
ہے اور نہیں ہوں میں مگر ایک کھلا ہوا ڈرانے
والا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مالکی موصوف جو عقیدہ رکھتے ہیں جس کا ذکر ہم نے موصوف کی کتاب اور صفحات کے حوالہ سے کیا ہے اس اعتبار سے یہ افواہی اور بعید بات نہیں کہ موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وہ قدرت مانتے ہوں جو اللہ تعالیٰ کے لئے خاص ہے اور یہ بھی مستبعد نہیں کہ موصوف مالکی یہ کہتے ہوں کہ ہم جہاں بھی ہوتے ہیں وہاں ہمارے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہوتے ہیں موصوف مالکی کی اس بات کا مطلب بہر حال یہی ہے کہ » رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر مقام پر اپنے یاد کرنے والے کے ہمراہ اپنی روح شریف کے ساتھ ہوا کرتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کے آداب پر کاربند تھے۔ لیکن آپ کا یہ وصف آپ کی اپنی بشری طاقت و قدرت کے ساتھ مقید تھا۔ البتہ جن امور کے بارے میں نقل صریح ثابت ہو کہ یہ باتیں خصوصی طور پر آپ کے اندر بشری طاقت سے اوپر پائی جاتی تھی۔ انھیں ماننا اور ان پر ایمان رکھنا واجب ہے مثلاً آپ کے معجزات میں سے کوئی معجزہ اس کے برعکس کوئی ایسی بات قیاس کے طریقہ سے یا

اولیت کی بنیاد پر مانتی جائز نہیں جو آپؐ کو دائرہ بشریت سے خارج کر دے۔



ابن الذبیح کا میلاد اور اس میں موجود شدہ منکرات حالات ذکر

مذکورہ بالا باتوں کے بعد موصوف مالکی اپنی کتاب کی آخری فصل لکھنے کی طرف منتقل ہو گئے۔ اس اختتامی فصل میں موصوف نے قصہ میلاد کے سلسلے میں تصنیف کی جانے والی کتابوں کا ذکر کیا اور ان کے مصنفین کی ثنا خوانی کی۔ موصوف نے اس فصل میں اپنی ذکر کردہ باتوں میں یہ بھی کہا کہ:-
”قصہ میلاد کا مطلب ہے کہ ولادت نبوی سے لے کر وفات نبوی تک سیرت نبوی کو پیش کیا جائے۔“

جب یہ بات ہے تو ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پر تصنیف شدہ کتابوں کو رکھنے میں فخر و عزت محسوس کرتے ہیں۔ اور ہم اس وقت کو بہت باسعادت سمجھتے ہیں جس کو ہم اللہ تعالیٰ کی کتاب کی تلاوت میں گزارتے ہیں۔ نیز اس وقت کو بھی اسی طرح خوش نصیبی والا سمجھتے ہیں جس میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور ان باتوں کو پڑھتے پڑھاتے ہیں جو سیرت نبویہ کے روشن اور صاف ستھرے گوشوں پر مشتمل ہوتی ہیں۔ مثلاً ایمان ثابت، صبر صادق، قیمتی، گراں بہا اور نفیس چیزوں کی قربانی، اللہ کی راہ میں جہاد، امت کی خیر خواہی، رسالت کی کامل ادائیگی، اللہ تعالیٰ کی شکر گزاری حتیٰ کہ کثرت عبادت سے آپ کے پاؤں متورم ہو گئے، تبلیغ رسالت کے سلسلے میں پہنچنے والی اذیت و مشقت پر امید ثواب و اجر، کتاب اللہ کی مجلس چھوٹی ہوئی باتوں کی تفصیل و تشریح اور ایسا بیان جو آپ کی امت کو نفع پہنچانے والے ہر خیر اور ضرر پہنچانے والے ہر ضرر کو شامل ہو۔ وغیرہ۔

اگر اہل علم میں سے کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و شمائل اور آیت کے گھروں میں تلاوت کی جانے والی آیات و حکمت کے سلسلے میں کوئی کتاب تصنیف کی ہے اور کسی آنے والے آدمی نے اس کا نام ”میلاد“ رکھ دیا ہے مگر وہ کتاب اس طرح کی بدعات، شرکیات اور منکرات والی باتوں پر مشتمل نہیں ہے جن پر مالکی کی کتابیں مشتمل ہیں خصوصاً موصوف کی مذموم کتاب ”الذخائر الحمدیہ“ اور اس کتاب کے مصنف کا یہ ارادہ و مقصد نہیں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت سے متعلق اس تاریخی کتاب کو میلاد کی راتوں میں پڑھا جائے کیونکہ اس طرح کے مقصد میں ان مجالس میلاد کی مشروعیت کا ایک طرح سے اعتراف پایا جاتا ہے جن کے قائلین خود ان کے بدعت ہونے پر متفق ہیں۔

اگر اس قسم کی کوئی بات اس کتاب میں نہیں پائی جاتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کے سلسلے میں لکھی جانے والی کتابوں پر کیا کوئی اعتراض جائز ہے؟ کیا ایسے آدمی پر اعتراض جائز ہے جس نے اپنی تصنیف کا مقصد یہ بنایا ہو کہ امت کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پیش کرے تاکہ امت کو آپ کے اقتداء و پیروی، عبرت و نصیحت پذیری، اخلاق اسلام سے آراستگی، آداب قرآن سے زیبائش نیز ان کو بیاناہ اخلاق اور شمائل فاضلہ سے مزین ہونے کی کوشش کا جذبہ حاصل ہو جن سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آراستہ و مزین تھے؟

مالکی موصوف نے ذکر کیا ہے کہ قصہ میلاد کے سلسلے میں جن لوگوں نے کتابیں لکھی ہیں ان میں حافظ وجیہ الدین عبدالرحمن شیبانی الیمنی المعروف بابن الدبیح بھی ایک ہیں۔ موصوف ابن الدبیح نے میلاد نبوی پر ایک کتاب لکھی جو بہت سے ممالک میں مشہور ہے۔

اس مشہور میلاد نامہ کے بارے میں شیخ علامہ رشید رضا سے ایک سوال کیا گیا تھا جو درج ذیل ہے:-

”یہ سوال جنوبی میلاد کے باشندگان جوہر کے ایک آدمی کی طرف سے ہے۔ ایک طالب علم (جو اجنبی آدمی ہے) نے دیوبندی کے میلادی قہوں کو پڑھنے پر تنکیر کی شاید کہ دیوبندی مذکور محدث دیوبندی نہیں ہیں۔ اس دعویٰ کی بنیاد پر اس طالب علم نے

نیکر کی ہے کہ اس میلادی قصہ میں جھوٹی باتیں اور خرافات ہیں۔ حالانکہ قصہ مذکورہ ان چیزوں میں سے ہے جن کو عوام کے سامنے بڑھنے پر بہت سے ایسے لوگ مداومت کرتے ہیں جن کے بارے میں یہ اعتقاد رکھا جاتا ہے کہ وہ ولی ہیں۔ یہ لوگ عوام سے کہتے ہیں کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اس قصہ خوانی کے وقت اول سے آخر تک حاضر رہا کرتی ہے اور دوسرے مواقع پر صرف بوقت قیام حاضر ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ اس ملک کے لوگ میلاد کے قصہ مذکور کو سننے کی عادت رکھتے ہیں۔ اس معاملہ کا تذکرہ علماء کے جم غفیر کے کانوں سے گزرا ہے۔ مگر طالب علم مذکور کے علاوہ کسی نے اس پر کوئی نیکر نہیں کی۔ دریں صورت بتلایا جائے کہ یہ طالب علم ٹھیک راستہ پر ہے یا نہیں؟

مذکورہ بالا سوال کا جواب علامہ رشید رضا نے یہ دیا کہ :-

دو جوابات اجنبی طالب علم نے کہی وہ ٹھیک اور درست ہے۔ شاید یہ طالب علم ان اجنبی لوگوں (الغریبہ) میں سے ہے جن کا ذکر صحیح مسلم کی حدیث میں ہے کہ :-

بداء الدین غریبا وسید عود	بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دین اجنبی
غریبا کما بداء فطوبی للخرباء	ہونے کی حالت میں ظاہر ہوا اور وہ دوبارہ
÷ ÷ ÷ ÷ ÷	پھر اجنبی بن جائے گا جیسا کہ پہلے تھا ہذا اجنبیوں
÷ ÷ ÷ ÷ ÷	کے لئے اچھائی ہے۔

میں نے اس میلادی قصہ کا ایک حصہ پڑھا ہے چنانچہ اس کا مصنف اس کے افتتاح میں لکھتا ہے کہ وہ بادشاہ یعنی اللہ تعالیٰ پاک ہے جس نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو آدم کو چکنے والی مٹی سے پیدا کرنے کے پہلے وجود بخشا اور اپنے اس فخر کو یعنی نور محمدی کو تمام چیزوں پر پیش کر کے کہا کہ یہ سید الانبیاء اجل الاصفیاء اور تمام محبوب چیزوں میں سب سے زیادہ معزز ہیں۔ کہا گیا کہ آدم کو اسی نور محمدی کے بدولت اعلیٰ ترین مرتبہ ملا۔

اسی طرح کی ریکٹ تک بندی کے ساتھ حضرت ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کا ذکر بھی اس کتاب میں کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ بات اللہ تعالیٰ پر صریح کذب بیانی ہے اس کو محدثین نے روایت نہیں کیا ہے۔ پھر میں نے اس کتاب کے ص ۷۶ پر دو

حدیثیں لکھی ہوئی دیکھیں ان میں سے ایک ابن عباس سے مرفوعاً مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تخلیق آدم سے دو ہزار سال پہلے قریش اللہ تعالیٰ کے سامنے ایک نور تھا جو اللہ تعالیٰ کی تسبیح کیا کرتا تھا اور اس کی تسبیح خوانی کے مطابق فرشتے بھی تسبیح پڑھا کرتے تھے الخ

یہ بھی کذب ظاہر ہے، اسلام سے پہلے قریش مشرک تھے اور ظہور اسلام کے وقت یہ لوگ سب سے زیادہ سخت کافر اور بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو سب سے زیادہ اذیت دینے والے اور اللہ کی راہ سے لوگوں کو روکنے والے تھے پھر یہ نورانی اصل کیا معنی رکھتی ہے۔ جس کی یہ تاریک اور ظلمانی شاخ اپنے اصل کے بالکل ضد تھی ؟

دوسری روایت کعب اجار سے مروی شدہ ایک اثر ہے جو صحیح نہیں ہے حالانکہ میلادی قصے کے مؤلف نے اسے اپنی جہالت کے سبب حدیث کے نام سے موسوم کیا ہے لیکن دعویٰ ولایت کے ذریعہ روزی کمانے کے لئے اس قلعہ کو پڑھنے والوں کا یہ کہنا کہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح ان کی مجلسوں میں آتی ہے جن میں یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر جھوٹ بولتے ہیں تو اس طرح ان کی افرا پر دازی اس قسم کے دجال و مکار لوگ بہت کرتے ہیں۔ اور اس جہالت کا کوئی علاج کبھی نہیں۔ مگر مسلمانوں میں داعیان سنت اور علماء سنت کی کثرت سے اس کا علاج ہو سکتا ہے یہ بساط لپیٹی جا چکی ہے۔

بہت سے مسلمان ہماری ان باتوں کے سبب ہم سے عداوت رکھتے ہیں۔ حالانکہ ان کے نزدیک ہمارا کوئی گناہ اس کے علاوہ نہیں کہ ہم سنت (صحیحہ) کی حمایت کرتے ہیں اور اللہ و رسول کی طرف حق کے ساتھ دعوت دیتے ہیں۔ خواہشات اور ہوا پرستی کے ساتھ نہیں دعوت دیتے۔

ابن الدربیع کے میلاد کا یہ حال ہے جو بہت سے ممالک میں شہرت پذیر ہے جیسا کہ اس کا ذکر مالکی نے کر رکھا ہے اور ہمارے سامنے اس کے بعض اقتباسات شیخ محمد رشید رضا نے پیش کر دیئے ہیں جو اجنبی طالب علم کی کبھی ہوئی بات کے صحیح اور

لے ملاحظہ ہو فتاویٰ رشید رضا ص ۴۶۴ ج ۲۔

حق ہونے پر ولالت کرتے ہیں۔ یعنی کہ ابن الدبیح والے میلادی قصے میں جھوٹ اور خرافات ہیں۔ یہ میلادنامہ دوسرے میلادناموں کا نمونہ ہو سکتا ہے۔ ہم نے ابن الدبیح والے میلادنامہ کا ایک نسخہ حاصل کیا جس کو ہمارے مالکی موصوف محمد علوی نے برآمد کیا اور اس پر موصوف نے تعلیق لکھی ہے۔

یہ میلادنامہ حافظ محدث عبدالرحمن شیبانی کی طرف منسوب ہے۔ ہم نے دیکھا کہ یہ وہی میلادنامہ ہے جس پر شیخ علامہ محمد رشید رضا مصری واقف و مطلع ہوئے تھے انھوں نے اس میلادنامہ نیز اس کے مصنف کا مذاق و استہزا اڑایا ہے۔ اور اسے جہالت کے ساتھ متصف بتلایا ہے۔ اس میں وہ دونوں روایات ہیں جن پر علامہ رشید رضا نے نیکر کی۔ شاید مالکی نے پہلی حدیث میں تصرف کر ڈالا ہے اور اس میں سے ”ان قریشا كانت نورا لبین یدی اللہ تبارک و تعالیٰ“ (قریش اللہ کے سامنے ایک نور تھا) والی روایت کو حذف کر دیا ہے۔ ہم نے سخاوی والے میلادنامہ میں اس عبارت کو موجود دیکھا جو حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ اور سخاوی نے اسے بحوالہ قاضی عیاض بلا سند ذکر کیا ہے۔ ہمارے لئے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ مالکی نے اس حدیث میں اپنی حذف کردہ بات کے ذریعہ جو تصرف کیا ہے اس کا مقصد یہ تھا کہ اس حدیث پر نظر ڈالے بغیر اسے یونہی گزرنے دیا جائے۔

ہمارے نزدیک یہ برابر ہے کہ میلادنامہ مشہور محدث ابن الدبیح سے صادر ہوا ہو یا اس نام کے کسی دوسرے آدمی سے صادر ہوا ہو یا اس میں ابن الدبیح کا نام بطور جعل سازی لکھ دیا گیا ہو تاکہ اس میلادنامہ کی ترویج و اشاعت ہو سکے لیکن طالبین علم پر یہ واجب ہے کہ وہ رجال کو بذریعہ حق پہچانیں نہ کہ رجال کے ذریعہ حق کو پہنچائیں۔ شاید اللہ تعالیٰ ہم کو دوسرا موقع دے کہ ہم ان میلادی کتابوں کی چھان بین اور تحقیق کریں جن کا ذکر مالکی نے کیا ہے اور اپنے اوپر میلادنامہ کے سلسلے میں ظاہر ہونے والی ہر حق باطل بات کہہ سکیں اور اس کے مصنف کا اعتبار کرنے سے غرض بصر اور صرف نظر کریں کیونکہ لوگ بذریعہ حق پہچانے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔

مذکورہ بالا تفصیل کے بعد واضح رہے کہ مالکی کے دم کٹے ناقص رسالہ پر ہمارے توقف و تامل کا سلسلہ ختم ہوا اور ہم دوبارہ اس سخت کلامی پراخوس و تاثر ظاہر

کرتے ہیں جس پر مالکی موصوف کے باطل و لغویات کے تردید میں ہمارا اسلوب بیان مشتمل ہے۔ اللہ جانتا ہے کہ اس سخت اسلوب کا باعث اللہ کے حق کے لئے غیرت ہے اور ایسی باتوں پر خفگی ہے جن پر اللہ تعالیٰ ناراض ہوا کرتا ہے۔ نیز اس کا باعث اللہ تعالیٰ کا حصول تقرب ہے کہ اس کی تردید ہو جو توحید کے اور کمال توحید کے منافی چیزیں ہیں۔ اور بارگاہ توحید کی حمایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں ہم نے ایسا کیا ہے اور توحید کی حرمات کو پامال کرنے والے ہر ذریعہ کو بند کرنے کی غرض سے ہم نے یہ کام کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لئے غیرت کی وجہ سے خفا ہونا بھی اللہ تعالیٰ کا خالص حق ہے۔



مالکی کو میری نصیحت

مالکی موصوف اس بات کا تذکرہ کرتے رہتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسوں میں سے ایک ہیں اور میں اس بات کی کتنی تمنا کرتا ہوں کہ موصوف مالکی اللہ تعالیٰ کی کما حقہ قدر کرنے میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس درجہ میں رکھنے کے معاملہ میں جس پر اللہ نے آپ کو فائز کیا ہے اپنے نانا جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق کار پر چلتے۔ موصوف نہ افراط و تفریط سے کام لیتے اور نہ غلو و مبالغہ آرائی کرتے اور نہ حد سے بڑھی ہوئی مدح سرائی کرتے اور نہ لمبا چوڑی بات ہانکتے۔

چنانچہ آپ اللہ کے بندے و رسول ہیں۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین اور بشیر و نذیر نیز اللہ کا داعی اور روشن چراغ بنا کر بھیجا تھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ نہ قل ما کنت بدعا من الرسل وما ادعای ما یفعل بی ولا رسول نہیں ہوں اور میں یہ نہیں جانتا کہ میرے

اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا ؟
آپ کہہ دیجئے کہ میں صرف تمہاری طرح ایک بشر ہوں۔ میری طرف وحی کی جاتی ہے کہ تمہارا عباد صرف ایک ہے۔

آپ کہہ دیجئے میرا رب پاک ہے۔ نہیں ہوں میں مگر ایک رسول بنا کر بھیجا ہوا بشر۔
نہیں ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم مگر ایک رسول۔ ان کے پہلے بہت سے رسول گذر چکے ہیں۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ :-

تم لوگ اپنے کونو سے بچاؤ کیونکہ تم سے پہلے کے لوگوں کو صرف غلو نے ہلاک و برباد کیا ہے۔
تم لوگ میری مبالغہ آمیز تعریف مت کیا کرو جیسا کہ فصاری نے عیسیٰ بن مریم کی مبالغہ آمیز تعریف کی۔
میں صرف ایک بندہ ہوں لہذا تم مجھے اللہ کا بندہ و رسول کہا کرو۔

تم اپنی اسی طرح کی بات یا بعض بات کہو اور شیطان تم کو ہرگز گمراہ نہ کر دے۔
مبالغہ آرائی کرنے والے ہلاک ہوئے، مبالغہ آرائی کرنے والے ہلاک ہوئے، مبالغہ آرائی کرنے والے ہلاک ہوئے۔

میں مالکی کو یہ نصیحت کرتا ہوں کہ اپنے رب اللہ سے ڈریں اور اپنے قیوم و زندہ رہنے والے رب کی قدر پہچانیں جو مالک الملک ہے۔ جلال و اکرام والا ہے۔ یہ وہ رب ہے جس کے ہاتھ میں ہر چیز کی حکومت و ملکیت ہے، وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کسی کو پناہ نہیں دی جاسکتی۔ وہ ہر چیز کے علم کا احاطہ کئے ہوئے ہے اور ہر عمل کرنے والے کے حق کا وہ ضامن ہے۔ " فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره "

بکہ (سورۃ الاحقاف : ۹۰)
قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم الله واحد -
(سورۃ الکہف : ۱۱۰)

قل سبحان ساجی هل كنت الا بشرا
راسوळा - (سورۃ الاسرار : ۹۳)
وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (سورۃ آل عمران : ۱۱۴)

اياكم والغلو فانما اهلك من كان قبلكم الغلو ،
لا تطروني كما اطرت النصارى ابن مريم انما انا عبد فقلوا عبد الله وراسولاً ،

تولوا بقولكم او بعض قولكم ولا يستهوينكم الشيطان
هلك المتنطعون ، هلك المتنطعون ، هلك المتنطعون ،

میں مالکی کو یہ نصیحت کرتا ہوں کہ اپنے رب اللہ سے ڈریں اور اپنے قیوم و زندہ رہنے والے رب کی قدر پہچانیں جو مالک الملک ہے۔ جلال و اکرام والا ہے۔ یہ وہ رب ہے جس کے ہاتھ میں ہر چیز کی حکومت و ملکیت ہے، وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کسی کو پناہ نہیں دی جاسکتی۔ وہ ہر چیز کے علم کا احاطہ کئے ہوئے ہے اور ہر عمل کرنے والے کے حق کا وہ ضامن ہے۔ " فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره "

ومن يعمل مثقال ذرة خيرا يره (سورة الزلزال: ۷ و ۸)

جو ذرہ برابر بھلائی کرے گا اس کا نتیجہ دیکھے گا اور جو ذرہ برابر برائی کرے گا اس کا نتیجہ دیکھے گا۔ لایغا در صغیرۃ ولا کبیرۃ الا احصاھا (سورۃ الکہف: ۴۹) وہ کسی چھوٹی ٹہری چیز کو گنے بغیر نہیں چھوڑتا۔ وہ فضل، احسانات اور نعمتوں والا ہے، اس کے احسانات شمار نہیں کئے جاسکتے۔ اس کی نعمتیں گنتی نہیں جاسکتیں۔ ایسا عظیم معبود پاک ہے اور ان باتوں سے بہت بلند و برتر ہے جو ظالم لوگ کہتے ہیں۔ میں مالکی سے یہ چاہتا ہوں کہ موصوف اللہ تعالیٰ کی کتاب کو اپنی علمی اور عملی زندگی کا لائحہ عمل بنالیں۔ اور سنت نبویہ کو چراغ راہ بنالیں جس سے قول و فعل میں روشنی حاصل کریں اور صحابہ و تابعین و اتباع تابعین جیسے سلف صالح کو چال ڈھال میں سردار بنالیں۔ نیز موصوف اس طریق کو قانون زندگی قرار دے لیں جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام تھے۔ یہی راستہ جہنم سے نجات پانے والے فرقہ کار استہ ہے۔ یہ راستہ دنیا اور آخرت کی سعادت کا ضامن ہے اور اسی طریق کار پر درست حرص والا آدمی راضی ہوا کرتا ہے۔ بندہ کے لئے درحقیقت نفع بخش حرص وہ ہے جس میں جنت کی سعادت مل سکے اور جہنم سے نجات حاصل ہو سکے۔

میں مالکی موصوف کو نصیحت کرتا ہوں کہ موصوف اس حدیث نبوی کے مضمون کی طرف مراجعت کریں کہ :-

من التمس رضا الله بسخط الناس	جس نے لوگوں کو ناراض کر کے اللہ کی رضا
راضی الله عنه وارضی عنه الناس	تلاش کی اس سے اللہ راضی ہوگا اور اللہ اس سے
ومن التمس رضا الناس بسخط الله	لوگوں کو بھی راضی کر دے گا مگر جس نے اللہ
سخط الله علیه و اسخط علیه	کو ناراض کر کے لوگوں کی رضا ڈھونڈھی اللہ
الناس -	اس پر ناراض ہو جائے گا اور لوگوں کو بھی

اس پر ناراض کر دے گا۔

میں مالکی کو نصیحت کرتا ہوں کہ وہ بدعت و ضلالت کے طریق سے اعراض کریں کیونکہ بدعت و ضلالت منہدم کرنے اور دیران کرنے کے لئے مچھاوڑے کی طرح ہیں یہ ابلیس کو اور متبعین ابلیس کو قابو دیتی ہیں کہ وہ اس دین حنیف کے چہرہ کو بگاڑ دیں اور دین کے

اندر وہم والے افکار داخل کر دیں اور اسلام سے بغض رکھنے والوں یا بھولی بھالی عقل والوں کی طرف سے صادر ہونے والے استحسانات کو دین میں شامل کریں۔ چونکہ اس دین پر گالی مانی جائے اور خامی و عیب کی چیز قرار پائیں۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایجاد بدعت سے مطلقاً ڈرانے میں مبالغہ سے کام لیا ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ :-

ایاکم ومحدثات الامور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة في الناس۔

تم دین میں ایجاد کردہ نئی باتوں سے بچو کیونکہ دین میں ایجاد کردہ ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں لے جانے والی ہے۔

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو حسد۔

جس نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی جو اس میں سے نہیں تو وہ مردود ہے۔ تم پر میری سنت اور میرے بعد میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت لازم ہے تم اسے مضبوطی سے تھامو اور اسے دانٹوں کی کچلیوں سے بچو۔

ترككم على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها الا هالك۔

تم کو روشن راستہ پر چھوڑ کر جا رہا ہوں اس کی رات دن کی طرح روشن ہے۔ اس سے صرف ہلاک ہونے والا ہی سرتابی کرے گا۔

افترقت اليهود على احدى سبعين فرقة وافترت النصارى على اثنين وسبعين فرقة وستفترقا هذه الامة على ثلاث وسبعين فرقة كلها في الناس الا واحدة قلنا من هي يا رسول الله؟ قال من كان على مثل ما انا عليه اليوم

یہود اکہتر اور نصاریٰ بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور یہ امت مسلمہ عنقریب تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ایک کو چھوڑ کر سارے فرقے جہنم رسید ہوں گے ہم نے کہا وہ کون سا فرقہ ہے جو جہنم میں نہیں جائے گا یا رسول اللہ؟ آپ نے فرمایا جو فرقہ اس طور و طریق پر ہوگا جس پر میں اور میرے

واصحابی

اصحاب آج کل ہیں۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ
قال خط رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم خطاً بیدلاً ثم قال هذا
سبیل اللہ مستقیماً ثم خط خطوطاً
من یمین ذالک الخ خط وعن
شمالہ ثم قال وهذا السبل
لیس منها السبل الا علیہا
شیطان یدعو الیہ ثم قرأ وان
هذا صراطی مستقیماً فاتبعوا
ولا تتبعوا السبل فتفرق بکون
سبیلہ رساوا احمد والنسائی
والدارمی وابن ابی حاتم والحاکم وصحیحه

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے ایک سیدھا
خط کھینچا پھر فرمایا کہ یہ اللہ کا سیدھا راستہ ہے
پھر آپ نے اس کے دائیں اور بائیں کچھ خطوط
کھینچے اور فرمایا کہ ان راستوں میں سے کوئی
بھی راستہ ایسا نہیں جس پر موجود ایک شیطان
اپنی طرف دعوت دیتا ہے آپ نے یہ آیت
تلاوت کی کہ یہ میری راہ مستقیم ہے لہذا تم
اس کی پیروی کرو اور دوسرے راستوں کی
پیروی تم تمت کرو ورنہ تمہارے راستے
متفرق و مختلف ہو کر تم کو ادھر ادھر کر
دیں گے۔

میں مالکی کیلئے تمنا کرتا ہوں اور میں موصوف کے لئے جو تمنا کرتا ہوں وہ موصوف
کی دنیا و آخرت کی بھلائی ہی کے لئے کرتا ہوں کہ موصوف اس بدعی ریاست و سیادت
سے آزاد ہو جائیں جس کے آثار ان تمام امور میں ظاہر ہو رہے ہیں جن کو موصوف کے
سادہ لوح بھولے بھالے متبعین پیش کرتے ہیں یعنی کہ یہ لوگ عاجزی و خاکساری
اور انکساری کے ساتھ موصوف کے ہاتھ چاٹتے چومتے ہیں اور موصوف کے کپڑوں
اور آثار سے برکات طلب کرتے ہیں۔ اور موصوف اپنے ان مریدین کے واسطے اپنی
مذموم کتاب ”الذخائر المحمدیہ“ میں جس قسم کی منکر و بدعی اور شرکیہ
باتیں پیش کرتے ہیں ان سے موصوف باز آجائیں۔

کیونکہ یہ ایک وہمی لیڈری اور ریاست ہے جو ضلالت و ضلالت آفرینی
اور بے جا دعاوی پر مرکوز ہے اور اس کا انجام ویسا ہی ہوگا جس طرح ملت عبدالمطلب
پر ابو طالب کے برقرار رہنے کا انجام ہوا۔

اور مالکی موصوف ایسے وقت اللہ تعالیٰ کے اس قول کو یاد کریں گے کہ فائدہ

نہ ہوگا :-

و یوم یعض الظالم علی ید یدہ
 یقول یا لیتنی اتخذت مع
 الرسول سبیلاً یا ویلتی الیتنی
 لم اتخذ فلا ناخلاً لقد اضلنی
 عن الذکر بعد اذ جاءنی -
 (سورۃ الفتنہ : ۲۷ تا ۲۹)
 جس دن ظالم اپنے ہاتھ کاٹتے ہوئے کہے گا
 کہ کاش میں نے رسول کے ساتھ راستہ اختیار
 کیا ہوتا۔ ہائے میری خرابی کاش میں نے
 فلاں کو دوست نہ بنایا ہوتا اس نے مجھے
 نصیحت سے بھٹکا دیا جبکہ میرے پاس نصیحت
 آئی ہوتی تھی۔

اپنی اس کتاب کو ختم کرنے سے پہلے مجھے اس بات سے خوشی ہو رہی ہے کہ اس
 ”خاتمہ“ کو نقل کر دوں جس پر شیخ ابو بکر جزائری نے اپنی کتاب ”الانصاف
 فیما قیل فی المولد من الغلو والاحجاف“ کو ختم کیا ہے۔



خاتمہ

چنانچہ اللہ تعالیٰ شیخ موصوف کو جزائے خیر دے انھوں نے کہا کہ :-
 ”شاید اس رسالہ کو پڑھنے والوں میں سے بعض وگ یہ کہتے ہوئے یہ سوال
 کریں کہ جب میلاد نبوی تمام بدعات کی طرح حرام بدعت ہے تو اس سے علماء نے
 سکوت کیوں اختیار کیا اور اسے اپنی حالت پر چھوڑ دیا حتیٰ کہ وہ رائج و شائع ہو گیا
 اور وہ مسلمانوں کے عقائد کے جزو کی طرح بن گیا۔ کیا علماء پر واجب نہ تھا کہ اس کے
 جڑ اور زور بکڑنے سے پہلے وہ اس پر نکیر کرتے اور اسے جڑ سے اکھاڑ دیتے آخر
 انھوں نے ایسا کیوں نہیں کیا ؟

ہم یہ سوال کرنے والے بھائیوں کو جواب دیتے ہیں کہ اس بدعت کے ظہور پذیر
 ہونے کے دن ہی سے علماء نے اس پر نکیر کیا اور اس کی تردید میں انھوں نے رسائل
 لکھے۔ جس کو امام ابن الحاج کی کتاب ”المدخل“ دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ اسے
 جانتا اور اسے متحقق بات سمجھتا ہے اس بدعت کی تردید میں لکھی ہوئی قیمتی کتابوں

میں شیخ تاج الدین عمر بن علی لمخی، اسکندری فقیہ مالکی کا کتابچہ ہے جو رسالہ ابن ابی زید قیروانی پر لکھی ہوئی شرح فاکہانی کے مصنف ہیں۔ اس کا نام موصوف نے "المورد فی الکلام علی المولد" رکھا ہے۔ اس خاتمہ میں ہم رسالہ مذکورہ کی عبارت نقل کریں گے مگر اپنے انحطاط کے زمانہ میں امتیں اور قومیں خیر صلاح کے داعی کی بات ماننے میں شروفساد کے داعی کی بات ماننے کی بہ نسبت قوت میں کمزور ہوتی ہیں کیونکہ مرعین جسم میں پہنچنے والی ادنیٰ ترین اذیت بھی اثر انداز ہو جاتی ہے مگر صحیح و تندرست بدن میں بڑی اذیت اور قوی تکلیف ہی اثر انداز ہو سکتی ہے۔

محسوس مثالوں میں سے یہ بات ہے کہ مضبوط و صحیح سالم دیوار کو منہدم کرنے سے بھاوڑے اور کلہاڑیاں بھی عاجز ہو جاتی ہیں جب کہ کمزور گرنے کے لائق دیوار محض ہوا کے جھونکے یا پاؤں کی ٹھوکر سے زمین بوس ہو جاتی ہے۔ اس لئے اسلام کے معاشرہ میں اس بدعت کا باقی رہنا اور جڑ پکڑ جانا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ علماء نے اس پر نگیں نہیں کی۔

چنانچہ شیخ تاج الدین الفاکہانی کا رسالہ مذکورہ اس بات کا شاہد ہے کہ بدعت مذکورہ کی تردید کی گئی۔ شیخ تاج الدین نے اللہ تعالیٰ کے شایان شان حمد و ثنا کے بعد کہا کہ :-

أما بعد ! مبارک لوگوں کی ایک جماعت کی طرف سے اس اجتماع کے بارے میں بار بار سوال ہوا جو بعض لوگ ماہ ربیع الاول میں میلاد کے نام سے منعقد کرتے ہیں کہ کیا اس اجتماع اور میلاد کی کوئی اصل شریعت میں ہے یا کہ یہ بدعت اور دین میں ایجاد شدہ کوئی نئی بات ہے ؟

سوال کرنے والوں نے اس کے متعلق واضح و متعین جواب طلب کیا لہذا میں نے کہا۔ اور اللہ ہی کی توفیق سے سب کچھ ہوتا ہے۔ مجھے کتاب و سنت میں اس میلاد کی کوئی اصل معلوم نہیں اور اس کا تذکرہ ان علمائے امت میں سے کسی ایک سے بھی منقول نہیں جو دین کے قائد و سالار، نیز متقدمین کے آثار کے پیرو ہیں۔ بالہ یہ بدعت ہے جس کو باطل پرست لوگوں نے ایجاد کر لیا ہے۔ یہ بدعت شہوت پرستی ہے جس کی طرف بسیار خور لوگوں نے توجہ دے رکھی ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جب ہم اس بدعت پر دین

کے پانچوں احکام (واجب، مستحب، مباح، مکروہ اور حرام) جاری کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ میلاد یا تو واجب ہے یا مستحب یا مباح، مکروہ یا حرام ہے۔ حالانکہ یہ بالاتفاق وبالاجماع واجب نہیں اور نہ یہ مستحب ہی ہے کیونکہ مستحب ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ اس کام کی شارع کو طلب ہو مگر اس کے نہ کرنے والے پر کوئی مذمت نہ کی جائے۔ لیکن اس میلاد کی اجازت شارع نے نہیں دی ہے اور نہ اسے صحابہ و تابعین اور ہمارے علم کے مطابق متذین علماء ہی نے کیا ہے۔ یہی جواب میں اللہ کے سامنے بھی دوں گا اگر اس مسئلہ کے متعلق مجھ سے اللہ کے یہاں سوال ہوا۔

میلاد جائز و مباح بھی نہیں اس لئے کہ دین میں بدعت ایجاد کرنا مباح نہیں ہے اس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے لہذا اس کے علاوہ کوئی صورت باقی نہیں رہی کہ وہ مکروہ ہو یا حرام۔

دریں صورت اس سلسلے میں بات دو فصلوں اور تفریق دو حالتوں میں ہوگی:-

۱۔ یہ کام یعنی میلاد کوئی آدمی اپنے ذاتی مال سے اپنے گھر والوں اور ساتھیوں کے لئے اپنے ہی اہل و عیال کے درمیان کرے اور اس اجتماع میں لوگ کھانے سے تجاوز نہ کریں اور گناہوں میں سے کسی چیز کا لوگ ارتکاب نہ کریں

مذکورہ بالا چیز کو ہم بدعت مکروہہ و قبیحہ کے وصف سے یاد کرتے ہیں کیونکہ یہ کام ان اطاعت شعار متقدمین میں سے کسی نے نہیں کیا جو فقہائے اسلام اور علمائے انام اور زمانوں کے چراغ نیز مقامات و مکانات کے لئے باعزت زینت ہیں۔

۲۔ اس کام میں گناہ و جرم بھی شامل ہو جائے اور اس کی طرف اتنی توجہ دی جائے کہ آدمی اس سلسلے میں کوئی چیز خرچ کرنے پر مجبور ہو مگر اس خرچ پر اس کی طبیعت لگی رہے اور اس کے قلب کو اذیت و تکلیف ہو۔

علمائے کہا ہے کہ انقباض طبیعت بلا رضا کسی سے مال لینا تلوار سے مال چھیننے کے ہم معنی ہے خصوصاً جب کہ اس میں بھرے ہوئے پیٹوں نیز دف و بانسری جیسے آلات باطل کے ساتھ ساتھ گیت و رنگ بھی ہو اور مرد و جوانوں کے ساتھ مردوں کا اجتماع ہو نیز فتنہ خیز عورتوں کی بھڑ بھڑ ہو یا تو وہ مردوں کے ساتھ خلط ملط ہوں یا ان کے اوپر بھانکتی ہوں اور بیچ و خم اور بل کھا کھا کر قص کیا جائے۔ یہو لعب میں استغراق ہو اور

خوف والے دن (قیامت) کو بھلا دیا جائے۔ اسی طرح اگر عورتیں تنہا جمع ہوں بے حیائی کے ساتھ اور شعر خوانی میں ترنم ریزی کے ساتھ اپنی آوازیں بلند کریں اور تلاوت و ذکر الہی میں غیر مشروع طور پر آواز بلند کریں اور اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے غافل ہیں کہ ”ان سابعك بما المرصاد“ (بیشک آپ کا رب گھات میں ہے) اس قسم کے میلاد کے حرام ہونے میں دو آدمی بھی اختلاف نہیں کر سکتے اور اس کو دو بامروت نوجوان بھی مستحسن نہیں قرار دے سکتے۔ یہ میلاد صرف مردہ دل لوگوں کو اچھا لگ سکتا ہے جو گناہوں اور جرائم کو بار نہیں سمجھتے۔ اور میں آپ کو ایک مزید بات بتلاؤں کہ اسے کرنے والے اس کو عبادتوں میں شمار کرتے ہیں اسے وہ لوگ حرام اور منکر کاموں میں سے نہیں سمجھتے۔ فان الله وانا اليه ساجعون لہ

اخیر میں میں اللہ تعالیٰ سے یہ تمنا کرتا ہوں کہ وہ مالکی کو ہدایت دے اور ان کی اصلاح فرمائے نیز موصوف کو صراط مستقیم کی طرف واپس لے آئے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین وصلى الله
على نبينا محمد وعلى آله واصحابه اجمعين +
یہ کتاب ۳ شعبان ۱۴۰۲ھ کو تحریر کی گئی۔

(شیخ) عبد اللہ بن سلیمان بن منیع

قاضی عدالت تمبیڑ۔ مکہ مکرمہ
اور ساکن مجلس کیا سا علماء

لہ ملاحظہ ہو الانصاف فی المولد من الغلو والاحجاف ص ۵۳ تا ۵۵۔

شکریہ و معذرت

اس کتاب کے معزز قاری سے رخصت ہوتے ہوئے قلم رکھنے سے پہلے میں محسوس کرتا ہوں اور میرا دل پورے اصرار کے ساتھ مجھ سے مطالبہ کرتا ہے کہ میں ادارت البحوث العلمیہ والاقتار والدعوة والارشاد کی ریاست عامہ کی خدمت میں ہدیہ شکر و قدر شناسی پیش کروں جس کے سرفہرست ادارات مذکورہ کے عزت مآب صدر جلیل القدر عالم، باعمل مجاہد، اللہ کی راہ میں جہاد کا حق ادا کرنے والے، ہمارے شیخ عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز ہیں۔ نیز ان کے نائب و دوست فضیلت مآب شیخ ابراہیم بن صالح آل الشیخ اور ان کے صالح و متقی رازداں و پرائیوٹ سکریٹری فضیلۃ الشیخ ابراہیم بن عبدالرحمن الحصین نیز میدانِ علم و تبلیغ میں غم نام فوجی سچے دوست فضیلۃ الشیخ و کتور محمد بن سعد الشویعر (محلۃ البحوث الاسلامیہ کے رئیس التحریر) ہیں ان تمام حضرات نیز ان کے علاوہ جن دوسرے حضرات نے اس کتاب کی طباعت سے پہلے اس پر نظر کرم ڈالی ہے اور جنہوں نے اس پر استدراک کیا اس کے سلسلے میں رہنمائی فرمائی، اسے ملاحظہ کیا خصوصاً ہمارے شیخ جلیل عبدالرزاق عقیفی، ہمارے دوسرا سچے شیخ عبداللہ بن عبدالرحمن بن بسام اور محمد بن صالح بن غنیشین ان سارے حضرات کی خدمت میں ہدیہ شکر و قدر شناسی پیش کرتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے گڑ گڑا کر دعا کرتا ہوں کہ انھیں ان قابل قدر کوششوں کے اجر و ثواب سے محروم نہ رکھے جن کو یہ حضرات اہل سنت و جماعت کے عقیدہ کی طرف سے دفاع کی راہ میں انجام دے رہے ہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ انھیں اس تعاون کے اجر سے محروم نہ رکھے جو انھوں نے اس کتاب کی تالیف میں میرے ساتھ کیا ہے اس عقیدہ کی طرف سے دفاع اور اسے صاف ستھری حالت میں باقی و برقرار رکھنے کے سلسلے میں نیز اس کو روشن راستہ کی مانند اس طرح واضح رکھنے میں جس کی رات دن کی طرح صاف ہو اور جس سے صرف ہلاک ہونے والا ہی بہکے ان حضرات کا تعاون

ایک جزو کی حیثیت رکھتا ہے۔

میں فضیلۃ الدکتور محمد الشویع کا مکرر شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کتاب کو عمدہ اور صحیح طباعت کے ساتھ شائع کرانے میں بھاری کام کیا۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس کا اچھا بدلہ دے۔ اور انہوں نے آخرت کے لئے جو کام کیا ہے اس کے وزن کو بروز قیامت بڑھا دے۔ آمین۔

جو لوگ میرے شکریہ کے مستحق ہیں ہمیشہ ان کا شکر گزار ہوں گا اور میں اپنے شیخ جلیل عبد اللہ بن حمید کے لئے دعائے رحمت کرنا نہیں بھول سکتا اور اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ موصوف شیخ کو اپنی وسیع جنسوں میں آباد کرے اور اس کتاب کے سلسلے میں موصوف نے عقیدہ صحیحہ کی طرف سے دفاع اور منکر و ضلالت کی تردید کے لئے جو کام کیا ہے اس کے ثواب سے اللہ انہیں محروم نہ کرے۔

موصوف شیخ عبد اللہ بن حمید ہی نے مجھ کو اس کتاب کی تصنیف کی طرف توجہ دلائی اور انہیں نے مالکی پر رد لکھنے کی ذمہ داری سنبھالنے کا مجھے مشورہ دیا اللہ تعالیٰ موصوف پر رحم فرمائے اور ان کی قبر کو باغاتِ جنت میں سے ایک باغ بنا دے (آمین) اس کتاب کا موضوع تردید منکر کے سلسلے میں جس علمی توجہ کا مستحق ہے، اسے پورا کرنے میں کوتاہی کی معذرت میں معزز قارئین سے کر رہا ہوں خصوصاً ان قارئین کرام سے میں معذرت خواہ ہوں جو محمد علوی مالکی کی پیش کی ہوئی ضلالتوں اور منکر باتوں پر نیکر کے معاملہ میں زیادہ قوی احساس و شعور رکھتے ہیں۔

میری یہ کتاب ”جہد مقل“، (کم سرو سامان رکھنے والے کی طاقت بھر کو شش) ہے اور حدیث نبوی ہے کہ ”خیر الصدقة جہد المقل“، (بہترین صدقہ اس کم سرو سامان والے کا صدقہ ہے جو اپنی پوری طاقت کا حاصل شدہ چیز کی صدقہ کرے۔

واللہ المستعان

وصلی اللہ علی نبینا محمد و علی آلہ وصحبہ اجمعین

(مؤلف)

مراجع و مصادر

- | | | | |
|---|---|----------------|---|
| قرآن کریم | ① | تفسیر ابن کثیر | ② |
| تفسیر ابن جریر طبری | ③ | تفسیر قرطبی | ④ |
| صحیح بخاری | ⑤ | صحیح مسلم | ⑥ |
| سنن نسائی | ④ | مسند امام احمد | ⑧ |
| سنن ابوداؤد | ⑨ | سنن ترمذی | ⑩ |
| سنن ابن ماجہ | ⑪ | | |
| فتح الباری شرح بخاری (لابن حجر العسقلانی) | ⑫ | | |
| شرح صحیح مسلم (للنووی) | ⑬ | | |
| منتقى الاخبار للمجد و شرحه نیل الاوطار (شوکانی) | ⑭ | | |
| قیام اللیل (ابو عبد اللہ محمد بن نصر مروزی) | ⑮ | | |
| جامع العلوم والحکم (ابن رجب) | ⑯ | | |
| تحفة الاحوذی (عبد الرحمن مبارک پوری) | ⑰ | | |
| کتاب التوحید (محمد بن عبد الوہاب) | ⑱ | | |
| فتح المجد شرح کتاب التوحید (شیخ عبد الرحمن بن حسن) | ⑲ | | |
| مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (شیخ عبد الرحمن بن قاسم) | ⑳ | | |
| اقتصار الصراط المستقیم (شیخ الاسلام ابن تیمیہ) | ㉑ | | |
| الاعتصام (رشاطی) | ㉒ | | |
| المدخل (ابن الحاج) | ㉓ | | |
| تنبيه الغافلين (ابن النحاس) | ㉔ | | |
| المغنی (ابن قدامة) | ㉕ | | |
| فتاویٰ محمد رشید رضا | ㉖ | | |
| الاحکام فیما قبل فی العلم والادب والاعمال (ابوبکر جزائری) | ㉗ | | |
| المکتبۃ التوحیدانیۃ | ㉘ | | |

۹۹... ج ۱ ازل تا ازل ۱۴۰۰ھ
06438

