

مقاصد شریعت

www.KitaboSunnat.com

محمد نجات اللہ صدیقی



ادارہ تحقیقات اسلامی
بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی - اسلام آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقاصدِ شریعت

محمد نجات اللہ صدیقی

ادارہ تحقیقات اسلامی

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

جملہ حقوق بحق ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد محفوظ ہیں۔ اس کتاب کا کوئی حصہ
ناشر کی تحریری اجازت کے بغیر کسی بھی شکل میں شائع نہ کیا جائے، البتہ تحقیقی مقاصد یا تبصرے کی
غرض سے ضروری اقتباسات نقل کیے جاسکتے ہیں۔

کتاب: مقاصد شریعت

مؤلف: محمد نجات اللہ صدیقی

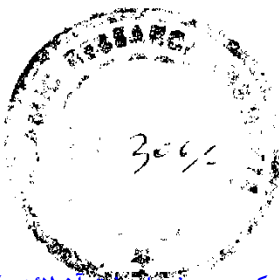
ڈاکٹر محمد حمید اللہ لاہیری، ادارہ تحقیقات اسلامی
کوئٹہ فہرست سازی دوران طباعت

صدیقی، محمد نجات اللہ
مقاصد شریعت
(ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد)
کتا بیات۔ ص
اشاریہ۔ ص
۱۔ فقہ اسلامی
۲۔ اسلام (الف) عنوان

اشاعت اول ۲۰۰۹ء

297.14dc21

ISBN: 978-969-408-289-9



مطبع: مطبع ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد

المکتبۃ الرحمانیۃ
۹۹۔۔۔ جے ماڈل ٹاؤن۔ الہ آباد
محکمہ دلائل و بیانیہ سے منظر میں متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
18391

ترتیب

- ک تقدیم
- م پیش لفظ
- پہلا باب
- ۱ مقاصد شریعت ایک عصری مطالعہ
- ۲ ☆ موضوع کی اہمیت
- ۳ ☆ تاریخی پس منظر
- ۴ ☆ شاطبی کے اضافے
- ۱۵ ☆ قواعد فقہیہ
- ۱۶ ☆ شاہ ولی اللہ کے اضافے
- ۱۸ ☆ مقاصد شریعت کی طرف حالیہ توجہ
- ۲۰ ☆ مقاصد شریعت کی فہرست میں اضافے
- ۲۲ ☆ انسانی عز و شرف
- ۲۳ ☆ بنیادی آزادیاں
- ۲۵ ☆ عدل و انصاف
- ۲۶ ☆ ازالہ مغربیت اور کفالت عامہ
- ۲۸ ☆ سماجی مساوات اور دولت و آمدنی کی تقسیم میں پائی جانے والی ناہمواری کو بڑھنے سے روکنا

- ☆ امن وامان اور نظم و نسق ۲۹
- ☆ بین الاقوامی سطح پر باہمی تعامل اور تعاون ۳۰
- ☆ نئے اجتہاد میں مقاصد شریعت کا رول: تاریخی شواہد ۳۲
- ☆ نئے اجتہاد میں مقاصد شریعت کا رول: امکانات ۳۵
- ☆ غیر مسلم انسانیت سے تعامل ۳۶
- ☆ اسلامی سماج میں خواتین کے کردار کی بحالی ۳۹
- ☆ گلوبلائزیشن کے پیدا کردہ مواقع سے اسلام کے حق میں کام لینا ۴۱
- ☆ حواشی و حوالہ جات ۴۵

دوسرا باب

- ☆ مقاصد شریعت اور معاصر اسلامی فکر: ۵۰
- ☆ وقائع اور امکانات
- ☆ طریقہ بحث کی تلاش ۵۰
- ☆ عالم اسلامی میں نئی فکری لہر ۵۱
- ☆ دستور سازی اور اسلامی قوانین کی ترمیم و تجدید ۵۳
- ☆ علمی کانفرنسیں، بحث و تحقیق کے ادارے اور مجالس فقہیہ ۵۴
- ☆ معاصر اسلامی فکر اور مقاصد شریعت: عملی مثالیں ۵۸
- ☆ کرنی نوٹ کی شرعی حیثیت ۵۸
- ☆ عورت کا بغیر محرم کے سفر کرنا ۶۰
- ☆ صدقہ فطر کی نقد شکل میں ادائیگی ۶۱

- ۶۳ ☆ قطبین کے علاقوں میں نماز روزہ کے اوقات
- ۶۷ ☆ طویل المیعا ڈھکیوں میں ادا نیکیاں
- ۶۸ ☆ تورق
- ۷۴ ☆ طریقہ بحث
- ۷۶ ☆ تسعیر (اشیاء کی قیمتوں کی تعیین) کی مثال
- ۷۷ ☆ ایک اہم سوال
- ۷۸ ☆ حواشی و حوالہ جات

تیسرا باب

- ۸۴ ☆ مقاصد شریعت کی پہچان اور تطبیق میں عقل اور فطرت کا حصہ
- ۸۷ ☆ مقاصد
- ۸۸ ☆ قیام عدل
- ۹۲ ☆ ازالہ ظلم
- ۱۰۰ ☆ ازالہ فساد اور قیام امن و صلاح
- ۱۰۳ ☆ کاروبار میں عقل و فطرت کا رول
- ۱۰۴ ☆ پیش نظر مقصد کے لیے موزوں طریقہ
- ۱۰۵ ☆ اذیت اور نقصان سے بچانے کی موزوں تدابیر
- ۱۰۶ ☆ انفرادی حالات کی رعایت سے خصوصی تدابیر
- ۱۰۷ ☆ حکیمانہ مشورے
- ۱۰۸ ☆ عقل عامہ پر مبنی مشورہ کی ایک اور مثال
- ۱۱۴ ☆ خلاصہ کلام
- ۱۱۵ ☆ حواشی و حوالہ جات

چوتھا باب

- ۱۱۷ مقاصد شریعت کے فہم و تطبیق میں اختلاف کا حل
- ۱۱۸ ☆ حالات کے تجزیے میں اختلاف
- ۱۱۹ ☆ ہدایات الہی کو سمجھنے میں اختلاف
- ۱۲۲ ☆ فیصلہ میں اختلاف
- ۱۲۳ ☆ زبان کے فرق کو بناءً اختلاف بننے سے روکنا
- ۱۲۵ ☆ مکانی فرق سے عہدہ برآ ہونے کی ضرورت
- ۱۲۶ ☆ زمانہ بدلنے سے رونما ہونے والے فرق کے بارے میں
اختلاف کا مسئلہ
- ۱۲۷ ☆ مسلمانوں کے فکری احوال اور بدلتا ہوا زمانہ
- ۱۳۰ ☆ حلالی نافات کا آغاز
- ۱۳۱ ☆ شورائی طریق فیصلہ
- ۱۳۲ ☆ اسوۂ نبویؐ
- ۱۳۳ ☆ خلفائے راشدین کے نظائر
- ۱۳۴ ☆ خوش آئند حالات
- ۱۳۸ ☆ خلاصہ کلام
- ۱۵۱ ☆ حواشی و حوالہ جات
- پانچواں باب
- ۱۵۴ مقاصد شریعت کی روشنی میں اجتہاد کی حالیہ کوششیں
- ۱۵۵ ☆ مسلمان عورت کتابی مرد کے نکاح میں
- ۱۶۲ ☆ غیر مسلم اکثریتی ممالک میں مسلمانوں کے لیے اور مسلم

اکثریتی ممالک میں غیر مسلموں کے لیے، شہریت، حکومت
میں شرکت اور فوج میں شمولیت وغیرہ

- ☆ فوجی خدمت کا مسئلہ ۱۶۸
- ☆ مسلم اکثریتی ممالک کے غیر مسلم شہری ۱۷۲
- ☆ عورت کی سربراہی ۱۷۴
- ☆ عورت کا سماجی کردار ۱۷۵
- ☆ ناقص یا نامکمل معلومات کی روشنی میں فیصلہ طلب امور پر
غور کے تقاضے ۱۷۷
- ☆ بدلتے حالات میں بدلتے ہوئے فتوے ۱۷۹
- ☆ حواشی و حوالہ جات ۱۸۳

چھٹا باب

- ☆ مقاصد شریعت کی روشنی میں معاصر اسلامی مالیات کا جائزہ ۱۸۸
- ☆ مالیات ۱۸۸
- ☆ اسلامی تاریخ میں مالیات کا نظام ۱۹۲
- ☆ ادھار، یعنی مطلوبہ چیزوں کی ادھار فراہمی ۱۹۳
- ☆ فنانس کی فراہمی کے پیچیدہ طریقوں کا رواج اور ان کی
ضابطہ بندی ۲۰۱
- ☆ سفتجہ ۲۰۲
- ☆ بیع العربون ۲۰۳
- ☆ صیرفہ اور جہا بڈہ ۲۰۳
- ☆ اسلامی تمویل کے باب میں نئے رجحانات ۲۰۸

- ☆ دورِ جدید میں اسلامی فنانس کا احیاء ۲۱۱
- ☆ تورق ۲۲۰
- ☆ انسانی معیشت میں قرضوں کا کردار ۲۲۲
- ☆ اشیاء و خدمات کے بازار اور بازارِ مالیات کے مابین بے ربطی ۲۲۶
- ☆ قرض پر مبنی معیشت میں نظامِ زر ۲۳۱
- ☆ موجودہ صورتِ حال ۲۳۳
- ☆ نقدی سپلائی کیسے ہو؟ ۲۳۶
- ☆ حواشی و حوالہ جات ۲۳۸

ساتواں باب

- ☆ مقاصد شریعت اور مستقبلِ انسانیت ۲۵۱
- ☆ حسن سلوک کی تلقین ۲۵۲
- ☆ سب کے ساتھ عفو و درگزر کا رویہ ۲۵۵
- ☆ انسانی جان بچانا ۲۵۷
- ☆ لوگوں کے مال ناحق نہ کھائے جائیں ۲۵۸
- ☆ ناپ تول ہمیشہ ٹھیک رہے ۲۵۸
- ☆ عدل گستری سارے انسانوں کے ساتھ مطلوب ہے ۲۶۰
- ☆ عدل و قسط کا دور دورہ ہونا چاہیے ۲۶۰
- ☆ استکبارِ arrogance کی روشِ بری ہے ۲۶۱
- ☆ زمین سارے انسانوں کے لیے رزق کا منبع ہے ۲۶۲
- ☆ سارے انسان ایک برادری۔ کے افراد ہیں ۲۶۲
- ☆ انسانی عز و شرف کے سبھی مستحق ہیں ۲۶۳

- ☆ محمد ﷺ سے بھی کے لیے رحمت ہیں ۲۶۵
- ☆ انسانوں کے ساتھ تعاون یا عدم تعاون اصولوں اور قدروں پر مبنی ہو ۲۶۶
- ☆ کسی قوم کی کسی قوم پر تسلط پسندی ٹھیک نہیں ۲۶۶
- ☆ مشترکہ انسانی مسائل ۲۶۷
- ☆ معاصر مسلمان اور مشترکہ انسانی مسائل ۲۷۰
- ☆ کیا کیا جائے ۲۷۴
- ☆ عام تباہی بچانے والے اسلحوں کا مسئلہ ۲۷۵
- ☆ اسلامی موقف ۲۷۷
- ☆ اس موقف کے خطرات ۲۸۱
- ☆ مقاصد اور مسائل ۲۸۲
- ☆ حواشی و حوالہ جات ۲۸۴
- آٹھواں باب**
- ☆ مقاصد شریعت: فہم و تطبیق ۲۸۶
- ☆ انتشار و احلال کے اندیشے ۲۸۹
- ☆ کیا سابقہ صورت حال کا تسلسل ممکن ہے؟ ۲۹۸
- ☆ ایک نئے مستقبل کے لیے تیاری ۳۰۳
- ☆ قیامِ عدل و قسط کے تقاضے ۳۰۶
- ☆ حواشی و حوالہ جات ۳۱۶
- ☆ اشاریہ ۳۱۷

تقدیم

جو کتاب آپ کے سامنے ہے وہ اس احساس کے تحت لکھی گئی ہے کہ اس زمانہ میں اسلامی زندگی گزارنے کے لئے مقاصدِ شریعت کو سمجھنا اور موقع بہ موقع ان کی طرف رجوع بہت ضروری ہے۔ گزشتہ چند برسوں میں اس موضوع پر کافی کچھ لکھا گیا ہے۔ مگر بیشتر لکھنے والے یہ بتاتے ہیں کہ موجود اور معلوم احکامِ اسلام میں چند اعلیٰ مقاصد کا حصول پیش نظر رہا ہے اور یہ کہ یہ مقاصد ان احکام کے باہمی ربط کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں، وغیرہ۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ احکام کے اسرار اور ان کی حکمتوں کا بیان بڑا کام ہے، مگر اس سے زیادہ اہمیت اس کی ہے کہ نئے پیش آمدہ مسائل میں حکمِ شرعی کی تلاش میں ان مقاصد اور حکمتوں سے استفادہ کے طریقے بتائے جائیں۔

میں نے یہ بھی دیکھا کہ زیادہ تر لکھنے والے اپنی بحث کو معروف معنی میں فقہی احکام تک محدود رکھتے ہیں حالانکہ دعوت و تربیت اور اصلاحِ معاشرہ جیسے اہم کاموں میں بھی مقاصدِ شریعت سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے اور کی جانی چاہیے۔ میں نے ان امور کی طرف توجہ کے ساتھ اس بات کی بھی کوشش کی ہے کہ ماضی قریب میں اس سلسلہ میں جو فکری اور عملی کوششیں کی گئی ہیں وہ سامنے لائی جائیں۔ دعوت و اصلاحِ معاشرہ ہو یا تربیت و تزکیہ، یا معروف فقہی مسائل، مقاصدِ شریعت کی روشنی میں نئے اجتہاد کا جو سلسلہ گزشتہ صدی سے شروع ہوا ہے اور اب، اکیسویں صدی کی پہلی دہائی میں زور پکڑ رہا ہے، اس میں بہت سے لوگوں کو وہ پختگی نہیں نظر آئے گی جو اسلامی تاریخ کی ابتدائی صدیوں کی مماثل کوششوں میں ملتی ہے۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کیونکہ آج کے حالات اس زمانہ کے مقابلہ میں ازحد ناسازگار ہیں۔ مزید برآں ابھی تو یہ سلسلہ شروع ہوا

ہے، وقت گزرنے کے ساتھ، اور بیش از بیش لوگوں کے حصّہ لینے کے طفیل اس میں مزید گہرائی اور گیرائی پیدا ہوگی، ان شاء اللہ۔

آخر کے ابواب میں جہاں ہم نے علماء، دانشوروں اور عام مسلمانوں کو اس عمل میں شرکت کی دعوت دی ہے وہیں انسانیت کو درپیش بعض ایسے مسائل کی اہمیت جتنائی ہے جن کے حل میں مسلمانوں کو بڑھ چڑھ کر حصّہ لینا چاہئے۔ موجودہ صورتِ حال یہ ہے کہ یہ مشترکہ عالمی مسائل ہمارے درمیان کم ہی زیرِ گفتگو آتے ہیں، حالانکہ مقاصدِ شریعت سے ان کا گہرا ربط ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس حقیر کوشش کو قبول فرمائے اور اسے متعلقہ موضوعات پر وسیع پیمانہ پر غور و فکر کا پیش خیمہ بنائے۔

پیش نگاہ کتاب کے ابواب مقالات کی شکل میں ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد کے مجلہ فکر و نظر، میں شائع ہوتے رہے۔ اس کے بعد انڈیا میں بھی بعض مجلات نے ان مقالات کو شائع کیا۔ علیگڑھ میں مجھے ان مضامین کو علمی مجالس میں سنانے کا بھی موقع ملا۔ متعدد اہل علم نے ان تمام ابواب، یا ان میں سے بعض کا مطالعہ کر کے مجھے اپنے تحریری مشوروں سے بھی نوازا۔ میں ان سب دوستوں اور بزرگوں کا بے حد ممنون ہوں۔ تعداد کی کثرت، اور اس ڈر سے کہ مبادا کسی کا نام چھوٹ نہ جائے، نام بنام شکر یہ ادا کرنے سے قاصر ہوں۔ البتہ ڈاکٹر ظفر الحق انصاری کا ذکر اس مناسبت سے استثنائی اہمیت رکھتا ہے کہ انھوں نے اس سلسلہ مضامین کو کتابی شکل دینے کی ہمت افزائی کی اور اس کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا۔

محمد نجات اللہ صدیقی

لکھنؤ، منزل منزل، دودھ پور، علیگڑھ

۱۶ شوال ۱۴۲۸ھ - ۲۹، اکتوبر ۲۰۰۷

پیش لفظ

اسلام کا جوہر اللہ تعالیٰ کی بندگی و اطاعت ہے جو اس کے احکام کی بجا آوری کا تقاضا کرتی ہے۔ اس سلسلے میں اللہ تعالیٰ مختلف نبیوں کے ذریعہ مختلف ملکوں اور زمانوں میں آسمانی ہدایت سے بہرہ ور کرتا رہا اور آج سے کم و بیش پندرہ سو سال قبل انسانوں کی رہنمائی کے لیے اس نے آخری نبی محمد بن عبداللہ (ﷺ) کے ذریعے اس ہدایت کو اپنی آخری اور کامل شکل میں اپنے بندوں تک پہنچا دیا۔ اگرچہ انسان ان احکام کی بجا آوری کا پابند ہے لیکن یہ سوال انسان کے ذہن میں آپ سے آپ ابھرتا ہے کہ ان احکام اور ان کی پابندی کی نوعیت کیا ہے۔ برصغیر ہند و پاکستان میں شاید کسی صاحب علم نے فکر کی ان گہرائیوں میں اتر کر اسلامی احکام کی کنہ اور اس کے جوہر کو سمجھنے کی اتنی سنجیدہ کاوش نہیں کی جتنی شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے کی ہے۔ اس مسئلے پر ان کی معرکتہ الآراء تصنیف حجة الله البالغة کے مقدمہ کی ابتدائی سطریں ملاحظہ ہوں:

ممکن ہے یہ گمان کیا جائے کہ شرعی احکام کی کوئی حکمت و مصلحت نہیں ہوتی، اور یہ کہ اللہ نے اعمال اور ان کی جزا کے درمیان کوئی مناسبت نہیں رکھی۔ [اس صورت میں] شرائع کی پابندی کی مثال یہ ہوگی کہ گویا ایک آقا اپنے غلام کی فرماں برداری کا امتحان لینے کے لیے اس کو پتھر اٹھانے یا درخت چھونے کا حکم دے اور اس سے امتحان لینے کے علاوہ کوئی فائدہ مقصود نہ ہو۔ پھر جب وہ اطاعت یا نافرمانی کرے تو اس کے عمل کی جزا دی جائے اور بس۔ لیکن یہ

خیال غلط ہے اور سنت اور خیر القرون کا اجماع اس کو غلط قرار دیتے ہیں۔

اس کے بعد شاہ صاحب شرعی نصوص سے استشہاد کرتے ہوئے یہ بتاتے ہیں کہ عبادات اور معاملات دونوں کے بارے میں شریعت کے احکام میں سے ہر حکم کی کوئی نہ کوئی غایت، حکمت اور مصلحت ہے۔ مقدمہ کے ابتدائی چند صفحات میں وہ بطور مثال متعدد احکام کے مصالح کی نشان دہی فرماتے ہیں، بلکہ ان کی یہ پوری کتاب احکام شریعت کے اسرار و حکم سمجھنے اور سمجھانے کی ایک فکر انگیز کوشش ہے۔

اگرچہ احکام پر عمل کرنا، ان کی مصلحتوں اور حکمتوں کے جاننے سے مشروط نہیں، لیکن اگر ان کو جزئی طور پر بھی جان لیا جائے تو شاید انسان ان پر مزید شرح صدر کے ساتھ عمل کرے گا۔ اس طرح شرعی احکام کا جو ادراک ہوتا ہے، ایک انسان، خاص طور پر ایک صاحب علم اور فقیہ کو ہوتا ہے، وہ اس کی مجموعی بصیرت میں اضافے کا باعث بن سکتا ہے جس کے ذریعہ زندگی کے مسائل کے حل کرنے میں اسے اہم رہنمائی مل سکتی ہے۔

شاہ ولی اللہ سے قبل بھی امت کے متعدد اہل علم نے احکام شریعت کے مقاصد اور حکمتوں کو جاننے کے سلسلے میں بڑی بار آور کوششیں کی ہیں۔ یہ ایک طویل فہرست ہے لیکن اس سلسلہ الذہب کے چند نہایت اہم نام درج ذیل ہیں:

حاکم الترمذی، صاحب کتاب الصلوٰۃ و مقاصدھا، کتاب الحج و اسرارھا، کتاب العلل (علل الشریعة یا علل العبودیة)، ابو منصور الماتریدی (م ۹۳۳ھ/۱۵۳۳ء)، ابوبکر القفال الشاشی (۳۶۵ھ/۹۷۵ء)، ابوبکر اللامہری

(م ۹۸۵/۳۷۵)، الباقلانی امام الحرمین الجوبینی (م ۱۰۸۵/۳۷۸)، ابو حامد الغزالی (م ۱۱۱۱/۵۰۵)، فخرالدین الرازی (م ۱۲۰۹/۶۰۶)، سیف الدین الآدی (م ۱۲۳۳/۶۳۱)، ابن الحاجب (م ۱۲۳۸/۶۳۰)، البیضاوی (م ۱۲۸۶/۶۸۵)، الاسنوی (م ۱۳۷۰/۷۲۲)، ابن السبکی (م ۱۳۶۹/۷۷۲)، الطوفی (م ۱۳۱۶/۷۱۶)، القرانی (م ۱۲۸۵/۶۸۳)، عزالدین ابن عبد السلام (م ۱۲۶۱/۶۶۰)، ابن تیمیہ (م ۱۳۲۷/۷۱۸)، الشاطبی (م ۱۳۸۸/۷۹۰)۔

بیسویں صدی میں مسلمان اہل علم نے فہم شریعت کے سلسلے میں مقاصد شریعت میں غیر معمولی دلچسپی لی جس کے نتیجے میں اس موضوع پر وسیع لٹریچر سامنے آیا ہے۔ اس سلسلے میں امام شاطبی کی تصانیف پر بھی خصوصی توجہ کی گئی، بطور مثال درج ذیل کتابیں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں:

احمد الریونی، نظریۃ المقاصد عند الامام الشاطبی، المعهد العالمی للفکر الاسلامی، المؤسسة الجامعیۃ، ۱۹۹۲ء۔

عبد الرحمن الکلانی، قواعد المقاصد عند الامام الشاطبی، المعهد العالمی للفکر الاسلامی و دار الفکر، ۲۰۰۰ء۔

عبد اللطیف محمد عامر، مقاصد الشریعة عند الشاطبی، د۔ت۔

مقاصد شریعت پر بحث و تحقیق کا یہ سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی صاحب کی یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک اچھی کوشش ہے۔ فاضل مصنف نے مقاصد شریعت کے مختلف پہلوؤں کو موضوع بحث بناتے ہوئے اس کتاب کو درج ذیل آٹھ ابواب میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ مقاصد شریعت: ایک عصری مطالعہ

- ۲۔ مقاصد شریعت اور معاصر اسلامی فکر؛ وقائع اور امکانات
- ۳۔ مقاصد شریعت کی پہچان اور تطبیق میں عقل اور فطرت کا حصہ
- ۴۔ مقاصد شریعت کے فہم و تطبیق میں اختلاف کا حل
- ۵۔ مقاصد شریعت کی روشنی میں اجتہاد کی حالیہ کوششیں
- ۶۔ مقاصد شریعت کی روشنی میں معاصر اسلامی مایات کا جائزہ
- ۷۔ مقاصد شریعت اور مستقبل انسانیت
- ۸۔ مقاصد شریعت: فہم و تطبیق

متقدم اہل علم کی طرح فاضل مصنف بھی اس حقیقت سے اتفاق کرتے ہیں کہ احکام کے اسرار و حکم کو سمجھنے میں مقاصد شریعت نہایت مددگار ثابت ہوتے ہیں مگر اس سے بڑھ کر انہوں نے اس بات پر زیادہ زور دیا ہے کہ 'اس سے زیادہ اہمیت اس کی ہے کہ نئے پیش آمدہ مسائل میں حکم شرعی کی تلاش میں ان مقاصد اور حکمتوں سے استفادہ کے طریقے بتائے جائیں۔ زیر نظر کتاب کا بڑا حصہ اسی نکتہ کی تفصیلات سے تعرض کرتا ہے۔ اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ متقدم فقہاء و علماء نے فقہی استدلالات کے لیے ادلہ اربعہ (قرآن، سنت، قیاس اور اجماع) کے علاوہ مصالح اور مقاصد شریعت کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔

اس کے علاوہ شروع کے باب میں فاضل مصنف نے ایک اور اہم نکتہ جس سے اختلاف ممکن ہے، یہ اٹھایا ہے کہ مقاصد کی روایتی فہرست پنج گانہ (دین، جان، عقل، نسل اور مال) میں اضافہ کی ضرورت ہے۔ چنانچہ مصنف لکھتے ہیں: 'مقاصد شریعت جان و مال، عقل و نسل اور دین کے تحفظ تک محدود نہیں، فہرست لمبی ہے اور اس میں مثبت اہداف بھی شامل ہیں۔ پھر انہوں نے اس فہرست میں درج ذیل چیزوں کے اضافہ کو اہم اور وقت کی ضرورت قرار دیا ہے:

ف

۱۔ انسانی عزو شرف

۲۔ بنیادی آزادیاں

۳۔ عدل و انصاف

۴۔ ازالہٴ غربت اور کفالتِ مامہ

۵۔ سماجی مساوات اور دولت و آمدنی کی تقسیم میں پائی جانے والی ناہمواری کو بڑھنے سے روکنا

۶۔ امن و امان اور نظم و نسق

۷۔ بین الاقوامی سطح پر باہم تعامل اور تعاون

مصنف کی رائے میں مذکورہ بالا چیزوں کی مقصودیت کو کتاب و سنت کی سند تو حاصل ہے مگر اب سے پہلے ان کو زیادہ اہمیت دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ کئی ایک معاصر اہل علم نے بھی اس سلسلہ میں آواز اٹھائی ہے کہ مقاصد شریعت کی روایتی فہرست میں اضافہ کی ضرورت ہے۔ (مثال کے طور پر ملاحظہ فرمائیے: عطیہ، جمال الدین، نحو تفعیل مقاصد الشریعة، المحمد العالمی للفقہ الاسلامی، ۲۰۰۸ء، الفصل الثانی)

زیر نظر کتاب میں فاضل مصنف نے ہر بات حوالہ کے ساتھ بیان کی ہے اور اپنی آراء کو قرآن و سنت کے دلائل کے ساتھ مدلل کر کے پیش کیا ہے۔ امید ہے ان کی یہ کوشش فکر و نظر کی نئی جہتیں کھولنے اور اسلام کو دور حاضر کی تیزی سے بدلتی ہوئی زندگی کی قوت محرکہ بنانے میں مددگار ثابت ہوگی۔

آخر میں ادارہ تحقیقات اسلامی کے ان تمام کارکنوں کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے کتاب کی تدوین میں حصہ لیا، خاص طور پر ادارہ کے ریسیرچ ایسوسی ایٹ حافظ مبشر حسین کا جن کی کاوشوں سے کمپوزنگ اور تدوین کے مراحل آسان ہوئے۔

ظفر اسحاق انصاری

پہلا باب

مقاصدِ شریعت: ایک عصری مطالعہ

عصر حاضر میں جب سے تطبیقِ شریعت پر زور دیا جا رہا ہے، مقاصدِ شریعت کو بھی موضوعِ بحث بنایا گیا ہے، اگرچہ اردو زبان میں اس موضوع پر کم لکھا گیا ہے۔ اس باب میں ہماری کوشش ہوگی کہ موضوع کی اہمیت بتا کر اس میں حالیہ دلچسپی کے اسباب سامنے لائیں۔ اس کے بعد ہم تاریخی پس منظر بیان کرتے ہوئے واضح کریں گے کہ اگرچہ ایک اصطلاح کے طور پر 'مقاصدِ شریعت' کا استعمال بعد میں شروع ہوا مگر ابتدائی دور میں جب مصلحت کی بات ہوتی تھی تو بھی یہی موضوع سامنے رہتا تھا۔ مقاصدِ شریعت پر پہلی جامع بحث شاطبیؒ کے یہاں ملتی ہے^(۱)۔ اس کی جھلکیاں دکھا کر ہم مقاصدِ شریعت کی روایتی فہرست پر تنقیدی نظر ڈالیں گے۔

مقاصدِ شریعت کے بیان سے دو فائدے پیش نظر رہے ہیں: احکامِ شریعت کا ایک باہم مربوط فہم اور نئے حالات میں نئے مسائل میں احکامِ شریعت کی دریافت۔ ہم یہ بتانے کی کوشش کریں گے کہ آج کل مسلمانوں کو جن حالات سے گزرنا پڑ رہا ہے، خاص طور پر معاشی معاملات، ملکی سیاست اور بین الاقوامی تعلقات میں انہیں جو نئے مسائل درپیش ہیں، ان میں رہنمائی کے لیے مقاصدِ شریعت کی ایک وسیع تر فہرست کی ضرورت ہے۔ فہرست مقاصد میں توسیع کا جو رجحان پہلے سے موجود تھا، وہ اب قوی تر ہو گیا ہے۔ روایتی فہرست: دین، جان، عقل، نسل اور مال، کے ساتھ انسانی شرف و عزت، آزادی اور انفرادی حقوق،

امن و امان اور نظم و نسق، ازالہ غریب اور کفالت عامہ، دولت و آمدنی کی تقسیم میں پائی جانے والی ناہمواری کو کم کرنا اور بین الاقوامی سطح پر پُر امن تعامل جیسے مقاصد کا اضافہ مناسب ہو گا۔ آخر میں اس بات پر زور دیا جائے گا کہ مقاصد شریعت کے اس بیان سے اسلامی تحریکوں کو اپنی ترجیحات مقرر کرنے میں مدد ملے گی اور مسلمان افراد، گروہوں اور حکومتوں کو اپنے طرز عمل اور پالیسیوں کی از سر نو تحدید و تعیین میں آسانی ہو گی۔

موضوع کی اہمیت

مقاصد شریعت، مصالحِ مرسلہ، اسرارِ شریعت، معانی اور حکم جیسے الفاظ سے تعبیر کیا جانے والا یہ تصور شروع ہی سے موجود رہا ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے بندوں کو جو احکام دیتے ہیں، ان سے انسانوں کی ہی بھلائی مقصود ہے، اللہ تعالیٰ بے نیاز ہے، اسے ہم انسانوں سے کچھ نہیں لینا۔ انسانوں کے اُخروی اور دنیوی مفادات سامنے رکھ کر انہیں جو احکام دیے گئے ہیں، ان میں سے بعض کے بارے میں قرآن و سنت میں بتا دیا گیا ہے کہ ان سے کیا فائدے ہوں گے اور خاص کر دنیوی امور سے متعلق امور میں، بعض پر غور کرنے سے ان کے فائدے سمجھے جاسکتے ہیں۔ یہ بات کہ ان مصالح اور مقاصد کو سمجھ کر بیان کیا جائے جن کا شارع نے لحاظ رکھا ہے دو وجہوں سے اہم ہے۔ اگر احکام شریعت کو موتیوں سے تعبیر کیا جائے تو مقاصد شریعت کا بیان ان موتیوں کو ایک لڑی میں پرو کر ہار بنا دیتا ہے۔ بالفاظِ دیگر، مقاصد شریعت کا بیان احکام شریعت کو ایک باہم مربوط اور واضح اہداف کے حامل نظام کے طور پر سمجھنا ممکن بنا دیتا ہے۔ مقاصد شریعت کا دوسرا اور وقت کے ساتھ اہمیت میں بڑھنے والا، فائدہ یہ ہے کہ وہ ان نئے

مسائل میں حکم شریعت معلوم کرنے میں مددگار ہوتے ہیں جن کے بارے میں کوئی حکم موجود نہ ہو۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ شریعت کا کوئی حکم کسی خاص حالت میں مقاصد شریعت کے خلاف نتائج کا حامل نظر آتا ہے۔ ایسا ہو تو نیا حکم ایجاد کیا جائے گا جو شریعت کے مقصد کے مطابق ہو، چنانچہ نبی اکرم ﷺ، خلفائے راشدینؓ اور ائمہ فقہ سے متعدد ایسے فیصلے منقول ہیں جن میں کسی موجود حکم سے ہٹ کر ایک نیا حکم اختیار کیا گیا جن کا ذکر آگے کیا جائے گا۔

تاریخی پس منظر

ہمارے علم کی حد تک مقاصد شریعت کی اصطلاح سب سے پہلے امام الحرمین الجویٹی (وفات ۱۰۸۵ھ/۱۶۷۸ء) نے استعمال کی۔ اصولی فقہ پر ان کی کتاب 'البرہان' میں مقصد، مقاصد اور قصد وغیرہ الفاظ کثرت سے استعمال کیے گئے ہیں۔^(۲) مگر نئے اجتہاد کے آلہ کے طور پر مقاصد شریعت کا مؤثر استعمال ان کی دوسری کتاب 'الغیاثی'،^(۳) میں کیا گیا ہے۔ یہ کتاب جوینی نے نظام الملک کے لیے لکھی تھی جو آپ ارسلان کے وزیر تھے بعد میں ملک شاہ کے بھی وزیر رہے۔ کہنے کو نظام الملک وزیر تھے مگر حقیقت میں وہی حکمران تھے، ان پر کسی کا حکم نہیں چلتا تھا۔^(۴) البرہان کے برعکس الغیاثی کوئی اصولی تصنیف نہیں بلکہ تدبیر مملکت سے متعلق شریعت کی روشنی میں لکھا ہوا ایک ہدایت نامہ ہے جس کا مخاطب حکمران وقت ہے۔ امام جوینی لکھتے ہیں:

حق کے متلاشی اور شریعت کی طرف بلانے والے کو معلوم ہونا چاہیے کہ مذاہب اور مسالک کے اختلاف کے باوجود انسانوں سے شریعت

کا مطلوب یہ رہا ہے کہ وہ تقویٰ کو مضبوط پکڑیں۔۔۔۔۔

چنانچہ اس قبیل کے سارے احکام کا تعلق ان چیزوں کے لیے راہ ہموار کرنے سے رہا ہے جن کی لوگوں کو طلب ہو اور جن کو وہ حاصل کرنا چاہتے ہوں۔ نیز یہ کہ حلال اور حرام کے درمیان فرق کر دیا جائے اور خلق خدا کے مختلف گروہوں کے لیے احکام درست کر دیے جائیں۔ چنانچہ دین کی نسبت سے دنیوی امور کی حیثیت سہاروں اور ذرائع کی قرار پائی تاکہ شریعتوں کے مقاصد حاصل کیے جاسکیں۔ (۵)

جوئیؒ نے مقاصد شریعت کا حوالہ دینے کی ضرورت اس لیے محسوس کی کہ ان کے سامنے ایک ایسی صورت حال تھی جس نے بارے میں ان سے پہلے کے فقہاء نے بحث نہیں کی تھی۔ مسئلہ یہ تھا کہ اگر حکمران ملک کو خطرے میں دیکھ رہا ہو مگر خزانہ خالی ہو تو دفاعی اغراض کے لیے اہل ثروت سے عشر و زکاۃ کے ماسوا مزید مال لیا جاسکتا ہے کہ نہیں۔ جوئیؒ کا کہنا ہے کہ مقاصد شریعت کی روشنی میں اس سوال کا جواب واضح ہے۔ کلی مصالح کا تحفظ ضروری ہے، اس کے لیے افراد کے مال و املاک میں سے ان کی مرضی کے علی الرغم بھی مزید محاصل وصول کیے جاسکتے ہیں۔ (۶) اسی دلیل سے انھوں نے ملک میں امن و امان قائم رکھنے اور فقر و فاقہ دور کرنے جیسے مقاصد کے لیے بھی مزید محاصل وصول کرنے کو نہ صرف جائز بلکہ ضروری قرار دیا ہے۔ (۷) اس ضمن اعتراض کے جواب میں کہ آپ اپنے فتویٰ کے حق میں کوئی عبارت کیوں نہیں پیش کرتے، وہ لکھتے ہیں:

اس کی بجائے میں شریعت کے مزاج کو سامنے رکھتا ہوں اور جو کچھ دیکھ رہا ہوں اور جو سمجھ میں آتا ہے، اس سے نتیجہ اخذ کرتا ہوں۔

اُن نئے حالات میں فیصلہ کرنے کا یہی طریقہ ہے جن کے بارے

میں علماء کے پہلے سے تیار کردہ جواب نہ موجود ہوں۔ (۸)

امام جوینیؒ کے شاگرد ابو حامد الغزالیؒ (وفات ۵۰۵ھ/۱۱۱۱ء) نے مقاصد شریعت کی بات کو باضابطہ شکل دے دی، وہ لکھتے ہیں:

مصلحت سے ہماری مراد مقصود شریعت کی محافظت ہے، اور شریعت کا مقصد خلق خدا کے سلسلہ میں پانچ چیزوں سے عبارت ہے: وہ یہ کہ ان کے دین، جان، عقل، نسل اور مال کی حفاظت کی جائے۔ ہر وہ چیز جو ان پانچ بنیادی چیزوں کی حفاظت کرنے والی ہو مصلحت شمار ہو گی اور ہر وہ چیز جو ان بنیادوں کے لیے خطرہ ہو، مفسدہ شمار ہو گی جسے دور کرنا مصلحت قرار پائے گا۔ (۹)

امام غزالیؒ کی یہ تحریر کسی حکمران کو سامنے رکھ کر نہیں لکھی گئی تھی بلکہ اصول فقہ پر ان کی کتاب کا ایک حصہ ہے۔ ان کے زمانے تک اصول فقہ نے ایک مستقل علم کی حیثیت اختیار کر لی تھی اور مصالح اور مقاصد کو اس علم میں جگہ مل چکی تھی۔ مصالح اور مقاصد کے تصور کو ایک کر کے امام غزالیؒ نے مقاصد شریعت کی اصالت کا، اور اس کے آغاز ہی سے اصول فقہ کا ایک اہم ستون ہونے کی حقیقت اجاگر کی۔

غزالیؒ کا دوسرا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے مصالح یا مقاصد کی ایک فہرست مرتب کر دی جو آج تک ہماری رہنمائی کر رہی ہے۔ غزالیؒ نے یہ بھی بتایا کہ مصلحت پہچانی کیسے جاتی ہے: ”ہم نے مصلحت کا مدار مقاصد شریعت کے تحفظ پر رکھا ہے اور مقاصد شریعت کو کتاب، سنت اور اجماع کے ذریعہ جانا جاتا ہے۔ چنانچہ کوئی ایسی مصلحت جس کا تعلق کسی ایسے مقصد کی حفاظت سے نہ ہو جسے کتاب، سنت اور اجماع سے سمجھا گیا ہو، اور جو ایسی نامانوس مصلحت ہو جو

شریعت سے مناسبت نہ رکھتی ہو، تو ایسی مصلحت باطل ہے، اسے رد کر دیا جائے گا اور جو اس کی پیروی کرے گا وہ بدعت کا مرتکب قرار پائے گا۔“ (۱۰)

غزالیؒ کو اس بات کا پورا احساس ہے کہ کتاب و سنت میں مقاصد شریعت کی کوئی باضابطہ فہرست نہیں ملتی، چنانچہ وہ پانچ مبینہ مقاصد کی نسبت سے واضح کرتے ہیں کہ: ”ان معانی کے مقصود ہونے کا دعویٰ کسی ایک دلیل پر مبنی نہیں ہے بلکہ ان گنت دلائل پر مبنی ہے جو کتاب و سنت میں پائے جاتے ہیں اور (ان کی دلیل میں) حالات اور اندازے اور مختلف قسم کی علامتیں بھی سامنے رکھی گئی ہیں۔ اسی لیے ان کو مصلحِ مرسلہ کہا گیا ہے۔“ (۱۱)

یہی وہ نکتہ ہے جسے دو سو سال بعد ابو اسحاق شاطبیؒ نے اپنی کتاب ”الموافقات“ میں مزید استدلال کے ساتھ واضح کیا۔ لیکن قبل اس کے کہ ہم شاطبی کے اضافوں (Contributions) کا جائزہ لیں، اس بات کو نوٹ کرنا ضروری ہے کہ جس چیز کو امام غزالیؒ نے ”مصلحتِ مرسلہ“ کا نام دیا ہے اور جسے وہ مقاصد شریعت کے ہم معنی قرار دے چکے ہیں، اس کا تصور اور اس کا بھر پور استعمال امام مالکؒ کے یہاں موجود ہے جن کی وفات ۱۷۹ھ/۷۹۶ء میں ہوئی۔ ان سے پہلے امام ابو حنیفہؒ جن کی وفات ۱۵۰ھ/۷۶۷ء میں ہوئی، استحسان کا تصور سامنے لا چکے تھے۔ اسلامی قانون سازی یعنی پیش آمدہ مسائل میں حکم شرعی کی دریافت میں یہ تصورات وہی کردار ادا کرتے رہے ہیں جو مقاصد شریعت کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے: ”نص کی غیر موجودگی میں حکم تک پہنچنے، یا موجود حکم سے گریز کر کے دوسرا حکم اختیار کرنے، کی بنیاد فراہم کرنا۔“ (۱۲) بظاہر امام شافعیؒ کا مسلک مختلف رہا مگر غور سے دیکھا جائے تو ان کے یہاں بھی قیاس کی بنیاد اکثر ان حکمتوں اور مقاصد پر ہوتی ہے جو اس حکم کا سبب بنے، جن پر قیاس کیا

جا رہا ہوتا ہے۔ غرض یہ کہ کسی نہ کسی شکل میں مصالح عامہ اور مقاصد شریعت کے فہم کو نئے مسائل میں احکام شریعت کی دریافت میں ہمیشہ کلیدی حیثیت حاصل رہی ہے۔

شاطبیؒ کے اضافے

ابو اسحاق شاطبیؒ (وفات ۷۹۰ھ/۱۳۸۸ء) کا تعلق اسپین سے تھا۔ وہ اگرچہ ابن تیمیہؒ اور ابن قیمؒ کے ہم عصر تھے مگر ان کو ایک دوسرے کے کام کی خبر نہیں تھی۔ شاطبیؒ نے واضح کیا کہ اگرچہ مقاصد شریعت شرع سے مستنبط ہیں، جیسا کہ غزالیؒ نے بتایا، مگر ان کے سمجھنے میں عقل کو بھی دخل ہے۔ البتہ انہیں اصرار ہے کہ عقلی استدلال شرعی دلائل کے ساتھ مل کر ہی کام کرتا ہے، عقل کو قانون سازی میں کوئی مستقل بالذات مقام حاصل نہیں ہے۔ (۱۳) البتہ جیسا کہ ہم آئندہ بتائیں گے ان کے نزدیک نئے مسائل میں اجتہاد کے اندر عقل ایک مؤثر کردار ادا کرتی ہے۔

شاطبیؒ نے غزالیؒ کی پانچ مقاصد کی فہرست کو برقرار رکھا مگر انہیں نہ تو ان مقاصد کے اندر کسی خاص ترتیب پر اصرار ہے نہ وہ صراحت کے ساتھ یہ موقف اختیار کرتے ہیں کہ اس فہرست میں کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ انہوں نے زیادہ زور ان مقاصد کے حصول کے ان تین مدارج کے تفصیلی تجزیہ پر دیا جن کا ذکر غزالیؒ اور جوینیؒ بھی کر چکے تھے، یعنی ضروری، حاجی اور تحسینی۔ ان کی مصالح کی تعریف غزالیؒ کی تعریف سے زیادہ واضح معلوم ہوتی ہے، یعنی: ”وہ جس پر انسان کی زندگی کا مدار ہو، جس پر اس کی حیثیت مبنی ہو، اور جس پر ان چیزوں کے حصول کا انحصار ہو جن کا تقاضا انسان کے شہوانی اور عقلی اوصاف کرتے

ہوں۔“ (۱۴)

اس بات کی تاکید کے بعد کہ اجتہاد کا عمل اس وقت تک جاری رہے گا جب تک تکلیفِ شرعی، یعنی احکامِ شریعت کے مطابق زندگی گزارنے کی ذمہ داری باقی ہے، (۱۵) شاطبیؒ نے اجتہاد کے عمل میں عقل کا کردار متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے نزدیک مقاصدِ شریعت کی نسبت سے عقل دو مرحلوں میں کام آتی ہے۔ پہلا مرحلہ خود مقاصدِ شریعت کو سمجھنے کا ہے اور دوسرا ان حالات کو سمجھنے کا جو کسی زمان و مکان میں پائے جاتے ہوں جن کی نسبت سے، مقاصدِ شریعت کی روشنی میں، حکمِ شرعی تک پہنچنا مطلوب ہو۔ اس بات کا اندازہ لگانا بھی اسی کام کا حصہ ہے کہ کسی حکم کا عملی نتیجہ کیا ہو گا۔ اس پر عمل سے مشقت اور تنگی لازم آئے گی یا آسانی اور فراخی پیدا ہوگی۔ یہ طے کرنا بھی عقل کا کام ہے کہ کسی خاص فرد پر یا کسی خاص مقام پر یا کسی خاص زمانہ میں کسی حکم کے وہ نتائج کیا ہو سکتے ہیں جو مقاصدِ شریعت سے بٹے ہوئے ہونے کی وجہ سے ناقابلِ قبول ہوں۔

مقاصدِ شریعت کا فہم شاطبیؒ کے نزدیک ان احکامِ شرع کے استقراء سے حاصل کیا گیا ہے جو موجود ہیں۔ مثلاً یہ بات کہ شریعت کو جان، دین، عقل، نسل اور مال کا بقا و تحفظ مطلوب ہے، یہ بات اگرچہ قرآن و سنت میں ان الفاظ کے ساتھ نہیں لکھی ہے مگر قرآن و حدیث میں آئے ہوئے احکام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقاصد پیش نظر رہے ہیں۔ (۱۶) ظاہر ہے کہ مطالعہ کرنا اور نتیجہ نکالنا ایک عقلی کام ہے جو کوئی غزالیؒ یا شاطبیؒ انجام دیتا ہے اور علماء اس کی تائید کرتے ہیں۔

شاطبیؒ نے اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ ایک دائرہ ایسا بھی ہے جس میں

اجتہاد کرنا عام مسلمانوں کا کام ہے۔ اس اجتہاد میں مقاصد شریعت کے فہم کو کلیدی اہمیت حاصل ہے۔ انھوں نے بتایا کہ اگرچہ احکام شریعت جاننے کے لیے عربی زبان میں مہارت ضروری ہے لیکن جب ایک بار نصوص یا قیاس یا اجماع کے ذریعہ حکم شرعی معلوم ہو جائے تو یہ جاننے کے لیے کہ اس کا انطباق کن حالات میں ہو گا، عربی دانی سے نہیں بلکہ حالات سے واقفیت ضروری ہے جو عقل کا کام ہے اور یہ کام ہر مسلمان کو خود کرنا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

اجتہاد کا تعلق اگر نصوص سے استنباط سے ہو تو بلاشبہ عربی کا علم ضروری قرار پائے گا لیکن اس کا تعلق متعلقہ مسائل اور مفاسد کے قسم کے امور سے ہو اور یہ بات زیر بحث نہ ہو کہ نصوص ان کے متقاضی ہیں یا نہیں، یا جو لوگ نصوص سے استنباط کے اہل ہوں وہ مانتے ہوں کہ ان کا تعلق مصالح اور مفاسد سے ہے، تو ایسے اجتہاد کے لیے عربی جاننا ضروری نہیں، صرف شرع کے مقاصد کا علم درکار ہے جسے شریعت سے خاص طور پر اجماع اور تفصیل سے سمجھا گیا ہو.....

چنانچہ جس نے سمجھ لیا کہ احکام کے وضع کرنے سے شریعت کے مقاصد کیا ہیں، اور اس کی سمجھ ایسی ہے کہ اسے مقاصد شریعت کا علم رکھنے والا سمجھا جائے، خواہ اس نے یہ علم کسی عجمی زبان میں ترجمہ کے ذریعہ ہی کیوں نہ حاصل کیا ہو، تو اس کے درمیان اور اس کے درمیان جس نے (مقاصد شریعت کا) عربی زبان کے ذریعے علم حاصل کیا ہو، کوئی فرق نہیں.....

اجتہاد کا تعلق کبھی متعلقہ صورت حال کو جاننے سے ہوتا ہے۔ ایسی

شکل میں نہ تو مقاصد شریعت کا علم ضروری ہے نہ عربی زبان کا۔ جب یہ ہے کہ اس اجتہاد کا مقصود یہ جاننا ہے کہ صورت حال کیا ہے۔ ایسی شکل میں ضرورت اس علم کی ہے جس کے بغیر اس صورت حال کو نہ سمجھا جا سکتا ہو۔ اس کے بارہ میں اجتہاد کرنے والے کو اس معاملہ کی پوری جان کاری ہونی چاہیے جو زیر غور ہو، تاکہ وہ اس پر شریعت کا علم منطبق کر سکے..... (۱۷)

اجتہاد کے عمل میں عقل عامہ اور عام مسلمانوں کا کیا رول رہا ہے اور کیا ہو سکتا ہے؟ اس بارے میں شاطبیؒ کا فکر ان سطروں کے ذریعہ سامنے آتا ہے: اوپر ہم واضح کر چکے ہیں کہ اجتہاد کی ایک قسم علماء کے لیے مخصوص ہے اور ایک ان سارے لوگوں کے لیے ہے جو (احکام شرع کی تابع داری پر) مکلف ہیں..... اس کی تفصیل یہ ہے کہ کئی احکام، جن کو اولیت حاصل ہے، زیادہ تر عمومی تھے، متید نہ تھے۔ ان پر سمجھ دار لوگ اپنی عادات کے تقاضوں کے مطابق عمل کرتے تھے اور یہ عمل اعلیٰ اخلاقی اقدار کے مطابق ہوتا تھا..... صرف وہ امور اس سے مستثنیٰ ہیں جن کی تحدید سے عقل کو کوئی علاقہ نہیں، مثلاً نماز کی تفصیلات، اور اسی جیسے دوسرے احکام۔ چنانچہ ان (کئی احکام) کی تطبیق مکلف افراد کی سمجھ بوجھ اور عادات کے حوالہ تھی۔ یہ ان کا کام تھا کہ اجتہاد کریں کہ وہ کیا کچھ کر سکتے ہیں، ان کلی محاسن میں سے کن کا بجا لانا کس حد تک ممکن ہے اور ان اعلیٰ قدروں کی تحصیل میں وہ کہاں تک جا سکتے ہیں..... مثلاً (اللہ کی راہ میں) مال خرچ کرنا، فقیروں کی حاجت روائی، صلہ رحمی، پڑوسیوں کے حقوق ادا کرنا، قریب اور دور

کے تمام مسلمانوں پر مشتمل اہل ملت کے حقوق ادا کرنا، تمام خلق خدا کے درمیان اچھے تعلقات برقرار رکھنا اور (کسی طرف سے کوئی ناگوار بات آجائے تو) بطریق احسن جواب دینا، وغیرہ۔ (۱۸)

شاطبیؒ کا کہنا ہے کہ جب مسلمان دور دور تک پھیل گئے تو فقہاء نے ضروری سمجھا کہ جن باتوں کے سمجھنے میں اختلاف ہو سکتا ہے اور ان کی مختلف تعبیروں کے نتیجہ میں جھگڑے کھڑے ہو سکتے ہیں، ان جزئی امور میں (اجتہاد کے ذریعہ) احکام شریعت کی تحدید کر دی جائے۔ باقی رہی یہ بات کہ ان کے علاوہ مکارم اخلاق کے تقاضوں کے مطابق کیا کرنا ہے اور کیا نہیں کرنا ہے تو فقہاء ان کی تفصیل میں نہیں گئے..... ان امور کو انھوں نے مکلف افراد کے اختیار و اجتہاد کے لیے چھوڑ دیا۔ (۱۹)

شاطبیؒ نے اسلامی قانون کے فہم اور اس کی حرکت کے ضامن اجتہاد کے کردار، نیز ان دونوں کی نسبت سے مقاصد شریعت کی اہمیت کے بارے میں اپنے یہ افکار آٹھویں صدی ہجری رچودسویں صدی عیسوی میں اسپین میں پیش کیے تھے۔ اس سے کچھ پہلے قاہرہ اور دمشق کے علمی مراکز میں اسی طرح کے افکار پیش کیے جا چکے تھے مگر وہ شاطبیؒ تک نہیں پہنچ سکے تھے۔ قاہرہ کے عز الدین بن عبد السلام (وفات ۵۲۸ھ/۱۲۶۲ء)، دمشق کے تقی الدین ابن تیمیہ (وفات ۷۲۸ھ/۱۳۲۸ء) اور ان کے شاگرد شمس الدین ابن القیم (وفات ۷۵۱ھ/۱۳۵۰ء) کی تصانیف میں شریعت اسلامیہ کی بے پناہ وسعتوں اور انسانی مصالح کی نسبت سے اس کے لازوال امکانات پر زور دیا گیا ہے۔ (۲۰) یہاں ان مفکروں کے کیے ہوئے سارے اضافوں کا ذکر نہیں کیا جا سکتا بلکہ اپنے موضوع کی نسبت سے صرف یہ نوٹ کرنا کافی ہو گا کہ انھوں نے مقاصد شریعت کے بیان کو کسی فہرست تک

محدود نہیں کیا۔ مصالحِ مرسلہ پر گفتگو کرتے ہوئے ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

بعض لوگ مصالحِ مرسلہ کو جان و مال، عزت و آبرو، عقل اور دین کے تحفظ میں محصور کر دیتے ہیں مگر ایسا کرنا صحیح نہیں ہے۔ بلکہ مصالحِ مرسلہ یہ ہیں کہ منافع حاصل کیے جائیں اور مضرتیں دور کی جائیں۔ مذکورہ بالا حضرات نے جو ان امور سے متعلق رفعِ مضرت کا خاص طور پر ذکر کیا ہے، وہ مصالحِ مرسلہ کی دو قسموں میں سے صرف ایک پر مشتمل ہے، دوسری قسم مصالحِ کے حاصل کرنے پر مشتمل ہے، دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی (۲۱)۔

ابن تیمیہؒ نے ان لوگوں پر تنقید کی ہے جو مقاصدِ شریعت کی فہرست کو صرف ان چیزوں تک محدود کر دیتے ہیں جن کے تحفظ کے لیے شریعت نے کوئی حد (یعنی سزا) مقرر کی ہو چنانچہ مذکورہ بالا عبارت کے فوراً بعد لکھتے ہیں:

دنیا میں (جلبِ منفعت کی مثال) وہ معاملات اور سرگرمیاں ہیں جن میں عامۃ الناس کی بھلائی مضر ہو خواہ ان سے متعلق کوئی حد شرعی مقرر کی گئی ہو یا نہیں اور دین میں (جلبِ منفعت کی مثال) وہ احوال و معارف، عادات اور زہد کی باتیں ہیں جن میں انسانوں کی بھلائی مضر ہے جن سے شریعت نے منع نہ کیا ہو۔ جن لوگوں نے مصالح کو ان سزاؤں سے وابستہ کر دیا جو فساد کو دور رکھنے کے لیے مقرر کی گئی ہیں یا جو اموال یا جسمِ انسانی کو محفوظ رکھنے کے لیے مقرر کی گئی ہیں ان میں انہوں نے کوتاہی برتی ہے۔ (۲۲)

ابن تیمیہؒ کی یہ بات اہم ہے کہ مقاصدِ شریعت کا بیان ایجابی قدروں پر بھی مشتمل ہونا چاہیے جو انسانوں کو صرف مضرتوں سے بچانے پر اکتفا نہ کرتی ہوں

بلکہ ان کی فلاح و بہبود میں اضافہ کو بھی مطلوب قرار دیتی ہوں۔ ان کے نزدیک مقاصد شریعت کی فہرست پنج گانہ ایک طرفہ اور اس اعتبار سے، ناقص ہے۔ ان کی یہ بات بھی وزن رکھتی ہے کہ انسانی بہبود میں صرف مادی پہلوؤں کا لحاظ رکھنا کافی نہیں جن کا تعلق مال، جسم، نسل وغیرہ سے ہو بلکہ انسانی زندگی کے روحانی اور نفسیاتی پہلوؤں کو بھی اہمیت دینی چاہیے۔ چنانچہ یہ معلوم ہونے کے باوجود کہ روایتی فہرست میں دین شامل ہے، انھوں نے 'احوال و معارف' کا علیحدہ سے ذکر ضروری سمجھا۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ روایتی فہرست کا ذکر کرتے وقت ابن تیمیہ نے 'نسل' کو نکال کر اس کی جگہ 'عزت و آبرو' (عربی میں 'عرض') رکھ دیا۔ نیز یہ کہ غزالی وغیرہ کی ترتیب کے برعکس 'دین' کو اپنی فہرست میں آخری نمبر پر رکھا۔ امام غزالی اور شاطبی کے کارناموں کی وجہ سے مقاصد شریعت کی فہرست پنج گانہ اور اس کی مخصوص ترتیب کو غیر معمولی شہرت ضرور حاصل ہے مگر اہل علم اس باب میں ہمیشہ توسع کی طرف مائل رہے ہیں۔

ابن قیم نے بھی انہی باتوں پر زور دیا ہے جن کی صراحت ان کے استاد ابن تیمیہ کر چکے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: 'شریعت کی بنیاد حکمتوں پر ہے، اور معاش و معاد کے بارے میں بندوں کے مصالح پر۔ شریعت تمام تر عدل، رحمت، مصالح اور حکمت سے عبارت ہے'۔ (۲۳)

مقاصد شریعت پر گفتگو کرتے وقت انہوں نے عدل و انصاف پر بہت زور دیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اصل نظر اس مقصد پر ہونی چاہیے نہ کہ اس تک پہنچنے کے طریقوں پر جو بدل سکتے ہیں۔ ان کے نزدیک بدلتے ہوئے حالات میں عدل و انصاف کے قیام کے موزوں طریقے عقل کے ذریعہ تلاش کیے جائیں گے اور

یہی طریقے شرعی قرار پائیں گے۔ (۲۴)

عزالدین بن عبدالسلام نے بھی دنیوی مصالِح کو پہچاننے میں عقل کے کلیدی کردار پر زور دیا ہے۔ ان کے نزدیک: 'دنیا کے زیادہ تر مصالِح اور مفاسد کو عقل کے ذریعہ پہچانا جاتا ہے۔ یہی حال اکثر شرع کا بھی ہے۔' (۲۵)

انہوں نے معاملات کے باب میں مصالِح پر قدرے تفصیلی گفتگو کی ہے اور اس ذیل میں، غزالیؒ کی طرح، ضروریات، حاجات اور تمنّات یا تکملات، تین مدارج پر روشنی ڈالی ہے۔ (۲۶)

شاطبیؒ کے اضافوں کا مطالعہ کرتے وقت ہم یہ نوٹ کر چکے ہیں کہ ان کے نزدیک اجتہاد کا عمل عربی داں علماء تک محدود نہیں رہے گا بلکہ اس کے کچھ (دائرے) ایسے بھی ہیں جن میں عام مسلمان بھی حصہ لیں گے۔ اس ضمن میں یہ نوٹ کرنا مناسب ہو گا کہ عقل کے رول کے بارے میں عزالدین ابن عبدالسلام اور ابن تیمیہؒ کا موقف شاطبیؒ کے موقف سے زیادہ وسیع ہے۔ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

علماء اس بات پر متفق ہیں کہ یہ بات عقل کے ذریعہ جانی جا سکتی ہے کہ فلاں کام اپنے کرنے والوں کے لیے مناسب ہے کہ نہیں..... یہ بات کبھی عقل سے معلوم ہو جاتی ہے، کبھی شرع سے، اور کبھی دونوں سے مل کر۔ البتہ یہ بات کہ بہتر کیا ہے اور کاموں کے نتائج دار آخرت میں سعادت یا بد بختی کی شکل میں کیا ہوں گے، صرف شرع سے معلوم ہو سکتی ہے۔ (۲۷)

ابھی تک ہم نے زیادہ تر پانچویں صدی ہجری سے آٹھویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی سے چودھویں صدی عیسوی، تک کے زمانے میں

مقاصد شریعت کی نسبت سے جوینی، غزالی، عزالدین ابن عبدالسلام، شاطبی، ابن تیمیہ اور ابن قیم جیسے مفکرین کے اضافوں کا ذکر کیا ہے۔ قبل اس کے کہ ہم اس کے بعد کی صدیوں میں پیش کیے جانے والے افکار کا جائزہ لیں، مناسب ہو گا کہ اوپر کے مطالعہ کے خلاصہ کے طور پر چند اہم باتیں نوٹ کر لیں:

☆ پہلی بات یہ ہے کہ مقاصد شریعت جان و مال، عقل و نسل اور دین کے تحفظ تک محدود نہیں، فہرست لمبی ہے اور اس میں مثبت اہداف بھی شامل ہیں۔

☆ دوسری بات یہ ہے کہ اصل اہمیت مقاصد کی ہے، ان کے حاصل کرنے کے طریقے زمان و مکان کے ساتھ بدل سکتے ہیں۔

☆ تیسری بات یہ ہے کہ مقاصد شریعت کی پہچان اور ان کے حصول کے طریقوں کی تلاش میں عقل ایک فعال کردار ادا کرتی ہے۔

قواعد فقہیہ

نویں اور بارہویں صدی ہجری کے درمیان مقاصد شریعت پر گہرائی کے ساتھ نظر شاہ ولی اللہ نے ڈالی ہے۔ مگر ان کے اضافوں کے مطالعہ سے پہلے ایک نئے علم کا ذکر مناسب ہو گا جو قواعد فقہیہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ اس علم کو مقاصد کی بحث سے کچھ مناسبت ضرور ہے لیکن اس کا مرکز توجہ مختلف ہے۔ یہ دراصل ایک فن ہے جس سے فقہ کے مطالعہ اور اس سے استدلال میں مدد ملتی ہے۔ مگر قواعد کوئی ایسی چیز برآمد نہیں کر سکتے جو پہلے سے فقہ میں موجود نہ ہو، جب کہ مقاصد کا اصل کام ہی یہ ہے۔ اس فن کے ائمہ میں شہاب الدین قرائی (وفات ۶۸۴ھ/۱۲۸۵ء)، جلال الدین سیوطی (وفات ۹۱۱ھ/۱۵۰۵ء) اور ابن نجیم (وفات ۹۱۷ھ/۱۵۱۲ء) کا نام خاص طور پر لیا جاسکتا ہے۔

قرانیؒ، عزالدینؒ ابن عبد السلام کے شاگرد تھے۔ اپنی مشہور کتاب 'الفروق' میں انہوں نے مقاصدِ شریعت کا بھی ذکر کیا ہے، چنانچہ شریعت کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

اس کے اصول دو قسم کے ہیں۔ ایک کو اصولِ فقہ کا نام دیا گیا ہے۔ اس علم میں زیادہ تر ایسے قواعد کا بیان ہے جو عربی زبان کے استعمال سے متعلق ہیں..... دوسری قسم ان کلی فقہی قاعدوں پر مشتمل ہے جو بہت شاندار ہیں۔ ان کی تعداد خاصی ہے اور ان سے بڑی مدد ملتی ہے۔ وہ مشتمل ہیں شریعت کے لاتعداد جزئی احکام سے متعلق اصرار اور حکمتوں پر..... یہ ایسی باتیں ہیں جن کا اصولِ فقہ میں کوئی ذکر نہیں ملتا۔ کوئی اجمالی اشارہ اگر اتفاق سے مل بھی جاتا ہے تو اس کی تفصیل نہیں ملتی۔ (۲۸)

قرانیؒ نے قواعد کے ساتھ مقاصد پر بھی نظر ڈالی ہے جب کہ سیوطیؒ اور ابن نجیمؒ کا زور قواعد پر ہے۔ قواعد فقہیہ کے بارے میں مزید معلومات کے لیے مناسب کتابوں کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔ (۲۹)

شاہ ولی اللہؒ کے اضافے

مقاصدِ شریعت کے باب میں اپنے پیش روؤں کی طرح شاہ ولی اللہؒ نے بھی شریعت کے مختلف جزئی احکام کی حکمتیں بیان کی ہیں۔ انہوں نے یہ بتایا ہے کہ ان احکام کے بجا لانے سے انسانوں کو کیا فائدے ہوتے ہیں۔ ساتھ ہی انہوں نے بحث کے کچھ نئے پہلو بھی اجاگر کیے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

اُمّت کے امور کی تدبیر میں کرنا یہ چاہیے کہ ہر حکم کی تعمیل کا ایک

اعلیٰ اور ایک ادنیٰ معیار سامنے رہے۔ اعلیٰ معیار ایسا ہو جو مقصود کے بدرجہ کمال حصول کا ضامن ہو، اور ادنیٰ ایسا ہو کہ مقصد کی اس حد تک تحصیل عمل میں آجائے کہ کوئی قابل لحاظ چیز باقی نہ رہے۔ (۳۰)

اجتماعی امور میں، خاص طور پر تدبیر مملکت میں، مقصود کے صرف دو مدارج سامنے رکھنا زیادہ قابل عمل اور حقیقت پسندانہ طریقہ ہو گا۔ قدماء نے جب ضروری، حاجی اور تحسینی کی سہ گانہ تقسیم مدارج تجویز کی تھی تو ان کی نظر، زیادہ تر، انفرادی امور پر رہی ہو گی۔ انفرادی معاملات میں ہر فرد کے لیے الگ الگ درجہ بندی کی ضرورت پڑ سکتی ہے جس میں افراد کے وسائل، امکانات اور حالات کے اندر پائے جانے والے فرق کا لحاظ رکھا جا سکتا ہے۔ جب قوموں کی بات آتی ہے تو انفرادی حالات کے فرق کو نظر انداز کر کے اوسط اور عمومی احوال کو سامنے رکھنا ہو گا۔ اوسط کے اعتبار سے وہ کم سے کم درجہ جس سے کام چل سکتا ہو اور درجہ کمال، ان دو کی تعیین کافی ہو گی۔

جیسا کہ اوپر واضح کیا جا چکا ہے، مقاصد شریعت کی رہنمائی نئے حالات میں بہت کام آتی ہے۔ چنانچہ نئے حالات میں نئے احکام تجویز کرتے وقت علماء اکثر مقاصد شریعت کا حوالہ دیتے ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہے۔ ایک خاص موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(اسلامی حکومت کے) مصارف کے باب میں بنیادی بات یہ ہے کہ چند مقاصد کو کلیدی اہمیت دی جائے گی۔ مثلاً ایسے لوگوں کی کفالت جو بڑھاپے، تنگ دستی یا اپنے مال سے دور ہونے کی وجہ سے خود کچھ کرنے سے معذور ہوں۔ شہر کو کفار کے خطرے سے بچانے کے لیے حدود کی حفاظت، فوجیوں، اسلحے اور مددگار اسٹاف کے اخراجات، نیز

شہر کے جملہ امور--- سیکورٹی، عدلیہ، شرعی حدود کا قیام، بازار کی نگرانی، وغیرہ کی تدبیر اور متعلقہ انتظامات۔ ملت کی حفاظت کے لیے ائمہ، خطباء، اساتذہ اور وعظ کہنے والوں کی تعین۔ اسی ذیل میں انسانوں کے مشترکہ مفادات کا اہتمام بھی شامل ہے، مثلاً دریاؤں کی درستی اور ان پر بنے ہوئے پل وغیرہ کو ٹھیک رکھنا۔ (۳۱)

شاہ صاحبؒ کی اس تحریر کا مقابلہ جوینیؒ اور غزالیؒ کی ملتی جلتی تحریروں سے کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ اگرچہ بات ایک ہے مگر شاہ صاحبؒ نے جو مثالیں دی ہیں ان میں ان حالات کا عکس پایا جاتا ہے جو سلطنت مغلیہ کے زوال کے زمانے میں دہلی میں، جہاں شاہ صاحبؒ رہتے تھے، پائے جاتے تھے۔ یہ بات بھی دلچسپی سے خالی نہیں کہ شاہ صاحبؒ نے مقاصد شریعت کی روایتی فہرست میں دین کی جگہ ملت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اوپر نقل کی گئی عبارت میں بھی، جہاں وہ اس تصور کے مطابق اپنے زمانہ کے حکمران کے لیے پالیسی تجویز کرتے ہیں انہوں نے یہی لفظ استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ دین اور ملت ایک ہی معنی نہیں رکھتے۔ (۳۲) ذہن اس طرف جاتا ہے کہ شاہ صاحبؒ کے سامنے ایک زوال پذیر اقتدار والی مسلمان ملت تھی جو چاروں طرف سے غیر مسلم اکثریت کے درمیان گھری ہوئی تھی۔ جوینی، غزالی، مادردیؒ اور شاطبیؒ کو اس سے بالکل مختلف حالات سے واسطہ پڑا تھا۔ لفظ کی تبدیلی حالات کی تبدیلی کی آئینہ دار ہے۔ شاہ صاحبؒ ملت کی بقاء میں دین کی بقا دیکھتے ہیں۔

مقاصد شریعت کی طرف حالیہ توجہ

اگرچہ ہر زمانہ کے علماء ان احکام شریعت کی حکمتیں نیز ان کے دنیوی فوائد

اور برکات بیان کرتے رہے جو ہمیں معلوم ہیں، لیکن بدلے ہوئے حالات میں اجتہاد میں مدد کرنے والے تصور کے طور پر پچھلے سو برسوں میں مقاصدِ شریعت کی طرف زیادہ توجہ رہی۔ چنانچہ تیونس میں ۱۹۶۶ء میں محمد طاہر بن العاشور (۱۸۷۹ء-۱۹۷۳ء) نے اس موضوع پر ایک کتاب شائع کی۔ قرآن کریم کی ان آیات کا حوالہ دیتے ہوئے جن میں فساد کی مذمت کی گئی ہے اور زمین کو فساد سے پاک رکھنے کی تاکید کی گئی ہے، وہ لکھتے ہیں: '(شریعت اسلامی کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ) قانون بنانے کا عمومی مقصد نظام عالم کو برقرار رکھنا اور اسے اچھا بنائے رکھنا ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ جو اس پر حاوی ہے، یعنی بنی نوع انسان، ان کو ٹھیک رکھا جائے۔ اس کی درستی کا انحصار اس کی عقل، اس کے عمل، اور اس کے گرد پھیلی موجودات کی درستی پر ہے۔' (۳۳)

انہوں نے روایتی فہرست کی مزید تفصیل میں جانے کی کوشش بھی کی ہے۔ لکھتے ہیں: 'اموال کی بابت شریعت کا مقصود پانچ چیزوں سے عبارت ہے۔ یہ کہ اموال گردش میں رہیں؛ واضح رہیں (کہ کون سا مال کس کا ہے)؛ محفوظ رہیں؛ (ان کے لین دین میں) عدل برقرار رہے اور (حقوق ملکیت) مستحکم ہوں۔' (۳۴)

ابن عاشور نے مقاصد کے فہم کے لیے احکام شریعت کے سیاق (Context) کو سامنے رکھنے کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ (۳۵)

مراکش سے علّال الفاسی (۱۹۰۸-۱۹۷۴ء) نے بھی اس موضوع پر کتاب شائع کی۔ اس کتاب میں انہوں نے عدل و انصاف قائم کرنے اور ہر فرد کے لیے فکری آزادی اور نفسیاتی اطمینان و سکون کی ضمانت دینے کو مقاصدِ شریعت میں شمار کیا ہے۔ (۳۶) اسلامی مغرب کی اسی روایت کے تسلسل میں احمد الخلیسی نے بھی عدل، انفرادی حقوق اور آزادی کو مقاصدِ شریعت میں شمار کیا ہے۔ (۳۷)

حال میں مقاصد شریعت کے موضوع پر متعدد پی ایچ ڈی کے رسالے لکھے گئے ہیں۔ (۲۸-الف) محمد مصطفیٰ زحیلی نے مقاصد شریعت کے تحت پانچ بنیادی مصالِح کی فہرست میں نسل، نسب، اور عزت و آبرو کو ایک خانے میں رکھ کر ضروریاتِ خمسہ کی فہرست میں علماء کے اندر پائے جانے والے اختلافات کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ (۲۸-ب) ماڈرن ہاشم نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ شاطبی نے مقاصد پر بحث کرتے وقت اسلامی نظام حیات کے کلی مقاصد کی طرف توجہ نہیں کی بلکہ اسلامی قوانین تک محدود رہے۔ (۲۸-ج) ابراہیم کیلانی نے مقاصد کی بحث کا دین میں عقل کے مقام کی بحث سے ہر تعلق بتاتے ہوئے ابن رشد کے افکار کی اہمیت جتائی ہے۔ ابن رشد نے مقاصد کا رشتہ مصالِح کی بجائے انسانی فطرت سے جوڑا ہے۔ یہ طریقہ قرآنی اسلوب سے زیادہ قریب ہے۔ (۲۹)

مقاصد شریعت کی فہرست میں اضافے

ایک خیال یہ بھی ہے کہ مقاصد کی روایتی فہرست پنج گانہ: دین، جان، عقل، نسل اور مال میں خود اتنی وسعت ہے کہ بہت سے نئے مقاصد اسی فہرست میں داخل سمجھے جا سکتے ہیں۔ مثلاً عدل و انصاف دین میں، اور ازالہ غربت اور کفالت عامہ حفظ جان میں شامل سمجھے جا سکتے ہیں۔ ہمیں دو وجہوں سے اس فکر و سوچ سے اتفاق نہیں ہے۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ بیسا کہ ابن تیمیہ نے کہا ہے، مقاصد شریعت کے بیان میں تحفظ سے آگے بڑھ کر ترقی دینے اور بڑھوتری کو بھی شامل کرنا ضروری ہے۔ روایتی فہرست میں سارا زور دفع مضرت پر ہے، جلب منفعت کا پہلو دب گیا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ موجودہ عالمی اور قومی سطح کے مسائل میں ماحولیاتی تلوث پر کنٹرول، کائنات کے قدرتی وسائل کا بچاؤ، عمومی اور

کلی تباہی مچانے والے اسلحوں کے استعمال اور ان کی پیداوار پر پابندی اور موجود نیوکلیائی ہتھیاروں، نیز کیمیائی اور حیاتیاتی اسلحوں کا تلف کیا جانا اور اقوام عالم کے باہم امن و چین سے رہ سکنے کے دوسرے تقاضے پورے کرنے کے لیے یہ بہتر ہے کہ ان امور سے مناسبت رکھنے والی اسلامی تعلیمات کو اہمیت کے ساتھ پیش کیا جائے۔ مسئلہ یہ نہیں کہ منطقی طور پر کیا بات کس بات سے نکالی جاسکتی ہے، اہم بات یہ ہے کہ نئے حالات میں اسلام اور مسلمانوں کو سیاسی، معاشی اور سماجی امور میں دنیا کی رہنمائی کے لیے کس طریقہ سے زیادہ مدد مل سکتی ہے۔ ہمارے خیال میں گلوبلائزیشن کے چیلنجوں سے عہدہ برآ ہونے میں مقاصد شریعت کی فہرست میں ان چیزوں کے اضافہ سے مدد ملے گی جن کی مقصودیت کو کتاب و سنت کی سند تو حاصل ہے مگر اب سے پہلے ان کو زیادہ اہمیت دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ جن مقاصد کو ابھار کر پیش کرنا مناسب ہو گا وہ درج ذیل ہیں:

- ۱۔ انسانی عزت و شرف
 - ۲۔ بنیادی آزادیاں
 - ۳۔ عدل و انصاف
 - ۴۔ ازالہ غربت اور کفالت عامہ
 - ۵۔ سماجی مساوات اور دولت و آمدنی کی تقسیم میں پائی جانے والی ناہمواری کو بڑھنے سے روکنا
 - ۶۔ امن و امان اور نظم و نسق
 - ۷۔ بین الاقوامی سطح پر باہم تعامل اور تعاون
- اب ہم کوشش کریں گے کہ ان مقاصد کے معتبر اور مستند ہونے پر اطمینان

حاصل کریں۔

انسانی عز و شرف

قدماء نے بھی عزت و آبرو کو مقاصد میں شمار کیا تھا۔ ان کی ایک دلیل یہ بھی تھی کہ شریعت نے کسی پر تہمت لگانے کی کڑی سزا مقرر کر رکھی ہے۔ اپنی نیک نامی اور عزت و آبرو کی حفاظت کے لیے لوگ جان دینے کو تیار ہو جاتے ہیں تو جب جان کا تحفظ مقصودِ شرع ہے تو عزت و آبرو کا تحفظ بدرجہ اولیٰ مقصدِ شریعت قرار پائے گا۔ واضح رہے کہ مسئلہ صرف انفرادی ہتکِ عزت کا نہیں ہے۔ اس سے زیادہ اہم یہ ہے کہ نسل، رنگ، زبان، جائے پیدائش، مذہب یا غریبی وغیرہ کی بنیاد پر کسی کو حقارت سے نہ دیکھا جائے بلکہ مرد و عورت، ہر فرد انسانی کو انسان ہونے کے ناطے قابلِ احترام گردانا جائے۔ قرآن کی تعلیم بالکل واضح ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ولقد كرّمنا بنى ادم و حملنهم فى البرّ و البحر و رزقنهم من الطيبات و فضلنهم علىٰ كثير ممّن خلقنا تفضيلاً. [بنی اسرائیل: ۷۰]

ہم نے بنی آدم کو بزرگی دی اور انھیں خشکی اور تری میں سواریاں عطا کیں اور ان کو پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا اور اپنی بہت سی مخلوقات پر نمایاں فوقیت بخشی۔

ياايها الناس انا خلقكم من ذكرٍ و أنثى و جعلنكم شعوباً و قبائل لتعارفوا، إنّ اكرمكم عندالله اتقاكم. إنّ الله علیم خبير. [حجرات: ۱۳]

لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا ہے اور پھر

تمھاری قومیں اور برادریاں بنا دیں تا کہ تم ایک دوسرے کو پہچانو۔
درحقیقت اللہ کے نزدیک تم میں سے سب سے زیادہ عزت والا وہ
ہے جو تم میں سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ یقیناً اللہ سب کچھ جاننے
والا اور باخبر ہے۔

يا ايها الَّذِينَ اٰمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ اَنْ يَّكُونُوا خَيْرًا
مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ اَنْ يَّكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ. وَلَا تَلْمِزُوا
اَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْاَلْقَابِ---[حجرات: ۱۱]

اے لوگو! جو ایمان لائے ہو! نہ مرد دوسرے مردوں کا مذاق اڑائیں
کہ ہو سکتا ہے وہ ان سے بہتر ہوں، اور نہ عورتیں دوسری عورتوں کا
مذاق اڑائیں، ہو سکتا ہے کہ وہ ان سے بہتر ہوں۔ آپس میں ایک
دوسرے پر طعن نہ کرو اور نہ ایک دوسرے کو برے القاب سے یاد
کرد۔

قرآن کریم کی ان آیات سے واضح ہے کہ انسان کا عز و شرف مقصود ہے
اور اس مقصد کے تحت احکام بھی جاری کیے گئے ہیں۔

بنیادی آزادیاں

قرآن کریم میں بتایا گیا ہے کہ دنیا کی زندگی انسانوں کی آزمائش کے لیے
ہے:

الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ وَالْحَيٰوةَ لِيَبْلُوَكُمْ اَيْكُمْ اَحْسَنَ عَمَلًا. [الملک: ۳]
وہ ذات جس نے موت و حیات کا سلسلہ اس لیے جاری کیا ہے کہ
تمھاری آزمائش کرے کہ تم میں سے کون لوگ عمل کے اعتبار سے

اچھے ثابت ہوتے ہیں۔

ارادہ کی آزادی اور اختیار کی صلاحیت اس امتحان و ابتلاء کے لیے شرط لازم ہے جس سے انسانی زندگی عبارت ہے۔ اگر افراد انسانی آزاد اور خود مختار نہ ہوں تو شریعت کے احکام بجا لانے کے مکلف کیسے قرار دیے جا سکتے ہیں؟ پس جب خدا نے ہر انسان کو انفرادی طور پر مخاطب کیا ہے اور اسے کچھ کرنے اور بعض چیزوں سے دور رہنے کا حکم دیا ہے تو لازم ہے کہ ہر فرد کو آزادانہ طور پر حکم الہی پر لبیک کہنے کا موقع ہو اور اس بات کی آزادی ہو کہ کس چیز سے دور رہنا چاہیے تو دور رہے۔ ہر فرد انسانی کو بنیادی آزادیوں کی ضمانت اس لیے ضروری ہے کہ آخرت میں جو اب وہی اور جزا و سزا انفرادی ہوگی:

وكلّهم اتيه يوم القيامة فرداً. [مریم: ۹۵]

ان میں سے ہر شخص قیامت کے دن خدا کے حضور میں اکیلا اور خالی ہاتھ حاضر ہونے والا ہے۔

آلا تزر وازرةٌ وزرٌ اخرى. و ان ليس للإنسان إلا ما سعى. [النجم:

۳۷-۳۸]

یہ کہ کوئی بوجھ اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا اور یہ کہ انسان کے لیے کچھ بھی نہیں مگر وہ جس کی اس نے سعی کی ہو۔

بنیادی آزادیوں میں آزادی ضمیر، آزادی رائے، آزادی اجتماع وغیرہ تمام وہ آزادیاں شامل ہیں جو معروف ہیں اور ہر آزادانہ اس شرط کے ساتھ مقید ہے کہ اس سے دوسرے افراد کی کسی آزادی کی تفتیح یا بے جا تحدید عمل میں نہ آتی ہو اور وہ اللہ کے کسی صریح حکم کی خلاف ورزی کو مستلزم نہ ہو۔

عدل و انصاف

قرآن کریم بتاتا ہے کہ رسولوں کو بھیجنے اور ان کے ساتھ ہدایت نامے نازل کرنے کا مقصد یہ رہا ہے کہ لوگ انصاف پر قائم رہیں:

لقد ارسلنا رسلنا بالبينت وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط. وانزلنا الحديد فيه بأس شديد و منافع للناس و ليعلم الله من ينصره و رسله بالغيب، ان الله قوي عزيز. [الحديد: ۲۵]

ہم نے اپنے رسولوں کو صاف صاف نشانیوں اور ہدایت کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان نازل کی تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں اور لوہا اتارا جس میں بڑا زور ہے اور بڑے منافع ہیں۔ یہ اس لیے کیا گیا کہ اللہ کو معلوم ہو جائے کہ کون اس کو دیکھے بغیر اس کی اور اس کے رسولوں کی مدد کرتا ہے۔ یقیناً اللہ بڑی قوت والا اور زبردست ہے۔

عدل و قسط پر قائم رہنے کی تاکید قرآن کریم کی متعدد آیات میں کی گئی ہے یہی وجہ ہے کہ جوئی، عزالدین ابن عبد السلام، ابن تیمیہ اور ابن القیم نے بھی اسے مقاصد شریعت میں شمار کیا ہے۔ اس مقصد کے تحت شریعت میں احکام دیے گئے ہیں اور اس کے لیے نیا اجتہاد بھی کیا جائے گا۔ (۲۰) عدل و انصاف کو صراحت کے ساتھ مقاصد شریعت میں شمار کرنے کی آواز حال میں احمد الخملیشی نے بھی اٹھائی ہے۔ (۲۱)

ازالہٴ غربت اور کفالت عامہ

اسلام چاہتا ہے کہ ہر فرد انسانی کی بنیادی ضروریات پوری ہوں۔ اسے بھوکا اور بے گھر نہ رہنا پڑے تاکہ وہ امتحان زندگی میں صحیح اور غلط، اچھے اور برے کے درمیان انتخاب میں کسی لالچ، لاجاری یا دباؤ سے آزاد رہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس زمین پر انسان کو یک گونہ فوقیت عطا کی ہے اور ایسے امکانات بکھیر دیے ہیں کہ وہ اپنی ضروریات پوری کر سکے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ولقد مكنكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معاش، قليلا ما

تشكرون. [الاعراف: ۱۰]

ہم نے تمہیں زمین میں (اختیارات کے ساتھ) بسایا اور تمہارے لیے یہاں سامان زیست فراہم کیا۔ مگر تم لوگ کم ہی شکر گزار ہوتے ہو۔

عام حالات میں اپنی ضروریات کی تکمیل ہر فرد کی اپنی ذمہ داری ہے۔ بچوں، بوڑھوں اور معذور افراد کی کفالت ان کے اہل خاندان کو کرنی ہے۔ مگر جو کوئی بالکل ہی بے سہارا ہو اس کی بنیادی ضروریات پوری کرنا ریاست کی ذمہ داری ہے۔ نبی کریم ﷺ سے مروی ہے: 'جس کا کوئی سرپرست نہ ہو اس کا سرپرست اللہ اور اس کا رسول ہے۔' (۳۲) 'جس کا کوئی سرپرست نہ ہو اس کی سرپرست حکومت ہے۔' (۳۳)

عزالدین ابن عبدالسلام نے سیدنا عمر ذروقؓ کا یہ قول نقل کیا ہے: 'لوگو! اللہ نے مجھ پر یہ ذمہ داری عائد کی ہے کہ میں اس کے حضور کی جانے والی دعاؤں کو روکوں۔ اس کی تشریح کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

اللہ کے حضور کی جانے والی دعاؤں کو روکنے کا مطلب یہ ہے کہ امام

ظالموں کے مقابلہ میں مظلوموں کے ساتھ انصاف کرے اور ان کو اس بات کی ضرورت نہ پڑے کہ وہ اللہ سے انصاف کے طالب ہوں۔ اسی طرح وہ لوگوں کی ضروریات اور حاجات پوری کرے تاکہ ان کو اس کی ضرورت باقی نہ رہے کہ وہ اللہ رب العالمین سے ان کی تکمیل کے طالب ہوں۔ حکمرانوں پر مسلمانوں کے جملہ حقوق کے بارہ میں یہ جملہ کتنا جامع اور واضح ہے۔ (۴۴)

متعدد اسلامی مفکرین کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اسلامی ریاست کو مقاصد شریعت کی تحصیل کا ذمہ دار سمجھتے ہیں۔ (۴۵) چنانچہ جوئی نے بھی یہی انداز اختیار کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

(اسلامی) علاقہ میں موجود لوگوں کے تحفظ کے لیے اب جو کام باقی رہ گیا ہے وہ ایسے لوگوں کی دیکھ بھال ہے جو ہلاکت کے قریب پہنچ گئے ہوں۔ ہم نے اوپر بتایا ہے کہ اس ذمہ داری کی ادائیگی صوبہ جات کے ذریعہ اور حاجت روائی کے نظام اور فاقہ کشوں کی دست گیری کے ذریعہ ہوگی۔۔۔۔۔ حاجت روائی اور ضرورت مندوں کی ضروریات کی تکمیل کی بڑی اہمیت ہے۔ اس کا تعلق ایک طرح کی اصولی بحث سے ہے۔ ہو سکتا ہے کسی مجموعہ فقہ میں اس پر بحث نہ ملے۔ امام کو چاہیے کہ ایسے لوگوں کی کفالت اور نگرانی کو اپنی اہم ترین ذمہ داریوں میں شمار کرے۔ حقیقت یہ ہے کہ دنیا اپنے سارے ساز و سامان سمیت کسی مفلس مسلمان کی تکلیف کے مقابلہ میں بیچ ہے۔ (۴۶)

جیسا کہ ہم نے اوپر واضح کیا، کسی کام کو مقصود شریعت قرار دینے کا مطلب

یہ ہے کہ ایک طرف تو شریعت کے معلوم احکام اور ان کے باہمی ربط کو سمجھنے میں وہ ہماری مدد کرتے ہیں اور دوسری طرف ان سے نئے حالات سے عہدہ برآ ہونے کے لیے قانون سازی میں مدد ملتی ہے۔

سماجی مساوات اور دولت و آمدنی کی تقسیم میں پائی جانے والی ناہمواری کو بڑھنے سے روکنا۔

اسلام نے انسانی عز و شرف پر زور دے کر رنگ و نسل، زبان و مذہب، یا جائے پیدائش کو اونچ نیچ کی بنیاد بنانے کا دروازہ بند کر دیا ہے۔ مگر سماجی مساوات بے معنی رہ جائے اگر سماج میں معاشی ناہمواری نہ صرف موجود ہو بلکہ مسلسل بڑھتی جا رہی ہو۔ معاشی امور میں اسام حرنی مساوات کا قائل نہیں۔ انسانوں کے درمیان دولت اور آمدنی کی تقسیم میں فرق کو وہ تسلیم کرتا ہے اور اسے مٹا کر سب کو برابری پر لانا اس کے ایجنڈے میں داخل نہیں ہے۔ البتہ انسانوں کی صلاحیتوں میں جو فرق پایا جاتا ہے اور کاروبار حیات کو سنبھالتے وقت لوگوں کے مال و املاک میں جتنا فرق ہوتا ہے اس کی وجہ سے وقت گزرنے کے ساتھ دولت اور آمدنی کی تقسیم میں ناہمواری بڑھتی جاتی ہے۔ اس رجحان کو آزاد چھوڑ دینا اسلام کے تصور حیات کے منافی ہے۔ اسلام اس رجحان کی روک تھام کرتا ہے اور اس بات کا اہتمام کرتا ہے کہ دولت صرف امیروں کے درمیان گردش نہ کرتی رہے بلکہ سب لوگوں کو ملے۔ شریعت میں اس مقصد کے تحت دیے جانے والے احکام کا کافی مطالعہ کیا گیا ہے۔ ایک خاص موقع پر ایک مخصوص حکم کے ضمن میں قرآن نے اس مقصود کی صراحت بھی کر دی ہے:

ما افاء الله على رسوله من اهل القرى فليله و للرسول ولذی القری

و اليتمى والمساکين و ابن السبيل. کی لا يكون دولة بين الاغنياء
منکم. [الحشر: ۷]

ان آبادیوں کے جن اموال کو اللہ نے اپنے رسول کو عطا کیا ہے وہ
اللہ، اس کے رسول اور رسول کے قربت داروں، نیز یتیمی، مساکین
اور مسافروں کے لیے مخصوص ہیں۔ تاکہ ایسا نہ ہو کہ مال و دولت
تمہارے صاحب ثروت لوگوں ہی کے درمیان چکر کرتی رہ جائے۔

آیت کے آخری ٹکڑے سے معلوم ہوتا ہے کہ دولت کا امیروں کے ہاتھوں
میں مرکوز ہو جانے پر پابندی ضروری ہے۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ اور خلفاء راشدین
نے متعدد فیصلے اسی مقصد کے تحت کیے۔ (۴۷)

جب ہم اپنے زمانہ یعنی اکیسویں صدی کی دنیا پر نظر ڈالتے ہیں تو اس
مقصد کی صراحت اور اس پر زور دینے کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے۔ پہلے کے
مقابلہ میں اب سامانِ زیست کی پیداوار بہت زیادہ ہے۔ انسانی آبادی بڑھنے کے
باوجود دنیا میں اتنی غذائی اجناس پیدا ہو رہی ہیں کہ کسی کو بھوکا نہیں رہنا چاہیے۔
مگر قوموں کے اندر اور اقوام عالم کے درمیان دولت و آمدنی کی تقسیم میں بڑھتی
ہوئی ناہمواریوں نے اب بھی یہ ممکن نہ بنایا کہ دنیا سے فقر و فاقہ کا خاتمہ کیا جا
سکے۔

امن و امان اور نظم و نسق

جیسا کہ جوئی نے لکھا ہے، (۴۸) امن و امان نہ ہو تو جان خطرے میں
رہے گی اور نظم و نسق کا برا حال ہو تو مال کسی کام کا نہیں رہتا۔ شریعت امن و
امان قائم رکھنے اور نظم و نسق درست رکھنے کو مقصود رکھتی ہے۔ وہ حکمرانوں کو اس

کا ذمہ دار ٹھہراتی ہے۔ قرآن کریم میں زمین کو فساد سے پاک کرنے اور اس کی اصلاح پر بہت زور دیا گیا ہے۔ اسلام نے نظم و نسق کی خلاف ورزی اور امن درہم برہم کرنے والوں کی سزا بہت سخت رکھی ہے:

انما جزوا الذين يحاربون الله ورسوله و يسعون في الارض فساداً
ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينفوا
من الارض، ذلك لهم خزي في الدنيا و لهم في الآخرة عذاب
عظيم. [المائدہ: ۳۳]

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور زمین میں اس لیے تگ و دو کرتے پھرتے ہیں کہ فساد برپا کریں، ان کی سزا یہ ہے کہ قتل کیے جائیں یا سولی پر چڑھائے جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف سمتوں سے کاٹ دیے جائیں یا وہ جلا وطن کر دیے جائیں۔ یہ ذلت و رسوائی تو ان کے لیے دنیا میں ہے اور آخرت میں ان کے لیے اس سے بدتر سزا ہے۔

جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، حال کے زمانے میں اس موضوع پر طاہر ابن عاشور نے لکھا ہے، ان کے نزدیک: ”(شریعت اسلامیہ میں) قانون سازی کا عام مقصود نظام عالم کا تحفظ ہے، اس طرح کہ وہ ہمیشہ اچھی حالت میں رہے۔ جس کا طریقہ یہ ہے کہ ان لوگوں کی اصلاح کی جائے جو بالفعل اس پر قابو رکھتے ہیں، یعنی بنی نوع انسان“۔ (۴۹)

بین الاقوامی سطح پر باہمی تعامل اور تعاون

مسلمانوں کو سارے انسانوں تک اللہ کا پیغام پہنچانے پر مامور کیا گیا ہے۔

ان سے کہا گیا ہے کہ اسلامی زندگی کا جیتا جاگتا نمونہ بن کر رہیں، اور دنیا بھر کے باشندوں کے سامنے ان کا رول وہ ہو جو اللہ کے رسول ﷺ کا ان کے درمیان رہا:

وكذلك جعلنكم امة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون
الرسول عليكم شهيداً--- [البقرہ: ۱۴۳]

اور اس طور پر ہم نے تم کو بہترین امت بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ بن کر رہو اور رسول تم پر گواہی دینے والا ہو۔

ان کے ذمہ ایک بڑا کام ہے جس کا تعلق دنیا کے سارے باشندوں سے ہے اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ہے:

كنتم خير امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف و تنهون عن
المنكر و تؤمنون بالله--- [آل عمران: ۱۱۰]

تم بہترین امت ہو جسے لوگوں (کی رہنمائی) کے لیے برپا کیا گیا ہے، بھلائی کا حکم دیتے ہو، برائی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

امت کا مقصود شریعت کا مقصود ہوا۔ اس مقصد کی ادائیگی کے لیے غیر مسلم انسانیت تک پہنچنا، ان سے ہم کلامی، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، اور ایک ایسی فضا بنائے رکھنا ضروری ہے جس میں وہ اطمینان کے ساتھ مسلمانوں سے معاملات کر سکیں۔ چنانچہ موجود اور معلوم احکام شرعی ایسا ہی نقشہ پیش کرتے ہیں۔ عام انسانوں سے نیک کاموں میں تعاون اس نقشہ کا ایک اہم جزء ہے:

و تعاونوا على البرّ والتقوى و لا تعاونوا على الاثم و العدوان، و اتقوا

الله، انّ الله شديد العقاب..... [المائدہ: ۲]

نیکی اور پرہیز گاری کے کاموں میں ایک دوسرے کا ساتھ دو مگر ظلم اور گناہ میں ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو، بے شک اللہ کا عذاب سخت ہے۔

البتہ جب کوئی گروہ اسلام اور مسلمانوں کی دشمنی پر اتر آئے اور ان کی جان و مال، عزت و آبرو وغیرہ کے لیے خطرہ بن جائے تو اس کا معاملہ دوسرا ہے۔

جیسا کہ ہم آئندہ صفحات میں بتائیں گے، دنیا کے موجودہ حالات میں اس مقصد کی اہمیت بہت بڑھ گئی ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ دنیا کے بڑے حصہ پر مسلمانوں کا اقتدار تھا۔ اب صورت حال بالکل مختلف ہے۔ اس مقصد کے تحت اب اس سے مختلف اقدامات کی ضرورت ہے جو گزشتہ زمانہ میں تجویز کیے گئے تھے۔

نئے اجتہاد میں مقاصدِ شریعت کا رول: تاریخی شواہد

مقاصدِ شریعت کے بیان کی اہمیت یہ ہے کہ اس سے نئے اجتہاد میں مدد مل سکتی ہے۔ قبل اس کے کہ ہم اس نظر سے حال کے مسائل اور مستقبل میں اٹھ سکنے والے سوالات کا جائزہ لیں، مناسب ہو گا کہ دیکھیں ماضی میں کیے جانے والے اجتہاد میں مقاصد نے یہ کردار کیسے ادا کیا ہے۔ یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اجتہاد کا تعلق صرف فقہی مسائل سے نہیں بلکہ اس کے دائرہ میں تدبیر مملکت، اسلام کی دعوت، اصلاح عالم اور قیام امن جیسے امور بھی شامل ہیں۔

اسلام کی دعوت کا سب سے بڑا مفاد جس کی حفاظت ضروری ہے، یہ ہے کہ عام انسانوں کے سامنے نبی کریم رحمۃ اللعالمین ﷺ کی تصویر نہ بگڑنے پائے،

کیوں کہ دعوت الی اللہ کی قبولیت کا انحصار بڑی حد تک اس پر ہے کہ لوگ آپ ﷺ کو اعتماد اور انس کے ساتھ دیکھیں۔ اس کا تقاضا ہے کہ اگر کسی صحیح بلکہ بعض اعتبار سے ضروری اقدام سے غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہو، یا دشمن اسے غلط معنی پہنا سکتا ہو تو اس مفاد کی خاطر اسے نہ کیا جائے۔ نبی اکرم ﷺ سے مردی دو حدیثیں اس اہم اصل کی تصدیق کرتی ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں کہ میں نے نبی ﷺ سے دیواروں (یعنی حطیم کعبہ) (۵۰) کے بارے میں پوچھا، کیا وہ بیت اللہ کا جزء ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا۔ ہاں! میں نے پوچھا، پھر لوگوں نے اسے بیت اللہ میں داخل کیوں نہیں کیا؟ آپ نے فرمایا: تمہاری قوم کے پاس خرچہ کم پڑ گیا تھا۔ میں نے کہا: (کعبہ کا) دروازہ اونچا کیوں بنا ہے؟ آپ نے فرمایا: تمہاری قوم والوں نے ایسا اس لیے کیا تاکہ جس کو چاہیں اندر جانے دیں اور جسے چاہیں اندر جانے سے روک دیں۔ تمہاری قوم کے لوگوں کے کچھ ہی زمانہ پہلے جاہلیت کا شکار رہنے کے سبب مجھے دیواروں (یعنی حطیم) کے بیت اللہ میں داخل کرنے اور اس کے دروازہ کو زمین کی سطح پر لانے میں یہ ڈر ہے کہ ان کے دل (اسلام سے) پلٹ جائیں گے۔

آپ ہی سے ایک دوسری روایت میں آیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: اگر تمہاری قوم کے لوگ کچھ ہی دنوں پہلے جاہلیت کا شکار نہ رہ چکے ہوتے تو میں حکم دیتا کہ بیت اللہ کو ڈھا دیا جائے پھر اس کے اندر وہ (رقبہ) میں داخل کر دیتا جو اس سے باہر نکال دیا گیا ہے اور اسے سطح زمین سے ملا دیتا، نیز اس کے دو دروازے بنا دیتا، ایک مشرقی دروازہ اور ایک مغربی دروازہ۔ اس طرح میں اسے اصل ابراہیمی بنیادوں پر بحال (قائم) کر دیتا۔ (۵۱)

دوسرا واقعہ یہ ہے کہ جب آپؐ سے کہا گیا کہ جو لوگ آپ کے منافق اور دشمن اسلام ہیں ان کو قتل کرنے کی اجازت دے دیں تو آپ ﷺ نے منع کر دیا اور فرمایا کہ مجھے اندیشہ ہے کہ لوگوں میں چرچا ہو گا کہ محمدؐ اپنے ہی ساتھیوں کو قتل کرنے لگے ہیں۔ (۵۲)

یہ دونوں مثالیں بتاتی ہیں کہ دعوت اسلامی کے عظیم کلی مقاصد کی خاطر جن کا تعلق سارے انسانوں سے اور ہمیشہ تک کے لیے ہے، ایسے کام بھی چھوڑے جا سکتے ہیں جو نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہوں۔ جیسا کہ ہم آئندہ بتائیں گے، آج کے حالات میں ان نظائر سے سبق سیکھنا بہت ضروری ہو گیا ہے۔

تدبیر مملکت میں دور رس اہمیت کے طویل المیعاد مقاصد کے پیش نظر کیے جانے والے ایسے اقدامات کی متعدد مثالیں خلفاء راشدین کے یہاں ملتی ہیں جو عام حالات میں اختیار کیے جانے والے احکام سے مختلف ہوں۔ حضرت عمرؓ نے عراق و شام کی مفتوحہ زمینوں کو مال غنیمت کی تقسیم کے فارمولہ کے مطابق فوجیوں کے درمیان تقسیم کرنے کی بجائے انھیں سرکاری ملکیت قرار دینے کا جو تاریخ ساز فیصلہ کیا وہ اس کی سب سے نمایاں مثال ہے۔ روایت میں آیا ہے کہ آپ نے یہ فیصلہ اس وقت کیا جب آپ کی توجہ زمینوں کو فوجیوں کے درمیان تقسیم کرنے کے بعض ناقابل قبول نتائج کی طرف مبذول کرائی گئی: ”عمرؓ جابیہ آئے تو انھوں نے زمین کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم کرنے کا ارادہ کیا۔ معاذؓ نے آپ سے کہا: خدا کی قسم پھر تو وہی ہو گا جو آپ کو ناپسند ہے۔ اگر آپ نے ان زمینوں کو تقسیم کر دیا تو بڑے بڑے علاقے ان (موجودہ) لوگوں کو مل جائیں گے۔ پھر یہ مر جائیں گے تو (وراثت کے ذریعہ) یہ زمینیں کسی ایب مرد یا عورت کے ہاتھ میں

آجائیں گی۔ پھر ان کے بعد دوسرے لوگ (اسلام میں داخل ہو کر) آئیں گے جو اسلام کا دفاع کریں گے مگر ان کو کچھ نہ مل سکے گا۔ آپ غور و فکر کے بعد کوئی ایسا طریقہ اختیار کیجئے جو آج کے مسلمانوں کے لیے بھی موزوں ہو اور بعد میں آنے والوں کے لیے بھی مفید ہو۔ (۵۳)

حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کے سامنے ایک شخص کا معاملہ آیا جس نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا تھا۔ آپ نے کہا اسے چھوڑ دو۔ جب یہ بات اس شخص تک پہنچی تو اسے شاق گزری اور اس نے زکوٰۃ ادا کرنے کی پیش کش کی، چنانچہ آپ کی اجازت سے اس کی زکوٰۃ قبول کر لی گئی۔ (۵۴)

اگر حضرت عمر بن عبد العزیزؓ قانون کی فوری اور حرنی تنفیذ پر اصرار کرتے، یا خلیفہ رسول ﷺ، حضرت ابو بکرؓ کی تقلید کو ہی اسلام سمجھتے (جنہوں نے بجا طور پر مانعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کیا تھا) تو کیا نتیجہ نکلتا؟ مگر آپ کی نظر مقاصد شریعت پر رہی ہوگی، اپنے زمانے کے حالات بھی سامنے رہے ہوں گے اور فرد متعلق کی نفسیات بھی، جو آپ نے یہ اچھوتا طریقہ اختیار کیا۔

نئے اجتہاد میں مقاصد شریعت کا رول: امکانات

اکیسویں صدی تک آتے آتے دنیا بہت سی تیز رفتار تبدیلیوں سے گزری جن تبدیلیوں کے سبب امت مسلمہ کو متعدد نئے مسائل کا سامنا ہے۔ یہاں ہم جزئی امور میں پیش آمدہ مسائل کا ذکر نہیں کریں گے۔ ان مسائل سے نبٹنے کے لیے متعدد فقہی مجالس اور شریعہ کونسلوں کا قیام عمل میں آچکا ہے جنہوں نے طبی مسائل، سماجی معاملات اور لین دین سے متعلق فتوے دیئے ہیں۔ ان فتوؤں میں بسا اوقات ضروریاتِ خمسہ اور مقاصد شریعت کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔ (۵۵) مگر

زیادہ اہم مسائل وہ ہیں جن کا تعلق امت مسلمہ کے اس مشن سے ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا۔ عام انسانوں تک بندگی رب کی دعوت پہنچانا، ان سے نبی آخر الزمان کا تعارف کرانا، نیز ان کے مزاج اور معروفات کی رعایت ملحوظ رکھتے ہوئے تعلیمات دین کی تشریح کرنا اور پہلے سے ان کے دل و دماغ میں جو سوالات اور شبہات پائے جاتے ہوں، کے جواب دینا۔۔۔۔۔ یہ کام تقاضا کرتا ہے کہ اسلام کے لیے کام کرنے والے اپنی ان ترجیحات اور طریق کار پر نظر ثانی کریں جو اب سے سو سال پہلے مقرر کی گئی تھیں۔ یہ نظر ثانی دو وجہوں سے ضروری ہے۔ ایک یہ کہ موجودہ طریقے اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو رہے ہیں اور دوسری یہ کہ جن علماء اور مفکرین نے موجودہ ترجیحات اور طریقے طے کیے تھے، ان کے سامنے نہ تو اکیسویں صدی کے حالات تھے نہ وہ تجربات جن سے مسلمان اور تحریک اسلامی گزشتہ دہائیوں میں گذرے ہیں۔

موضوع تفصیل طلب ہے مگر ہم یہاں صرف تین ایسے مسائل کا ذکر کریں گے جو بنیادی نوعیت کے ہیں اور اسلامی ایجنڈے کی باقی تفصیلات کے لیے مقدمہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کے بارے میں اسلامیان عالم کو اپنا موجودہ رویہ بدلنا ہوگا تاکہ وہ مقاصد حاصل کیے جاسکیں جن کا اوپر ذکر کیا گیا، یعنی سارے انسانوں کے سامنے اسلام کی ترجمانی، قول سے بھی اور عمل سے بھی۔ یہ مسائل ہیں: غیر مسلم انسانیت سے تعامل، مسلمان عورت کا سماجی اور دعوتی رول اور گلوبلائزیشن سے پیدا ہونے والے مواقع سے اسلام کے حق میں کام لینا۔

غیر مسلم انسانیت سے تعامل

موجودہ صورت حال میں مسلمانوں کے غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات میں

دعوتِ اسلامی کو بنیادی اہمیت حاصل نہیں ہے۔ اس کے اسبابِ ماضی کے حالات میں پائے جاتے ہیں۔ بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں دنیا کے بیشتر مسلمانوں پر غیر مسلم حکمرانی کر رہے تھے اور اسلامی تحریکیں بھی ان غیر مسلم طاقتوں سے آزادی کی لڑائی لڑ رہی تھیں۔ پھر صورت حال بدلی، اب دنیا کے دو تہائی مسلمان ایسے ممالک میں رہتے ہیں جن میں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ مگر ان ممالک میں ان غیر مسلموں کے ساتھ تعاملِ دعوتِ اسلامی کے مفاد میں نہیں کیا جاتا، الا ماشاء اللہ، اس طرف نہ مسلمان حکومتوں کی توجہ ہے، نہ ان ملکوں کی اسلامی تحریکوں کی، نہ عام مسلمانوں کی۔ دنیا کے ایک تہائی مسلمان جو غیر مسلم اکثریتوں کے درمیان رہتے ہیں، زیادہ تر خود کو خطرہ میں محسوس کرتے ہیں۔ وہ اپنا اصل کام یہ سمجھتے ہیں کہ اپنے دین، کلچر، زبان، وغیرہ کو اکثریت کی جارحیت یا تسلط پسندی سے بچائیں۔ کچھ مسلمان افراد، جماعتیں اور حلقے اس سطح سے بلند ہو کر بے لوث داعیانہ کردار ادا کرنے کی کوشش کرتے بھی ہیں تو عام مسلمانوں کے مدافعانہ کلچر کی وجہ سے بات آگے نہیں بڑھنے پاتی۔

یہ تو رہی باتِ عمل کی، مگر ہمارا موجودہ دینی فکر بھی غیر مسلم انسانیت کے ساتھ ایسے تعامل میں ہماری رہنمائی سے قاصر ہے جس کا امتِ مسلمہ کا مشن تقاضا کرتا ہے۔ یہ فکر دوسری تا چھٹی صدی ہجری ایک ایسی ذہنی فضا میں ترتیب پایا ہے جب مسلمان دنیا کے واحد پیر پاور تھے۔ غیر مسلم انسانوں کو اسلامی فقہ نے اسلامی حکومت کے تحت رہنے والے ذمی، عارضی طور پر مقیم مستأمن یا اسلامی حدود کے باہر محارب کے خانوں میں بانٹ کر دیکھا اور ان کے ساتھ ان کا تعامل طاقت کے زیر سایہ بننے والے ان خانوں پر مبنی رہا۔ یہ خانے جو اقتدار کے تقاضوں اور سیاسی ضروریات کے تحت بنے تھے اب بھی ہمارے ساتھ ہیں

جب نہ اقتدار رہا نہ وہ سیاسی حالات رہے۔ آج دنیا میں مسلمان حقیقی قوت و اقتدار سے محروم ہیں۔ جو مسلمان ممالک خود مختار کہلاتے ہیں وہ بھی عالمی سطح پر امریکہ، برطانیہ وغیرہ کے زیر نگیں خود کوئی فیصلہ کرنے کی طاقت سے محروم ہیں۔ نہ وہ اپنا فیصلہ دوسروں پر نافذ کر سکتے ہیں نہ اپنے اوپر امریکہ، برطانیہ وغیرہ کی طرف سے تھوپے جانے والے کسی فیصلہ سے گریز کر سکتے ہیں۔ جو مسلمان اقلیت میں ہونے کی وجہ سے فیصلہ کن طاقت سے محروم ہیں، وہ اپنے ملکوں میں، آبادی میں اپنے تناسب کے اعتبار سے بھی حکمرانی میں شریک نہیں ہیں۔

ضروری ہو گیا ہے کہ مسلمان، خواہ وہ مسلم ممالک کی حکومتیں اور ان کے عوام ہوں یا اقلیتی ممالک کے عام مسلمان اور ان کی دینی اور سیاسی قیادت ہو، موجودہ حالات کے پیش نظر کتاب و سنت سے ازسرنو رہنمائی حاصل کریں۔ اس کے بغیر وہ اس بڑے مقصد کی خدمت نہیں کر سکتے جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ نئی رہنمائی اس لیے بھی ضروری ہے کہ قدیم فکر کے زیر اثر بعض مسلمان افراد اور گروہ غلط راہ پر جا پڑے ہیں۔ وہ عام انسانوں کے ساتھ داعیانہ تعادل کی راہیں نکالنے کی بجائے امریکہ، برطانیہ اور بعض دوسرے ممالک کے حکمران ٹولے کی جارحیت کا حوالہ دے کر پورے مغرب کو دشمن اسنام قرار دیئے ہوئے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ پوری دنیا میں مسلمان وہی دفاعی پوزیشن اختیار کرنے لگتے ہیں جس میں اقلیتی ملکوں کے مسلمان پہلے سے مبتلا ہیں۔ یہ دفاعی پوزیشن انھیں داعیانہ کردار کے لیے ناکارہ بنا دیتی ہے۔ اس سے آگے بڑھ کر المیہ یہ پیش آیا ہے کہ بعض مسلمان گروہ اہل مغرب پر حملہ آور ہونے کو بہترین دفاع قرار دے کر وہ کارروائیاں شروع کر دیتے ہیں جن کا سلسلہ پندرہ، بیس برس سے بعض افریقی ممالک، سعودی عرب، فلپین، اندونیشیا امریکہ، اسپین اور برطانیہ وغیرہ میں

جاری ہے۔ انہی کارروائیوں کو بنیاد بنا کر امریکہ اور برطانیہ کے موجودہ حکمرانوں نے افغانستان اور عراق کو جارحیت کا نشانہ بنا رکھا ہے۔ خود ان مغربی ممالک کے لاکھوں انسانوں نے جس طرح ان جارحانہ کارروائیوں کے خلاف احتجاج کیا اس سے ہمیں ایک دوسرا ہی اشارہ ملتا ہے۔ بجائے اس کے کہ ہم مغرب سے برسرجنگ ہونے کے غلط مفروضے پر صف آرائی کرتے ہوئے اپنے اصل مشن کو پس پشت ڈال دیں، بلکہ اٹلے ایسے طریقے اختیار کریں جس سے انسانوں کی نظر میں اسلام اور پیغمبر اسلام کی تصویر بگڑے، ہمیں ان لاکھوں انسانوں کی ہمدردی اور اپنی مظلومیت کے سہارے اسلام کی صحیح تصویر ابھارنے اور اس کی تعلیمات کا دامن ان تشدد بھری کارروائیوں سے پاک دکھانے کی کوشش کرنی چاہیے جو چند نادان دوست انجام دے رہے ہیں۔

اسلامی سماج میں خواتین کے کردار کی بحالی

اوپر ہم نے دیکھا کہ کس طرح ایک خاص دور کے فقہی احکامات کو غیر مسلم انسانیت کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کی دائمی اور عمومی اساس سمجھ بیٹھنے کی غلطی عام انسانیت کے باب میں مقاصد شریعت سے غفلت اور بسا اوقات ان کی خلاف ورزی پر منتج ہوئی۔ اسی طرح مسلم معاشرہ میں خواتین کے رول پر اجنبی ماحول میں احتیاط اور سدباب کے ذریعہ کیے گئے اقدامات کے ایسے دہیز غلاف چڑھ گئے ہیں جو مقاصد شریعت کے خلاف کام کر رہے ہیں۔ آج حال یہ ہے کہ امت کے جس مشن کی انجام دہی میں مرد اور عورت برابر کے شریک قرار دیئے گئے تھے مسلمان عورتوں کو اس سے معزول کر دیا گیا ہے۔ عورت کا مقام گھر کے اندر ہے جیسے کلیہ کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ غیر مسلم انسانیت سے، بشمول ان کی

عورتوں کے، مسلمان عورت کا کوئی ربط باقی نہ رہا۔ ایسی حالت میں یہ کیسے ممکن ہے کہ مسلمان عورت اپنے آپ کو درج ذیل آیات کی مخاطب سمجھے اور ان کے تقاضے پورے کرنے کی کوشش کرے:

كنتم خير امة اخرجت للناس، تامرون بالمعروف و تنهون عن المنكر و تؤمنون بالله..... [آل عمران: ۱۱۰]

تم دنیا میں وہ بہترین گروہ ہو جسے انسانیت کی ہدایت و اصلاح کے لیے میدان میں لایا گیا ہے۔ تم نیکی کا حکم کرتے ہو، بدی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض، يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر --- [توبہ: ۷۱]

مومن مرد اور مومن عورتیں ایک دوسرے کی مددگار ہو کر نیکی کا حکم دیتی ہیں اور بدی سے روکتی ہیں۔

یہاں اس تفصیل میں جانے کی گنجائش نہیں کہ اخرجت للناس سے 'عورت کا دائرہ کار گھر کے اندر' کا تاریخی سفر کن مراحل سے گزرا اور ہر مرحلہ میں وقتی مصالح، مقامی عادات اور اجنبی اثرات کو کتنا دخل تھا۔ اسلامی معاشرہ میں عورت کا اصل کردار وہ ہے جو محولہ بالا آیات سے سامنے آتا ہے اور اس موضوع پر تشفی بخش لٹریچر موجود ہے کہ عہد رسالت کس طرح عورت کے اس وسیع اور فعال سماجی کردار کا آئینہ دار تھا (۵۶)۔ یہاں صرف اس بات پر زور دینا مقصود ہے کہ عورت جملہ اسلامی آداب معاشرت کی پابندی کے ساتھ عامۃ الناس کی نسبت سے اسلامی مشن کی انجام دہی میں حصہ لے سکتی ہے جس پر امت اسلامیہ کے مردوں کی طرح وہ بھی مامور ہے۔ کب، کیا اور کیسے کا فیصلہ انفرادی حالات اور مقامی

ضروریات کے تحت کیا جا سکتا ہے اور یہ فیصلہ عورتیں خود بھی کر سکتی ہیں۔

مسلمان عورت کو کارِ دعوت میں برابر کا شریک سمجھنے کا اثر صرف غیر مسلم دنیا سے ہمارے تعامل تک نہیں محدود رہے گا بلکہ اس کا اثر ہمارے گھروں اور محلوں پر بھی پڑے گا۔ تبدیلی رفتہ رفتہ آئے گی لیکن پھر وہ نمونے کا ڈھانچہ (Stereotype) ٹوٹ جائے گا جس کا حوالہ دے کر ساری دنیا کی عورتوں کو اسلام سے بدظن کر دیا گیا ہے۔ اس نمونے کے ڈھانچے میں مسلمان گھرانے میں مرد حاکم ہوتا ہے اور عورت تابع مطلق۔ زندگی کا نقشہ کچھ ایسا بنتا ہے گویا یہ کائنات مردوں کی آماج گاہ ہے اور عورتیں مردوں کے لیے بنائی گئی ہیں۔ مسلمان معاشرہ میں عورت کے حقیقی کردار کی بحالی کے ساتھ ان بہت سے جزئی فقہی احکام پر بھی نظر ثانی کی جا سکے گی جن میں ابتدائی زمانہ کے عربوں کے عرف و عادت کا لحاظ رکھا گیا تھا، جنہیں قرآن کریم کی طرف سے دوام کی سند حاصل نہیں ہے۔ یہ نظر ثانی اگر مذکورہ بالا مقاصد شریعت کے پیش نظر ہوگی تو اکیسویں صدی کا مسلمان معاشرہ مسلمان عورت کے لیے ایک نیا ضابطہ آداب مرتب کر سکے گا جسے جمہور کی رضامندانہ تائید اور رضا کارانہ تعمیل حاصل ہو سکے گی۔

گلوبلائزیشن کے پیدا کردہ مواقع سے اسلام کے حق میں کام لینا

رسل و رسائل اور مواصلات کے اندر انقلابی تبدیلیوں نے فاصلے محو کر دیئے ہیں۔ ہر جگہ کے لوگوں کو دوسری جگہ کے لوگوں کا حال اور ان کے خیالات آسانی سے معلوم ہوتے جا رہے ہیں۔ اس سے ساری دنیا میں نئی امنگیں اور نئے حوصلے پیدا ہو رہے ہیں۔ جو ترقی زمین کے ایک گوشے میں دکھائی دیتی ہے دوسرے گوشے کے لوگ سوچتے ہیں ہم بھی ایسے بن سکتے ہیں۔ جو آزادیاں ایک جگہ

میسر ہیں دوسری جگہوں کے لوگ بھی انہیں حاصل کرنا اپنے لیے ممکن سمجھتے ہیں۔ لوگوں کے لیے مشترکہ مقاصد کی خاطر باہم تعاون کرنا پہلے کے مقابلہ میں زیادہ آسان ہو گیا ہے۔ ظلم کے خلاف احتجاج ہو یا انصاف کا مطالبہ، دور دراز کے لوگوں کا ایک زبان ہو کر اٹھ کھڑے ہو جانے میں اب زیادہ دیر نہیں لگتی۔ دنیا کے سکر کر ایک گاؤں جیسی ہو جانے کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ زندگی کی معروف بھلائیوں کی طلب میں کوئی پیچھے نہیں رہنا چاہتا۔ کسی کو یہ گورا نہیں کہ وہ انسانی عز و شرف، بنیادی آزادی، عدل و انصاف اور حاجات زندگی کی تکمیل سے محروم رہے یا اس کے ساتھ برابری کا برتاؤ نہ کیا جائے۔ مگر بد قسمتی سے دنیا میں چھایا ہوا سرمایہ دارانہ نظام اور اس کی باگ ڈور سنبھالے ہوئے مغرب کے ترقی یافتہ ممالک کے طرز زندگی میں کچھ ایسی خرابیاں پائی جاتی ہیں جو ساری دنیا کے انسانوں کے ان حوصلوں کے پورے ہونے میں رکاوٹ بنی ہوئی ہیں۔ ذاتی منفعت کی بیش از بیش تحصیل سرمایہ دارانہ نظام کی بنیادی محرک قوت ہے۔ مگر یہ قوت کبھی نہ کبھی، کہیں نہ کہیں دوسرے افراد انسانی کے مفاد سے ٹکراتی ہے اور انسانی سماج کے اجتماعی مصالح کی تحصیل سے قاصر رہتی ہے۔ سرمایہ دارانہ فکر کا دامن کسی ایسی بنیاد سے خالی ہے جو انسان کو دوسرے انسانوں کے مفاد اور اجتماعی مصالح کا لحاظ رکھنا سکھائے۔ یہ کام اخلاق کا ہے، اور اخلاق کے لیے ٹھوس دائمی بنیاد روحانیت فراہم کرتی ہے جس سے سیکولر مادیت محروم ہے۔

مغربی سرمایہ داریت کی دوسری بڑی کمزوری وہ تسلط پسندی اور اس سے پیدا ہونے والے دوہرے معیار ہیں جو اس نے اختیار کر رکھے ہیں۔ ایشیا اور افریقہ کے ساتھ تعامل میں یورپ اور پھر امریکہ نے کبھی کھلے دل سے برابری کا سلوک نہیں کیا۔ پہلے کی طرح آج گلوبلائزیشن کے نئے دور میں بھی وہ اپنے سے باہر

کی انسانیت کو اپنا تابعدار رکھنا چاہتے ہیں۔ اس خرابی کی اصل وجہ بھی یہی ہے کہ مغربی سرمایہ داریت ان ما بعد الطبیعی افکار کے چوکھٹے سے باہر نکل چکی ہے جو بنی نوع انسان کے ایک خاندان قرار پانے اور سارے انسانوں کے بھائی بھائی ہونے کی بنیاد بنتا ہے۔

اسلام کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ عقیدہ توحید کے زیر سایہ سماجی مساوات، معاشی عدل اور جمہوریت کو مضبوط بنیادیں فراہم کر سکتا ہے۔ ساتھ ہی وہ اسلام سے باہر کے لوگوں کے لیے آزادی ضمیر کے ساتھ جینے کا حق تسلیم کر کے تکثیری معاشرہ (plural society) کے لیے میدان وسیع کرتا ہے۔ بالفاظ دیگر، گلوبلائزیشن دنیا کے سارے انسانوں، بالخصوص ایشیا اور افریقہ کے عوام میں جو انگلیں اور حوصلے پیدا کر رہا ہے ان کو پورا کرنا صرف اسلام کے لیے ممکن ہے۔ البتہ یہ خواب جہی شرمندہ تعبیر ہو سکتا ہے جب اسلام کے علمبردار اپنے موجودہ طور طریقے بدل کر اسلام کے ترجمان بن جائیں۔ مسلمانوں کو ایک نئی شناخت حاصل کرنی ہوگی جو توحید، مکارم اخلاق، سماجی مساوات، معاشی عدل اور سچی جمہوریت کی آئینہ دار ہو۔

ہماری مشکل یہ ہے کہ آج ہم نہ صرف یہ کہ اس شناخت سے محروم ہیں بلکہ عام انسانوں کو ہمارے اندر کوئی ایسی بات نظر نہیں آتی جس سے یہ معلوم ہو کہ ہمیں ان کی بھلائی مقصود ہے، ہم ان کے لیے کچھ کرنا چاہتے ہیں۔ ہم افراد ہوں یا حکومتیں، دوسروں کے سامنے زیادہ تر لینے والے کی حیثیت سے آتے ہیں نہ کہ دینے والے کی حیثیت سے۔ باہر والوں کی نسبت سے ہم زیادہ تر اندیشہ ناک اور خائف نظر آتے ہیں، جس کے نتیجے میں اپنے خول کے اندر سمٹ کر اپنا بچاؤ کرنے کا رجحان پیدا ہوتا ہے اور اس بچاؤ کے لیے ہماری حکومتیں انہی

مغربی طاقتوں کا سہارا ڈھونڈتی ہیں جن کے ستم سے دنیا پریشان ہے۔

معاصر دنیا کو اسلام کے ابتدائی زمانہ کے مقابلہ میں یہ امتیاز حاصل ہے کہ پچاس سے زیادہ ان ممالک کے علاوہ بھی جن میں مسلمانوں کی اکثریت ہے، دنیا کے سو سے زیادہ باقی ممالک میں بھی مسلمان بستے ہیں۔ ان میں سے اکثر ملکوں میں مسلمانوں کو دوسروں کے برابر حقوق حاصل ہیں۔ البتہ کچھ تاریخی اسباب کی بنا پر، اور آج کل کچھ نئے حادثوں کی وجہ سے غیر مسلم اکثریتوں کے دل میں مسلمان اقلیتوں کی طرف سے شک و شبہ پیدا ہو گیا ہے۔ ان بے بنیاد شبہوں کے ازالہ کے بغیر مسلمان وہ نئی شناخت نہیں پیدا کر سکتے جس کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے اور جو مسلمانوں کے امت مسلمہ کے مشن کے لیے کام کر سکنے کی شرط بن چکا ہے۔ چنانچہ حال ہی میں جرمنی کے مسلمانوں نے ایک چارٹر شائع کیا ہے جس کا مقصد برادران وطن کو اس بات کی یقین دہانی ہے کہ مسلمان بھی بنیادی اخلاقی قدروں اور اجتماعی زندگی کے معروف آداب کے اسی طرح پابند ہیں جیسے وہ لوگ (۵۷)۔ انسانوں کے درمیان اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں پھیلائے گئے حالیہ شبہات کے ازالہ اور حسن ظن اور اعتماد کی بحالی کے لیے مقاصد شریعت کی روشنی میں کی جانے والی کوشش کی یہ ایک اچھی مثال ہے۔

حواشی و حوالہ جات بابِ اوّل

۱۔ ابوالسحاق الشاطبی: الموافقات فی اصول الشریعة، قاہرہ، المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ۔ بلا تارخ۔ نیز ملاحظہ ہو:

Muhammad Khalid Masud, *Islamic Legal Philosophy---A Study of Abu Ishaq Al-Shatibi's Life and Thought*, Islamabad: The Islamic Research Institute (1977), Chapter 8.

۲۔ امام الحرمین الجوی: البرہان فی اصول الفقہ، قاہرہ، ۱۴۰۰ھ۔ تحقیق: عبدالعظیم الدیب۔ جلد ۲، صفحات ۷۶۸-۷۹۰، ۸۲۸، ۹۲۳-۹۲۵، ۹۳۷ اور ۱۳۳۸۔ نیز ملاحظہ ہو: احمد الریونی: نظریۃ المقاصد عند الامام الشاطبی، ریاض، الدار العالیہ للکتاب الاسلامی، ۱۹۹۲ء

۳۔ امام الحرمین الجوی: الغیانی (غیبات الامم فی التیث الظلم) قطر، ۱۴۰۱ھ

۴۔ ایضاً: مقدمہ از عبدالعظیم الدیب، صفحہ ۶۰

۵۔ ایضاً: صفحہ ۱۸۰-۱۸۱

۶۔ ایضاً: صفحہ ۲۱۲ اور صفحات ۲۶۶-۲۶۷ وغیرہ

۷۔ ایضاً: صفحہ ۲۳۷-۲۳۳

۸۔ ایضاً: صفحہ ۲۶۶-۲۶۷، فقرہ ۳۷۸

۹۔ ابو حامد الغزالی: المستصفی فی اصول الفقہ، قاہرہ، مطبعہ امیر، بولاق، ۱۳۳۲ھ، جلد

۱، صفحہ ۲۸۷

۱۰۔ ایضاً: جلد ۱، صفحہ ۳۱۰

۱۱۔ ایضاً: جلد ۱، صفحہ ۳۱۱

۱۲۔ امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے فقہی کارناموں میں مصالحِ مرسلہ اور امتحان کی اہمیت سمجھنے کے لیے ابو زہرہ کی کتابوں کا مطالعہ مفید رہے گا:

محمد ابو زہرہ: الامام ابو حنیفہؒ، قاہرہ، دارالفکر العربی، ۱۹۷۷ء

- محمد ابو زھرہ: مالک کا قاهرہ، دارالفکر العربی، ۱۹۵۲ء
 ۱۳۔ ابو اہلق شاطبی: محولہ بالا، جلد ۱، صفحہ ۵ اور صفحہ ۷۸
 ۱۴۔ ایضاً: جلد ۲، صفحہ ۲۵
 ۱۵۔ ایضاً: جلد ۳، صفحہ ۸۹
 ۱۶۔ ایضاً: جلد ۳، صفحات ۲۷-۳۰، نیز ملاحظہ ہو:

Muhammad Khalid Masud, *Islamic Legal Philosophy, A Study of Abu Ishaq al-Shatibi*, Islamabad, Islamic Research Institute (1977).

- ۱۷۔ ابو اہلق شاطبی: محولہ بالا، جلد ۲، (القسم الخامس، کتاب الاجتہاد) صفحہ ۱۶۲-۱۶۳-۱۶۵
 ۱۸۔ ایضاً: صفحہ ۲۳۳
 ۱۹۔ ایضاً: صفحہ ۲۳۸
 ۲۰۔ عزالدین ابن عبدالسلام: قواعد الاحکام فی مصالح الانام، قاهرہ، مطبعہ حسینیہ، ۱۹۳۳ء،
 نیز دیکھیے:
 تقی الدین احمد ابن تیمیہ: السياسة الشرعية فی احکام الراعی والرعية دارالکتب
 العربی، مصر، ۱۹۵۵ء
 وہی مصنف: مجموعة الرسائل والمسائل، بیروت، الدارالعلمیہ، ۱۹۸۳ء
 شمس الدین محمد ابن القیم: اعلام الموقعین عن رب العالمین، المطبعہ المنیریہ، مصر۔ بلا
 تاریخ
 وہی مصنف: الطرق الحکمیہ فی السياسة الشرعية مطبعہ المونیہ، مصر، ۱۳۱۸ھ
 ۲۱۔ ابن تیمیہ: مجموعة الرسائل والمسائل، جلد ۳-۵، صفحات ۱۷۴-۱۷۵
 ۲۲۔ ایضاً۔ نیز ملاحظہ ہو ابو زھرہ کی کتاب: ابن تیمیہ، قاهرہ، دارالفکر العربی۔ بلا تاریخ
 ۲۳۔ ابن القیم: اعلام الموقعین، جلد ۳، صفحہ ۱۔
 ۲۴۔ ایضاً: جلد ۳، صفحہ ۳۰۹-۳۱۱
 ۲۵۔ عزالدین ابن عبدالسلام: قواعد الاحکام، صفحہ ۲
 ۲۶۔ ایضاً: صفحہ ۶۵-۶۶
 ۲۷۔ ابن تیمیہ: مجموع الفتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، ریاض، ۱۳۹۸ھ۔ جلد ۳، صفحہ ۱۱۷

- ۲۸۔ شہاب الدین احمد القرانی: الفروق، بیروت، عالم الکتاب، ۱۳۳۷ھ، جلد ۱، صفحہ ۱۔
- ۲۹۔ علی احمد الندوی: القواعد الفقہیہ، دمشق، دارالقلم، ۱۹۹۳ء
- ۳۰۔ شاہ ولی اللہ دہلوی: حجتہ اللہ البالغہ، بیروت، دار المعرفہ، بلا تارخ۔ جلد ۱، صفحہ ۹۵
- ۳۱۔ ایضاً: جلد ۲، صفحہ ۱۷۷
- ۳۲۔ اس نکتہ پر ملاحظہ ہو، مظہر بقا: اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ۔ اسلام آباد، ادارہ تحقیقات اسلامی، ۱۹۷۳ء۔ صفحہ ۲۷۱-۲۷۲
- ۳۳۔ محمد الطاهر بن العاشر: مقاصد الشریعۃ الاسلامیہ، تونس، ۱۳۶۶ھ۔ صفحہ ۶۳
- ۳۴۔ ایضاً: صفحہ ۱۸۸ نیز ملاحظہ ہو:
- اسماعیل الحسینی: نظریۃ المقاصد عند الامام محمد الطاهر ابن العاشر، واشنگٹن، المعهد العالمی للفکر الاسلامی، ۱۹۹۵ء۔ صفحہ ۶
35. Ibn Ashur, *Treatise on Maqasid al-Shariah*, Translated by Mohamed el-Tahir el-Mesawi, London, Washington, International Institute of Islamic Thought, (2007), page 27
- ۳۶۔ علاء الفاسی: مقاصد الشریعۃ الاسلامیہ و مکارمہا، الدار البیضاء، ۱۹۸۳ء۔ صفحہ ۷
- ۳۷۔ احمد الملیشی: وجہہ نظر، مطبوعہ النجاح اُجدید، الدار البیضاء، ۱۹۸۸، بحوالہ احمد الریونی، محولہ بالا، صفحہ ۳۵۸
- ۳۸۔ محمد سعد بن احمد بن مسعود الیوبی: مقاصد الشریعۃ الاسلامیہ و علاقتها بالا دلۃ الشرعیۃ، ریاض، دار الهجرة، ۱۹۹۵ء
- نیز احمد الریونی: محولہ بالا، واشنگٹن، المعهد العالمی للفکر الاسلامی، ۱۹۹۲ء
- (الف) محمد مصطفیٰ الزبیلی، مقاصد الشریعۃ، صفحہ ۳۱۵
- (ب) مازن موفق ہاشم: دعوتنا الی التجدید والتوسیع فی المقاصد (۱۹۹۶)
- mail@alrashad.org
- (س) ابراہیم الکیلانی، فی مظاہر التجدید فی المبحث المقاصدی
- ibrahim@aimutlak.net
- ۳۹۔ ایضاً
- ۴۰۔ الجوبینی: محولہ بالا، صفحہ ۲۰۱-۲۰۲، ابن القیم: اعلام الموقعین، جلد ۳، صفحہ ۳۷۳-۳۷۵

- ۳۱۔ احمد انجلیشی: محولہ بالا، الدار البیضاء، مطبعۃ النجیح-۱۹۸۸ء، بحوالہ: احمد الریونی، محولہ بالا، صفحہ ۳۵۸ اور اسماعیل الحسنی، محولہ بالا، صفحہ ۶۱
- ۳۲۔ ترمذی: سنن، ابواب الفرائض، ماجاء فی میراث المال
- ۳۳۔ ایضاً، ابواب النکاح؛ ابو داؤد: سنن، کتاب النکاح
- ۳۴۔ عزالدین ابن عبد السلام: محولہ بالا، جلد ۱، صفحہ ۱۴۸
- ۳۵۔ ملاحظہ ہو، محمد نجات اللہ صدیقی: اسلام کا نظریہ ملکیت، صفحہ ۳۰۶-۳۵۴۔ دہلی، مرکزی مکتبہ اسلامی، ۱۹۹۳
- ۳۶۔ الجوبینی: محولہ بالا، صفحہ ۲۳۲۔ نیز ملاحظہ ہو صفحہ ۲۰۲ اور صفحہ ۲۴۴
- ۳۷۔ محمد نجات اللہ صدیقی: محولہ بالا، صفحہ ۳۵۵-۳۶۸
- ۳۸۔ الجوبینی: محولہ بالا، صفحہ ۲۱۲
- ۳۹۔ طاہر بن العاشور: محولہ بالا، صفحہ ۶۳
- ۵۰۔ بیت اللہ شریف میں کعبہ کی عمارت اور مقام ابراہیم کے درمیان نیچی دیوار سے گھیری ہوئی جگہ جس کو طواف کرتے وقت اپنے بائیں طرف رکھنا ضروری ہے۔
- ۵۱۔ محمد بن اسماعیل البخاری: صحیح، کتاب الحج، باب فضل مکہ و بنیانہا۔ بیروت، المکتبۃ العصریہ، ۲۰۰۲ء، جلد اول، صفحہ ۴۷۲، حدیث نمبر ۱۵۸۵
- ۵۲۔ مسلم: صحیح، حدیث نمبر ۱۰۶۳، باب ذکر الخوارج و صفائهم۔ نیز ملاحظہ ہو: مسلم، صحیح، حدیث نمبر ۱۰۶۳ اور بخاری، صحیح، حدیث نمبر ۳۱۳۸
- ۵۳۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، ابو عبید: کتاب الاموال، صفحہ ۵۹۔ قاہرہ ۱۳۵۳ھ
- ۵۴۔ الشاطبی: محولہ بالا، جلد ۱، صفحہ ۲۸۹-۲۹۰
- ۵۵۔ اسلامی فقہ اکیڈمی، جدہ۔ *Islamic Fiqh Academy, Resolutions and Recommendations of Islamic Fiqh Academy 1985--2000, Jeddah, Islamic Development Bank/Islamic Research and Training Institute, (2000).*
- ۵۶۔ عبد الحلیم ابو شقہ: تحریر المرأة فی عصر الرسالة، کویت، دار القلم، ۱۹۹۰ء، ۶ جلدیں۔ اردو ترجمہ: خواتین کی آزادی عہد رسالت میں (تلیخیص ڈاکٹر احمد کسبی، ترجمہ شعبہ حسنین ندوی، المعہد العالمی للفقہ الاسلامی۔ واشنگٹن) نئی دہلی، ایفا پبلیکیشنز۔ تاریخ اشاعت درج

نہیں۔

۵۷۔ انگریزی سے ماہی، انکاؤنٹرس (لیسٹر، انگلستان) جلد ۸، شمارہ ۲، ستمبر ۲۰۰۳، صفحہ ۱۷۹-۱۸۴

Central Council of Muslims in Germany, [ZMD] (2002)

Islamic Charter.

دوسرا باب

مقاصدِ شریعت اور معاصر اسلامی فکر وقائع اور امکانات

طریقہ بحث کی تلاش

اس باب میں اس بات کا جائزہ لیا جائے گا کہ گذشتہ نصف صدی سے دنیائے اسلام کو جن نئے حالات سے سابقہ ہے، ان سے نبرد آزما ہونے کے لیے جدید مسائل پر غور و فکر اور ان کے بارے میں حکم شرعی کی دریافت کی جو کوششیں ہوتی رہی ہیں، ان میں مقاصدِ شریعت کو کیا مقام حاصل رہا ہے۔^(۱) ایسی آراء کی نشان دہی کی جائے گی جو مقاصدِ شریعت کی روشنی میں اختیار کی گئی ہیں۔ ایسی مثالیں بھی دی جائیں گی کہ بعض مسائل پر فتویٰ دینے میں مقاصدِ شریعت کو کما حقہ سامنے نہ رکھنے سے کیا اثر پڑا ہے۔ اس سلسلہ میں بھی روشنی ڈالی جائے گی کہ جدید فقہی مسائل اور بدلے ہوئے حالات میں دعوت و اصلاح کے کاموں میں مقاصدِ شریعت کو رہنما بنانے سے اسلام اور مسلمانوں کو کیا فائدے پہنچ سکتے ہیں۔ اسی ضمن میں یہ بھی بتایا جائے گا کہ اس عمل میں کامیابی کے لیے عام مسلمانوں، علماءِ شریعت اور جدید علوم کے مسلمان ماہرین کو کیا کرنا ہو گا۔ اس اندیشہ کا بھی تجزیہ کیا جائے گا کہ اس طرح انتشار پھیلے گا اور اجتہاد کے نام پر طرح طرح کی آراء اور متضاد طرز عمل نمودار ہوں گے۔ البتہ آخر الذکر تین نکات^(۲) اس باب میں زیر بحث نہیں آسکیں گے، بلکہ ان پر آئندہ روشنی ڈالی

جا سکے گی۔ یہ باب اس بات کے لیے راہ ہموار کرے گا کہ ہم مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی کی دریافت کا طریقہ و منہاج (Methodology) متعین کر سکیں۔

عالم اسلامی میں نئی فکری لہر

بیسویں صدی کی درمیانی دہائیوں میں بوجہ مسلمانوں کے درمیان غور و فکر کا عمل بہت تیز ہو گیا اور ایسا ہونے میں بہت سے عوامل کو دخل تھا۔ بہت سے مسلمان ممالک جو مغربی سامراج کے زیرِ حکمرانی تھے، رفتہ رفتہ آزاد ہوتے گئے۔ یہ سلسلہ ۱۹۴۵ء میں انڈونیشیا سے شروع ہوا اور ۱۹۶۳ء میں الجزائر کی آزادی پر ختم ہوا۔ اس سے پہلے دو سو سال تک عالمِ اسلامی میں تجدید و احیاء اسلام کے لیے کام کرنے والی متعدد تحریکیں چل رہی تھیں۔ ساتھ ہی انقلاب روس کے بعد سرمایہ داری اور اشتراکیت کے درمیان کش مکش نے اہل اسلام کو لگا رہا تھا کہ وہ اپنے ثقافتی ورثہ کا جائزہ لیں۔ نو آزاد مسلم ممالک کے لیے نئے دستور بنانے اور سامراجی دور کے جملہ قوانین پر نظر ثانی کا مرحلہ در پیش تھا۔ اقلیتی مسلم معاشروں سمیت ہر جگہ نئے سوالات اٹھائے جا رہے تھے جن کا تعلق معاملات، علاج معالجہ، دور دراز علاقوں میں سفر وغیرہ سے ہوتا اور مفتیانِ کرام کو ان کے جواب ڈھونڈنے نہ ملتے تو کتابوں سے ہٹ کر سوچنا پڑتا۔ ادھر اسلامی تحریکوں کو بھی بالکل نئے حالات سے سابقہ پڑا۔ مسلم اکثریتی علاقوں میں اب ان کا واسطہ غیر مسلم حکمرانوں سے نہیں بلکہ اسلام کے نام لیواؤں سے تھا جو اپنے عوام کی وفاداری حاصل کرنے کے لیے اسلام سے وابستگی کا دم بھرتے تھے، مگر ملکی نظام کو کم و بیش اسی انداز پر چلاتے رہنا چاہتے تھے جو ان کے پرانے آقا انھیں سکھا گئے تھے۔ غیر مسلم اکثریت کے ممالک میں اسلامی تحریکوں کو اس بات کا احساس

ہوا کہ انھوں نے برادران وطن سے اسلام کا تعارف کرانے کی بجائے ان سے کشمکش کا جو راستہ نوآبادیاتی حکمرانوں کی ریشہ دوانیوں کے نتیجے میں اختیار کر رکھا تھا وہ اسلام اور مسلمانوں کے مستقبل کے لیے خوش آئند نہیں ہے۔

غرض یہ کہ روز مرہ زندگی کے چھوٹے بڑے مسائل ہوں یا قومی اور بین الاقوامی سطح پر ابھرنے والے نئے مسائل، فقہی مشکلات ہوں یا دعوتی امنگیں، ہر طرف سے نئے غور و فکر کے مطالبے تھے۔ چنانچہ ہر سطح پر غور و فکر، بحث و مذاکرہ، کانفرنسوں، مراکز بحث و تحقیق کے قیام کا ایک سلسلہ چل پڑا جو ستر اور اسی کی دہائیوں میں اپنے عروج کو پہنچا جس کی بعض تفصیلات آئندہ پیش کی جائیں گی۔

عالمِ اسلامی کے مختلف علاقوں میں تدوین فقہ کی جو کوششیں ماضی میں ہوئیں ان کا محرک زیادہ تر یہ رہا کہ مملکت کے تمام حصوں میں ججوں اور عمال حکومت کے سامنے ایک لکھا ہوا مجموعہ قوانین آ جائے جس سے نفاذ قانون میں یکسانیت پیدا ہو۔ فتاویٰ تاتارخانی جو فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں چودھویں صدی عیسوی میں ہندوستان میں ترتیب پایا^(۳) اور فتاویٰ عالمگیری جو اورنگ زیب عالمگیر کے ایام پر سترہویں صدی عیسوی میں تیار کیا گیا^(۴) دونوں کا محرک یہی تھا۔ دونوں فقہ حنفی پر مبنی تھے۔ انیسویں صدی میں جب عثمانی خلافت کے زیر نگرانی مجلہ احکام عدلیہ^(۵) ترتیب پایا تو متعدد نئے مسائل سامنے آچکے تھے جن کا تعلق تجارت اور خارجی لین دین وغیرہ سے تھا، چنانچہ بعض مسائل میں عصری تقاضوں کے تحت دوسرے فقہی اسکولوں کی آراء اختیار کی گئیں، یہاں تک کہ مذاہب اربعہ کے باہر سے بھی رائے اختیار کی گئی۔ بقول عبد الوہاب خَلَّاف ”مذاہب اربعہ کے دائرہ میں رہتے ہوئے تقلید محض کی ریت میں پڑنے والی یہ پہلی دراڑ تھی“^(۶)۔ اس کے

بعد مصر میں مجلہ احکام عدلیہ کے نفاذ سے جن عملی دشواریوں کا سامنا ہوا ان کو دور کرنے کے لیے جو ترمیمات عمل میں لائی گئیں ان میں جملہ مذاہب فقہ، یہاں تک کہ منفرد فقہاء کی آراء سے بھی استفادہ کیا گیا، چنانچہ قانونی اصلاحات کے لیے جو کمیٹی مقرر کی گئی، اسے ایسی آراء اختیار کرنے کی تاکید کی گئی جو ”عوام الناس کے مصالح اور سماجی تبدیلیوں سے ہم آہنگ ہوں“ (۷)۔

نوٹ کرنے کی اہم بات یہ ہے کہ بیسویں صدی کے نصف ثانی سے پہلے کی جانے والی ساری کوششیں تقلید مذاہب یا تقلید فقہاء کے دائرہ میں محصور رہیں۔ لیکن بیسویں صدی کے نصف آخر تک آتے آتے ایسے بہت سے مسائل سامنے آچکے تھے جن کے بارے میں قدیم فقہی لٹریچر میں کوئی رائے نہیں مل سکتی تھی، کیوں کہ وہ مسائل کبھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔

دستور سازی اور اسلامی قوانین کی تدوین جدید

بیسویں صدی کے وسط سے ہی متعدد اسلامی ممالک میں آزادی کے بعد دستور سازی کا کام شروع ہو چکا تھا۔ عرب ممالک کی نئی دستور سازی میں ڈاکٹر عبد الرزاق سنہوری کا نام سب سے نمایاں ہے۔ سنہوری اپنے کام میں اسلام کے فقہی سرمایہ کو پوری طرح سامنے رکھتے تھے۔ (۸)

پاکستان میں اسلامی دستور بنانے کے طویل عمل میں بہت سے علماء اور ماہرین قانون نے حصہ لیا۔ ابتدائی دنوں، یعنی ۵۰ کی دہائی میں سید سلیمان ندوی، مفتی محمد شفیع، ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور محمد اسد نے پاکستان کی دستوریہ کی ”مجلس تعلیمات اسلام“ کے زیر اہتمام کام کیا تھا۔ اس دور میں ان علماء کے نتائج فکر کا مطالعہ متعلقہ علمی مآخذ کی مدد سے کیا جا سکتا ہے۔ (۹) ۱۹۷۳ء میں نئے دستور

کے نفاذ کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہا اور ۱۹۷۷ء کے فوجی انقلاب کے بعد اس کی رفتار اور تیز ہو گئی۔ چنانچہ دستور پاکستان کے مطابق قائم کی جانے والی ”اسلامی نظریاتی کونسل“ نے اسلامی قوانین کی تدوین جدید سے متعلق ایک وسیع لٹریچر تیار کیا۔ اجتہادی فکر کا سلسلہ اب بھی جاری ہے۔

علمی کانفرنسیں، بحث و تحقیق کے ادارے اور مجالس فقہیہ

اس دور میں بہت سی علمی کانفرنسیں منعقد ہوئیں۔ یہاں ہم ان کانفرنسوں کا ذکر کریں گے جن کا موضوع اسلامی فقہ اور نئے مسائل میں اجتہاد سے تھا۔

۱۹۳۸ء میں یورپ کے شہر لاہائے میں قانون مقارن (comparative law) کی عالمی کانفرنس میں اسلامی قانون کے موضوع پر بھی مقالے پیش کیے گئے۔

۱۹۵۱ء میں پیرس میں ”فقہ اسلامی کا ہفتہ“ منایا گیا جس کی روداد علیحدہ سے چھپ چکی ہے۔ (۱۰) ۱۹۶۱ء میں جامعۃ الازھر، قاہرہ میں ”مؤتمر مجمع الحجوت الاسلامیہ“ منعقد ہوئی۔

اس سے قریب کی تاریخوں میں لیبیا میں بھی اس قسم کی ایک کانفرنس یونیورسٹی کی دعوت پر منعقد ہوئی۔

۱۹۷۶ء میں جامعۃ الامام سعود، ریاض کی دعوت پر فقہ کی عالمی کانفرنس منعقد ہوئی۔

۱۹۹۲ء میں فرانس میں Muslims in the West کے عنوان سے ایک فقہی سمینار منعقد ہوا۔

ان کانفرنسوں کے نتیجے میں بعض علمی مراکز کا قیام عمل میں آیا جو آج بھی کام کر رہے ہیں۔

- ☆ مجمع الجوث الاسلامیہ ، جامعۃ الازھر ، قاہرہ ، تاسیس ۱۹۶۱ء
- ☆ اسلامی نظریاتی کونسل ، حکومت پاکستان ، اسلام آباد ، تاسیس ۱۹۶۲ء
- ☆ مجمع الفقہی الاسلامی ، رابطۃ العالم الاسلامی ، مکہ مکرمہ ، تاسیس ۱۹۷۸ء
- ☆ مجمع الفقہ الاسلامی ، منظمہ المؤتمر الاسلامی ، جدہ ، تاسیس ۱۹۸۳ء
- ☆ اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) ، دہلی ، تاسیس ۱۹۸۷ء

ان تمام مجامع اور مراکز کی قرار دادیں اور بحث و مذاکرہ کی رودادیں مطبوعہ شکل میں موجود ہیں۔

سٹری ڈیہائی سے اسلامی مالیاتی اداروں..... بنک، انشورنس کمپنی، انوسٹمنٹ کمپنی وغیرہ..... کے قیام کا سلسلہ شروع ہوا جو آج بھی جاری ہے۔ تقریباً ہر مالیاتی ادارہ نے ایک شریعہ ایڈوائزری بورڈ یا ہیئۃ الرقابۃ الشرعیہ قائم کر رکھی ہے جو علماء فقہ پر مشتمل ہوتی ہے، جو ماہرین بنک کاری اور علماء اقتصاد سے بھی مدد لیتے ہیں۔ جب سے حکومتوں نے اپنے مالیاتی نظام کی اصلاح کا بیڑا اٹھایا ہے تب سے مرکزی سطح پر بھی ایسی مجالس قائم کی جا چکی ہیں، مثلاً ملیشیا اور انڈونیشیا میں مرکزی بنک کی ”فتویٰ کونسل“، سوڈان، بحرین وغیرہ میں مرکزی وزارت مالیات یا مرکزی بنک کے تحت کام کرنے والی فقہاء کی مجالس اس کی چند مثالیں ہیں۔ ان میں سے بعض مراکز اپنے فیصلے شائع بھی کرتے ہیں اور بعض سے متعلق تفصیلات ان اداروں کی ویب سائٹ پر موجود ہیں جن کا وہ جزء ہیں مثلاً بنک نگارا ملیشیا یا بحرین مانیٹری ایجنسی۔

بیسویں صدی کی آخری چند دہائیوں میں مسلمانانِ عالم کی علمی اور فکری سرگرمیاں، قانون سازی، فقہی مسائل یا مالیاتی امور تک محدود نہیں رہیں۔ اقتصادیات، سیاسیات، علم انفس، سوشیالوجی، فن تعلیم و تربیت، تاریخ، جغرافیہ، ادب، آرٹ، فن تعمیر، طب، غرض کہ علوم و فنون کی شاید کوئی شاخ ہو جس میں علاقائی اور عالمی سطح پر علماء اور ماہرین فن نہ جمع ہوئے ہوں۔ ایسی ہر کانفرنس میں چند باتیں مشترک تھیں:

☆ ماضی کے اسلامی ورثہ پر فخر اور اس کے تحفظ اور دنیا کے سامنے پیش کرنے کا عزم۔

☆ عالمِ اسلامی کی یونیورسٹیوں اور بحث و تحقیق کے اداروں کے درمیان تعاون و اشتراک کے منصوبے، تاکہ اسلامی فکر کے جدید اظہار کو زیادہ سے زیادہ جامع اور موثر بنایا جاسکے۔

☆ ایک بہتر مستقبل کی تعمیر میں اپنے میدان میں اسلامی افکار و اقدار کی رہنمائی میں فعال حصہ لینا۔

اس آخری بات کا 'مقاصد شریعت' سے ربط واضح ہے اور اکثر اوقات اس ربط کی صراحت کی جاتی رہی ہے۔ ہر میدانِ فکر میں اجتہاد پر زور دیا جاتا رہا ہے۔

تجدید و احیاءِ دین کی اسلامی تحریکوں نے بھی جب حالات کو بدلا ہوا پایا تو نئی سوچ کی ضرورت محسوس کی۔ ایسے حالات میں نقطہ ہائے نظر میں اختلافات قدرتی بات تھی۔ چنانچہ سیاست میں حصہ لینے، مسلم اکثریتی ممالک میں موقع ملنے پر حکومت میں شریک ہونے، حکمرانوں کی ستم رانیوں کا مقابلہ کرنے کے لیے

بوقت ضرورت قوت کے استعمال وغیرہ امور پر اسلامی تحریکی صفوں میں گرما گرم بحثیں جاری رہیں، جن کا اظہار بعض اوقات کتابوں اور مقالات کی صورت میں بھی ہوتا رہا۔ ہماری دلچسپی کی بات یہ ہے کہ ان میں سے تقریباً تمام تحریروں اور تقریروں میں مقاصد شریعت اور روح اسلام کا حوالہ دیا جاتا رہا۔

خلاصہ یہ کہ مقاصد شریعت، مصالح امت، روح اسلام وغیرہ تصورات کا تعلق صرف معروف ”فقہی“ مسائل سے نہیں، بلکہ مسلمانوں کے فکر و عمل کے ہر پہلو سے ہے۔ یہ بات اصولی طور پر قرآن و سنت کی روشنی میں ثابت ہے اور تجربی (empirical) سطح پر مسلمانان عالم کے گذشتہ نصف صدی کے عمل اور تعامل نے اسے عملی سطح پر بھی ثابت کر دیا ہے۔

آگے بڑھنے سے پہلے اوپر کی باتوں کے خلاصہ کے طور پر یہ نوٹ کر لینا ضروری ہے کہ صدیاں تقلید میں گزارنے کے علی الرغم ”مقاصد شریعت“ کا تصور اور امور حیات میں اس کی طرف رجوع مسلمانوں کی ذہنی ساخت (psyche) کا ایک لازمی جزء ہے۔ جدید فکری ہلچل نے اسے زیادہ ابھار دیا ہے۔ اس بات کا اطلاق صرف علماء اور فقہاء یا جدید علوم کے ماہرین اور دانشوروں پر نہیں ہوتا، بلکہ سارے مسلمان عوام و خواص پر یہ بات منطبق ہوتی ہے، کیونکہ بدلے ہوئے حالات اور نئے نئے مسائل اس شعور کو تازہ کرتے رہتے ہیں اور اس کی روشنی کی ضرورت محسوس کراتے رہتے ہیں۔

اس حقیقت کی روشنی میں اس بات کی ضرورت ہے کہ مقاصد شریعت کے تصور اور اس سے مستفید ہونے کے طریقہ کو گہرائی کے ساتھ سمجھا جائے اور جس حد تک ممکن ہو اس عمل کے آداب و ضوابط طے کیے جائیں۔

معاصر اسلامی فکر اور مقاصدِ شریعت: عملی مثالیں

مقاصدِ شریعت کو سمجھنے اور اس کی روشنی میں فیصلہ کرنے کے موضوع پر ہم گذشتہ نصف صدی کا جائزہ لیں گے، تاکہ ہمیں اندازہ ہو سکے کہ یہ موضوع کتنا اہم ہے اور ہم آئندہ اس کے بارے میں بہتر طور پر سوچ سکیں۔ ذیل میں تین طرح کی مثالیں دی جائیں گی۔

۱۔ ایسے مسائل جن میں سابقہ ”فتویٰ“ کے مقاصدِ شریعت سے مغایر ہونے کی وجہ سے رجوع کر لیا گیا اور ایک نئی رائے اختیار کر لی گئی۔ اس کی مثال کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کا موضوع ہے۔

۲۔ ایسے مسائل جن میں زیادہ تر لوگوں کو پرانے فتاویٰ پر اصرار ہے، اگرچہ جیسا کہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ اب یہ فتاویٰ مقاصدِ شریعت کے خادم نہیں رہے۔ صدقہٴ فطر میں چند مقررہ اجناس دینے پر اصرار اور ہر حالت میں عورت کے سفر کے لیے محرم کی ہم رانی پر اصرار اس کی مثالیں ہیں۔

۳۔ ایسے مسائل جن میں بعض مجالس فقہ کے دیے ہوئے فتوے مقاصدِ شریعت کے منافی ہیں، جیسا کہ بعض علماء نے واضح کیا ہے۔ قطبین پر نماز روزے کے اوقات کی تعیین کا طریقہ اور اسلامی مالیاتی اداروں کا ”توزق“ کے طریقہ پر عمل اس کی مثالیں ہیں۔

کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت

مسلمان معاشروں میں جب کرنسی نوٹ کا رواج بڑھا تو غالباً نوٹ پر لکھی عبارت کی روشنی میں یہ فتویٰ دیا گیا کہ کرنسی نوٹ ”مال نہیں محض سندِ مال ہے۔“^(۱) جیسا کہ اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا کے ۱۹۸۹ء سمینار کی روداد پڑھنے

والوں پر واضح ہو گا، اس رائے کو اختیار کرنے سے کرنسی نوٹ کی شکل میں موجود بچت پر زکوٰۃ کی فرضیت، کرنسی نوٹ کی شکل میں ادا کی جانے والی زکوٰۃ کی ادائیگی، نیز کرنسی نوٹ کی شکل میں ادھار دی جانے والی رقموں پر سود سے متعلق احکام کا اطلاق وغیرہ بہت سے مسائل پر اثر پڑتا ہے۔ ان نتائج کو بدیہی طور پر شریعت کے منشا اور مقصد کے خلاف پا کر علماء نے اپنی رائے بدل دی جیسا کہ ذیل کے اقتباسات سے ظاہر ہے:

نوٹوں اور سٹکوں کے مسئلہ میں بھی ضروری ہے کہ اسلام کے اس تصور عدل کو کلیدی اہمیت دی جائے اور فقہی جزئیات اور قدیم فقہاء کے اجتہادات کو ثانوی۔ اس لیے کہ فقہاء کی آراء اپنے عہد اور زمانہ کے اعتبار سے عین عادلانہ تھیں، مگر ضروری نہیں کہ بدلے ہوئے حالات میں بھی اقامت عدل کے لیے کفایت کر سکیں۔ (۱۲)

کرنسی نوٹوں کا مسئلہ بھی حالات اور عرف و عادت سے بے نیاز نہیں رہ سکتا ہے اور سو سال پہلے جو حکم تھا ہر حال میں وہی باقی نہ رہے گا، بلکہ اس میں تبدیلی ہوگی۔ (۱۳)

اگر نوٹوں میں تفاضل کو جائز قرار دیا گیا تو سود کا دروازہ چوہٹ کھل جائے گا اور وہ ساری بندشیں پامال ہو کر رہ جائیں گی جو سود پر باندھی گئی ہیں۔ (۱۴)

جیسا کہ درج ذیل اقتباس سے واضح ہے، چونکہ کرنسی نوٹ کو ”سند“ کی جگہ ”ٹھن“ قرار دینے کا فیصلہ کسی منطقی اساس پر نہیں، بلکہ مصالح کی روشنی میں کیا گیا ہے، اس لیے بعض علماء مخصوص حالات میں سابق رائے پر عمل کرنے کو ترجیح دیتے ہیں، کیونکہ اُن حالات میں کرنسی نوٹ کو سند قرار دے کر عدل کے تقاضوں

کو آسانی سے پورا کیا جاسکتا ہے:

جہاں معاملہ ادھار اور مؤجل ہو وہاں سند اور وثیقہ کی حیثیت کا لحاظ ہونا چاہیے، کیوں کہ ایک خاص مدت کے بعد ان کی قدر و مالیت میں یقیناً قابل لحاظ تفاوت ہو جاتا ہے جو ضرر اور اتلاف حق کو مستلزم ہو جاتا ہے۔ بایں ہمہ اس کا لحاظ نہ رکھنا یقیناً اسلام کے قانون عدل سے میل نہیں کھاتا۔ (۱۵)

کسی زمانہ میں، کسی جگہ پر، وہاں کے حالات میں عدل کا تقاضا کیا ہے۔ اس کا جواب ہمیں نص میں نہیں مل سکتا، نہ قیاس کے ذریعہ اس کا جواب حاصل کیا جاسکتا ہے۔ بدلے ہوئے حالات میں عدل کے تقاضے کی تحدید ہماری عقل ہی کر سکتی ہے۔ البتہ دانش مندی کا تقاضا ہے کہ کسی ایک آدمی کی عقل پر بھروسہ کرنے کے بجائے بہت سے لوگوں کی رائے لی جائے، خاص طور پر ان لوگوں کی جو حالات سے مسلسل تعامل اور اپنے تجربہ کی بنیاد پر رائے دینے کے زیادہ اہل ہوں۔ جیسا کہ ہم آئندہ واضح کریں گے، ایسے معاملات کو اجتماعی اجتہاد اور باہمی مشاورت کے ذریعہ طے پانا چاہیے۔

عورت کا بغیر محرم کے سفر کرنا

علامہ یوسف قرضاوی اپنی کتاب کیف نتعامل مع السنة النبویہ: معالم و ضوابط (مطبوعہ ریاض، مکتبۃ المودع، ۱۹۹۱ء) میں ”فہم الأحادیث فی ضوء أسبابها وملابساتها ومقاصدها“ (احادیث کو ان حالات اور اسباب کی روشنی میں سمجھنے کی ضرورت جن کے بارے میں وہ آئی ہیں، نیز ان کے مقاصد کو سامنے رکھنے کی ضرورت) کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

اسی قبیل کی بات وہ ہے جو بخاری اور مسلم کی روایت کردہ مرفوع حدیث میں ابن عباسؓ اور دوسرے لوگوں کے حوالہ سے آئی ہے کہ (نبی ﷺ نے فرمایا) ”عورت بغیر محرم کے سفر نہ کرے۔“ اس پابندی کی وجہ یہ ڈر ہے کہ اگر عورت اپنے شوہر یا کسی قریبی رشتہ دار کے بغیر اس زمانہ میں سفر کرتی جب اونٹ یا ٹچر پر بیٹھ کر مسافت طے کی جاتی تھی اور اس حال میں وہ ایسے دشت و صحرا سے گذرتی جس میں نہ آدمی نہ زاد، تو ایسے سفر میں اگر عورت کو کوئی واقعی گزند نہ بھی پہنچتا تو بھی لوگ اسے شبہ کی نظر سے دیکھتے۔ لیکن اگر حالات بدل جائیں، جیسا کہ ہمارے زمانہ میں واقعتاً بدل چکے ہیں اور سفر، مثال کے طور پر ہوائی جہاز میں بیٹھ کر ہو جس میں سو یا زیادہ مسافر بیٹھے ہوں، یا ریل گاڑی سے ہو جس میں سینکڑوں لوگ ساتھ ہوں اور عورت کے اس طرح اکیلے سفر کرنے میں کوئی خطرہ باقی نہ رہے تو شرعاً اس کے ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں، نہ اس کا ایسا کرنا حدیث کے خلاف عمل شمار ہو گا۔ (۱۶)

صدقہ فطر کی نقد کی شکل میں ادائیگی

علامہ یوسف قرضاوی اپنی مولہ بالا کتاب میں لکھتے ہیں:

سنت کے الفاظ کی پابندی بعض اوقات سنت کی روح اور اس کے مقصد کی پابندی کے بجائے اس کے منافی ہوتی ہے، باوجود ظاہراً اس کے مطابق عمل کے، اس کی ایک مثال بعض لوگوں کا اس پر شدید اصرار ہے کہ صدقہ فطر نقد کی صورت میں نہ ادا کیا جائے، جب کہ ایسا کرنے کی اجازت ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب دیتے ہیں اور اس

کی اجازت عمر بن عبد العزیزؓ اور بعض دوسرے فقہاء کے یہاں ملتی ہے۔

شدت اختیار کرنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ نبی ﷺ نے بعض متعین اجناس کا نام لیا تھا: کھجور، مٹھی، گیہوں اور جو۔ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہمیں چاہیے کہ وہی کریں جو آپؐ نے کرنے کو کہا ہے اور اپنی رائے سے سنت کی مخالفت نہ کریں۔ ہمارے یہ بھائی لوگ اگر غور فرمائیں جیسا کہ انھیں کرنا چاہیے تو ان کی سمجھ میں آجائے گا کہ درحقیقت نبی ﷺ کی مخالفت وہ کر رہے ہیں، اگرچہ وہ بظاہر ان کے حکم پر عمل پیرا ہیں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ انھوں نے سنت کے جسم کو پکڑ رکھا ہے اور اس کی روح کو بھلا دیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے تو زمانہ اور صورتِ حال کی رعایت ملحوظ رکھتے ہوئے صدقۃ الفطر ایسی اجناس کی صورت میں عائد کی جو لوگوں کے پاس پائی جاتی تھیں۔ ان کی ادائیگی دینے والے کے لیے بھی آسان تھی اور لینے والوں کے لیے بھی مفید تھی۔ عربوں کے درمیان اور خاص طور پر دیہات والوں کے پاس نقد سکوں کا رواج کم تھا۔ کھانے کی اجناس دینا ان کے لیے آسان تھا اور محتاجوں کو انہی چیزوں کی ضرورت تھی۔ اسی لیے صدقہ ان اجناس کی صورت میں دینے کا حکم دیا گیا جو آسانی سے میسر تھیں۔ یہاں تک کہ آپؐ نے (صدقہ میں) پیر دینے کی بھی اجازت دے دی (پیر مکھن نکالے ہوئے دودھ کو سکھانے سے بنتی ہے)۔ یہ اجازت ان لوگوں کی رعایت سے دی گئی تھی جن کو اس میں آسانی تھی، مثلاً دیہاتوں میں اونٹ، بھیڑ بکری اور گائے چرانے

والے۔ جب صورت حال بدل جائے، نقد آسانی سے میسر ہو اور اجناس مذکورہ اتنی آسانی سے نہ دستیاب ہوں، یا فقیروں کو عید میں جنس کی ضرورت نہ ہو، بلکہ وہ اپنے اور اہل و عیال کے لیے دوسری چیزوں کے محتاج ہوں تو نقد کی صورت میں صدقہ دینا دینے والے کے لیے بھی زیادہ آسان ہے اور لینے والے کے لیے بھی زیادہ مفید۔ یہی طریقہ نبی ﷺ کی ہدایت اور ان کے مقصود کے مطابق قرار پائے گا۔ (۱۷)

قطبین کے علاقوں (polar regions) میں نماز روزہ کے اوقات مجمع فقہی، رابطہ عالم اسلامی، مکہ مکرمہ نے اس مسئلہ کے بارے میں ایک قرار داد پاس کی ہے^(۱۸)۔ تمہید کے بعد قرار داد کی عبارت درج ذیل ہے:

جو کوئی ایسے ملکوں میں رہتا ہو جن میں رات اور دن میں فرق طلوع فجر اور غروب آفتاب کی بنا پر واضح ہو مگر ان کے دن گرمی میں بہت لمبے اور جاڑے میں چھوٹے ہوتے ہوں، ایسے آدمی پر فرض ہے کہ پانچوں اوقات کی نمازیں ان کے شرعی طور پر معروف اوقات میں ادا کرے۔

اس کے بعد سورہ بنی اسرائیل کی آیت نمبر ۷۸ اور سورہ نساء کی آیت نمبر ۱۰۳ نقل کی گئی ہیں جن کے ترسے درج ذیل ہیں:

(اے محمد!) نماز قائم کرو زوال آفتاب سے لے کر رات کے اندھیرے تک اور فجر کے قرآن کا بھی التزام کرو۔ کیونکہ قرآن فجر مشہود (موجب حضور ملائکہ) ہوتا ہے۔

..... بے شک نماز فرض ہے مسلمانوں پر اپنے مقررہ وقتوں میں۔

ان آیات کے بعد چند احادیث نقل کی گئی ہیں، جن کے ترجمے درج ذیل

ہیں:

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ نے نبی ﷺ سے روایت کی ہے کہ ایک آدمی نے آپ سے نماز کا وقت دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”یہ دو، ہمارے ساتھ نماز پڑھو“۔ مراد تھی دو دن۔ جب سورج ڈھل گیا تو آپ نے بلالؓ سے کہا: انھوں نے اذان دی، پھر ان کو کہا تو انھوں نے ظہر کی اقامت کہی۔ اس کے بعد ان سے پھر کہا تو انھوں نے عصر کے لیے اقامت کہی، پھر سورج ڈوب گیا تو آپ کے کہنے پر انھوں نے مغرب کی اقامت کہی۔ شفق ڈوب جانے کے بعد آپ کے حکم سے انھوں نے عشاء کی اقامت کہی۔ اس کے بعد آپ کے حکم فرمانے پر فجر طلوع ہوتے ہی نماز فجر کی اقامت کہی، پھر دوسرا دن شروع ہوا تو آپ کے کہنے کے مطابق انھوں نے ٹھنڈا ہو جانے پر ظہر کی نماز کے لیے اقامت کہی اور ٹھنڈے وقت (میں پڑھنے) کو نعمت قرار دیا۔ آپ نے عصر ایسے وقت میں پڑھی کہ سورج کا آخری حصہ (افق سے) تھوڑا ہی اوپر تھا اور مغرب بھی دیر کر کے شفق غائب ہونے پر پڑھی، نیز عشاء کی نماز تہائی رات گزرنے کے بعد اور فجر اجالا ہونے کے بعد پڑھی، پھر آپ نے پوچھا: ”وہ صاحب کہاں ہیں جنھوں نے نماز کے اوقات دریافت کیے تھے؟“ تو وہ صاحب بولے: وہ میں ہوں یا رسول اللہ، تو آپ نے فرمایا: تمھاری نمازوں کا وقت ان (اوقات) کے درمیان میں ہے جو تم نے دیکھے۔

(یہ روایت مسلم کی ہے۔)

حضرت عمرو بن العاصؓ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ظہر کا وقت زوال آفتاب سے (شروع ہوتا) ہے جب آدمی کا سایہ اس کے قد کے برابر ہو، اس وقت تک جب تک عصر کا وقت نہ آجائے اور عصر کا وقت اس وقت تک ہے جب تک دھوپ پھیلی نہ پڑ جائے، مغرب کا وقت شفق غائب ہونے تک ہے اور عشاء کا وقت بیچ رات تک ہے، فجر کا وقت طلوع فجر سے سورج نکلنے تک ہے۔ جب سورج نکل آئے تو نماز نہ پڑھو، کیوں کہ سورج شیطان کے دوہنگوں کے درمیان نکلتا ہے۔ (یہ حدیث مسلم نے اپنی صحیح میں لکھی ہے۔)

اس کے علاوہ بھی حدیثیں ہیں جو اوقات نماز کی تحدید کے بارے میں آئی ہیں، زبانی بیان کے انداز میں اور عملی طور پر۔ ان حدیثوں نے دن کے لمبے یا چھوٹے ہونے کے درمیان فرق نہیں کیا، نہ رات کے چھوٹی بڑی ہونے کے درمیان تفریق برتی، جب تک کہ نمازوں کے اوقات کو رسول اللہ ﷺ کی بیان کردہ علامات کی بنیاد پر ایک دوسرے سے الگ الگ کر کے دیکھا جاسکے۔

اس عبارت کے بعد روزے کے احکام ہیں، کہ جب تک دن اور رات میں فرق ممکن ہو، دن کے چھوٹے یا بڑے ہونے کا لحاظ کیے بغیر دن بھر کا روزہ رکھنا ہوگا، البتہ ناقابل برداشت حالات میں افراد استثنائی احکام اختیار کر سکتے ہیں۔

اس مجلس کے ایک رکن شیخ مصطفیٰ زرقاء (وفات ۱۹۹۹ء) نے اس فتویٰ سے اختلاف کرتے ہوئے یہ لکھا ہے

اس موضوع پر میری رائے اس قرار داد کے خلاف تھی، کیوں کہ جن

ملکوں میں دن اور رات کا مذکورہ بالا فرق واضح ہوتا ہے ان میں اس فرق کی مدت کبھی کبھی آدھا گھنٹہ یا ایک گھنٹہ کے بقدر ہی ہوتی ہے۔ یعنی رات ۲۳ گھنٹے کی اور دن صرف گھنٹہ بھر کا۔ جاڑے میں ایسا اور گرمی میں اس کے برعکس۔ جس حدیث کی بنیاد پر یہ قرار داد پاس کی گئی ہے اس کے بارے میں میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس میں جزیرۃ العرب کے لوگوں کو سامنے رکھا گیا ہے۔ حدیث میں اس امر کی طرف کوئی اشارہ نہیں کہ دور دراز کے شمالی جنوبی علاقوں میں دن اور رات کے اوقات میں جو زبردست فرق پایا جاتا ہے، وہ ناقابل اعتبار ہے۔ ہمارے لیے لازم ہے کہ ہم یہ سمجھیں کہ اس حدیث میں ایسے علاقوں کے بارے میں حکم نہیں دیا گیا ہے، ایسی صورت میں ضروری ہے کہ ایسا حکم اختیار کیا جائے جو مقاصد شریعت سے مناسبت رکھتا ہو۔ دن اور رات کے درمیان فرق واضح ہونے کی جس عمومی بنیاد پر یہ قرار داد مبنی ہے، جس میں اس زبردست فرق کو نظر انداز کر دیا گیا ہے جو دن اور رات کی مدتوں کے مابین پایا جاتا ہے، مقاصد شریعت کے بالکل منافی ہے اور اس قاعدہ کے بھی خلاف ہے کہ حرج دور کیا جانا ضروری ہے۔

یہ بات کسی طرح معقول نہیں کہ دن یا رات کی ساری نمازوں کو، مثال کے طور پر، آدھے گھنٹے کے اندر اندر پڑھ لیا جائے نہ یہ معقول ہے کہ ایک گھنٹہ کا روزہ رکھا جائے اور ۲۳ گھنٹے کھانے پینے کی اجازت ہو، یا اس کے برعکس۔ (۱۹)

ہمارے لیے ضروری نہیں کہ شیخ مصطفیٰ زرقاء کے تجویز کردہ حل کو بھی نقل

کریں، یا اس پر بحث کریں۔ ہمارا مقصد اس مخصوص مسئلہ کی تنقیح نہیں، بلکہ یہ بتانا ہے کہ بعض اوقات بڑی پختہ دلیلوں پر مبنی فیصلے، جن کو وقت کے بعض ممتاز علماء اور فقہاء کی تائید حاصل ہو، مقاصدِ شریعت سے مغائر ہو سکتے ہیں۔ ہمارے سوچنے کا مدار یہ نہیں ہونا چاہیے کہ فتویٰ کس نے دیا ہے، بلکہ یہ ہونا چاہیے کہ فتویٰ مقاصدِ شریعت سے ہم آہنگ ہے کہ نہیں۔

طویل المیعاد ٹھیکوں میں ادائیگیاں

اس شبہ کو رفع کرنے کے لیے کہ مذکورہ بالا فقہی مجلس مقاصدِ شریعت کی روشنی میں سوچنے کی جگہ ہمیشہ ہر حال میں نصوص سے استدلال اور قیاس پر ہی تکیہ کرتی ہوگی، ہم اسی مجلس کی ایک اور قرار داد کی آخری سطریں نقل کریں گے۔^(۲۰) اس قرار داد کا تعلق کاروباری ٹھیکوں اور معاہدوں کے ضمن میں عائد ہونے والی ذمہ داریوں اور ان سے متعلق حقوق پر، حالات میں واقع ہونے والی غیر متوقع تبدیلیوں سے ہے۔ ایسی صورت حال ان کاموں کے سلسلہ میں پیش آتی ہے جن کی تکمیل کے لیے لمبی مدت درکار ہوتی ہے، جیسے کسی بہت بڑی بلڈنگ کی تعمیر کا ٹھیکہ، یا کسی ہسپتال وغیرہ میں بعض اشیاء استعمال کی مسلسل فراہمی کا ٹھیکہ وغیرہ۔ پورے کام کا معاوضہ ابتدا ہی میں طے ہو جاتا ہے، جب کہ متعلقہ اشیاء یا خام مواد کی قیمتوں اور مزدوریوں میں وقت کے ساتھ غیر معمولی اتار چڑھاؤ واقع ہو سکتا ہے۔ مجلس نے ایسی صورت میں معاہدہ میں عدالت کے توسط سے ایسی تبدیلیوں کی اجازت دی ہے جو فریقین کے درمیان عدل و انصاف بحال کر سکیں۔ قرارداد کے پورے متن کا حوالہ بالا کی مدد سے مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ ہماری دلچسپی کا باعث یہ آخری فقرہ ہے:

مجلس فقہی اس حل کو جو شریعت کے اصولوں کی مدد سے نکالا گیا ہے،

معاہدہ کے دونوں فریقوں کو اس انصاف کی ضمانت دینے والا سمجھتی ہے جو ہم پر فرض ہے۔ اس طرح کسی ایک فریق کو ایسے اسباب کی بنا پر، جن کے پائے جانے میں اس کا کوئی دخل نہیں، ناقابل برداشت نقصان اٹھانے سے بچایا جا سکتا ہے۔ یہ حل حکمت سے لبریز، شرعی فقہ کے مطابق اور شریعت کے قواعد اور مقاصد عائدہ نیز اس کے عدل سے قریب تر ہے۔ (۲۱)

قرار داد کے یہ الفاظ شاہد ہیں کہ اس مخصوص مسئلہ میں مجلس نے عدل و انصاف کی ضمانت دینے اور مقاصد شریعت کو ملحوظ رکھنے کا اہتمام کیا ہے، جس کے نتیجہ میں وہ ایک قابل قبول رائے تک پہنچی ہے، جب کہ اسی مجلس نے ایک دوسرے مسئلہ میں ایک ایسی رائے اختیار کی جو، جیسا کہ شیخ مصطفیٰ زرقاء نے لکھا ہے، معقول اور قابل عمل نہیں معلوم ہوتی۔ ہم یہ بات اس لیے نوٹ کر رہے ہیں کہ نئے پیش آنے والے مسائل میں بار بار ایسی صورت حال کا سامنا ہو گا، ضروری ہے کہ اس میں سب کے لیے قابل قبول آراء تک پہنچنے کا کوئی طریقہ اختیار کیا جائے۔ ہمارے اختیار کا مدار فتویٰ دینے والے اشخاص پر نہیں، طریقہ (Process) پر ہونا چاہیے۔

تورق

فقہی استدلال کے ذریعہ ”حکم شرعی“ کی دریافت کی ایک ایسی مثال، جو اپنے نتائج کی بنا پر ہمارے نزدیک مقاصد شریعت سے مغاثر ہے، ’تورق‘ کا وہ صیغہ ہے جو بعض اسلامی مالیاتی اداروں نے اختیار کر رکھا ہے۔ یہ طریقہ طلب گاروں کو نقد فراہم کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ نقد تمویل کا طلب گار

کسی ایسے اسلاک بنک کے پاس جائے جو توڑق (۲۲) پر عمل پیرا ہو تو اس کی مشکل حل ہو سکتی ہے۔ وہ بنک کے توسط سے کوئی چیز..... موٹر کار، یا پلاٹینم کی ایک مقدار..... ادھار خریدتا ہے۔ اس عمل کے نتیجے میں وہ بنک کا، ایک متعین رقم (مثلاً ۵ لاکھ) کا دین دار ہو جاتا ہے جو اسے طے شدہ مدت میں ادا کرنا ہے۔ دوسرا عمل اس چیز کو بنک کے توسط سے نقد کے عوض، مثلاً چار لاکھ میں فروخت کرنا ہے۔ اس طرح وہ چیز اپنے مالک کے پاس واپس پہنچ جاتی ہے، نقد کے طلب گار کو نقد مل جاتا ہے، مگر وہ اس رقم سے زیادہ رقم کا مقروض ہو جاتا ہے جو اسے ملی ہے۔ بنک کے لیے یہ ایک نفع بخش کاروبار ہے کیوں کہ اسے تھوڑا نقد ادا کر کے، کچھ عرصہ بعد، زیادہ نقد ملنے والا ہے۔

جو لوگ فقہی استدلال کی بنا پر 'توڑق' کے جواز کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ مذکورہ مثال میں دونوں عمل الگ الگ جائز ہیں، کسی چیز کو ادھار خریدنا اور اسی چیز کو نقد کے عوض فروخت کرنا۔ اگر پہلا معاملہ (Contract) دوسرے سے مشروط نہ ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ان معاملات کو ناجائز قرار دیا جائے۔ اس فقہی استدلال کے جواب میں فقہی استدلال کی بنا پر توڑق کو ناجائز قرار دینے والے اسے "عینہ" (۲۳) کے برعکس معاملہ قرار دیتے ہیں اور عینہ اور اس کے برعکس معاملہ دونوں حرام ہیں، چنانچہ شیخ مصطفیٰ زرقاء نے لکھا ہے کہ "علماء نے صراحت کی ہے کہ حرمت کے معاملہ میں عینہ اور اس کا الناعل دونوں برابر ہیں کیوں کہ احادیث میں یہی بتایا گیا ہے۔" (۲۳)

بہت سے نئے مسائل کی طرح 'توڑق' کے مسئلہ کے دو پہلو ہیں۔ جزئی (Micro) سطح پر فقہی استدلال کی روشنی میں جواز یا عدم جواز، اور کلی (Macro) سطح پر اس سے حاصل ہونے والے مصالح اور اس سے پیدا ہونے

والے مفسد کا موازنہ۔ اس موضوع پر ابھی تک جو تحریریں سامنے آئی ہیں وہ زیادہ تر پہلی قسم کی ہیں۔ زیادہ تر بحثیں جزئی استدلال اور انفرادی سطح پر تجزیہ و تحلیل (Micro analysis) تک محدود ہیں۔

اسلامی معاشیات پر اب تک کے لٹریچر میں سودی لین دین کے برے نتائج کے بیان میں چند اہم باتوں کی نشان دہی کی گئی ہے۔

۱۔ سود پر قرض دینے کے رواج کے نتیجے میں قرض پر مبنی سندات و تمسکات کی مقدار بڑھتی جاتی ہے۔ معیشت میں حقیقی اشیاء اور خدمات (real goods and services) کی نسبت سے قرض پر مبنی کاغذات کے حجم کا بڑھتے رہنا بازار زر (money market) میں سٹہ بازی کا رجحان پیدا کرتا ہے۔ لوگوں کی محنت اور ذہانت اشیاء و خدمات کی پیداوار کے ذریعہ نفع کمانے کے بجائے مالیاتی بازار میں سٹہ بازی (Speculation) کے ذریعہ نفع کمانے میں صرف ہونے لگتی ہے۔

۲۔ جس معیشت میں زر کی مقدار قرض کی مقدار سے وابستہ ہو وہ عدم استقرار کا شکار رہتی ہے۔ جب بھی کوئی بینک ”قرض“ دیتا ہے معیشت میں زر کی تعداد میں اضافہ ہوتا ہے۔ جیسے جیسے قرض کی مقدار بڑھتی ہے زر کی مقدار بھی بڑھتی ہے۔

۳۔ انسان کا ماحول صرف مرور زمانہ کی بنا پر نقد سرمایہ میں بڑھوتری کی ضمانت نہیں دیتا۔ نقد سرمایہ کو پیداوار (Production) اسی صورت میں بنایا جا سکتا ہے جب اس سے حقیقی اشیاء اور خدمات خریدی جائیں، وہ پیداواری عمل سے گذریں، پھر نتائج پیداوار کو نقد کے عوض فروخت کیا جائے۔ یہ عمل پرخطر ہے، ضروری نہیں کہ آخر میں جو نقد آیا وہ شروع میں لگائے

ہوئے نقد سے زیادہ ہو۔ بنا بریں تھوڑا نقد دے کر کچھ مدت کے بعد زیادہ نقد کا مطالبہ یعنی سودی قرض عدل و انصاف کے خلاف ہے۔

۴۔ جس معاشرہ میں تھوڑا نقد دے کر زیادہ نقد لینے کا طریقہ عام طور پر رائج ہوتا ہے اس میں دولت اور آمدنی کی تقسیم دن بدن زیادہ ناہموار ہوتی جائے گی، یعنی عدم مساوات میں اضافہ ہوتا جائے گا۔ یہ صورت حال معاشی توازن، سماجی ہم آہنگی اور امن و امان کے لیے خطرہ ہے۔

مذکورہ بالا لٹریچر میں ان نکات کے علاوہ بھی نکات سامنے آئے ہیں جن کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔^(۲۵) یہاں ہم اسی قدر پر اکتفاء کریں گے۔ چونکہ ہمیں صرف اس بات پر زور دینا ہے کہ 'توزق' کا چلن عام ہو تو وہی صورت حال پیدا ہوگی جو سودی قرض کے رواج سے پیدا ہوتی ہے جس کے مفاسد کا اسلامی معاشی لٹریچر نے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ سودی قرض اور 'توزق' کے ذریعہ تمویل دونوں کا حاصل ایک ہے، کم نقد لے کر زیادہ نقد کا دین دار یا مقروض ہو جانا۔ عملی زندگی میں نتائج کا انحصار قرض کی سندت اور تمسکات کے پھیلاؤ پر ہوگا، قطع نظر اس کے کہ یہ سندت اور تمسکات براہ راست سودی قرض کے نتیجے میں وجود میں آئے یا ادھار خرید اور نقد فروخت کے دو علیحدہ علیحدہ مگر بیک وقت عمل میں آنے والے اقدامات کے نتیجے میں، دونوں صورتوں میں یہ بات مشترک ہے کہ جو سند قرض کسی معاملہ کے نتیجے میں وجود میں آتی ہے اس کے مقابل حقیقی معیشت (real economy) میں کوئی سامان نہیں ہوتا (جیسا کہ ادھار مال فروخت کرنے یا مراجمہ کی صورت میں ہر قرض کے بالمقابل کوئی سامان ہوتا ہے)۔ یہی وجہ ہے کہ سندت قرض کی مقدار بڑھتی جاتی ہے اور اشیاء و خدمات کی مجموعی مقدار سے اس کا مضبوط رشتہ نہیں ہوتا۔ سندت قرض خواہ سودی قرض کے نتیجے

میں وجود میں آئیں یا توڑق کے عمل کے پہلے قدم کے نتیجے میں، مآل کار ایک ہی ہے۔ مصالح عامہ کا تقاضا ہے کہ ایسا نہ ہو۔ مقاصد شریعت کی روشنی میں یہ ضروری ہے کہ قمار کی قسم کی سٹ بازی کے فروغ کا قلع قمع کیا جائے۔ معاشرہ میں دولت اور آمدنی کی تقسیم میں پائی جانے والی عدم مساوات کو بڑھنے سے روکا جائے اور سرمایہ داروں اور ان کا سرمایہ استعمال کرنے والوں کے درمیان معاملات کو عدل و انصاف کا پابند رکھا جائے۔ (۲۶)

جو علماء 'توڑق' کے جواز کا فتویٰ دے کر اسلامی مالیات کے حلقہ میں اس کا فروغ کر رہے ہیں ان کو حسب ضرورت ماہرین اقتصادیات کے تعاون سے اس بات کا جائزہ لینا چاہیے کہ 'توڑق' کے پھیلاؤ کے نتیجے میں اسلامی مالیاتی نظام بھی ان ہی نتائج کو سامنے لائے گا جو مروجہ سودی نظام سامنے لا رہا ہے۔ اگر وہ اس پر مطمئن ہوں تو انہیں جزئیات کی بنیاد پر جواز کا فتویٰ دینے کے بجائے کلیات اور مقاصد کی روشنی میں 'توڑق' کو ممنوع قرار دینا چاہیے۔

راقم الحروف یہ سمجھتا ہے کہ جن علماء نے 'توڑق' کو جائز رکھا ہے ان کی نظر بعض انفرادی مشکلات پر ہے اور انہوں نے مسئلہ کے اس اجتماعی پہلو پر غور نہیں کیا ہے۔ چند سال قبل ایک ایسی فقہی مجلس میں حاضری کا موقع ملا جس کی صدارت سعودی عرب کے سابق مفتی شیخ بن باز رحمہ اللہ کر رہے تھے۔ شرکاء میں شیخ عبد اللہ بن شمیمین، شیخ بکر ابو زید، شیخ یوسف قرضاوی، شیخ صدیق الضریع وغیرہ اکابر علماء شامل تھے۔ مجلس میں 'توڑق' کا مسئلہ زیر بحث آیا۔ شیخ یوسف قرضاوی اور شیخ صدیق الضریع نے عدم جواز کے حق میں دلائل دیے اور آخر وقت تک اپنی رائے پر قائم رہے، مگر مجلس نے کثرت رائے سے جواز کا فتویٰ دیا۔ اس سے پہلے سعودی عرب کے ایک اہم سابق مفتی، شیخ ابراہیم جواز کا فتویٰ دے

چکے ہیں، اس کے حوالہ سے شیخ بن باز نے کہا کہ بعض اوقات کوئی بے چاری ماں اپنی بیٹی کے علاج یا شادی کے لیے نقد کی ضرورت مند ہوتی ہے اور ہمارے معاشرہ میں کوئی اس کی مدد کو یا قرض حسن دینے کو آگے نہیں بڑھتا اس لیے ’توزق‘ کی گنجائش باقی رکھنا ضروری ہے۔

اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ بعض اوقات ایسی ضرورت پیش آ سکتی ہے جو نقد سے ہی پوری ہو سکتی ہے، یہ بھی صحیح ہے کہ موجودہ حالات میں کسی سے ’قرض حسن‘ ملنا دشوار ہوتا ہے۔ دوسری طرف یہ بھی حقیقت ہے کہ اسلامی مالیاتی ادارے جو نفع آور کاروبار کے طور پر قائم کیے جاتے ہیں اور جن کو اپنے بے شمار کھاتہ داروں کے مفاد میں کاروبار چلانا ہوتا ہے ’قرض حسن‘ دینے کی نہ تو اہلیت رکھتے ہیں نہ صلاحیت۔ بنا بریں طلب گاروں کو بوقت ضرورت قرض حسن کی فراہمی ایک اہم اور فوری طور پر توجہ طلب مسئلہ ہے، جسے حل کیا جانا چاہیے۔ اس سلسلہ میں پہلے سے کچھ تجاویز موجود ہیں اور حال میں بھی نئی تجاویز پیش کی گئی ہیں۔ (۲۷) اس مسئلہ پر غور و فکر کے بعد جلد کوئی عملی شکل اختیار کر لینی چاہیے۔

لیکن اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے ’توزق‘ کا دروازہ کھولنا درست نہیں۔ ہمیں اس بات سے بھی عبرت حاصل کرنی چاہیے کہ ’توزق‘ کتنی تیزی سے پھیلا ہے اور اس کے پھیلاؤ کا اثر دوسرے ’اسلامی‘ طرق تمویل پر کیا پڑا ہے۔ اسلامی فقہ کا مسلمہ اصول ہے کہ اجتماعی مصالح کو انفرادی مصالح پر ترجیح دی جائے گی۔ ’توزق‘ کا جواز بعض ضرورت مندوں کی مشکل حل کر کے انفرادی مصالح کا تحفظ کر سکتا ہے، مگر کئی سطح پر وہ اسلامی معیشت کو سودی معیشت کی طرح کا بنا کر اسی جیسی خرابیاں پیدا کرتا ہے۔

طریقہ بحث (Methodology)

مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی کی دریافت کا طریقہ معلوم کرنے میں ہمیں اس سے بڑی مدد ملے گی کہ اوپر دی ہوئی مثالوں^(۲۸) کا تجزیہ کریں۔ دیکھنا یہ ہے کہ حکم شرعی تک کس طرح پہنچا گیا۔ ان مثالوں کے تجزیہ سے درج ذیل باتیں سامنے آتی ہیں:

- ☆ ایک رائے یا فتویٰ کو اس لیے ترک کیا گیا کہ اس پر عمل سے مقاصد شریعت مجروح ہو رہے تھے، خراب نتائج یا مفاسد پیدا ہو رہے تھے۔
- ☆ ایک دوسری رائے یا فتویٰ کو اس لیے اختیار کیا گیا کہ وہ مقاصد شریعت کے مطابق نظر آئے، ان کے ذریعہ اہم مصالح حاصل ہوئے۔
- ☆ کسی رائے پر عمل کے نتیجے میں مفاسد کا ظہور، یا شریعت کے منشاء کے خلاف نتائج کا سامنے آنا، اس بات کی پہچان انسانی عقل و تجربہ نے کی۔
- ☆ یہ بات کہ نئی رائے یا فتویٰ مصالح کی تحصیل کر دے گا (یا کر رہا ہے) اور مقاصد شریعت کا خادم ہے، انسانی عقل و تجربہ نے معلوم کی۔
- ☆ بعض حالات میں محسوس کیا گیا کہ پہلا حکم موجودہ حالات سے بالکل مختلف صورت حال کے لیے وضع کیا گیا تھا۔ (مثلاً عورت کے بغیر محرم سفر کرنے کا حکم یا شدید ضرورت میں نقد کو توڑنے کے ذریعہ حاصل کرنے کی اجازت)۔
- ☆ بعض حالات میں یہ محسوس کیا گیا کہ پہلا حکم شارع نے اس مخصوص صورت حال کے لیے نہیں دیا تھا جو زیر غور ہے (مثلاً قطبین کی لمبی راتیں اور بہت چھوٹے دن، یا اس کے برعکس)۔

☆ مذکورہ بالا دونوں احساسات مشاہدہ و تجربہ اور عقل پر مبنی ہیں، نہ کہ نص یا قیاس پر۔

بعض مال داروں کے مال سے فقراء کا حق نہ نکلنا، کرنسی نوٹ کی شکل میں تھوڑا نقد دے کر بعد مدت زیادہ نقد کا مطالبہ کرنا، تنہا سفر کے عملاً محفوظ و مامون ہونے کے باوجود عورت کو اس سے روک دینا، اہل حاجت کے لیے عید کے دن نقد کا جنس سے زیادہ مفید ہونے کے باوجود ایسا نہ ہونے دینا، کبھی گھنٹہ بھر میں چار نمازیں پڑھنا اور باقی ۲۳ گھنٹوں میں ایک نماز پڑھنا، معیشت میں قرض کی اسناد کی بہتات کا معیشت کے لیے مضر ہونا..... ان نتائج کے مقاصد شریعت کے خلاف ہونے کا فیصلہ ایک مرکب عمل ہے۔ اس میں قرآن و سنت سے مصالح معتبرہ کو سمجھنا بھی داخل ہے اور اس بات کی تحدید بھی کہ عالم واقعہ میں یہ مصالح مجروح ہو رہے ہیں۔

آئندہ مباحث میں ہم مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی کی دریافت کا طریقہ (Methodology) متعین کرتے وقت اس تجربہ کو سامنے رکھیں گے۔

ان نتائج پر کسی کو تعجب نہیں ہونا چاہیے۔ ایک دائمی شریعت زمان و مکان کی تبدیلیوں سے اسی طرح عہدہ برآ ہو سکتی ہے۔ اوپر ہم نے جو مثالیں دی ہیں ان کا تعلق تازہ حالات سے ہے، لیکن اسلامی تاریخ میں ہمیشہ سے ایسا ہوتا آیا ہے۔ عہد نبوت اور عہد صحابہؓ کے بعض نظائر کی طرف ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں۔ (۲۹) یہاں ایک ایسی مثال دی جا رہی ہے جس کا تعلق دوسری تا چوتھی صدی ہجری سے ہے جب فقہ اسلامی کی تدوین عمل میں آ رہی تھی۔

تسعیر (اشیاء کی قیمتوں کی تعیین) کی مثال

ڈاکٹر عبد الحمید ابو سلیمان (۳۰) لکھتے ہیں کہ فقہاء کرام نے سنت نبویؐ کی واضح عبارتوں کے باوجود تسعیر، یعنی قیمتوں کی تعیین (Price control) کے حق میں فتویٰ دیا، حالانکہ وہ ہمیشہ نص کی پابندی پر اصرار کرتے تھے اور سنت میں منقول واقعات کی بنا پر جزئی قیاس کے ذریعہ 'حکم' تک پہنچنا چاہتے تھے (ان کے اس طریقہ کو چھوڑ کر دوسرا طریقہ اختیار کرنے کا) سبب یہ تھا کہ اگر وہ قیمتوں کی تعیین کے حق میں فتویٰ نہ دیتے تو ظلم واقع ہوتا۔ انھوں نے قیمتیں مقرر کر دینے کے حق میں اس لیے فتویٰ دیا کہ اس کے بغیر بازار کے حالات پر قابو پانا ممکن نہیں تھا۔ اس کے بغیر سماجی نظم قائم رکھنا اور معیشت میں بحیثیت مجموعی توازن برقرار رکھنا ممکن نظر نہیں آیا۔ یہ ممکن نہیں تھا کہ بازار کے معاملات اور قیمتوں کے اتار چڑھاؤ میں ارباب اقتدار کی مداخلت کے بغیر توازن بحال کیا جا سکے۔ قیمتیں مقرر کیے بغیر معاشی ظلم کا سد باب ممکن تھا نہ ضرورت مندوں کو ان لوگوں کے استحصال سے بچایا جا سکتا تھا جو اشیاء فروخت کیا کرتے تھے۔ (۳۱)

یہ بات کہ اشیاء کی قیمتیں نہ مقرر کی گئیں تو ظلم و استحصال عام ہو جائے گا اور قیام عدل جیسا اہم مقصد شریعت پامال ہو گا، عقل و تجربہ کی روشنی میں دریافت کی گئی۔ پچھلی مثالوں کی طرح یہ مثال بھی مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی تک پہنچنے کے منہج (Methodology) کے بارے میں اہم رہنمائی کرتی

ہے۔

ایک اہم سوال

اختلاف نصوص قرآن و سنت کو سمجھنے میں بھی ہوتا رہا ہے اور نصوص کی بنیاد پر قیاس میں بھی۔ لیکن یہ خیال بے بنیاد نہیں کہ مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی کی دریافت میں اختلاف کا امکان زیادہ ہے تو پھر یہ اختلاف کیسے دور ہو گا؟ کیا کسی ایک رائے تک پہنچنا ممکن ہو گا جس کی بنیاد پر کوئی اجتماعی فیصلہ کیا جا سکے؟ جہاں تک اجتماعی امور میں مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی کی دریافت کا عمل 'شورائی' کا طالب ہو (بمصادق نص: *أَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ*) موجودہ زمانہ میں شورائی عملی کی شکلیں کیا ہوں گی؟ کیا اس پورے عمل میں عدلیہ کا بھی حصہ ہو گا؟ اور اگر ہو گا تو کیا؟ آئندہ مباحث میں ہم ان امور پر غور کریں گے تاکہ بالآخر مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی کی دریافت کے طریقہ (Methodology) کی تحدید کر سکیں۔

حواشی و حوالہ جات باب دوم

- ۱- مقاصد شریعت سے کیا مراد ہے اور اس کو سمجھنے اور برتنے کی تاریخ پر پہلے باب میں گفتگو کی جا چکی ہے۔
- ۲- دعوت اور بین الانسانی تعلقات میں مقاصد شریعت کو رہ نما بنانا۔ عام مسلمانوں، علماء اور ماہرین علوم جدیدہ کے کرنے کے کام۔ انتشار فکر و عمل سے بچنے کا اہتمام۔
- ۳- چراغ راہ، کراچی، اسلامی قانون نمبر، حصہ اول، جلد ۱۶، شمارہ ۶، جون ۱۹۵۸ء، صفحہ ۳۱۱
- ۴- تاریخ تکمیل ۱۶۷۰ء، حوالہ بالا، ص: ۳۹۹
- ۵- ملاحظہ ہو حوالہ بالا، ص: ۴۱۳، تاریخ تکمیل مجلہ ۱۸۷۷ء
- ۶- عبد الوہاب خلاف، خلاصہ تاریخ التشریح الإسلامی، کویت، دار القلم، ۱۹۷۱ء، ص: ۱۰۳
- ۷- حوالہ بالا، ص: ۱۰۳-۱۰۴
- ۸- محمد عمارہ، السنهوری و احیاء علوم الشریعة الإسلامیة، الجمع، کویت، عدد ۱۳۶۹، ۲۸ ستمبر ۱۹۹۹ء، ص: ۴۲-۴۳۔ نیز ملاحظہ ہو، عبد الرزاق احمد السنهوری: مصادر الحق فی الشرع الإسلامی، جلد ۱، قاہرہ، ۱۹۵۳ء، جلد ۲، قاہرہ، ۱۹۵۵ء اور مصطفیٰ احمد الزرقاء، المدخل الفقہی العام، جلد ۱، ص: ۹-۳۰۸، دمشق ۱۹۹۸ء۔
- ۹- ملاحظہ ہو: چراغ راہ، کراچی، اسلامی قانون نمبر، جلد ۱۶، شمارہ ۶، جون ۱۹۵۸ء۔
- ۱۰- مصطفیٰ احمد الزرقاء، الفقہ الإسلامی و مدارسہ، ۱۹۹۵ء، دمشق، دار القلم، ص: ۱۱۵-۱۱۷
- ۱۱- یہ عبارت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی طرف منسوب ہے۔ ملاحظہ ہو اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) کے منعقد کردہ دوسرے فقہی سمینار، ۸-۱۱/ نومبر ۱۹۸۹ء کی روداد، مطبوعہ دہلی، تاریخ طبع درج نہیں، ص: ۹۹۔ یہ عبارت مولانا محمد ظفر الدین مقامی نے اپنے مقالہ ”کرنلی نوٹ کی شرعی حیثیت موجودہ دور میں“ میں کسی حوالہ کے بغیر نقل کی ہے۔ اسی مجموعہ کے صفحہ ۶۵ پر مولانا خالد سیف اللہ رحمانی کے مقالہ میں بھی مولانا تھانویؒ کے اس موقف کا ذکر کرتے ہوئے اصداد الفتاویٰ، جلد ۶، صفحہ ۵ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ مفتی محمد شفیع صاحب کا بھی یہی فتویٰ تھا۔ صفحہ ۱۸۱ میں ایک دوسرے مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ مولانا رشید احمد گٹلوی کا بھی یہی فتویٰ تھا، نیز بعض

علمائے ازہر کی بھی یہی رائے ہے۔ امداد الفتاویٰ، مطبوعہ مطبع مجتہائی، دہلی، ۱۳۳۶ھ، جلد سوم، صفحہ ۳۲ پر ایک سوال کے جواب میں مولانا تھانوی نے لکھا ہے ”نوٹ کی حقیقت حوالہ ہے۔“

۱۲۔ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی، حوالہ بالا، صفحہ ۱۳

۱۳۔ مولانا محمد ظفر الدین مفتاحی، حوالہ بالا، صفحہ ۹۹

۱۴۔ ایضاً، صفحہ ۱۰۲

۱۵۔ مولانا زبیر احمد قاسمی، حوالہ بالا، صفحہ ۱۲۰

۱۶۔ یوسف قرظادی، کیف نتعامل مع السنة النبویة، صفحہ ۱۳۱

۱۷۔ ایضاً، صفحہ ۱۳۸

۱۸۔ قرارات مجلس المجمع الفقہی الاسلامی لرابطة العالم الاسلامی، ۱۹۸۵ء، مکہ مکرمہ،

شائع کردہ رابطہ عالم اسلامی، ص: ۸۹-۹۱ نیز ملاحظہ ہو: مجلۃ البحوث الإسلامیة، مکہ

مکرمہ، ۱۴۰۹ء، ص: ۱۱-۳۳، قرار داد کا مکمل متن اپنے اختلاف کے ساتھ شیخ مصطفیٰ زرقاء

کے فتاویٰ میں ملاحظہ ہو۔ مرتبہ مجید احمد مکی، فتاویٰ مصطفیٰ احمد الزرقاء، ۱۹۹۹ء،

دمشق، دارالقلم، ص: ۱۱۰-۱۱۵

۱۹۔ فتاویٰ مصطفیٰ احمد الزرقاء، حوالہ بالا، ص: ۱۱۰-۱۱۵۔ یہ بات اہل علم سے مخفی نہ ہو

گی کہ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب بھی مذکورہ بالا فتویٰ سے مختلف رائے رکھتے تھے۔

۲۰۔ قرارات مجلس المجمع الفقہی الاسلامی لرابطة العالم الاسلامی، حوالہ بالا، ص:

۹۹-۲۰۳

۲۱۔ ایضاً، صفحہ ۱۰۲، نیز ملاحظہ ہو اس قرارداد پر ڈاکٹر عبد الوہاب ابوسلیمان کا تبصرہ جو ان کی

کتاب فقہ الضرورة وتطبيقاته المعاصره: آفاق وأبعاد کے صفحات ۵۱-۱۵۰ پر ہے۔

شائع کردہ اسلامک ریسرچ اینڈ ٹریننگ انسٹی ٹیوٹ، اسلامک ڈیولپمنٹ بینک، جدہ،

۱۹۹۵ء

۲۲۔ توزن کے موضوع پر اردو میں کوئی تحریر میرے علم میں نہیں ہے۔ انگریزی میں انٹرنیٹ پر

google کے ذریعہ تلاش سے کچھ مواد مل سکتا ہے۔ عربی میں ملاحظہ ہو:

- وزارت اوقاف، کویت سے شائع شدہ موسوعة الفقہ الاسلامی، ۱۹۸۶ء، جلد ۹، ص:

۳۸-۱۴۷

- مجموعہ دلہ برکہ کی طرف سے منعقد ہونے والے 'ندوة البرکت' مطابق ۲۰۰۲ء میں اس موضوع پر متعدد مقالے پیش کیے گئے، ان مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر محمد علی القری اور محمد عبد الغفار شریف شامل ہیں۔
 - جدہ سے شائع ہونے والے رسالہ "الاسواق والاموال" کی جلد ۹ کے شمارہ ۹۱ اور ۹۳ میں جو ۲۰۰۲-۲۰۰۳ میں شائع ہوئے ہیں، اس موضوع پر ایک مذاکرہ کی روداد ہے۔ مذاکرہ میں حصہ لینے والوں میں عبد الرحیم ساعاتی، احمد محی الدین اور عمر حافظ وغیرہ شامل ہیں۔
 - سامی بن ابراہیم السویلم نے اس موضوع پر دو مقالے لکھے ہیں، مگر یہ نہیں معلوم کہ کہیں شائع ہو چکے یا مصنف سے ہی مل سکیں گے۔ مصنف اسلامک ڈیولپمنٹ بینک، جدہ سے وابستہ ہیں، مقالات کے عنوان درج ذیل ہیں:
 - "التورق والتورق المنظم - دراسة تأصيلية"، اگست ۲۰۰۳ء، یہ مقالہ رابطہ عالم اسلامی کے مجمع فقہی کے سامنے پیش کیا گیا تھا۔ مجمع نے اس موضوع پر کوئی قرار داد بھی پاس کی تھی۔
 - "موقف السلف من التورق المنظم"، ستمبر ۲۰۰۴ء
 - عمر انس الزرقاء، ملاحظات حول التورق المویسی. محمد علی القری، ستمبر ۲۰۰۴ء، بحرین، مصنف سے طلب کیا جاسکتا ہے۔
 - عزالدین فوجہ، التورق: صار التمويل مخدوماً بدل ان يكون خادماً، ومتبوعاً بدل ان يكون تابعاً. یہ مقالہ درج ذیل ویب سائٹ پر دیکھا جاسکتا ہے:
- www.islamicfi.com/arabic/research
- سعودی عالم شیخ عبد اللہ بن منیع اور خلیجی علاقہ کے شیخ نظام یعقوبی مروجہ تورق کی تصویب کرتے ہیں، مگر ان کی کوئی تحریر مقالہ نگار کے علم میں نہیں ہے۔
 - شیخ مصطفیٰ زرقاء تورق کے خلاف ہیں۔ ملاحظہ ہو: فتاویٰ مصطفیٰ الزرقاء، ص: ۴۹۶۔
 - مزید حوالوں کے لیے ملاحظہ ہو چھٹا باب۔
- ۲۳۔ عینہ میں قرض دینے والا کسی چیز کو قرض لینے والے سے نقد خرید کر اسی کے ہاتھ ادھار فروخت کر دیتا ہے۔ دیا جانے والا نقد آئندہ ملنے والے نقد سے کم ہوتا ہے۔ عینہ کے نتیجہ میں تھوڑے نقد کے عوض ایک مدت کے بعد زیادہ نقد دینے کا عہد باقی رہتا ہے۔

توزق کا مال بھی یہی ہے، مگر اس کی ابتداء قرض لینے والے کی طرف سے ہوتی ہے۔
فنی تعریف اور فقہی حکم کے لیے ملاحظہ ہو: وزارت اوقاف کویت کی شائع کردہ موسوعۃ
الفقہ الاسلامی، جلد ۱۳، ص: ۲۸-۱۳۷۔

۲۳۔ مجد احمد کی (مرتب): فتاویٰ مصطفیٰ احمد الزرقاء، دمشق، دار القلم ۱۹۹۹ء صفحہ ۳۹۶۔
نیز ملاحظہ ہو: قرارات الهيئة الشرعية لشركة الراجحي المصرف فيه للاستثمار وتقديم
صاحب الفضيلة الشيخ عبد الله بن عبد العزيز بن عثمن، جلد ۱، صفحہ ۲۳۹، مطبوعہ ریاض
۱۹۹۸ء

۲۵۔ مذکورہ بالا تین اہم نکات اور مزید باتوں کے لیے ملاحظہ ہو:

- محسن خان اور عباس میر اخو *Theoretical studies in Islamic Banking and Finance*, Houston, Texas: The Institute for Research in Islamic studies 1987.

- وقار مسعود خاں *Towards an Interest Free Islamic Economic system*, Leicester: The Islamic Foundation 1985.

- انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک بینکنگ، فنانس اینڈ انشورنس کی تیارہ کردہ انسائیکلو پیڈیا
آف اسلامک بینکنگ اینڈ فنانس جو ۱۹۹۵ء میں لندن سے شائع ہوئی۔ اس میں صفحہ
۳۱-۳۲ پر عباس میر اخو اور ۵۰-۶۶ پر محسن خان کی تحریریں ملاحظہ ہوں۔

- محمد نجات اللہ صدیقی *Issues in Islamic Banking*, Leicester, U.K. The Islamic foundation 1983.

- محمد نجات اللہ صدیقی *Riba, Bank Interest and Rationale of its Prohibition*, Jeddah, IRTI., IDB, 2004.

۲۶۔ قرآن کریم کی درج ذیل تین آیات میں مذکورہ بالا تینوں مقاصد کا بیان آیا ہے: سورہ
مائدہ، آیت: ۹۰، جس میں قرار یعنی جوئے سے روکا گیا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ
الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ.

اے لوگو جو ایمان لائے ہو! یہ شراب اور جو اور یہ آستانے اور پانے یہ سب
گندے شیطانی کام ہیں، ان سے پرہیز کرو، امید ہے تمہیں فلاح نصیب ہوگی۔

سورہ حشر آیت ۷ جس میں دولت کو امیروں کے درمیان چکڑ کرتے رہنے سے روکا گیا ہے:

مَا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ
وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَمَا لَا يَكُونُ ذُوْلَةٌ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ.

جو کچھ بھی اللہ تعالیٰ بستیوں کے لوگوں سے اپنے رسول کی طرف پلٹا دے وہ اللہ اور رسول اور رشتہ داروں اور یتیمی اور مساکین اور مسافروں کے لیے ہے، تاکہ وہ تمہارے مال داروں ہی کے درمیان گردش نہ کرتا رہے۔

سورہ بقرہ آیات ۲۷۵-۲۸۰ خصوصاً ۲۷۸-۲۷۹ جس میں قرض پر اضافہ سے روکا گیا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ. فَإِن لَّمْ
تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ
وَلَا تُظْلَمُونَ.

اے لوگو جو ایمان لائے ہو! خدا سے ڈرو اور جو کچھ تمہارا سود لوگوں پر رہ گیا ہے اسے چھوڑ دو، اگر واقعی تم ایمان لائے ہو۔ لیکن اگر تم نے ایسا نہ کیا تو آگاہ ہو جاؤ کہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے تمہارے خلاف اعلان جنگ ہے۔ اب بھی توبہ کر لو (اور سود چھوڑ دو) تو اپنا اصل سرمایہ لینے کے تم حق دار ہو۔ نہ تم ظلم کرو نہ تم پر ظلم کیا جائے۔

۲۷۔ محمد علی القری (mimeo) The Qurd Hasan Bank، غیر مطبوعہ، مصنف سے بھیجنے کی درخواست کی جاسکتی ہے۔

- محمد انس البرقاء، "بعض تحدیات الفتویٰ والعدالة فی المصارف الإسلامية والاستجابات المقترحة" یہ مقالہ عمان میں منعقد ایک ملتقی ستمبر ۲۰۰۳ء میں پیش کیا گیا۔ مصنف سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

- محمد نجات اللہ صدیقی Issues in Islamic Banking, Leicester, The Islamic Foundtion 1985, pp61-64

۲۸۔ (۱) کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت (۲) عورت کا بغیر محرم کے سفر کرنا۔ (۳) صدقہ فطر نقد کی صورت میں ادا کرنا (۴) قسطین کے علاقہ میں نماز روزہ (۵) طویل المیعاد ٹھیکوں میں ادائیگیاں اور (۶) توڑق۔

۲۹۔ ملاحظہ ہو پہلا باب

۳۰۔ عبد الحمید ابو سلیمان: ازمة العقل المسلم، ۱۹۹۱ء، ہیرندان، ورجینیا، المعبد العالمی للمفکر الاسلامی، ص: ۸۰۔ اس کتاب کا انگریزی ترجمہ IOS دہلی سے شائع ہو چکا ہے۔

۳۱۔ مسئلہ کی مزید تفتیح کے لیے ملاحظہ ہو اس مصنف کی تصنیف اسلام کا نظریہ ملکیت جو دہلی اور لاہور دونوں جگہوں سے چھپ چکی ہے۔ یہ بحث بارہویں باب میں پائی جاتی ہے۔ دہلی، مرکزی مکتبہ اسلامی ۱۹۷۳ء، ص: ۲۸۲-۵۰۸، (طبع ۲۰۰۴ء کے صفحہ ۵۰۵-۵۳۲) لاہور اسلامک پبلی کیشنز، ۱۹۷۷ء، جلد ۲، صفحہ: ۱۸۲-۲۰۸۔

تیسرا باب

مقاصد شریعت کی پہچان اور تطبیق میں عقل اور فطرت کا حصہ

اس باب میں اس بات پر غور کیا جائے گا کہ شریعت اسلامی کے مقاصد کو جاننے اور عملی زندگی میں ان کی تحصیل عمل میں لانے میں ہماری عقل اور ہماری فطرت کا کردار کیا ہے۔ یہ واضح کیا جائے گا کہ قرآن و سنت میں ہماری رہنمائی کے لیے عقل و فطرت کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ عقل و فطرت کا بھرپور استعمال ہی اسوۂ نبویؐ اور سیرت خلفاء راشدینؓ کا سبق ہے۔

جیسا کہ پہلے دو ابواب کا مطالعہ کرنے والوں کو یاد ہو گا، ہم ایک ایسے طریقہ بحث (methodology) کی تلاش میں ہیں جس سے کسی مخصوص صورت حال میں مقاصد شریعت کی رہنمائی میں حکم شرعی تک پہنچا جاسکے۔ عقل و فطرت کے کردار کی تحقیق اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

فطرت کیا ہے، عقل کس ملکہ کا نام ہے، دونوں میں کیا فرق ہے، کیا ربط ہے۔ دونوں آزادانہ کام کرتے ہیں یا مل کر ہماری رہنمائی کرتے ہیں، یہ بڑے بنیادی سوالات ہیں جن کے جواب فلاسفہ اور متکلمین نے دینے کی کوشش کی ہے۔ یہاں ہم یہ دیکھیں گے کہ قرآن کریم کی روشنی میں کیا صورت پیش آتی ہے۔

فطرت کا تصور عقل کے تصور سے زیادہ جامع ہے۔ عقل فطرت کا ایک حصہ ہے، ایک ملکہ جو فطرت کے ساتھ وابستہ ہے۔ عقل کا کام سمجھنا ہے۔ اس کام میں سارے حواس دیکھنا، سنا، چھونا، چکھنا، سونگھنا سبھی رُوبہ عمل ہوتے ہیں۔ سوچنا، غور و فکر، تدبّر، عقل کے استعمال کے معروف طریقے ہیں۔ سیر و سیاحت، تجربہ، تبادلہ خیالات اس میں مددگار ہوتے ہیں۔ فطرت بنانے کے انداز یا ڈیزائن کا نام ہے۔ اچھائی اور سچائی کی پہچان اور برائی اور جھوٹ سے ان کو الگ کر سکتا انسان کی بناوٹ کا جز ہے۔ قرآن کریم کی آیات میں اس طرف اشارے ملتے ہیں:

و اذ قال ابرہیم لابیہ وقومہ اننی برآء مما تعبدون. اِلَّا الَّذِی فطرنی
فانہ سہدین. [الزخرف: ۲۶]

یاد کرو وہ وقت جب ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا تھا کہ تم جن کی بندگی کرتے ہو میرا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ میرا تعلق صرف اس سے ہے جس نے مجھے پیدا کیا، وہی میری رہنمائی کرے گا۔

فاقم وجھک للذین حنیفا، فطرت اللہ الّتی فطر النّاس علیہا، لا
تبدیل لخلق اللّہ، ذلک الذین القیّم، ولکنّ اکثر النّاس لا یعلمون.
[الروم: ۳۰]

پس یکسو ہو کر اپنا رخ اس دین کی طرف جما دو، قائم ہو جاؤ اس فطرت پر جس پر اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو پیدا کیا ہے۔ اللہ کی بنائی ہوئی ساخت بدلی نہیں جا سکتی۔ یہی بالکل راست اور درست دین ہے۔ مگر اکثر لوگ نہیں جانتے۔

دونوں آیتوں میں انسانی بناوٹ اور صانع کے درمیان حقیقی رابطے کا ذکر ہے۔ اسی امر کی تاکید دوسری آیات میں بھی ملتی ہے:

و نفس و ما سوّھا، فالھمھا فجورھا و تقواھا. [التمس: ۷۷]

نفس انسانی کی اور اس ذات کی قسم جس نے اسے ہموار کیا، پھر اس کی بدی اور اس کی پرہیزگاری اس پر الہام کر دی۔

فطرت میں جڑی ہونے کی وجہ سے یہ چیزیں، سچائی اور اچھائی انسانوں کے درمیان جانی پہچانی چیزیں بن جاتی ہیں۔ اسی معروف کو ہدایت الہی کی بنیاد بنایا گیا ہے:

خذ العفو وأمر بالعرف و اعرض عن الجھلین. [الاعراف: ۱۹۹]

زہمی اور درگزر کا طریقہ اختیار کرو، معروف کی تلقین کیے جاؤ اور جاہلوں سے نہ الجھو۔

کنتم خیر امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر و تؤمنون باللہ. [آل عمران: ۱۱۰]

اب دنیا میں وہ بہترین گروہ تم ہو جسے انسانوں کی ہدایت و اصلاح کے لیے میدان میں لایا گیا ہے، تم معروف کا حکم دیتے ہو، منکر سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

سچائی اور اچھائی کو جاننے اور پہچاننے میں عقل کی بڑی اہمیت ہے۔ عقل خود شناسی اور خدا شناسی دونوں کے لیے ضروری ہے۔ انسانوں میں کسی بات کے مقبول یا ناقابل قبول ہونے کا علم بھی عقل ہی کے ذریعہ مل سکتا ہے۔ اللہ کی ہدایت جب نبی اور رسول کے ذریعہ آتی ہے تو اس سے استفادہ کے لیے بھی

عقل ناگزیر ہے۔ قرآن کریم میں عقل، فکر، نظر، سمع، بصر، تفکر، تدبیر، تفقہ، وغیرہ الفاظ اسی سیاق میں آئے ہیں۔ سورہ روم کی ۸ سے ۳۲ آیات میں ان میں سے کئی الفاظ آئے ہیں۔

مقاصد

سچائی، اچھائی، خوبصورتی اور انصاف۔ یا حق، خیر، جمال اور عدل وہ بنیادی قدریں ہیں جن کے گرد سارے مقاصد گھومتے ہیں۔ یہ حقیقت ہمیں استفراء سے معلوم ہوئی ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر دیکھا، سچائی اور اچھائی کی پہچان فطرت میں ودیعت ہے۔ یہی حال خوبصورتی یا جمال کا بھی ہے۔ البتہ عدل کا معاملہ کچھ مختلف ہے۔ عدل کا تعلق انفرادی سے زیادہ اجتماعی زندگی سے ہے۔ اس کی پہچان میں عقل کا کردار زیادہ نمایاں ہے اور اس پہچان کی تکمیل اللہ کی ہدایت سے ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسولوں کے بھیجنے کا مقصد عدل سے جوڑا گیا ہے:

لقد ارسلنا رسلنا بالبینت و انزلنا معهم الکتب و المیزان ليقوم

الناس بالقسط. [الحمدید: ۲۵]

ہم نے اپنے رسولوں کو صاف صاف نشانیوں (اور ہدایات) کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان نازل کی تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں۔

بدلتے ہوئے حالات میں مختلف انسانی افراد اور گروہوں کے درمیان اس امر پر اتفاق رائے کم دیکھا گیا ہے کہ عدل کیا ہے۔ حسن و جمال یا خوبصورتی ایک موضوعی (subjective) امر ہے، پھر بھی فطرت سے راست تعلق کی بنا پر کسی چیز کے خوبصورت ہونے کے بارے میں اتفاق ہو جاتا ہے۔ اسی طرح

اچھائی کے بارے میں بھی فطرت سے اس کے تعلق کی بنا پر اتفاق وارد ہے۔ سچائی ایک معروضی (objective) امر ہے۔ اگر زیر بحث معاملہ کا تعلق امور غیب سے نہ ہو تو اتفاق آسان ہے۔ مگر عدل کے تصور سے مفادات وابستہ ہوں گے۔ فطرت فیصلہ نہیں کرا سکتی۔ عقل پیشک رہنمائی کرتی ہے مگر تجربہ اور تاریخ گواہ ہیں کہ اختلافات ختم نہیں ہوتے۔ الہی ہدایت عدل کی طرف رہنمائی بھی کرتی ہے اور اختلاف کی صورت میں فیصلہ کا طریقہ بھی بتاتی ہے۔ ہمارا موضوع، مقاصد شریعت کی روشنی میں حکم شرعی کی دریافت، بہت وسیع ہے۔ زندگی کے تمام پہلو اس کے دائرے میں آتے ہیں۔ مگر دور جدید کے مباحث کا تعلق زیادہ تر عدل اور امن کے قیام سے ہے اس لیے آئندہ مباحث زیادہ تر انہی پر مرکوز ہوں گے۔ چونکہ خود عدل کا سچائی اور اچھائی اور خوبصورتی سے گہرا تعلق ہے اس لیے یہ قدریں بھی ہمارے سامنے رہیں گی۔

قیام عدل

قرآن کریم میں عدل کے تصور پر تجریدی بیانات کی بجائے عملاً پیش آنے والے حالات اور سماجی، سیاسی اور اقتصادی رشتوں کے سیاق میں بات کی گئی ہے۔ یہ بات کبھی خاندان کے اندر عادلانہ تعلقات برقرار رکھنے کے بارے میں ہوتی ہے تو کبھی اس کی نظر پوری قوم یا بین الاقوامی دائرے پر ہوتی ہے۔ ذیل میں ہم بعض آیات کا مطالعہ کریں گے اور یہ جاننے کی کوشش کریں گے کہ ان کے فہم و تطبیق میں عقل و فطرت کا کیا کردار ہے۔

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ

الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ، يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ. [النحل: ۹۰]

اللہ عدل اور احسان اور صلہ رحمی کا حکم دیتا ہے اور بدی و بے حیائی

اور ظلم و زیادتی سے منع کرتا ہے۔ وہ تمہیں نصیحت کرتا ہے تاکہ تم سبق لو۔

و لا تقربوا مال الیتیم الا بالنسی ہی احسن حتی یبلغ اشدہ، و او فوا
الکیل والمیزان بالقسط، لا نکلف نفساً آلا وسعها، و اذا قلت
فاعدلو و لو کان ذا قریبی، و بعهد اللہ او فوا، ذلکم و ضکم بہ لعلکم
تذکرون۔ [الانعام: ۱۵۲]

اور یتیم کے مال کے قریب نہ جاؤ۔ مگر ایسے طریقے سے جو بہترین ہو،
یہاں تک کہ وہ اپنے سن رشد تک پہنچ جائے اور ناپ تول میں پورا
انصاف کرو۔ ہم ہر شخص پر ذمہ داری کا اتنا ہی بار رکھتے ہیں جتنا
اس کے امکان میں ہے اور جب بات کہو انصاف کی کہو خواہ معاملہ
اپنے رشتہ دار کا کیوں نہ ہو اور اللہ کے عہد کو پورا کرو۔ ان باتوں
کی ہدایت اللہ نے تمہیں کی ہے، شاید کہ تم نصیحت قبول کرو۔

یا ایہا الذین امنوا کونوا قومین للہ شہداء بالقسط، و لا یجرمنکم
شنان قوم علی الا تعدلوا، عدلوا، ہو اقرب للتقوی و اتقوا اللہ، ان
اللہ خبیر بما تعملون۔ [المائدہ: ۸]

اے لوگو جو ایمان لائے ہو اللہ کی خاطر راستی پر قائم رہنے والے
اور انصاف کی گواہی دینے والے بنو۔ کسی گروہ کی دشمنی تم کو اتنا
مشتعل نہ کر دے کہ انصاف سے پھر جاؤ۔ عدل کرو، یہ خدا ترسی
سے زیادہ مناسبت رکھتا ہے۔ اللہ سے ڈر کر کام کرتے رہو، جو کچھ تم
کرتے ہو اللہ اس سے پوری طرح باخبر ہے۔

ان آیات میں دوسری اہم ہدایات کے علاوہ خاندان اور رشتہ داروں کے

حلقہ میں بڑے گروہ اور قوم کے دائرے میں اور آخری آیت میں بین الاقوامی تعلقات میں عدل و انصاف سے کام لینے کی تاکید کی گئی ہے۔ اقرباء کی امداد، زور زیادتی سے اجتناب، یتیم کے مال کو امانت جانا، ناپ تول میں بے ایمانی نہ کرنا، بولنا تو سچ بولنا، گواہی بے لاگ دینا خواہ اس کی زد کسی پر پڑے..... یہ سب اصل قدر یعنی عدل کی مثالیں ہیں۔ کسی عملی صورت حال میں ان کی تطبیق تو متعلق فرد ہی کر سکے گا۔ مثال کے طور پر سورہ نساء کی آیت ۵۸ میں جو بات کہی گئی ہے، اس کے عملی تقاضے کسی متعین صورت حال میں انسان کو خود متعین کرنے پڑیں گے:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ.

اللہ تم کو حکم دیتا ہے کہ امانتیں اہل امانت کے سپرد کرو اور جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو عدل کے ساتھ کرو.....

سورہ نساء آیت ۱۳۵ میں بھی عدل و قسط کی بات کی گئی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ، شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ، إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا، فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ إِنْ تَعَدَلُوا.....

اے ایمان لانے والو! انصاف کے علم بردار اور خدا واسطے کے گواہ بنو، اگرچہ تمہارے انصاف اور تمہاری گواہی کی زد تمہاری اپنی ذات پر یا تمہارے والدین یا رشتہ داروں پر ہی کیوں نہ پڑتی ہو۔ فریق معاملہ خواہ مالدار ہو یا غریب، اللہ تم سے زیادہ ان کا خیر خواہ ہے۔ لہذا اپنی خواہش نفس کی پیروی میں عدل سے باز نہ رہو.....

سورۃ بقرہ کی آیت ۲۸۲-۲۸۳ میں ادھار لین دین میں عدل و قسط کے تقاضے پورا کرنے کی جو شکل تجویز کی گئی ہے اس کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہے کہ دوسرے زمانے اور دوسرے حالات میں انہی تقاضوں کی تکمیل دوسرے طریقہ سے کی جاسکے گی۔ ان آیات کا ترجمہ درج ذیل ہے:

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! جب کسی مقررہ وقت کے لیے تم آپس میں ادھار لین دین کرو تو اسے لکھ لیا کرو۔ فریقین کے درمیان انصاف کے ساتھ ایک شخص دستاویز تیار کرے جسے اللہ نے لکھنے پڑھنے کی قابلیت بخشی ہو، اسے لکھنے سے انکار نہ کرنا چاہیے۔ وہ لکھے اور املا وہ شخص کرائے جس پر حق آتا ہو (یعنی ادھار لینے والا) اور اسے اللہ، اپنے رب سے ڈرنا چاہیے کہ جو معاملہ طے ہوا ہو اس میں کوئی کمی بیشی نہ کرے۔ لیکن اگر ادھار لینے والا خود نادان یا ضعیف ہو، یا املا نہ کرا سکتا ہو، تو اس کا ولی انصاف کے ساتھ املا کرائے۔ پھر اپنے مردوں میں سے دو آدمیوں کی اس پر گواہی کرا لو اور اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں تاکہ ایک بھول جائے تو دوسری اسے یاد دلا دے۔ یہ گواہ ایسے لوگوں میں سے ہونے چاہئیں جن کی گواہی تمہارے درمیان مقبول ہو۔ گواہوں کو جب گواہی دینے کے لیے کہا جائے تو انہیں انکار نہ کرنا چاہیے۔ معاملہ خواہ چھوٹا ہو یا بڑا، میعاد کی تعیین کے ساتھ اس کی دستاویز لکھوا لینے میں تساہل نہ کرو۔ اللہ کے نزدیک یہ طریقہ تمہارے لیے زیادہ بہتر ہے، انصاف ہے، اس سے شہادت قائم ہونے میں زیادہ سہولت ہوتی ہے اور تمہارے شکوک و شبہات میں مبتلا ہونے کا امکان کم رہ جاتا ہے۔“

عدل و قسط کا حوالہ خاندانی زندگی میں میاں بیوی کے تعلقات کے ضمن میں بھی آیا ہے۔ سورہ نساء آیت ۱۲۷ سے ۱۳۰ تک نیز سورہ حجرات آیت ۹ اور ۱۰ میں دو مسلمان گروہوں کے درمیان جھگڑے کی صورت میں عدل پر زور دیا گیا ہے۔ اللہ چاہتا ہے کہ ہم ہر حال میں عدل پر قائم رہیں۔ خاندان میں رشتہ داروں سے واسطہ ہو یا اپنے ہی گروہ میں ہم قوموں سے معاملہ کرنا ہو، یا عام انسانوں سے سابقہ پیش آجائے۔ ہر حال میں انصاف کا دامن مضبوط تھامے رہنا چاہیے۔ عادلانہ معاملت سچائی پر مبنی ہوتی ہے، اس کا نتیجہ اچھا نکلتا ہے۔ اس میں ذاتی مفاد کی خاطر دوسروں کی حق تلفی نہیں کی جاتی۔ قرآن کے نزدیک اصل اہمیت اس کی ہے کہ ہم عدل کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں اور اس ارادہ میں مخلص ہوں۔ اس کا زور انسانوں میں عدل کرنے کا عزم (commitment) پیدا کرنے پر ہے۔ رہی یہ بات کہ مختلف حالات میں عدل کے تقاضے پورا کرنے کی تفصیلی شکلیں کیا ہوں گی تو وہ اس کے سلسلہ میں مخلص لوگوں کی سمجھ بوجھ پر بھروسہ کرتا ہے۔ البتہ اگر مسئلہ اجتماعی ہو تو وہ ضروری قرار دیتا ہے کہ فیصلہ باہم مشورے سے کیا جائے۔

ازالہ ظلم

قیام عدل کے لیے ضروری ہے کہ ظلم دور کیا جائے۔ ظلم عدل کا متضاد ہے، ظلم کی تعریف ہے: وضع الشيء في غير محله کس چیز کا بے جا استعمال، اس کا بے موقع دخل دینا۔ قرآن کریم میں ظلم کی بڑی مذمت کی گئی ہے اور اس سے دور رہنے کی تاکید کی گئی ہے۔ ظلم کی تمام شکلوں کا احاطہ ممکن نہیں مگر درج ذیل آیات کے مطالعہ سے ہمیں مدد ملے گی۔ جیسا کہ آپ دیکھیں گے، ان آیات

میں اکثر اوقات ظلم کی پہچان فطرت اور عقل کی بنیاد پر کی گئی ہے۔ چنانچہ ذیل کی آیت میں عقل و فطرت کی آواز حضرت داؤد علیہ السلام کی زبانی صاف سنائی دیتی ہے:

و هل أتک نبؤا الخصم اذ تسوروا المحراب، اذ دخلوا علی داؤد ففرع منهم. قالوا لا تخف، خصمن بغی بعضنا علی بعض فاحکم بیننا بالحق ولا تشطط واهدنا الی سوا الصراط. ان هذا اخی له تسع و تسعون نعجة و لی نعجة واحدة فقال اکفلنیها و عزنی فی الخطاب. قال لقد ظلمک بسؤال نعجتک الی نعاجه. و ان کثیراً من الخلطاء لیبغی بعضهم علی بعض الا الذین امنوا و عملوا الصلحت و قلیل ما هم. و ظن داؤد انما فتنه فاستغفر ربّه و حرّ را کعاً و اناب. [ص ۲۱، ۲۲]

پھر تمہیں کچھ خبر پہنچی ہے ان مقدمے والوں کی جو دیوار چڑھ کر اس کے بالاخانے میں گھس آئے تھے؟ جب وہ داؤد کے پاس پہنچے تو وہ انہیں دیکھ کر گھبرا گیا۔ انہوں نے کہا ڈریے نہیں ہم دو فریق مقدمہ ہیں جن میں سے ایک نے دوسرے پر زیادتی کی ہے۔ آپ ہمارے درمیان ٹھیک ٹھیک حق کے ساتھ فیصلہ کر دیجیے، بے انصافی نہ کیجئے اور ہمیں راہ راست بتائیے۔ یہ میرا بھائی ہے اس کے پاس ننانوے دنیاویں ہیں اور میرے پاس صرف ایک دنیویں ہے۔ اس نے مجھ سے کہا یہ ایک دنیویں بھی میرے حوالے کر دے اور اس نے گفتگو میں مجھے دبا لیا۔ داؤد نے کہا: اس شخص نے اپنی دنیویں کے ساتھ تیری دنیویں ملا لینے کا مطالبہ کر کے یقیناً تجھ پر ظلم کیا ہے اور واقعہ یہ ہے

کہ مل جل کر ساتھ رہنے والے لوگ اکثر آئید دوسرے پر زیادتیاں کرتے رہتے ہیں۔ بس وہی لوگ اس سے بچے ہوئے ہیں جو ایمان رکھتے اور عمل صالح کرتے ہیں اور ایسے لوگ کم ہی ہیں۔ (یہ بات کہتے کہتے) داؤد سمجھ گیا یہ تو ہم نے دراصل اس کی آزمائش کی ہے۔ چنانچہ اس نے اپنے رب سے معافی مانگی اور سجدے میں گر گیا اور رجوع کر لیا۔

ظلم کی ایک کھلی قسم دوسرے کا مال ہڑپ کرنا ہے خواہ ایسا کرنے کا موقع بااقتدار ہونے کی وجہ سے ملے یا لین دین میں فریق ثانی کی کمزوری کی وجہ سے ملے:

اِنَّ الَّذِيْنَ يَأْكُلُوْنَ اَمْوَالِ الْيَتٰمٰى ظَلْمًا اِنَّهُمْ لَبٰطِلُوْنَ اَرۡءَاۤءَ الَّذِيْنَ سَعٰوۡا اَلۡتٰمٰۤاۗ ۙ [النساء: ۱۰]

جو لوگ ظلم کے ساتھ یتیموں کا مال کھاتے ہیں دراصل وہ اپنے پیٹ آگ سے بھرتے ہیں اور وہ ضرور جہنم کی بھڑکتی ہوئی آگ میں جھونکے جائیں گے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوۡا لَا تَاْكُلُوۡا اَمْوَالِكُمْ بَیۡنَكُمۡ بِالۡبَاطِلِ اِلَّا اَنْ تَكُوۡنَ تِجَارَةًۭ عَنۡ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقۡتُلُوۡا اَنۡفُسِكُمْ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ بِكُمۡ رَحِيۡمًاۙ
وَمَنۡ يَفْعَلۡ ذٰلِكَ عَدُوًّاۙ وَظَلَمًاۙ فَسَوْفَ نَضۡلِيۡهِ نَارًاۙ وَكَانَ ذٰلِكَ عَلٰى
اللّٰهِ يَسِيۡرًاۙ [النساء: ۲۹-۳۰]

اے لوگو! جو ایمان لائے ہو آپس میں ایک دوسرے کے مال باطل طریقہ سے نہ کھاؤ۔ لین دین ہونا چاہیے آپس کی رضامندی سے اور اپنے آپ کو قتل نہ کرو، یقین مانو کہ اللہ تمہارے اوپر مہربان ہے۔ جو

شخص ظلم و زیادتی کے ساتھ ایسا کرے گا اس کو ہم ضرور آگ میں جھونکتیں گے اور یہ اللہ کے لیے کوئی مشکل کام نہیں ہے۔

قرض دی جانے والی رقم پر سود لینا، لین دین میں اپنی پوزیشن سے بے جا فائدہ اٹھانا ہے۔ اسے ظلم قرار دیا گیا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ.
فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُؤُوسَ
أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلُمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ. [البقرہ: ۲۷۸-۲۷۹]

اے لوگو جو ایمان لائے ہو! خدا سے ڈرو اور جو کچھ تمہارا سود لوگوں پر باقی رہ گیا ہے اسے چھوڑ دو اگر واقعی تم ایمان لائے ہو۔ لیکن اگر تم نے ایسا نہ کیا تو آگاہ ہو جاؤ کہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے تمہارے خلاف اعلان جنگ ہے۔ اب بھی توبہ کر لو (اور سود چھوڑ دو) تو اپنا اصل سرمایہ لینے کے تم حق دار ہو۔ نہ تم ظلم کرو نہ تم پر ظلم کیا جائے۔

انسانی تعلقات میں ظلم و زیادتی کی ایک بڑی مثال لوگوں کو آزادیِ ضمیر، آزادیِ نقل و حرکت اور دوسری بنیادی آزادیوں سے محروم کرنا ہے۔ یہ روک ٹوک آگے چل کر جان و مال پر دست درازی اور فوج کشی کی شکل اختیار کر لیتی ہے جو ظلم کی ایسی تباہ کن شکل ہے جس کی روک تھام ضروری ہے۔ اس دفاعی جنگ سے عام انسانوں کے بنیادی حقوق کی بحالی وابستہ ہے۔ ایسی دفاعی جنگ کے ذریعہ کمزور اور دبا کر رکھے ہوئے لوگوں کا عز و شرف بحال کرنا اور انھیں ظلم سے نجات دلانا ضروری ہے:

وَمِنَ الظُّلْمِ مَنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَن يُذَكَرَ فِيهَا اسْمُهُ، وَ سَعَىٰ فِي

خرابہا۔ اولئک ما کان لہم ان یدخلوہا الا خائفین۔ لہم فی الدنیا
 حزنی و لہم فی الآخرۃ عذاب عظیم۔ [البقرۃ: ۱۱۳]
 اور اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جو اللہ کے معبودوں میں اس
 کی یاد سے روکے اور ان کی ویرانی کے درپے ہو۔ ایسے لوگ اس
 قابل ہیں کہ ان عبادت گاہوں میں قدم نہ رکھیں اور اگر وہاں جائیں
 بھی تو ڈرتے ہوئے جائیں۔ ان کے لیے تو دنیا میں رسوائی ہے اور
 آخرت میں عذاب عظیم۔

أذن للذین یقتلون بانہم ظلموا، و انّ اللہ علیٰ نصرہم لقدیر۔ الذین
 اخرجوا من دیارہم بغير حق الا ان یقولوا ربنا اللہ۔ و لو لا دفع اللہ
 الناس بعضهم ببعض لہدمت صوامع و بیع و صلوات و مسجدا
 یذکر فیہا اسم اللہ کثیرا، و لینصرون اللہ من ینصرہ، انّ اللہ لقوی
 عزیز۔ [الحج: ۳۹، ۴۰]

اجازت دے دی گئی ان لوگوں کو جن کے خلاف جنگ کی جا رہی
 ہے کیوں کہ وہ مظلوم ہیں اور اللہ یقیناً ان کی مدد پر قادر ہے۔ یہ وہ
 لوگ ہیں جو اپنے گھروں سے ناحق نکال دیئے گئے صرف اس قصور
 پر کہ وہ کہتے تھے: ہمارا رب اللہ ہے۔ اگر اللہ لوگوں کو ایک دوسرے
 کے ذریعہ دفع نہ کرتا رہے تو خانقاہیں اور گرجا گھر اور معبد اور
 مسجدیں، جن میں اللہ کا کثرت سے نام لیا جاتا ہے، سب مسمار کر
 دی جائیں۔ اللہ ضرور ان لوگوں کی مدد کرے گا جو اس کی مدد کریں
 گے۔ اللہ بڑا طاقتور اور زبردست ہے۔

و مالکم لا تقاتلون فی سبیل اللہ والمستضعفین من الرجال و النساء

والولدان الذین یقولون ربنا اخرجنا من هذه القرية الظالم اهلها و
اجعل لنا من لدنک ولیاً، واجعل لنا من لدنک نصیراً [النساء: ۷۵]
آخر کیا وجہ ہے کہ تم اللہ کی راہ میں ان بے بس مردوں اور عورتوں
اور بچوں کی خاطر نہ لڑو جو کمزور پا کر دبا لیے گئے ہیں اور فریاد کر
رہے ہیں کہ خدایا ہم کو اس بستی سے نکال جس کے باشندے ظالم
ہیں اور اپنی طرف سے ہمارا کوئی حامی و مددگار پیدا کر دے۔

انسان اپنے اوپر بھی ظلم کر سکتا ہے۔ سب سے بڑا ظلم یہ ہے کہ اللہ کا کسی
کو شریک ٹھہرایا جائے۔ یہ بے عقلی کی بات ہے، انسان اپنی روزمرہ کی زندگی میں
بھی ایسا نہیں کرتا کہ کسی بے اثر و بے اختیار کو اپنے سر چڑھا لے:

ضرب لکم مثلاً من انفسکم، هل لکم من مآ ملکتم ایمانکم من
شرکاء فی مآرزقکم فانتم فیہ سوآء تخافونہم کخیفتمکم انفسکم،
کذلک نفضل الایة لقرم یعقلون. بل اتبع الذین ظلموا اھوآء ہم
بغیر علم، فمن یھدی من اضل اللہ و ما لھم من نصرین.
[الروم: ۲۸-۲۹]

وہ تمہیں خود تمہاری اپنی ہی ذات سے ایک مثال دیتا ہے۔ کیا
تمہارے ان غلاموں میں سے جو تمہاری ملکیت میں سے ہیں کچھ
غلام ایسے بھی ہیں جو ہمارے دیے ہوئے مال و دولت میں تمہارے
ساتھ برابر کے شریک ہوں اور تم ان سے اس طرح ڈرتے ہو
جس طرح آپس میں اپنے ہمسروں سے ڈرتے ہو؟..... اس طرح ہم
آیات کھول کر پیش کرتے ہیں ان لوگوں کے لیے جو عقل سے کام
لیتے ہیں۔ مگر یہ ظالم بے سمجھے بوجھے اپنے تخیلات کے پیچھے چل

پڑے ہیں، اب کون اس شخص کو راستہ دکھا سکتا ہے جسے اللہ نے بھٹکا دیا ہو۔ ایسے لوگوں کا تو کوئی مددگار نہیں ہو سکتا۔

وہ لوگ زیادہ برے ہیں جو بار بار سمجھانے کے باوجود یہ بات نہ سمجھ سکیں:
 وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ.
 أَنَا جَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا، وَان تَدْعُهُمْ
 إِلَى الْهُدَىٰ فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا. [الکلیف: ۵۷]

اور اس شخص سے بڑھ کر ظالم اور کون ہے جسے اس کے رب کی آیات سنا کر ہدایت کی جائے اور وہ اس سے منہ پھیرے اور اس برے انجام کو بھول جائے جس کا سر و سامان اس نے اپنے لیے خود اپنے ہاتھوں کیا ہے۔ (جن لوگوں نے یہ روش اختیار کی ہے) ان کے دلوں پر ہم نے غلاف چڑھا دیئے ہیں جو انھیں قرآن کی بات نہیں سمجھنے دیتے، اور ان کے کانوں میں ہم نے گرانی پیدا کر دی ہے۔ تم انھیں ہدایت کی طرف کتنا ہی بلاؤ، وہ اس حالت میں کبھی ہدایت نہ پائیں گے۔

قرآن بتاتا ہے کہ یہ ظلم عقل نہ استعمال کرنے کا نتیجہ ہے:
 وَلَا تَدْعُ مَنْ دُونَ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ
 الظَّالِمِينَ. [یونس: ۱۰۶]

اور اللہ کو چھوڑ کر کسی ایسی ہستی کو نہ پکار جو تجھے نہ فائدہ پہنچا سکتی ہے نہ نقصان۔ اگر تو ایسا کرے گا تو ظالموں میں سے ہو گا۔

اپنی عقل نہ استعمال کر کے شرک میں مبتلا ہونے والوں سے زیادہ ظلم کے مرتکب وہ لوگ ہیں جو دوسروں کو بھی اسی راہ پر چلانے لگیں۔ سورہ انعام کی

آیت ۱۴۴ میں ایسے ہی لوگوں کا ذکر ہے۔ خاص طور پر نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ قرآن ایسے لوگوں کو بے نقاب کرنے اور سادہ لوح عوام کو ان کی گمراہ کن قیادت سے نکالنے کے لیے عقلِ عامہ پر مبنی سوالات سے کام لیتا ہے۔ آیت کا ترجمہ درج ذیل ہے:

پھر وہی ہے جس نے موسیٰوں میں سے وہ جانور بھی پیدا کیے ہیں جن سے سواری اور بار برداری کا کام لیا جاتا ہے اور وہ بھی جو کھانے اور بچھانے کے کام آتے ہیں۔ کھاد ان چیزوں میں سے جو اللہ نے تمہیں بخشی ہیں اور شیطان کی پیروی نہ کرو کہ وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔ یہ آٹھ زود مادہ ہیں۔ دو بھیڑ کی قسم سے اور دو بکری کی قسم سے۔ اے محمد! ان سے پوچھو کہ اللہ نے ان کے زحرام کیے ہیں یا مادہ یا وہ بچے جو بھیڑوں اور بکریوں کے پیٹ میں ہوں۔ ٹھیک ٹھیک علم کے ساتھ مجھے بتاؤ اگر تم سچے ہو اور اسی طرح دو اونٹ کی قسم سے ہیں اور دو گائے کی قسم سے۔ پوچھو ان کے زحرام نے حرام کیے ہیں یا مادہ، یا وہ بچے جو اونٹنی اور گائے کے پیٹ میں ہوں۔ کیا تم اس وقت حاضر تھے جب اللہ نے ان کے حرام ہونے کا حکم دیا تھا؟ پھر اس شخص سے بڑھ کر ظالم اور کون ہوگا جو اللہ کی طرف منسوب کر کے جھوٹی بات کہے تاکہ علم کے بغیر لوگوں کی غلط رہنمائی کرے۔ یقیناً اللہ ایسے ظالموں کو راہِ راست نہیں دکھاتا۔

سورہ انعام آیت ۲۱ میں بھی ایسے مرتکبینِ ظلم کا ذکر آچکا ہے۔ ایسے لوگ تاریخی حقائق کو توڑ موڑ کر اپنی روش کا جواز فراہم کرنے اور دوسروں کو حق کی پیروی سے روکنے کی کوشش کر کے مزید ظلم کے مرتکب ہوتے ہیں:

أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَاسْمَعِيلَ وَاسْحٰقَ وَيَعْقُوبَ وَالْإِسْبَاطَ كَانُوا
 هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ. قُلْ ءَأَنْتُمْ أَعْلِمُ أَمَ اللّٰهِ. وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً
 عِنْدَهُ، مِنَ اللّٰهِ. وَ مَا لِلّٰهِ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ. [البقرة: ۱۳۰]

پھر کیا تمھارا یہ کہنا ہے کہ ابراہیم، اسماعیل، اسحاق اور یعقوب اور
 اولاد یعقوب سب کے سب یہودی یا نصرانی تھے؟ کہو: تم زیادہ جانتے
 ہو یا اللہ؟ اس شخص سے بڑا ظالم اور کون ہو گا جس کے ذمے اللہ
 کی طرف سے ایک گواہی ہو اور وہ اسے چھپائے۔ تمھاری حرکات
 سے اللہ غافل تو نہیں ہے۔

ازالہ فساد اور قیام امن و صلاح

مقاصد شریعت کی فہرست میں زمین سے فساد دور کر کے امن قائم کرنے
 اور اصلاح کا اہتمام کرنے کو بہت اونچا مقام حاصل ہے۔ قرآن کریم کی متعدد
 آیات میں مثالوں کے ذریعہ زمین میں فساد کا مطلب بتایا گیا ہے۔ یہ بھی بتایا
 گیا ہے کہ اس سلسلہ کو روکنا کیوں ضروری ہے اور امن قائم کرنے کے لیے ہمیں
 کیا کرنا ہو گا۔ قرآن کریم کی ان آیات کے مطالعہ سے ان دونوں کاموں، فساد کو
 پہچاننے اور اس کے دور کرنے کی تدابیر اختیار کرنے نیز امن و صلاح کا اہتمام
 کرنے میں عقل اور فطرت کا اہم رول سامنے آئے گا:

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْجَبُكُ قَوْلُهُ فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَيَشْهَدُ اللّٰهُ عَلٰى مَا
 فِي قَلْبِهِ وَ هُوَ الذّٰلِ الْخَصَامُ. وَ اِذَا تَوَلّٰى سَعٰى فِى الْاَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَ
 يَهْلِكِ الْحَرثُ وَ النَّسْلُ، وَ اللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ. [البقرة: ۲۰۳، ۲۰۵]

انسانوں میں سے کوئی تو ایسا ہے کہ جس کی باتیں دنیا کی زندگی میں
 تمھیں بہت بھلی معلوم ہوتی ہیں اور اپنی نیک نیتی پر وہ بار بار خدا

کو گواہ ٹھہراتا ہے۔ مگر حقیقت میں وہ بدترین دشمن حق ہوتا ہے۔ جب اسے اقتدار حاصل ہو جاتا ہے تو زمین میں اس کی ساری دوڑ دھوپ اس لیے ہوتی ہے کہ فساد پھیلانے، کھیتوں کو غارت کرے اور نسل انسانی کو تباہ کرے۔ حالانکہ اللہ (جسے وہ گواہ بنا رہا تھا) فساد کو ہرگز پسند نہیں کرتا۔

انسانی زندگی اور زندگی قائم رکھنے کے لئے درکار وسائل کی تباہی فساد ہے۔ غلط کار لوگ برسر اقتدار آ کر جو فساد برپا کر سکتے ہیں اس کی بے شمار شکلیں ہو سکتی ہیں جن میں سے بعض کا تاریخ مشاہدہ کر چکی ہے۔ ایسا ہی ایک فساد فرعون تھا:

ان فرعون علافی الارض و جعل اهلها شیعاً يستضعف طائفة منهم
يذبح ابناءهم ويستحي نساءهم. انه كان من المفسدين.
[القصص: ۴۰]

واقعہ یہ ہے کہ فرعون نے زمین میں سرکشی کی اور اس کے باشندوں کو گروہوں میں تقسیم کر دیا۔ ان میں سے ایک گروہ کو وہ ذلیل کرتا تھا۔ اس کے لڑکوں کو قتل کرتا تھا اور اس کی لڑکیوں کو جیتا رہنے دیتا تھا۔ فی الواقع وہ مفسد لوگوں میں سے تھا۔

مگر فساد فی الارض کا مرتکب ہونے کے لیے اقتدار میں آنا شرط نہیں۔ عام لوگ بھی اپنے غلط طرز عمل سے سماج کو تباہی اور بربادی کی طرف لے جا سکتے ہیں:

ظهر الفساد في البرّ و البحر بما كسبت ايدي الناس ليذيقهم بعض
الذي عملوا لعلهم يرجعون. [الروم: ۴۱]

خشکی اور تری میں فساد برپا ہو گیا ہے لوگوں کے اپنے ہاتھوں کی کمائی سے تاکہ مزا پکھائے ان کو ان کے بعض اعمال کا شاید کہ وہ باز آئیں۔

ہم کو تلقین کی گئی ہے کہ ہم زمین میں فساد بچانے والوں سے دور رہیں، جیسا کہ نبی صالحؑ کی زبانی قرآن میں آیا ہے:

فا تَقُوا اللَّهَ وَ اطِيعُونَ . وَلَا تَطِيعُوا اِمْرَ الْمَسْرِفِينَ . الَّذِيْنَ يَفْسِدُوْنَ فِي الْاَرْضِ وَلَا يَصْلِحُوْنَ . [الشعراء: ۱۵۰-۱۵۲]

اللہ سے ڈرو اور میری اطاعت کرو۔ ان بے لگام لوگوں کی اطاعت نہ کرو جو زمین میں فساد برپا کرتے ہیں اور کوئی اصلاح نہیں کرتے۔

نبی صالحؑ کی اپنی قوم کو تلقین کو قرآن کریم نے ان الفاظ میں بھی نقل کیا ہے:

..... فَاذْكُرُوا اللّٰهَ وَاللّٰهَ لَا تَعْنُوا فِي الْاَرْضِ مَفْسِدِيْنَ . [الاعراف: ۷۴]

پس اللہ کی قدرت کے کرشموں سے غافل نہ ہو جاؤ اور زمین میں فساد بچاتے نہ پھرو۔

مذکورہ بالا آیات میں فساد کی بعض شکلوں کا ذکر آیا ہے: جان و مال تباہ کرنا، انسانی گروہوں کے درمیان پھوٹ ڈالنا، کمزوروں پر دست درازی..... دوسری آیات میں فساد کی بعض دوسری شکلوں کا ذکر ہے، مثلاً غیر فطری جنسی تعلقات (عنکبوت: ۳۰-۲۸)، کھلے عام نجاشی (عنکبوت: ۳۰-۲۸)، رشتہ داروں کے حقوق نہ ادا کرنا (محمد: ۲۲)، راہ حق میں ہجرت کرنے والوں کی مدد نہ کرنا (انفال: ۷۱-۷۳) اور دوسروں پر تسلط جمانے اور ان پر حکم چلانے کی کوشش۔ (قصص ۸۳) (۱)۔

انسانی سماج میں امن جب قائم ہوگا جب فساد کی تمام شکلوں کا سدباب کیا جائے۔ اس مقام پر آ کر قیام عدل اور قیام امن کے تقاضے ایک ہو جاتے ہیں۔ پرامن عادلانہ سماج وہ ہو گا جس میں افراد ہر چیز کو اس کے مناسب مقام پر رکھیں اور برتیں:

.....الذین امنوا و لم یلبسوا ایمانہم بظلم، اولئک لہم الامن وہم

مہتدون۔ [الانعام: ۸۲]

حقیقت میں تو امن انہی لوگوں کے لیے ہے اور راہ راست پر وہی ہیں جو ایمان لائے اور جنہوں نے اپنے ایمان کو ظلم کے ساتھ آلودہ نہیں کیا۔

اسلام کا مقصد ایک عادلانہ پرامن معاشرہ برپا کرنا ہے جس کے لیے وہ ظلم و فساد کو مٹانا چاہتا ہے۔ اس موضوع پر بعض آیات قرآنی کا جو مطالعہ اوپر کیا گیا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ اصل اہمیت اس کی ہے کہ افراد انسانی ان مقاصد کے لیے یکسو ہوں اور دل و جان سے ان کے حصول میں لگ جائیں۔ یہ commitment ہو تو تفصیل جاننا دشوار نہ ہو گا۔ کن حالات میں ظلم و فساد کیا ہے جسے مٹانا چاہیے اور عدل و امن کیوں کر بحال کیا جائے، ان سوالات کے جوابات ہماری عقل و فطرت، محولہ بالا قرآنی اپروچ کی روشنی میں دے سکے گی۔

کارِ نبوت میں عقل و فطرت کا رول

نبی اکرم ﷺ نے عقل و فطرت پر مبنی جو اجتہادات کیے ہیں ان پر ایک وسیع لٹریچر موجود ہے، یہاں اس کی تلخیص ممکن نہیں۔ البتہ یہ بات یاد دلانا ضروری ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا کام صرف یہی نہیں تھا کہ کلام الہی کو انسانوں

تک پہنچا دیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی ہدایات کو سمجھنا، سمجھانا، ان پر عمل کرنا اور دوسروں کی ان پر عمل کے سلسلہ میں رہنمائی کرنا بھی کارِ نبوت کا جزء تھا۔ اس وسیع الاطراف کام میں خداداد سمجھ بوجھ اور فطری صلاحیتوں کا بھرپور استعمال ضروری تھا۔ ہمارے دینی ادب میں جو تصانیف، رسول اللہ ﷺ کے عدالتی فیصلوں^(۲) یا آپ کے ادارتی اور انتظامی اقدامات^(۳) پر مشتمل ہیں ان میں ایسی مثالیں ملتی ہیں جن کی روشنی میں عام انسان بھی عقل و فطرت کی رہنمائی میں فیصلے کر سکتے ہیں۔ عقل و فطرت پر مبنی اقداماتِ نبویؐ میں جہاں قیامِ عدل، ازالہِ ظلم و فساد اور قیامِ امن و صلاح جیسے بڑے مقاصد پیش نظر رہے ہیں وہاں روزِ مرہ زندگی کے آداب، اصلاحِ ذاتِ البین اور خوشگوار انسانی تعلقات اور امورِ دین و دنیا کی اعلیٰ معیارِ کارکردگی کے مطابق انجام دہی، وغیرہ بھی سامنے رہے ہیں۔

ذیل میں احادیثِ نبویؐ میں سے بعض مثالیں پیش کی جا رہی ہیں۔ اختصار کی خاطر صرف ترجمانی کی جا رہی ہے، متنِ حدیث کا مطالعہ دیے ہوئے حوالوں کی مدد سے کیا جا سکتا ہے۔

پیش نظر مقصد کے لیے موزوں طریقہ

جب نبی کریم ﷺ نے قیصرِ روم کو خط بھیجنا چاہا تو مجلس میں موجود ایک صاحب نے کہا کہ جب تک خط پر مہر نہ لگائی جائے وہ لوگ خط نہیں پڑھیں گے۔ چنانچہ چاندی کی ایک انگٹھی بنوائی گئی جس پر محمد رسول اللہ لکھا ہوا تھا۔ آئندہ تمام خطوط پر مہر ثبت کی جانے لگی۔^(۴)

جمعہ کو جب نبی کریم ﷺ خطبہ کے لیے کھڑے ہوئے تو (پیچھے بیٹھنے والوں کی) آسانی کے لیے کسی نے تجویز کیا کہ منبر بنا لیا جائے۔ یہ تجویز پسند کی گئی،

منبر بنا اور منبر سے خطبہ دینے کا طریقہ رائج ہو گیا۔ (۵)

جب نمازوں کی تعداد بڑھی تو ضروری ہوا کہ لوگوں کو اس بات کی خبر دینے کا کوئی طریقہ اختیار کیا جائے کہ نماز (باجماعت) شروع ہونے جا رہی ہے تاکہ وہ مسجد نبوی تک پہنچ سکیں۔ مختلف لوگوں نے مختلف طریقے تجویز کیے، بالآخر جو طریقہ پسند کیا گیا وہ اذان دینے کا طریقہ تھا۔ (۶)

تینوں مثالوں میں یہ بات مشترک ہے کہ ایک دینی اہمیت والے کام کی مؤثر ادائیگی کے لیے اس وقت کے فنی حالات میں جو طریقہ مشوروں کی روشنی میں موزوں پایا، اختیار کیا گیا۔

اذیت اور نقصان سے بچانے کی موزوں تدابیر

نبی کریم ﷺ نے لوگوں کو بچی پیاز یا لہسن کھا کر نماز کے لیے مسجد آنے سے منع کر دیا تھا، تاکہ کسی کے منہ سے ایسی بو نہ آئے جس سے دوسروں کو تکلیف پہنچے۔ (۷)

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ (مدینہ میں) زیادہ تر لوگ محنت مزدوری کرنے والے تھے۔ ان کے پاس نوکر نہیں تھے (جو ان کے لیے محنت کرتے) چنانچہ ان کے بدن سے بری مہک آتی تھی۔ ان سے کہا گیا کہ بہتر ہو کہ جمعہ کے دن نہا کر (مسجد) آیا کریں۔ (۸)

نبی کریم ﷺ نے لوگوں کو ہدایت کی کہ رات میں سونے سے پہلے چراغ بجھا دیں، پانی کے مشینوں کے منہ باندھ دیں اور کھانے پینے کی چیزوں کو ڈھک دیں نیز دروازے بند کر لیں۔ (۹)

اس زمانے میں گھروں میں روشنی کے لیے کپڑے کی بٹی بنا کر پیالی میں

تیل کے اندر ڈبو دی جاتی تھی اس طرح کہ اس کا ایک سرا باہر رہے۔ اس سرے میں آگ لگانے سے چراغ جلتا تھا۔ بعض روایات میں ارشاد نبویؐ کی مصلحت کا بھی بیان ہے، اندیشہ تھا کہ چوہا تپتی لے جا کر کسی ایسی جگہ پہنچا دے کہ گھر میں آگ لگ جائے۔

ایک آدمی کندھے پر تیر رکھے مسجد میں آ گیا، تیروں کی نوکیں کھلی ہوئی تھیں۔ نبی کریم ﷺ نے اس آدمی سے کہا کہ لوہے کی نوکوں کو ہاتھ سے ڈھک لے تاکہ وہ کسی کو زخمی نہ کر سکیں۔^(۱۰)

مذکورہ بالا مثالوں میں لوگوں کو تکلیف سے بچانا مقصود ہے جس کے لیے ایسی ہدایات دی گئیں جو عقل عامہ کو اپیل کرتی ہیں۔

انفرادی حالات کی رعایت سے خصوصی تدابیر

جو غیر شادی شدہ افراد شادی نہ کر پائے ہوں ان کو نبی ﷺ نے (نظلی) روزے رکھنے کا مشورہ دیا۔ فرمایا: روزے سے جنسی خواہش کا زور کم ہوتا ہے۔^(۱۱)

ظاہر ہے کہ یہ مشورہ فطرت انسانی سے واقفیت اور عقل و تجربہ پر مبنی ہے۔

نبی کریم ﷺ عام طور پر جو دعائیں مانگتے تھے ان میں یہ دعا بھی شامل تھی: یا الہی! قرض کے بوجھ سے بچانا۔ یا یہ کہ: خدایا! میں تیری پناہ چاہتا ہوں قرض کے بوجھ سے۔ ایک صاحب نے دریافت کیا کہ بار بار اس دعا کی وجہ؟ فرمایا: مقروض آدمی بولتا ہے تو جھوٹ بولتا ہے اور وعدے کرتا ہے تو نباہ نہیں پاتا۔^(۱۲)

جھوٹ بولنا اور وعدہ خلافی بڑے گناہوں میں سے ہے جن سے بچنا فرض ہے۔ مقروض آدمی قرض دینے والے سے معاملت میں، اکثر مجبوراً، دونوں گناہوں کا مرتکب ہو جاتا ہے۔ گناہ سے بچنے کا طریقہ یہ ہے کہ قرض لینے سے بچے۔

اللہ سے دعا اس لیے کہ ایسی مجبوری نہ پیش آ جائے کہ قرض لیے بغیر چارہ نہ رہے۔ یہ حکمت پارہ بدیہی طور پر مشاہدہ اور فطرت شناسی پر مبنی ہے۔

حکیمانہ مشورے

ذیل میں مزید ارشادات نبویؐ نقل کیے جا رہے ہیں جو فطرت شناسی، عقل عائدہ اور سمجھ بوجھ کا نتیجہ معلوم ہوتے ہیں۔ اس کا آغاز ہم آپ ﷺ کے ایک مختصر مقولہ سے کرتے ہیں، فرمایا: بعض اشعار حکمت سے لبریز ہوتے ہیں۔ (۱۳)

فرمایا: جب تم میں سے کوئی کسی ایسے آدمی کو دیکھے جو مال و دولت اور حسن و جمال میں اس سے بڑھ چڑھ کر ہو تو اسے چاہیے کہ ایسے آدمی کی طرف بھی دیکھے جو (ان باتوں میں) اس سے فروتر ہو، جس سے خود اس کو بہتر بنایا گیا ہو۔ (۱۴)

فرمایا: جب تین آدمی ساتھ ہوں تو دو آدمیوں کو اس طرح باہم سرگوشی نہیں کرنا چاہیے کہ تیسرا کٹ جائے کیوں کہ اس بات سے اسے رنج ہو گا۔ البتہ جب بہت سے لوگوں کے درمیان ہوں تو دو آدمی باہم بات کر سکتے ہیں۔ (۱۵)

فرمایا: تمہیں ایسی بات نہ سنا دوں جس کے کرنے سے آپس میں محبت بڑھے، ایک دوسرے کو سلام کیا کرو۔ (۱۶)

دونوں ہدایات کا منشاء انسانوں میں خوش گوار تعلقات برقرار رکھنا ہے اور دونوں کا منبع فطرت شناسی اور سوجھ بوجھ ہیں۔

فرمایا: تم میں سے کوئی (امام بن کر) لوگوں کو نماز پڑھا رہا ہو تو نماز کو مختصر رکھو کیوں کہ لوگوں کے درمیان بوڑھے، بیمار اور کمزور افراد بھی ہوتے ہیں۔ البتہ جب تم اکیلے نماز پڑھ رہے ہو تو جتنی لمبی (نماز) چاہو پڑھ سکتے ہو۔ (۱۷)

ایک دیہاتی آدمی مسجد (نبوی) میں ایک کنارے کھڑے ہو کر پیشاب کرنے لگا۔ لوگ اس کی طرف (اسے روکنے اور سرزنش کرنے) دوڑے۔ نبی ﷺ نے فرمایا: اس کے پیشاب میں خلل نہ ڈالو، پھر آپ نے اس جگہ پانی بہا دینے کو کہا۔^(۱۸)

دونوں ارشادات نبویؐ انسانی کمزوریوں کی رعایت ملحوظ رکھنے اور موقع محل کی مناسبت سے نرمی کا طریقہ اختیار کرنے کی تلقین پر مبنی ہیں جیسا کہ دانشمندی کا تقاضا ہے۔

اسلامی تعلیمات کے مطابق آدمی کو اجازت لے کر گھر میں داخل ہونا چاہیے۔ ایک صاحب نے پوچھا: یا رسول اللہ! کیا اپنی ماں سے بھی اجازت لینے کی ضرورت ہے؟ فرمایا: کیا تم انہیں ننگا دیکھنا پسند کرو گے؟ اس نے کہا نہیں، فرمایا: پھر اجازت لے کر داخل ہو۔^(۱۹)

فرمایا: اگر تم میں سے کسی نے کوئی (بھلا) کام کرنے کی قسم کھائی ہو پھر اس کے اندر اس سے بہتر بھلائی کا جذبہ ابھر آئے تو قسم کا کفارہ ادا کرے مگر کام وہی کرو جو زیادہ اچھا ہو۔^(۲۰)

رسول اللہ ﷺ کی حکیمانہ نظر خلق خدا کی بیش از بیش بھلائی پر رہی، اس کے لیے صاحب خیر کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کی زحمت اٹھانا پڑے تو کوئی حرج نہیں، کام وہ ہو جو بہتر ہو۔

عقل عامہ پر مبنی مشورہ کی ایک اور مثال

حضرت عائشہؓ نے پوچھا: میرے دو پڑوسی ہیں، ان میں سے صرف ایک کو ہدیہ بھیجنا ہو تو کسے ترجیح دوں؟ فرمایا: جس کا دروازہ تم سے قریب تر ہو اسے

بھیجو۔ (۲۱)

ذخیرہ حدیث ایسی مثالوں سے بھرا پڑا ہے جن میں رسول اللہ ﷺ اپنی خداداد سمجھ بوجھ اور فطرت شناسی کی بنیاد پر فیصلہ کرتے یا مشورہ دیتے نظر آتے ہیں۔ ہم مذکورہ بالا چند مثالوں پر اکتفاء کرتے ہوئے یہ گفتگو ذیل کی سبق آموز مثال پر ختم کرتے ہیں:

حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ انصار میں سے ایک آدمی نبی کریم ﷺ کے پاس مانگنے آیا۔ آپؐ نے پوچھا: کیا تمہارے گھر میں کوئی چیز بھی نہیں ہے؟ اس نے کہا ایک بچھونا ہے جس کا کچھ حصہ ہم بچھاتے ہیں اور کچھ اوڑھ لیتے ہیں اور ایک پیالہ ہے جس سے پانی پیتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا: دونوں چیزیں میرے پاس لے آؤ۔ دونوں چیزوں کو ہاتھ میں لے کر آپؐ نے اعلان کیا: یہ دو چیزیں کون خریدنا چاہے گا؟ ایک صاحب بولے: میں ایک درہم میں دونوں خریدنے کو تیار ہوں۔ آپؐ نے فرمایا: کوئی ہے جو ایک درہم سے زیادہ دینے کو تیار ہو؟ آپؐ کے دو تین بار ایسا کرنے کے بعد ایک صاحب بولے: میں دونوں چیزیں دو درہم میں لے لوں گا۔ چنانچہ آپؐ نے دونوں چیزیں ان کو دے دیں اور (ان سے) دو درہم لے کر اس انصاری کو دیئے اور فرمایا: ایک درہم سے کھانے کا سامان لا کر گھر والی کو دے آؤ اور دوسرے درہم سے ایک کلبھاڑی خرید کر میرے پاس لے آؤ۔ چنانچہ وہ اسے آپؐ کے پاس لائے۔ آپؐ نے اپنے ہاتھ سے اس میں ایک لکڑی کا دستہ لگایا اور اس آدمی سے کہا: جاؤ، اس سے لکڑی کاٹو اور فروخت کرو، پندرہ دنوں تک میرے سامنے نہ آنا۔ چنانچہ وہ آدمی چلا گیا اور لکڑی کاٹا اور فروخت کرتا رہا۔ جب (آپؐ کے پاس) آیا تو دس درہم کما چکا تھا۔ ان میں سے کچھ کے کپڑے خریدے اور کچھ سے کھانا

خریدا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس سے فرمایا: یہ اس سے اچھا ہے کہ قیامت کے دن تیرے چہرے پر داغ نظر آئیں۔ مانگنا صرف تین (لوگوں) کے لیے مناسب ہے، جو شدید افلاس (میں مبتلا) ہو یا ناقابل برداشت قرض کا بوجھ ہو یا جس کے ذمہ دیت ادا کرنا واجب ہو اور وہ ایسا کرنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔ (۲۲)

نبی اکرم ﷺ کے مقاصد شریعت کے حصول کے لیے عقل و فطرت پر مبنی مذکورہ بالا اقدامات سے سبق حاصل کرتے ہوئے خلفاء راشدین اور دوسرے صحابہ کرامؓ نے بھی یہی طریقہ اختیار کیا۔ آپؐ کی وفات کے بعد وحی آنے کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اب اللہ کی ہدایت صرف قرآن کے مطالعہ سے حاصل کی جا سکتی تھی، آسمان سے کوئی نئی ہدایت نہیں آنے والی تھی۔ فیصلہ کرنے والوں کے سامنے ایسی نئی صورت حال بھی آنے لگی جیسی نبی کریم ﷺ کی زندگی میں سامنے نہیں آئی تھی، جس سے بننے کے لیے آپ ﷺ کے کیے ہوئے کسی فیصلہ کا نفاذ کافی نہ تھا بلکہ ایک نیا فیصلہ کرنا ضروری تھا۔ ایسے حالات میں فیصلہ کرنے والوں نے اپنی سمجھ بوجھ کے مطابق فیصلہ کیا۔ معاملہ اجتماعی امور سے متعلق تھا تو مشاورت بلائی گئی، اختلاف ہوا تو بحث و تمحیص کا طریقہ اختیار کیا گیا۔ جس مسئلہ میں اتفاق رائے ممکن نہ ہو سکا اس میں کثرت رائے سے فیصلہ کیا گیا۔ خلفاء راشدین اور صحابہ کرامؓ کی فکری رسائی پر علامہ ابن قیم نے اپنی مشہور تصنیف مدارج السالکین (۲۳) میں بڑی اچھی روشنی ڈالی ہے۔ ذیل میں ہم ان کے بعض اقتباسات کے ترجمے درج کریں گے:

’عمر بن الخطابؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو جو خط لکھا تھا اس میں آیا ہے: جو معاملات تمہارے سامنے لائے جائیں ان میں سوجھ بوجھ سے کام لو۔ فہم بندے پر خدا کی نعمت ہے۔ ایک نور ہے جو خدا بندے کے دل میں ڈال دیتا ہے جس

کے ذریعہ اسے ایسی پہچان اور (معاملات کی گہرائی تک) پہنچ حاصل ہو جاتی ہے جو اس کے بغیر نہیں ہو سکتی۔^(۲۳)

آگے چل کر ابنِ قسیم بصیرت کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

’بصیرت دل کی زمین میں سچی معاملہ فہمی پیدا کرتی ہے۔ یہ ایک نور کا نام ہے جو اللہ دل میں ڈال دیتا ہے، جس کے ذریعہ حق اور باطل اور سچے اور جھوٹے کے درمیان فرق کیا جاسکے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

انّ فی ذلک لآیٰتٍ للمتوسّمین [الحجر: ۷۵]

’اس واقعہ میں بڑی نشانیاں ہیں ان لوگوں کے لیے جو فراست والے ہیں۔ مجاہد نے کہا: (متوسّین سے) مراد فراست والے ہیں۔ ترمذی میں ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: فراستِ مومن سے بچ کر رہو کیوں کہ وہ نور خداوندی کی مدد سے دیکھتا ہے۔ پھر آپؐ نے یہ آیت پڑھی: انّ فی ذلک لآیٰتٍ للمتوسّمین^(۲۴)

ابنِ قسیم لکھتے ہیں: ’توسّم سیما سے باب تفعّل میں آیا ہے۔ سیما کے معنی نشانی کے ہیں۔ صاحب فراست کو متوسّم کہنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ جو کچھ دیکھتا ہے اس پر استدلال کے ذریعہ (نہ دکھائی دینے والے) غائب کی پہچان حاصل کر لیتا ہے۔ یعنی موجود و مشہود سے ایمان (بالغیب) تک پہنچتا ہے۔^(۲۵)

ابنِ قسیم نے لکھا ہے کہ ’ابنِ عباسؓ کے نزدیک مذکورہ بالا آیت میں نظر سے کام لینے والوں کا ذکر ہے جب کہ مقاتلؓ نے تفکر سے کام لینے والوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ابنِ قسیم کہتے ہیں کہ یہ ساری تعبیریں ایک ہی معنی کی طرف لے جاتی ہیں۔^(۲۶)

ابنِ قَیْم لکھتے ہیں کہ: 'سوجھ بوجھ میں امت میں سب سے اونچا مقام حضرت ابو بکر صدیقؓ کا تھا۔ ان کے بعد حضرت عمر بن الخطابؓ کا نمبر تھا جن کی فراست کے واقعات مشہور ہیں۔ جب بھی انہوں نے کسی بات کے بارے میں کہا: میرا خیال ہے کہ ایسا ہو گا، تو ویسا ہی ہوا۔ ان کی سوجھ بوجھ کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ ان کی رائے کے مطابق وحی نازل ہوئی۔' (۲۸)

ابنِ قَیْم لکھتے ہیں: 'اسی طرح حضرت عثمانؓ کو بھی سچی معاملہ فہمی ملی تھی، انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ میں راستے میں ایک عورت کو دیکھتا تھا جس کے حسن پر نگاہ ٹھہر جاتی تھی۔ عثمانؓ نے مجھے دیکھتے ہی کہا: کبھی تم میں سے کوئی اس حال میں میرے پاس آتا ہے کہ اس کی آنکھوں میں زنا کی جھلک ہوتی ہے۔ میں نے پوچھا: کیا رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد بھی وحی آنے لگی؟ آپ نے جواب دیا: نہیں تو، بلکہ (یہ ثمرہ ہے) بصیرت، برہان اور سچی فراست (کا)۔' (۲۹)

سیدنا علی ابن ابی طالبؓ کی فہم و فراست اور اس پر مبنی فیصلے اور مشورے مشہور ہیں۔ ان کے دانشمندانہ مشوروں کی اہمیت حضرت عمرؓ کے اس بے ساختہ ریمارک سے ظاہر ہوتی ہے: 'لو لا علیؓ لہلک عمر! (۳۰) (علی نہ ہوتے تو عمر کا برا حال ہوتا)۔'

جب رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو وہ بولے: وہاں تو ایسے لوگ بھی ہیں جو عمر میں مجھ سے بڑے ہیں، ان کے درمیان آپ مجھے قاضی بنا کر بھیج رہے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جاؤ، اللہ تمہاری زبان میں قوت دے گا اور تمہارے دل کی رہنمائی کرے گا۔ (۳۱)

ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے آپ کو بس ایک ہدایت کی کہ

جب بھی کوئی مقدمہ سامنے آئے، صرف ایک فریق کی بات سن کر کبھی فیصلہ نہ کرنا، طرفین کی بات سن کر ہی فیصلہ کرنا۔ (۳۲)

ان مثالوں کے ذریعہ نئے پیش آمدہ مسائل کے سلسلہ میں اسلامی ایپروچ واضح ہے: ہمیں اپنی سمجھ بوجھ سے کام لینا چاہیے، دل کی آواز پر دھیان دینا چاہیے اور اجتماعی امور باہم مشورہ سے طے کرنے چاہئیں۔ مقاصد شریعت کی پہچان اور تطبیق میں قرآن و سنت کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ عقل و فطرت سے رہنمائی حاصل کرنا ضروری ہے۔

جیسا کہ اسلامی تاریخ پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں، خلفاء راشدین نے مقاصد شریعت کی خاطر نئے پیش آمدہ مسائل میں بڑے اور نئے فیصلے بھی کیے ہیں۔ اس مختصر تحریر میں ان میں سے بعض کا ذکر تو کیا جاسکتا ہے مگر تفصیل میں جانا ممکن نہیں۔ اکثر اوقات ان صورتوں میں فیصلہ کرنے والے کو فرمودات الہی یا ارشادات نبویؐ میں کوئی عبارت (text) نہیں ملی جس کی تطبیق سے مسئلہ حل ہو جاتا۔ باضابطہ قیاس بھی ممکن نہ ہوا۔ پیش آمدہ صورت صرف نئی نہیں، پیچیدہ بھی ہوتی تھی۔ جتنے ممکن فیصلے ہو سکتے تھے سب کے نتائج بڑے دور رس ہوتے۔ ان نتائج کا اندازہ لگانا اور ان کو نفع، نقصان کی ترازو پر تولنا ضروری ہوتا۔ چونکہ یہ پیش آمدہ نئے مسائل اجتماعی تھے اس لیے مشاورت بھی ہوئی۔ نفع نقصان کے اندازوں میں اختلاف کے علاوہ قرآن و سنت کی تعبیر میں بھی اختلاف ہوا۔ خاص طور پر درج ذیل چار مسائل میں کیے گئے فیصلے تاریخ ساز اہمیت کے حامل رہے ہیں جن سے آنے والی نسلوں کو بڑے سبق سیکھنے ہیں:

- ۱۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کا مانعین زکاۃ پر فوج کشی کرنے کا فیصلہ
- ۲۔ حضرت عمرؓ کا شام و عراق کی مفتوحہ زمینوں کو مجاہدین کے درمیان تقسیم نہ کر

کے سرکاری تحویل میں رکھنے کا فیصلہ

- ۳۔ حضرت عثمانؓ کا باغیوں کے خلاف طاقت کا استعمال نہ کرنے کا فیصلہ
 ۴۔ حضرت علیؓ کا خوارج سے ایک خاص نہج سے نبٹنا جو اس سے مختلف تھا جو
 کفار کے سلسلہ میں اختیار کیا جاتا رہا۔

ان چاروں کا مستند تاریخی مراجع کی مدد سے مطالعہ کرنا چاہیے۔ ان کا
 گہرائی کے ساتھ مطالعہ اسلام کی مزاج شناسی کے لیے ضروری ہے۔ اس باب
 کے عنوان کی مناسبت سے ہم یہ نوٹ کرتے ہوئے آگے بڑھیں گے کہ ان
 چاروں فیصلوں میں خلیفہ وقت اور ان کو مشورہ دینے والے صحابہ کرامؓ کی فہم و
 فراست، دور بینی اور مقاصد شریعت سے ان کی بے لوث وابستگی
 (commitment) نے کلیدی کردار ادا کیا۔

خلاصہ کلام

اس بحث سے ہم اس نتیجے تک پہنچے کہ عقل اور فطرت کو مقاصد شریعت کے
 پہچاننے اور ان کو حاصل کرنے میں کلیدی کردار ادا کرنا ہے۔ قرآن کریم میں
 ازالہ ظلم اور قیام عدل نیز زمین سے فساد دور کرنے اور امن و صلاح برپا کرنے
 جیسے بڑے مقاصد کا ذکر اصولی انداز میں آیا ہے۔ کسی دوسرے زمانہ میں کسی اور
 جگہ جو صورت حال درپیش ہو اس میں ان مقاصد کے حصول کی مناسب تدابیر
 ہمیں خود طے کرنا ہوں گی۔ نبی اکرم ﷺ کا اسوہ عقل و فطرت کی روشنی میں کام
 کرنے کا ہے۔ آپ کی وفات کے بعد جو ایسے مسائل سامنے آئے جن میں
 قرآن و سنت سے براہ راست ہدایت نہ ملتی ہو ان میں فیصلہ کرنے والوں نے
 خدا داد فہم و فراست سے کام لیتے ہوئے باہم مشوروں کے بعد مناسب فیصلے
 کیے۔

حواشی و حوالہ جات باب سوّم

- ۱- دوسروں پر تسلط جمانے کی خواہش ظلم و فساد کی جز ہے۔ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: و ذالک ان ارادة العلو علی الخلق ظلم لانّ الناس من جیش واحد فارادة الانسان ان یکون هو العلی و نظیره تحته ظلم. [بات یہ ہے کہ خلق خدا پر تسلط جمانے کا ارادہ ظلم ہے کیوں کہ سارے انسان ایک ہی ٹھنڈ سے وابستہ ہیں، پس کسی کا یہ چاہنا کہ وہی سب سے اونچا ہو کر رہے اور اسی جیسے دوسرے اس کے ماتحت بن کر رہیں ظلم ہے]۔ ابن تیمیہ: السیاسة الشرعية، جلد ۱، صفحہ ۳۹-۴۰۔ (باب ثانی- فصل ۸)۔ ہمارے سامنے التراث مرکز اباحت الحاسب الآلی کی تیار کردہ لیزر ڈسک ہے جو ۱۳۲۰ھ-۱۹۹۹ء میں مؤلفات الشیخ و تلمیذہ ابن القیم۔ اصدار ۱۰۵ کے عنوان سے ملتی ہے۔
- ۲- ابوالفرج القرطبی: افضیة الرسول ﷺ، حیدرآباد، دائرة المعارف، بدون تاریخ
- ۳- عبدالحی الکتانی: نظام الحكومة النبویة المسمیة بالتراتب الاداریة، بیروت، دارالکتب العربی، بدون تاریخ۔
- ۴- بخاری، محمد بن اسماعیل: صحیح، کتاب نمبر ۷۲، حدیث نمبر ۳۶۷
- ۵- ایضاً، کتاب نمبر ۵۶، حدیث نمبر ۷۸۳، ۷۸۵
- ۶- ایضاً، کتاب نمبر ۱۱، حدیث نمبر ۵۰۰
- ۷- ایضاً، کتاب نمبر ۳۰، حدیث نمبر ۸۱۳، ۸۱۴، اور ۸۷۶۔ مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، مسلم: صحیح، کتاب نمبر ۶، حدیث نمبر ۱۱۳۲ اور امام مالک: مؤطا، کتاب نمبر ۳۰، حدیث نمبر ۱۹۸۔
- ۸- مسلم: صحیح، کتاب نمبر ۴، حدیث نمبر ۱۸۴۰
- ۹- بخاری: صحیح، کتاب نمبر ۶۹، حدیث نمبر ۵۲۸
- ۱۰- ایضاً، کتاب نمبر ۸۸، حدیث نمبر ۱۹۵
- ۱۱- ایضاً، کتاب نمبر ۶۲، حدیث نمبر ۵
- ۱۲- ایضاً، کتاب نمبر ۴۱، حدیث نمبر ۵۸۲
- ۱۳- ایضاً، کتاب نمبر ۳۷، حدیث نمبر ۱۶۶

- ۱۳۔ ایضاً، کتاب نمبر ۷۶، حدیث نمبر ۴۹۷
- ۱۵۔ نوویؒ نے ریاض الصالحین میں اسے متفق علیہ حدیث بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو، ریاض الصالحین، جلد ۵، مکتبۃ الشرق الاسلامی، بدون تاریخ، صفحہ ۳۵۰، حدیث نمبر ۱۰۹۹
- ۱۶۔ ایضاً، صفحہ ۲۶۹-۲۷۰، حدیث نمبر ۸۳۸/۳، صحیح مسلم سے نقل کی گئی۔
- ۱۷۔ ایضاً، صفحہ ۱۹، حدیث نمبر ۲۰/۸۔ متفق علیہ
- ۱۸۔ بخاری: صحیح، کتاب نمبر ۷۳، حدیث نمبر ۵۴
- ۱۹۔ امام مالک: مؤطا، کتاب نمبر ۵۳، حدیث نمبر ۲۶۰
- ۲۰۔ بخاری: صحیح، کتاب نمبر ۸۹، حدیث نمبر ۲۶۰
- ۲۱۔ ایضاً، کتاب نمبر ۷۳، حدیث نمبر ۴۹
- ۲۲۔ ابو داؤد: سنن، حدیث نمبر ۱۶۱۳
- ۲۳۔ ہمارے سامنے مدارج السالکین کا وہ نسخہ ہے جو مؤلفات الشیخ و تلمیذہ ابن القیم، اصداۃ ۱۰۵-۱۲۲۰ھ/۱۹۹۹ء کے نام سے لیزر ڈسک پر التراث مرکز ابھات الحاسب الآلی نے تیار کیا ہے۔ متن میں کتاب کی جلد، صفحات اور فصلوں کے حوالے اس لیے دیے گئے ہیں کہ کاغذ پر مطبوعہ نسخوں سے مراجعت میں آسانی ہو۔
- ۲۴۔ ابن القیم: مدارج السالکین، جلد ۱، صفحہ ۴۱، فصل المرتبۃ الخامسہ، مرتبۃ الافہام
- ۲۵۔ ایضاً، صفحہ ۱۲۹
- ۲۶۔ ایضاً، صفحہ ۱۳۰
- ۲۷۔ ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۸۲
- ۲۸۔ ایضاً، صفحہ ۳۸۵
- ۲۹۔ ایضاً، صفحہ ۳۸۶
- ۳۰۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ: خطبات بہاولپور، اسلام آباد، ادارہ تحقیقات اسلامی، ۲۰۰۳ء، صفحہ ۱۰۳، پیراگراف ۱۱۳
- ۳۱۔ یہ روایت میں نے ویب سائٹ www.sunnah.org سے نقل کی ہے۔ حدیث کے انڈکس کے ذریعہ مطبوعہ مراجع کے حوالے تلاش کیے جا سکتے ہیں۔
- ۳۲۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ: محولہ بالا، صفحہ ۲۱۶، پیراگراف نمبر ۲۱۸

چوتھا باب

مقاصدِ شریعت کے فہم و تطبیق میں اختلاف کا حل

اختلاف ہماری انفرادیت اور آزادی کا ایک لازمی پہلو ہے۔ اختلاف چیزوں کو سمجھنے میں بھی ہوتا ہے اور ان کو برتنے میں بھی۔ نئے پیش آمدہ مسائل کو سمجھنے، ان سے متعلق مقاصدِ شریعت کی تعیین اور کسی مخصوص صورت حال میں ایسے فیصلہ (حکم) تک پہنچنے میں اختلاف ایک قدرتی بات ہے جس کے ذریعہ مقاصدِ شریعت کی تکمیل و تحصیل مطلوب ہو۔ اس باب میں اس بات پر غور کیا جائے گا کہ ایسی صورت میں کیا کیا جائے۔ اسلام نے ہمیں اختلاف کی صورت میں فیصلہ کرنے کا کیا طریقہ بتایا ہے۔

اس سے پہلے ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ مقاصدِ شریعت کی پہچان اور تطبیق میں عقل و فطرت کلیدی رول ادا کرتی ہے۔ اس باب کا آغاز ہم اس صورت حال کے تجزیے سے کریں گے جو غور و فکر کا سبب بنا۔ یہ بتانے کے بعد کہ یہ تجزیہ ایک عقلی کام ہے، اس بات پر غور کیا جائے گا کہ اس صورت حال سے متعلق مقاصدِ شریعت کو پہچاننے میں اختلاف کیوں وارد ہے۔ یہ بھی دیکھا جائے گا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں، ہمیشہ ایسا ہوتا رہا ہے۔ اس کے بعد ہم باہم مشورے سے کسی فیصلہ تک پہنچنے کے اس طریقے پر غور کریں گے جو اسلام نے سکھایا ہے۔ اس سیاق میں یہ دیکھا جائے گا کہ شوریٰ طریق فیصلہ کے کیا تقاضے ہیں اور ان تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے ہمیں کیا کرنا ہوگا۔ آخر میں اس بات کا جائزہ لیا

جائے گا کہ معاصر مسلم معاشرہ نے اس سلسلہ میں اب تک کتنی پیش رفت کر لی ہے۔

یہ طے کرنا بڑا مشکل کام ہے کہ اختلاف ہوتا کیوں ہے۔ پھر بھی اس امر پر غور کرنے سے فائدہ ہو گا اور اختلافات سے نپٹنے میں مدد ملے گی۔ ہمارے لیے تین طرح کے اختلافات زیادہ قابل توجہ ہیں: پیش آمدہ صورت حال کو سمجھنے میں اختلاف، اللہ تعالیٰ کی ہدایات کو سمجھنے میں اختلاف اور اس بات میں اختلاف کہ کیا فیصلہ کیا جائے۔

حالات کے تجزیے میں اختلاف

اپنے ماحول کو ہم اپنے حواس کی مدد سے جانتے ہیں۔ مگر کسی چیز کو سمجھنے کے لیے محض اسے جان لینا کافی نہیں۔ عقل کو بہت کچھ اور کرنا پڑتا ہے۔ حافظہ، تجربہ اور تخیل (imagination) کے علاوہ علوم پر دسترس کی بھی اس عمل میں بڑی اہمیت ہے۔ افراد انسانی چونکہ ان تمام باتوں میں ایک دوسرے سے کم و بیش مختلف ہوتے ہیں، اس لیے قدرتی طور پر اپنے ماحول کے تجزیے میں ان کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف اس صورت میں اور زیادہ ہوتا ہے جب ایسے پیچیدہ مظاہر سے واسطہ ہو جیسے ماحولیاتی تلوٹ (global warming)، افراط زر، اقتصادی پس ماندگی، وغیرہ۔ اس اختلاف کو رفع کرنا یا اس میں کمی کی کوشش اہمیت رکھتی ہے کیوں کہ صورت حال کو سمجھنے میں جتنا اتفاق ہو گا اجتماعی طور پر کسی فیصلہ تک پہنچنے اور اس پر عمل درآمد میں اتنی ہی آسانی ہو گی۔ اختلاف میں کمی کی پہلی شرط باہم تبادلہ خیالات ہے۔ اجتماعی سطح پر ریسرچ کا اہتمام اور مسئلہ زیر غور سے متعلق جو معلومات میٹر ہوں ان کی عام اشاعت بھی ضروری

ہے۔ مگر ان سب باتوں سے زیادہ اہم یہ بات ہے کہ اس بارے میں وہم و گمان، ظن و تخمین، سنی سنائی باتوں اور خرافات یا mythology پر بھروسہ نہ کیا جائے۔ جسمانی امراض کا معاملہ ہو یا سماجی الجھنوں کا، کسی تشخیص پر صرف اس لیے اصرار نہ کیا جائے کہ آبا و اجداد سے یہی مانتے چلے آئے ہیں، جب کہ نئی تحقیقات سے پرانی تشخیص غلط ثابت ہو چکی ہو۔

ہدایات الہی کو سمجھنے میں اختلاف

اللہ تعالیٰ کی ہدایات جاننے کے لیے ہم قرآن و سنت کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ قرآن پاک کی زبان عربی ہے، وہ ساتویں صدی عیسوی میں نازل ہوا تھا اور اس کا نزول ایک خاص جغرافیائی خطہ میں بسنے والی قوم پر ہوا تھا۔ آج اکیسویں صدی میں مختلف زبانیں بولنے والے، مختلف ملکوں میں رہنے والے لوگوں کے درمیان اس کے سمجھنے میں اختلاف کی جڑیں زیادہ تر انہی تین میں پیوستہ ہیں: زبان، مکان اور زمان۔ جہاں تک ان اختلافات سے عہدہ برآ ہونے کا تعلق ہے، ان تینوں میں سب سے آسان وہ ہے جو بادی النظر میں سب سے مشکل معلوم ہوتا ہے، یعنی زبان کا اختلاف۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ علماء نے زبان سے متعلق علوم، لغت و معانی، نحو و صرف، بلاغت..... وغیرہ کو مرتب کر دیا اور یہ ممکن ہو گیا کہ وہ لوگ بھی عربی زبان میں مہارت حاصل کر لیں جن کی مادری زبان عربی نہ ہو۔ نیز مترجمین کی خدمات کے طفیل دنیا کی بیشتر زبانوں میں قرآن پاک کے ترجمے اور تفاسیر بھی میسر ہو گئے۔ ان سب کے باوجود اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ لسانی، لغوی اور مماثل بنیادوں پر فہم قرآن میں اختلاف کا سلسلہ جاری ہے اور جاری رہے گا۔

جغرافیائی طور پر مختلف علاقوں کے درمیان جو اختلافات پائے جاتے ہیں ان کا احاطہ دشوار ہے۔ درجہ حرارت، رات دن کی لمبائی میں کمی بیشی، بارش کی مقدار اور اس کا زراعت وغیرہ پر اثر..... ان میں سے چند نمایاں چیزیں ہیں۔ مجموعی طور پر ان چیزوں کا اثر لباس، وضع قطع، مکانوں کی ساخت، غذا..... اور رہن سہن سے متعلق دوسرے امور پر پڑتا ہے۔ قرآن کا منشاء سمجھنے میں ان باتوں کا لحاظ ضروری ہے، جیسا کہ ہم آگے واضح کریں گے۔ یہاں صرف یہ نوٹ کرنا ہے کہ قرآن فہمی میں اختلاف کی ایک وجہ یہ بھی رہی ہے اور رہے گی کہ حکم شرعی کی تعیین، یعنی مسئلہ زیر غور سے متعلق فیصلہ کرنے میں ان باتوں کا کس حد تک لحاظ کیا جائے جن کا تعلق مکانی فرق سے ہے۔

زمانہ آگے بڑھتا رہتا ہے اور اس کے ساتھ بڑی بڑی تبدیلیاں آتی ہیں۔ ان میں بعض تبدیلیاں ایسی بھی ہوتی ہیں جن کو سامنے رکھنا قرآن فہمی کے لئے ضروری ہے۔ پہلے ہم زمانہ آگے بڑھنے کے ساتھ آنے والی بعض بڑی تبدیلیوں کا ذکر کریں گے۔ انسانی آبادی میں اضافہ، نقل و حمل اور مواصلات کے بہتر اور زیادہ تیز رفتار ذرائع میسر آنا۔ اشیاء و خدمات کی پیداوار میں توسیع اور اس کے ساتھ ان کے مبادلہ کے ذرائع و وسائل اور طریقوں میں تبدیلی، نیز نئے پیداواری رشتوں اور تنظیم کی نئی شکلوں کا اختیار کیا جانا..... مگر ان تمام تبدیلیوں سے زیادہ اہم وہ نیا علم ہے جو انسان کو اپنے جسم و دماغ، اپنے سماج، اپنے جغرافیائی ماحول، اور بالعموم کائنات کے بارے میں سائنس کی ترقی کے نتیجے میں حاصل ہوا ہے۔ قرآن ہم سے کیا چاہتا ہے اور اس کا منشاء پورا کرنے کا بہترین طریقہ کیا ہے، یہ ان باتوں کو سامنے رکھتے بغیر نہیں معلوم کیا جاسکتا۔ ظاہر ہے کہ سارے لوگ ان تبدیلیوں کو نہ یکساں وزن دیتے ہیں نہ ان کو ان کے بارے میں یکساں

معلومات ہیں جن کا ہم نے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ قرآن فہمی میں اختلاف کی ایک بڑی وجہ زمانہ کی تبدیلی کے ساتھ آنے والی تبدیلیوں کے بارے میں لوگوں کی بصیرت اور پس منظر (perception and perspective) کا ایک دوسرے سے مختلف ہونا ہے۔

سنت قرآن کی شرح ہے۔ رسول کریم ﷺ کے اسوہ کو سامنے رکھے بغیر ہدایت الہی کا فہم مکمل نہیں ہو سکتا۔ سنت کے فہم میں بھی (زمان و مکان اور زبان سے متعلق) وہ تینوں باتیں سامنے رکھنا ہوں گی جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ مزید برآں سنت کو سمجھنے میں کچھ اور باتیں بھی سامنے رکھنا ہوں گی۔ سنت رسول کا بیان جن احادیث میں آیا ہے وہ سند کے اعتبار سے ایک درجہ کی نہیں ہیں اور اس درجہ بندی میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے۔ یہ بات اس کے علاوہ ہے کہ کسی حدیث کا درجہ کتنا ہی بلند ہو وہ قرآن کے درجہ کو نہیں چھو سکتی۔ اسناد میں اختلاف کے ماسوا حدیث کے بارے میں اختلاف کی دوسری بنیادیں بھی ہیں جن کا مطالعہ مناسب مراجع کے ذریعہ کیا جا سکتا ہے۔ اپنے موضوع کے پیش نظر ہمارے لیے مسئلہ پر ایک دوسرے زاویہ سے نگاہ ڈالنا زیادہ مفید ہو گا۔ رسول اللہ ﷺ کا فہم قرآن اور اس فہم کے مطابق عملی اقدامات ہمارے لیے سند ہیں۔ مگر منشاء ہدایت کا یہ فہم اور اس کی یہ تطبیق ایک مخصوص زمان و مکان میں عمل میں آئی اور اس کو اسی سیاق میں دیکھا اور سمجھا جانا چاہیے۔ اس بات کی متعدد مثالیں موجود ہیں کہ سیاق (context) بدل جانے کی وجہ سے اس سے مختلف فیصلہ کیا گیا جو رسول اللہ ﷺ نے کیا تھا^(۱)۔ یہاں ان تفصیلات میں جانے کی بجائے صرف یہ نوٹ کرنے کی ضرورت ہے کہ فہم سنت میں اختلاف کی بہت سی وجہیں ہو سکتی ہیں جن میں یہ وجہ بھی شامل ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جس

سیاق میں فیصلہ کیا تھا اس کے بارے میں لوگ ایک رائے نہ رکھتے ہوں۔ اس کی تاریخی مثالیں آگے سامنے آئیں گی۔

فیصلہ میں اختلاف

ماحول کا تجزیہ اور قرآن و سنت کی طرف رجوع اس لیے ضروری ہوا کہ ہم یہ طے کر سکیں کہ کرنا کیا ہے۔ کچھ لوگ اس رائے کے بھی ہو سکتے ہیں کہ کسی نئے فیصلہ کی نہ ضرورت ہے نہ گنجائش۔ فرض کیجئے اس مرحلہ سے گزر گئے، تو بھی فیصلہ درپیش آ جانے پر اختلاف واقع ہونے کی کئی وجہیں ہو سکتی ہیں۔ پہلا سوال یہ ہو سکتا ہے کہ فیصلہ کرنے والا کون ہو۔ دوسرا یہ کہ فیصلہ اگر بہت سے لوگوں کو مل کر کرنا ہوا تو سب کی رائے یکساں وزن رکھے گی یا نہیں۔ اس بارے میں بھی اختلاف وارد ہے کہ مجرد کثرت رائے سے فیصلہ کیا جائے یا اس سے بھاری اکثریت درکار ہوگی۔ کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ فیصلہ وہی قابل قبول ہے جو مکمل اتفاق رائے سے ہو۔ یہ اختلاف بھی موجود ہے کہ جو فیصلہ کیا جائے وہ ساری دنیا کے مسلمانوں کے لیے ہے یا کسی ایک ملک یا چند ملکوں کے لیے۔ اس بات کے بارے میں بھی اختلاف ہو سکتا ہے کہ فیصلہ عارضی یا کسی متعین مدت کے لیے ہے یا ہمیشہ کے لیے۔ یہ سوال بھی ہو گا کہ فیصلہ ایسا ہے جو متعلقہ افراد کی مرضی کے علی الرغم ان پر لاگو ہو گا یا انھیں اس کو قبول کرنے یا نہ کرنے کی آزادی ہوگی..... یہ بڑے اہم اختلافات ہیں لیکن ان سے کہیں زیادہ سنگین وہ اختلافات ہیں جو کسی فیصلہ سے متوقع فوائد یا ان ممکنہ نقصانات کے بارے میں ہوں جن کا اندیشہ ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ اکثر پیش آمدہ نئے مسائل کا تعلق ایسے امور سے ہوتا ہے جو نہ خالصتہً مفید ہوں نہ سر تا پا مضر، بلکہ جن میں نفع و نقصان دونوں پہلو ہوتے ہیں اور فیصلہ کا مدار دونوں کے درمیان موازنہ پر

ہوتا ہے۔ یہ موازنہ بہت مشکل کام ہے۔ فوائد کبھی کسی گروہ کو ہونے والے ہوتے ہیں اور نقصانات کسی دوسرے گروہ کو اور اکثر اوقات ملی جلی صورت حال سے سابقہ پڑتا ہے۔ یعنی نفع عام بھی ہو تو سب کو برابر نہیں ہوتا اور یہی حال نقصان کا بھی ہو سکتا ہے۔ نفع کا تعلق کبھی ہمارے جسم و جان سے ہوتا ہے، کبھی خاندان اور سماج سے۔ کبھی نفع نقصان اقتصادی نوعیت کے ہوتے ہیں، کبھی سیاسی نوعیت کے، بلکہ اکثر کئی طرح کے منافع اور کئی طرح کی مضرتیں سامنے ہوتی ہیں ان سب پر مستزاد یہ کہ بعض منافع یا مضرتیں وقتی سمجھی جاتی ہیں اور بعض طویل المیعاد، ایسے میں اختلافات کا ہونا ناگزیر ہے۔

اس فہرست کو مزید طول دیے بغیر اب ہم اصل موضوع کی طرف لوٹیں گے: مقاصد شریعت کے فہم و تطبیق میں بہت سی وجوہ کی بنا پر اختلاف ہوتا ہے، پھر اختلاف کی صورت میں کیا کیا جائے؟ اس سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ اختلاف کو نہ صرف موجود سمجھا جائے بلکہ اس کے وجود کو برا، قابل مذمت یا قابل افسوس و ندامت قرار دینے کی بجائے اسے ایک نارمل امر واقعہ سمجھتے ہوئے اس سے عہدہ برآ ہونے کا اہتمام کیا جائے۔

ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ اختلاف دور کرنے یا کم سے کم اس کا دائرہ محدود کرنے کو ایک پسندیدہ کام اور مطلوب قرار دیا جائے، کیوں کہ اس سے پیش آمدہ صورت حال میں مقصد شریعت کی شناخت اور اس کے عملی تقاضے پورا کرنے میں مدد ملے گی۔

تیسری اہم بات یہ ہے کہ ان باتوں کا اہتمام کیا جائے جو رفع اختلاف کے لیے ضروری ہیں، مثلاً تبادلہ خیالات اور اظہار خیال کی آزادی، آزادی اجتماع و تنظیم وغیرہ۔ متعلقہ معلومات کو جمع کرنے اور انہیں پھیلانے کا انتظام بھی درکار

ہے۔

یہ بات بھی اہم ہے کہ رفع اختلاف کو مطلوب قرار دینے اور اس کے لیے کوشش کرنے کے ساتھ لوگ اس بات پر قانع ہوں کہ اگر ان کے درمیان صورت احوال کے تجزیے، اس کے بارہ میں ہدایت الہی کو سمجھنے اور متعلقہ مقاصد شریعت کی تعیین میں پورا اتفاق نہ ہو سکا تو بھی فیصلہ کی شکل نکالی جاسکے گی اور وحدت امت برقرار رہے گی، نیز یہ کوئی عجبوہ نہ ہوگا، مسلمان پہلے بھی ان جیسے حالات سے گزر چکے ہیں۔

آئیے اب ہم یہ دیکھیں کہ زبان، مکان اور زمان کے فرق سے پیدا ہو سکنے والے اختلافات کو کم کرنے اور ان کا دائرہ محدود کرنے اور معاشرہ میں ان کی وجہ سے تشویش اور افسردگی پیدا ہونے کی روک تھام کے لیے ہمیں کیا کرنا چاہیے۔

زبان کے فرق کو بناءً اختلاف بننے سے روکنا

اس بات کا اہتمام کرنا ہوگا کہ ہر ملک میں ایسے تعلیمی اور تحقیقی ادارے موجود ہوں جو ایسے عالم تیار کر سکیں جو عربی زبان و ادب پر اعلیٰ درجہ کی قدرت اور مکمل عبور رکھتے ہوں۔ ساتھ ہی اس بات کا بھی انتظام کرنا ہوگا کہ اس ملک کی زبان یا زبانوں میں اسلام کی بنیادی کتابیں دستیاب ہوں تاکہ عام مسلمانوں کے لیے بھی، جو عربی زبان میں دسترس نہ رکھتے ہوں، زیر غور امور پر بحث و مذاکرہ میں حصہ لینا ممکن ہو۔ ترجموں کی صحت کی جانچ کے علاوہ ان کی وسیع اشاعت بھی ضروری ہے۔ جن اسلامی علوم کی اہمات کتب کا ترجمہ نجی دائرے میں نہ سامنے آ رہا ہو ان کے ترجمہ اور نشر کا اجتماعی سطح پر اہتمام کیا جانا چاہیے۔

اصل ہدف یہ ہے کہ زبان کا فرق حل طلب مسائل پر غور و فکر اور تبادلہ خیال میں نہ تو مانع بنے نہ اختلافات کا دائرہ وسیع کرے۔

مکانی فرق سے عہدہ برآ ہونے کی ضرورت

اللہ کا آخری ہدایت نامہ عرب میں نازل ہوا جب کہ اس کی پیروی دنیا کے ہر حصے میں کی جاتی ہے۔ اس کا تقاضا ہے کہ ایک طرف تو سرزمین عرب کا علم ہو اور دوسری طرف ان ملکوں کا جس میں تعمیل احکام و ہدایات مطلوب ہو۔ دنیا کے بارے میں عام معلومات کے ساتھ انسانی جغرافیہ (human geography) کی طرف خصوصی توجہ درکار ہے۔ پہاڑی علاقوں، میدانی علاقوں، ریگستانی علاقوں اور ساحلی علاقوں میں بسنے والوں کے عادات و اطوار، بود و باش اور عرف میں قدیم سے جو فرق پائے جاتے ہیں ان کا تعلق بہت سے ایسے مسائل سے ہو سکتا ہے جو ہمارے سامنے آئیں، لہذا ان کے بارے میں علم سے اختلاف کم کرنے میں مدد مل سکتی ہے۔ جگہ سے حلقہ معلومات کا تعلق قرآن و سنت کو سمجھنے کے ساتھ تو ہے ہی، فقہ، تفسیر، شرح احادیث اور اسلامی تاریخ کی تدوین چونکہ زیادہ تر جزیرۃ العرب کے باہر، عراق، شام اور مصر وغیرہ میں ہوئی اس لیے ان علاقوں کے بارے میں جغرافیائی معلومات کی بھی اہمیت ہے۔ کسی بات کے گہرے فہم کے لیے یہ جاننا ضروری ہے کہ وہ کہاں کہی گئی۔ ان معلومات میں کمی اکثر اس بات کی تعبیر میں اختلاف کا سبب بن جاتی ہے۔ بحث کے اس حصہ میں ہم ان باتوں کی نشاندہی کر رہے ہیں جو اختلاف آراء کا دائرہ محدود کر سکتی ہیں۔

چوں کہ زیر غور مسئلہ کے بارے میں فیصلہ کا نفاذ دنیا کے کسی بھی علاقہ میں

کیا جاسکے گا اس لیے مختلف علاقوں کے ایسے جغرافیائی حالات جو زمانہ کے ساتھ ہونے والی ترقیات سے متاثر نہ ہوئے ہوں، مثلاً دن رات کی کمی بیشی، ان کے بارے میں معلومات کی زیادہ اہمیت ہے۔

زمانہ بدلنے سے رونما ہونے والے فرق کے بارے میں اختلافات کا مسئلہ

زمانہ کے آگے بڑھنے کے ساتھ جو تبدیلیاں بالفعل واقع ہو چکی ہیں ان کو جاننے اور سمجھنے میں اختلاف کی وجہ صرف ناواقفیت ہو سکتی ہے۔ بعض امور زندگی کے بارے میں واقفیت عام کرنا آسان ہے، مثلاً ذرائع نقل و حمل اور مواصلات میں آنے والی تبدیلیاں۔ مگر بعض پیچیدہ امور کا معاملہ اتنا آسان نہیں۔ انسانی نفسیات، سماجی اداروں، تعلیم و تربیت، مرض و علاج، جرم و سزا..... وغیرہ کے بارے میں علوم میں بڑی ترقی ہوئی ہے مگر ان کے بارے میں معلومات عام کرنے میں دو بڑی مشکلیں سامنے آتی ہیں: پہلی مشکل یہ ہے کہ یہ باتیں عام فہم نہیں ہوتیں، ان کو سمجھنے کے لیے کچھ اور جاننا سمجھنا ضروری ہوتا ہے جو سب کو میسر نہیں ہوتا۔ دوسری مشکل یہ ہے کہ مواصلات وغیرہ میں مذکورہ بالا تبدیلیوں کی طرح یہ دوسری تبدیلیاں جو نفسیات، سماجیات، اقتصادیات، علم تعلیم و تربیت، علم الامراض، علم الادویہ، اور علم الجرائم (Criminology) وغیرہ میں آئی ہیں ان کا تعلق محسوسات سے نہ ہونے کی وجہ سے خود اہل علم و ہنر کے درمیان ان کے بارے میں بڑے اختلافات پائے جاتے ہیں۔ پھر بھی ہماری کوشش ہونی چاہیے کہ جو نیا مسئلہ زیر غور آئے اس سے متعلق تازہ ترین معلومات سامنے رکھیں۔ اگرچہ اس بارے میں ہر ایک کی رائے ایک نہ ہو سکے گی کہ کل اور آج میں کتنا فرق ہے پھر بھی اس بارے میں اختلاف کا دائرہ ضرور محدود ہو جائے گا۔

یہاں یہ بات سامنے رکھنا ضروری ہے کہ کل سے مراد صرف وہ زمانہ نہیں جس میں قرآن نازل ہوا بلکہ حدیث کی جمع و تدوین، فقہ کے مختلف اسکولوں کا ظہور و عروج، اور دیگر اسلامی علوم کے نشوونما کا زمانہ بھی، حسب موقع اور مسئلہ زیر غور کی مناسبت سے، اہم ہے۔ عمومی طور پر یہ بات سامنے رہے کہ جب بھی کسی عبارت (text) یا امر واقعہ (event) کا حوالہ دیا جائے اس کے زمانہ بیان یا زمانہ وقوع کا ذکر آئے اور بتایا جائے کہ اس وقت اور آج میں کوئی ایسا فرق تو واقع نہیں ہوا جس کا فیصلہ پر اثر انداز ہونا ناگزیر ہو؟ ظاہر ہے اس سوال کا جواب مختلف شرائط بحث مختلف دیں گے، اہم بات یہ ہے کہ لوگ اختلاف کی ان وجہوں سے باخبر ہوں، ان کو عقیدہ و مسلک کا اختلاف نہ بننے دیں اور اختلافات کے باوجود تبادلہ خیالات اور بحث و مذاکرہ کے لیے تیار رہیں۔

میرا خیال ہے کہ نئے پیش آمدہ مسائل پر غور و فکر کے ذریعہ کسی فیصلہ تک پہنچنے کے عمل میں آج ہمیں جن ممکن اختلافات سے واسطہ ہے ان میں اس قسم کے اختلاف کی اہمیت سب سے زیادہ ہے جس کا اس وقت ذکر ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ امت کو جتنی کامیابی زبان اور مکان کے فرق پر مبنی اختلافات سے نبٹنے میں ہوئی ہے اتنی زمانہ کی تبدیلی پر مبنی اختلافات سے نبٹنے میں نہ ہو سکی۔ آئندہ ہم اس بات پر گفتگو کریں گے کہ اس کمی کی تلافی کے لیے ہمیں کیا کرنا چاہیے، مگر پہلے اس بات پر غور ضروری ہے کہ ایسا کیوں ہوا؟

مسلمانوں کے فکری احوال اور بدلتا ہوا زمانہ

اس سلسلہ میں دو باتیں سب سے نمایاں ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ زمانہ آگے بڑھنے کے ساتھ زندگی میں آنے والی تبدیلیوں کی رفتار یکساں نہیں رہی۔

عہد نبویؐ کے بعد کئی صدیوں تک نقل و حمل اور مواصلات کے ذرائع میں کوئی بڑی ترقی نہیں ہوئی، زراعت و صنعت کا حال بھی یہی رہا۔ طاقت (energy) جب تک صرف انسانوں کی قوت بازو، حیوانات یا ہوا اور پانی سے حاصل کی جاتی رہی، یہی حال رہا۔ سترہویں صدی عیسوی میں، یعنی عہد نبوت کے ہزار سال بعد، بھاپ کا انجن دریافت ہونے سے نقل و حمل کی دنیا میں ایک بڑی تبدیلی آئی۔ مگر دو صدی بعد بجلی کی دریافت نے انقلابی اثرات مرتب کیے اور بیسویں صدی میں پہلے پٹرول کے بڑے پیمانے پر استعمال اور پھر ایٹمی طاقت کی دریافت نے دنیا بدل دی۔ دوسرے الفاظ میں اسلامی تاریخ کے پہلے ہزار سال اور اس کے آخر کے پانچ سو سالوں میں تبدیلیوں کی رفتار اتنی مختلف رہی کہ کوئی مقابلہ ممکن نہیں۔

دوسری قابل توجہ بات یہ ہے کہ جب تک مسلمان خود مختار رہے ان کا رویہ فکری اختلافات، اظہار خیالات کی آزادی، اور بحث و مذاکرہ کے بارے میں اس سے مختلف رہا جو انھوں نے دوسری غیر مسلم اقوام کے زیر حکومت آجانے کے بعد اختیار کر لیا۔ بلکہ ضروری ہے کہ اول الذکر دور کو بھی دو ادوار میں تقسیم کیا جائے، زمانہ عروج و استحکام جو پہلے دور کے نصف اول میں رہا اور اضمحلال اور زوال کا زمانہ جو مختلف علاقوں میں مختلف رہا، مگر دوسرے پانچ سو سالوں میں کہیں بھی وہ بات نہ رہی جو شروع کے پانچ سو سالوں میں تھی۔ چوتھی صدی ہجری تک آزادی فکر اور علمی ترقی اپنے انتہائی عروج پر تھی جس کے بیان سے لائبریریاں بھری پڑی ہیں۔ اس کے بعد سیاسی اختلافات اور طوائف الملوکی کا دور دورہ رہا۔ ایسا لگتا ہے کہ عوام کو انتشار فکر و عمل سے بچانے کے خیال سے ہر ایک کو کسی فقہی مذہب سے وابستگی کا مشورہ دیا جانے لگا، کلامی بحثوں کے لاطائل سلسلہ پر بند

باندھنے میں عاقبت سمجھی گئی اور اس خود اعتمادی کی جگہ جس نے عروج کے زمانے میں سارے جہاں کی حکمتیں سمیٹنے اور انھیں اسلامی جامہ پہنانے کی ہمت دی تھی، انجانے کے خوف اور ہر نئی بات کی طرف سے اندیشہ نے لے لی۔ ادھر یہ کیفیت جڑ پکڑ رہی تھی ادھر استعمار کی یلغار نے پوری امت کو دفاعی انداز اختیار کرنے پر مجبور کر دیا۔ پندرہویں صدی عیسوی میں اسپین سے نکالا جانا اور اس کے دو سو سال بعد مغل اور عثمانی زوال کا آغاز، اٹھارویں، انیسویں صدیوں میں پوری دنیائے اسلام پر استعماری تسلط اور مسلمانوں کی فکری فضا میں عیسائی مشنریوں کے مچائے ہوئے شور و غوغا کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔ یہی زمانہ تھا جب یورپ میں صنعتی انقلاب کے نتیجہ میں زمانہ آگے بڑھنے کے ساتھ رونما ہونے والی مذکورہ بالا تبدیلیاں نئے سوالات اٹھا رہی تھیں مگر امت کا اندرونی فکری ماحول بدل چکا تھا، تقلید جامد کو اضمحلال و انحطاط سے بچانے کا واحد طریقہ سمجھا گیا جو آواز کسی نئے گوشے سے اٹھی اس پر دشمن کے ایجنٹ ہونے کا گمان ہوا، کسی شامت کے مارے نے اگر یہ کہہ دیا کہ دشمنوں کے پاس کچھ ایسا بھی ہے جو سیکھنے کے لائق ہے تو اسے خارج از ملت قرار دیا گیا۔

بیسویں صدی کے وسط میں یکے بعد دیگرے سارے مسلمان اکثریت والے علاقوں کی آزاد مملکتیں قائم ہونے کے بعد صورت حال تیزی سے بدلنے لگی۔ مگر صورت حال میں ان خوش آئند تبدیلیوں کا ذکر بعد میں، ابھی ہمیں اس سوال کا جواب دینا ہے جو اوپر کیا گیا، سوال یہ ہے کہ امت زمانہ آگے بڑھنے کے ساتھ آنے والی تبدیلیوں سے کما حقہ کیوں نہ نمٹ سکی؟ جیسا کہ اوپر کی سطروں میں بتایا گیا کہ اس کی وجہ یہ ہوئی کہ جب تیز رفتار تبدیلیوں کا سیلاب آیا تو مسلمان معاشرہ اندرونی اور بیرونی دونوں طرح کے اسباب کی بنا پر خود اعتمادی سے محروم،

اندیشوں سے لبریز اور خوفِ شکست و ریخت میں مبتلا ہو چکا تھا۔ اپنے ماضی کے سرمایوں کو بچانے کی خاطر اس نے مستقبل کی دنیا کی لگام کو دوسروں کے ہاتھوں میں جانے دیا مگر اس کی ہمت نہ کر سکا کہ ایک نئے اسلامی مستقبل کی تعمیر کے لیے ماضی پر تنقیدی نظر ڈالے، تقلید کی مانوس راہوں کو چھوڑ کر نئے راستوں پر قدم رکھنے کی جرأت کرے اور اپنے دورِ اوّل کی طرح دنیا بھر سے مفید مطلب چیزوں کو سیکھتا ہوا آگے بڑھے۔ اب ان تاریخی اسباب کا ماتم کرنے یا ان کا تدارک نہ کر سکنے پر دوسروں یا اپنوں کو مطعون کرنے میں وقت ضائع کرنے کی بجائے یہ سوچنا چاہیے کہ اس صورت حال کو بدلا کیسے جائے۔

تلافی مافات کا آغاز

جیسا کہ ہم نے اوپر اشارہ کیا، اس بات کا احساس عام ہو چکا ہے کہ زمانہ جو تبدیلیاں ساتھ لایا ہے ان سے نمٹنے کے لیے کچھ کرنا ہے۔ اس فکری تبدیلی کا آغاز ہوئے دو صدیاں گزر گئیں، ان پر کافی گفتگو بھی کی جاتی رہی ہے۔ ان باتوں کو دہرانے کی بجائے آگے کی بات کرنے کی ضرورت ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ ہر مسلمان کو اپنے حالات کے مطابق ایک فعال فکری ماحول کی تعمیر میں حصہ لینے کے لیے کیا کرنا چاہیے۔ خواندگی، تعلیم، صحت، مالی حالت، فکرِ عالم، ربطِ باہم، انکسار و تواضع، سب کے ساتھ تعاون، سب کے لیے اپنے ہی جیسے مقام و احترام کا اعتراف، اس اصول کو مان کر آگے بڑھنا کسی فرد یا گروہ کو کسی دوسرے فرد یا گروہ پر تسلط جمانے کا حق نہیں۔ یہ آداب دوسروں سے تعلقات میں برتنے سے پہلے مسلمانوں کو خود آپس میں برتنے ہوں گے۔ اس کا پہلا تقاضا یہ ہے کہ نئے پیش آمدہ اجتماعی مسائل میں فیصلہ (یا فتویٰ دینے) کا مجاز صرف اپنے گروہ یا اپنے حلقہ کے علماء و فقہاء کو سمجھنے کی بجائے ان مسائل میں فیصلہ کا اسلامی طریقہ

اختیار کریں۔

شورائی طریق فیصلہ

اسلام نے یہ سکھایا ہے کہ اجتماعی امور میں فیصلہ باہم مشورہ سے کیا جائے۔
قرآن کریم کے مطابق مسلمان وہ ہیں جو:

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَاَقَامُوا الصَّلَاةَ وَاَمْرَهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ.
[الشوری: ۳۸]

جو اپنے رب کا حکم مانتے ہیں، نماز قائم کرتے ہیں اور اپنے معاملات
آپس کے مشورے سے چلاتے ہیں.....

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو بھی مشاورت کے بعد فیصلہ کرنے کی تلقین کی:
وَشَاوِرْهُمْ فِي الْاَمْرِ، فاذا عزمتم فتنوكل على الله. [آل عمران: ۱۵۹]
اور معاملات میں ان سے مشورہ کرو، اور جب (کسی کام کا) تہیہ کر
لو تو اللہ پر بھروسہ کرو۔

باہم مشورہ سے فیصلہ کرنے کا یہ طریقہ سارے ان امور میں مطلوب ہے
جن سے کئی لوگوں کا مفاد وابستہ ہو، مثلاً خاندانی امور:

فان ارادا فصلاً عن تراضٍ منهما و تشاورٍ فلا جناح عليهما.
[البقرة: ۲۳۳]

لیکن اگر فریقین باہمی رضامندی اور مشورے سے دودھ چھڑانا چاہیں
تو ایسا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

نبی کریم ﷺ نے بھی مشاورت کی تاکید فرمائی ہے:

سعید ابن مسیب نے علیؑ سے روایت کی ہے، کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا،

اے اللہ کے رسولؐ، کبھی ہمارے سامنے کوئی ایسا معاملہ آ جاتا ہے جس کے بارے میں نہ تو قرآن نازل ہوا نہ آپ کی طرف سے کوئی سنت قائم ہوئی؟ آپ ﷺ نے فرمایا اس معاملہ (میں فیصلہ) کے لیے مسلمانوں میں سے عالم لوگوں (یا فرمایا، عبادت گزار لوگوں) کو بلاؤ اور مشورے سے طے کرو، کسی ایک کی رائے پر فیصلہ کا مدار نہ ہو (۲)۔

معاذ بن جبلؓ کو یمن بھیجتے وقت آپ ﷺ نے انہیں جو نصیحت فرمائی اس میں یہ بات سرفہرست ہے فرمایا: جو فیصلہ کرنا یا جو بات بولنا، علم کے بغیر نہ ہو۔ اگر کوئی اشکال وارد ہو تو بے جھجک (کسی سے) پوچھنا۔ مشورہ کرنا کیونکہ مشورہ کرنے والے کی (من جانب اللہ) مدد ہوتی ہے (۳)۔

ساتھ ہی آپ ﷺ نے یہ بھی جتا دیا کہ جس سے مشورہ طلب کیا جائے اس کی بڑی ذمہ داری ہے:

جابرؓ نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی سے مشورہ طلب کرے تو اسے مشورہ ضرور دینا چاہیے (۴)۔

ابوہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس سے مشورہ کیا جائے تو وہ امانت کا ذمہ دار ہے (۵)۔

اسوۂ نبویؐ

نبی ﷺ خود ہر اجتماعی معاملہ میں مشورہ سے فیصلہ کرتے تھے:

ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا: میں نے تم لوگوں میں کسی کو اپنے ساتھیوں سے اس قدر مشورے کرتے نہیں دیکھا جس قدر کہ

رسول اللہ ﷺ کرتے تھے (۶)۔

آپ ﷺ کے مشوروں کا تاریخی ریکارڈ بہت طویل ہے، یہاں نہ تو اس کا احاطہ ممکن ہے نہ ہمارے موضوع کا تقاضا ہے کہ ایسا کیا جائے۔ ذیل میں جو مثالیں نقل کی جا رہی ہیں ان سب کا تعلق اختلافی امور سے ہے۔ ہمارے موضوع کی نسبت سے اہم بات یہ ہے کہ جب کوئی اجتماعی معاملہ ایسا درپیش ہوا جس میں لوگوں کی رائیں مختلف تھیں تو اس پر آپ نے تبادلہ خیالات اور بحث و مباحثہ کے بعد فیصلہ کیا۔

جنگ بدر کے موقع پر سب سے مشورہ ہوا پھر آگے بڑھ کر قریش کو مزاحمت دینے کا فیصلہ کیا گیا (۷)۔

پھر جب کچھ لوگ قیدی بنا کر مدینہ لائے گئے تو یہ سوال پیدا ہوا کہ ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے۔ مشاورت ہوئی جس میں بڑا اختلاف ہوا، مگر جس نے جو رائے دی، دلیل کے ساتھ دی۔ چونکہ بعد میں وحی بھی نازل ہوئی اس لیے اس بحث کی پوری تفصیل کا مطالعہ سورہ انفال، آیات ۶۷-۶۹ کی تفسیر اور سیرت کی کتابوں، خاص طور پر سیرت ابن ہشام کی مدد سے باسانی کیا جا سکتا ہے۔ ایک تاریخ ساز مشاورت وہ ہے جو جنگ اُحد کے موقع پر ہوئی کہ لڑائی کے لیے مدینہ سے باہر نکلنا چاہیے یا شہر کے اندر رہ کر لڑنا بہتر ہوگا۔ سورہ آل عمران آیت ۱۵۹ کا تعلق اسی مشاورت اور فیصلہ سے ہے۔ ہمارے موضوع، اختلافی اجتماعی امور میں فیصلہ کا طریقہ، کی نسبت سے اس نظیر کی بڑی اہمیت ہے۔ سید قطب نے اپنی تفسیر، فی ظلال القرآن، میں مذکورہ بالا آیت کے ذیل میں اس پر بصیرت افروز بحث کی ہے، اس موضوع پر ابن ہشام اور ابن قیم کا مطالعہ بھی مفید رہے گا (۸)۔

اسی طرح جنگ خندق اور خیبر کے مواقع پر مشاورت اور فیصلہ کی رپورٹوں پر نظر ڈالنا مفید رہے گا۔ اسی طرح قبیلہ غطفان سے صلح کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں جو اختلاف ہوا اور جس بحث کے بعد فیصلہ کیا گیا وہ بھی سبق آموز ہے (۹)۔

خلفاء راشدین کے نظائر

حضرت ابوبکرؓ کے اہم فیصلوں میں سے جو تبادلہ خیال، اختلاف، بحث اور مشورے کے بعد کیے گئے مانعین زکاۃ سے جنگ اور جمع قرآن نیز اہل روم سے لڑائی کے لئے فوج بھیجنا شامل ہے۔ ان کا مطالعہ تاریخی مراجع کی مدد سے کیا جا سکتا ہے (۱۰)۔

حضرت عمرؓ کا عہد خلافت زیادہ طویل تھا اس لیے اختلافی امور میں بحث و نظر کے بعد فیصلہ کی نظیریں بھی آپ کے عہد میں زیادہ ملتی ہیں۔ سب سے معرکہ الآرا مثال عراق و شام کی مفتوحہ زمینوں کی ہے جس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے (۱۱)۔ ذیل کے نظائر بھی سبق آموز ہیں۔

حارثہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا؛ شام کے کچھ لوگ عمرؓ کے پاس آئے۔ انھوں نے کہا کہ ہمارے نصیب میں کچھ مال، گھوڑے اور غلام آئے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس میں سے کچھ زکوٰۃ ہم سے لی جائے (کہ یہ) پاک ہو جائے۔ (حضرت عمرؓ نے) فرمایا: میرے دونوں پیش روؤں نے ایسا نہیں کیا کہ میں ایسا کر سکوں۔ آپ نے محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابیوں سے مشورہ طلب کیا جن میں علیؓ بھی شامل تھے۔ علیؓ نے کہا، اچھی تجویز ہے بشرطیکہ یہ مستقل ٹیکس نہ بن جائے جو آپ کے بعد بھی لوگوں سے وصول کیا جانے لگے (۱۲)۔

عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ عمر بن الخطابؓ نے شام کا سفر کیا۔ جب وہ سرغ (نامی جگہ پر) پہنچے تو فوج کے امراء، ابو عبیدہؓ بن الجراح اور ان کے ساتھیوں نے ان سے ملاقات کی۔ انھوں نے آپ کو بتایا کہ سر زمین شام میں (طاعون کی) وبا پھیل چکی ہے۔ ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ عمر بن الخطابؓ نے کہا مہاجرین اولین کو میرے پاس بلاؤ۔ چنانچہ وہ بلا لیے گئے۔ آپ نے ان سے مشورہ کیا کہ شام میں وبا پھیلی ہوئی ہے۔ ان کی رائیں مختلف تھیں۔ بعض نے کہا، آپ ایک کام سے نکلے ہیں، ہماری رائے تو یہی ہے کہ اسے چھوڑ کر واپس نہ جائیں۔ کچھ دوسرے لوگوں نے کہا، آپ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے صحابی اور باقی (بزرگ) لوگ ہیں ہم نہیں چاہتے کہ آپ ان لوگوں کو اس وبا میں جھونک دیں۔ عمرؓ نے کہا، آپ لوگ جائیے، پھر آپ نے کہا، انصار کو میرے پاس بلاؤ تو میں نے انھیں بلوا لیا اور آپ نے ان سے بھی مشورہ کیا تو انھوں نے بھی وہی موقف اختیار کیا جو مہاجرین کا تھا اور ان کے درمیان بھی اختلاف ہوا جیسا مہاجرین کے درمیان ہوا تھا۔ آپ نے فرمایا آپ لوگ جائیے، پھر کہا، یہاں جو قریش کے شیوخ ہوں جنہوں نے فتح (مکہ) کے موقع پر ہجرت کی ہو ان کو بلاؤ۔ میں نے ایسے لوگوں کو بلا دیا، ان کے درمیان کوئی دو رائے نہیں تھیں، سب نے یہی کہا کہ ہماری رائے میں آپ (اپنے ساتھ آئے) لوگوں کے ساتھ واپس جائیں اور انھیں اس وبا کے حوالہ نہ کریں۔ (سب کی باتیں سننے کے بعد) عمرؓ نے اعلان عام کر دیا کہ صبح سویرے میں (واپسی کے لئے) اپنی سواری پر ہوں گا۔ چنانچہ (آپ کے ساتھ آئے) سب لوگ سوار ہو لیے۔ ابو عبیدہؓ بولے، کیا تقدیر الہی سے فرار اختیار کیا جا رہا ہے؟ عمرؓ نے جواب دیا، ابو عبیدہ! کاش یہ بات تمہارے سوا کسی اور نے کہی ہوتی! ہاں، ہم تقدیر الہی سے بھاگ کر تقدیر

الہی کی طرف جا رہے ہیں۔

مطالعہ کرنے والا آسانی یہ دیکھ سکتا ہے کہ رائے دینے والے بے جھجک بولتے تھے اور رائے ظاہر کرنے والوں کا دائرہ خاصہ وسیع تھا۔ ان فیصلوں کے پہلو بہ پہلو سیدنا عمرؓ کا ایک کلیدی مختلف قسم کا فیصلہ اسلامی کیلنڈر کا آغاز ہجرت سے کرنے کا فیصلہ تھا جو عام صلاح و مشورہ کے بعد کیا گیا۔ ان چند جھلکیوں سے اندازہ ہو گیا ہو گا کہ اسلامی سماج میں اظہار رائے کی آزادی اور تبادلہ خیال کی رسم کتنی گہری تھی اور اختلافی امور میں فیصلہ کرنے میں اس سے کتنی مدد ملتی تھی۔

حضرت عثمانؓ کا تاریخ ساز فیصلہ قرآن کریم کے مستند نسخے تیار کرانا اور ہر علاقہ میں ان کی اشاعت ہے۔ یہ اقدام خاصے غور اور بحث و مباحثہ کے بعد عمل میں آیا (۱۳)۔

آپ کے دور حکومت کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس دور میں اختلافات کا بازار گرم رہا۔ اپنے موضوع کی نسبت سے نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے کبھی زبان بندی کی کوشش نہیں کی۔ ہر عام و خاص کو اپنی رائے کے اظہار کی پوری آزادی تھی۔ نہ تو منبر و منظر سے جہنم کا خوف دلا کر ان کی زباں بندی کی گئی نہ کسی کے پیچھے پولیس لگائی گئی۔ سب سے حساس معاملہ افسران حکومت کی تقرری کا تھا۔ نہ صرف عوام کو بلکہ اکابر صحابہؓ کو بعض تقرریوں سے اختلاف تھا۔ وہ خاموش نہیں رہے، مگر حضرت عثمانؓ نے ان کو ان وجوہ سے باخبر کیا جو ان کے فیصلہ کا سبب بنی تھیں۔ یہاں اس مسئلہ کی تنفیج ممکن ہے نہ مطلوب، دیکھنے کی بات یہ ہے کہ بنیادی آزادیوں کو سلب کرنے کا کسی کو خیال بھی نہیں آیا کیوں کہ اسلام میں انھیں سلب کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ یہ بھی نوٹ کرنے کی بات ہے کہ ہر اختلاف دور ہونا انسان کے مقدر میں نہیں ہے۔

ہماری کوشش ہونی چاہئے کہ رفع اختلاف کے اسلامی طریقوں پر کاربند رہیں اور نتائج اللہ پر چھوڑ دیں۔ جو حکمران یا مصلحین اس حد سے آگے بڑھ کر مطلوبہ نتائج حاصل کرنے کی خاطر اسلامی اصول و آداب کی پروا نہ کرتے ہوئے دوسرے انسانوں کو بنیادی انسانی حقوق سے محروم کرتے، آزادی رائے اور اظہار خیال سے روکتے اور تبادلہ خیالات پر قدغن لگاتے ہیں وہ اسلام پر ظلم کرتے ہیں۔ سیدنا عثمانؓ کے عہد کے ان حالات کا مطالعہ مستند تاریخی مراجع کی مدد سے کیا جاسکتا ہے (۱۳)۔

چوتھے خلیفہ راشد، سیدنا علیؓ ابن ابی طالب کا دور بڑا مختصر اور پر آشوب رہا مگر اختلاف سے نبٹنے کے معاملہ میں آپ نے جو نظیر چھوڑی ہے وہ بہت اہم ہے۔ سب سے نازک مسئلہ خوارج کا تھا جو بزعم خود دینی بنیاد پر ایک انتہا پسندانہ موقف اختیار کیے ہوئے تھے۔ مسلمانوں کے درمیان اس بارے میں کہ ان کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے، مختلف رائیں پائی جاتی تھیں مگر خلیفہ نے سمجھانے بجھانے میں کوئی کسر نہ چھوڑی اور جس طریقہ پر آپ عمل پیرا رہے اس کی جھلک ذیل کے واقعہ میں دیکھی جاسکتی ہے:

ایک مرتبہ پانچ خارجی ان کے پاس گرفتار کر کے لائے گئے جو علی الاعلان ان کو گالیاں دے رہے تھے اور ان میں سے ایک برسرام کہہ رہا تھا کہ خدا کی قسم میں علیؓ کو قتل کر دوں گا۔ مگر حضرت علیؓ نے ان سب کو چھوڑ دیا اور اپنے آدمیوں سے فرمایا کہ ان کی بد زبانی کا جواب تم چاہو تو بد زبانی سے دے لو، مگر جب تک وہ عملاً کوئی باغیانہ کارروائی نہیں کرتے، محض زبانی مخالفت کوئی ایسا جرم نہیں ہے جس کی وجہ سے ان پر ہاتھ ڈالا جائے (۱۵)۔

عہد خلافت راشدہ سے آگے بڑھنے سے پہلے اس نکتہ پر توجہ مرکوز کرنا مفید

ہو گا کہ آزادانہ رائے قائم کرنے والوں کے اظہارِ رائے اور ان کی آراء سے مشاورت کے ذریعہ استفادہ میں کیا حکمت پوشیدہ ہے۔ نئے پیش آمدہ مسائل میں ایک اہم عنصر معلومات کا ہے۔ ایسے مسائل میں سابق تجربہ نہیں ہوتا جو رہنمائی کر سکے۔ قدرتی طور پر ایسی معلومات جن سے فیصلہ میں مدد مل سکے ہر فرد کو یکساں میسر نہیں ہوتیں۔ آزادانہ رائے قائم کرنے والوں کے مشوروں کی روشنی میں کیے جانے والے فیصلے کا سماجی فائدہ یہ ہے کہ جو معلومات مختلف افراد کے پاس الگ الگ ہوں ان سے استفادہ کا موقع مل جاتا ہے۔ آج جب کہ معلومات کی اہمیت پر بڑا علمی کام ہو چکا ہے، یہ بات اہم نہیں لگتی مگر اس کا ادراک اسلاف کو بھی تھا۔ ابنِ قیم نے حاکم کے لئے رعیت سے مشاورت کے فائدے گناتے ہوئے 'ایسی مصلحت جاننے کے لیے جس سے واقفیت ان میں سے صرف بعض لوگوں تک محدود ہو' کو بھی شمار کیا ہے (۱۶)۔

اسی کتاب میں ایک دوسرے موقع پر وہ مؤمن کی ذمہ داری ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

پس واجب یہ ہے کہ حق جاننے کی طلب ہو اور اس تک پہنچنے کی ہر ممکن کوشش کی جائے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر لازم کیا ہے کہ استطاعت کے مطابق اس کا تقویٰ اختیار کریں۔ اللہ کے تقویٰ کا مطلب ہے جو اس نے کرنے کو کہا اسے کیا جائے اور جس سے منع کیا اس سے دور رہا جائے۔ اس لئے ضروری ہے کہ بندہ معلوم کرے کہ اس نے کیا کرنے کا حکم دیا ہے تاکہ اسے بجا لائے اور کس بات سے روکا ہے تاکہ اس سے بچا رہے اور یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ کن باتوں کی اجازت ہے تاکہ (چاہے تو) انہیں کر

سکے۔ ظاہر ہے کہ یہ جاننا ایک گونہ اجتہاد اور حق کی تلاش اور اندازہ کے بغیر ممکن نہیں (۱۷)۔

ظاہر ہے اس تلاش حق میں کامیابی ہر فرد معاشرہ کے نصیب میں یکساں نہ ہوگی۔ مگر مشاورت پورے سماج کو ان تمام افراد کے نصیب سے فائدہ پہنچانے کا طریقہ ہے اور اسلام نے ہمیں اسی کی تعلیم دی ہے۔ ابن تیمیہ نے خوب لکھا ہے:

اب جسے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس بات کی طرف رہنمائی کی کہ حق اختیار کرے، چاہے وہ جہاں بھی ملے اور جس کے پاس سے ملے..... تو ایسا آدمی سب سے بڑا عالم اور سب سے ٹھیک راستے پر قائم اور سب سے اچھے موقف کا حامل قرار پائے گا۔ ایسے لوگوں کے درمیان جب اختلاف واقع ہوتا ہے تو یہ اختلاف رحمت اور ہدایت ثابت ہوتا ہے، یہ لوگ ایک دوسرے کی تائید و حمایت کرتے ہیں اور ان کا ساتھ دیتے ہیں۔ دراصل یہ اس تعاون اور باہم مل کر غور و فکر کرنے میں داخل ہے جس سے انسان نہ اپنے دینی امور میں مستغنی ہو سکتے ہیں، نہ دنیوی امور میں۔ (ان کے لئے ضروری ہے کہ) رائے قائم کریں، ایک دوسرے کی آراء کو جانیں اور ان پر غور کریں اور آپس میں مشورہ کریں اور سوچیں کہ صحیح فیصلہ تک پہنچنے کے لیے کیا اسباب و وسائل درکار ہوں گے۔ چنانچہ ہر ایک اپنے نتائج فکر سامنے لائے اور اس کی بصیرت نے جو روشنی عطا کی ہو اس کو پیش کرے (۱۸)۔

بڑی اہم بات کہی گئی کہ آزادانہ رائے قائم کرنا، اپنی رائے کا بے مہابہ اظہار اور تبادلہ خیالات دراصل تقویٰ کا تقاضا ہے اور مشورہ کے ذریعہ اختلافات

کا حل چاہنا اس تعاون باہمی کا تقاضا ہے جسے مومن کا طریق زندگی بتایا گیا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولياء بعض. [التوبة: ۱۷]

مرد اور مومن عورتیں ایک دوسرے کے مددگار ہوتے ہیں۔

وتعاونوا على البر والتقوى. [المائدة: ۲۰]

اور بھلائی اور پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرو۔

اصحاب بصیرت نے بجا طور پر خود اسلامی حکومت کو اسی تعاون باہمی کا ایک عملی اظہار قرار دیا ہے۔ ابن تیمیہ امام کی پوزیشن ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں: 'وہ اور رعایا ایک دوسرے کے شریک ہیں، یہ لوگ اور وہ دین اور دنیا کے مصالح (کے حصول) کے لیے باہم تعاون کرتے ہیں۔' (۱۴)

جیسا کہ اوپر واضح کیا گیا، اس تعاون کا تقاضا ہے کہ ہر فرد موقع آنے پر اپنی رائے ضرور ظاہر کرے۔ نبی ﷺ نے کس پیارے انداز میں یہ بات ذہن نشین کرائی:

ابوسعید سے روایت ہے، انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کوئی اپنے کو حقیر نہ سمجھے! لوگ بولے، اے اللہ کے رسول! کوئی خود کو حقیر کیوں کر گردانے گا؟ فرمایا، (اس طرح کہ) وہ دیکھ رہا ہے کہ ایک کار الہی میں اس کی ذمہ داری بنتی ہے کہ بولے، مگر وہ اس کے بارہ میں نہیں بولتا۔ چنانچہ قیامت کے دن اللہ عزوجل اس سے پوچھیں گے، فلاں مسئلہ میں بولنے سے تجھے کس چیز نے روکا؟ وہ جواب دے گا، لوگوں کا خوف۔ (اللہ تعالیٰ) فرمائیں گے، تجھے تو

صرف مجھ ہی سے ڈرنا چاہیے تھا! (۲۰)

مسلمانوں کی شروع کی نسلوں کو ان حقائق کا پورا شعور تھا کیوں کہ نبی ﷺ نے جن لوگوں کی تربیت کی تھی، ان کے تربیت یافتہ لوگ اس فیض کو عام کرتے رہے۔ بعد میں سیاسی مصالح اور گروہی مفادات نیز قبائلی عصبیتوں کا اثر بڑھتا گیا اور بنیادی آزادیوں کو سلب کرنے کا سلسلہ شروع ہوا تو خوف اور طمع نے ڈیرے ڈالے۔ آزادانہ فکر، بے مہابہ اظہار رائے، کھلے عام تبادلہ آراء کے اسلامی طریقوں میں کمزوری کا مظاہرہ ہونے لگا۔ عوام کیا خواص کے لیے بھی سیاسی امور میں زبان کھولنا دشوار ہو گیا۔ سیاسی امور میں فیصلے اب مشاورت کی بجائے حکمران مصاحبین خاص کی مدد سے کرنے لگے جن پر کھلے عام تنقید کی بھاری قیمت چکانی پڑتی۔ چنانچہ خلافت راشدہ کی جاری کردہ رسم رفتہ رفتہ بدل گئی اور ملوکیت نے اسلامی سماج کو اس کی اہم خصوصیت سے محروم کر دیا۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ اس مخصوص دائرہ میں جو آگے چل کر فقہ کہلایا، ایسا نہیں ہوا۔ عبادات اور معاملات کے بیشتر مسائل میں آزادانہ اظہار رائے، تبادلہ خیالات اور یک گونہ اجتماعی طریق فیصلہ رائج رہا۔ دوسری، تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں غور و فکر اور بحث و نظر کے متعدد حلقے کوفہ، مدینہ، بغداد، دمشق، قاہرہ وغیرہ شہروں میں نمودار ہوئے اور پھلے پھولے۔ ان کے بارے میں تفصیل کا یہاں موقع نہیں۔ توجہ طلب بات یہ ہے کہ فکر و نظر کے ساتھ اختلاف کا بازار بھی گرم رہا۔ بڑے بڑے بزرگان دین جن کی آج ہم یکساں عزت کرتے ہیں، ایک دوسرے کی آراء سے اختلاف کرتے اور ان پر کھلے عام تنقید کرتے۔ نہ تو کوئی اس کا برا مانتا نہ اسے دبانے کی کوشش کرتا۔ یہی نہیں، مختلف مذاہب فقہ مختلف فیصلے کرتے اور ان پر جسے رہتے مگر ایک دوسرے کو گمراہ نہ قرار دیتے۔ لوگوں کو اپنے خلوص نیت پر اعتماد تھا

اور اللہ پر بھی بھروسہ تھا کہ وہ دلوں کے حال سے واقف ہے۔ اس کی جزا و سزا کا مدار صرف ظاہر پر نہیں۔

قاری کے لیے یہ بات دلچسپی کا باعث ہوگی کہ بڑے بڑے فقہاء ایک دوسرے سے نہ صرف علی الاعلان اختلاف کرتے رہے بلکہ اس اختلاف پر مبنی کتابیں بھی لکھتے رہے، مثال کے طور پر:

الردۃ علی سیر الاوزاعی لابی یوسف یعقوب بن ابراہیم
الردۃ علی ابی حنیفۃ لابی بکر بن ابی شیبہ

بات یہ ہے کہ اختلاف سے ڈرنا اسلامی سماج میں نسبتاً بعد کی پیداوار ہے اور اس کی کمزوری کی علامت ہے۔ قرن اول میں اسے ایک نارمل چیز سمجھا جاتا تھا، کیوں کہ خود نبی ﷺ نے یہی سکھایا تھا:

عطاء ابن یسارؓ ابوسعید خدریؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: دو آدمی سفر کے لیے چلے، نماز کا وقت آ گیا اور ان کے پاس پانی نہیں تھا۔ دونوں نے پاک مٹی سے تیمم کیا اور نماز ادا کی۔ پھر وقت ختم ہونے سے پہلے ہی ان کو پانی دستیاب ہو گیا۔ ان میں سے ایک صاحب نے وضو کیا اور نماز دوبارہ پڑھی، مگر دوسرے نے نماز نہیں دہرائی۔ پھر دونوں رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے تو ان سے اس بات کا ذکر کیا۔ آپؐ نے ان سے جس نے نماز نہیں دہرائی تھی فرمایا: تم نے سنت کے مطابق کام کیا (یعنی فرض شرعی پورا ہو گیا اور تمہاری نماز ادا ہو گئی)۔ دوسرے آدمی سے جس نے وضو کر کے نماز دہرائی، آپؐ نے فرمایا: تمہیں دو بار اجر ملے گا، یعنی حکم پر دوبار عمل کرنے کے عوض (۲۱)۔

ایسی مثالیں بھی ہیں جن میں کسی نے حکم کی حریفی تعمیل پر اصرار کیا اور کسی نے حکم شرعی کے مقصد کو سامنے رکھا۔ اہم بات یہ ہے کہ نبی ﷺ نے دونوں میں سے کسی پر اعتراض نہیں کیا، چونکہ اس طرح کے اختلاف فہم کو دور نہیں کیا جا سکتا۔

ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ جب نبی ﷺ احزاب سے واپس آ رہے تھے تو آپ ﷺ نے فرمایا: عصر (کی نماز) کوئی بھی بنی قریظہ تک پہنچنے سے پہلے نہ پڑھے۔ بعض لوگ ابھی راستہ میں ہی تھے کہ عصر کا وقت ہو گیا۔ ان میں سے کچھ نے کہا: جب تک ہم وہاں پہنچ نہ جائیں نماز نہیں پڑھیں گے اور بعض نے کہا ہم تو پڑھیں گے، آپ کا منشا یہ نہیں تھا۔ جب نبی ﷺ سے یہ بات بتائی گئی تو آپ نے ان میں سے کسی کو بھی سزائے نہیں کی۔ (۲۲)

اگر سیاسی اور سماجی امور میں اوپر سے کیے گئے فیصلے تھوپنے کا رواج ملوکیت کے ساتھ آیا تو روزمرہ معاملات اور فقہی مسائل میں زبان بندی، تقلید اور انفرادی آراء اور ان پر تبادلہ خیال سے عوام کی محرومی بھی قرون اولیٰ کے طور طریقوں سے ایسا انحراف تھا جو وقتی، علاقائی اور گروہی مفادات و مصالح کی دین معلوم ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ تبدیلی رفتہ رفتہ آئی۔ گزشتہ پانچ سو سال میں اسلامی سماج کا جو حال رہا وہ اس سے پہلے کے پانچ سو سالوں میں آئی تبدیلی کا نتیجہ تھا۔ پہلے جابر اور زیادہ تر دین سے غافل اور بے بہرہ مسلمان حکمرانوں کی دخل اندازی سے بچانے کے لیے اجتہاد کا دروازہ بند کیا گیا، پھر یورپین اقوام کی سامراجی حکمرانی کے دور میں دفاعی اقدام کے طور پر نئی سوچ پر تالے لگے اور قدیم سے وابستگی اور وفاداری مدار دین دری قرار پائی۔ مگر بیسویں صدی عیسوی رچودہویں صدی ہجری کے آتے آتے حالات بدلنے لگے۔ ایک طرف تو وہ قوتیں نہ رہیں

یا مائل بہ زوال ہوئیں جن سے دفاع کے لیے عام غور و فکر اور تبادلہ خیالات کے ذریعہ فیصلہ تک پہنچنے کی اصل اسلامی ریت بدلی گئی تھی اور دوسری طرف نئے مسائل درپیش ہوئے، بلکہ نئے مسائل کا ایسا سیلاب آیا جس نے آخر کی صدیوں میں اختیار کی گئی روش پر قائم رہنا ناممکن بنا دیا۔ جیسا کہ ہم اس سے پہلے بتا چکے ہیں (۲۳)۔

اسلامی سماج اب زوال کی صدیوں کے فکری جمود، سیاسی آمریت یا دینی چودہراہٹ پر مبنی طریق فیصلہ کے دلدل سے نکل کر اپنی اصل ڈگر کی طرف واپس آ رہا ہے۔ یہ عمل کم سے کم سو سال سے جاری ہے۔ اب اہم سوال یہ ہے کہ کیا اس بازیافت کی رفتار ان چیلنجوں کا ساتھ دے رہی ہے جن سے امت کو سامنا ہے؟ اگر نہیں تو اسلامی طریق فیصلہ کی بحالی کا عمل تیز تر کرنے کے لیے کیا کرنا چاہیے؟

راقم الحروف اپنی بعض دوسری تحریروں میں اس موضوع پر کچھ روشنی ڈال چکا ہے (۲۴)۔ یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اس سے زیادہ ضرورت اس بات کی ہے کہ گزشتہ ایک سو سال کی نسبت آج مسلمانوں کی صورت حال میں جن نئے عوامل کو دخل ہے ان پر توجہ مرکوز کی جائے تاکہ سو سال سے جاری تدابیر کو دہراتے رہنے کی بجائے ایسے نئے اقدامات بھی کیے جاسکیں جن میں بدلتے حالات کا پورا لحاظ رکھا گیا ہو۔

خوش آئند حالات

ایک بات جس میں تیزی سے فرق آیا ہے وہ معلومات کی سہل الوصولی اور ذرائع البلاغ کی آرزائی و فراوانی ہے۔ یہ ایک ایجابی تبدیلی ہے۔ اس نے یہ ممکن

بنا دیا ہے کہ ہر خاص و عام پیش آمدہ مسائل سے واقف ہو سکے، اس کے مالہ و ماعلیہ پر غور کر سکے اور اس پر بحث و مباحثہ میں حصہ لے سکے۔

دوسری خوش آئند بات امت کے وسیع آغوش میں ایک ایسے اضافہ کی ہے جو اپنی فکری توانائی اور مادی و سائل میں امت کے پرانے روایتی عناصر پر فوقیت رکھنے کے سبب نئے غور و فکر میں زیادہ حصہ لے سکتا ہے۔ آج تقریباً دو کروڑ مسلمان یورپ، شمالی اور جنوبی امریکا اور آسٹریلیا میں رہتے ہیں۔ ان کے درمیان آج روایتی انداز میں پڑھے اور تربیت یافتہ علماء دین کی تعداد برائے نام ہے مگر ایسے دانشوروں کی تعداد تیزی سے بڑھ رہی ہے جن کی اسلام سے وابستگی اور وفاداری کسی دوسرے سے کم نہیں۔ ان میں ایک بڑی تعداد عربی داں لوگوں کی ہے، نیز ان کے درمیان عام خواندگی کی شرح تقریباً صد فی صد ہے۔ نئے پیش آمدہ مسائل جو پوری دنیا اسلام میں زیر بحث ہیں، ان میں سے اکثر سے ان کو روز مرہ واسطہ ہے۔ چوں کہ نئے غور و فکر میں مقاصد شریعت سے آگاہ جدید تعلیم یافتہ لوگوں کو بھی بھر پور حصہ لینا ہے، اس لیے آئندہ اس عنصر کی اہمیت بڑھتی جائے گی۔

تیسری بات یہ ہے کہ نئے مسائل میں وہ بھی شامل ہیں جن کا تعلق یورپ امریکا وغیرہ سے دنیا اسلام کے تعلقات (صرف سیاسی، سماجی اور معاشی ہی نہیں دعوتی تعلقات) سے بھی ہے۔ خیال یہی ہے کہ ایسے مسائل کا دائرہ بڑھتا جائے گا۔ امت کا فونیز مغربی بازو مغرب سے مکالمہ اور مفاہمت میں مددگار ہو سکتا ہے۔ ان کے اس رول (role) کی اہمیت اس لیے بھی زیادہ ہے کہ اس میں سیاسی اقتدار اور علاقائی مفادات اس طرح حائل نہ ہو سکیں گے جس طرح وہ مسلمان ملکوں کے پاؤں کی زنجیر بن جاتے ہیں۔

ایک جاذب توجہ واقعہ مشرق سے آنے والی وہ روشنی ہے جو اسلامی افق پر ابھرنے والے نئے ستاروں سے آنا شروع ہوئی ہے۔ ہماری مراد ایشیا، انڈونیشیا وغیرہ جنوبی مشرقی ایشیا کے ممالک میں ہونے والی ذہنی اور عملی کاوشوں سے ہے۔ ابھی ان کا اظہار زیادہ تر اقتصادی اور سیاسی میدانوں میں ہو رہا ہے، مگر ان کی تازگی اور ان کا نیا پن پورے عالم اسلامی پر اثر انداز ہو کر رہے گا۔

صدیوں کی بگڑی عادت کے سبب عالم اسلامی میں خصوصاً ان ممالک میں جو شورائی طریق فیصلہ، عوام کی شرکت سے انتظام و انصرام مملکت، اور اظہار رائے اور آزادی اجتماع وغیرہ سے محروم ہیں، زندگی کے ہر دائرہ میں ضابطہ بندی کا زور ہے۔ چنانچہ نئے اجتہاد اور پیش آمدہ مسائل پر غور و فکر اور تبادلہ آراء کے ذریعہ فیصلوں تک پہنچنے کے عمل کو بھی وہ آزادی میسر نہیں ہے جو دوسری تا چوتھی صدی ہجری میں میسر تھی۔ ہمیں یہ سمجھنا ہو گا کہ ضابطہ بندیوں میں ہمیشہ پھیلاؤ کا رجحان پایا جاتا ہے اور یہ کہ نئی فکر نئے حل اور نئی راہیں نکالنے کے عمل کو قید و بند راس نہیں آتی۔ ہمیں اس ماڈل پر بھروسہ کرنا ہو گا جو اسلام کی ابتدائی صدیوں میں پایا گیا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ افراد کو آزادانہ سوچنے اور تبادلہ خیالات کی دعوت دینے میں کچھ خطر (risk) مضمحل ہے۔ اس کے نتیجے میں طرح طرح کے خیالات سامنے آئیں گے، ان پر بحث و مباحثہ میں بڑا وقت لگے گا، اہل علم کا بڑا وقت ضائع ہو گا کیوں کہ گمان غالب یہی ہے کہ ان نئے افکار میں سے اکثر غلط اور لاحاصل ثابت ہوں گے۔ کچھ لوگ سوچ سکتے ہیں کہ وہ صورت حال اس سے بہتر ہے جو صدیوں سے قائم چلی آ رہی ہے، یعنی نئے پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد کی کوشش کو امت کے علماء اور فقہاء کا کام قرار دیا جائے اور باقی لوگوں کو اس بات پر قانع رکھا جائے کہ ان کا کام سمع و طاعت ہے۔

یہ سوچ درست نہیں۔ اس کی پہلی غلطی یہ ہے کہ یہ مسلمانوں کو ایک ایسے عمل میں شرکت سے محروم کرنا چاہتی ہے جس میں حصہ لینا ان کا صرف حق نہیں بلکہ ان کی ذمہ داری ہے، جیسا کہ اوپر دیئے گئے اقتباسات سے ظاہر ہے۔ دوسری غلطی یہ امید رکھنا ہے کہ جمہور امت کی فعال شرکت کے بغیر دینی درس گاہوں سے فارغ علماء اور فقہاء مسائل زمانہ سے نمٹ سکیں گے۔ رہا یہ تجربہ کہ علماء اور فقہاء کو حسب ضرورت جدید علوم کے ماہرین کی رائیں سننے کا موقع ملتا رہے تو کام چل سکتا ہے، تو واقعہ یہ ہے کہ اس سے کام نہیں چل رہا ہے (۲۰)۔

اس طرز فکر کا تیسرا نقصان یہ ہے کہ اس سے متاثر ہو کر محتاط افراد تو پیچھے ہٹ جائیں گے مگر ان لوگوں کی اجتہادی کوششوں پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا جو موجودہ زمانہ کے علماء اور فقہاء کے کام سے مطمئن نہیں اور زمانہ کے دباؤ کے تحت نئی سوچ کے عمل میں کافی آگے جا چکے ہیں۔ اس غیر متوازن فضا سے وہ فضا زیادہ اچھی رہے گی جس میں دین دار و پرہیزگار لوگ بھی نئے اجتہادی عمل میں بھرپور حصہ لیں۔ چوتھی غلطی مبالغہ آرائی ہے۔ ہم سو سال سے اس صورت حال سے دوچار ہیں۔ امت کو اپنے افراد کی اجتہادی کوششوں سے کیا نقصان پہنچا؟ آخری اور اہم ترین بات یہ ہے کہ جو قیمت ہمیں لاتعداد نئے افکار کو بحث و نظر کے بعد رد کرنے میں لگے، وقت کی شکل میں ادا کرنی ہوگی، اس کے عوض جو متاع بے بہا حاصل ہونے کی امید ہے اسے حاصل کرنے کا اس عمل تفکر و مناظرہ کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں ہے۔ دوسری سے چوتھی صدی تک جاری رہنے والے عمل، جس کے سہارے امت آج ہزار سال سے جی رہی ہے، اس عمل کی بھی یہی کیفیت تھی۔ جس خطر کا آج اندیشہ ظاہر کیا جاتا ہے وہ فی الواقع پیش آیا، مگر اللہ تعالیٰ کی سنت کے مطابق مفید اور کارآمد کو بقاء و استمرار

نصیب ہوا اور باقی افکار و آراء تاریخ کی نذر ہوئے:

فاما الزبد فيذهب جفاءً و اما ما ينفع الناس فيمكث في الارض. [الرعد: ۱۹]

جو جھاگ ہے وہ اڑ جایا کرتا ہے اور جو چیز انسانوں کے لیے نافع ہے وہ زمین میں ٹھہر جاتی ہے۔

اسلامی تاریخ سے سبق لیتے ہوئے یقین کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ مسلمانوں کو نئے حالات میں نئی سوچ سے نقصان نہیں پہنچے گا بلکہ نہ سوچنے اور حرکت میں نہ آنے سے نقصان کا اندیشہ ہے۔ ہمارا اصل مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان فرد، مرد اور عورت، مسلمان گھرانے، محلے، مسجدیں، مدرسے، اسکول، کالج، یونیورسٹیاں، مسلمانوں کی دینی، سیاسی یا سماجی تنظیموں سب کی فضا غور و فکر، بحث اور جرح و تنقید، اختلاف اور رد و کد، اور فی الجملہ نئی سوچ کی ہمت افزائی نہیں کرتی بلکہ اس سے ڈرتی ہے، اس کو دبانے کی کوشش کرتی ہے۔ بسا اوقات ہمارے بزرگ اپنی اس روش کے لیے ماضی کے کچھ ایسے مقولات اور اقدامات کا حوالہ دیتے ہیں جو مخصوص حالات اور محدود وقت کے لیے تھے۔ اب نہ وہ حالات رہے نہ وہ زمانہ۔ ضروری ہے کہ ہم خود اپنے حالات کا تجزیہ کریں، اپنے زمانہ کو سمجھیں اور ہدایات الہی اور اسوۂ نبویؐ کی روشنی میں اپنا لائحہ عمل خود متعین کریں۔ آئین نو سے ڈرنا، طرز کھن پہ اڑنا منزل بھی کٹھن ہے قوموں کی زندگی میں

خلاصہ کلام

جن حالات سے ہم گزر رہے ہیں ان میں مقاصد شریعت کے فہم و تطبیق میں اختلاف ہونا ایک نارٹل بات ہے، اس پر تشویش کی ضرورت نہیں۔ ایسی

صورت حال نادر نہیں، پہلے بھی ایسا ہوا اور آئندہ بھی ایسا ہو گا۔ اسلام نے ہمیں اس صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کا طریقہ بتایا ہے۔ پہلا قدم یہ ہے کہ ہدایت الہی سے ہر مسلمان مرد اور عورت کا بلا واسطہ رشتہ بحال کیا جائے۔ دوسرا قدم یہ ہے کہ ہر فرد یہ جاننے کی کوشش کرے کہ اسلام کا تقاضا کیا ہے، خدا کی مرضی کس میں ہے۔ تیسرا قدم یہ ہے کہ جو اس کی سمجھ میں آئے اس کو دوسروں کے سامنے بھی رکھے، ان کی رائے لے، اس پر غور کرے، اس کے بارے میں رائے ظاہر کرے۔ اس عام غور و فکر کو رسمی اور غیر رسمی مجالس اور اداروں سے بھی گزرنا ہو گا۔ اس میں ویب پر بھی مذاکرے ہوں گے اور مساجد میں بھی منبر سے ان پر اظہار خیال کیا جائے گا۔ ان باتوں کا چرچا گھروں میں بھی ہو گا اور بازاروں میں بھی۔ وقت گزرنے کے ساتھ آراء میں تقارب اور ارتکاز نمودار ہو گا۔ ایسے اجتماعی امور جن میں ایک ملک میں ایک ہی فیصلہ ممکن ہے، ان میں شورائی طریق فیصلہ سے لائق نفاذ حکم تک پہنچا جا سکے گا۔ جن افراد کی رائے فیصلہ سے مختلف رہی ہو گی انہیں بھی اس کی پابندی میں تردد نہ ہو گا کیوں کہ وہ جانتے ہوں گے کہ وہ اپنی رائے کے مطابق فیصلہ کرانے کی کوشش جاری رکھ سکتے ہیں۔ رہے انفرادی مسائل جن میں مختلف افراد کے مختلف مسلک اختیار کرنے میں نہ کوئی اشکال ہے نہ مضرت، تو پہلے کی طرح لوگ آزاد ہوں گے کہ اپنی صوابدید کے مطابق عمل کریں۔ رفتہ رفتہ ان کا عمل چند راہیں منتخب کر لے گا۔ انفرادی اور ملکی سطح کے علاوہ دوسری سطحیں بھی ہیں جن پر فیصلے ہو رہے ہیں۔ ماحولیاتی تلوث (global warming) جیسے مسائل عالمی سطح پر فیصلہ چاہتے ہیں۔ اسی طرح بعض مسائل علاقائی سطح پر اور بعض مقامی آبادیوں کی سطح پر مفاہمت کے طالب ہو سکتے ہیں۔ اصولی بات یہ ہے کہ جس فیصلہ سے جن لوگوں کے مفادات و

مصالح وابستہ ہوں ان پر کسی فیصلہ تک پہنچنے کے عمل میں ان سب کو، بالواسطہ یا بلا واسطہ، شرکت کا موقع ملنا چاہیے۔

جیسا کہ ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں، اکثر مسائل میں متعلقہ مقصدِ شریعت کی پہچان، کئی اور اصولی سطح پر، آسان ہوتی ہے۔ ہر خاص و عام اسے سمجھ سکتا ہے۔ مشکل تب پیش آتی ہے جب کہ مقاصدِ شریعت کے ممکنہ طریق حصول کے نتائج اور عواقب جاننے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہی مرحلہ ہے جس میں ماہرین فن، سائنسی اور سماجی علوم پر عبور رکھنے والے علماء اور صنعت و تجارت نیز بزنس مینجمنٹ اور پبلک ایڈمنسٹریشن وغیرہ کا تجربہ رکھنے والوں کی فعال شرکت کے بغیر صحیح نتیجہ تک پہنچنا ممکن نہیں۔ چون کہ ان تمام امور کا تعلق نئے عوامل اور ان کے مستقبل میں پیش آسکنے والے اثرات سے ہے، اس لیے ماضی کا فقہی لٹریچر زیادہ رہنمائی نہیں کر سکتا۔ آئندہ ہم یہ جاننے کی کوشش کریں گے کہ فی الحال ایسے مسائل کے بارے میں کیا ہو رہا ہے، کیا آراء سامنے آ رہی ہیں، رائے دینے والے کون ہیں اور اگر کسی سطح پر کوئی فیصلے کیے گئے تو ان فیصلوں تک پہنچنے کا طریقہ کیا رہا، ان کی قبولیت کا درجہ کیا رہا، وغیرہ۔

امید ہے کہ اس مطالعہ کے نتیجہ میں ہم مقاصدِ شریعت کی روشنی میں حکمِ شرعی تک پہنچنے کے عمل کو زیادہ بہتر طور پر سمجھ سکیں گے۔

حواشی و حوالہ جات باب چہارم

- ۱- ایسی مثالیں خود نبی ﷺ کے عہد مبارک میں ملتی ہیں۔ شروع میں آپ نے فرمایا تھا کہ قربانی کا گوشت ذخیرہ نہ کیا جائے، بلکہ ایام تشریق میں ہی خود کھا کر اور دوسروں میں تقسیم کر کے ختم کر دیا جائے، بعد میں آپ نے ذخیرہ کرنے کی اجازت دے دی۔ حضرت عمرؓ نے مؤلفۃ القلوب کو زکوٰۃ میں سے مال دینا بند کر دیا۔ حضرت عثمانؓ نے ضروری قرار دیا کہ کوئی کسی کا گم شدہ اونٹ پائے تو اسے لا کر حوالہ کرے، چھوڑ نہ دے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تھا۔ ان تمام مثالوں کی تفصیلات مناسب مراجع میں مل جائیں گی۔
- ۲- داری: مسند، المقدمہ، بحوالہ لیزر ڈسک، موسوعۃ الحدیث الشریف، ص ۷۹۹
- ۳- ابن عساکر مختصر تاریخ دمشق، ترتیب ابن منظور جلد ۲۳، صفحہ ۳۷۱، دمشق، دار الفکر، ۱۹۹۰ء
- ۴- ابن ماجہ، سنن، حدیث نمبر ۲۷۳۷، کتاب الادب، باب المستشار مؤتمن
- ۵- ایضاً، حدیث نمبر ۲۷۳۵، کتاب الادب، باب المستشار مؤتمن
- ۶- ترمذی، سنن، حدیث نمبر ۳۰۰۹۔ کتاب الجہاد عن رسول اللہ، باب ماجاء فی المشورہ
- ۷- امام احمد: مسند، حدیث نمبر ۱۲۳۶۸:۱۲۸۱۹، کتاب باقی مند الکفرین، ملاحظہ ہو: (www.al-islam.com)
- ۸- ابن قیّم: زاد المعاد، جلد ۳، صفحہ ۱۷۳-۱۸۰، فصل فی غزوة احد۔ بحوالہ: (www.al-islam.com) اور اسی ویب سائٹ پر، ابن ہشام: سیرۃ النبی، جلد ۲ صفحہ ۶۳-۶۴ (مشاورۃ الرسول القوم فی الخروج او البقاء)
- ۹- ملاحظہ ہو سیرت ابن ہشام، جلد ۲
- ۱۰- نیز ملاحظہ ہو، خالد اسماعیل نایف الحمدانی: الجذور التاريخیہ للشوری وتطبيقاتها فی عصر النبوة والخلافة الراشدة الدراسات الاسلامیة، اسلام آباد، جلد ۳۸، عدد ۲۔ اپریل۔ نومبر ۲۰۰۳، صفحات ۶۲-۶۳

اس موضوع پر مزید روشنی کے لیے ملاحظہ ہو، توفیق الشاوی: فقہ الشوری والا
ستشارہ۔ قاہرہ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزیع۔ ۱۹۹۲

- ۱۱۔ اراضی عراق و شام کے بارے میں مشاورت کی تفصیلات تاریخ کی کتابوں میں مل جائیں
گی۔ نیز ملاحظہ ہو محمد نجات اللہ صدیقی: اسلام کا نظام محاصل، ترجمہ: کتاب
الخروج، (مصنف) قاضی ابویوسف، کراچی، مکتبہ چراغ راہ۔ لاہور، اسلامک پبلیکیشنز،
۱۹۶۶۔ صفحات ۱۵۰-۱۶۹۔ اور محمد نجات اللہ صدیقی، اسلام کا نظریہ ملکیت، باب ۱۱،
دہلی، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، اور، لاہور، اسلامک پبلیکیشنز
- ۱۲۔ امام احمد: مسند، حدیث نمبر ۷۸، کتاب مسند العشرۃ المبشرہ بالجنتہ باب اول مسند عمر بن
الخطاب، بحوالہ موسوعۃ الحدیث الشریف ص ۷۷، ۱۹۹۷
- ۱۳۔ بخاری: صحیح، حدیث نمبر ۳۶۰۳۔ فضائل القرآن اور ترمذی: سنن، حدیث نمبر ۳۰۲۹۔
تفسیر القرآن عن رسول اللہ، ومن سورۃ التوبہ۔ بحوالہ (www.al-islam.com)۔
- ۱۴۔ ملاحظہ ہو، سید ابوالاعلیٰ مودودی: خلافت و ملوکیت، لاہور، ادارہ ترجمان القرآن،
۱۹۷۹، صفحہ ۱۰۹
- ۱۵۔ سرخسی، المبسوط، جلد ۱۰، صفحہ ۱۲۵، مطبعۃ السعادیۃ، مصر، ۱۳۲۳ھ، بحوالہ: خلافت و
ملوکیت، سید ابوالاعلیٰ مودودی، لاہور، ادارہ ترجمان القرآن، ۱۹۷۹، صفحہ ۱۰۲
- ۱۶۔ ابن قیم: زاد المعاد، جلد ۳ صفحہ ۲۰۳، بحوالہ لیزر ڈسک: مولفات الشیخ و تلمیذہ، مرکز
التراث لابتحات الحاسب الآلی۔ عمان۔ ۱۹۹۹ء
- ۱۷۔ ایضاً، جلد ۲ صفحہ ۲۳۰
- ۱۸۔ ابن تیمیہ: الصوائق المرسلہ، جلد ۲، صفحات ۵۱۶-۵۱۷، بحوالہ لیزر ڈسک: مولفات
الشیخ و تلمیذہ، مرکز التراث لابتحات الحاسب الآلی۔ عمان۔ ۱۹۹۹ء
- ۱۹۔ ابن تیمیہ: منہاج السنۃ، جلد ۵، صفحہ ۳۶۳، ریاض، جامعۃ الامام سعود الاسلامیہ، ۱۹۸۶
- ۲۰۔ ابن ماجہ، سنن، حدیث نمبر ۳۰۰۸
- ۲۱۔ ابوداؤد، سنن، حدیث نمبر ۳۳۸
- ۲۲۔ بخاری، صحیح، باب صلاۃ الطالب والمطلوب
- ۲۳۔ ملاحظہ ہو دوسرا باب

۲۴۔ ملاحظہ ہو: اکیسویں صدی میں اسلام، مسلمان اور تحریک اسلامی نئی دہلی، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، ۲۰۰۵: اسلام معاشیات اور ادب، خطوط کے آئینہ میں، علی گڑھ، ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۲۰۰۰، صفحات ۳۹۷-۴۲۶ اور تحریک اسلامی عصر حاضر میں دہلی، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، ۱۹۹۵: نیز نجات اللہ صدیقی: معاصر اسلامی فکر [چند توجہ طلب پہلو]، ایفا پبلیکیشن، نئی دہلی، تاریخ اشاعت درج نہیں۔

۲۵۔ یہ بحث طویل ہے، چند باتوں کے لیے ملاحظہ ہو www.siddiqi.com/mns پر

"Shariah, Economics and the Progress of Islamic Finance: The Role of Shariah Experts Concept", paper presented at Pre-Forum Workshop on

Select Ethical and Methodological Issues in Shari'a -Compliant Finance, Seventh Harvard Forum on Islamic Finance, Harvard Law School, Cambridge: Massachusetts, USA, Friday 21 April 2006.

پانچواں باب

مقاصدِ شریعت کی روشنی میں اجتہاد کی حالیہ کوششیں

اس باب میں ہماری کوشش ہو گی کہ یہ معلوم کریں کہ بیسویں صدی کی آخری دہائیوں اور اکیسویں صدی کے ابتدائی برسوں میں مسلمانوں کے درمیان نئے مسائل پر ہونے والے غور و فکر، بحث و نظر اور اختلافی امور میں فیصلہ تک پہنچنے کی رونداد کیا رہی۔ اس عمل کے دوران مقاصدِ شریعت کی طرف رجوع کی کیا کیفیت رہی، کیا اس ریکارڈ میں مستقبل کے لیے کچھ سبق ہیں جن کو سیکھ کر آئندہ بہتر نتائج حاصل کئے جاسکتے ہیں؟ اس مطالعہ سے ہمیں یہ فائدہ ہو سکتا ہے کہ اپنے اصل سوال کا کہ، مقاصدِ شریعت کی رہنمائی میں فیصلہ تک پہنچنے کا طریقہ کیا ہے؟، تشفی بخش جواب حاصل کرنے میں کچھ پیش قدمی کر سکیں۔

بعض اوقات انسان کو اپنے بدن یا اپنے ماحول کے بارے میں نئی معلومات حاصل ہوتی ہیں جن کی روشنی میں مقاصدِ شریعت کی تحصیل کے نئے امکانات سامنے آتے ہیں۔ مگر یہ معلومات یا متعلقہ امکانات مختلف فیہ ہو سکتے ہیں اور اس اختلاف کا فتویٰ اور فیصلہ پر اثر پڑ سکتا ہے۔ آئندہ صفحات میں ایک ایسی مثال بھی سامنے رکھی جائے گی۔

اس جائزہ کے بعد ہم بعض ایسی مثالیں نوٹ کریں گے جن میں وقت گزرنے کے ساتھ فتوے بدل گئے، دریں حالیہ پہلے فتویٰ میں بھی مصالح اور مقاصد پیش نگاہ تھے اور دوسرے فتویٰ میں بھی ان ہی کا حوالہ دیا گیا ہے۔

پہلے مرحلہ پر اس مطالعہ کے لیے ہم نے جن مسائل حاضرہ کا انتخاب کیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

- ☆ مسلمان عورت کتابی مرد کے نکاح میں۔
- ☆ غیر مسلم اکثریتی ممالک میں مسلمانوں کے لیے اور مسلم اکثریتی ممالک میں غیر مسلموں کے لیے، شہریت، حکومت میں شرکت اور فوج میں شمولیت وغیرہ۔

☆ عورت کی سربراہی۔

مذکورہ بالا مسائل میں سے ہر ایک اپنی آغوش میں مسائل کا ایک مجموعہ لیے ہوئے ہے۔ نیز ہر مسئلہ کا تعلق زندگی کے ایک منفرد دائرے سے ہے۔

مسلمان عورت کتابی مرد کے نکاح میں

فقہ میں یہ ایک طے شدہ مسئلہ ہے۔ مسلمان مرد اہل کتاب عورت سے نکاح کر سکتا ہے لیکن مسلمان عورت اہل کتاب مرد سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اس سے یہ نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ اگر اہل کتاب میاں بیوی میں سے شوہر مسلمان ہو جائے تو اس کی بیوی، اہل کتاب ہونے کے باوجود، اس کے نکاح میں رہے گی مگر بیوی مسلمان ہو جائے تو اس کا نکاح باقی نہیں رہے گا، اس کی اہل کتاب مرد سے علیحدگی لازم ہوگی۔ مگر جب سے مغربی ممالک میں، جہاں غالب اکثریت اہل کتاب کی ہے، قابل لحاظ مسلمان اقلیتیں بننے لگیں، انہیں کچھ ایسے حالات سے سابقہ پیش آیا جن میں اس حکم پر عمل سے شریعت کے مقاصد فوت ہوتے نظر آئے جن کی بنا پر بعض علماء نے جن میں یوسف قرضاوی اور حسن ترابی کا نام سر

فہرست ہے، سابقہ حکم کو پیش نظر صورت حال کے لیے ناموزوں قرار دیتے ہوئے نیا فتویٰ دیا ہے۔

علامہ یوسف قرضاوی نے یہ کہا ہے کہ اگر کتابی میاں بیوی میں سے بیوی مسلمان ہو جائے مگر بیوی کو توقع ہو کہ وقت گزرنے کے ساتھ اس کا کتابی شوہر اسلام میں داخل ہو جائے گا تو وہ اس کے نکاح میں باقی رہے گی، البتہ اسے چاہیے کہ شوہر کے اسلام لانے تک اس کے ساتھ مباشرت نہ کرے۔

اس اجمال کی تفصیل اس فتویٰ میں ہے جو المجلس الاوروبی للافتاء و البحوث (European Council for Fatwa and Research) نے اپنے آٹھویں اجلاس منعقدہ جولائی ۲۰۰۱ء میں جاری کیا۔ اس اجلاس کی صدارت شیخ یوسف قرضاوی کر رہے تھے جو اس مجلس کے صدر بھی ہیں۔

القرار 8/3

المجلس الاوروبی للافتاء والبحاث کا ریزولوشن در مسئلہ: عورت کا اسلام لانا اور اس کے شوہر کا اپنے دین پر قائم رہ جانا۔
مجلس نے ان مختلف بحثوں اور تحقیقات پر غور کیا جو تین مسلسل جلسوں میں اس کے سامنے پیش کی جاتی رہی تھیں، مختلف آراء پر مشتمل ہونے کے باوجود گہرائی اور تفصیل پر مشتمل تھیں۔ مجلس نے فقہی آراء کا ان کے دلائل کے ساتھ مطالعہ کیا اور ان کو قواعد فقہ اور اصول فقہ کی روشنی میں پرکھا، نیز شریعت کے مقاصد کی روشنی میں جانچا۔ اس نے ان خاص حالات کی رعایت بھی ملحوظ رکھی جن سے ان نو مسلم خواتین کو مغربی ممالک میں سامنا کرنا پڑتا ہے جن کے شوہر اپنے

مذہب پر قائم رہتے ہیں۔ مجلس تاکید کرتی ہے کہ مسلمان عورت کے لیے شروعات کے طور پر غیر مسلم مرد کے ساتھ شادی کرنا حرام ہے، اس پر امت کا اجماع ہے۔ اسلاف و اخلاف سب متفق ہیں۔ البتہ اگر یہ شادی اس عورت کے اسلام لانے سے پہلے ہوئی تھی تو اس بارے میں مجلس یہ طے کرتی ہے کہ:

.....نمبر تین: اگر بیوی مسلمان ہوئی اور شوہر اپنے مذہب پر قائم رہا تو مجلس کی رائے ہے کہ:

ا۔ اگر اس کا اسلام لانا اس کے شوہر کے اس کے ساتھ مباشرت کرنے سے پہلے ہو تو دونوں کے درمیان علیحدگی فوراً واجب ہوگی۔
ب۔ اگر وہ عورت اس شوہر سے مباشرت کرنے کے بعد اسلام لائی ہو مگر اس کا شوہر عدت گزرنے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو ان دونوں کا رشتہ نکاح باقی رہے گا۔

ج۔ اگر اس عورت کا اسلام لانا شوہر کے اس کے ساتھ مباشرت کرنے کے بعد ہوا اور عدت کی مدت بھی گزر گئی، تو اسے اختیار ہے کہ اس شوہر کے اسلام لانے کا انتظار کرے، چاہے یہ انتظار کتنا ہی طویل ہو۔ پھر اگر شوہر اسلام لے آیا تو وہ دونوں اپنے پہلے نکاح پر باقی سمجھے جائیں گے، اس نکاح کی تجدید کی کوئی ضرورت نہیں۔

د۔ اگر وہ عورت عدت گزرنے کے بعد اپنے اس شوہر کے علاوہ کسی اور سے نکاح کرنا چاہے تو اسے عدالت کے ذریعہ اس نکاح کو فسخ کرانا ہوگا۔

.....مذہب اربعہ کے نزدیک ایسی عورت کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ

عدت گزرنے کے بعد اپنے شوہر کے ساتھ رہے، یا اس کو اپنے ساتھ (جنسی) تعلق قائم کرنے دے۔ مگر بعض علماء کی رائے میں اس کے لیے جائز ہے کہ اپنے اسی شوہر کے ساتھ رہتی رہے، ان تمام حقوق اور واجبات کے ساتھ جو بیوی ہونے کے ناطے وارد ہوتے ہیں، بشرطیکہ وہ امید کرتی ہو کہ شوہر اسلام لے آئے گا اور (اس کے ساتھ رہنا) اس (عورت) کے دین میں رکاوٹ نہ ہو۔ اس رائے کی حکمت یہ ہے کہ عورتیں یہ جان کر اسلام میں داخل ہونے سے نہ رک جائیں کہ اسلام لانے سے ان کا اپنے شوہروں کو چھوڑنا اور خاندان کو خیر باد کہنا لازم آئے گا۔ (اس رائے کے حامل علماء) اپنی دلیل میں عمر بن الخطاب کے اس فیصلہ کا حوالہ دیتے ہیں جو آپ نے حیرہ میں رہنے والی اس عورت کے بارے میں دیا تھا جو خود اسلام لائی تھی مگر اس کا شوہر مسلمان نہیں ہوا تھا، کہ اگر وہ چاہے تو اس آدمی کو چھوڑ دے اور چاہے تو اسی کے ساتھ باقی رہے۔

یہ روایت یزید بن عبداللہ ^{مخطمی} سے ثابت ہے۔ اسی طرح یہ علماء امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کی اس رائے کو بھی دلیل میں پیش کرتے ہیں کہ اگر کوئی عیسائی عورت جو کسی یہودی یا عیسائی مرد کی بیوی ہو، اسلام لے آئے تو چوں کہ اس کے ساتھ ایک عہد ہو چکا ہے اس لیے اس مرد کا اس عورت کے (جنسی عضو) پر حق رہے گا۔ یہی رائے ابراہیم نخعی، شعبی اور حماد بن ابی سلیمان سے بھی ثابت ہے۔

ڈاکٹر حسن ترابی کی رائے پھر سے ان کے حالیہ انٹرویو کے ذریعہ سامنے آئی

ہے جو اخبار الشرق الاوسط کے نمائندہ کو انہوں نے دیا ہے۔ یہ انٹرویو، جسے ۲۱ مئی ۲۰۰۶ء کے الشرق الاوسط اخبار کے لیے امام محمد امام نے لیا تھا اور اس اخبار کے عربی اور انگریزی ایڈیشنوں میں لندن میں چھپا ہے، اس اخبار کی ویب سائٹ پر دیکھا جا سکتا ہے^(۱)۔

یہی انٹرویو سوڈان ٹریبیون کی ۵ مئی ۲۰۰۶ء کی اشاعت میں بھی دیکھا جا سکتا ہے۔ انٹرویو لمبا ہے اور بہت سے سیاسی اور سماجی مسائل سے تعرض کرتا ہے۔ ذیل میں صرف اپنے موضوع سے متعلق حصے نقل کیے جا سکیں گے۔

سوال: کیا آپ کا خیال ہے کہ وہ شادی شدہ عورتیں جو اسلام لائیں ایک غیر مسلم شوہر کے نکاح میں باقی رہ سکتی ہیں.....؟

جواب: ایک بار ایسا ہوا کہ ایک امریکی خاتون ایک اسلامک سنٹر میں اسلام لانے کی غرض سے گئی مگر وہ چاہتی تھی کہ اسلام قبول کرنے کے بعد بھی وہ اپنے غیر مسلم شوہر کے نکاح میں باقی رہے۔ سنٹر کے ذمہ داروں نے اس سے کہا کہ اگر وہ اپنے اسلام لانے کے ارادہ میں مخلص ہے تو اسے چاہیے کہ طلاق کی کارروائی شروع کر دے، باوجود اس کے کہ اس میں بڑا خرچہ تھا اور ڈر تھا کہ وہ اپنے بچوں کی تولیت سے محروم ہو جائے گی۔ ان حضرات نے یہ نہ سوچا کہ ایسے افراد سے جو ابھی اسلام کی طرف پہلا قدم اٹھانے جا رہے ہوں یہ مطالبہ بہت ہی بڑا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس رویہ کی وجہ سے بہت سی عورتیں اسلام قبول کرنے سے جھجکتی ہیں۔

مجھے یہ فتویٰ دینے سے پہلے اسلامی قانون کے بارے میں خاصی ریسرچ کرنا پڑی۔ خاص طور پر میں نے اسلامی فقہ پر بعض ایسی

کتابوں کا مطالعہ کیا جو تاریخ کے بعض مخصوص ادوار میں مرتب کی گئی تھیں۔ ماضی کے سارے فتاویٰ جن میں مسلمان عورت کی غیر مسلم مرد سے شادی ممنوع قرار دی گئی تھی، ایسے زمانہ میں جاری کیے گئے تھے جب مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان سیاسی جھگڑے چل رہے تھے۔ دوسری طرف مجھے قرآن یا سنت میں ایک لفظ بھی نہ ملا جو ایسی شادیوں کو ممنوع قرار دیتا ہو^(۲)۔

اس مخصوص واقعہ کی نسبت سے جس میں امریکہ میں ایک عورت اسلام قبول کرنا چاہتی تھی، میری رائے یہ تھی کہ اسے اپنے شوہر کے نکاح میں رہنے دیا جائے۔ ہو سکتا تھا کہ اس کی وجہ سے وہ آدمی اسلام میں داخل ہو جاتا، ہو سکتا تھا کہ بعد میں دوسری خواتین اور ان کے خاندان بھی یہی کرتے.....

ہمیں ان مسلمان اقلیتوں کو جو مغرب میں اہل کتاب کے درمیان رہتے ہیں، اختیار دینا چاہیے کہ وہ اس مسئلہ کا جائزہ لے کر فیصلہ کریں کہ کیا طریقہ مناسب ہو گا کیوں کہ وہی اس سے اولین مرحلہ میں متاثر ہوتے ہیں۔ وہ اسی نتیجہ تک پہنچیں گے کہ اپنی بیٹیوں کو عیسائی اور یہودی مردوں کے ساتھ شادیاں کرنے دیں کیوں کہ غالباً یہ شادیاں ان کے شوہروں کو اسلام کی طرف لے آئیں گی، بصورت دیگر عورت خود اسلام پر قائم رہ سکے گی۔ مغرب میں انفرادی آزادی کا دائرہ عام طور پر زیادہ وسیع ہے، لوگوں کو حالات کا مطالعہ کرتے رہنا چاہئے اور مناسب طریقہ اختیار کرنا چاہئے۔

یہ بات بھی سامنے رہے کہ بیس سال پہلے جب شمالی امریکہ کے معروف

اسلامی ادارے المعهد العالمی للفکر الاسلامی نے جدہ میں منظمہ المونتمر الاسلامی کی مجمع الفقہ الاسلامی کے سامنے یہ مسئلہ رکھا تھا تو اس نے مذکورہ بالا رائے کے برعکس معروف فقہی مسلک پر اصرار کیا تھا (۳)۔

المجلس الاوروبی للافتاء و البحوث کے ایک اور رکن نے بھی جو امریکہ میں مقیم ہیں، اس موضوع پر تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے جس کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے (۴)، بعض اقتباسات ذیل میں درج ہیں:

فقہ المقاصد ہی کی روشنی میں یہ مسئلہ بھی حل کیا جانا چاہیے کہ اگر بیوی مسلمان ہو جائے اور اس کے شوہر نے اسلام قبول نہ کیا ہو تو کیا دونوں کے درمیان تفریق کرا دی جائے گی؟ (۵)

فکر مقاصدی کا تقاضا یہ ہے کہ مسلمان عورت کو بچایا جائے اور ایسی عورتیں امریکی معاشرہ میں لا تعداد ہیں۔ اگر آپ یہ کہیں گے کہ اگر تم اسلام قبول کرو گی تو تمہیں شوہر کو چھوڑنا پڑے گا، اولاد کو چھوڑنا پڑے گا تو اس کا کوئی شوہر نہ ہو گا، کوئی اس کے اخراجات پورے کرنے والا نہ ہو گا، اب وہ اس سلسلہ میں اور اپنے بال بچوں کے سلسلہ میں کیا راستہ اختیار کرے گی؟ بیشتر عورتیں یا تو اسلام قبول کر کے مرتد ہو جائیں گی یا اسلام قبول ہی نہیں کریں گی..... ہم اس فتویٰ کے ذریعہ بندگانِ خدا کو اللہ کے دین سے روکنے والے ہوں گے (۶)۔

آپ نے دیکھا کہ ایک نیا موقف اختیار کرنے والوں نے کس طرح نئے حالات میں اسلام کے اس مقصد کو کہ اللہ کے بندے راضی خوشی اللہ کے دین میں داخل ہو سکیں اور ان کو اس پر قائم رہنے میں ناقابلِ برداشت مشکلات کا

سامنا نہ کرنا پڑے، فیصلہ کن اہمیت دی ہے۔

غیر مسلم اکثریتی ممالک میں مسلمانوں کے لیے اور مسلم اکثریتی ممالک میں غیر مسلموں کے لیے، شہریت، حکومت میں شرکت اور فوج میں شمولیت وغیرہ

مسلمان صرف خدا کو حکمرانی کا سزاوار جانتا ہے اور اس کی عملی تعبیر کی شکل یہ سمجھتا ہے کہ مسلمان اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت کی روشنی میں کار حکمرانی کی تنظیم عمل میں لائیں جس کی آئیڈیل صورت خلافت راشدہ تھی۔ ایسے ماحول میں رہتے ہوئے وہ اسلامی آداب و احکام کے مطابق زندگی گزارنے میں کوئی دقت نہیں محسوس کریں گے۔ اسلامی فقہ کے ابواب زیادہ تر ایسے ہی ماحول کو سامنے رکھ کر مرتب کئے گئے ہیں اگرچہ ان میں کچھ ایسے حالات کا بھی ذکر ہے جن میں مسلمان غیر مسلموں کی عملداری میں مختلف حالات سے گزریں۔ مگر ان باتوں پر اس زمانہ کے حالات کی گہری چھاپ تھی، مثلاً انسانی معاشرہ کی قبائلی تنظیم، دارالاسلام کے بالمقابل کسی بڑی طاقت کا نہ پایا جانا، وغیرہ۔ آج کچھ ایسا ماحول ہے جس کا غیر مسلم اکثریتوں کے درمیان رہنے والے مسلمان کے لائحہ عمل پر اثر پڑنا لازم ہے۔ ہر فرد انسانی کے بنیادی حقوق کا اعتراف، شہریوں کے درمیان عدم تفریق کا التزام، اجتماعی امور میں فیصلہ کے لیے جمہوری طریق سے وابستگی اور دنیا کے بیشتر ممالک میں مذاہب کے ساتھ یکساں رواداری اور عدم ترجیح کا سلوک، ان میں سے چند اہم باتیں ہیں۔ گزشتہ صدی کے نصفِ ثانی میں اسلامی ممالک کے آزاد ریاستوں کے طور پر ظہور، نیز دوسرے ممالک میں مسلمانوں کی تعداد میں تیزی سے اضافہ کے بعد اب ایک نئی صورت حال پیدا ہو گئی ہے۔

دو سو سال پہلے شمالی اور جنوبی امریکہ نیز آسٹریلیا میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی۔ یورپ میں بھی چند جگہوں کے علاوہ مسلمان برائے نام تھے۔ جب اسلامی ممالک یورپین اقوام کے زیر نگیں ہوئے تو صورت حال بدلنے لگی اور تعلیم، ملازمت اور فوجی خدمت وغیرہ کی غرض سے ان ملکوں میں طویل اقامت کی ضرورت پڑنے لگی۔ اسلامی ممالک آزاد ہو گئے تو یہ سلسلہ اور بڑھا۔ پچھلی صدی میں یورپ، شمالی اور جنوبی امریکہ اور آسٹریلیا میں بڑی بڑی مسلم آبادیاں نمودار ہوئیں۔ شروع شروع میں ان ممالک میں جا بسنے کی بڑی مخالفت ہوئی۔ ایسے فتوے صادر ہوئے جن کا منشاء لوگوں کو ان ممالک میں مستقل اقامت پذیر ہونے سے روکنا تھا۔ ان سے کہا جاتا تھا کہ ان ممالک کے شہری بن کر نہ رہ پڑیں، بلکہ کام پورا ہو جانے پر واپسی کی نیت سے رہیں۔ مگر بیسویں صدی کی آخری دہائیوں میں یہ آوازیں خاموش ہو گئیں۔ ایسا ہونے میں بڑا دخل ان ممالک کے حالات کا بھی تھا جن سے لوگ 'ہجرت' کر کے مغربی ممالک کا رخ کر رہے تھے۔ بعض مسلمان اقلیتیں اپنی مظلومیت کا حوالہ دے رہی تھیں تو بعض مسلم اکثریت والے ممالک میں دیندار مسلمانوں اور اسلامی نظام کے قیام کے لیے کوشش کرنے والے اپنے اوپر ہونے والے مظالم سے پریشان تھے۔ مغربی ممالک میں مذہب کی بنیاد پر عدم تفریق کی پابند بنیادی انسانی حقوق کی ضامن، سیکولر حکومتیں ان کے لیے نہ صرف ذاتی پناہ گاہ بن کر سامنے آئیں بلکہ ان کو وہاں اپنی دینداری اور اسلامی سرگرمیوں کے لیے بھی وسیع میدان ملا۔ ایسے حالات میں یہ سن کر کوئی تعجب نہیں ہونا چاہیے:

اگرچہ اولین صحابہ کی حبشہ کی طرف ہجرت مستقل قیام یا بس رہنے کی نیت سے نہیں تھی مگر وہ ہجرت جن علاقائی اور ملکی نیز داخلی اور نفسیاتی

احوال کے درمیان ہوئی تھی، وہ بہت سی باتوں میں ان حالات سے مشابہت رکھتے ہیں جن سے آج مسلمانوں کو سابقہ ہے۔ ان اولین مسلمانوں کو جس معاشی تنگی، کمزور رکھے جانے، اجنبیوں جیسے برتاؤ اور زبردستی دہلیس نکالنے سے واسطہ تھا، وہ کسی نہ کسی درجہ اس سلوک سے مماثلت رکھتے ہیں جن سے ان کے بعد میں آنے والوں، یعنی موجودہ نسل کو واسطہ پڑا، جن کے سبب ان کو اس وطن عزیز کو خیرباد کر کے جو انہیں راس نہ آسکا ایسے ممالک میں جا بسنا پڑا جہاں اب بھی کچھ عدل اور صداقت باقی ہے (۷)۔

آج جو آوازیں سنائی دے رہی ہیں وہ یہی تلقین کر رہی ہیں کہ مغربی ممالک کے مسلمان ان ملکوں کے شہری بن کر رہیں۔ شہریت کے تمام حقوق سے فائدہ اٹھائیں اور شہریت کے تمام فرائض ادا کریں۔ آج کی شہریت اسی طرح ہے جیسے آغاز اسلام میں کسی قبیلہ سے وابستگی۔ وہ کل کا عرف تھا، یہ آج کا عرف ہے۔ مسلمانوں نے جس طرح قبائلی دور کے معروفات کو اسلام کے حق میں استعمال کیا اسی طرح انہیں آج کی ریاستوں کے معروفات کو اسلام کے مفاد میں استعمال کرنا چاہئے۔ علامہ یوسف قرضاوی، شیخ راشد الغنوشی..... وغیرہ علماء اور دانشوروں کی انفرادی آوازوں کے علاوہ یہی فتویٰ المجلس الاوروی للافتاء والبحوث کا بھی ہے۔

المجلس الاوروی للافتاء والبحوث کے رکن اور برطانیہ کی فتویٰ کمیٹی کے جنرل سکرٹری، شیخ سالم الشیخی کہتے ہیں:

مغربی ممالک میں رہنے والے مسلمان سیاست میں حصہ لینے کے بارے میں بنیادی طور پر تین مراحل سے گزرتے ہیں۔ پہلا مرحلہ

بحث و مباحثہ اور فقہی تحقیق کا ہے کہ یورپ میں مسلمانوں کا سیاست میں حصہ لینا کیسا ہے۔ کتنے ہی فتوے ہیں جن کا آج بھی حوالہ دیا جاتا رہتا ہے کہ مسلمانوں کو یورپ میں سیاست سے دور رہنا چاہئے۔ ہم اس مرحلہ سے تقریباً گزر چکے ہیں۔ دوسرا مرحلہ عملاً سیاست میں حصہ لینے کا ہے۔ اس کام کو اب بھی صورت حال کے صحیح فہم اور سیاسی کارکنوں کی تائید کرنے والے شرعی فتاویٰ کی ضرورت ہے۔ تیسرا مرحلہ جو فی الواقع ہنوز آنا باقی ہے، ایسے سیاسی رسوخ کا ہے جس کے نتیجے میں مسلمانوں کو سیاسی وزن حاصل ہو سکے اور وہ ایسے حلقوں کی تائید کر سکیں جو یورپ میں مسلمانوں کے مسائل حل کرنے میں مددگار ہوں..... (۸)۔

مغربی ممالک کی شہریت حاصل کرنے کا مسئلہ اس سے پہلے ۱۹۹۲ء میں فرانس میں منعقد ہونے والے ایک فقہی سیمینار میں بھی زیرِ غور آیا تھا۔ اس سیمینار میں اکابر علماء، شیخ مصطفیٰ زرقاء، شیخ عبدالفتاح ابو غدہ اور شیخ یوسف قرضاوی وغیرہ شریک تھے۔ ڈاکٹر سید درش کے تیار کردہ انگریزی خلاصہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک فرانس جیسے ملکوں میں پایا جانا خود ایک مسئلہ تھا، اگرچہ یہ بات سمجھی جا چکی تھی کہ وہاں مسلمانوں کا وجود عارضی نہیں رہا، اور اس وجود کے مسائل کو مستقبلِ بعید کے امکانات کو سامنے رکھتے ہوئے زیرِ غور لانا ہو گا۔ چنانچہ مجلس نے اس بارے میں ایجابی موقف اختیار کیا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ بحث و مذاکرہ میں مقاصدِ شریعت کا حوالہ دیا گیا یا نہیں، مگر مستقبل کے دعوتی امکانات اور فی الجملہ ایک مثبت رول ادا کرنے کی تاکید اسی طرف لے جاتی ہے (۹)۔

مشہور اسلامی دانشور اور مصنف، طارق رمضان نے شہریت سے وابستہ

فرائض کی ادائیگی کو، جن فرائض میں سب کے ساتھ مل کر عدل و انصاف کے لیے جدوجہد سرفہرست ہے، ایک دینی تقاضا قرار دیا ہے^(۱۰)۔ ایک دوسرے صاحب فکر، احمد صدیقی دجانی نے ۲۰۰۲ء میں جرمنی میں جاری کیے جانے والے اسلامی چارٹر پر تبصرہ کرتے ہوئے اسی رائے کا اظہار کیا ہے^(۱۱)۔ تونس کی اسلامی تحریک کے رہنما اور مشہور صاحب فکر، راشد غنوشی نے اس مسئلہ پر عمومی حیثیت سے گفتگو کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

مسلمانان عالم کی تقریباً ایک تہائی تعداد اپنے ممالک میں اقلیت کے طور پر رہتی ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ مستقبل قریب میں اس کی امید نہیں کر سکتے کہ ان پر اسلام کے مطابق حکمرانی کی جائے، اس کے برعکس ان میں سے بہتوں کو اس خطرہ کا سامنا ہے کہ ان کو مٹانے کی کوشش کی جائے یا ان کے خلاف تعصب برتا جائے۔ اب سوال یہ ہے کہ فقہ اسلامی کے پاس ان کے لیے کیا امکانات ہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایسوں کو قریب ترین اسلامی ملک میں ہجرت کر کے چلے جانا چاہئے۔ اکثر اوقات یہ ممکن ہی نہیں، اگر یہ ممکن ہو تو بھی سوال یہ ہے کہ کیا یہ مفید ہوگا؟ یہ تو ایک ایسا تباہ کن راستہ معلوم ہوتا ہے جسے دشمنان اسلام، اپنی کوششوں کے ضمن میں پیش کرتے ہیں۔ بعض دوسرے یہ کہتے ہیں کہ ایسی حالت میں مسلمانوں کو (نظام حکومت سے) کنارہ کشی کر کے (حالات بدلنے کا) انتظار کرنا چاہئے، مگر یہ تجویز اس ایجابی اور حرکی رویہ سے نہیں میل کھاتی جس کی اسلام اپنے پیروؤں سے توقع کرتا ہے۔

ایسے لوگوں کے لیے بہترین راستہ یہ ہے کہ وہ سیکولر جمہوری جماعتوں

کے ساتھ مل کر ایک ایسے سیکولر جمہوری نظام کے قیام کے لیے جدوجہد کریں جس میں انسانی حقوق کا احترام کیا جائے، جن حقوق میں کہ وہ ضروری مصالح شامل ہیں جن کے تحفظ کے لیے اسلام آیا ہے، مثلاً جان، عقل، نسل، مال، آزادی اور خود دین، جس میں ان سوسائٹیوں میں مسلمانوں کے عقیدہ، مذہبی شعائر اور پرسنل لاز کا تحفظ شامل سمجھا جاتا ہے..... (۱۲)۔

شیخ راشد غنوشی کے نزدیک مسئلہ یہ نہیں کہ اقلیتی ممالک کے مسلمانوں کے لیے ایسا کرنا جائز ہے۔ وہ مقاصد شریعت کی روشنی میں کہتے ہیں کہ ایسا کرنا واجب ہے:

یہ جان لینے کے بعد کہ اسلامی حکومت کا مقصود تمام انسانی مقاصد کو ایک ساتھ حاصل کر دکھانا ہے، جب ایسا کرنا ممکن نہ ہو تو اصول استطاعت کے مطابق، واجب ہو گا کہ جس قدر حاصل کرنا ممکن ہو اسی کے حصول کی کوشش کی جائے۔ یعنی ہم اسی قدر مکلف ہیں جتنی ہم میں استطاعت ہو۔ اب بھلا ایسے حالات میں کوئی اسلامی گروہ مشترکہ جدوجہد سے کیسے پیچھے ہٹ سکتا ہے جب کہ ہمارے بس میں ہو کہ دوسرے گروہوں کے ساتھ مل کر، قطع نظر اس کے کہ وہ گروہ مسلم ہیں یا غیر مسلم، ایک ایسا اجتماعی نظام قائم کرنے کی کوشش کریں، جو اگرچہ شریعت پر نہ قائم ہو مگر شریعت کے اساسی قواعد میں سے ایک قاعدہ یعنی شورٹی پر مبنی ہو، یعنی اس اصول پر کہ اقتدار جمہور کا ہے، جس (اشتراک عمل) کے ذریعہ کہ کسی شر، جیسے ڈکٹیٹر شپ پر مبنی حکومت، یا غیر ملکی تسلط، یا مقامی افراتفری، یا بھک مری کا ازالہ

مطلوب ہو۔ یا جس کے ذریعہ کسی اہم ملکی اور انسانی مصلحت مثلاً آزادی وطن، یا ملک کی معاشی ترقی اور اس کا اتحاد، یا عام لوگوں یا کسی خاص گروہ کے لیے سیاسی حقوق کی ضمانت حاصل کرنا مقصود ہو جیسے انسانی حقوق، سیاسی پلورلزم، عدلیہ کی خود مختاری، صحافت کی آزادی، مساجد کی آزادی اور دعوت و تبلیغ کی آزادی۔ جن حالات میں ایک جمہوری اسلامی نظام کا قیام ناممکن ہو ان حالات میں ایک ایسے سیکولر جمہوری نظام کے قیام کی کوششوں میں حصہ لینے سے کیسے باز رہا جاسکتا ہے؟ تاکہ ابن خلدون کے الفاظ میں (۱۳) اگر شرع کی حکمرانی ناممکن ہو تو عقل کی حکمرانی قائم کی جائے۔ اشتراک عمل سے دوری ہرگز مناسب نہیں۔ بلکہ واجب شرعی ہے کہ مسلمان ایسے نظام کے قیام کی کوشش میں انفرادی اور اجتماعی طور پر شرکت کریں۔ ایسا کرنا ان اصولوں اور مقاصد شریعت کی روشنی میں لازم آتا ہے جن کا اوپر ذکر آچکا ہے، جن کا جوہر ہے مصاخ اور مفاسد کا موازنہ کر کے فیصلہ کرنا۔ وہ اصول بھی اس صورت حال پر منطبق ہے جس کا تعلق ضرورت اور استطاعت سے ہے، نیز شریعت کے وہ اصول بھی سامنے رہیں جن میں نتائج و عواقب کی روشنی میں فیصلہ کرنے پر زور دیا گیا ہے (۱۳)۔

نئے حالات میں اسلام اور مسلمانوں کے مجموعی مفادات و مصالح، نیز انسانیت کے عمومی اور طویل المیعاد مسائل کے حل کے لیے سوچنے میں مقاصد شریعت کا یہ حوالہ سبق آموز ہے۔

فوجی خدمت کا مسئلہ

غیر مسلم اکثریتی ممالک کے مسلمان شہریوں کے لیے ایک نازک مسئلہ ملکی فوج میں ملازمت کا ہے۔ عام حالات میں بھی اس کا جواز یا عدم جواز موضوع بحث رہا ہے، مگر حال میں اس کی اہمیت اور بڑھ گئی ہے۔ خاص طور پر اس لیے بھی کہ اکثر اوقات اس سے ان مسلمان فوجیوں کو مسلمانوں کے خلاف لڑنے کی آزمائش کا سامنا ہو سکتا ہے۔ ہمارے موضوع کے اعتبار سے نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ موجودہ حالات میں ان نزاکتوں کے باوجود ضروری سمجھا گیا کہ غیر مسلم اکثریتی ممالک کے مسلمان اپنے ملک کی فوج میں شامل ہوں اور وہ جملہ فرائض ادا کریں جو اس سے وابستہ ہوں۔

۲۷ ستمبر ۲۰۰۱ء کو امریکی فوج میں ملازم، محمد عبد الرشید، کے سوال کا جواب دیتے ہوئے علامہ یوسف قرضاوی اور ان کے ساتھ فتویٰ کمیٹی کے دوسرے ممبران نے جو کچھ فرمایا، اس کو تفصیل سے دیکھا جا سکتا ہے (۱۵)۔ بعض اقتباسات درج ذیل ہیں:

مسلمان فوجیوں کو دوسرے مسلمانوں پر فوج کشی کرنے سے جو حرج واقع ہوتا ہے اس کی جڑ یہ ہے کہ لڑائی میں یہ ممکن نہیں کہ اصل مجرم جن کو ان کے کئے کی سزا دینا مقصود ہے، ان کے اور بے گناہ لوگوں کے درمیان تمیز برتی جا سکے جن کا جو کچھ ہوا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ ناممکن نہیں تو ایسا کر سکتا دشوار ضرور ہے۔ نبی ﷺ کی صحیح حدیث میں آیا ہے: 'جب دو مسلمان شمشیر بکف آمنے سامنے ہوں اور ان میں سے ایک دوسرے کو قتل کر دے تو قاتل اور مقتول دونوں جہنم میں جائیں گے۔ پوچھا گیا، قاتل کی حد تک تو بات سمجھ میں آئی مگر مقتول (کیوں جہنم میں جائے)؟ فرمایا: اس نے اپنے بھائی کو قتل

کرنا چاہا تھا۔ [اسے بخاری اور مسلم نے روایت کیا] اس حدیث شریف کا تعلق اس صورت حال سے ہے جب مسلمان اپنے فیصلہ میں آزاد ہو، اس کے لیے ممکن ہو کہ چاہے تو لڑے اور نہ چاہے تو نہ لڑے۔ مذکورہ حدیث ایسے حالات پر منطبق نہیں ہوتی جن میں مسلمان ایک شہری ہو اور ایک ممکنیت کی باضابطہ فوج میں سپاہی ہو۔ اس کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ جو احکام صادر کئے جائیں ان کی تعمیل کرے۔ ایسا نہیں کرے گا تو اپنے ملک سے اس کی وفاداری مشکوک قرار پائے گی اور اس سے اس کے حق میں متعدد نقصان وہ عواقب رونما ہوں گے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کے لیے شہریت کے حقوق سے فائدہ اٹھانا اس وقت تک ممکن نہیں جب تک وہ اس سے وابستہ ذمہ داریاں نہ ادا کرے۔

معلوم ہوا کہ مذکورہ بالا صحیح حدیث کے متن میں اور اس جیسی دوسری احادیث میں، جس حرج کا ذکر ہے وہ یا تو دور ہو جاتے ہیں یا ان اجتماعی نقصانات کے پیش نظر قابل معافی قرار پا جاتے ہیں جو امریکی فوج کے تمام مسلمان سپاہیوں کو پہنچ سکتے ہیں، بلکہ امریکہ میں بسنے والے تمام مسلمانوں کو پہنچ سکتے ہیں۔ کیوں کہ ان کی اپنے اس ملک سے وفاداری ہی مشتبہ ہو جائے گی جس کی شہریت لے کر وہ اس ملک میں جملہ حقوق شہریت سے مستفید ہو رہے ہیں (اور جن کے تقاضے میں) انہیں چاہیے کہ شہریت کے جمنہ فرائض بھی ادا کریں۔

اس فتویٰ میں (آگے کی عبارت میں جو نقل نہیں کی گئی ہے) مقاصد شریعت کا لفظ نہیں استعمال ہوا ہے۔ اس کی جگہ قواعد شرعیہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ دونوں

کے درمیان گہرا ربط ہے، جیسا کہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے (۱۶)۔

بات صرف ان نقصانات تک محدود نہیں جن کا ذکر اوپر نقل کیے گئے فتویٰ میں آیا ہے۔ جن ملکوں میں مسلمان اقلیت میں ہونے کے باوجود تعداد میں بہت زیادہ ہیں، ان میں ان کے فوج میں ہونے نہ ہونے کا ان کے تحفظ، جان و مال کے اور دین و ملت دونوں کے تحفظ، پر گہرا اور دور رس اثر پڑتا ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں کا یہی حال ہے، چنانچہ ہندوستان کے مسلمان علماء اور دانشوروں نے فوج اور پولیس میں مسلمانوں کی نمائندگی کے مسئلہ کو اہمیت کے ساتھ اٹھا رکھا ہے۔

ہمارے موضوع کے اعتبار سے نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ کس طرح ایک مسئلہ جب تک کسی فرد واحد کی روزی روٹی کے مسئلہ کے طور پر دیکھا جاتا رہا تو فتویٰ یہ رہا کہ فوج میں ملازمت سے دور رہو، جب (امریکی) فوج میں مسلمان سپاہیوں کی تعداد ہزار ہا ہزار ہو گئی اور فوجی خدمت کو شہریت کے حقوق و فرائض سے مربوط کیا گیا تو فتویٰ جواز میں بدل گیا۔ پھر ہندوستانی مسلمانوں کے سیاق میں جب فوج اور پولیس میں مسلمانوں کی نمائندگی کو مسلمانوں کے مفادات و مصالح کے پس منظر میں دیکھا گیا اور اس ملک میں اسلام اور مسلمانوں کے طویل المیعاد مستقبل کے لیے اس کی اہمیت پر غور کیا گیا تو مسئلہ کی نوعیت یکسر بدل گئی۔ اب سوال جواز یا عدم جواز کا نہیں، مطالبات اور مہم جوئی کا ہو گیا۔ زیر بحث موضوع کے مزاج اور حدود کے پیش نظر ہمارا مرکز توجہ نہ تو زیر غور مسئلہ ہے نہ اس کے بارے میں اوپر نقل کی گئی آراء۔ قابل توجہ یہ بات ہے کہ ایک ہی مسئلہ کے بارے میں مختلف حالات میں مختلف موقف اختیار کئے جاتے رہے ہیں، اور ایسا مقاصد شریعت کی رہنمائی میں کیا گیا ہے۔

مسلم اکثریتی ممالک کے غیر مسلم شہری

ابھی تک اسلامی ریاست کے غیر مسلم باشندوں کو، قدیم فقہی اصطلاح کی پابندی کرتے ہوئے، ذمی کہا جاتا رہا ہے اور سارا زور اس پر رہا ہے کہ یہ دکھایا جائے کہ اسلامی ریاست میں اہل ذمہ کو بڑے حقوق حاصل ہوں گے۔ مگر زور بیان سے یہ حقیقت نہیں چھپ سکی کہ ذمی کا درجہ شہری سے مختلف ہو گا۔ ظاہر ہے یہ مختلف درجہ شہریت سے اوپر کوئی درجہ تو نہیں ہو سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح دنیا کی دارالحرب اور دارالاسلام کے درمیان تقسیم ایک عملی ضرورت کی علمی تعبیر تھی نہ کہ الہی سند رکھنے والی دائمی تقسیم، اسی طرح کسی اسلامی حکومت کے باشندوں کے درمیان (جو اکثر و بیشتر نہ صرف پیدائشی بلکہ پشتینی طور پر اسی ملک کے باشندے ہوں) کوئی تقسیم جو اسلام کی ابتدائی صدیوں میں کی گئی اور فقہ کی کتابوں میں جگہ پا گئی، دائمی حیثیت نہیں رکھتی۔ یہ تقسیم بھی علماء کی طرف سے ایک زمینی حقیقت، ایک امر واقع، کی علمی تعبیر تھی۔ آج ہزار برس بعد زمینی حقائق بدلے ہوئے ہیں اور ان کے فہم و تعبیر کی نئی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ ان کوششوں کا پس منظر یہ ہے کہ اسلام انسانوں کے دنیوی حقوق کے بارے میں دین کی بنیاد پر کوئی تفریق نہیں برتا اور شہریت کا موضوع ایسے ہی حقوق ہیں۔ تمام بنیادی انسانی حقوق کی ضمانت ہر فرد بشر کو حاصل ہے۔ اس ضمانت کا تعلق اس امتحان و آزمائش سے ہے جس کے لیے ہم بنائے گئے ہیں کیونکہ اس کے بغیر آزادانہ فیصلہ و اختیار ممکن نہیں رہتا۔ رہی غلط فیصلہ کی سزا تو اس کا وقت آخرت کی زندگی ہے، سو اختیار کے اخلاقی عواقب ضرور دنیا میں بھگتنے پڑیں گے مگر اسلام کسی کو امتحان زندگی میں ناکام ہونے کے سبب بنیادی حقوق سے نہیں

محروم کرتا۔ غور کیجئے تو یہی تقاضائے حکمت ہے کیونکہ رحمت الہی نے آدمی کو اس کی آخری سانس تک حسن اختیار کا موقع دیا ہے۔

اسلامی ملک میں غیر مسلم شہری کے حقوق کی تعبیر نو کا ایک بڑا محرک غیر اسلامی ملکوں میں مسلمان شہری کے حقوق ہیں۔ یہ بات انسان کی بنیادی اخلاقی حس کے خلاف ہے کہ ساری دنیا میں مسلمان ہر طرح کے حقوق چاہیں اور جہاں ان کا اقتدار ہو وہاں غیر مسلم باشندوں کو اسلام کے نام پر انہی جیسے حقوق سے محروم کریں۔ اخلاقی معیار اور عدل و انصاف کے پیمانے سب کے لیے یکساں ہیں۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ یہ اصول ہمیں تب یاد آیا جب کہ اسلامی دنیا کے باہر سو سے زیادہ ملکوں میں مسلمانوں کا وجود امر واقع بن کر سامنے آیا اور مسلم دنیا میں بسنے والے دنیا کی مسلم آبادی کے ساٹھ فیصد لوگوں کے مفادات و مصالح کو غیر مسلم دنیا میں بسنے والے چالیس فی صد مسلمانوں کے مفادات و مصالح سے مربوط کر کے دیکھا گیا۔ آج جب شیخ یوسف قرضاوی کہتے ہیں کہ ’سارے فقہاء اہل ذمہ کو اہل دارالاسلام شمار کرتے ہیں جس کے معنی آج کی زبان میں شہری ہونا ہے‘ تو اس کی پشت پر یہی ادراک ہے، اسی وجہ سے وہ دعوت دیتے ہیں کہ ’غیر مسلمین کے مسائل پر (پھر سے) غور کیا جانا چاہیے اور حالات کی تبدیلی کی رعایت ملحوظ رکھتے ہوئے دانشمندانہ راستہ اختیار کرنا چاہئے‘ (۱۷)۔ بعض دانشوروں نے یہ بھی کہا ہے کہ مسلم ممالک کی غیر مسلم اقلیتوں نے مغربی اقوام کی حکمرانی کے دور میں آزادی کی جدوجہد میں جو شرکت کی، اسے بھی ملحوظ رکھنا ضروری ہے (۱۸)۔ جیسا کہ آگے ذکر کیا جائے گا اس طرح کی باتیں اور بھی ہیں جن کا لحاظ ضروری ہے، اہم چیز اس بات کا شعور ہے کہ نئے حالات ایک نئے موقف کا تقاضا کرتے ہیں جن کو پورا کرنے کے لیے مقاصد

شریعت کی طرف رجوع کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ یہ مثالیں ہمیں بتاتی ہیں کہ مقاصد شریعت نیا موقف اختیار کرنے میں کلیدی کردار ادا کرتے ہیں۔

عورت کی سربراہی

اسلامی تاریخ میں عورت کی حکمرانی کی بعض مثالوں کے علی الرغم، فقہ یہی کہتی رہی کہ اسلامی ملک میں سربراہ حکومت مرد ہونا چاہئے۔ مگر ۱۹۶۲ء میں پاکستان میں ایوب خان کے مقابلہ میں صدارتی انتخاب لڑنے کے لیے علماء کی ایک معتدبہ جماعت نے فاطمہ جناح کو چنا جن کی کامیابی کے امکانات تھے۔ ان علماء میں دیوبندی مکتب فکر کے اکابر میں سے مولانا مفتی محمد شفیع اور دوسرے مکاتب فکر کے ممتاز علماء شامل تھے (۱۹)۔

صورت حال کا اندازہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے ان الفاظ سے کیا جا سکتا ہے: ”مجھے یقین ہے کہ اگر اس انتخاب میں فاطمہ جناح کی تائید نہ کی گئی تو یہ آمریت پھر مسلط ہو جائے گی۔ اس کا مسلط ہونا میرے نزدیک عورت کو سربراہ بنانے کی بہ نسبت کم از کم دس گنا زیادہ بڑا گناہ ہے“ (۲۰)۔

شیخ راشد نے اپنی کتاب: المرآة بین القرآن الکریم و واقع المسلمین (۲۱) میں اس مسئلہ پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔ ان کی رائے میں مسلمان عورت کو سیاست میں حصہ لینا چاہئے اور اس کے مناصب حکومت پر فائز ہونے میں کوئی حکم شرعی مانع نہیں۔ ان مناصب میں صدر مملکت کا عہدہ بھی شامل ہے۔ اپنی رائے کی تائید میں انھوں نے ڈاکٹر عبداللہ دراز، سید قطب، شیخ محمد الغزالی اور شیخ یوسف قرضاوی وغیرہ کے حوالے بھی دیے ہیں۔ ہمارے لیے نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ اس ضمن میں ’مقاصد اسلام‘ کا حوالہ بھی دیا گیا ہے (۲۲)۔

عورت کا سماجی کردار

مذکورہ بالا مسئلہ کے ذیل میں ان مباحث پر ایک نگاہ ڈال لینا مناسب ہو گا جو اجتماعی زندگی میں مسلمان عورت کی حصہ داری اور سرگرمی سے متعلق ماضی قریب میں برابر اٹھتے رہے ہیں۔ اپنے موضوع کی مناسبت سے ہمیں ان مباحث پر خود رائے زنی سے نہیں بلکہ اس بات سے دلچسپی ہے کہ مسلمان علماء اور دانشور ان مسائل سے کس طرح عہدہ برآ ہو رہے ہیں، ان کی سوچ میں مقاصد شریعت کے ادراک کی کیا اہمیت ہے؟ یہ بات بھی سمجھنے کی ہے کہ عرصہ دراز کے بعد ان مسائل کے زور شور سے اٹھنے کی وجہ کیا ہے۔

جہاں تک عورت کے سماجی کردار کا تعلق ہے، صدیوں سے وہ عالم اسلامی کے مختلف علاقوں میں مختلف رہا ہے، بلکہ وقت گزرنے کے ساتھ ایک ہی علاقہ میں مختلف طریقے اختیار کئے جاتے رہے جیسا کی حکمرانی کے مسئلہ میں ہم نے پچھلے صفحات میں بتایا۔ ہندوستان میں ذات پات کے نظام، سستی کے رواج اور شوہر کو بے چون و چرا اطاعت کا مستحق قرار دینے کا جو ماحول تھا اس کا یہاں کی مسلم معاشرت پر بہت گہرا اثر پڑا۔ یہاں تک کہ بعض ایسے طور طریقے بھی رواج پا گئے جو اسوۂ نبوی کے سراسر خلاف تھے، مثلاً عورتوں اور مردوں کا ساتھ بیٹھ کر کھانا نہ کھانا، عورتوں کو سلام نہ کرنا، یا ان کے سلام کا جواب نہ دینا، عورتوں کو مساجد میں نہ آنے دینا، وغیرہ۔ یہ مقامی عرف و عادات تھے جنہیں دانستہ یا نادانستہ مسلم معاشرہ نے بھی اپنا لیا۔

نو آبادیاتی نظام کے خاتمہ اور مسلمان ملکوں کی آزادی کے بعد مختلف وجوہ سے صدیوں سے قائم عرف و عادت کو بدلنے کا داعیہ نمودار ہوا۔ عورتوں میں خواندگی بڑھی اور اعلیٰ تعلیم بھی عام ہونے لگی۔ ملکوں کا نظم و انصرام اہل ملک کے ہاتھ میں آیا، مجالس قانون ساز بنیں اور ان میں عورتوں کی نمائندگی کا مسئلہ سامنے آیا۔ نجی دائرہ میں تجارت و صنعت نے فروغ پکڑا اور یہ ممکن ہوا کہ دنیا کے ترقی یافتہ ممالک کی طرح مسلمان ممالک میں بھی عورتیں پیداواری عمل میں حصہ

لیں۔ تعلیم کے لیے اسکول، کالج اور یونیورسٹیاں قائم ہوئیں، صحت عامہ کا دائرہ وسیع ہوا، عورتوں کے لیے ذاتی پریکٹس، ملازمت، یا شراکت داری کے کاموں کے وسیع امکانات سامنے آئے۔ جیسا کہ شیخ راشد غنوشی نے اپنی محولہ بالا کتاب میں رقم کیا ہے، گزشتہ صدی کے نصف آخر میں اسلامی تحریکات کی سرگرمیوں میں عورتوں نے فعال حصہ لیا جس سے مسلمان عورت کے سماجی رول کا دائرہ وسیع ہوا (۲۳)۔

ابھی ان نئے عوامل کے اثر سے پرانی عادات و اعراف اور ان کے مطابق فتاویٰ کے بدلنے کا سلسلہ جاری تھا کہ مغربی ممالک میں قابل لحاظ مسلمان آبادیاں نمودار ہوئیں۔ ان آبادیوں کا ایک عنصر اپنے ساتھ اپنے اصل وطن کے عرف و عادات ساتھ لایا تھا تو دوسرا عنصر وہ بھی تھا جو ان مغربی ممالک ہی میں پیدا ہونے اور اسی ماحول میں پروان چڑھنے کے سبب انہی مقامات کے عرف و عادات سے مانوس تھا۔ لباس، وضع قطع، کھانے پینے کے آداب، رہن سہن، ملنے جلنے کے طور طریقے، خوشی اور غم میں ایک دوسرے کا ساتھ دینے کے آداب وغیرہ معاشرتی امور جن سے اللہ کی کتاب میں تعرض نہیں کیا گیا ان میں ان لوگوں کو اسلامی ملکوں سے ہجرت کر کے آئے مسلمانوں کے نمونے راس نہیں آئے، نئے موقف اختیار کرنے کی ضرورت پڑی۔

مغربی ممالک میں عورتیں عام طور پر سر نہیں ڈھانپتیں جب کہ مشرق میں غیر مسلم اقوام میں بھی سر ڈھکنے کا رواج رہا ہے۔ اس بارے میں کوئی واضح حکم نہیں، چنانچہ جس آیت قرآنی میں عورت کے لباس کا ذکر ہے (۲۴)، اس میں 'نمائر' کو سینے پر ڈالنے کو کہا گیا ہے۔ نمائر کے معنی اوڑھنی کے ہیں۔ عام طور پر اردو میں ترجمہ کرنے والوں کا کہنا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اوڑھنی سر پر ہوتی ہوئی سینہ تک لائی جائے۔ دوسری آیت جس میں ازواج مطہرات کو گھر سے باہر نکلنے میں 'جلباب' نیچے کر لینے کی ہدایت ہے، اس میں اس کی حکمت یہ بتائی گئی

ہے، 'پہچان لی جائیں تاکہ کوئی انہیں تنگ نہ کرے' (۲۵)۔

ڈاکٹر حسن ترابی کے نزدیک حجاب کا حکم ازواج مطہرات کے لیے تھا، مسلمان عورتوں کے لباس سے حجاب کے لفظ کا کوئی تعلق نہیں جس کا ذکر سورہٴ احزاب آیت ۳۵ میں ہے۔ مسلمان عورتوں کے لباس سے تعلق 'خمار' کا ہے (۲۶)۔ معروف نو مسلم دانشور مراد ہونمان مترجم قرآن محمد اسد کے حوالہ سے عورت کے سر ڈھانکنے کو عرب کے موسم کے سیاق میں پایا جانے والا ایک رواج قرار دیتے ہیں جس کی پابندی مغرب میں رہنے والی مسلمان عورت کے لیے ضروری نہیں (۲۷)۔

فرانس، چند دوسرے یورپین ممالک اور ترکی کی حکومتوں کی سخت گیر پالیسیوں کی وجہ سے مسئلہ حجاب نے اتنا طول کھینچا ہے کہ بعض نام نہاد (غیر مسلم) دانشور اسے اسلام اور مغربی تہذیب کے اس ٹکراؤ کا نمونہ سمجھنے لگے ہیں جس کی بات سیمول ہٹکنگٹن نے چلائی ہے۔ ایسی حالت میں یہ رائے وزن اختیار کرتی جا رہی ہے کہ اس فروعی اور اختلافی مسئلہ پر محاذ آرائی اسلام اور مسلمانوں کے مفاد کے خلاف ہے۔ یہ بھی مقاصد شریعت کی روشنی میں کسی رائے تک پہنچنے کی ایک مثال ہے۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ نے واضح کیا ہے (۲۸)، بہت سے امور میں شرعی احکام اس قوم کی عادت اور عرف پر مبنی ہوتے ہیں، جن کے درمیان نبی بھیجا جاتا ہے۔ یہ ایک قدرتی اور حکیمانہ بات ہے، مگر اس کا تقاضا بنتا ہے کہ جہاں عرف و عادت مختلف ہوں وہاں کے لیے اصل دین اور مقاصد شریعت کو سامنے رکھ کر سوچا جائے۔

ناقص یا نامکمل معلومات کی روشنی میں فیصلہ طلب امور پر غور کے تقاضے

جینی علوم (genetic sciences) نسبتاً نئے علوم ہیں جن کی روشنی میں

دوسرے امکانات کے ساتھ بعض امراض کے علاج یا ان کو روکنے کی تدابیر کا انکشاف ہو رہا ہے۔ مقاصد شریعت میں حفظِ جان اور حفظِ نسل کو اونچے مقام حاصل ہیں۔ سوال یہ ہے کہ مسلمان genetic engineering سے کس حد تک مستفید ہو سکتے ہیں۔ اس اہم سوال پر ملایا یونیورسٹی، کوالالمپور کی ہدیٰ ہلال نے قلم اٹھایا ہے^(۲۹)۔ ان کی بحث کے چند نتائج درج ذیل ہیں:

کلوننگ کے بعض ممکنہ مفید استعمالات کے باوجود اس کے مفاسد کا پتہ بھاری ہے، اسے حرام قرار دینا ہو گا۔

امت کو human genome پر وجیکٹ میں بھرپور حصہ لینا چاہئے کیوں کہ اس سے متعدد علمی اور عملی فوائد وابستہ ہیں، جن کا تعلق جان، نسل اور عقل کے تحفظ سے ہے۔ البتہ ڈی این اے ریسرچ کے نتیجہ میں نکلنے والے نئے طریق علاج چونکہ ابھی زیادہ تر تجرباتی دور سے گزر رہے ہیں اس لیے احتیاط لازم ہے۔ وہ لکھتی ہیں:

ان نئے طریقوں سے متعلق حکم شرعی طے کرنے میں تجربات کے نتائج سامنے آنے تک انتظار مناسب ہو گا۔ اگر کچھ ناگوار نتائج بھی سامنے آتے ہیں اور ساتھ ہی بعض انسانی مصالح کی تحقیق بھی متوقع ہو تو اس قاعدہ کا سہارا لینا مناسب ہو گا جس کے مطابق مصلحتِ راجحہ کو مفسدہٴ مرجوحہ پر مقدم رکھنا چاہئے۔ اس ریسرچ کا حاصل یہ ہے کہ دنیا میں مقاصد شریعت کی تحصیل اور مطلوبہ خلافت برپا کرنے کی خاطر ان علوم میں مہارت اور ان پر عبور حاصل کرنا واجب ہے^(۳۰)۔

جینیٹک انجینئرنگ اور کلوننگ وغیرہ مسائل پر کچھ فتوے بھی آئے ہیں^(۳۱)۔

مذکورہ بالا اقتباس کو پیش کرنے کا مقصد جدید مسائل کی ایک مخصوص قسم کی طرف توجہ مبذول کرانا ہے۔ اس قسم کی پہچان یہ ہے کہ ابھی تک کسی کو بھی ان کی ماہیت کا مکمل علم نہیں، نہ ان سے متوقع منافع کا یا ان نقصانات کا ٹھیک اندازہ لگانا ممکن ہے جو ان کو اختیار کرنے کے نتیجہ میں اٹھانے پڑ سکتے ہیں۔ پھر بھی ہم ان سے متعلق کوئی موقف اختیار کرنے پر مجبور ہیں۔ یہ قسم صرف سائنٹیفک امور اور ٹکنالوجی کے دائرہ میں محصور نہیں، زندگی کے دوسرے دائروں میں بھی اس سے سابقہ پڑ رہا ہے۔ اقتصادیات اور مالیات میں اس کی ایک نمایاں مثال hedge funds کی ہے^(۳۲)۔ ظاہر ہے کہ جہاں نہ تو ماہیت پر اتفاق ممکن ہو نہ مصالح اور مفاسد کے موازنہ پر وہاں حکم شرعی طے کرنے میں بھلا کیے اختلاف نہ ہو گا۔

پندرہ برس پہلے hedge funds میں سرمایہ کاری برائے نام تھی۔ مگر آج کل یہ مالیاتی بازار میں نفع آور سرمایے کاری کا ایک بڑا ذریعہ ہے جس میں تقریباً ڈیڑھ ہزار بلین ڈالر کا سرمایہ لگا ہوا ہے۔ مگر اس کی افادیت کے بارہ میں ماہرین کی رائیں مختلف ہیں۔ بعض کے نزدیک یہ سرمایہ کے بازار کی کارکردگی بڑھاتا، اس میں مزید سہولت liquidity پیدا کرتا اور عدم یقین اور خطر سے عہدہ برآ ہونے کا ایک فعال طریقہ ہے مگر بعض دوسرے ماہرین اس کی اس خوبی کے قائل نہیں ہیں۔ اسلامی مالیاتی بازار میں بھی رائیں مختلف ہیں اور عمل بھی۔ ایک طرف اسلامی ہیج فنڈ جاری کرنے کا اعلان ہے۔ جس کی پشت پر بعض علماء شریعت کی سند بتائی جاتی ہے تو دوسری طرف اس طریقہ پر تکبیر ہے^(۳۳)۔

بدلتے حالات میں بدلتے ہوئے فتوے

اب ہم بعض ایسے فتوؤں کا ذکر کریں گے جن میں حالات کی تبدیلی کے

ساتھ تبدیلی کی جاتی رہی ہے اور بہر صورت مصاح و مقاصد ہی پیش نظر رہے ہیں۔ ان فتوؤں کا تعلق ملائیشیا کی اسلامی امور سے متعلق نیشنل کونسل کی فتویٰ کمیٹی سے ہے (۳۳)۔ پہلا مسئلہ مسلمان مردوں کے کتابیہ عورتوں سے نکاح کا ہے۔ ۱۹۷۵ء میں اس مجلس نے کہا تھا کہ:

مجلس اس بات پر متفق ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم عورت عیسائی ہو جائے اور کوئی مسلمان مرد اس سے نکاح کرے تو ان دونوں کا نکاح باطل ہے، صحیح نہیں (۳۵)۔

جیسا کہ محولہ بالا کتاب کے اگلے صفحات میں واضح کیا گیا ہے، جمہور علماء اسلام کی رائے کے برخلاف اس فتویٰ کا سبب ملائیشیا کے مخصوص حالات کو قرار دیا گیا تھا۔ فتویٰ کمیٹی کو اندیشہ تھا کہ ملائیشیا میں مسلمان مردوں کو عیسائی عورتوں سے نکاح کی اجازت دینے سے ملت اسلامیہ ملائیشیا کے وجود کو خطرہ لاحق ہو جائے گا (۳۶) اس اندیشہ کا پس منظر بیان کرتے ہوئے محولہ بالا کتاب کے مصنف نے جنوب شرق ایشیا، بالخصوص انڈونیشیا میں عیسائی مشنریوں کی سرگرمیوں کا حوالہ دیا ہے۔ ایسی شادیوں کو عیسائیت کی آغوش میں لے جانے کا ذریعہ بنایا جا سکتا تھا (۳۷)۔ نیز کثیر تعداد میں مسلمان ملیشیا کی خواتین شادی کے انتظار میں بیٹھی رہ گئیں تھیں (۳۸)۔ مزید برآں مجلس کے ایک رکن کا کہنا تھا کہ: 'اسلام نے کتابیہ عورتوں کے ساتھ نکاح کی اجازت ایسے حالات میں دی تھی جب مسلمان کی شخصیت قوی تھی اور اس کا اثر غالب تھا۔ اب اجتماعی حالات بدل گئے ہیں اور عورتیں فیصلہ کن اثر رکھتی ہیں' (۳۹)۔

۱۹۸۰ء میں اسی کمیٹی نے یہ فتویٰ صادر کیا کہ: 'جب عیسائی میاں بیوی میں سے کوئی ایک اسلام لائے تو وہ دونوں اس شرط کے ساتھ اپنے نکاح پر قائم رہ سکیں گے کہ خاندان کی زندگی اسلامی رہے' (۴۰)۔ محولہ بالا کتاب کے مصنف کی یہ

رائے درست معلوم ہوتی ہے کہ اس نئے فتویٰ کی ضرورت اس لیے پڑی کہ نکاح کی خاطر ترکِ اسلام سے روکا جاسکے، اور کسی مخصوص فقہی رائے پر اصرار سے مقاصدِ شریعت کی خلاف ورزی نہ عمل میں آئے (۴۱)۔

دوسرا مسئلہ بینک کے سود کا ہے۔ ۱۹۷۱ء میں ملائیشیا کی اسلامی امور سے متعلق مذکورہ بالا فتویٰ کمیٹی نے کہا تھا کہ: 'امت کی تجارت و صنعت کی ترقی کی خاطر بینکوں کے قرضوں پر سود (دینا) ضرورت کی بنیاد پر جائز ہے' (۴۲)۔ یہی اجازت بینکوں میں جمع رقوم پر سود لینے کے بارے میں بھی دی گئی: 'اسلامی ادارے یا تجارتی کمپنیاں جن کے ممبران مسلمان ہوں ان کے بینکوں میں جمع سرمایوں پر جو سود ملے اسے لینا اس حرج کی بنا پر جائز ہے جس میں آج کل مسلمانوں کی اقتصادیات مبتلا ہے..... یہی معاملہ افراد کی جمع کردہ رقوم کا بھی ہے.....' (۴۳)

مذکورہ بالا کتاب کے مصنف، ڈاکٹر محمد فردوس نور الہدیٰ نے تفصیل سے ان مشکلات کا ذکر کیا ہے جن کے حوالہ سے، ضرورت اور رفع حرج کے فقہی اصولوں کی بنیاد پر یہ فتویٰ دیا گیا تھا (۴۴)۔ دس سال بعد، ۱۹۸۰ء میں اسی مجلس نے یہ فتویٰ صادر کیا کہ: 'موجودہ بینک ربا پر مبنی ہیں لہذا ان سے نہ قرض لینا جائز ہے نہ ان میں رقوم جمع رکھنا۔ مجلس کے نزدیک معاشی ترقی کی خاطر لیے جانے والے قرضے اسلامی بینکوں کے ذریعہ لیے جانے چاہئیں، خواہ ملک کے اندر کے (اسلامی) بینکوں کے ذریعہ یا باہر، مثلاً جینیوا کے.....' (۴۵)۔ جیسا کہ بحوالہ کتاب میں بتایا گیا ہے، ملائیشیا میں اسلامی بینک کے قیام اور جینیوا میں دارالمال الاسلامی کی سرگرمیوں نے صورتِ حال بدل دی تھی۔ اب افراد اور ترقیاتی اداروں کے لیے حلال طریقہ سے قرض یا کاروباری سرمایہ حاصل کرنا ممکن ہو گیا تھا۔

جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے، ہمیں اس سے بحث نہیں کہ کون سی رائے درست ہے اور کون سی نادرست۔ دیکھنا یہ ہے کہ بدلتے ہوئے حالات سے نپٹنے

کے لیے معاصر فقہاء اور مفکرین مقاصدِ شریعت کی طرف کس طرح رجوع کرتے ہیں۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ وہ ایسے فیصلے کریں جن سے کچھ لوگوں کو اتفاق ہو اور کچھ کو اختلاف۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ایک ملک کے متفق علیہ فیصلوں سے دوسرے ملکوں میں اختلاف کیا جائے۔ جب فیصلوں کا مدار مصالح پر ہو اور اس بات پر کہ کسی مخصوص صورتِ حال میں مقاصدِ شریعت کس طرح حاصل ہو سکیں گے، تو اختلاف ہونا غیر متوقع نہیں۔ جیسا کہ ہم نے جینیٹک انجینئرنگ والی مثال کے ذریعہ واضح کیا بعض اوقات اختلاف کی جڑیں مسئلہ کی نوعیت، معلومات کی کمی، تجربات کی عدم تکمیل اور فیصلہ کرنے کے لیے ماحول کے تقاضوں میں اس طرح پیوست ہوتی ہیں کہ کسی متفقہ فیصلہ تک پہنچنا ممکن نہیں ہوتا۔

پچھلے باب میں ہم مقاصدِ شریعت کے فہم و تطبیق میں اختلاف کے حل پر غور کر چکے ہیں۔ اس باب کی بحث واضح کرتی ہے کہ یہ سمجھنا کہ اس بارے میں اختلاف کا حل ہمیشہ اتفاق کی صورت میں ہو گا، غیر حقیقت پسندانہ ہے۔ مسائل کی نوعیت، انسانی علم کی محدودیت، اور ماحول کا یہ دباؤ کہ جلد کوئی فیصلہ کیا جائے متعلقہ لوگوں کو کوئی موقف اختیار کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ کسی دوسرے، غیر متعلق، عالم، مفکر یا فقیہ کے لیے اس موقف کی کمزوریاں واضح کرنا آسان ہے مگر اس اختلاف کو اتفاق تک پہنچانا آسان نہیں۔ اولاً تو اس کے لیے وقت اور وسائل چاہئیں اور ثانیاً اس کے باوجود اختلاف باقی رہنا وارد ہے، خاص طور پر جہاں اختلاف کی جڑیں ملکی عادات اور رواج نیز تاریخی اسباب میں پیوستہ ہوں۔ ہمیں اختلاف کو گوارا کرنا ہو گا اور اُمت میں ایک ایسی فضا بنانی ہوگی کہ مقاصدِ شریعت کی پہچان اور ان کی تحصیل کے طریقوں میں فرق، نیز ان کی تحصیل کے درجوں میں تفاوت کے باوجود لوگ ایک دوسرے کے ساتھ حسنِ ظن سے کام لیں اور خوش معاملگی کے ساتھ رہیں۔

حواشی و حوالہ جات باب پنجم

۱۔ ویب سائٹ کے لیے ملاحظہ ہو:

www.asharqalawsat.com/english/news.asp?section=3&id=4678

۲۔ تنبیہ: آخر کے تین جملے الشرق الاوسط، عربی ایڈیشن (۲۱-اپریل ۲۰۰۶ء۔ عدد ۱۰۰۲۸) میں اس طرح ہیں: قدرتی طور پر میں نے اسلامی تاریخ کے ایسے ادوار کے بارے میں خاصہ مطالعہ کیا جب مسلمانوں اور غیر مسلموں کے درمیان حالات میں اضطراب تھا اور ان مسلمانوں کے حالات بھی مضطرب تھے جو غیر مسلموں کے پڑوس میں رہتے تھے اور ایامِ ردہ (کے بارے میں بھی پڑھا) جن دنوں کہ حالات میں بہت انتشار تھا۔ تب، جب کہ مجھے نہ تو کتاب (اللہ) میں نہ سنت میں کوئی بات ملی جو مسلمان عورت کے اہل کتاب مرد کے نکاح میں رہنے کو ممنوع قرار دیتی ہو، میں نے یہ رائے قائم کی۔

۳۔ قرارات و توصیات مجمع الفقہ الاسلامی المنبثق من منظمة المئو تمر الاسلامی۔ جدہ، الدورات ۱۰، القرارات ۱-۹۷۔ دمشق، دارالعلم؛ جدہ، مجمع الفقہ الاسلامی۔ ۱۹۹۸ء۔ صفحات ۳۲-۳۳، قرار نمبر ۲۳ جو ۱۹۸۶ء کے جلسہ میں طے پایا۔ مجمع الفقہ کی قرار داریں اس کی ویب سائٹ پر دیکھی جا سکتی ہیں:

<http://www.fiqhacademy.org.sa/>

۴۔ مقاصد شریعت، تعارف اور تطبیق، ایفا پبلیکیشنز جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۰۰۳۔ ملاحظہ ہو، ڈاکٹر صلاح الدین سلطان: مسلم اکثریتوں کی مشکلات اور مقاصد شریعت، خاص طور پر صفحات ۳۲۵-۳۵۵ نیز ملاحظہ ہو: صفحہ ۲۰۲-۲۱۰، فقہ المقاصدی، اناطة الاحکام الشرعیة بمقاصدہا، د۔ جاسر عودہ، ہرٹزان، ورجینیا، المعهد العالمی للفکر الاسلامی، ۲۰۰۲ء۔

۵۔ مقاصد شریعت، تعارف اور تطبیق: صفحہ ۳۳۵

۶۔ ایضاً: صفحہ ۳۵۰

۷۔ خالد الطراوی: الخطاب الاسلامی فی الغرب بین الاشکالیات والبناء، الجزء الثالث:

ہجرت، الحبشہ والنموذج والمنشود

[p://www.nawaat.org/portail/article.php3?id_article=869](http://www.nawaat.org/portail/article.php3?id_article=869)

۸۔ سالم الشیخی: انٹرویو

[www.islamicnews.org.sa/print.php?id=1146416118&archive=](http://www.islamicnews.org.sa/print.php?id=1146416118&archive=9)

9. Muslims In The West, A Fiqh Seminar In France, 13-15

Muharram 1413, 13-15 July 1992. Summary by Dr. Sayyid

Al-Darsh, Typesetted by J.P.T.LTD. London. pp.13-14

۱۰۔ طارق رمضان، برسلسز میں ۲۱ فروری ۲۰۰۶ء کو دیا ہوا انٹرویو:

http://euro-islam.info/pages/pubs_interview_ramadan.html

۱۱۔ احمد صدیقی دجانی: تفاعل حضاری، فی، بیثاق اسلامی، المانی،

<http://www.arabtimes.com/ara%20hora/doc24.html>

۱۲۔ شیخ راشد غنوشی: الحریات العامة فی الدولة الاسلامیة، ۱۹۹۳ء، بیروت، مرکز دراسات

الوحدة العربیة، صفحہ ۳۶۳

۱۳۔ www.islamonline.net نیز کچھ اور راپوں کے لیے ملاحظہ ہو:

http://www.robert-fisk.com/islam_online_fatwa_oct16_2001.htm

۱۴۔ شیخ راشد غنوشی: محولہ بالا، صفحہ ۳۶۰

۱۵۔ محمد نجات اللہ صدیقی: ”مقاصد شریعت۔ ایک عصری مطالعہ“، صفحہ ۱۲۔ فکر و نظر، اسلام

آباد، جلد ۳۱ شماره ۳۔ اپریل۔ جون ۲۰۰۲ء۔

۱۶۔ دیکھیے: حوالہ نمبر ۳

۱۷۔ شیخ یوسف قرضاوی: ۱۲ تا ۱۴ اپریل ۲۰۰۳ء دمشق میں منعقد ہونے والے الملتقی

الاسلامی الاول: الاجتهاد بین الافراط والتفریط۔ میں دیا ہوا بیان، بحوالہ:

<http://www.alwatan.com/graphics/2004/04apr/24.4/dailyhtml/deenhtml>

۱۸۔ ملاحظہ ہو طارق البشری کا مقالہ: Participation of Non-Muslims in

Government in Contemporary Muslim Societies جو عبد الوہاب

الافتدی کی مرتب کردہ درج ذیل کتاب میں شامل ہے:

Rethinking Islam and Modernity: Essays in Honour of Fathi

Osman, Leicester: The Islamic Foundation, (2001), pp.66-83

۱۹۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، ڈاکٹر عبدالحق انصاری: ”پاکستان کا صدارتی انتخاب اور

- عورت کی سربراہی کا مسئلہ، رسالہ زندگی، راپور، ذوالحجہ ۱۳۸۴ھ مطابق اپریل ۱۹۶۵ء۔
صفحات ۳۶ تا ۵۹
- ۲۰۔ ”خط بنام امین الحسن رضوی“، ۱۶ دسمبر ۱۹۶۳ء، مکاتیب سید ابوالاعلیٰ مودودی، مرتبہ
عاصم نعمانی، اسلامک پبلیکیشنز، لاہور۔ ۱۹۸۲ء، صفحات ۱۹-۲۰
- ۲۱۔ ۲۰۰۵، دمشق، جدہ، مرکز الراية للتسمية الفكرية. خاص طور پر صفحہ ۱۹۱ تا ۲۱۶
- ۲۲۔ ایضاً، حاشیہ صفحہ ۲۰۶۔
- ۲۳۔ ایضاً، ۱۱۳ تا ۱۳۶۔
- ۲۴۔ سورہ نور، آیت ۳۱
- ۲۵۔ سورہ الزاب، آیت ۵۹

26. www.asharqalawsat.com/english/news.asp?section=3&id=4678
یہ ڈاکٹر حسن ترابی کا وہی انٹرویو ہے جس کا تفصیلی ذکر مقالہ کے شروع میں آچکا ہے۔
نیز ملاحظہ ہو اس سے پہلے کا ایک انٹرویو:

Islam, Democracy, the State and the West, Horizons, March
1990

27. Murad Wilfried Hofman: "On the Development of Islamic
Jurisprudence", The American Journal of Islamic Social
Sciences, vol.16,no.1,pp.80-81

- ۲۸۔ شاہ ولی اللہ دہلوی: حجة الله البالغة، جلد ۱، دہلی ۱۳۷۳ھ۔ شرکت امین۔ صفحات ۸۹-۹۱
- ۲۹۔ حدیٰ حلال: تفعيل مقاصد الشريعة في الاجتهاد في قضايا الهندسة الوراثية، صفحات
۶۳۰ تا ۹۵۶، جلد ثانی، مقاصد الشريعة و سبل تحقيقها في المجتمعات المعاصرة،
۲۰۰۶ء، کوالالمپور، الجامعة الاسلامية العالمية بماليزيا.
- ۳۰۔ ایضاً، صفحہ ۶۵۷-۶۵۸
- ۳۱۔ محمد رضی الاسلام ندوی (مترجم): جدید فقہی مسائل اور ان کا مجوزہ حل، بین الاقوامی
اسلامی فقہ اکیڈمی کے فقہی اجلاسوں کی قراردادیں اور سفارشات۔ مرتبہ عبدالستار ابو غدہ۔
۲۰۰۶ء۔ کراچی، ماڈرن فقہ اکیڈمی۔ ملاحظہ ہو: صفحہ ۱۳۱-۱۳۲، ۲۵۶-۲۶۳ اور صفحہ ۲۹۷۔

۳۲۔ hedge funds اور اسلامک ہیج فنڈ کے موضوع پر تازہ ترین معلومات انٹرنٹ کے ذریعہ حاصل کی جاسکتی ہیں۔ نیز ملاحظہ ہو:

Robert Shiller (2003) *The New Financial Order, Risk in the*
Princeton University Press 21st Century, Princeton,
صفحہ ۲۳۷-۲۳۸۔

نیز: Bill Gross (2004) *Investment Outlook: Lemonade for*
Sale in PIMCO Advisor, August 2004 اسلامی نقطہ نظر سے جائزہ کے
لیے، دیکھئے:

Mohammad Obaidullah: *Islamic Financial Services,*
Jeddah, King Abdulaziz University, Scientific Publishing Centre,
(2005) خاص طور پر صفحہ ۱۷۶ اور ۲۲۔ نیز ملاحظہ ہو:

Mahmoud A. El-Gamal: *Islamic Finance, Law, Economics, and*
Practice. Cambridge University Press(2006) خاص طور پر صفحہ ۱۸۰-۱۸۱۔

۳۳۔ گزشتہ بالا حاشیہ میں دیئے گئے حوالوں کی مدد سے ان رایوں کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔
۳۴۔ محمد فردوس نورالہدیٰ: آثار الظروف الاجتماعیہ علی الفتاویٰ الشرعیۃ: مالیزیانمودجاً۔
۲۰۰۳ء۔ مرکز البحوث، الجامعۃ الاسلامیہ العالمیہ بمالیزیانمودجاً۔ مذکورہ مجلس اور
اس کی فنڈی کمیٹی کے تعارف کے لیے ملاحظہ ہو صفحات ۱۰ تا ۳۷۔

۳۵۔ ایضاً، صفحہ ۶

۳۶۔ ایضاً، صفحہ ۶۳،

۳۷۔ ایضاً، صفحہ ۶۲-۶۵

۳۸۔ ایضاً، صفحہ ۶۶-۶۸

۳۹۔ ایضاً، صفحہ ۶۹،

۴۰۔ ایضاً، صفحہ ۷۵

۴۱۔ ایضاً، صفحہ ۷۶-۷۷

۴۲۔ ایضاً، صفحہ ۸۱

۴۳۔ ایضاً، صفحہ ۸۱

۲۴۔ ایضاً، صفحہ ۸۱-۹۸

۲۵۔ ایضاً، صفحہ ۹۹

چھٹا باب

مقاصدِ شریعت کی روشنی میں معاصر اسلامی مالیات کا جائزہ

اس باب میں اس بات کی کوشش کی جائے گی کہ گزشتہ مباحث کی روشنی میں ایک عملی مسئلہ میں معاصر فکر و عمل کا تنقیدی جائزہ لیا جائے۔ کچھ اپنی سہولت اور کچھ موضوع کی اہمیت کی بنا پر ہم نے اس کام کے لیے مالیات (finance) کا انتخاب کیا ہے۔ پہلے مالیات کے بارے میں کچھ بنیادی باتیں پیش کی جائیں گی۔ پھر یہ دیکھا جائے گا کہ اسلام کی ابتدائی صدیوں کی صورت حال اور موجودہ صورت حال میں کیا فرق ہے اور مستقبل کے رجحانات کیا ہیں۔ اس کے بعد عصرِ جدید میں مالیات کی اسلامی تنظیم نو کی جو کوششیں کی جا رہی ہیں ان کا جائزہ لیا جائے گا۔ اس جائزے کی روشنی میں درپیش مسائل اور مشکلات پر غور کیا جائے گا اور یہ دیکھا جائے گا کہ مقاصدِ شریعت کی طرف رجوع ان مسائل اور مشکلات کے حل میں کس طرح مددگار ہو سکتا ہے۔

مالیات

یہ تو سبھی جانتے ہیں کہ زندگی گزارنے کے لیے پیداوار دولت..... زرعی اجناس، صنعت و حرفت کے نتیجے میں ملنے والی چیزیں، تعلیمی، طبی اور دوسری خدمات، وغیرہ..... ضروری ہے۔ چونکہ کوئی آدمی اکیلے اپنی ضرورت اور آسائش کی

ساری چیزیں نہیں پیدا کر سکتا۔ اس لیے مبادلہ (exchange) بھی ناگزیر ہے۔ اشیاء کا اشیاء سے مبادلہ (barter) زحمت طلب اور ضیاع وقت کا سبب بنتا ہے، اس لیے زر کا استعمال شروع ہوا۔ پیداواری عمل میں وقت لگتا ہے۔ اس وقت کے دوران پیداواری عمل میں لگے ہوئے عوامل پیداوار کو معاوضے دینے پڑتے ہیں اور خام مواد کی قیمت ادا کرنا ہوتی ہے۔ فنانس پیداواری عمل کی تنظیم کے عمل میں رقم لگانے کا نام ہے۔ اس کا اطلاق خود اس رقم پر بھی ہوتا ہے جو کاروبار کرنے والے نے ان مصارف کے لیے حاصل کی ہو۔ اس کا منبع (source) اس کی اپنی بچت بھی ہو سکتی ہے ورنہ یہ رقم وہ کسی دوسرے سے بھی حاصل کر سکتا ہے۔ جب یہ معاملہ براہ راست بچت کار اور کاروباری کے درمیان ہو تو ہم اسے براہ راست مالیات (direct finance) کا نام دیتے ہیں اور جب بچت کرنے والے اور اسے کاروبار میں استعمال کرنے والے کے درمیان کوئی اور بھی ہو تو اسے بالواسطہ مالیات (indirect finance) کہتے ہیں۔ انسانیت کے ابتدائی ادوار کی سادہ معیشت میں براہ راست مالیات کا رواج تھا مگر جیسے جیسے آبادی بڑھی، مصنوعات بڑھیں اور پیداواری عمل میں لگنے والی مدت وقت بڑھی، بالواسطہ مالیات کا رواج بھی بڑھا۔ واقعہ یہ ہے کہ براہ راست مالیات میں بھی بعض وہی نقائص پائے جاتے ہیں جو اشیاء کے اشیاء کے ساتھ مبادلہ میں پائے جاتے ہیں، براہ راست مالیات بھی زحمت طلب اور وقت لیوا ہے^(۱)۔ اس کے برعکس جب بچت کار اپنی بچتیں کسی درمیانی فرد یا ادارے کے سپرد کرنے لگتے ہیں اور کاروباری اپنی مالیاتی ضرورت پوری کرنے کے لیے اس کی طرف رجوع کرنے لگتا ہے تو پورے سماج کو فائدہ ہوتا ہے، لوگوں کا وقت برباد نہیں ہوتا اور انھیں سہولت اپنی مطلوبہ مقدار میں مطلوبہ مدت کے لیے مالیات حاصل ہو جاتے

ہیں۔ جس طرح انسانی معاشرہ کی ترقی اور معاشی خوش حالی میں زر کے استعمال نے بڑا کام کیا ہے اسی طرح فنانس، خاص طور پر بالواسطہ فنانس کا بھی اس میں بڑا حصہ ہے۔ مالیاتی وساطت (financial intermediation) کے ذریعہ یہ ممکن ہو جاتا ہے کہ انسانی صلاحیات، عوامل پیداوار، مالی وسائل اور ترقی کے مواقع نہ ضائع ہوں نہ بیکار پڑے رہیں بلکہ ان کے مفید اور موثر استعمال سے سب کا بھلا ہو۔ مالیاتی وساطت فاضل مال کو ان کے مالکوں سے لے کر ان اموال کو پیدا آور کاروبار میں لگانے والوں تک پہنچانے کے سادہ کام کے علاوہ بعض دوسری پیچیدہ خدمات بھی انجام دیتی ہے جن کا ذکر آگے مناسب مواقع پر آئے گا۔ فنانس کی فراہمی کو بسا اوقات کریڈٹ کی فراہمی سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے، کیوں کہ فنانس کی فراہمی اکثر نقد قرض دینے یا سامان یا مال کو ادھار دینے کی شکل اختیار کرتی ہے۔

فنانس کا ایک اہم کام کاروبار میں درپیش عدم یقین (uncertainty) اور خطر (risk) کا سامنا کرنے، انہیں انگیز کرنے اور ان کے عواقب سے عہدہ برآ ہونے میں مختلف افراد اور اداروں کا اشتراک عمل میں لانا ہے۔ اکثر اوقات کاروبار میں درپیش خطر اتنا زیادہ ہوتا ہے کہ اکیلا آدمی انہیں اٹھانے کی تاب نہیں رکھتا۔ مگر بہت سے لوگ تمویل کاروبار میں شریک ہو کر اس خطر کا تحمل آسان بنا دیتے ہیں۔ دور جدید میں بعض کاروباری اعمال بہت کثیر سرمائے کو بہت طویل عرصہ کے لیے لگانے کے طالب ہوتے ہیں۔ مزید برآں نتائج کاروبار بھی بڑے عدم یقین کا شکار ہوتے ہیں۔ مالیاتی کارپوریشن لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں حصص کی فروخت کے ذریعہ ان کاروباری منصوبوں کی تمویل کو ممکن بنا دیتے ہیں۔ چونکہ یہ حصص بازار مالیات میں خرید و فروخت کے قابل ہوتے ہیں لہذا

کسی کو بھی لازماً اپنی رقم طویل مدت کے لیے پھنسانا ضروری نہیں۔ اسی طرح کاروباری منصوبے کی ناکامی کی صورت میں ہونے والا نقصان بھی اتنی بڑی تعداد میں بٹ جاتا ہے کہ اسے لوگ آسانی سے برداشت کر سکتے ہیں۔ جیسے جیسے انسان آگے بڑھ رہا ہے مالیات کا یہ پہلو، یعنی خطر اور عدم تیقن کا سامنا کرنے، انہیں انگیز کرنے اور ان کے عواقب سے عہدہ برآ ہونے میں مختلف افراد اور اداروں کا اشتراک و تعاون عمل میں لانے کا عمل، اس کے اولین اور سادہ ترین عمل، یعنی فراہمی وسائل سے اہم اور اہم تر ہوتا جاتا ہے۔

اس مرحلہ پر یہ بات نوٹ کرنے کی ہے کہ مالیاتی وساطت کی کامیاب انجام دہی کے لیے صرف مالیات کی فراہمی اور مذکورہ بالا متعلقہ خدمات، بالخصوص خطر انگیزی میں اشتراک (risk sharing) کی بجا آوری کافی نہیں، یہ بھی ضروری ہے کہ یہ فراہمی اور بجا آوری عدل و انصاف پر مبنی ہو۔ نیز اس میں احسان کی آمیزش بھی ہو تاکہ انسانی ماحول کے ناقابل تخمین عدم تیقن کے منفی اثرات سارے انسان مل جل کر برداشت کر سکیں اور انسانی سماج کے نادر، مفلوک الحال اور کمزور، پیداواری عمل سے معذور عناصر بھی پیداواری عمل کے فیض سے یکسر محروم نہ رہ جائیں۔ مروجہ فنانس اس بارہ میں بہت ناقص ہے۔ سرمایہ دارانہ طرز فکر اور نیو کلاسیکی نظریہ معاشیات کے زیر اثر، افراد کا سطح نظر بیش از بیش نفع کمانا ہے۔ ان کے لیے یہ مناسب خیال کیا جاتا نہ ممکن کہ وہ کاروباری فیصلے کرتے وقت سماجی عدل اور معاشرہ کی فلاح، بے بہود کو بھی سامنے رکھیں۔ چنانچہ انفرادی فیصلوں کے منفی اثرات سے اجتماعی مفاد کو بچانے کی ذمہ داری ریاست کے سر آتی ہے جو خاص طور پر فنانس کے عمل کو یک گونہ منضبط کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ مگر سرمائے دارانہ فلسفہ اور اس کے تابع علم معاشیات ریاستی ضابطہ بندی کی، بالعموم

ہمت شکنی کرتا ہے۔ گزشتہ چند دہائیوں میں اس فکر کے نقصانات سے آگاہی بڑھی ہے اور متعدد ایسی تحریکوں نے جنم لیا ہے جو فنانس اور دوسرے کاروباری فیصلوں میں اجتماعی مفاد کی رعایت اور اخلاقی قدروں کے التزام کی تاکید کرتی ہیں، مثلاً اخلاقی سرمایہ کاری (ethical investment) اور سماجی ذمہ داری کی حامل سرمایہ کاری (socially responsible investment (SRI)۔

اس سلسلہ میں انسانی تاریخ کا مطالعہ بہت سبق آموز ہو گا مگر افسوس کہ ہم اس باب میں اس کا حق نہیں ادا کر سکتے، البتہ دو باتیں نوٹ کرنا مفید ہو گا۔ تاریخ کا ایک سبق یہ ہے کہ اقتصادی ترقی بڑی حد تک وسیع پیمانہ پر مالیات کی فراہمی اور اعلیٰ کارکردگی والی مالی وساطت پر منحصر رہی ہے۔ تاریخ کے جن ادوار میں ایسا نہ ہو سکا، ان ادوار میں اقتصادی ترقی ایک حد پر آ کر رک گئی۔ زرعی معاشرے اور اس کی قدرے ترقی یافتہ شکل، جاگیردارانہ معاشرے اس حقیقت پر شاہد ہیں۔

دوسرا سبق یہ ہے کہ غیر عادلانہ اور احسان سے عاری مالیاتی نظام پر مبنی اقتصادی ترقی بالآخر انسانیت کے لیے وبال بن گئی۔ پچھلے زمانوں کے تجارتی معاشرے اس پر گواہ ہیں۔ جن تجارتی معاشروں میں مالیات کی فراہمی زیادہ تر سودی قرضوں کی شکل میں رہی وہ اس سے کم عرصہ پنپ سکے جتنا عرصہ شرکت اور مضاربت وغیرہ پر مبنی مالیات کے سہارے چلنے والے نظام قائم رہے، جیسا کہ بارہویں تا چودھویں صدی عیسوی میں بحر روم کے چاروں طرف بسنے والوں کی درمیانی تجارت کا حال تھا^(۲)۔

اسلامی تاریخ میں مالیات کا نظام

ساتویں تا دسویں صدی عیسوی یعنی اسلامی تاریخ کی چار ابتدائی صدیوں میں انسانی معیشت زرعی، صنعتی اور تجارتی، تین دائروں میں تقسیم کی جا سکتی ہے۔ ان دائروں میں مصروف کاروبار افراد کو حسب ضرورت مالیات کی فراہمی وہ لوگ کرتے تھے جن کے پاس اپنی ضرورت سے زیادہ دولت تھی اور وہ اس کے ذریعہ مزید دولت کمانا چاہتے تھے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ ان لوگوں اور کاروباری افراد کے درمیان معاملہ درج ذیل بنیادوں پر عمل میں آتا تھا۔

- ☆ سلم، یعنی زرعی پیداوار کی پیشگی خریداری۔
- ☆ استصناع، یعنی صنعتی پیداوار کی پیشگی خریداری۔
- ☆ قرض، یعنی کسی مدت کے لیے نقد رقم کی فراہمی۔
- ☆ شرکت۔
- ☆ مضاربت۔
- ☆ مزارعت اور مساقات۔

☆ اجارہ، یعنی بعض عوامل پیداوار [مثلاً زمین، باربرداری اور سینچائی میں کام آنے والے جانوروں] کے کرایہ پر دیے جانے کا رواج۔

ادھار، یعنی مطلوبہ چیزوں کی ادھار فراہمی

تجارتی کریڈٹ (trade credit) جو غالباً تمویل (financing) کی قدیم ترین شکلوں میں سے ہے۔

مذکورہ بالا ادھار اور تجارتی کریڈٹ میں فرق یہ ہے کہ مؤخر الذکر معاملہ سامان کے بڑے پیمانہ پر بنانے والے یا تھوک فروش تاجروں اور عام تاجروں کے درمیان ہی معروف رہا ہے، جب کہ ادھار فراہمی صارفین اور کاروباری دونوں

کو میسر رہی ہے۔ مطلوبہ چیزوں کی ادھار فراہمی کے بارہ میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں سمجھا گیا کہ ادھار دام اس سے زیادہ ہوں جتنے نقد کے عوض فروخت میں لیے جاتے ہوں۔ اس قدیم رواج پر نبی ﷺ سے کوئی نکیر نہیں مروی، بلکہ اس بات کو کہ آپ کی نظروں کے سامنے یہ طریقہ بلا روک ٹوک جاری رہا بجا طور پر آپ کی تصویب پر محمول کیا گیا ہے۔ بعض محققین کے خیال میں اس موقف کے طفیل سودی لین دین سے اجتناب نے اسلامی مملکتوں میں تجارتی پھیلاؤ پر کوئی برا اثر نہیں ڈالا۔ ان کے نزدیک ادھار قیمت اور نقد دام کا درمیانی فرق اقتصادی اعتبار سے وہی کام کرتا ہے جو سود کرتا ہے یعنی: 'ادھار دینے والے کو اس سودے سے وابستہ خطر (risk) کا معاوضہ اور جتنے عرصہ وہ اپنے سرمایہ سے محروم رہا اس کی تلافی' (۳)۔

جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا، سلم، استصناع، مضاربت وغیرہ کو بھی کریڈٹ سپلائی کرنے کے طریقے قرار دیا جاسکتا ہے، کیوں کہ کریڈٹ کی اصطلاح صرف (سودی یا غیر سودی) قرض کے لیے مخصوص نہیں۔ عوامی معاشیات اس کا اطلاق ان تمام طریقوں پر کرتے ہیں جن سے طلب گار صارف یا کاروباری کو مطلوبہ اجناس اور وسائل حاصل ہو سکیں، قطع نظر اس کے کہ یہ حصول کن شرائط پر ہوتا ہے۔

ان معاملات کے ساتھ ساتھ جعالہ، وکالہ، کفالہ، حوالہ، ودیعہ، امانہ، رہن، ابضاع وغیرہ معاملات بھی کام میں لائے جاتے رہے ہیں۔ یہاں ان معاملات یا عقود (contracts) کی تفصیلات میں جانا ضروری نہیں۔ مناسب کتابوں کی مدد سے انھیں آسانی سمجھا جاسکتا ہے۔ ان ساری شکلوں میں یہ بات مشترک ہے کہ ان میں سے ایک یا متعدد معاملات کے ذریعہ، بالآخر، کاروباری فرد کو پیداواری

عمل کو تکمیل تک پہنچانے کے لیے درکار وسائل مل جاتے ہیں اس سے پہلے کہ وہ اپنی پیداوار کو فروخت کر کے ان وسائل کے دام ادا کر سکنے پر قادر ہو۔ جیسا کہ آگے ذکر کیا جائے گا، بیعانہ (عربوں) بھی عملِ تمویل کی ایک شکل بن جاتی ہے۔ حدیث نبوی ﷺ میں بیع العربوں کی ممانعت اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ معاملہ بھی قدیم سے رائج تھا^(۴)۔

نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ یہ سب براہ راست مالیات کی شکلیں ہیں، البتہ وقت گزرنے کے ساتھ تاریخی مراجع المضارب یضارب (مضاربت پر مال حاصل کرنے والے کا اسی مال کو کسی اور کو مضاربت پر فراہم کرنا) کا ذکر کرنے لگتے ہیں، جو بالواسطہ فنانس کی ایک شکل ہے۔ ہمارے علم کی حد تک فقہ کی کتابوں میں اس کا ذکر پہلی بار پانچویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی میں آیا ہے^(۵)۔ البتہ ایک جزئی مسئلہ کے طور پر اس بات کا ذکر فقہی مراجع میں شروع ہی سے ملتا ہے کہ اگر صاحبِ سرمایہ اجازت دے تو مضارب اس کے دیے ہوئے سرمایہ کو کسی اور کو مضاربت پر دے سکتا ہے۔ تحقیق طلب بات یہ ہے کہ ایک پیشہ یا مستقل بالذات کاروبار کے طور پر المضارب یضارب کا چلن کب عام ہوا۔ مذکورہ بالا دوسرے اسالیبِ تمویل، سلم، استصناع، مزارعت، وغیرہ کو حسبِ ضرورت ایک ساتھ بھی اختیار کیا جاتا رہا ہو گا اور اس مرگب عمل کے نتیجے میں مالی دسائٹ اور بالواسطہ تمویل کی نئی نئی شکلیں وجود میں آتی ہوں گی۔ امید ہے مزید تاریخی تحقیق سے صورتِ حال واضح ہو سکے گی۔

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ قرونِ اولیٰ میں رائج ان اسالیبِ تمویل اور اس خطر اور عدمِ تیقن (risk and uncertainty) کے درمیان کیا رشتے ہیں جو پیداواری کاروبار کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اس جائزہ کے بعد ہی ہم ان اصلاحات کو

سمجھ سکیں گے جو اسلام نے ان اسالیب تمویل کی قبل اسلام رائج شکلوں میں کی تھیں۔ واضح رہے کہ جہاں تک کسی اسلوب تمویل کی قدر و قیمت کا سوال ہے تو اس کے دو پہلو ہیں: کارکردگی (efficiency) اور انصاف پسندی (fairness)۔ اسلام نے قبل از اسلام جاری اسالیب تمویل میں جو اصلاحات کی ہیں ان کا منشاء انہی دونوں پہلوؤں سے بہتری پیدا کرنا تھا۔ البتہ اسلام نے عدل کو کارکردگی پر مقدم رکھا اور ضرورت پڑنے پر قیام عدل کی خاطر کارکردگی میں کسی قدر کمی بھی گوارا کر لی۔

مذکورہ بالا اسالیب میں سب سے بڑی اصلاح جو اسلام نے نافذ کی وہ قرض کی صورت میں سود کی حرمت ہے۔ اس تحریم کی حکمتوں پر خاصا لٹریچر موجود ہے۔ اس کی تکرار یا تلخیص کی بجائے ہم صرف یہ یاد دلاتے ہوئے آگے بڑھیں گے کہ ظلم دور کر کے انصاف قائم کرنا اور بہتر کارکردگی کی بجا آوری، دونوں ہی مقصود تھے (۶)۔

سلم کے بارے میں لازم کیا گیا کہ خریدی جانے والی جنس کی مقدار اور اس کی سپلائی کا وقت، دونوں معلوم اور متعین ہونے چاہئیں۔ یہی بات استصناع میں بھی ضروری ہے۔ اصولی بات یہ ہے کہ، جہاں تک ممکن ہو معاملات میں عدم تعین اور جہالت (عدم علم) سے بچنا لازم ہے، کیونکہ اس سے جھگڑے پیدا ہوتے ہیں، بلکہ ایسی صورت حال بھی سامنے آ سکتی ہے کہ معاملہ کا ہر فریق یہ سمجھے کہ اس پر ظلم ہوا ہے۔ اور چونکہ معاملہ کے دونوں فریقوں کے سامنے صورت حال واضح نہیں رہتی اس لیے وہ اطمینان سے معاملہ نہیں کر سکتے جس سے کارکردگی کم ہو سکتی ہے۔

شرکت کی مذکورہ بالا تمام شکلوں میں بھی اس بات کا اہتمام کیا گیا کہ حتیٰ

الامکان عدم تعیین اور عدم علم سے بچا جائے۔ جب معاملات پوری معلومات کی بنیاد پر کیے جائیں اور دام، سامان، اس کے اوصاف وغیرہ ضروری باتیں صاف طور پر متعین ہوں تو لوگ جی لگا کر کام کرتے ہیں اور کسی کو یہ خیال نہیں آتا کہ اس کی حق تلفی ہو رہی ہے۔ بالفاظ دیگر، معاملات میں ابہام کارکردگی پر برا اثر ڈالتا ہے اور دل میں یہ شبہ پیدا کرتا ہے کہ کہیں مجھ پر ظلم تو نہیں کیا جا رہا ہے۔ چنانچہ شرکت اور مضاربت میں یہ بات معلوم ہونا ضروری ہے کہ کس کی ملکیت کتنی ہے اور صاف طے ہونا چاہئے کہ مشترکہ ملکیت میں واقع ہونے والا اضافہ شرکاء کے درمیان کس نسبت سے تقسیم پائے گا۔ مکہ کے تجارتی ماحول میں تو شرکت اور مضاربت کی اہمیت زیادہ تھی مگر مدینہ میں زراعت کے بھی مواقع تھے چنانچہ مزارعت اور مساقات کا بھی بڑا چلن تھا۔ نبی کریم ﷺ سے متعدد حدیثیں مروی ہیں جن کا منشاء مضاربت، مزارعت اور مساقات کو ابہام، جہالت اور عدم تعیین سے پاک رکھنا اور منصفانہ بنیادوں پر استوار کرنا تھا۔ اس باب میں ان تفصیلات میں جانا ضروری نہیں، ان کا مطالعہ مناسب کتابوں کی مدد سے آسانی ممکن ہے۔ البتہ یہ حقیقت ہمیشہ سامنے رہنی چاہئے کہ اس بات کی گارنٹی ناممکن ہے کہ کسی مخصوص طریقہ تمویل کو کبھی بھی استحصال اور ظلم کے لیے نہیں استعمال کیا جاسکے گا۔ نبی کریم ﷺ نے خریدار کی مجبوری اور شدت احتیاج سے بچا فائدہ اٹھانے سے منع کیا ہے (۷)۔ آپ ﷺ نے نیت کی پاکی اور ارادہ نیک ہونے کو صحیح اسلامی طریقہ کی بنیاد قرار دیا ہے (۸)۔ اب اگر کوئی شاطر ان تمام حدود کو پھلانگ کر غیر عادلانہ طریقے اختیار کرے تو حکومت کی مداخلت اور قانونی ضابطہ بندی ضروری ہو جائے گی۔ چنانچہ اسلامی تاریخ میں غیر عادلانہ شرائط پر شرکت، مضاربت، مزارعت، سلم، استنعا، اجارہ وغیرہ عقود کی ضابطہ بندی اور حکومتی نگرانی

کی متعدد مثالیں ملتی ہیں (۹)۔

کرایہ پر دینے کا رواج باربرداری کے جانوروں، رہائشی مکانات اور بعض حالات میں زمین کے سلسلہ میں تھا۔ زرعی اغراض کے لیے متعینہ کرایہ پر زمین دینے کا معاملہ مختلف فیہ ہے۔ مگر جہاں کرایہ پر دینا جائز ہے وہاں کرائے اور مدت کے بارے میں بات صاف ہونی چاہئے۔ جن محققین کے نزدیک نبی ﷺ نے متعینہ کرائے پر کھیتی کے لیے زمین دینے لینے سے منع کیا ہے ان کے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر کسی وجہ سے، مثلاً بارش نہ ہونے کے سبب، پیداوار نہ ہو تو زمین کا کرایہ لینا ظلم ہو گا (کیونکہ زمین خود سے کچھ نہیں پیدا کرتی)۔ مزید برآں کاشت کار پیداوار نہ ہونے کی حالت میں بھی کرایہ ادا کرنے کی ذمہ داری کے سبب زمین کے استعمال سے احتراز کریں گے جس کا اثر کارکردگی پر پڑے گا۔ اس باب میں ہماری نظر اس بات پر ہے کہ تمویل کے دوسرے اسالیب کی طرح کرائے پر عوامل پیداوار کی فراہمی کو جن ضوابط کا پابند بنایا گیا ہے ان کا ہدف بھی عدل کا قیام اور کارکردگی میں اضافہ ہے۔

پیداوار کاروبار کی تنظیم میں خام مال یا عوامل پیداوار کو ادھار لینے میں اس بات کا لحاظ ضروری سمجھا گیا کہ دام اور اس کی ادائیگی کا وقت صاف طور پر طے ہو۔ تجارتی ادھار، جس کا رواج تھوک فروشوں اور خردہ فروشوں کے درمیان رہا ہے، اس میں بھی یہی شرط ہے۔ رہی یہ بات کہ یہ دام کتنا ہو تو اسے طرفین کی رضا مندی پر منحصر قرار دیا گیا ہے۔

مالیات کے اس وقت مروجہ طریقوں میں اسلامی اصلاحات میں اس بات کا بھی اہتمام ہے کہ غرر سے بچا جائے۔ غرر وہ خطر risk ہے جو معلومات کی کمی یا ماحول پر قابو نہ ہونے کے سبب درپیش ہو۔ معلومات کا یہ نقص یا فقدان زیر

معاملہ چیز کی نوعیت، مقدار، قیمت، ادائیگی کے وقت، مال کی فراہمی کے وقت، وغیرہ سے متعلق ہو سکتا ہے۔ اس نقص یا فقدان کی وجہ سے فریقین میں سے کسی کے حق میں خسارہ کا احتمال بڑھ جاتا ہے۔ ایسی صورت میں کوئی معاملہ کرنا اکثر اوقات کسی فریق معاملہ کے ساتھ ظلم پر منتج ہوتا ہے۔ چونکہ زیادہ تر معاشی معاملات کی پشت پر مستقبل کے بارے میں اندازے ہوتے ہیں، لہذا کچھ نہ کچھ غرر اکثر موجود رہتا ہے۔ اگر وہ تھوڑا ہو اور اس خطر انگیزی کے نتیجہ میں رونما ہونے والا نقصان (یا نفع) بھی تھوڑا ہو تو اس کو نظر انداز کیا جا سکتا ہے۔ مگر غرر کثیر کی صورت میں معاملہ کرنے کی اجازت نہیں۔ اس اصول کا تعلق اس غرر سے ہے جو حقیقی اشیاء اور خدمات کے لین دین سے اس طرح چپکا ہوا ہو کہ اس سے مفر نہ ہو۔ رہا غرر محض، یا خالص غرر جس کا کسی حقیقی لین دین سے کوئی تعلق نہ ہو بلکہ اسے اس لیے وجود میں لایا گیا ہو کہ اس پر بازی لگائی جائے تو وہ جو ہے جسے حرام کیا گیا ہے۔ جوا، قمار یا قرآنی اصطلاح میں 'میسر' کوئی پیداوری عمل نہیں۔ بالفاظ دیگر وہ ایک zero sum game ہے جو صرف ادھر کی دولت ادھر کرتا ہے، سماج کی مجموعی دولت میں کوئی اضافہ نہیں کرتا۔

ان اصلاحات اور ضابطہ بندیوں کے پہلو بہ پہلو اسلامی اصلاحات کا ایک بڑا ہدف یہ رہا ہے کہ انسانوں کے مجموعی مصالح کا تحفظ کیا جائے۔ اجتماعی مفاد کے فروغ کو انفرادی مفادات کی ترویج پر مقدم رکھا جائے۔ چنانچہ اسلام نے بعض حالات میں تاجروں کو ایسے اقدامات سے بھی روک دیا جن کی انہیں عام طور پر اجازت تھی۔ تلتی جلب، یعنی آبادی سے باہر جا کر (بیشتر زرعی) سامان تجارت لے کر آنے والوں سے معاملہ کرنے کی کوشش کی ممانعت اور اشیاء خوردنی کی ذخیرہ اندوزی، یعنی احتکار، کی حرمت اس کی نمایاں مثالیں ہیں (۱۰)۔

مالیات کے میدان میں اس کی ایک مثال قرض اور بیع دونوں عقود کو ایک عقد میں جمع کرنے کی ممانعت ہے [.....ان رسول اللہ ﷺ قال: لا يحل سلف وبيع.....] (۱۱)

جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا، عدل کے پہلو بہ پہلو احسان بھی اسلامی نظام حیات کا جزء ہے۔ انسانی زندگی کا توازن صرف عدل و انصاف پر قائم نہیں رہ سکتا کیوں کہ انسانی سماج میں کچھ کمزور و لاچار بھی ہوتے ہیں جن کے پاس دینے کے لیے کچھ نہیں ہوتا، پھر بھی وہ کچھ پانے کا استحقاق رکھتے ہیں۔ مزید برآں ہمارا ماحول جس وسیع الاطراف عدم یقین کا شکار رہتا ہے (مثلاً: موسم کی تبدیلیاں، ذوق انسانی کا تلون، نئی ٹیکنیکی دریافتیں اور سیاسی اٹھل پٹھل، وغیرہ، جن کی نہ کسی پر ذمہ داری ڈالی جاسکتی نہ کوئی ان پر قابو پا سکتا ہے) ان کے عواقب سے اجتماعی طور پر عہدہ برآ ہونے کے لیے عدل کے ساتھ احسان کی آمیزش ضروری ہے۔ مالیات سے متعلق اسلامی ضوابط میں اس کی ایک مثال قرآن کریم کی یہ آیت ہے:

و ان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة و ان تصدقوا خير لكم ان كنتم تعلمون. [سورة البقرة: ۲۸۰]

تمہارا قرض دار تنگ دست ہو تو ہاتھ کھلنے تک اسے مہلت دو اور جو صدقہ کر دو تو یہ تمہارے لیے زیادہ بہتر ہے اگر تم سمجھو۔

یہ اسلامی نظام مالیات اور سرمایہ دارانہ نظام مالیات کے درمیان ایک بڑا فرق ہے۔ سرمایہ دارانہ نظام احسان کو تمام تر افراد کی صوابدید پر چھوڑ دیتا ہے، جب کہ اسلام انفرادی اور اجتماعی دونوں سطح پر اسے اپنے نظام کا جزء لاینفک قرار

دیتا ہے۔ مذکورہ بالا آیت کریمہ میں قرض رقم معاف کردینے کو قرض خواہ کی صوابدید پر چھوڑا گیا ہے مگر مقروض کی تنگ دستی کی صورت میں اسے قرض رقم کی ادائیگی کے لیے مزید مہلت دینے کا حکم دیا گیا ہے جو کہ بذریعہ عدالت قابل نفاذ ہے۔

یہ تھا ہمارا مختصر سا جائزہ اسلامی تاریخ کے ابتدائی دور میں فنانس کی فراہمی کے مروجہ طریقوں کا اور اس بات کا کہ کس طرح اسلامی اصلاحات نے انہیں غیر منصفانہ اور کارکردگی کم کرنے والی باتوں سے پاک کیا، اور حسب ضرورت احسان کی آمیزش سے سنوار کر ایک مکارم اخلاق سے آراستہ انسانی معاشرہ کے لائق بنایا۔ ہم نے دیکھا کہ ایسا کرنے کے لیے معاملات کو دھوکہ، فریب اور حتی الامکان، عدم معلومات اور عدم تعین سے پاک کرنا ناگزیر سمجھا گیا۔ معاملات کے جواز کے لیے صرف فریقین کی رضامندی پر اکتفاء نہ کرتے ہوئے انہیں اجتماعی مصالح کی کسوٹی پر پرکھا گیا نیز اعلیٰ اخلاق سے مرضع کرنے کی کوشش کی گئی۔ اگر کسی معاملہ کا تعلق صرف چند افراد سے نہیں بلکہ پورے سماج کے مفادات سے ہو تو اسے پبلک پالیسی کا مسئلہ قرار دیتے ہوئے اس سے متوقع نفع نقصان یا مصالح اور مفاسد کے موازنہ کو اس کی اجازت دینے یا اس سے منع کرنے کا معیار بنایا گیا، جیسا کہ احتکار اور تلتقی جلب کی مثالوں سے واضح ہے۔

فنانس کی فراہمی کے پیچیدہ طریقوں کا رواج اور ان کی ضابطہ بندی

معیشت کے پھیلاؤ اور ترقی کے ساتھ اسلامی سماج میں کچھ ایسے طریقے بھی رائج ہوئے جن کے عام چلن کا عہد نبوت میں ذکر نہیں ملتا۔ ان میں سے بعض

درج ذیل ہیں (۱۲):

سفتجہ، بیع العربون یعنی بیعانہ جس کا ذکر عہد رسالت میں بھی ملتا ہے، صیرفہ اور جھبذہ۔

ان طریقوں کے اوصاف اور معاشی عمل (function) الگ الگ ہیں مگر ہمارے موضوع کی مناسبت سے ایک قدر مشترک یہ بھی ہے کہ ان کے ذریعہ کاروبار چلانے کے لیے مال حاصل یا فراہم کیا جا سکتا ہے۔ تاریخی طور پر ان کی اہمیت یہ ہے کہ اسلامی علاقوں میں ان طریقوں کے رواج نے وہی کام کیا جس کے اٹلی اور دوسرے یورپین ممالک میں رواج کو بینکنگ کا آغاز قرار دیا جاتا ہے۔ ذیل میں ان کی کچھ تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

سفتجہ

سفتجہ ایک طرح کی ہنڈی کا نام ہے۔ مثال کے طور پر زید کا مال شہر الف میں ہے جس سے وہ شہر ب میں کام لینا چاہتا ہے۔ عمر کے پاس شہر ب میں (اسی جنس کا) مال موجود ہے۔ زید اپنا مال عمر کو دیتا ہے جو اسے ایک تحریر دیتا ہے جسے شہر ب میں عمر کے آدمی کے سامنے پیش کرنے پر اسے مال مل جائے گا (۱۳)۔ زید کو جو سہولت ملی اس کے ماسوا عمر کو اس مدت کے لیے جو مال کے ملنے اور ادائیگی کے درمیان گزرتی ہے (جو قدیم زمانہ میں خاصی لمبی بھی ہو سکتی تھی)، اتنا مال (اپنی ذمہ داری پر) نفع آور کاروبار کے لیے میسر آ گیا۔ بالفاظ دیگر جو سفتجہ جاری کرنے کا کاروبار کرتا ہے وہ باسانی فنانس کی فراہمی کا کاروبار بھی کر سکتا ہے۔ جیسا کہ آگے بتایا جائے گا، صراف، جن کا اصل کام صرف، یعنی ایک سکہ لے کر دوسرا سکہ دینا تھا، سفتجہ بھی جاری کرنے لگے۔ اس طرح صیرفی اور سفتجہ جاری کرنے والے چھوٹے موٹے بینکر بن کر ابھرے۔

بیع العربون

برصغیر میں یہ معاملہ 'بیعانہ' کے نام سے جانا جاتا ہے۔ خریدار مطلوبہ مال کی خریداری مکمل کر لینے کی بجائے اس کی طے شدہ قیمت کا ایک چھوٹا سا حصہ صاحب مال کو دے دیتا ہے اور دونوں کے مابین ایک مدت وقت طے پا جاتی ہے۔ اگر وقت مقررہ کے اندر خریدار باقی دام دے کر معاملہ مکمل کر لیتا ہے تو فیہا، ورنہ معاملہ منسوخ کرنے کی صورت میں خریدار کی دی ہوئی رقم صاحب مال رکھ لیتا ہے۔ اگرچہ اس کے بارے میں ایک حدیث روایت کی گئی ہے مگر اسے ضعیف قرار دیا گیا ہے^(۱۳)۔

عربوں کا تعلق فنانس سے یوں بنتا ہے کہ وسیع پیمانہ پر بیعانہ لے کر اثاثوں کی فروخت کرنے والے کاروباری کے پاس جو مال اس طرح اکٹھا ہوتا ہے اسے کاروبار میں لگایا جاسکتا ہے جب کہ اثاثے ابھی اسی کی ملکیت میں ہوں۔ نیز اگر بیعانہ دے کر حاصل ہونے والے حق خریداری کو دوسرے کو منتقل کیا جاسکے تو ایک نیا بازار بھی کھل جاتا ہے۔

صیرفہ اور جہابذہ

صرف کا اطلاق ایک قسم کے نقد، مثلاً درہم، کے دوسرے نقد، مثلاً دینار سے مبادلہ پر ہوتا ہے۔ اس کا ذکر حدیث میں آیا ہے، مگر صیرفہ سے مراد بڑے پیمانہ پر کئے جانے والے اس کاروبار سے ہے جو مختلف نقدوں کی ایک مقدار رکھ کر مبادلہ نقد چاہنے والوں کو ان کا مطلوبہ نقد فراہم کرتا ہے اور اس عمل کے ذریعہ نفع کماتا ہے۔ اس کاروبار کا ذکر اسلامی مآخذ میں بعد کی تاریخوں میں تو ملتا ہے مگر عہد نبوت میں مکہ، مدینہ میں یہ کاروبار عام ہو، اس کا کوئی دستاویزی ثبوت

اس وقت میرے سامنے نہیں ہے، اگرچہ قیاس یہی ہے کہ ایسا ہوتا رہا ہو گا۔

صرف کا تعلق فنانس سے بالواسطہ ہے۔ صیرفی کے پاس مختلف نقد کی موجودگی اس کا امکان پیدا کرتی ہے کہ وہ طلب گاروں کو قرض دے سکے، یا کسی اور بنیاد پر ان کو فنانس فراہم کر سکے۔ نقد کے مبادلہ میں اگر صیرفی گاہک کو نقد فراہم کر دے مگر اس کے عوض جو نقد اسے ملنا تھا اسے ایک مدت کے بعد لینا طے کرے تو یہ بھی قرض ہوا اور فنانس کی تعریف اس پر پوری اترتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہو جاتا ہے کہ نقد دے کر اس کے بدلے دوسرا نقد ایک مدت کے بعد طلب کیا جائے اور اس درمیانی مدت میں صیرفی اس رقم کو کاروبار میں لگا دے۔ تاریخی اعتبار سے بینک کاری کی شروعات میں صیرفہ کا بڑا دخل رہا ہے۔ اسلامی تاریخ میں اگرچہ جہازہ اور صیرفہ کے کاروبار ایک دوسرے سے ملے جلے نظر آتے ہیں مگر ایک کا وجود دوسرے کے بغیر بھی ممکن ہے۔ اسلامی تاریخ میں جہازہ کا ذکر عباسی دور میں ملتا ہے۔ اس کاروبار کی اہمیت اتنی بڑھی کہ ۹۱۳ء (۳۰۰ھ) میں خلیفہ نے اس کے لیے ایک دفتر 'دیوان الجہازہ' کھول دیا (۱۵)۔ رفتہ رفتہ سفتجہ جاری کرنے کا کام بھی جس کی شروعات صرافوں نے کی تھی، جہازہ کے ہاتھ میں آ گیا۔ سفتج (جمع سفتجہ) کو صکوک (جمع صک) کے نام سے بھی جانا جاتا تھا۔ یہی لفظ صک دوسری زبانوں میں چک کے نام سے معروف ہوا۔ جیسے جیسے صکوک کا استعمال بڑھتا گیا، جہازہ کا کاروبار پھیلتا گیا (۱۶)۔

جیسا کہ اوپر نوٹ کیا جا چکا ہے، مالی معاملات، بالخصوص تمویل کے قدیم سے رائج طریقوں میں اسلامی اصلاحات کا مرکز توجہ دو چیزیں رہی ہیں: اولاً عدل و انصاف (جس میں حسب ضرورت احسان کی آمیزش ہو) اور ثانیاً کارکردگی۔ مذکورہ بالا نسبتاً پیچیدہ طریقوں کی ضابطہ بندی عبدنوت کے بعد عمل میں آئی، مگر

ان ضابطوں میں بھی یہی روح کار فرما نظر آتی ہے۔ صرف، یعنی نقد کے نقد سے تبادلہ کے بارے میں مروی احادیث کا فوکس اس معاملہ کو اس ربا سے پاک رکھنا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حرام کیا ہے۔ محققین بتاتے ہیں کہ صرف سے متعلق یہی ضوابط بہتر کارکردگی کے بھی ضامن ہیں (۱۷)۔ عام لین دین کو جن خرابیوں سے دور رکھنے کا اہتمام کیا گیا ہے: ربا، قمار، غبن، اکراہ، بیع المفسر، احتکار، بخش (دام بڑھانے کے لیے (نیلام کے وقت) جھوٹی بولی بولنا)، غش (دھوکہ)، تدلیس (جھوٹی توصیف)، غرر، جہل مفضی الی النزاع، یعنی معلومات کی ایسی کمی جو جھگڑا پیدا کر سکتی ہو، اور ضرر و ضرار (دانستہ نقصان پہنچانا)، ان سے دوسرے بازاروں کی طرح بازار تمویل کو بھی پاک رکھا گیا ہے، کیوں کہ انصاف اور اعلیٰ کارکردگی کے لیے ایسا کرنا ضروری تھا۔ ساتھ ہی فنانس کے لین دین کو بعض اضافی ضوابط کا بھی پابند بنایا گیا ہے۔ چنانچہ ایک ہی نقد کا (مثلاً سونے کا سونے سے، یا ڈالر کا ڈالر سے) مبادلہ برابر مقدار میں دست بدست ہونا چاہیے۔ نقد مختلف ہوں (مثلاً سونے کا چاندی سے یا ڈالر کا پاؤنڈ سے) تو مقداریں مختلف ہو سکتی ہیں مگر مبادلہ دست بدست ہونا چاہئے۔

یہ ضوابط احادیث سے ثابت ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ اضافی ضوابط اس لیے آئے کہ فنانس کے بازار میں معومات اس سے زیادہ ناقص ہوتی ہیں جتنی ناقص کہ وہ اشیاء کے بازار میں ہوتی ہیں۔ اس کے نتیجے میں اس بازار میں عدم تيقن اس سے زیادہ ہوتی ہے جتنی اشیاء کے بازار میں ہوا کرتی ہے۔ ناقص معومات اور عدم تيقن دونوں مل کر وہ کیفیت پیدا کرتے ہیں جسے غرر کا نام دیا گیا ہے۔ البتہ جو بات غرر کو جہل سے ممتاز کرتی ہے وہ بے قابو ہونا (lack of control) ہے، یعنی جس معاملہ میں فریقین یا ان میں سے کسی ایک کو اس چیز

پر قابو نہ ہو جس کا دینا اس کے ذمہ ہے (بیچنے والے کا اس چیز پر قابو نہ ہو جسے وہ فروخت کر رہا ہے اور یا خریدار کو اس چیز یا رقم پر قابو نہ ہو جو عوض کے طور پر دینا ہے) اسے غرر سے ملوث قرار دیا گیا ہے۔ اگر یہ غرر قابل ازالہ نہ ہو تو اگر تھوڑا ہو تو معاملہ کیا جاسکتا ہے، زیادہ ہو تو معاملہ ممنوع قرار پاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ بات پیچیدہ ہے، فقہ میں اس پر خاصی بحثیں ملتی ہیں اور اس ضابطہ کی عملی تطبیق میں اختلاف رہتا ہے، جیسا کہ ہم اوپر بتا چکے ہیں۔ مالیاتی لین دین کے اسلامی ضوابط عدل و انصاف کو ہدف بناتے ہیں۔ اگرچہ یہی ضوابط اعلیٰ کارکردگی کے بھی ضامن ہیں لیکن بعض حالات میں عدل قائم رکھنے کی خاطر کارکردگی میں ممکنہ کمی کو بھی گوارا رکھا گیا ہے^(۱۸)۔

اس ضمن میں ان معاملات کا ذکر بھی ضروری ہے جو مالیاتی لین دین کے ساتھ مخصوص نہیں مگر ان سے ربط رکھتے ہیں اور مذکورہ بالا طریقوں کے ساتھ مل کر کام کرتے ہیں، جن میں سے بعض کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے۔ حوالہ، کفالت، ضمان، وعدہ، وغیرہ اسی قبیل کے عقود ہیں۔ ان کا استعمال غیر مالی امور میں بھی ہوتا رہتا ہے اور یہ سب قدیم سے رائج ہیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ ان کو مذکورہ بالا مالی معاملات کے ساتھ ملا کر نہ استعمال کیا جاتا رہا ہو۔ ایسی صورتوں میں بھی اس بات کا اہتمام ضروری تھا کہ معاملات کو ان خرابیوں سے، حتی الامکان پاک رکھا جائے جو ظلم پر منتج ہوتے ہوں اور کارکردگی میں کمی کا سبب بنتے ہیں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں چند ضابطے اور نافذ کئے گئے: ایک معاملہ کے اندر دو معاملے (بیعتین فی بیع) نہ ہوں، بیع (خرید و فروخت) کے ساتھ شرط نہ لگی ہو، قیمت اور جس چیز کی قیمت دی جا رہی ہے دونوں مؤخر نہ ہوں (بیع الکالی بالکالی)، وغیرہ۔ اکثر صورتوں میں ان ممنوع معاملات کے ظلم اور کارکردگی میں کمی لانے کی وجہ یہ

ہوتی ہے کہ ان سے عدم تعین یا عدم علم میں اضافہ ہوتا ہے (جس سے جھگڑے پیدا ہو سکتے ہیں)، غرر بڑھتا ہے، غبن کا امکان بڑھتا ہے، وغیرہ۔ چنانچہ فقہاء نے لین دین کی ممنوعہ صورتوں (البیوع المنہی عنہا) پر گفتگو میں ان امور کی نشاندہی کی ہے (۱۹)۔

ان تفصیلات کے آج مطالعہ کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ جو معاملات الگ الگ بالکل ٹھیک اور شبہ سے بالا نظر آتے ہیں انھی معاملات کو ایک ساتھ ملانے سے بسا اوقات اس لیے منع کر دیا جاتا ہے کہ وہ ربا کا ذریعہ بنتے نظر آتے ہیں، یا ایسے غرر پر مبنی ہو جاتے ہیں جن سے بچا جا سکتا ہو، یا غبن یا کسی اور طرح کے ظلم پر منتج ہو سکتے ہوں۔ یہ بھی وارد ہے کہ عقود کے جواز میں کوئی شبہ نہ ہو لیکن (غالباً حالات میں تبدیلی کی وجہ سے) نتیجہ مصالح کی میزان پر پورا نہ اترے۔ ظاہر ہے کہ زمان و مکان کی تبدیلی کے ساتھ معاملات کی شکلیں بدلتی رہتی ہیں لیکن یہ اصول ہمیشہ سامنے رکھنا ہو گا کہ عام حالات میں، یا الگ الگ کئے جانے کی صورت میں، جو معاملات درست ہوں وہ بھی اس صورت میں قابل قبول نہیں رہ جاتے جب ان کے نتیجے میں عدل و انصاف کی خلاف ورزی ہو رہی ہو، ظلم اور حق تلفی کا اندیشہ ہو اور مقاصد شریعت صراحتاً مجروح ہو رہے ہوں۔ چونکہ ان چیزوں کے ناپنے کے کوئی معروضی (objective) پیمانے ممکن نہیں اس لیے ان کے بارہ میں فقہاء کے درمیان کافی اختلاف پایا جاتا ہے، اس قسم کے اختلافات سے عہدہ برآ ہونے کے بارہ میں ہم پہلے گفتگو کر چکے ہیں (۲۰)۔ اس گفتگو کا ایک نتیجہ یہ تھا کہ اس طرح کے مسائل میں بالآخر فیصلہ کا مدار مصالح پر ہوتا ہے۔ اس کا اندازہ لگانا ہو گا کہ کسی معاملہ کے دراج سے کیا انفرادی اور اجتماعی مصالح وابستہ ہیں۔ اگر ساتھ ہی کچھ مفاسد بھی نمودار ہونے والے ہوں تو

ان کا اندازہ کر کے متوقع منافع سے موازنہ کرنا ہوگا، اگر منافع کا پلہ بھاری ہو تو معاملہ کی اجازت دی جا سکتی ہے ورنہ نہیں۔ ہم نے یہ بھی واضح کیا تھا کہ ان مصالِح اور مفاسد کی تشخیص اور ان کا اندازہ کرنے میں علم معاشیات کے علاوہ دوسرے عقلی اور تجربی علوم کا کام پڑے گا، نیز معاشیات میں جزئی (micro) کے ساتھ کلی (macro) تجزیہ درکار ہوگا۔ وائتہ یہ ہے کہ کسی زمانہ میں کسی ملک میں کسی مالیاتی معاملہ کا عدل و انصاف یا ظلم و حق تلفی سے کیا تعلق ہے، اس کا کارکردگی اور پیدا آوری (productivity) پر کیا اثر پڑتا ہے اور وہ مصالِح عامہ نیز مقاصد شریعت سے کس قدر ہم آہنگ ہے، یہ بات گہرے تجزیاتی مطالعہ اور وسیع تجربی، میدانی، جانچ کے بعد ہی طے کی جا سکتی ہے۔

اسلامی تمویل کے باب میں نئے رجحانات

اب تک ہم نے مالیات کے میدان میں جن اسلامی اصلاحات کا ذکر کیا ہے وہ اسلامی تاریخ کی ابتدائی چار صدیوں میں کی جا چکی تھیں۔ اب ہم چودھویں صدی ہجری ربیسویں صدی عیسوی، کی آخری چند دہائیوں میں تمویل کے شرعی اسالیب کی تلاش اور بازار مالیات کی اسلامی تنظیم کے بعض نتائج کا قدرے تفصیل سے مطالعہ کریں گے۔ بڑا اچھا ہوتا اگر اس کے پس منظر میں ہم درمیانی برسوں، یعنی پانچویں تا چودھویں صدی ہجری کے دوران اسلامی مالیات کے ارتقاء کا مطالعہ کر سکتے۔ یہ ایک ہزار برس اس لیے اہم ہیں کہ چودھویں صدی ہجری کی آخری دہائیوں میں تمویل کے شرعی اسالیب اور بازار مالیات کی اسلامی تنظیم جدید کی طرف جو توجہ ہوئی اور اس کے جن نتائج کا ہمیں اس باب میں قدرے تفصیل سے مطالعہ کرنا ہے، ان کے اور اس سے پہلے کی پوری اسلامی تاریخ کے ارتقاء کو ایک تسلسل میں دیکھا جاسکے۔ مگر افسوس یہ ہے کہ پچھلے ہزار برسوں

کے بارے میں جو تاریخی مواد موجود بھی ہے اس کی خاطر خواہ تحقیق و تدقیق نہیں انجام پاسکی ہے۔ قلب اسلام میں خلافتِ عثمانیہ، مشرق میں اسلامی ہندوستان، بالخصوص مغل دور کے وثائق اور مغرب اقصیٰ کے نوازل اور فقہی لٹریچر میں جو خزانے دفن ہیں ان کا جائزہ یہ بتا سکتا ہے کہ بدلتے ہوئے حالات میں تمویل کے اسالیب میں کیا ارتقاء ہوا۔

یہاں یہ ممکن نہیں کہ گزشتہ ہزار برسوں میں دنیا میں جو تبدیلیاں نمودار ہوئیں، ان کا مالیات کی رسد اور طلب اور اسالیبِ تمویل پر جو اثر پڑا ان کا جائزہ لیا جائے۔ اختصار کے ساتھ یہ نوٹ کیا جا سکتا ہے کہ ملکی، علاقائی اور بین الاقوامی تجارت میں غیر معمولی پھیلاؤ آیا تھا۔ شرقِ اوسط کے پس منظر میں اس تجارتی پھیلاؤ کی ریڑھ کی ہڈی ہندوستان کے ساتھ تجارت کو قرار دیا جاتا ہے (جسے مورخین انڈیا ٹریڈ کے نام سے یاد کرتے ہیں، جب کہ انڈیا سے ان کی مراد موجودہ پاکستان، بنگلہ دیش اور برما سمیت پورا برصغیر ہوتا ہے) جو بحرِ احمر سے سماترا تک پھیلی ہوئی تھی^(۲۱)۔ خود یہ تجارت بحیرہ روم کی تجارت سے مربوط تھی۔ اس تجارتی عمل کا انحصار شرکتوں کے ایک وسیع الاطراف نظام پر تھا^(۲۲)۔ بینکنگ کے کاروبار میں مسلمان بھی تھے، چنانچہ تیونس میں بینکنگ انہی کے ہاتھوں میں تھی^(۲۳)۔ پانچویں اور چھٹی ہجری صدیوں کے لگ بھگ صک اور سفتجہ جیسے مالیاتی تمسکات کا چلن بڑھا۔ ان کے مبادلہ کی ضرورت بڑھی جس کی اجازت مختلف فقہاء نے مختلف شرطوں کے ساتھ دی۔

بعد کی صدیوں میں دو نئے اسالیبِ تمویل نمودار ہوئے: بیع الوفا اور وقف النقود۔ اول الذکر میں کسی چیز کی فروخت اس شرط پر عمل میں لائی جاتی تھی کہ جب فروخت کنندہ اس چیز کو واپس کرے تو اسے اپنے دیئے ہوئے دام واپس مل

جائیں۔ ایک رہائشی مکان جو سال بھر خریدار کے پاس رہے اس سے اسے کرایہ کی آمدنی ہوتی رہ سکتی تھی۔ سال بھر بعد اسے دی ہوئی رقم واپس مل جاتی اور مکان اپنے مالک کو واپس چلا جاتا۔ اس طور پر مال کار سال بھر کے لیے دی ہوئی رقم کے بالمقابل اضافی آمدنی ہوئی جیسا کہ سودی قرض دینے کی صورت میں ہوتا چلا آیا تھا، جسے اسلام نے حرام قرار دے کر روک دیا۔ چنانچہ اکثر فقہاء نے بیع الوفا کو ناجائز قرار دیا مگر کچھ نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا (۲۴)۔ عثمانی دور کے مجلہ عدلیہ میں بیع الوفا کے ذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ اٹھارویں، انیسویں صدی عیسوی میں اس کا خاصا رواج تھا۔

کسی کار خیر کے لیے نقد رقم وقف کرنے والے چاہتے تھے کہ اصل سرمایہ محفوظ رہے اور اس کی سرمایہ کاری سے حاصل ہونے والا منافع کار خیر پر خرچ کیا جائے۔ اس غرض سے انھوں نے شرط عائد کی کہ سرمائے کو ایک متعین فی صد نفع پر مضاربت پر دیا جائے۔ بعض فقہاء نے وقف کے فلاحی مقاصد کے پیش نظر اس کے اصل سرمایہ کو تحفظ دینے کے خیال سے اس کو جائز قرار دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں انہی فتوؤں کے حوالے سے وقف النقود کا چلن تجارتی اغراض کے لیے بھی قابل قبول ہو گیا (۲۵)۔ بیع الوفا اور بیع النقود دونوں کا رواج زیادہ تر ترکی میں ہوا۔ دوسرے اسلامی علاقوں میں ان کے عام رواج کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔

ہمیں یہاں تمویل کے ان دونوں طریقوں کے بارے میں فقہی اختلافات سے بحث نہیں، صرف یہ نوٹ کرنا ہے کہ بعض ضروریات کے تحت ایسی تمویل کو روا رکھا گیا جس سے ایک متعین فی صد شرح پر نفع مل سکے۔ اس کے پہلو بہ پہلو پہلے سے جاری دوسرے طرق تمویل بھی رائج رہے۔

تجارت، خاص طور پر بحری تجارت اور بین الاقوامی لین دین میں اضافہ کے ساتھ خطر کا سامنا کرنے کے لیے نئے طریقے اختیار کئے جانے لگے۔ ان میں سے اکثر طریقے باہمی تعاون پر مبنی تھے^(۲۶)۔ چودھویں اور سترہویں عیسوی صدیوں کے درمیان ملابار کے ساحل پر واقع بندرگاہوں اور ساحل چین کے بعض مقامات کے مابین ایک صوفی گروہ نے بحری تجارت کے درمیان تعاون باہمی پر مبنی انٹرنس کا نظام اختیار کر رکھا تھا^(۲۷)۔ تیرہویں صدی بحری کے فقیہ ابن عابدین شامی نے انٹرنس پر کلام کیا ہے^(۲۸)۔ ہم اس کا ذکر اس لیے کر رہے ہیں کہ اس خطر اور عدم یقین سے بھری دنیا میں انٹرنس اور فنانس کو ایک دوسرے سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔

دورِ جدید میں اسلامی فنانس کا احیاء

بیسویں صدی کی تیسری دہائی میں مسلم اکثریت کے تقریباً سارے ممالک اجنبی اقتدار کے بوجھ تلے دبے ہوئے تھے۔ مگر ان ممالک میں نو آبادیاتی نظام سے چھٹکارا حاصل کرنے کی تحریکیں بھی زور پکڑ رہی تھیں۔ آزادی کی جد و جہد کے ساتھ یہ بات بھی زیر بحث آئی کہ آزاد مسلم ملکوں کی معیشت کن اصولوں پر منظم کی جائے؟ بیسویں صدی کی دوسری اور تیسری دہائیوں میں پوری دنیا میں سرمایہ داری اور سوشلزم کا چرچا تھا۔ عام مفروضہ تھا کہ آئندہ آزاد ہونے والے ممالک کو بھی ان دو میں سے ایک کا انتخاب کرنا ہو گا۔ چنانچہ ان ممالک میں بھی جن میں مسلمان اکثریت میں تھے یا ان کی تعداد بہت بڑی تھی، جیسے قبل تقسیم کا ہندوستان، دونوں نظاموں کی وکالت کرنے والے دانشور اپنی آوازیں بلند کر رہے تھے۔ اسی ماحول میں مشہور شاعر اور فلسفی علامہ اقبال نے، جنہیں معاشیات میں

بھی کچھ درک حاصل تھا، یہ نعرہ لگایا کہ اسلام خود ایک معاشی نظام دیتا ہے جو سرمایہ داری اور سوشلزم کی بے اعتدالیوں سے پاک اور ان سے کہیں بہتر عدل اور خوش حالی کا ضامن ہو سکتا ہے^(۲۹)۔ ساتھ ہی اسی زمانہ میں ابھرنے والی طاقت ور اسلامی تحریکوں نے بھی اسلام کے ایک جامع نظام حیات ہونے کا تصور دیا۔ ان تحریکوں نے سرمایہ داری اور سوشلزم، دونوں کو رد کرنے اور اسلامی نظام معیشت کو اختیار کرنے کی دعوت دی۔ اسی دعوت کے ذیل میں سود اور سود پر مبنی بینکنگ اور فنانس کو رد کرنے اور اسلامی اصولوں پر مبنی سود سے پاک بینکنگ اور مالیاتی نظام پیش کرنے کی بات آگے بڑھی۔ اس بات کو آگے بڑھانے میں مسلمان دانش ور اور ماہرین اقتصادیات پیش پیش تھے۔ کچھ ابتدائی خاکے بیسویں صدی کی چوتھی دہائی میں سامنے آئے مگر سود سے پاک اسلامی بینکنگ اور فنانس کے تفصیلی نقشے اور ان کی تائید میں اقتصادی تجزیاتی لٹریچر پانچویں اور چھٹی دہائیوں میں سامنے آیا^(۳۰)۔ اسی کے ساتھ ساٹھ کی دہائی میں غیر سودی مالیاتی اداروں کے قیام کے متعدد تجربے مصر، ملیشیا اور ہندوستان اور پاکستان میں کیے جاتے رہے، پھر ستر کی دہائی میں اسلامی بینکوں کے قیام کا سلسلہ شروع ہوا۔ ان کے ساتھ ہی اسلامی انشورنس کمپنیاں، اسلامی انوسٹمنٹ کمپنیاں، اور آگے چل کر اسلامک میچول فنڈ پوری دنیائے اسلام میں اور اس کے باہر بھی جگہ جگہ پھیل گئے^(۳۱)۔ آئندہ صفحات میں ہم دور جدید کے اسلامی فنانس کے ڈھانچے اور نظریاتی نیز فقہی اساس پر روشنی ڈالیں گے۔

ابتداءً اسلامی بینکنگ کا ماڈل مضاربت در مضاربت پر مبنی تھا، یعنی عام لوگ اپنی بچتیں اسلامی بینکوں کو دیں تاکہ وہ ان بچتوں کو کاروباریوں کو مضاربت پر دے کر نفع آور بنائیں اور اس طرح حاصل ہونے والے نفع کا ایک حصہ خود

رہیں باقی حصہ کھاتہ داروں کو دیں۔ اسلامی بینک اہل کاروبار کو نفع میں شرکت کی بنیاد پر سرمایہ فراہم کریں۔ رہا نقصان تو اسے سرمایہ میں واقع ہونے والی کمی قرار دے کر، بالآخر، کھاتہ داروں کے سر ڈالا جائے۔ مگر عملی تطبیق اس ترمیم کے ساتھ عمل میں آئی کہ اسلامی بینک کھاتہ داروں سے مضاربت پر حاصل کردہ سرمایہ کے نفع آور بنانے کی تمام جائز شکلیں اختیار کرے۔ ان شکلوں میں براہ راست تجارتی کاروبار کرنا، صنعتیں چلانا، زمین، جائداد خرید کر انہیں کرائے پر چلانا وغیرہ شامل تھے۔ مگر جلد ہی زیادہ تر اسلامی بینکوں نے براہ راست پر خطر کاروبار سے اجتناب کرتے ہوئے ایک ایسا طریقہ اختیار کر لیا جس میں نفع تقریباً یقینی ہو اور اس کی شرح پہلے سے معلوم رہے۔ یہ بیع المرابحة للآمر بالشراء کا طریقہ تھا۔ گاہک کی فرمائش پر اسلامی بینک اس کا مطلوبہ سامان خریدتا اور اس سامان کو اپنی قیمت خرید پر ایک متعین شرح نفع کے اضافہ کے ساتھ اس گاہک کو ادھار دام پر فراہم کر دیتا۔ ساتھ ہی سلم، استصناع اور اجارہ کی مختلف سادہ اور مرکب شکلیں اختیار کی جانے لگیں، تا آنکہ بیسویں صدی کے آخری برسوں میں انہی مرکبات پر مبنی صکوک جاری کئے جانے لگے، جن کے اجراء نے اسلامی بینکنگ کو عام کرنے اور اسے عوام سے قریب تر کرنے میں بڑا حصہ لیا۔ چنانچہ اکیسویں صدی کی پہلی دہائی کے نصفِ اول تک دنیا میں کئی سو اسلامی مالیاتی ادارے تین سو بلین امریکی ڈالر سے زیادہ اثاثہ کے ساتھ کاروبار کرتے نظر آئے اور ان کے گاہکوں کی تعداد، ان کا جغرافیائی پھیلاؤ، نیز ان کی جانب سے پیش کی جانے والی مالیاتی خدمات میں مستقل اضافہ ہوتا جا رہا ہے (۳۲)۔

اسلامی بینکنگ کا آغاز اگر مسلمان دانشوروں، ماہرین معاشیات، فلسفیوں اور شاعروں کا مہونہ منت تھا تو ات اس درجہ تک پہنچانے کا سہرا بیشتر اسلامی مالی

ادارے قائم کرنے والے مسلمان اہل صنعت و تجارت اور ان کی مدد کرنے والے ان فقیہوں اور شریعہ محققین کے سر ہے جن کی خدمات بیسویں صدی کے ربع آخر سے آج تک اسلامی بینکوں کو حاصل رہی ہیں (۳۳)۔

بیسویں صدی کے ربع آخر کے، جن دنوں کہ اسلامک بینکنگ پر بڑے پیمانہ پر عمل شروع ہوا، اور اس سے پہلے کے لٹریچر میں، جب کہ اسلامک بینکنگ کا نظریہ تشکیل پا رہا تھا، ایک بنیادی فرق پایا جاتا ہے۔ مؤخر الذکر میں اس بات کی کوشش نمایاں ہے کہ سود پر مبنی بینک جتنی مالیاتی خدمات پیش کر رہے ہوں ان کے بالتقابل، حتی الامکان انہی جیسی خدمات اسلامی بینک بھی پیش کر سکیں۔ مزاحمہ، اجارہ منعیہ بالتملیک، متوازی سلم، صکوک (جن کے بطن میں بیع الدین بھی جائز ہو گیا) اور اب حال میں توزق کے اضافہ نے آج کی اسلامک بینکنگ کو اس سے بہت مختلف بنا دیا جس کا چرچا بیسویں صدی کی پچاس اور ساٹھ کی دہائیوں میں سامنے آنے والے لٹریچر میں ملتا ہے۔ مناسب ہو گا کہ آگے بڑھنے سے پہلے اس بات کی گہرائیوں میں اترنے کی کوشش کی جائے۔

پہلے دور میں جن ماہرین معاشیات نے اسلامی بینکنگ کا نظریہ پیش کیا ان کی نظریں اسلامی نظام زندگی پر تھیں جس کے ایک جزء کے طور پر وہ سرمایہ دارانہ نظام بنک کاری سے مختلف، سود سے پاک، بینکنگ لانا چاہتے تھے۔ ڈاکٹر انور اقبال قریشی، ڈاکٹر محمد عزیز، ڈاکٹر محمد عبد اللہ العربی، پروفیسر عیسیٰ عبدہ اور ڈاکٹر محمود ابوالسعود میں سے کسی کا اختصاص فقہ میں نہیں تھا۔ وہ بحیثیت مسلمان سود کی حرمت پر ایمان رکھتے تھے، اپنے علم اقتصادیات کی روشنی میں اس لعنت کے تباہ کن نتائج بیان کرتے تھے اور جیسا کہ ڈاکٹر محمد عزیز نے اپنے ۱۹۵۵ میں شائع کردہ کتابچہ (۳۴) میں کیا، شرکت اور مضاربت کے اسلامی اصولوں کی بنیاد

پر بینک کاری کا نیا نظام تجویز کرتے تھے۔ ان کے تیار کردہ لٹریچر کی بازگشت ان کوششوں میں زیادہ ملتی ہے جو پورے ملک کی سطح پر اسلامی بینکنگ اور فنانس لانا چاہتے تھے، یعنی پاکستان، ایران اور سوڈان۔ مگر خلیجی ممالک میں جو اسلامی بینک قائم ہوئے وہ انجی دائرے میں قائم ہوئے۔ یہ بینک مسلمان تاجروں اور اہل ثروت نے قائم کئے تھے۔ ان کا فوری مقصد حرام سے بچتے ہوئے اپنے سرمایہ کو نفع بخش بنانا تھا۔ ساتھ ہی ان کے پیش نظر ان مسلمان عوام کی مدد بھی تھی جو سودی بنکوں سے لین دین سے گریز کرتے تھے مگر اپنی بچتوں کے تحفظ اور ان کے نفع آور استعمال کے جائز طریقوں کے متلاشی تھے۔ اسلامی بینکنگ میں فقہاء کرام، یا جاری اصطلاح کے مطابق شریعہ محققین کا کام ان انجی بینکوں کے قیام اور عمل درآمد میں مدد دینا تھا۔ جیسا کی دہی اسلامک بینک اور کویت فنانس ہاؤس کے مشیر کار اسکالرز کے دیے ہوئے فتاویٰ کے مطالعہ سے ظاہر ہے، ان کا مرکز توجہ جزئی امور تھے جن کو انھوں نے فقہ اسلامی کی فروعی تفصیلات کی روشنی میں حل کیا (۳۵)۔

وہ کئی امور جو اسلامک بینکنگ اور فنانس کے مذکورہ بالا روادِ اولین (pioneers) کا مرکز توجہ تھے، ان کے ذکر سے فتاویٰ کے یہ مجموعے خالی ہیں۔ پاکستان، ایران اور سوڈان کے بعد جن ملکوں نے اسلامک بینکنگ اور فنانس کی طرف ملکی سطح پر توجہ کی، مثلاً ملیشیا، انڈونیشیا، بحرین اور متحدہ عرب امارات کی بعض ریاستیں، انھوں نے مختلف وجوہ سے خلیجی بینکوں کا طریقہ اختیار کیا نہ کہ ایران یا سوڈان کا۔ یہی ماڈل ان ملٹی نیشنل بینکنگ کارپوریشنوں کو بھی راس آیا جو گزشتہ صدی کی آخری دہائی میں اس میدان میں اترے تھے اور اب اس پر چھاتے جا رہے ہیں، مثلاً سٹی بینک اور ہانگ کانگ شانگھائی بینکنگ کارپوریشن۔

سود سے پاک، مگر جملہ تجارتی ضروریات کی تکمیل کر سکنے والی، بینکنگ کی اور مسلمان بچت کاروں کے لیے نفع آور سرمایہ کاری کے نسبتاً محفوظ طریقوں کی، تفصیلات مرتب کرنا، اور اس سلسلہ میں ان اسلامی مالیاتی اداروں کو پیش آنے والے مسائل کو فقہ کی روشنی میں حل کرنا جو ستر کی دہائی کے نصف ثانی میں خلیجی ممالک، مصر اور سوڈان میں قائم کئے گئے تھے کوئی معمولی کارنامہ نہیں تھا۔ اس کارنامہ کی عظمت کا ادراک لاکھوں صفحات پر پھیسے ہوئے اس نئے فقہی لٹریچر اور ان ہزار ہا ہزار فتاویٰ پر ایک نظر ڈالنے سے ہو سکتا ہے جو عربی اور دوسری اسلامی زبانوں میں گزشتہ تیس سال میں سامنے آئے ہیں۔ مقالہ نگار کے محدود علم کے مطابق گزشتہ ایک ہزار سال میں تجارتی اور مالی معاملات کے ابواب میں اتنے بڑے پیمانہ پر فقہی سرگرمی کی کوئی دوسری مثال ملنی مشکل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس سرگرمی نے پوری دنیائے اسلام میں علمی حرکت کی ایک نئی لہر دوڑا دی جس کے فیض سے دوسرے دینی علوم اور ان کی تدریس نیز دینی درس گاہیں سبھی مستفید ہوئے۔

معاصر مسلمان فقہاء اور اسلامی مالیاتی اداروں کی رہنمائی کرنے والے شریعہ محققین کی ان بے مثال خدمات کے اعتراف کے باوجود یہ ایک حقیقت ہے کہ ان کا مرکز توجہ اسلامی مالیاتی اداروں کے روزمرہ مسائل رہے۔ یہ ان کئی امور پر توجہ نہیں مرکوز کر سکے جو اسلامی نظام کو سرمایہ دارانہ نظام سے اور ان دونوں نظاموں کے مالیاتی اداروں کو ایک دوسرے سے ممتاز کرتی ہیں۔ اسلام میں بینکنگ اور مالیات کو جن مقاصد شریعت کے حصول میں کلیدی کردار ادا کرنا چاہیے، جن کے ذکر سے اسلامی بینکوں کے قیام سے پہلے کا وہ لٹریچر بھرا پڑا ہے جو مسلمان ماہرین اقتصادیات اور دوسرے اہل فکر و قلم کے ذریعہ سامنے آیا تھا، ان

مقاصد شریعت کی طرف رجوع کر کے فتویٰ دینے، یا اپنے بنائے ہوئے مجموعی خاکہ کو اس کسوٹی پر پرکھنے کا ان فقہاء اور شریعہ محققین کے درمیان چلن نہ ہو سکا۔ اس کے تاریخی اسباب کی تفصیل میں جانا یہاں ممکن نہیں۔ مگر دو حقائق ایسے ہیں جو اس روش کو بدلنے کا تقاضا کرتے ہیں۔ پہلی حقیقت یہ ہے کہ معاملات کے باب میں خاص طور پر فقہ اسلامی کے ائمہ، مثلاً ابوحنیفہؒ اور مالک بن انسؒ کسی طریقہ پر صاد کرنے سے پہلے اس کے عواقب اور مالی کار پر ضرور نظر ڈالتے تھے۔ ان کا فیصلہ مصالح عامہ کو سامنے رکھ کر ہوتا تھا۔ امام ابوحنیفہؒ کے استحسان اور امام مالکؒ کے مصالحِ مرسلہ کی یہی نوعیت تھی۔ صرف متعلقہ عقود کی سلامتی کسی ایسے طریقہ پر صاد کرنے کے لیے کافی نہیں جس کے مفسدہ کا پلہ اس کی منفعت پر بھاری ہو۔ دوسری حقیقت یہ ہے کہ گزشتہ تیس برسوں میں جزئی نظر اور روزمرہ مسائل کے حل پر مرکوز فتاویٰ نے آج اسلامک بینکنگ اور فنانس کو ایسی شکل دے دی ہے جو مالی کار اور اپنے عواقب کے اعتبار سے ہمیں وہیں پہنچا رہی ہے جہاں سودی قرضوں پر مبنی بینکنگ اور فنانس نے پوری انسانیت کو پہنچا رکھا ہے۔ آئندہ صفحات میں اسی اجمال کی تفصیل پیش کرتے ہوئے اصلاحِ حال کی بعض تجاویز بھی پیش کی جائیں گی۔

آج کی دنیا میں کسی طریقِ سرمایہ کاری کے یا کسی مالیاتی عمل در آمد کے نتائج و عواقب کا اندازہ لگانے کے لیے جدید علوم و فنون، بالخصوص معاشیات کا علم ضروری ہے۔ قانون کی نظر فریقین کے درمیان عادلانہ معاملت پر ہوتی ہے۔ پورے معاشرہ کے فلاح و بہبود پر کیا اثر پڑتا ہے اور سرمایہ کاری کے باب میں اجتماعی فلاح و بہبود کے تقاضے کیا ہیں، اس کی تعیین قانون کے بس میں نہیں۔ قرض کی مثال پر غور کیجئے۔ قانون یہ دیکھے گا کہ قرض کا لین دین فریقین کی

آزادانہ مرضی کا نتیجہ ہو، اس میں کسی دھوکہ دہی یا جبر و اکراہ کا کوئی دخل نہ ہو۔ رہا یہ سوال کہ کسی معاشرہ میں قرضوں کی مجموعی مقدار کا بڑھتا چلا جانا کیسا ہے، یا خود ملک کے اوپر بیرونی قرضوں کے بار میں اضافہ ہوتے چلا جانا کیسا ہے، تو ان سوالوں کے جواب قانون یا فقہی جزئیات کی روشنی میں نہیں دیے جا سکتے۔ اس کے لیے معاشی تجربہ لازمی ہے۔ بلکہ سچی بات تو یہ ہے کہ مسئلہ کے بعض سیاسی، سماجی اور نفسیاتی پہلوؤں کو بھی زیر بحث لانا ہو گا۔ جس چیز کو ہماری فقہ میں مصالح عامہ سے تعبیر کیا گیا ہے، جب مالی معاملات کی بات ہوگی تو ان مصالح سے مراد وہ اقتصادی، سیاسی اور سماجی نیز نفسیاتی اثرات ہیں جو ان معاملات کے نتیجہ میں پڑیں گے۔ ہمارا کہنا یہ ہے کہ ائمہ فقہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے آج بھی فقہاء اور شریعہ محققین کے لیے ضروری ہے کہ وہ کسی مالی معاملہ کے حق میں فتویٰ دیتے وقت اس معاملہ سے وابستہ مصالح اور مفسدات کا موازنہ کریں۔ ہماری دوسری عرض یہ ہے کہ یہ موازنہ روایتی دینی مدارس میں نہیں سکھایا جاتا، نہ ہی متعلقہ علوم دینی مدارس کے نصاب میں داخل ہیں، نہ ہر فقیہ کے لیے ان علوم پر مہارت حاصل کرنا ممکن ہے۔ علمی اختصاص کے اس دور میں یہ مسئلہ کیسے حل کیا جائے، یہ ایک الگ سوال ہے۔ مگر پہلے یہ طے کرنا ہو گا کہ صرف شرعی علوم پر عبور رکھنا اس زمانہ میں مالی معاملات کو مصالح اور مفسدات کی میزان پر تولنے کے لیے کافی نہیں ہو سکتا۔ نئے مالیاتی آلات و وسائل کو اسلامی تعلیمات کے معیار پر مقبول قرار دینا اور ان کے جواز اور رواج کو صاد کرنا مروجہ شریعہ محققین یا ان پر مشتمل شریعہ بورڈ کی استعداد و استطاعت سے باہر ہے۔ اس ضرورت کی تکمیل کے لیے کوئی اور طریقہ اختیار کرنا ہو گا۔

کہا جا سکتا ہے کہ اگر امام مالکؒ اور امام ابوحنیفہؒ کے لیے مالی معاملات کو

مصالح اور مفاسد کی میزان پر پرکھنا ممکن ہوا تو آج کے فقیہ کے لیے اسے کیوں ناممکن بتایا جا رہا ہے؟ اس کا جواب ہزار سال پہلے کی دنیا، بالخصوص معاشی دنیا، اور آج کی دنیا اور اس کے تجارتی اور مالیاتی حالات میں پائے جانے والے فرق میں ہے۔ ایک طرف تو معاشی معاملات نے اتنی پیچیدگی اختیار کر لی ہے کہ انھیں سمجھنے کے لیے علم معاشیات اور دوسرے علوم کا سہارا لینا ضروری ہے۔ دوسری طرف آج کے فقہاء کا دائرہ علم و عمل اتنا وسیع نہیں رہا جیسا کہ ائمہ فقہ کا تھا۔

معاصر اسلامک فنانس نے گزشتہ صدی کی ستر کی دہائی کے اواخر سے اس صدی کی پہلی دہائی تک، مراجم سے توڑق تک، جو سفر طے کیا ہے اس کا جملہ تفصیل کے ساتھ تفصیلی محاکمہ ممکن نہیں۔ خوش قسمتی سے اس سفر کے مختلف مراحل سے متعلق الگ الگ کافی لٹریچر موجود ہے^(۳۶)۔ یہ لٹریچر زیادہ تر فقہی، جزئی زاویہ نگاہ کا آئینہ دار ہے۔ اس حقیقت کے پیش نظر ہم ذیل میں ان مالیاتی آلات و وسائل کے فقہی، جزئی پہلو سے تعرض نہ کرتے ہوئے ان کے اس پہلو سے بحث کریں گے جو کھلی، مجموعی سطح پر ان سے وابستہ مصالح اور مفاسد سے متعلق ہے۔

مراجم، اجارہ منہیہ، بالتملیک، متوازی سلم، صکوک، عینہ اور توڑق سب میں ایک بات مشترک ہے: ان کے نتیجے میں مقروضیت کی سندیں (debt securities) وجود میں آتی ہیں، اگرچہ ان سندوں کی نوعیت میں فرق ہے۔ بعض حالات میں سند قرض کی پشت پر حقیقی اموال: زمین، جائداد، خام مال، مصنوعات یا زرعی اجناس وغیرہ موجود ہوتے ہیں اور بعض حالات میں ایسا نہیں ہوتا۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ جن اسد قرض کی پشت پر حقیقی اموال نہ ہوں ان کا پھیلاؤ اور معیشت میں ان کے حجم میں اضافہ ہوتے جانا، مضر ہے۔ (قرض حسن،

یا غیر سودی قرض اس سے اس لیے مستثنیٰ ہے کہ وہ وقتی اور عارضی ہوتا ہے اور اس کی سندت کی خرید و فروخت غیر متصور ہے کیونکہ اس کاروبار میں نفع کا کوئی امکان نہیں۔ ساتھ ہی ہماری رائے میں ایسی سندت قرض سے جو فائدے متوقع ہو سکتے ہیں وہ انفرادی اور کم اہم ہیں۔ ان کے مقابلے میں اجتماعی سطح پر ہونے والا نقصان زیادہ اہم تر اور یقینی ہے۔ لہذا ان مالیاتی آلات اور طریقوں کو خلاف اسلام قرار دیا جانا چاہیے جن کے نتیجے میں ایسی سندت قرض کا پھیلاؤ ہو جن کی پشت پر کوئی حقیقی اموال نہ ہوں۔ معاصر اسلامی مالیات میں اس کی مثال توڑق ہے، اگرچہ بعض دوسرے طریقے بھی اس نتیجہ تک پہنچا سکتے ہیں۔

توڑق

جیسا کہ دوسرے باب میں بتایا جا چکا ہے، اسلامی فنانس کے معاصر عمل میں توڑق (۳۷) کا اضافہ نسبتاً نئی بات ہے۔ کچھ اسلامی بینک اور اسلامی مالیاتی ادارے اس طریقے سے طلب گاروں کو نقد فراہم کرنے لگے ہیں۔ توڑق کے طریقے سے کھاتہ داروں کو ایک متعین فی صد نفع دینے کا عہد بھی کیا جا سکتا ہے۔ متوڑق، یعنی نقد کا طلب گار گاہک، بینک سے مال ادھار خریدتا ہے۔ پھر وہ اس مال کو ایک فریق ثالث کے ہاتھوں اپنی قیمت خرید سے کم دام پر فروخت کر کے نقد حاصل کر لیتا ہے۔ مال کار گاہک کو نقد مل گیا جس کے عوض اسے ادھار کی طے شدہ مدت ختم ہونے پر، اس سے بڑی رقم نقد واپس کرنا ہے۔ اسی طرح بینک کھاتہ دار سے کوئی چیز ادھار خریدتا ہے اور اس چیز کو فریق ثالث کے ہاتھوں اپنی قیمت خرید سے کم دام پر فروخت کر کے نقد حاصل کر سکتا ہے۔ مال کار کھاتہ دار کو، ادھار کی مدت پوری ہونے پر، جو نقد بینک سے واپس ملے گا وہ اس سے زیادہ ہو گا جو بینک کو اس کی دی ہوئی چیز کی فروخت سے ملا تھا۔ انجام کار

توزق کے طفیل اس پر عمل پیرا اسلامی بینک ایسے کھاتے کھولتے ہیں جن میں جمع رقوم کو مقررہ مدت کے بعد پہلے سے طے شدہ شرح کے ساتھ نفع دیا جاتا ہے۔ ساتھ ہی وہ قرض کے طور پر نقد کے طلب گاروں کو مقررہ مدت کے بعد طے شدہ شرح سے اضافہ کے ساتھ، اپنی کے وعدہ پر قرض بھی دینے لگے ہیں۔ اسلامک بینک آف برٹینن توزق پر عمل میں پیش پیش ہے (۳۸)۔ اس کا چلن سعودی عرب میں نیشنل کمرشل بینک نے شروع کیا تھا۔ ساتھ ہی کچھ دوسرے خطیبی اسلامی مالیاتی ادارے بھی توزق پر عمل پیرا ہیں (۳۹)۔

ہر توزق کے نتیجہ میں ایک نیا قرض جنم لیتا ہے۔ مزید برآں، توزق کے پیدا کردہ قرض کی مقدار ہمیشہ اس نقد کی مقدار سے زیادہ ہوتی ہے جو متوزق کو ملا۔ چنانچہ مذکورہ بالا پہلی مثال میں طالب قرض گاہک کو اور دوسری مثال میں بینک کو جو نقد ہاتھ آیا وہ، لازماً اور دائماً، اس قرض سے کم ہو گا جس کی لازمی ادائیگی مقررہ مدت کے بعد کرنا ہے، پہلی مثال میں گاہک کو اور دوسری مثال میں بینک کو۔ آئندہ صفحات میں ہم ان دونوں وقائع، نئے قرض کے وجود میں آنے اور اس قرض کے اس کے ذریعہ ملنے والی نقد رقم سے زیادہ مقدار کا حامل ہونے، کے ان اثرات کا تجزیہ کریں گے جو معاشیات کلی کی سطح پر مرتب ہوتے ہیں۔ لیکن تفصیلات میں جانے سے پہلے ایک لمحہ فکریہ کے طور پر ان اسناد قرض کے ممکنہ انجام اور کردار پر نظر ڈالنا چاہتے ہیں جو توزق پر عمل درآمد کے نتیجہ میں پیدا ہوں گی اور پھیلیں گی۔

چاہے آپ عام بازار مال (financial market) پر نظر ڈالیں یا اسلامی بازار مال پر، ان اسناد کا بارہا مبادلہ ہوتا ہے اور ظن و تخمین (speculation) پر مبنی ان متعدد سودوں کے طفیل ان کا ان حقیقی اموال اور سودوں سے کوئی تعلق

باقی نہیں رہ جاتا جن سے آغازِ کار تعلق رہا ہو گا۔ ممکن ہے گا ہک نے قرض کسی چیز کو خرید کر کاروبار میں لگانے کے لیے لیا ہو، یا بینک نے کھاتہ دار کے ذریعہ ملی رقم کسی ایسے کو دی ہو جو اسے پیدا آور کاروبار میں لگائے۔ مگر اسنادِ قرض کے بازار میں یہ باتیں تاریخِ پارینہ بن کر رہ جاتی ہیں۔ اس بازار میں لین دین کے نتیجہ میں سند پر سند جاری کرنے کا سلسلہ دراز ہوتا جاتا ہے، تا آنکہ ہمارے سامنے مالی آلات (financial instruments) کا ایک ہرمِ معکوس (inverted pyramid) کھڑا نظر آتا ہے جس کی جڑ، بنیاد ضرور حقیقی اثاثوں سے بنی ہوتی ہے لیکن باقی ساری عمارت کاغذی ہوتی ہے۔ نوٹ کرنے کی بات یہ ہے کہ توڑق کی آماجگاہ اب بازارِ زر (money market) ہے نہ کہ بازارِ حقیقی (real market)۔ اس بازار کے انداز اور آداب، اس کے اندر طے پانے والی قیمتوں کے اشارے اور ان اشاروں کی اقتصادی اہمیت، اس سے بہت مختلف ہوتی ہے جو کہ بازارِ حقیقی میں ہوتی ہے۔

انسانی معیشت میں قرضوں کا کردار

معیشت میں قرض کے اضافہ کا اثر اس پر منحصر ہے کہ اس کا مصرف اور نتیجہ کیا رہا۔ محض اضافہ قرض مجموعی سماجی دولت میں اضافہ کے ہم معنی نہیں ہے۔ اگر لیے گئے قرض کو پیدا آور دولت کے لیے استعمال کیا گیا تو نتیجہ تین میں سے ایک ہو گا۔ قرض کے پیدا آور استعمال کے نتیجہ میں وجود میں آنے والی نئی دولت، زر میں تاپنے پر، یا تو مقدار میں قرض کے برابر ہو گی، یا کم یا زیادہ۔ صرف آخری صورت میں اضافہ قرض کو ایک مفید سماجی عمل قرار دیا جا سکے گا۔ پہلی صورت میں سماج نے کچھ نہیں کھویا لیکن دوسری صورت میں، جب کہ قرض لی ہوئی رقم کے پیدا آور استعمال سے وجود میں آنے والی دولت کی مقدار اس عمل

میں استعمال شدہ دولت سے کم ہو، سماج کی مجموعی دولت میں کمی واقع ہوگی۔ رہا قرض دار تو اسے اپنی سابقہ دولت میں سے کچھ ملا کر قرض لی ہوئی رقم کی لازمی ادائیگی کرنا ہوگی۔ یعنی اس صورت میں فائدہ صرف قرض دینے والوں کو ہو گا جن کے حصہ میں سابق سے موجود دولت کا پہلے سے زیادہ جزء آئے گا۔

مذکورہ بالا نتیجہ خلافِ عدل ہے۔ جس ماحول میں پیداواری عمل انجام پاتا ہے وہ انسان کو اس کی گارنٹی نہیں دیتا کہ جو دولت پیداواری عمل میں لگائی جائے گی وہ لازماً اور دائماً اپنی مقدار سے بڑھی ہوئی مقدار میں دولت پیدا کرے گی۔ جب ایسا ہے تو پیداواری سرمایہ فراہم کرنے والے کو اس کے سرمایہ کی اضافہ کے ساتھ واپسی کی گارنٹی کا کوئی جواز نہیں۔

ساتھ ہی قرض کے ذریعہ پیداواری عمل کی تنظیم ناکارہ، یعنی کارکردگی کے معیار پر فروتر قرار پاتی ہے۔ اعلیٰ کارکردگی مطلوب ہو تو سرمایہ اس منصوبہ عمل (project) میں لگنا چاہئے جس کی متوقع پیداواری سب سے زیادہ ہو، جس میں سرمایہ لگانے سے اس سے زیادہ شرح نفع کی امید ہو جو دوسرے ممکن اور میسر منصوبہ سے وابستہ ہو۔ مگر قرض دینے والے کا مرکز توجہ قرض کے طلب گار کی مالی ساکھ اور پہلے سے موجود قوتِ ادائیگی ہے۔ اگر یہ قابل بھروسہ ہے تو اس کے دیئے ہوئے قرض کی ادائیگی یقینی ہے۔ قرض ساکھ (creditworthiness) کے اعتبار سے ملتا ہے، جس منصوبہ کو اس کے ذریعہ فنانس ہونا ہے وہ صرف ثانوی درجہ پر سامنے رکھا جاتا ہے، کیونکہ منصوبہ کی ناکامی کا قرض کے قانوناً واجب الادا ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ جس معیشت میں قرض کے ذریعہ تمویل (debt financing) کا دور دورہ ہو اس میں پیداواری سرمایہ کا استعمال فروتر کارکردگی، یعنی ناکارکردگی، کا شکار ہو گا۔ اچھے اچھے پیداواری منصوبے سرمایہ نہ

ملنے کے سبب دھرے رہ جائیں گے کیونکہ ان کے حاملین اونچی مالی ساکھ سے محروم تھے، جب کہ نالائقوں کو، جن کے پاس سابقہ دولت کے سبب اونچی مالی ساکھ ہو، باسانی سرمایہ مل جائے گا۔ یہ عام مشاہدہ کی بات ہے کہ قدرت نے ذہانت و فطانت کی تقسیم، جن پر کاروباری تنظیم میں اعلیٰ کارکردگی اور اچھے اچھے منصوبہ سامنے لانے کا مدار ہے، سابقہ دولت کی ملکیت اور مالی ساکھ پر مبنی نہیں رکھی ہے۔

تمویل بالقرض کے ان دونوں نقائص، غیر عادلانہ ہونے اور فروتر کارکردگی دکھانے، کو اسلامی مالیات پر لکھنے والوں نے بخوبی واضح کر دیا ہے اس لیے یہاں مزید تفصیل کی ضرورت نہیں^(۴۰)۔ البتہ تاکید کے طور پر ایک بات کا ذکر مناسب ہو گا۔ مستقبل میں زیادہ مقدار واپس کرنے کے وعدہ پر حال میں کوئی نقد رقم دینا عدل و انصاف کے منافی اس لیے ہے کہ عدم یقین آنے والے وقت کا خاصہ ہے۔ جو وقت مقروض کو ملا اس میں کسی پیداواری عمل کے لیے ضروری ہے کہ قرض لی ہوئی رقم کو اشیاء اور خدمات، خام مال وغیرہ میں بدلا جائے۔ پھر پیداواری عمل کی تکمیل پر منتوجات یا مصنوعات کو فروخت کرنا ہو گا تب نقد ملے گا جس کے ذریعہ قرض دینے والے کو ادائیگی ممکن ہو سکے گی۔ مگر اس کی کوئی گارنٹی نہیں کہ یہ نقد اس نقد سے زیادہ ہو جو قرض لیا گیا تھا۔

جس معیشت میں تمویل بالقرض کا دور دورہ ہو اس میں بازار قرض وجود میں آ ہی جاتا ہے۔ کسی قرض کے نتیجہ میں جو سند وجود میں آتی ہے اس کی مدت عمر قرض کی ادائیگی تک ہے۔ مگر کوئی وجہ نہیں کہ قرض دینے والے اس عرصہ سند کو بے مصرف رکھیں۔ سندات قرض کے پرانے استعمالات کے علاوہ مالیاتی ایج (financial innovation) کے اس دور میں ان سندات سے استفادہ کی نئی

نئی شکلیں نکالی جا رہی ہیں^(۴۱)۔ خلاصہ یہ کہ سندتِ قرض کے ممکنہ استعمالات کی بنا پر ان کی طلب پیدا ہوتی ہے، طلب اور رسد کے تعامل سے دام طے پاتے ہیں، اس طرح بازارِ قرض گرم ہوتا ہے۔ معیشت کی ترقی کے ساتھ بازارِ قرض میں بھی وسعت آتی ہے اور سندتِ قرض کی طلب میں مزید اضافہ ہوتا ہے۔ ہر بازار کی طرح بازارِ قرض میں بھی نطن و تخمین (speculation) کا چلن عام ہے مگر اس بازار میں سٹہ بازی کے ڈانڈے جوئے بازی سے جاملتے ہیں^(۴۲)۔ اس کا سبب قرض پر مبنی تمسکات کی مخصوص نوعیت ہے۔ نطن و تخمین پر مبنی سٹہ بازی کا چلن بازارِ اشیاء و خدمات میں بھی ممکن ہے مگر وہاں اس نطن و تخمین کے لیے کچھ معروضی بنیادیں موجود رہتی ہیں، مثلاً اشیاء کے اسٹاک، درآمد ہونے والی اشیاء کے لیے دیے گئے آرڈر، متعلقہ خدمات کے اہل کارکنان کی تیاری میں مصروف اداروں میں داخلے وغیرہ۔ مزید برآں اشیاء اور خدمات میں لاتعداد اکائیاں ایک معیار کی حامل ہوتی ہیں۔ مگر سندتِ قرض میں اس طرح کا (standardization) شاذ و نادر ہی ممکن ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ سندِ قرض وہی معتبر ہے جس میں درجِ قرض کی واپسی پر بھروسہ کیا جاسکے۔ کسی قرض یا اس کی سند کی وقعت قرض لینے والے کی ساکھ، قرض لی ہوئی رقم کے استعمال کی جہت، وقت ادائیگی، مقام ادائیگی، وغیرہ متعدد ایسے عوامل سے متعین ہوتی ہے جن کے بارے میں معلومات اور اندازے یکساں نہیں رہتے۔ کون اندازہ لگا رہا ہے، کب اندازہ لگا رہا ہے، اس کی بڑی اہمیت ہوتی ہے^(۴۳)۔ چونکہ اندازے کسی معروضی بنیاد سے محروم ہوتے ہیں اس لیے ان پر خبروں، افواہوں اور خود بازارِ قرض کے کھلاڑیوں کی تراشیدہ کہانیوں کا بڑا اثر پڑتا ہے۔ شاطر کھلاڑی ان طریقوں سے دام اٹھانے گرانے کا کھیل کھیلتے ہیں اور وقت مناسب دیکھ کر تمسکات کی خرید و

فروخت سے نفع بناتے ہیں۔ بازارِ قرض میں سٹہ بازی معیشت میں عدم استقرار کا سبب بنتی ہے جس کا برا اثر معیشت کی کارکردگی پر پڑتا ہے۔

اشیاء و خدمات کے بازار اور بازارِ مالیات کے مابین بے ربطی

قرض اور قرض پر مبنی تمسکات کی نفع آور تجارت کا دروازہ کھلتے ہی انسانی معیشت کا نقشہ اس سے مختلف ہو جاتا ہے جس میں تجارت حقیقی اموال اور ان کی ملکیت کے دیشقوں تک محدود رہتی ہے۔ وعدوں کی اس تجارت کا حجم آسانی سے بڑھتا جاتا ہے، کیونکہ اشیاء اور خدمات کے حجم میں اضافہ تو ان وسائل پیداوار کی حد تک محدود ہے جو کسی وقت انسان کو میسر ہوں لیکن نئے وعدہ ناموں کی سپلائی کے لیے صرف یہ شرط ہے کہ کچھ لوگ ان وعدوں کو قبول کرنے پر آمادہ ہوں۔ مزید برآں، دوسرے تاجروں کی طرح قرض کے تاجر بھی ادھار کاروبار کرنے لگتے ہیں۔ قرضوں کی تجارت کے لیے مزید قرضے لیے جاتے ہیں۔ قرض کے تاجروں کا بھلا اس میں ہے کہ بازارِ قرض پھیلتا اور پھولتا چلا جائے کیونکہ ان کی دلچسپی وعدوں کے وفا ہونے یا قرضوں کے ادا کئے جانے میں نہیں بلکہ اس منافع میں ہے جو قرض پر مبنی تمسکات کی ہیرا پھیری سے بنائے جاسکتے ہیں۔ قرض پر مبنی نظام مالیات میں ذہین لوگوں کی ایک معتد بہ تعداد اسی ہیرا پھیری میں مصروف رہتی ہے جو جوئے کی طرح کی سٹہ بازی میں مبتلا ہو کر ایک بے مصرف کھیل (zero sum game) بن کر رہ جاتا ہے۔ کاروباری صلاحیتوں کے ساتھ قرض کے کاروبار میں دوسرے وسائل بھی لگتے ہیں۔ یہی نہیں کہ اس سے انسانی سماج کی قابلِ قدر پیداوار طاقتوں کا ضیاع عمل میں آتا ہے بلکہ دولت اور آمدنی کی تقسیم میں مزید ناہمواری بھی پیدا ہوتی ہے۔

جدید پیداواری عمل وقت لیتا ہے اور اس کی تنظیم کے لیے بہت سے اصحاب سرمایہ سے سرمایہ لے کر یکجا کرنا ضروری ہوتا ہے، اس لیے اس عمل کی تمویل کے دوران ایسے وثائق کا وجود میں آنا کوئی انہونی بات نہیں جو وعدے وعید اور عہد ناموں پر مشتمل ہوں۔ عام حالات میں ہر وثیقہ کا تعلق کس حقیقی مال، اشیاء اور خدمات سے ہو گا۔ شرکت، مضاربت اور مزارعت سے متعلق وثائق کے بالمقابل وہ خام مال، سامان تجارت، یا انسانی محنت، بیج، آب پاشی وغیرہ ہوں گی جن کے حصول پر کاروبار کا دار و مدار ہو۔ اجارہ، مرابحہ، سلم، استصناع وغیرہ کے بالمقابل بھی وہ عمارتیں، مشینیں، غلہ جات، مصنوعات، وغیرہ ہوں گی جن کو اس معاہدہ نامہ کے ذریعہ حاصل کیا گیا ہو۔ مگر یہ بات قرض لی گئی نقد رقم پر لازماً صادق نہیں آتی۔ قرض کی سند، یا قرض پر مبنی تمسکات، کی پشت پر ایک نقد رقم دینے کا وعدہ ہے اور بس۔ قرض لی ہوئی رقم سے اگر کوئی حقیقی اموال حاصل بھی کئے گئے تو ان کا اس وثیقہ قرض سے کوئی رشتہ نہیں۔ قرض دینے والے نے اگر مقروض سے کوئی چیز رہن رکھوائی ہے تو اس کا معاملہ دوسرا ہے، مگر خود سند قرض اس کو قرض لی ہوئی رقم سے خرید کردہ اجناس و آلات پر کوئی مالکانہ حقوق نہیں دیتی۔ اسی وجہ سے آگے چل کر جب یہ وثیقہ قرض تیسرے، چوتھے ہاتھوں میں پہنچتا ہے تو اس کا تعلق صرف اس پر کیے وعدہ سے باقی رہتا ہے، رقم کس مصرف میں کام آئی اس کا تاریخی ذکر بھی محو ہو جاتا ہے۔ اصلاً رقم کس نے لی تھی اس کا پتہ ہی نہیں چلتا۔ بازار زر بے نامی قرض خواہوں اور بے نامی قرض داروں پر مشتمل ہو جاتا ہے۔ جدید بازار زر کی ایک نمایاں خصوصیت اس کا یہ بے نامی اور لامتناہی کردار ہے۔ اس بنا پر ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے کہ تمویل بالقرض پر مبنی نظام معیشت میں مالیاتی ڈھانچہ معیشت کے حقیقی ڈھانچہ سے آزاد

ایک مستقل بالذات وجود کا حامل ہو جاتا ہے۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ اس نظام میں مالیاتی ڈھانچے کا حقیقی معیشت سے کوئی تعلق نہیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ یہ تعلق ویسا راست اور قوی نہیں جیسا تمویل بالقرض کے بغیر رہتا ہے۔ جیسا کہ ماہرین کا کہنا ہے حقیقی اثاثوں کی ایک نچلی سطح کی بنیاد پر تمسکات قرض کا ایک اونچا پہاڑ کھڑا ہو جاتا ہے۔ بجائے اس کے کہ حقیقی معیشت میں واقع ہونے والی تبدیلیاں، پیداوار، روزگار اور رسد و طلب کے وہ تغیرات جو آبادی، ذوق، انرجی کے ذرائع اور تکنالوجی وغیرہ پر مبنی ہوتے ہیں، مالیاتی ڈھانچے میں تبدیلیوں کا سبب بنیں، مالیاتی ڈھانچے میں ہونے والی تبدیلیاں حقیقی معیشت میں تغیرات برپا کرتی رہتی ہیں۔ اوپر ہم بتا چکے ہیں کہ بازار قرض سے مغلوب مالیاتی ڈھانچے میں آنے والی تبدیلیوں میں جوئے بازی کی طرح کے (speculation) کا بڑا دخل رہتا ہے۔ مالیاتی بالائی سطح (superstructure) میں آنے والی تبدیلیوں کا منبع حقیقی معیشت میں ہونے والے، یا آئندہ متوقع، تغیرات کی بجائے وہ اندازے ہوتے ہیں جو یہ کھلاڑی ایک دوسروں کے اندازوں کے بارہ میں لگاتے ہیں۔ معیشت میں بیش از بیش نفع کے طالب مالیاتی کھلاڑیوں کا اثر و رسوخ بڑھتا جاتا ہے۔

اسلامی مالیاتی نظام کی ایک امتیازی خوبی، معیشت کے مالیاتی ڈھانچے کو معیشت کے حقیقی دائرہ سے مربوط اور اس کے تابع رکھنا، توزق کے رواج اور اس کے نتیجے میں قرض پر مبنی تمسکات کے پھیلاؤ سے مجروح ہو رہی ہے۔ باوجود اس اختلاف کے جو بیچ الدین، یعنی قرض کے وثیقوں کی خرید و فروخت کے بارہ میں فقہ اسلامی کے مختلف مذاہب کے درمیان پایا جاتا ہے، قرض پر مبنی تمسکات کا بازار گرم ہو چکا ہے۔ جہاں ملیشیا کی طرح بیچ الدین کے جواز کا فتویٰ نہیں ملا وہاں اس فتویٰ کا سہارا مل گیا کہ اگر کسی مجموعہ تمسکات میں اکثریت سندات

ملکیت کی ہو (جن کی خرید فروخت بلا اختلاف جائز ہے) اور اقلیت سندات قرض کی ہو (جن کی خرید فروخت کو اکثر فقہاء ناجائز قرار دیتے ہیں) تو اس مجموعہ کی خرید فروخت جائز ہے^(۴۴)۔ اس موقف کے نتیجے میں یہ چلن عام ہو گیا ہے کہ اجارہ اور سلم وغیرہ پر مبنی سکوک کے ساتھ، ان کے مقابلہ میں چھوٹا، ایک حصہ مراہمہ کی قابل وصول رقوم کے وثیقوں کا بھی شامل کر دیا جاتا ہے۔ نجی دائرہ کے اسلامی مالیاتی اداروں کے علاوہ اسلامک ڈویلپمنٹ بینک نے بھی ایسے سکوک جاری کئے ہیں جن میں اس طرح کے واجب الادا قرضے شامل ہیں^(۴۵)۔ اس طرح کے اسلامک بانڈز معاصر بازار بانڈز کی طرح ایک طرف تو اپنے حامل کو وقت مقررہ پر ایک متعین منافع دینے کا وعدہ کرتے ہیں اور دوسری طرف طلب اور رسد کے باہمی تعامل کے نتیجے میں ان کے دام بدلتے رہتے ہیں۔

قرض لینا بڑی ذمہ داری کا کام ہے۔ ذاتی ضروریات کی تکمیل کا معاملہ دوسرا ہے، مگر پیدا آور کاروبار کے لیے قرض اسی صورت میں لیا جانا چاہیے جب قرض لینے والے کا ظن غالب ہو کہ اس رقم کو کاروبار میں لگانے سے اسے جو فائدہ ہو گا وہ اتنا زیادہ ہو گا کہ قرض لی ہوئی رقم واپس کر سکے پھر بھی کچھ بچ رہے۔ مستقبل میں نتائج سامنے لانے والے کاروبار سے وابستہ ان توقعات نفع کو یقینی تو نہیں بنایا جا سکتا مگر اس کی امید کی جانی چاہیے کہ قرض دینے والے اور قرض لینے والے دونوں احتیاط برتیں گے تاکہ توقعات نہ پوری ہونے کی صورت میں کسی کو ناقابل برداشت صدمہ نہ اٹھانا پڑے۔ قرض کے طلب گار سے رہن کا مطالبہ، ادائیگی میں ٹال مٹول پر جرمانہ، اور استطاعت کے باوجود ادائیگی نہ کرنے والوں کا سماجی بائیکاٹ وغیرہ وہ تدابیر ہیں جو ماضی میں اصلاح حال کے لیے اختیار کی جاتی رہی ہیں۔ قرض لینے والی حکومتوں اور بیرون ملک اداروں کے

ساتھ بھی اسی طرح کا معاملہ رہا۔ مگر گزشتہ چند دہائیوں سے صورتِ حال بدل رہی ہے۔ صارفین، کاروباری اداروں، ملکی حکومتوں اور بیرون ملک قوموں اور اداروں سب کو باور کرا دیا گیا ہے کہ حال میں قرض لے کر اپنی پیداوار قوتوں میں اتنا اضافہ کیا جا سکتا ہے کہ وقت آنے پر لیا ہوا قرض ادا کرنے کے باوجود اپنا معیار زندگی اونچا کیا جا سکے، کاروبار کو مزید بڑھاوا ملے، ملک کے ترقیاتی منصوبے چلائے جائیں یا تیسری دنیا کے پس ماندہ ملکوں کو ترقی کی راہ پر گامزن کیا جا سکے۔ گزشتہ صدی کی ستر کی دہائی میں پٹرول کے دام بڑھے تو بازارِ مال میں سیولت (liquidity) بڑھی اور اس فاضل سیولت کو کام پر لگانے کے لیے اس کے دورانِ جدید (recycling) کا طریقہ اختیار کیا گیا۔ بڑے ملٹی نیشنل بنکوں کی خدمات کے طفیل اور نئے بین الاقوامی مالیاتی اور ترقیاتی اداروں، مثلاً ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف کے توسط سے عالمِ ثالث کے ترقی پذیر ملکوں پر قرضوں کی بارش ہوئی۔ ملکی حکومتوں نے ٹیکسوں کے ذریعہ ہونے والی آمدنی سے بڑھ چڑھ کر اخراجات کا دھیرہ اپنایا جس سے ملکی حکومتیں قرضوں کے بار تلے دبنے لگیں۔ صارفین کو کریڈٹ کارڈ کی سہولت ملی اور تاجروں کی ترغیبات نے چادر دکھ کر پاؤں پھیلانے کی بجائے ایسی چادروں کا خواب دکھایا جو پھیلتے پاؤں کے ساتھ خود بھی پھیلتی جائیں۔ مالِ کار بازارِ قرض صارفین کے قرض، خاص طور پر رہائشی مکانات کی ادھار خرید سے جنم لینے والے قرضوں، ملکی حکومت، مرکزی، صوبائی اور مقامی کے جاری کردہ بانڈز، ملک کے اندر کے دوسرے کاروباری اور مالیاتی اداروں کے جاری کردہ بانڈز، غیر ملکی حکومتی اور نجی دائرہ کے تمسکات قرض..... وغیرہ سے لبریز ہے۔

اسلام میں سود کی حرمت نے معیشت میں قرض کے حصہ (role) کو بہت

محدود کر دیا ہے۔ چونکہ حال میں ایک نقد رقم دے کر مستقبل میں اس سے زیادہ نقد رقم کا مطالبہ حرام ہے، قطع نظر اس کے کہ قرض کس مصرف کے لیے ہے اور اس کے لینے دینے والے کون ہیں، لہذا اسلامی معیشت میں ایک نفع آور کاروبار کے طور پر قرض کے لین دین کے رواج اور بازار قرض کے وجود، اس کے حجم میں مسلسل اضافہ اور اس کے اشیاء اور خدمات کے بازار پر بڑھتے ہوئے تسلط کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ مگر توڑق کے رواج نے یہ بند توڑ دیا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اسلامی مالیاتی ادارے بھی دوسرے سودی مالیاتی اداروں کی طرح اپنی فاضل سیولت کے نفع آور استعمال کے لیے بازار قرض کا سہارا لے رہے ہیں تاکہ وہ نفع آوری کی مسابقت میں پیچھے نہ رہ جائیں۔

قرض پر مبنی معیشت میں نظام زر

قرض پر مبنی معیشت میں نئے زر کی تخلیق اور حسب ضرورت زر کی مجموعی مقدار میں کمی بیشی کرنے کا کام قرضوں میں اضافہ یا کمی کے ذریعہ عمل میں آتا ہے۔ ملک کے مرکزی بینک کا جاری کردہ طاقت ور زر (high powered money) ہو یا تجارتی بینکوں کے ذریعہ تخلیق پانے والے (derived deposits) یا زرِ بینک، دونوں کی اساس قرض ہے۔ مثال کے طور پر جب حکومت کے وعدہ ادائیگی کے عوض کسی ملک کا مرکزی بینک نیا زر تخلیق کرتا ہے تو طاقت ور زر کی سپلائی بڑھتی ہے اور جب کوئی تجارتی بینک کسی طالب قرض کو نیا قرض دیتا ہے تو اس قدر نیا زر بینک وجود میں آتا ہے^(۴۶)۔ جیسے جیسے معیشت میں بڑھتی آبادی اور بڑھتی پیداوار کے لین دین کے لیے نئے زر کی رسد میں اضافہ ہوتا ہے اسی کے ساتھ معیشت میں قرض کے حجم میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر بتایا، معیشت میں قرض کی بڑھتی مقدار کے ساتھ جوئے بازی

سے ملتے جلتے (speculation) اور اس کے نتیجے میں عدم استقرار اور تقسیم دولت اور آمدنی میں ناہمواری میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ یہ سب اسلام کے منشاء و مقصد کے خلاف باتیں ہیں۔ چنانچہ اسلامی ماہرین معاشیات قرض پر مبنی نظام زر کی جگہ کوئی ایسا متبادل لانے کی ضرورت پر متفق ہیں جو مذکورہ بالا خرابیوں سے پاک ہو۔ اسلامی نظام زر میں رسد زر میں پھیلاؤ کو حقیقی معیشت یعنی بازار اشیاء و خدمات کی ضروریات سے مربوط رہنا چاہیے جس کا افضل طریقہ یہ ہو گا کہ تخلیق زر کو قرض کی بجائے سرمایہ کاری پر مبنی رکھا جائے^(۴۷)۔ جیسا کہ ہم نے ایک دوسری جگہ تفصیل سے بتایا ہے، مضاربت پر مبنی سرمایہ کاری کے نتیجے میں بھی نیا زر وجود میں آتا ہے^(۴۸)۔ یہی حال قرض کے علاوہ دوسرے اسالیب تمویل کا ہے۔ مگر معاصر اسلامی فنانس میں توڑق کے رواج نے اسلامی نظام زر کی طرف پیش قدمی کو زبردست صدمہ پہنچایا ہے۔ ظاہر ہے کہ نظام زر کی تشکیل نو نئی دائرہ معیشت میں نہیں عمل میں آسکتی بلکہ اس کا تجربہ ملکی سطح پر کرنا ہو گا۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اس تجربہ کا آغاز صرف سوڈان میں کیا گیا ہے^(۴۹)۔

توڑق کی بحث کے آغاز میں ہم نے نوٹ کیا تھا کہ نقد کے عوض جس قرض پر معاملہ ہوتا ہے اس کی مقدار اس نقد سے زیادہ ہوتی ہے۔ قطع نظر اس کے کہ معاملہ کس طرح تکمیل پاتا ہے، معیشت کی کھلی سطح پر اس لازمی اضافہ کا اثر یہ پڑتا ہے کہ معیشت میں پھیلاؤ، یعنی نمو (growth) ایک لازمی چیز بن جاتی ہے۔ اگر قرض کے مجموعی سرمایہ کے استعمال سے پیدا ہونے والی نئی دولت اس مقدار دولت سے زیادہ نہ ہو جو قرض لی گئی تھی تو یہ نظام، یعنی پیداواری عمل کی تمویل بالقرض، زیادہ عرصہ نہیں چل سکتا، کیونکہ اس نظام میں سرمایہ کو کارآمد بنا کر اس کے ذریعہ سماج کی دولت میں اضافہ کرنے والے کاروباری افراد کا نفع

سرمایہ کے نفع کے ساتھ نہیں بلکہ اس کی ادائیگی کے بعد شروع ہوتا ہے۔ اس نظام کے بقاء اور تسلسل کی شرط ہے کہ انسانی معیشت میں مسلسل پھیلاؤ جاری رہے اور وہ مسلسل نمو پاتی رہے۔ اس سوال کا جواب یہاں نہیں دیا جا سکتا کہ کیا الی الابد ایسا ہوتے رہنا ممکن ہے۔ البتہ اس امر واقعہ کی نشاندہی کی جا سکتی ہے کہ لزوم نمو کے تقاضے پورے کرنے کے لیے معاصر نظام پیدائش دولت ماحول کی قوت نمو اور اس کے تلوث برداشت کرنے کی حدود کا کوئی لحاظ نہیں رکھ پا رہا ہے۔ مسابقت کا دباؤ اور لزوم نمو ل کر کاروباریوں اور ان کے تحت کام کرنے والوں کو اعصابی تناؤ میں مبتلا کئے رہتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ تمویل بالقرض کے پیدا کردہ اصل پر اضافہ کی طلب کا اثر تعلیم اور علاج معالجہ جیسے دائرہ ہائے معیشت کی تجارتی انداز پر تنظیم (commercialization) لازمی کر دیتا ہے بلکہ اس کے منفی اثرات سے خاندانی رشتے بھی نہیں بچے رہ سکتے۔

یاد رہے کہ تمویل بالقرض اضافہ کے ساتھ ادائیگی کے علاوہ وقت موعود پر ادائیگی کو بھی مستلزم ہے اور اس میں مدت کی ہر توسیع نئے اضافے ساتھ لاتی ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ کاروباریوں کو بھی نفع چاہیے جو سرمایہ اور اس پر اضافہ کی ادائیگی کے بعد شروع ہوتا ہے، چنانچہ ان کا اصل ہدف اس اضافہ مزید کو بیش از بیش بنانا ہے۔ جیسا کہ گزشتہ چند دہائیوں میں ہوا ہے، ایک بار بازار قرض گرم ہوا تو رفتہ رفتہ انسانی زندگی کے نئے نئے دائرے، تعلیم و تربیت، علاج معالجہ، خاندانی حقوق و فرائض کی ادائیگی، سبھی تمویل بالقرض کے زیر سایہ آتے جاتے ہیں۔ ہر قدم پر نقد دینے والا چاہتا ہے کہ اس کے عوض بالآخر، اسے اس سے زیادہ نقد ملے اور وقت مقررہ پر ملے۔ چونکہ انسانی رشتے اور تعلیم اور علاج جیسے کام ان دائروں سے متعلق ہماری معلومات کے نقص اور فریقین کے درمیان معلومات میں

زبردست فرق کی وجہ سے تجارتی تنظیم کے لیے سازگار نہیں اس لیے ان دائروں میں تمویل بالقرض کے نتائج اچھے نہیں ہو سکتے۔

مذکورہ بالا دباؤ اور تناؤ اور بیش از بیش نمو کی طرف لامتناہی دوڑ سے صرف وہ نظام مالیات بچا سکتا ہے جس میں سرمایہ سپلائی کرنے والوں اور اس کو کارآمد بنا کر اس کے ذریعہ دولت میں اضافہ کرنے والوں کا نفع ساتھ ساتھ شروع ہو، جیسا کہ مشارکت اور مضاربت یا ان پر مبنی طریقوں میں ہوتا ہے۔ اس نظام میں ضرورت کے تحت کچھ ایسے طریقوں کو جگہ دی جا سکتی ہے جن کے نتیجے میں سنداتِ قرض وجود میں آتی ہیں، مثلاً اجارہ، مراحمہ وغیرہ۔ جب غلبہ نفع میں شرکت والے طریقوں کا ہو اور آج تھوڑا نقد دے کر کل زیادہ نقد لینے کا دروازہ بند رہے، تب ہی بازارِ قرض کی گرما گرمی اور اس فضا سے بچا جا سکتا ہے جس تک معاصر معیشت میں تمویل بالقرض کے غلبہ نے انسانیت کو پہنچایا ہے۔ اسی لیے ضروری ہے کہ توڑق کا طریقہ نہ اختیار کیا جائے۔

موجودہ صورتِ حال

معاصر اسلامی مالیات میں توڑق پر عمل درآمد کو بمشکل دس برس ہوئے ہیں، مگر اس کا رواج بڑھتا جا رہا ہے۔ جن شریعہ محققین نے اس کو بڑھاوا دیا ہے انہوں نے خرید و فروخت کے متعلقہ معاہدوں پر نظر ڈالی مگر معیشتِ کُلی پر اس کے اثرات کو نہیں سامنے رکھ سکے، جب کے اس جیسے معاملہ کو مصالح اور مفاسد کی میزان پر پرکھنا لازمی تھا۔ جیسا کہ ہم نے ایک اور مقالہ میں واضح کیا ہے (۵۰)، معاصر شریعہ محققین نے جن مدرسوں میں تعلیم پائی ہے ان میں اس طرح کے موازنہ کرنے کے لیے ضروری علوم و فنون نہیں سکھائے جاتے۔ غالباً اختصاص کے اس دور میں سکھائے بھی نہیں جا سکتے۔ یہ موضوع علیحدہ سے غور و

فکر کا طالب ہے کہ اس کمی کو ایسے پورا کیا جائے لیکن کمی کا اعتراف ضروری ہے۔

توزق کے جواز کا فتویٰ دینے والے معاصر شریعہ محققین کی ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ ماضی میں فقہاء کی ایک بڑی تعداد نے توزق کو جائز قرار دیا ہے، اب اسے ناجائز کیسے قرار دیا جا سکتا ہے؟ مگر سوچنے کی بات یہ ہے کہ جس ماضی کا ذکر ہے اس میں آج کی طرح کا بازارِ قرض نہیں وجود میں آیا تھا۔ اسنادِ قرض یا قرض پر مبنی تمسکات کا کوئی خاص وجود نہیں تھا۔ نہ ان کی تجارت کا چلن تھا۔ تاجروں کے ظن و تخمین کا محور حقیقی اشیاء اور خدمات تھیں نہ کہ تمسکات اور اسناد۔ بازارِ اشیاء اور خدمات میں عدم استقرار کا منبع خشک سالی، قحط وغیرہ ہوتے تھے نہ کہ بازارِ تمسکات میں سٹ بازی۔ بازارِ مواصلات کی سہولت اور نقل و حمل کی لاگت میں کمی نے آج قرضوں کا ایک باہم مربوط عالمی بازار بنا دیا ہے جو اس زمانہ میں نہیں تھا۔ دوسری طرف اقتصادیات کئی (macroeconomics) کی وہ بصیرتیں جو ماضی قریب میں بالخصوص کینز (Keynes) کے کام کے ذریعہ سامنے آئی ہیں اس وقت میسر نہیں تھیں، جن کے طفیل یہ منہبہ ہوا کہ بعض اعمال انفرادی سطح پر ایک اثر رکھتے ہیں لیکن سارے افراد کے اسی جیسے عمل کا مجموعی اثر دوسرا ہوتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ انسانی آبادی کے بڑے مجموعوں کے بارے میں اعداد و شمار جمع کرنے اور ان کا تجزیہ کر کے معیشت کئی کے احوال کا مطالعہ کرنے کا نہ تو اس وقت تک چلن ہوا تھا نہ ایسا کرنے کے آلات (tools) اس وقت تک دریافت ہو سکے تھے۔ چنانچہ توزق کے جواز سے چند افراد کو ہو سکتے والے فوائد تو سب کو نظر آ سکتے تھے مگر توزق کے عام رواج سے پوری معیشت پر مرتب ہونے والے مضر اثرات کو نہیں سمجھا جا سکتا تھا۔

نقد کی سپلائی کیسے ہو؟

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعض اوقات افراد اور اداروں کو نقد کی ایسی ضرورت پڑ سکتی ہے جو معروف طریقوں سے نہ پوری ہو سکے، جن کے لیے قرضِ حسن کے علاوہ کوئی راستہ نہ ہو۔ قدیم اسلامی تاریخ میں اس ضرورت کی تکمیل دو طریقوں سے ہوتی تھی: افراد کا دیا ہوا قرضِ حسن اور بیت المال۔ دورِ جدید میں اس ضرورت کی تکمیل کے لیے اول الذکر طریقہ کے احیاء کے پہلو بہ پہلو یہ تجویز کیا گیا تھا کہ تجارتی بینک اپنے چالو کھاتوں (current accounts) میں جمع رقوم کی ایک معمولی سی نسبت چھوٹی مدتوں کے لیے قرضِ حسن دینے کے لیے مخصوص کریں (۵۱)۔ یہ بھی سوچنا چاہیے کہ صارفین کی حد تک، اوقاف اور جمع و تقسیمِ زکوٰۃ و صدقات کے اداروں کو اس ضرورت کی تکمیل کے لیے کس طرح کام میں لایا جائے (۵۲)۔ ایران میں اسلامی بینک قرضِ حسن بچت کھاتے کھولتے ہیں، ان کھاتوں میں رقمیں جمع کرنے کی ترتیب کے طور پر کھاتہ داروں کو غیر معینہ انعامات اور بونس دیے جاتے ہیں، جو نقد بھی ہو سکتے ہیں اور کسی سامان کی شکل میں بھی۔ مزید محرک کے طور پر ان کھاتوں میں رقمیں جمع کرنے والوں کو بعض کمیشنوں اور فیسوں کی ادائیگی سے مستثنیٰ کر دیا جاتا ہے، نیز بینک کی طرف سے ادا کی جانے والی خدمات میں ان کو پہلے نمبر پر رکھا جاتا ہے (۵۳)۔ ان کھاتوں میں جمع رقوم کے بل پر ایران کے اسلامی بینکوں کے لیے یہ ممکن ہو گیا ہے کہ وہ ضرورت مندوں کو قرضِ حسن دے سکیں۔ قرضِ حسن کے اصول کے تحت قرضے زیادہ تر چھوٹے پیدا کنندگان، کسانوں اور چھوٹے پیمانہ پر بزنس کرنے والوں کو دیے جاتے ہیں۔ یہ قرضے ایسے افراد کو بھی ملتے ہیں جو اپنی کسی

غلطی کے بغیر ایسی صورتِ حال میں مبتلا ہوں کہ اپنی کسی نجی ضرورت، مثلاً بیماری، سے نپٹنے کے لیے فنانس نہ پاسکیں، (۵۴)۔

حرفِ آخر

اسلامی فنانس کا سفر ابھی شروع ہوا ہے۔ اگر اس نوخیز پودے کی آبیاری اور داشت میں بعض عناصر کی کمی نظر آتی ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ امید ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ لوگ ان کمیوں کی طرف توجہ کریں گے اور اسلام اور انسانیت کی فلاح و بہبود کے ناتے ان کو پورا کرنے کی کوشش کریں گے۔ یہ کام بازار کی اندھی قوتوں پر نہیں چھوڑا جا سکتا۔ اس باب میں ایسے لوگوں کی مدد کے لیے اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ مقاصدِ شریعت کی طرف رجوع نہ کر کے متوارث فقہی طریقوں ہی پر انحصار کر لینے سے جو خرابیاں پیدا ہو رہی ہیں ان کو سامنے لایا جائے۔ و التوفیق باللہ!

حواشی و حوالہ جات باب ششم

۱۔ یہ بات اب بھی صحیح ہے، اگرچہ انٹرنٹ کے ذریعہ یہ ممکن ہو گیا ہے کہ کسی لاگت کے بغیر بہت کم وقت لگا کر کوئی بھی کسی سے بھی ربط قائم کر سکے۔ اس امکان سے فائدہ اٹھا کر براہ راست فنانس کا ایک نیا دروازہ کھل گیا ہے۔ لیکن ابھی اس کا رواج محدود ہے۔ البتہ مستقبل ماضی سے بہت مختلف ہو گا۔ حالات کا رخ جاننے کے لیے ملاحظہ ہو: BusinessWeek, July 31, 2006, p64

۲۔ ملاحظہ ہو:

S. D. Goitein, *A Mediteranian Society*, Berkley, California, (1967), vol 1

۳۔ ملاحظہ ہو:

Abraham L. Udovitch: "Reflections on the Institutions of Cedit and Banking in the Meieval Islamic Near East", in *Studia Islamica*, (1975), vol 41, pp.1-21, see page 9. Also see the same author's paper entitled: "Bankers without Banks: Commerce, Banking and Society in the Islamic Middle East", in the book: *The Dawn of Modern Banking*, edited by the same author, New Haven, Yale University Press, (1979), pp255-273, see page 257

۴۔ ابن ماجہ: سنن، حدیث نمبر ۲۱۹۲ اور ۲۱۹۳، کتاب التجارات، باب الشركہ والمضاربه، نمبر ۲۲۔ نیز ملاحظہ ہو، ابوداؤد: سنن، کتاب البيوع

۵۔ ملاحظہ ہو، محمد نجات اللہ صدیقی: شرکت اور مضاربت کے شرعی اصول، دہلی، مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند، ۱۹۶۸ صفحہ ۸۳-۸۴۔ یہ کتاب لاہور سے اسلامک پبلیکیشنز نے ۱۹۶۹ میں شائع کی ہے۔ نئے ایڈیشن میں صفحات مختلف ہو سکتے ہیں۔ نیز ملاحظہ ہو،

سرخسی: المبسوط، مطبوعہ ۱۳۳۱ھ، مصر، مطبعة السعادة، جلد ۲۲، صفحات ۹۸ تا ۱۰۴؛ کا
سانی، بدائع الصنائع، ۱۹۱۰ء، مطبعة جمالیہ، مصر۔ جلد ۶، صفحہ ۹۷؛ اور ابن قدامہ،
المغنی، مطبوعہ ۱۳۳۵ھ، مصر، مکتبۃ المنار۔ جلد ۵، صفحہ ۱۶۱۔

۶۔ ملاحظہ ہو نوٹ نمبر ۱۷ میں مذکورہ مقالہ اور نوٹ نمبر ۱۸ میں مذکورہ کتاب

۷۔ ابو داؤد: سنن، حدیث نمبر ۳۳۸۲، کتاب البیوع، باب ۲۵

۸۔ بخاری: صحیح، حدیث نمبر ۱، باب بدء الوقی

۹۔ اس کی مثالیں حسبہ کے موضوع پر کتابوں میں ملیں گی۔

۱۰۔ تفصیلات کے لیے کتب حدیث اور کویت، وزارت اوقاف سے شائع ہونے والی
الموسوعة الفقهية کی طرف رجوع مناسب رہے گا۔

۱۱۔ ترمذی: سنن، بیوع، ۱، ۹، باب ما جاء فی کراهیة بیع ما لیس عندک، حدیث نمبر ۱۲۳۲

۱۲۔ متن میں مذکورہ معاملات کے بارے میں وزارة الاوقاف و الشؤون الاسلامیہ، کویت سے
شائع ہونے والی، الموسوعة الفقهية کا مطالعہ مفید رہے گا، فقہ اسلامی کی اس انسائیکلو
پیڈیا کا اردو ترجمہ اسلامک فقہ اکاڈمی، انڈیا سے شائع ہو رہا ہے۔

۱۳۔ محولہ بالا، جلد ۲۷، صفحات ۲۳-۲۶ (سفتجہ)۔ نیز ملاحظہ ہو: نظیر الاسلام اصلاحی: ”سفتجہ
(بل آف ایکنجیج) کی فقہی حیثیت“، سہ ماہی تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، جلد ۳، شمارہ ۲،
اپریل-جون ۱۹۸۲ء، صفحات ۱۲-۲۳

مغلوں کے دور میں ہندوستان میں سفتجہ کے استعمال پر ملاحظہ ہو:

Irfan M. Habib, "Banking in Mughal India", pp. 1-20 in
Contributions to Indian Economic History I, edited by
Tapan Ray chaudhury, Calcutta, 1960, also by the same
author, "The System of bills of Exchange (Hundis) in
the Mughal Empire", pp.290-303, *Proceedings of the
Indian History Congress*, 33rd Session, 1972.

۱۳۔ الموسوعة الفقهية، محولہ بالا، جلد ۹، صفحات ۹۳-۹۵ (بیچ العربون)۔ شرعی بحث کے لیے ملاحظہ ہو:

<http://saaaid.net/bahoth/68.doc>

امام مالک نے موطناً میں عربوں کی ممانعت کے بارہ میں جو حدیث نقل کی ہے وہی ابن ماجہ نے سنن میں روایت کی ہے جسے محققین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ یہی روایت ابوداؤد کی سنن میں بھی ہے۔ مگر موطناً میں ذکر اور تیسری صدی ہجری میں مرتب کردہ مجموعات حدیث میں اس ذکر کی تکرار اس بات کا ثبوت ہے کہ دوسری، تیسری صدی ہجری میں یہ طریقہ رواج پا چکا تھا۔

۱۵۔ مفید تاریخی معلومات کے لیے ملاحظہ ہو:

Abdelkader Chachi, "Origin and Development of Commercial and Islamic Banking Opertaions", Journal of King Abdulaziz University: Islamic Economics, vol 18, no.2, 2005/1426. English, pp.165

یہ مقالہ درج ذیل سائٹ پر بھی مل سکتا ہے:

<http://islamiccenter.kaau.edu.sa/english/index.htm>

۱۶۔ آدم میتر: الحضارة الاسلامیہ فی القرن الرابع الهجری، عربی ترجمہ، بیروت، دار الکتب العربی، ۱۹۶۷، بحوالہ: یحییٰ، کتاب الحان والمساوی

۱۷۔ ملاحظہ ہو:

Mahmoud A. El-Gamal, "An Economic Explication of the Prohibition of Riba in Classical Islamic Jurisprudence", *Proceedings of the Third Harvard University Forum on Islamic Finance*, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, (1999), pp29-40

۱۸۔ ملاحظہ ہو:

Mohammad Nejatullah Siddiqi, *Riba, Bank Interest and the Rationale of its Prohibition*, Jeddah: Islamic Research and Training Institute, Islamic Development Bank, (2004), pp. 30-34

۱۹۔ اس سلسلہ میں فقہ اسلامی کی مستند کتابوں کا مطالعہ مفید رہے گا۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو: ابن رشد، *بداية المجتهد، جلد ۲*، کتاب البیوع اور متعلقہ مباحث، (۱۹۸۵ء میں دار المعرفہ، بیروت سے شائع ہونے والے ایڈیشن میں صفحات ۱۲۳ تا ۳۳۳)

۲۰۔ ملاحظہ ہو چوتھا باب

21. S.D.Goiten, *Studies in Islamic History and Institutions*, Leiden, E.J.Brill, (1968), pp328-32....

۲۲۔ ایضاً، صفحہ ۳۰۷

۲۳۔ ایضاً، صفحات ۲۳۸ اور ۳۱۹

۲۴۔ بیج الوفاء، کے بارہ میں ملاحظہ ہو، موسوعة الفقه الاسلامی، کویت.....، جلد ۹ اور سلیم رستم باز اللیبانی: شرح المجتہد، بیروت دار احیاء التراث العربی۔ ۱۹۸۶۔ صفحات ۶۷-۶۸ اور صفحہ ۲۲۳

۲۵۔ ملاحظہ ہو:

Murat Cizakca, *A History of Philanthropic Foundations: The Islamic World from the Seventh Century to the Present*, Istanbul: Bogazici University Press,(2000)

26. Vardict Rispler-Chaim, "Insurance and Semi Insurance Transactions in Islamic History Until 19th Century", *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, (1991), Vol. 34, pp.142-155

۲۷۔ ایضاً، صفحہ ۱۵۵

۲۸۔ ابن عابدین شامی: ردالمحتار، جلد ۳، صفحہ ۲۳۹۔ بیروت، دارالکتب العلمیہ، بلا تاریخ۔
یہ سب سے پہلے ایڈیشن، نسخہ امیریہ کا عکس ہے۔

۲۹۔ اقبال کے بعض اشعار درج ذیل ہیں۔ جس شعری مجموعہ سے کوئی شعر لیا گیا ہے اس کے سامنے وہ سال درج ہے جس میں وہ مجموعہ پہلی بار شائع ہوا۔

رازدان جزوکل از خویش نا محرم شد است
آدم از سرمایہ داری قاتل آدم شد است

[پیام مشرق ۱۹۲۳]

مگر کی چالوں سے بازی لے گیا سرمایہ دار
انتہائے سادگی سے کھا گیا مزدور مات
وہ حکمت ناز تھا جس پر خرد مندان مغرب کو
ہوں کے بچہ خونیں میں تیغ کارزاری ہے
تدبیر کی فسوں کاری سے محام ہو نہیں سکتا
جہاں میں جس تمدن کی بنا سرمایہ داری ہے

[بانگ درا ۱۹۲۳]

اشتراکیت اور ملوکیت کے عنوان کے تحت کہتے ہیں:

صاحب سرمایہ از نسلی ظلیل
یعنی آں پیغمبر بے جبرئیل
دین آں پیغمبر حق نا شناس
بر مساوات شکم وارد اساس

حکومت الہی کے عنوان کے تحت:

اے بتقلیدش اسیر آزاد شد دامنِ قرآنِ بگیرِ آزاد شد
پیغامِ افغانی با ملتِ روسیہ کے تحت:

چوست قرآن؟ خواجہ را پیغامِ مرگ دستگیر بندہ بے ساز و برگ
پچ خیر از مردکِ زرکشِ مجو لن تالوا الہر حتی متفقوا
اسی مجموعہ میں آگے چل کر:

از ربا آخر چہ ی زاید؟ فتن
کس نداند لذتِ قرضِ حسن
از ربا جاں تیرہ، دل چوں نخست و سنگ
آدی درندہ بے دندان و چنگ
زندگانی چوست کابن گوہر است
تو امینی صاحب او دیگر است
طبعِ روشن مردِ حق را آبروست
خدمتِ خلقِ خدا مقصودِ اوست
خدمتِ از رسم و رہ پیغمبر است
مزدِ خدمتِ خواستن سوداگریست

[جاوید نامہ ۱۹۲۳]

رعنائی تعمیر میں رونق میں صفا میں
گرجوں سے کہیں بڑھ کے ہیں بتکوں کے عمارات
ظاہر میں تجارت ہے حقیقت میں جوا ہے

سود ایک کا لاکھوں کے نئے مرگ مفاہات
 یہ علم یہ حکمت یہ تدر یہ حکومت
 پیتے ہیں لہو دیتے ہیں تعلیم مساوات
 بے کاری و عریانی و سے خواری و افلاس
 کیا کم ہیں فرنگی مدینت کے فتوحات
 جہان نو ہو رہا ہے پیدا وہ عالم پیر مر رہا ہے
 جسے فرنگی مقامروں نے بنا دیا ہے قمار خانہ

[بال جبریل ۱۹۳۵]

قرآن میں ہو غوطہ زن اے مرد مسلمان
 اللہ کرے تجھ کو عطا جدت کردار
 جو حرف قتل العفو میں پوشیدہ ہے اب تک
 اس ددر میں شاید وہ حقیقت ہو نمودار

[ضرب کلیم ۱۹۳۶]

جاتا ہوں میں یہ امت حامل قرآن نہیں
 ہے وہی سرمایہ داری بندہ مومن کا دیں

[ارمغانِ حجاز ۱۹۳۸]

۳۰۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، میری کتاب:

Muslim Economic Thinking, Leicester, The Islamic
 Foundation, (1981/1988)

۳۱۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو، میری کتاب:

Riba, Bank Interest and Rationale of its Prohibition,
Jeddah, Islamic Development Bank, (2004), chs. 3, 4, 5
& 6

۳۲۔ ملاحظہ ہو:

Munawar Iqbal and Philip Molyneux, *Thirty Years of
Islamic Banking. History, Performance and Prospects*,
Palgrave, 2004

۳۳۔ ملاحظہ ہو اس مصنف کا مضمون:

"Shariah, Economics and the Progress of Islamic
Finance: The Role of Shariah Experts", Paper
presented at a Workshop at Harvard Law School,
Islamic Finance project, (on 21 April, 2006)

جو مصنف کی ویب سائٹ پر بھی مل سکتا ہے: www.siddiqi.com/mns

34. Mohammad Uzair, *An Outline of Interestless Banking*,
Karachi, Dacca, Raihan Publications, (1955)

۳۵۔ مختلف شریعہ بورڈوں کے فتاویٰ ان کی ویب سائٹوں پر موجود ہیں۔ کویت فتاویٰ ہاؤس
(www.kfh.com) بینک فیصل سوڈانی (www.fibsudan.com)۔ دبئی اسلامک
بینک کی سائٹ (www.alislam.co.ae) پر فتاویٰ نہیں ہیں۔ مگر بہت سے فتاویٰ
حرف نامی کمپنی کی سائٹ (www.harf.com) پر مل جاتے ہیں۔ نیز ملاحظہ ہو:
(www.al-islam.com) پر فتاویٰ نہیں ہیں۔ مگر فتاویٰ کے دوسرے مجموعوں میں
شامل ہو سکتے ہیں ملاحظہ ہو www.harf.com اور www.al-islam.com ان
کے علاوہ فتاویٰ کے مختلف مجموعے کتابی شکل میں بھی شائع ہو چکے ہیں۔

۳۶۔ ضروری معلومات اور حوالوں کے لیے ملاحظہ ہو:

Mohammad Nejatullah Siddiqi, *Islamic Banking and Finance in Theory and Practice: A Survey of State of the Art in Islamic Economic Studies*, Jeddah, (2006), vol 13 No. 2, pp.1-48, especially pp.8-11

۳۷۔ ملاحظہ ہو، کویت کی وزارتِ اوقاف سے شائع ہونے والی موسوعۃ الفقہ الاسلامی کی جلد ۳۱ میں تَوْرَق کی بحث؛ ڈاکٹر محمد علی القرنی کی ویب سائٹ www.ElGari.com پر، بحث کے خانہ میں مقالہ نمبر ۳۰ 'التَوْرَق، معانہ و حکمہ و طریقہ تَنْفِیْذہ عمَلِیاً لَدِی البَنوْک، نیز انگریزی میں، لندن اسکول آف اکنامکس میں یکم فروری ۲۰۰۷ء کو منعقدہ ورکشاپ میں پیش کردہ مقالہ جسے ان سے یا ہارورڈ اسلامک فورم سے حاصل کیا جا سکتا ہے۔ احمد محمد ظلیل الاسلامی: المرابحة والعینة والتَّوْرَق بین اصول البنوْک و خصومها، صفحہ ۵۹-۶۸۔ مجلّۃ جامدۃ الملک عبدالعزیز: الاقتصاد الاسلامی، جلد ۱۸ (۲۰۰۵) جو <http://islamiccenter.kau.edu.sa> پر دستیاب ہے؛ سائی السولیم: التَّوْرَق والتَّوْرَق المنظم..... دراسة تا صلیب (بحث مقدم الی مجمع الفقہ الاسلامی۔ رابطہ العالم الاسلامی)، مکّۃ المکرمہ، اگست ۲۰۰۲؛ نیز:

Mohammad Obaidullah, *Islamic Financial Services*, Jeddah, King Absulaziz University, (2005,) pp.109-112; Mahmoud A. El-Gamal, *Islamic Finance, Law Economics and Practice*, Cambridge, (2006), pp. 69-72 & 160

۳۸۔ اسلامک بینک آف برٹین اپنی ویب سائٹ پر، ذیلی سرٹی Treasury Deposit Accounts کے تحت رقم طراز ہے (بتاریخ ۲۱ مارچ ۲۰۰۷ء) کہ 'شرعی اصولوں کے بموجب ہم آپ کو ان حسابات پر سود نہیں دے سکتے۔ ہم اس کا بھروسہ دلاتے ہیں کہ ہم اشیاء کے لین دین کا بندوبست کرا کے آپ کے لیے اپنی رقم کو ایک مقررہ مدت کے لیے ایک طے شدہ شرح نفع پر ہمارے یہاں لگانا ممکن بنا دیں گے۔'

<http://www.islamic-bank.com/CommodityDeposits>

۳۹۔ خلیجی ممالک میں توڑق کے چلن کے بارہ میں معلومات مختلف خلیجی بینکوں کی ویب سائٹ کے ذریعہ مل سکتی ہے۔ مثال کے لیے ملاحظہ ہو:

<http://www.alsafa.com.qa/murabaha/tawarruq.phb>

۴۰۔ تفصیلی حوالوں اور سابقہ لٹریچر کی تلخیص کے لیے ملاحظہ ہو:

Mohammad Nejatullah Siddiqi, *Riba, Bank Interest and the Rationale of its Prohibition*, Jeddah: Islamic Reserch and Training Institute, Islamic Development Bank, (2004), Chapter 4. Also, Mohsin S.Khan and Abbas Mirakhor, (eds.) *Theoretical Studies in Islamic Banking and Finance*, Houston, Texas: The Institute for Research and Islamic Economics, (1987). Also, Abbas Mirakhor, "Globalization and Islamic Finance", paper presented at the Sixth International Conference on Islamic Economics and Finance, Jakarta: 21-24 November (2005)

41. Zamir Iqbal & Abbas Mirakhor, *An Introduction to Islamic Finance Theory and Practice*, John Wiley and Sons (Asia), (2007), page 241

۴۲۔ ملاحظہ ہو:

Hymen P. Minsky, *Stabilizing an Unstable Economy*, New Haven and London, Yale University Press, (1986), pages 43,117 and 177

جوئے بازی کا جوہر بازی لگانے اور قسمت آزمائی کے لیے خطر انگیزی ہے جس کے لیے اکثر اوقات جوئے باز خود خطر کو جنم دیتے ہیں یا خود سے یکسر غیر

متعلق خطر کو انگیز کرتے ہیں۔ اس کے برعکس تجارتی ظن و تخمین کا موضوع اشیاء اور خدمات کی قیمتوں، مقداروں، وغیرہ سے متعلق ہوتا ہے جن کا سامنا تجارت میں ناگزیر ہے۔ جوئے بازی جیسے ظن و تخمین کا کھیل ان قیمتوں اور مقداروں کے اوپر طرح طرح سے اثر انداز ہونے اور ان کے اندازوں کے بارہ میں اندازے کر کے کھیلا جاتا ہے۔

43. Joseph E. Stiglitz and Bruce Greenwald, *Towards A New Paradigm in Monetary Economics*, Cambridge University Press, (2003), Page271

۳۳۔ ملاحظہ ہو:

Mohammad Obaidullah, *Islamic Financial Services*, Jeddah, King Abdulaziz University, (2005), pp.160-162 & 166; Mohammad Rafe Md. Haneef, "Recent Trends Innovations in Islamic Debt Securities: Prospects for Islamic Profit and Loss Securities", in S.Nazim Ali, *Islamic Finance Current Legal and regulatory Issues*, Cambridge: Massachusetts, (2005), pp 29-60

۳۴۔ ملاحظہ ہو:

Zamir Iqbal & Abbas Mirakhor, *An Introduction to Islamic Finance, Theory and Practice*, John Wiley and Sons (Asia) (2007), Pte Ltd., pp.190-192 نیز IDB Sukuk offering Circular, (2004) جو اسلامک ڈیولپمنٹ بینک سے حاصل کیا جا سکتا ہے۔ اس مصنف نے اسے درج ذیل سائٹ پر ۲۰۰۵ میں دیکھا تھا۔
http://menafin.com/n_news_story_s.asp?storyId=97560

۳۶۔ ملاحظہ ہو، محمد نجات اللہ صدیقی، غیر سودی بینک کاری پانچواں باب، مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، نئی دہلی اور اسلامک پبلیکیشنز، لاہور، ۲۰۰۲

۳۷۔ اس تبدیلی کے اثرات بڑے دور رس ہیں۔ مشہور ماہر اقتصادیات جان موسین کا درج ذیل بیان بصیرت افروز ہے:

Jan Mossin, *Theory of Financial Markets*, Prentice Hall Inc., Englewood Cliff, N.J, (1973)

سرمایہ کاری (investment) کے قرض اور حصہ داری پر مبنی دو طریقوں کے درمیان اہم ترین فرق یہ ہے کہ حصہ داری کے ذریعہ تمویل میں کاروباری ادارہ کو اس بات کا اختیار نہیں ملتا کہ وہ کتنی سرمایہ داری کرے، اسے اسی قدر سرمایہ کے مطابق کاروبار چلانا ہوتا ہے جس قدر اسے بازار فراہم کرے، صفحہ ۱۶۰۔ آگے چل کر وہ مزید لکھتے ہیں 'یہ بات کہ حصص کے دام اور کاروباری اداروں کے مابین سرمایہ کی تقسیم، بازار کی قوتیں طے کرتی ہیں، خود کاروباری ادارے انہیں نہیں طے کر سکتے، یہ معنی رکھتی ہے کہ اقتدار اعلیٰ ایک طرح سے سرمایہ کاری کرنے والوں کے ہاتھوں میں رہتا ہے۔ اس بات میں ایک اخلاقی جاذبیت ہے (خواہ اس اخلاقی ایبل کو ہم جو معنی پہنائیں!)۔' صفحہ ۱۶۲۔ اس موضوع پر مزید روشنی کے لیے دیکھیے:

Paul S.Mills & John R Pressley, *Islamic Finance: Theory and Practice*, Macmillan Press, UK, and St.Martin Press, USA, (1999), pp.77-78

۳۸۔ غیر سودی بنک کاری، پانچواں باب، بحوالہ بالا

49. Adam B El Hiraika, *On the Design of Monetary Policy in an Islamic-Framework, The Experience of Sudan*, Jeddah, IRTI, IDB, (2004); Also, see: Nadeem Ul Haque and Abbas Mirakhor, *The Design of Instruments for Government Finance in an Islamic Economy*, International Monetary Fund, (March 1998) WP/98/54
50. Moham mad Nejatullah Siddiqi, "Shariah, Economics and the Progress of Islamic Finance, The Role of

Shariah experts", available at: <www.siddiqi.com/mns>

۵۱۔ محمد نجات اللہ صدیقی: غیر سودی بینک کاری، کوالم، بالا، آٹھواں باب

52. Mohammad Nejatullah Siddiqi: *Islamic Banking and Finance in Theory and Practice, A survey of the State of the Art*, op.cit. pp. 22-23
53. Nezamuddin Makiyan, "The Lending policies of Islamic Banks in Iran" in *Islamic Perspectives on Wealth Creation*, edited by Munawar Iqbal and Rodney Wilson, Edinburgh University Press, (2005), pp 84-94; page 86

۵۲۔ ایضاً، صفحہ ۸۷

ساتواں باب

مقاصدِ شریعت اور مستقبلِ انسانیت

مقاصدِ شریعت کے موضوع پر گزشتہ مباحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ان کا دائرہ اسلام کے تمام مقاصد کو محیط ہے۔ ہمارا مطالعہ صرف متداول معنی میں فقہ تک محدود نہیں ہے بلکہ انسانی زندگی کے تمام گوشے اس میں شامل ہیں۔ گزشتہ مباحث کا مرکز توجہ زیادہ تر مسلمان معاشرہ تھا۔

اس باب میں ہم انسانیتِ عامہ کو سامنے رکھتے ہوئے مستقبل کی باتیں کریں گے۔ انسانوں کے لیے ایک بہتر مستقبل کی تعمیر کے لیے مقاصدِ شریعت کیا رہنمائی کرتے ہیں اور اس رہنمائی کی روشنی میں ہم مسلمان افراد اور جماعتوں نیز بحیثیتِ مجموعی پوری امت کا کردار کیا ہونا چاہئے؟ اس مطالعہ کا آغاز قرآن کریم کے انسانی خطاب سے ہو گا جس کی تشریح و تطبیق کی کچھ مثالیں عہدِ نبیؐ اور خلافتِ راشدہ سے پیش کی جائیں گی، پھر انسانیت کے موجودہ مسائل کا ذکر آئے گا۔ یہ واضح کیا جائے گا کہ ان مسائل کے حل میں بھرپور حصہ لیے بغیر نہ تو مسلمان خود اپنے مسائل حل کر سکتے ہیں نہ اس مشن کو انجام دے سکتے ہیں جس پر وہ منجانب اللہ مامور ہیں۔ آخر میں فکر و عمل کی وہ راہیں تجویز کی جائیں گی جو حصولِ مقصد میں مددگار ہو سکتی ہیں۔

آگے بڑھنے سے پہلے یہ بات صاف ہونی چاہیے کہ عام انسانوں، یا آج کی زبان میں غیر مسلم انسانیت کے ساتھ ہمارے تعلقات کی کیا نوعیت ہے،

اس تعلق کا دائرہ کتنا وسیع ہے اور اس کے تقاضے کیا ہیں۔ کسی کو یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ عام انسانوں سے ہمارا تعلق صرف دعوت دینے کا ہے اور اگر کوئی یہ سمجھتا ہو کہ دیگر تعلقات ہیں تو مگر ان کی حیثیت ذرائع کی ہے تو یہ بھی غلطی ہوگی۔ قرآن و سنت کی روشنی میں عام انسانوں سے خوش تعلقاتی، ان کی خدمت، حاجت روائی اور دست گیری، ان کی دلجوئی اور ان کے ساتھ غم گساری وغیرہ نارمل اخلاقی رویے مطلوب ہیں، ساتھ ہی ان و ان کے پروردگار کی بندگی کی طرف بلانا بھی مطلوب ہے مگر ہم سے جو رویہ مطلوب ہے اس پر اس بات کا اثر نہیں پڑنا چاہیے کہ کسی انسان نے اپنے لیے کون سا دین پسند کیا، کون سا مذہب اختیار کیا۔

حسن سلوک کی تلقین

سارے انسانوں کے ساتھ اچھا سلوک کرنا چاہیے مگر ماں باپ اس کے اولین مستحق ہیں:

و اذ اخذنا میثاق بنی اسرائیل لا تعبدون الا الله، و بالوالدین احساناً و ذی القربیٰ والیتیمی و المسکین و قولوا للناس حسناً و اقموا الصلوة و اتوا الزکوة، ثم تولیتم الا قليلاً منکم و انتم معرضون. [البقرة: ۳۸]

یاد کرو اسرائیل کی اولاد سے ہم نے پختہ عہد لیا تھا کہ اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرنا، ماں باپ کے ساتھ، رشتہ داروں کے ساتھ نیک سلوک کرنا، لوگوں سے بھلی بات کہنا، نماز قائم کرنا اور زکوٰۃ دینا، مگر تھوڑے آدمیوں کے سوا تم سب اس عہد سے پھر گئے اور اب تک پھرے ہوئے ہو۔

اسی طرح کی تلقین سورہٴ عنکبوت، آیت ۸؛ لقمان، آیت ۱۳؛ اور احقاف آیت ۱۵ میں بھی موجود ہے۔ نبی کریم ﷺ نے پڑوسیوں، مہمانوں اور دوسرے کمزور اور ضرورت مند انسانوں کی حاجت روائی اور دست گیری کی تلقین کی ہے:

ابو شریح الخزاعی سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

جو کوئی اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو اسے چاہیے کہ اپنے پڑوسی کے ساتھ حسن سلوک کرے، جو کوئی اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو اسے چاہیے کہ مہمان کی ضیافت کرے اور جو کوئی بھی اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتا ہو اسے چاہیے کہ یا تو بھلی بات بولے ورنہ چپ رہے^(۱)۔

عمر بن الخطابؓ روایت کرتے ہیں، میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ کہتے سنا ہے

کہ کسی آدمی کو یہ زیب نہیں دیتا کہ اپنے پڑوسی کو نظر انداز کر کے اپنا پیٹ بھرے۔^(۲)

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس کے شر سے اس کے پڑوسی محفوظ نہ ہوں وہ جنت میں نہیں داخل ہوگا،^(۳)۔

مالک نے صفوان بن سلیم سے روایت کی ہے جو نبی ﷺ سے راوی ہیں کہ (آپ ﷺ نے فرمایا):

بیواؤں اور مساکین کے کام آنے والے اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والوں یا ان لوگوں کے ہم پلہ ہیں جو دن میں روزے رکھتے ہوں اور رات میں نمازیں پڑھتے ہوں^(۴)۔

ابوموسیٰؓ راوی ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: 'قیدی کو چھڑاؤ اور بھوکے کو کھانا کھلاؤ'، (۵)۔

ابوموسیٰ الاشعریؓ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: 'بھوکے کو کھلاؤ، مریض کی عیادت کرو اور قیدی کو چھڑاؤ'، (۶)۔

انس بن مالکؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: 'جو مسلمان کوئی چیز لگاتا ہے جس (کے پھل پتے) میں سے کوئی آدمی یا جانور کھائے تو یہ اس کے حق میں صدقہ شمار ہوتا ہے'، (۷)۔

علی ابن ابی طالبؓ سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: 'تین باتیں ایسی ہیں جن کے سلسلہ میں کسی کو چھوٹ نہیں مل سکتی۔ والدین کے ساتھ حسن سلوک خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر، کیا ہوا عہد پورا کرنا خواہ مسلمان سے کیا ہو یا کافر سے اور امانت سپرد کرنا خواہ مسلمان کی ہو یا کافر کی'، (۸)۔

ابوسعید الخدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: 'جو کوئی بھی حلال مال کمائے، اس میں سے خود کھائے یا اپنے سے کم مال والے کسی بندہ خدا کو کپڑے پہنا دے تو یہ اس کی طرف سے زکوٰۃ شمار ہوگی'، (۹)۔

سعید ابن مسیبؓ سے روایت ہے، انھوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: 'ایمان کے بعد سب سے اچھا عمل عام انسانوں کے ساتھ اچھی طرح پیش آنا ہے'، (۱۰)۔

ایک روایت میں ہے کہ معاذ ابن جبلؓ کو یمن بھیجتے وقت آپ نے ان سے کہا تھا: 'انسانوں کے ساتھ اچھے اخلاق سے پیش آنا.....'، (۱۱)۔

سب کے ساتھ عفو و درگزر کا رویہ

الَّذِينَ يَنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْكُظْمِينَ الْغِيظَ وَالْعَافِينَ عَنِ

النَّاسِ، وَاللَّهُ يَحِبُّ الْمُحْسِنِينَ. [آل عمران: ۱۳۳]

جو ہر حال میں اپنے مال خرچ کرتے ہیں خواہ بد حال ہوں یا خوش

حال، جو غصہ کو پی جاتے ہیں اور دوسرے کے قصور معاف کر دیتے

ہیں۔ ایسے لوگ اللہ کو بہت پسند ہیں۔

نبی ﷺ نے بڑی حکمت بھری بات فرمائی ہے کہ: 'جو انسانوں کا شکر نہ ادا

کرے وہ اللہ کا شکر ادا کرنے سے بھی قاصر ہے' (۱۲)۔

آپ ﷺ سے یہ بھی مروی ہے کہ فرمایا: 'قسم اس کی جس کے ہاتھ میں

میری جان ہے، اللہ اسی پر رحم کرتا ہے جو خود رحم کرنے والا ہو۔ لوگ بولے،

اے اللہ کے رسول! ہم میں سے ہر ایک رحم کرتا رہتا ہے۔ فرمایا: تمہارے کسی

خاص آدمی پر رحم کرنے سے کام نہیں چلے گا جب تک سارے ہی انسانوں پر نہ

رحم کرو' (۱۳)۔

خیر خواہی، سارے انسانوں کا بھلا چاہنا

لَاخِيْرَ فِي كَثِيْرٍ مِّنْ نَّجْوَاهُمْ اِلَّا مَنْ اَمْرٌ بِصَدَقَةٍ اَوْ مَعْرُوفٍ اَوْ اِصْلَاحٍ

بَيْنَ النَّاسِ، وَ مَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللّٰهِ فَسَوْفَ نُوْتِيْهِ اَجْرًا

عَظِيْمًا. [النساء: ۱۱۳]

لوگوں کی خفیہ سرگوشیوں میں اکثر و بیشتر کوئی بھلائی نہیں ہوتی۔ ہاں

اگر کوئی پوشیدہ طور پر صدقہ و خیرات کی تلقین کرے یا کسی نیک کام

کے لیے یا لوگوں کے معاملات میں اصلاح کرنے کے لیے کسی سے

کچھ کہے تو یہ البتہ بھلی بات ہے اور جو کوئی اللہ کی رضا جوئی کے لیے ایسا کرے گا اسے ہم بڑا اجر عطا کریں گے۔

نبی ﷺ نے تاکید کی ہے کہ اگر کسی کا بھلا نہ کر سکو تو کم سے کم ایسا ہو کہ کسی کو تم سے کوئی تکلیف نہ پہنچے:

ابوذرؓ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا، اے اللہ کے رسول! کون سا کام افضل ہے؟ آپ نے فرمایا: 'اللہ پر ایمان لانا اور اس کی راہ میں جہاد کرنا'۔ (ابوذر) کہتے ہیں، میں نے پوچھا، کون سے غلام (آزاد کرنا) افضل ہے؟ آپ نے فرمایا: 'جو اپنے آقا کے نزدیک سب سے عمدہ اور دام میں سب سے اونچا ہو'۔ (ابوذرؓ کہتے ہیں کہ) میں نے پوچھا، اے اللہ کے رسول! اگر میں کوئی بھی بھلا کام نہ کر سکوں؟ آپ نے فرمایا: 'لوگوں کو تم سے کوئی تکلیف نہ پہنچے، یہی تمہاری طرف سے تمہارے حق میں صدقہ قرار پائے گا'۔ (۱۳)۔

حضرت ابو سعید الخدریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: دنیا میں مومنین تین گروہوں میں منقسم ہیں، وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے پھر کسی شک میں مبتلا نہیں ہوئے اور اپنے جان و مال سے راہِ خدا میں جہاد کرتے رہے اور وہ جن سے انسان اپنی جان و مال کے لیے کوئی خطرہ نہیں محسوس کرتے، پھر وہ جو کسی لالچ میں آ بھی گیا تو اللہ عزوجل کی خاطر اس سے دست کش ہو گیا'۔ (۱۵)۔

ابن عمرؓ نبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ:

جس نے نے چالیس دن تک غلہ کی ذخیرہ اندوزی کی وہ اللہ تعالیٰ سے بری ہوا اور اللہ تعالیٰ اس سے دست کش ہوا اور جس بستی میں کوئی آدمی بھوکا اٹھے اس سے اللہ تعالیٰ بری الذمہ ہے (۱۶)۔

خالد بن الولیدؓ سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن سب سے زیادہ عذاب اسے دیا جائے گا جس نے دنیا میں انسانوں کو سب سے زیادہ عذاب دیا ہو (۱۷)۔

عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ انھوں نے کہا: نبی ﷺ کے پاس ایک آدمی آیا، اس نے کہا اے اللہ کے رسول! سب سے اچھا آدمی کون ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے اس کو جواب دیا: جو انسانوں کو نفع پہنچانے میں سب سے آگے ہو (۱۸)۔

حضرت جابرؓ سے بھی اسی مضمون کی ایک حدیث مروی ہے۔ سب سے اچھا آدمی وہ ہے جو انسانوں کو نفع پہنچانے میں سب سے آگے ہو (۱۹)۔

انسانی جان بچانا

من اجل ذلك كتبنا على بني اسرائيل انه من قتل نفساً بغير نفس او فساد في الارض فكأنما قتل الناس جميعاً، و من احياها فكأنما احيا الناس جميعاً..... [سورة المائدة: ۳۲]

اسی وجہ سے بنی اسرائیل پر ہم نے یہ فرمان لکھ دیا تھا کہ جس نے کسی انسان کو خون کے بدلے یا زمین میں فساد پھیلانے کے سوا کسی اور وجہ سے قتل کیا اس نے گویا تمام انسانوں کو قتل کر دیا، جس نے کسی کو زندگی بخشی اس نے گویا تمام انسانوں کو زندگی بخش دی۔

لوگوں کے مال ناحق نہ کھائے جائیں

واخذهم الرّبوا و قد نهوا عنه واكلهم اموال الناس بالباطل، و
اعتدنا للكافرين منهم عذاباً أليماً. [النساء: ۱۶۱]

اور سود لیتے ہیں جس سے انھیں منع کیا گیا تھا اور لوگوں کے مال
ناجائز طریقہ سے کھاتے ہیں اور جو ان میں سے کافر ہیں ان کے
لیے ہم نے درد ناک عذاب تیار کر رکھا ہے۔

و لا تاكلوا اموالكم بينكم با لباطل و تدلوا بها الى الحكّام لتاكلوا
فريقاً من اموال الناس با الاثم و انتم تعلمون [البقرة: ۱۸۸]

اور تم لوگ نہ تو آپس میں ایک دوسرے کے مال نا روا طریقہ سے
کھاؤ اور نہ حاکموں کے آگے ان کو اس غرض سے پیش کرو کہ تمہیں
ایک دوسرے کے مال کا کوئی حصہ قصداً ظالمانہ طریقہ سے کھانے کا
موقع مل جائے۔

ناپ تول ہمیشہ ٹھیک رہے

..... فاوفوا الكيل و الميزان و لا تبخسوا الناس اشياء هم و لا
تفسدوا فى الارض بعد اصلاحها، ذلكم خير لكم ان كنتم
مؤمنين. [الاعراف: ۸۵]

..... وزن اور پیمانے پورے کرو، لوگوں کو ان کی چیزوں میں گھٹانا نہ
دو اور زمین میں فساد نہ برپا کرو جب کہ اس کی اصلاح ہو چکی ہے،
اسی میں تمہاری بھلائی ہے اگر تم واقعی مومن ہو۔
و الىٰ مدین اخاهم شعيباً، قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من الٰه غيرہ،

ولا تنقصوا المكيال والميزان، انى اراكم بخير وانى اخاف عليكم
عذاب يومٍ محيط. و يقوم اوفوا المكيال و الميزان بالقسط ولا
تبخسوا الناس اشياء هم، ولا تعثوا فى الارض مفسدين. [هود:
۸۳، ۸۵]

اور مدین والوں کی طرف ہم نے ان کے بھائی شعیب کو بھیجا۔ اس
نے کہا 'اے میری قوم کے لوگو! اللہ کی بندگی کرو، اس کے سوا تمہارا
کوئی خدا نہیں ہے اور ناپ تول میں کمی نہ کرو۔ آج میں تمہیں اچھے
حال میں دیکھ رہا ہوں، مگر مجھے ڈر ہے کہ کل تم پر ایسا دن آئے گا
جس کا عذاب سب کو گھیر لے گا اور اے برادران قوم! ٹھیک ٹھیک
انصاف کے ساتھ پورا ناپو اور تولو اور لوگوں کو ان کی چیزوں میں گھانا
نہ دیا کرو اور زمین میں فساد نہ پھیلاتے پھرو۔

وزنوا بالقسطاس المستقیم و لا تبخسوا الناس اشياء هم ولا تعثوا
فى الارض مفسدين. [الشعراء: ۱۸۲]

پیمانے ٹھیک بھرو اور کسی کو گھانا نہ دو، صحیح ترازو سے تولو اور لوگوں کو
ان کی چیزیں کم نہ دو، زمین میں فساد مچاتے نہ پھرو۔

ویل للمطففين الذين اذا اكتالوا على الناس يستوفون و اذا كالوهم
او وزنوهم يخسرون. [المطففين: ۱-۳]

تاہی ہے ڈنڈی مارنے والوں کے لیے جن کا حال یہ ہے کہ جب
لوگوں سے لیتے ہیں تو پورا پورا لیتے ہیں، اور جب ان کو ناپ کر یا
تول کر دیتے ہیں تو انہیں گھانا دیتے ہیں۔

ہم پہلے دیکھ چکے ہیں کہ فساد روکنا مقصد شریعت ہے۔ ان آیات نے واضح

کیا کہ ساری انسانیت کے مفاد میں اس مقصود کا حصول درکار ہے، نیز یہ کہ ناپ تول میں بے انصافی فساد ہے۔

عدل گستری سارے انسانوں کے ساتھ مطلوب ہے

اِنَّ اللّٰهَ يامرُكُمْ اَنْ تُوَدُّوا الْاٰمَنَاتِ الٰى اهلِهَا، وَاِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ
اَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ، اِنَّ اللّٰهَ نَعْمَ يَعْظَمُكُمْ بِهِ، اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا
بصيرًا. [النساء: ۵۸]

مسلمانو! اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں اہل امانت کے سپرد کرو اور جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو عدل کے ساتھ کرو اللہ تم کو نہایت عمدہ نصیحت کرتا ہے اور یقیناً اللہ سب کچھ دیکھتا اور سنتا ہے۔

يٰۤاٰدَا وَاٰدَا اَنَا جَعَلْتُكَ خَلِيفَةً فِى الْاَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَاَلَّا
تَتَّبِعَ الْهَوٰى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ، اِنَّ الَّذِيْنَ يَضِلُّوْنَ عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ
لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيْدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ. [ص: ۲۶]

اے داؤد! ہم نے تجھے زمین میں خلیفہ بنایا ہے، لہذا تو لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ حکومت کر اور خواہشِ نفس کی پیروی نہ کر کہ وہ تجھے اللہ کی راہ سے بھٹکا دے گی۔ جو لوگ اللہ کی راہ سے بھٹکتے ہیں یقیناً ان کے لیے سخت سزا ہے کہ وہ یوم الحساب کو بھول گئے۔

عدل و قسط کا دور دورہ ہونا چاہیے

لَقَدْ اَرْسَلْنَا رَسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَاَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتٰبَ وَ الْمِيزَانَ لِيَقُوْمَ
النَّاسُ بِالْقِسْطِ..... [الحديد: ۲۵]

ہم نے اپنے رسولوں کو صاف صاف نشانیوں اور ہدایات کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان نازل کی تاکہ لوگ انصاف پر

قائم ہوں.....

اس آیت میں آسمانی ہدایت کا زمینی مقصد قیامِ عدل بتایا گیا ہے۔ بات کا یہ انداز کہ 'تا کہ لوگ انصاف پر قائم ہوں' بتا رہا ہے کہ ایسا انسانوں کے آزادانہ تعامل کے نتیجے میں مطلوب ہے۔ ایک طرف تو ہر مسلمان کو ہر انسان کے ساتھ انصاف سے پیش آنا لازمی ہے دوسری طرف ایسی اجتماعیت کی تشکیل مطلوب ہے کہ ہر طرف عدل و قسط کا دور دورہ ہو۔

قل امر ربی بالقسط..... [الاعراف: ۲۹]

(اے نبی! ان سے) کہو، میرے رب نے تو انصاف اور راستی کا حکم دیا ہے.....

سورہ نساء، آیت ۱۳۵ اور آیت ۵۸ میں بھی اسی روش کی تاکید کی گئی ہے۔

استکبار arrogance کی روش بری ہے

ولا تصغرْ حذک للناسِ ولا تمسْ فی الارضِ مرحاً، انّ اللہ لا یحبُّ

کلّ مختالٍ فخورٍ. [لقمان: ۱۸]

اور لوگوں سے منہ پھیر کر بات نہ کر، نہ زمین میں اکڑ کر چل، اللہ کسی خود پسند اور فخر جتانے والے شخص کو پسند نہیں کرتا۔

فتح مکہ کے موقع پر کعبہ کے دروازہ پر کھڑے ہو کر رسول خدا ﷺ نے جو تقریر کی اس کے یہ الفاظ بڑے اہم ہیں، فرمایا: 'اے قریش کے لوگو! اللہ نے جاہلیت کے زمانہ کا وہ گھمنڈ (آج) تم سے دور کر دیا جو آباء و اجداد پر فخر پر مبنی تھا۔ سارے انسان آدم سے نکلے ہیں اور آدم مٹی سے (۲۰)۔'

کسی انسان کا خود کو دوسروں سے کسی ایسی بنیاد پر اونچا سمجھنا جو اختیاری

نہیں بلکہ رنگ و نسل، جائے پیدائش، زبان، قوم اور قبیلہ جیسی چیزوں پر مبنی ہو جو کوئی آدمی خود نہیں چھتا، کبر نفس اور بے جا گھمنڈ کی بدترین مثال ہے۔ قدرتی طور پر ایسا آدمی دوسروں سے برابری کا اچھا سلوک نہیں کرتا۔ اس غلط رویہ کی نظریاتی جڑیں کاٹنے کے ساتھ ساتھ نبی ﷺ نے ہر انسان سے خوش تعلقاتی بھی سکھائی ہے:

جابرؓ سے روایت ہے، کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: 'لوگوں کی خاطر مدارات صدقہ ہے' (۲۱)۔

زمین سارے انسانوں کے لیے رزق کا منبع ہے

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا، وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ

الشَّيْطَانِ، إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ. [البقرة: ۱۶۸]

لوگو! زمین میں جو حلال اور پاک چیزیں ہیں انہیں کھاؤ اور شیطان کے بتائے ہوئے راستوں پر نہ چلو، وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔

عمرو ابن شعیب اپنے باپ سے اور وہ ان کے دادا سے راوی ہیں کہ جب رسول اللہ ﷺ (بارش کے لیے) استسقاء (کی نماز میں) دعا کرتے تو فرماتے: 'اے اللہ! اپنے بندوں اور جانوروں کی پیاس بجھا، اپنی رحمت عام کر اور اپنے (خشک سالی کے سبب) بے جان ملک کو چلا دے' (۲۲)۔

سارے انسان ایک برادری کے افراد ہیں

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ

لِتَعَارَفُوا، إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَىٰكُمْ. [الحجرات: ۱۳]

لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور پھر تمہاری

قومیں اور برادریاں بنا دیں تا کہ تم ایک دوسرے کو پہچانو۔ درحقیقت اللہ کے نزدیک تم میں سب سے عزت والا وہ ہے جو تمہارے اندر سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ یقیناً اللہ سب کچھ جاننے والا اور باخبر ہے۔

نبی اکرم ﷺ نے بھی اخوتِ انسانی کے اصول پر زور دیا ہے: زید ابن ارقمؓ سے مروی ہے، کہتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے سنا اور سلیمان کا کہنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہر نماز کے آخر میں یہ کہا کرتے تھے: اے وہ جو ہمارا پروردگار ہے اور ساری چیزوں کا پالنے والا ہے، میں گواہ ہوں کہ آقا اکیلا تو ہی ہے، کوئی تیرا شریک نہیں۔ اے ہمارے اور ساری چیزوں کے پروردگار! میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد تیرا بندہ اور اللہ کا رسول ہے۔ اے ہمارے اور ساری چیزوں کے پروردگار! میں گواہی دیتا ہوں کہ سارے بندے بھائی بھائی ہیں۔ اے ہمارے اور ساری چیزوں کے پروردگار! مجھے اپنے لیے یکسو کر دے۔ اے جلال اور اکرام والے! سن اور قبول فرما۔ اللہ سب سے بڑا ہے، سب سے بڑا، اے اللہ! آسمانوں اور زمین کے نور (۲۳)۔

قادیسیہ کے موقع پر فارس کی دولتِ عظمیٰ کے نمائندہ سردار، رستم کے دربار میں متعدد ایلچی بھیجے گئے۔ ان میں سے ایک مغیرہ بن شعبہؓ بھی تھے۔ رستم کے سامنے ان کی تقریر میں آیا ہے: 'ہم (اللہ کے) بندوں کو بندوں کی غلامی سے نکال کر اللہ کی بندگی میں لے جانے کے لیے آئے ہیں۔ انھوں نے (یہ بھی) کہا: 'سارے انسان آدم کی اولاد ہیں، چنانچہ وہ سب ماں اور باپ دونوں

رشتے سے ایک دوسرے کے بھائی ہیں، (۲۴)۔

انسانی عز و شرف کے سبھی مستحق ہیں

و لقد كَرَّمنا بنىٰ ادم و حملنہم فی البرّ و البحر و رزقنہم من الطیبت
 و فضلنہم علیٰ کثیر ممن خلقنا تفضیلاً. [بنی اسرائیل: ۷۰]
 ہم نے بنی آدم کو بزرگی دی اور انہیں خشکی اور تری میں سواریاں عطا
 کیں اور ان کو پاکیزہ چیزوں سے رزق دیا اور اپنی بہت سی مخلوقات
 پر نمایاں فوقیت بخشی۔

نبی ﷺ نے اسی بات کو بڑی خوب صورتی کے ساتھ واضح کیا ہے:
 جابرؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا: جب سمندر پار ہجرت کرنے
 والے لوگ رسول اللہ ﷺ کے پاس واپس آئے تو آپ نے فرمایا،
 مجھ سے بیان نہ کرو گے کہ حبشہ کی سرزمین پر تم نے کیا عجیب باتیں
 دیکھیں؟ چنانچہ ان میں سے کچھ لڑکے بولے، ضرور، اے اللہ کے
 رسول۔ ایک بار ہم بیٹھے ہوئے تھے تو ان کے راہبوں میں کوئی بوڑھی
 عورت ہمارے پاس سے گزری۔ وہ سر پر پانی کا مٹکا اٹھائے ہوئے
 تھی۔ جب وہ اسی قوم کے کسی لڑکے کے پاس سے گزری تو اس
 نے اپنا ایک ہاتھ اس طرح اس عورت کے شانوں کے درمیان ڈال
 کر اسے دھکا دیا کہ وہ گھٹنوں کے بل گر پڑی اور اس کا مٹکا ٹوٹ
 گیا۔ اٹھ کھڑی ہونے کے بعد اس نے اس لڑکے کی طرف مخاطب
 ہو کر کہا: اے بدتمیز! تجھے اس دن پتہ چلے گا کہ اللہ کے دربار میں
 میرے اور تیرے معاملہ میں کیا فیصلہ ہوتا ہے جس دن کہ اللہ عرش
 جمائے گا اور اگلوں پچھلوں سب کو جمع کرے گا اور ہاتھ پاؤں بولیں

گے کہ کس کے کیا کر توت تھے۔ راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس عورت نے سچ کہا، اس عورت نے سچ کہا۔ بھلا اللہ ایسی قوم کو کیسے اوپر اٹھائے گا جس میں طاقت ور سے کمزور کا بدلہ نہ لیا جاتا ہو؟ (۲۵)

یہ بات کہ اسلام میں صاحب اختیار کی ایک اہم ذمہ داری سماج کے کمزور افراد اور گروہوں کو سماج کے طاقتور افراد اور گروہوں کے ظلم و استحصال سے بچانا ہے، بڑی صراحت سے آئی ہے۔ خلیفہ منتخب ہونے کے بعد اپنی پہلی تقریر میں حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا: تم میں سے کمزور میرے لیے زور آور ہوگا تا آنکہ میں اسے، اللہ نے چاہا تو، اس کا حق نہ واپس دلوا دوں اور جو تمہارے درمیان زور آور شمار ہوتا ہے وہ میرے نزدیک اس وقت تک کمزور شمار ہوگا جب تک، اللہ نے چاہا تو، اس سے حق وصول نہ کر لوں، (۲۶)۔

حضرت عمرؓ نے قادیسیہ کی مہم پر بھیجے وقت مسلمانوں، بالخصوص حضرت سعد بن مالک کو مخاطب کر کے، جن کو اس مہم کی سربراہی کے لیے چنا گیا تھا، اسی بات پر زور دیا، فرمایا: اللہ کے اور کسی کے درمیان کوئی قرابت داری نہیں، جو (تعلق) ہے وہ اس کی اطاعت گزاری پر مبنی ہے۔ اللہ کے حضور اشراف اور اجلاف، سارے انسان ایک جیسے ہیں۔ اللہ ان سب کا پروردگار و آقا ہے اور وہ اس کے بندے ہیں؛..... (۲۷)۔

محمد ﷺ سبھی کے لیے رحمت ہیں

وما ارسلناک الا رحمةً للعالمین۔ [الانبیاء: ۱۰۷]

اے نبی، ہم نے تم کو دنیا والوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔

انسانوں کے ساتھ تعاون یا عدم تعاون اصولوں اور قدروں پر مبنی

ہو

..... ولا یجرمنکم شأن قوم ان صدوکم عن المسجد الحرام ان
تعدوا، وتعاونوا علی البرِّ والتقویٰ، ولا تعاونوا علی الاثم
والعدوان، واتقوا اللہ، ان اللہ شدید العقاب. [المائدہ: ۲]

..... اور دیکھو، ایک گروہ نے جو تمہارے لیے مسجد حرام کا راستہ بند
کر دیا ہے تو اس پر تمہارا غصہ تمہیں اتنا مشتعل نہ کر دے کہ تم بھی
ان کے مقابلہ میں ناروا زیادتیاں کرنے لگو۔ نہیں، جو کام نیکی اور خدا
ترسی کے ہیں ان میں سب سے تعاون کرو اور جو گناہ اور زیادتی کے
کام ہیں ان میں کسی سے تعاون نہ کرو۔ اللہ سے ڈرو، اس کی سزا
بہت سخت ہے۔

معلوم ہوا کہ مسئلہ یہ نہیں کہ وہ کیا جائے جس میں اپنا فائدہ نظر آئے، یا
مسلمان وہ کریں جن سے ان کے مصالح کا فروغ ہو، مسئلہ قدروں اور اصولوں کا
ہے جو خود مقصود ہیں۔

کسی قوم کی کسی قوم پر تسلط پسندی ٹھیک نہیں

اسلام تسلط پسندی (hegemony) کو رد کرتا ہے۔ وہ اللہ کی بندگی کی
طرف دعوت دیتا ہے، نہ کہ مسلمانوں کی غلامی کی طرف۔ رستم کے دربار میں
صحابی مغیرہ بن شعبہ کی مذکورہ بالا تقریر کے بعد رستم نے ان سے پوچھا: 'اگر ہم
لوگ تمہارے دین میں داخل ہو جائیں تو کیا تم ہمارے علاقوں سے واپس چلے
جاؤ گے؟' وہ بولے: 'ہاں، واللہ! اس کے بعد ہم تمہارے علاقوں کے قریب آئے

بھی تو تجارت کے لیے یا کسی اور ضرورت سے ہی آئیں گے، (۲۸)۔

اسی موقع پر کسریٰ کے دربار میں صحابی نعمان ابن مقرن نے یہی بات ان الفاظ میں واضح کی: 'اگر تم نے ہمارا دین قبول کر لیا تو ہم اللہ کی کتاب تمہارے پاس چھوڑ کر اور تمہیں اس پر قائم کر کے چلے جائیں گے، یعنی تمہیں اسی بات کا پابند بنا جائیں گے کہ اس کے احکام کے مطابق فیصلے کرو۔ ہم خود تمہارے یہاں سے چلے جائیں گے، تم جانو اور تمہارے ملک.....' (۲۹)۔

اللہ تعالیٰ نے کتاب حکیم میں بخوبی واضح کر دیا ہے کہ مسلمان نہ انفرادی طور پر تسلط پسند ہوں نہ اجتماعی طور پر:

تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوًا في الأرض ولا فساداً، والعاقبة للمتقين. [نص: ۳۸]

وہ آخرت کا گھر تو ہم ان لوگوں کے لیے مخصوص کر دیں گے جو زمین میں اپنی بڑائی نہیں چاہتے اور نہ فساد کرنا چاہتے ہیں اور انجام کی بھلائی متقین کے لیے ہے۔

قابل ذکر بات ہے کہ یہ آیت چوتھے خلیفہ راشد، سیدنا علیؑ بازار میں دوکانداروں کو سناتے تھے۔ آیت سنا کر آپؑ ان سے فرماتے: 'یہ آیت ان تمام لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے جن کو کوئی ذمہ داری ملی ہو یا اختیار حاصل ہو، جنہیں عدل اور تواضع کی روش مناسب ہے،' (۳۰)۔

مسلمانوں کا مشن تعمیر انسانیت ہے نہ کہ اپنی چودھراہٹ جمانا۔

مشترکہ انسانی مسائل

یوں تو آدمی ہونے کے ناطے ہمارے سارے ہی مسائل مشترکہ مسائل ہیں

لیکن آسانی کی خاطر ان کو دو گروہوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ پہلی قسم ان مسائل کی ہے جنہیں انسانوں کا کوئی بڑا مجموعہ، مثلاً ایک ملک کے باشندے، ایک ملت کے افراد، ایک زبان بولنے والے، ایک نسل یا رنگ کے لوگ..... مل کر حل کر سکتے ہیں۔ دوسری قسم ان مسائل کی ہے جن کا حل اس وقت تک ممکن نہیں جب تک سارے ملکوں کے باشندے، ساری ملتوں کے افراد ساری زبانیں بولنے والے، ہر نسل و رنگ کے لوگ..... ان کے حل میں نہ شریک ہوں۔ اس دوسری قسم کی نمایاں مثالیں عالمی درجہ حرارت میں اضافہ (global warming) نیز ماحولیاتی تلوث کے دوسرے اثرات، وبائی امراض کا انسداد اور ان کی روک تھام کی تدابیر، ہمہ گیر تباہی مچانے والے اسلحہ (weapons of mass destruction) کا انسداد اور ان کی روک تھام کی تدابیر، امن عالم کا تحفظ..... ان مسائل کا حل ہمارے وجود و بقا کی شرط ہے اس لیے مقصود ہے۔ ان کے علاوہ پوری دنیا سے فقر و فاقہ کا خاتمہ، ہر انسان کو بنیادی انسانی حقوق کی ضمانت، تمام انسانوں کے لیے ترقی کی راہیں ہموار کرنا اور اس کی خاطر عالمی تجارت اور فنی تعاون کا فروغ، وغیرہ مطلوب ہیں کیوں کہ ان سے بالاتر مقاصد کے حصول میں مدد مل سکتی ہے۔ ان کاموں کے لیے بھی باہمی تعاون کا چلن ہونا چاہئے۔ ان سب کے پہلو بہ پہلو عدل کا قیام ایک اہم مقصد ہے کیوں کہ، مدتِ طویل میں، امن عالم اسی حالت میں قائم رہ سکتا ہے اور مشترکہ انسانی مسائل کے حل کے لیے سارے انسانوں کا تعاون اسی صورت میں حاصل کیا جا سکتا ہے جب کسی قوم، نسل، یا علاقہ کے لوگوں کو یہ شکایت نہ ہو کہ ان پر ظلم ڈھائے جا رہے ہیں، ان کی حق تلفی ہو رہی ہے۔ اس سے پہلے ہم یہ واضح کر چکے ہیں کہ ظلم کا ازالہ اور عدل کا قیام بذاتِ خود مقصود ہے۔ یہ بات کہ امن عالم کا استحکام

قیامِ عدل کے بغیر ممکن نہیں، اس مقصد کی اہمیت اور بڑھا دیتی ہے۔

امنِ عالم کے سیاق میں اس دہشت گردی کا انسداد بھی ضروری ہے جس کو افراد اور گروہوں نے اپنے سیاسی مقاصد کے حصول کا مؤثر ذریعہ سمجھ کر اختیار کر رکھا ہے۔ یہ سلسلہ عصرِ حاضر میں دوسری جنگِ عظیم کے بعد شروع ہوا جب اسرائیل کا قیام چاہنے والوں نے پچھلی صدی کی چالیس کی دہائی میں بڑے پیمانے پر دہشت گردانہ طریقوں کا استعمال کیا تھا۔ اس کے بعد کی دہائیوں میں اسپین، آئرلینڈ اور سری لنکا میں حکومت مخالف اور اپنے اپنے علاقوں کے لیے آزادی کے طالب گروہوں نے بڑے پیمانے پر دہشت گردی کی۔ ستر کی دہائی میں لیلیٰ خالد نامی عرب لڑکی نے اسرائیل کے خلاف فلسطینیوں کی حمایت میں ہوائی جہاز اغوا کیا۔ اسی کی دہائی میں عام فلسطینیوں نے اس راہ میں قدم رکھا اور نوے کی دہائی سے فلسطین میں وہ سلسلہ شروع ہوا جسے خود کش حملوں سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس طریقہ کو چیچنیا، کشمیر اور بعض دوسرے علاقوں میں اور اکیسویں صدی کی اس پہلی دہائی میں، امریکہ کے حملہ کے بعد، عراق میں بھی اختیار کر لیا گیا۔ ان بڑے اقدامات کے پہلو بہ پہلو، بیس سال سے دنیا کے مختلف علاقوں میں خاص طور پر امریکہ اور اس کے حلیفوں کے خلاف دہشت گردانہ حملوں کا سلسلہ جاری ہے۔ امریکہ اور اس کے مغربی حلیفوں نے ان حملوں کے حوالے سے پوری دنیا میں دہشت گردی کے خلاف جنگ کا اعلان کر رکھا ہے۔ اس جنگ میں امریکہ اور اس کے ساتھیوں نے تمام سابقہ معاہدوں اور معیاروں کو بالائے طاق رکھتے ہوئے تشدد اور جارحیت کا ہر ممکن طریقہ اختیار کیا ہوا ہے۔ دوطرفہ دہشت گردیوں کے نتیجے میں اب صورتِ حال یہ ہے کہ بہت سے ملکوں میں عام شہری، بالخصوص بڑے شہروں میں رہنے والے لوگ، ہر دم اپنے کو غیر محفوظ سمجھنے لگے ہیں۔ ہوائی

جہاز، ٹرین اور بس سے سفر کرنے والے اندیشہ میں مبتلا رہتے ہیں۔ اتنے بڑے پیمانہ پر اتنے عدم تحفظ کا احساس انسانی تاریخ میں اس سے پہلے شاید ہی کبھی ہوا ہو۔ بلاشبہ آج یہ مسئلہ انسانیت کے مشترکہ مسائل میں سر فہرست ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ یہ حل کیسے ہو گا۔

دہشت گردی کا سدباب، امن عالم کا استحکام، ظلم کا ازالہ اور عدل کا قیام، فقر و فاقہ سے نجات اور ہر انسان کو بنیادی ضروریات کی تکمیل کی ضمانت، ہر فرد انسانی کے عزو شرف کے اعتراف کے ساتھ اسے بنیادی انسانی حقوق ملنا، آزادی کے ساتھ ترقی کا راستہ تمام اقوام عالم کے لیے کھولنا، اس کی خاطر بین الاقوامی تجارت کا فروغ، ماحولیاتی تلوث کو لگام لگانا اور حیوانی اور نباتاتی دنیا کا بگڑتا ہوا توازن ecological balance بحال کرنا، نیز بڑھتے ہوئے عالمی درجہ حرارت کو روکنے کی تدابیر اور دنیا کو نیوکلیائی، کیمیادی اور حیاتیاتی nuclear, chemical and biological اسلحوں سے پاک کرنا..... مشترکہ انسانی مسائل کی فہرست طویل بھی ہے اور گھمبیر بھی۔

معاصر مسلمان اور مشترکہ انسانی مسائل

آج ان مسائل کی نسبت سے مسلمانوں کا رویہ انفعالی ہے، جس کا بڑا سبب یہ احساس ہے کہ ہمارے کرنے سے کچھ ہونے والا نہیں چونکہ نظام عالم غالب اور طاقتور مغربی اقوام کے ہاتھوں میں ہے۔ ساری خرابیوں کی ذمہ داری دوسروں پر ڈال کر ہم اپنے کئے کے جائزہ اور احتساب کی صلاحیت کھو بیٹھے ہیں۔ مسلمان ملکوں اور معاشروں میں جاری ظلم و استحصال، دولت اور آمدنی کی تقسیم میں روز افزوں عدم مساوات، ایک طرف فقر و فاقہ اور دوسری طرف اسراف و تبذیر،

ہمارے درمیان کم ہی زیر بحث آتے ہیں۔ جب اندرونی مسائل، جس قسم کے مسائل کو انبیاء کرامؑ نے بھی مرکزِ توجہ بنایا تھا، ان کی طرف توجہ کا یہ عالم ہے تو مذکورہ بالا نئے قسم کے بین الاقوامی اور عالمی مسائل کا کیا پوچھنا۔ یہ کیفیت درست نہیں، اس کو بدل کر مسلمانوں کو، ذہنی، علمی، جذباتی، عملی، ہر سطح پر مشترکہ انسانی مسائل کے حل کی کوشش میں شریک ہونا چاہئے، جیسا کہ مقاصدِ شریعت کا تقاضا ہے۔

بعض اوقات ہم اس طرح سوچنے لگتے ہیں کہ جب تک ہم با اقتدار اور طاقتور نہ ہوں گے نہ تو ہم ان مسائل کے حل کے لیے عملاً کچھ کر سکیں گے نہ کوئی اس بارہ میں ہماری کسی رائے یا مشورہ کو قابلِ اعتناء سمجھے گا۔ ہم یہ سوچنے لگتے ہیں کہ ساری قوتِ اسلامی لوگوں کو با اقتدار اور طاقتور بنانے میں لگا دیں۔ پھر جب اس کوشش میں ان سے ٹکراؤ ہوتا ہے جو اس وقت صاحبِ اقتدار ہیں تو ہماری ساری قوتیں ان سے دفاع میں صرف ہو جاتی ہیں۔

اس طرزِ فکر کا جائزہ اصولی طور پر بھی لیا جانا چاہئے اور تاریخ و تجربہ کی روشنی میں بھی۔ لیکن یہاں اس بات کی کوشش ہمیں اپنے اصل موضوع سے بہت دور لے جائے گی۔ یہاں ہم اس نشانِ دہی پر اکتفاء کریں گے کہ انبیاء علیہم السلام کا طرزِ فکر یہ نہیں رہا ہے۔ انھوں نے اصلاحِ ماحول اور تعمیرِ انسانیت کے کام کو کبھی، کسی وجہ سے بھی، مؤخر نہیں رکھا۔ انبیاء علیہم السلام نے اس فریضہ کی ادائیگی کو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کے ذمہ کیا گیا تھا کبھی کسی شرط پر معلق نہیں کیا۔ سورہ ہود آیت ۸۴ تا ۹۵ کا مطالعہ سبق آموز ہے۔ اس زمانہ کے نبی نے لوگوں کو مخلصانہ مشورے دیتے ہوئے فرمایا:

..... ان ارید الّا الاصلاح ما استطعت، وما توفیقی الّا باللّٰه، علیہ

تو گلت و الیہ انیب. [ہود: ۸۸]

(شعیبؑ نے کہا): میں تو اصلاح کرنا چاہتا ہوں، جہاں تک میرا بس چلے اور یہ جو کچھ میں کرنا چاہتا ہوں اس کا سارا انحصار اللہ کی توفیق پر ہے، اسی پر میں نے بھروسہ کیا ہے اور ہر معاملہ میں اسی کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

اصلاح کے کام کی وسعت کا اندازہ اس وقت ہو گا جب اسے فساد کے مقابل رکھ کر سمجھا جائے۔ اس سے پہلے ہم فساد کے بعض ان پہلوؤں کا ذکر کر چکے ہیں جن کی طرف قرآن نے توجہ دلائی ہے۔ اصلاح کا کام ان تمام پہلوؤں سے متعلق ہے۔ اصلاح سے ملتا جلتا قرآنی تصور تزکیہ بھی سامنے رہنا چاہئے جس کا نبی ﷺ کے مشن کے سلسلہ میں خاص طور پر ذکر آیا ہے:

هو الَّذی بعث فی الامم رسولاً منهم یتلوا علیہم آیاتہ و یتزکیہم و یعلمہم الکتب والحکمۃ، و ان کانوا من قبل لفی ضلالٍ مبین.

[الحج: ۲]

وہی ہے جس نے امیوں کے اندر ایک رسول خود انہی میں سے اٹھایا، جو انہیں اس کی آیات سناتا ہے، ان کی زندگی سنوارتا ہے، اور ان کو کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا ہے، حالانکہ اس سے پہلے وہ گمراہی میں پڑے ہوئے تھے۔

مکہ میں نبی ﷺ کے ۱۳ سال دعوت اور اصلاح و تزکیہ کے کام میں گزرے تھے نہ کہ حصول اقتدار کی مہم میں۔ مکہ میں آپ کے شب و روز کیسے گزرتے تھے اس کا اندازہ قرآن کریم کی ان سورتوں اور آیات کے مطالعہ سے بخوبی لگایا جا سکتا ہے جو اس دوران نازل ہوئی تھیں۔ آپ ﷺ کے ساتھی کیا کرتے تھے اس

کی ایک جھلک ملاحظہ ہو:

کئی دور کے ابتدائی برسوں کی بات ہے۔ ابوبکرؓ رسول اللہ ﷺ کی اجازت سے شہر چھوڑ کر جا رہے ہیں۔ راستہ میں ابن الدغنه ملتے ہیں 'یہ شخص بنی حارث بن عبد مناة بن کنانہ سے تھا اور احابیش کا سردار تھا۔ اس نے آپ سے کہا، اے ابوبکر! کہاں کا ارادہ ہے؟ ابوبکرؓ نے فرمایا، میری قوم نے مجھے اذیت پہنچائی ہے اور شہر بدر کر دیا ہے، میں کسی ایسی جگہ جانا چاہتا ہوں جہاں میں ان کی ایذا رسانی سے بچ جاؤں اور مجھے امن حاصل ہو جائے۔ اس نے کہا، ایسا نہیں ہو سکتا۔ بخدا! تم تو قبیلے کی زینت ہو، نکالیف میں لوگوں کی اعانت کرتے ہو اور ان کے ساتھ نیکی کرتے ہو، ناواروں کو کما کر دیتے ہو، واپس چلو، میں تمہیں اپنی پناہ میں لیتا ہوں۔ (۴۷)

مذکورہ بالا مشترکہ انسانی مسائل میں متعدد ایسے مسائل ہیں جن کا حل نہ تو طے شدہ ہے، کہ اب مسئلہ صرف اس کے نفاذ کا ہو، جس کے لیے حکومتیں ہی پیش قدمی کر سکتی ہیں، نہ معلوم اور بدیہی ہے کہ مسئلہ صرف اس کے حق میں فیصلہ کن طاقتوں کو حرکت میں لانے کا ہو۔ اکثر نئے مسائل ایسے ہیں جن کا حل کسی کو نہیں معلوم، سب متلاشی ہیں۔ مسئلہ اس تلاش میں فعال حصہ لینے کا ہے۔ ہمارا خیال یہ ہے کہ مسلمانوں کو ان مسائل سے لاتعلقی ختم کر کے انہیں اپنانا چاہئے، انہیں اپنی مجالس میں زیر غور لانا چاہئے، ان کا اپنے پریس میں چرچا کرنا چاہئے، اور جب بھی، جہاں بھی انہیں دوسرے مذاہب کے پیروؤں کے ساتھ مل کر ان پر تبادلہ خیالات کا موقع ملے، لیبیک کہنا چاہئے۔

کرنے کا دوسرا کام یہ ہے کہ جو قدم انفرادی طور پر یا مقامی یا ملٹی اور ملکی

سطح پر اٹھائے جا سکتے ہوں ان میں مسلمان افراد، گروہ اور ممالک پیش قدمی کریں۔ پانی کے استعمال میں احتیاط، ماحولیاتی تلوث میں اضافہ کرنے والی چیزوں کے استعمال میں ممکنہ حد تک کمی اور سماجی تعلقات میں بے انصافی کی تمام شکلوں سے دور رہنا اس کی چند نمایاں مثالیں ہیں۔

یہ دونوں کام، حل کی تلاش میں حصہ لینا اور عملی طور پر جو کچھ بھی کرنا طے پا چکا ہو اس پر حتی الامکان عمل درآمد، سارے مسلمان کریں خواہ وہ مسلم اکثریتی ممالک میں رہتے ہوں یا دوسرے ممالک میں۔

اپنے اصل موضوع، تعمیر انسانیت میں مقاصد شریعت کا حصہ، کی مناسبت سے اہم بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا دونوں کاموں میں اصل رہنمائی مقاصد شریعت سے حاصل ہوگی نہ کہ جزئیات فقہ سے۔ جس زمانہ میں فقہ مرتب ہوئی تھی، اور جن صدیوں تک اس میں کچھ نہ کچھ ارتقاء ہوتا رہا، اس زمانہ میں یہ مسائل نہیں پیدا ہوئے تھے۔ ان میں سے اکثر کی نوعیت ایسی ہے کہ قدیم پر قیاس کے ذریعہ حکم شرعی کا اکتشاف ممکن نہیں۔ بلکہ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ مقاصد سے غفلت برت کر جزئیات فقہ پر قیاس کے ذریعہ حکم شرعی تک پہنچنے کی کوشش مذکورہ بالا مشترکہ انسانی مسائل کے سیاق میں کچھ ایسی صورت حال پر منتج ہو سکتی ہے جو چھٹے باب میں سامنے آچکی ہے جس کی بعض مثالیں ہم پانچویں باب میں بھی دے چکے ہیں۔

کیا کیا جائے

اہل علم کے کرنے کے کام اور ہیں، اہل سیاست کے کرنے کے کام دوسرے ہیں۔ یہاں یہ بات کہی جا رہی ہے کہ قرآن و سنت نے ہمیں سب کی

خیر خواہی کی جو تعلیم دی ہے اس کا تقاضا ہے کہ ہم ان مسائل کو اپنا موضوع بنائیں۔ ایجابی طور پر یہ دیکھیں کہ زیر غور مسئلہ سے متعلق مقاصد شریعت کیا ہیں۔ پھر ان باتوں کی نشان دہی کریں جو ان مقاصد سے نکل رہی ہیں مگر مسلمان انہیں اختیار کئے ہوئے ہیں۔ ان باتوں پر زور دیں جو اس مسئلہ کے حل کے لیے مسلمانوں کو کرنا چاہئیں لیکن وہ نہیں کر رہے ہیں۔ تیسرے مرحلہ پر یہ دیکھا جائے کہ معاصر دنیا میں اس مسئلہ کی نسبت سے کیا سوچا جا رہا ہے، کیا کیا جا رہا ہے۔ اس بارے میں اپنی رائے بنائی جائے اور سامنے لائی جائے۔

نہ تو یہ مصنف اس کی صلاحیت رکھتا ہے نہ ایک محدود سیاق میں یہ ممکن ہے کہ مذکورہ بالا مشترکہ انسانی مسائل میں سے ہر مسئلہ پر ان تینوں پہلوؤں سے روشنی ڈالی جائے۔ صرف مثال کے طور پر ہم ایک مسئلہ پر بات کریں گے جس کا ذکر اوپر دی گئی فہرست میں سب سے آخر میں آیا ہے، یعنی ایٹمی، کیمیاوی اور حیاتیاتی ہتھیاروں سے دنیا کو پاک کرنا۔

عام تباہی مچانے والے اسلحوں کا مسئلہ

دیکھنا یہ ہے کہ قرآن و سنت کی روشنی میں اس مسئلہ میں کیا موقف بنتا ہے۔ مسلمانوں کے معاصر فکر و عمل میں اس موقف سے کس حد تک مطابقت پائی جاتی ہے اور معاصر دنیا کیا سوچتی ہے۔

اس بارہ میں دو رائے نہیں ہونی چاہئے کہ عام تباہی مچانے والے ہتھیار جو محارب اور غیر محارب میں تمیز نہیں کر سکتے ہوں، نہ عورتوں، بچوں، بوڑھوں اور معذوروں کو مستثنیٰ رکھ سکتے ہوں، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر جن کے تباہ کن اثرات موجودہ نسل کے بعد بھی کئی نسلوں تک اور جس علاقہ میں ان کو استعمال کیا

جائے اس سے دور دور تک کے علاقوں تک پھیل جاتے ہیں، ایسے ہتھیاروں کا استعمال فساد فی الارض میں داخل ہے۔ فساد فی الارض کو دور کرنا مقاصد شریعت میں سے ہے۔ چنانچہ نیوکلیائی، کیمیاوی اور حیاتیاتی اسلحوں کے بنانے پر اور ان کی خرید و فروخت نیز ان کے استعمال پر پابندی ہونی چاہئے۔ شریعت کی اصطلاح میں ان اسلحہ جات کو بنانا، ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال حرام قرار پایا جانا چاہیے اور یہ حرمت غیر مشروط ہونا چاہیے۔ کوئی ایسی صورت متصور نہیں جس میں فساد فی الارض جائز ہو۔

ہمارے علم و اطلاع کی حد تک مذکورہ بالا نکتہ پر، نظری طور پر، پوری دنیا کا اتفاق ہے۔ مگر عملی صورت حال بالکل مختلف ہے۔ جس کے پاس جو ہے وہ اسے، کھلے یا چھپے، رکھنا چاہتا ہے۔ اور جس کے پاس نہیں ہے، وہ اسے حاصل کرنا چاہتا ہے۔ اس دوڑ میں بڑے چھوٹے، امیر غریب، سب شریک ہیں۔ شمالی کوریا جیسا ملک جس میں عام لوگوں کو روٹی کپڑا اور مکان بھی بمشکل میسر آتا ہے، اپنے سارے وسائل اپنی ایٹمی صلاحیت کو بحال رکھنے اور اس میں اضافہ کرنے پر صرف کر رہا ہے۔ متحدہ ایشیائی اور افریقی ممالک کے ایٹمی حوصلوں کی کہانیاں پریس میں آچکی ہیں۔ سب کی دلیل ایک ہے: ان ہتھیاروں کا پاس ہونا دشمن کو حملہ سے روکے رہے گا۔ ہر ایک کہتا ہے کہ ہم پہل نہیں کریں گے، بلکہ پہل نہ کرنے کے معاہدہ پر دستخط کے لئے تیار ہیں۔

انسانیت گزشتہ صدی میں کئی دہائیاں اس کیفیت میں مبتلا رہ چکی ہے، جب روس اور امریکہ ایک دوسرے کے خلاف ایٹمی ہتھیار استعمال کرنے کے لئے ہر گھڑی مستعد رہتے تھے۔ پہلے یہ دو فریقوں کا معاملہ تھا۔ اب ہر ملک کو اپنے پڑوسی ملک سے خطرہ ہے، اور خطرناک ہتھیاروں سے لیس فریقوں کی تعداد کا کوئی

شمار نہیں۔ ان ہتھیاروں کے بنانے، محفوظ رکھنے اور ان کے استعمال کے لئے خود کو ہر آن مستعد رکھنے پر کثیر ماڈی وسائل کے علاوہ، ملک کی بہترین افرادی طاقت، اعلیٰ ترین علمی صلاحیتیں اور سب سے زیادہ وفادار، قابل بھروسہ اسٹاف کی خدمات درکار ہوتی ہیں۔ ان کی دیکھ رکھ میں اتفاقی فروگزاشت، اور اس کے نتیجہ میں حادثوں کا بھی امکان وارد ہے۔ چرنوبل کے ایٹمی حادثہ کی یادیں ابھی تازہ ہیں۔ ان سب پر مستزاد یہ کہ اگر اس کام کو اوّلین ترجیح دی جائے تو مذکورہ بالا سارے مشترکہ مسائل کو پس پشت ڈالنا ہو گا۔ یہی نہیں کہ ان مسائل کے حل کے لئے ماڈی وسائل نہ بچیں گے اور افرادی طاقت، نیز اعلیٰ صلاحیتیں نہ خالی ملیں گی بلکہ یہ طرز فکر بھی ان مسائل کے حل میں مانع بنے گا کہ جو سب کر رہے ہیں وہی ہم بھی کرنے پر مجبور ہیں، یا اکیلے ہم ہی کیوں پیش رفت کریں جب دوسرے پہلے ہی بہت کوتاہیوں کے مرتکب ہو چکے، وغیرہ۔ ہمارے خیال میں اسلامی موقف اختیار کرنا دوسروں کے طرز عمل پر موقوف نہیں ہونا چاہئے۔ یہ مسئلہ قدروں اور اصولوں کا ہے۔

اسلامی موقف

کیا قرآن و سنت کی روشنی میں کوئی موقف بنتا ہے، یا ہم بھی دوسروں کی طرح انہی ترجیحات کو اختیار کرنے پر مجبور ہیں جو سب نے اختیار کر رکھی ہیں؟

ہمارے خیال میں اس سوال کا جواب درج ذیل نصوص میں ملتا ہے:

واتل علیہم نبا ابنی آدم بالحق، اذ قربا قرباناً فتقبل من احدہما و لم يتقبل من الآخر. قال لاقتلنک. قال انما يتقبل الله من المتقين. لنن بسطت الی يدک لتقتلنی ما انا بباسط یدئی الیک لاقتلک،

انّی اخاف اللہ ربّ العالمین۔ انّی ارید ان تبوء بائمی و اثمک، فتکون من اصحاب النار، و ذالک جزاء الظالمین۔ فطوّعت له نفسه قتل اخیه فقتله فاصبح من الخاسرین۔ فبعث اللہ غراباً یبحث فی الارض لیریه کیف یواری سوءة اخیه، قال یا ویلتنا أعجزت ان اكون مثل هذا الغراب فاواری سوءة اخی، فاصبح من النادمین۔ من اجل ذالک، کتبنا علی بنی اسرائیل انه من قتل نفساً بغير نفس او فساد فی الارض فکأنما قتل الناس جمیعاً، ومن احیاها فکأنما احیا الناس جمیعاً۔ ولقد جائتھم رسلنا بالبینات، ثم انّ کثیراً منهم بعد ذالک فی الارض لمسرفون۔ [المائدہ: ۳۲۔۲۷]

اور ذرا انھیں آدم کے دو بیٹوں کا قصہ بھی بے کم و کاست سنا دو۔ جب ان دونوں نے قربانی کی تو ان میں سے ایک کی قربانی قبول کی گئی اور دوسرے کی نہ کی گئی۔ اس نے کہا، میں تجھے مار ڈالوں گا۔ اس نے جواب دیا، اللہ تو متقیوں ہی کی نذرین قبول کرتا ہے۔ اگر تو مجھے قتل کرنے کے لئے ہاتھ اٹھائے گا تو بھی میں تجھے قتل کرنے کے لئے ہاتھ نہ اٹھاؤں گا۔ میں اللہ ربّ العالمین سے ڈرتا ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ میرا اور اپنا گناہ تو ہی سمیٹ لے اور دوزخی بن کر رہے۔ ظالموں کے ظلم کا یہی ٹھیک بدلہ ہے۔ آخر کار اس کے نفس نے اپنے بھائی کا قتل اس کے لئے آسان کر دیا۔ اور وہ اسے مار کر ان لوگوں میں شامل ہو گیا جو نقصان اٹھانے والے ہیں۔ پھر اللہ نے ایک کوا بھیجا جو زمین کھودنے لگا تا کہ اسے بتائے کہ اپنے بھائی کی لاش کیسے چھپائے۔ یہ دیکھ کر وہ بولا، افسوس مجھ پر! میں اس کو سے

جیسا بھی نہ ہو سکا کہ اپنے بھائی کی لاش چھپانے کی تدبیر نکال لیتا۔ اس کے بعد وہ اپنے کئے پر بہت پچھتایا۔ اسی وجہ سے بنی اسرائیل پر ہم نے یہ فرمان لکھ دیا تھا کہ جس نے کسی انسان کو خون کے بدلے یا زمین میں فساد پھیلانے کے سوا کسی اور وجہ سے قتل کیا اس نے گویا تمام انسانوں کو قتل کر دیا اور جس نے کسی کو زندگی بخشی اس نے گویا تمام انسانوں کو زندگی بخش دی۔ مگر ان کا حال یہ ہے کہ ہمارے رسول پے در پے ان کے پاس کھلی کھلی ہدایات لے کر آئے پھر بھی ان میں بکثرت لوگ زمین میں زیادتیاں کرنے والے ہیں۔

یہ کہنا کہ: اگر تو مجھے قتل کرنے کے لئے ہاتھ اٹھائے گا تو بھی میں تجھے قتل کرنے کے لئے ہاتھ نہ اٹھاؤں گا، بظاہر بے عقلی کی بات معلوم ہوتی ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہو سکتا ہے کہ مخالف کو کچھ ڈر ہو تو وہ بھی نکل جائے کہ اب دوسری طرف سے کوئی خطرہ نہیں۔ پھر آدم کے صالح بیٹے نے یہ موقف کیوں اختیار کیا؟ اسی پر بس نہیں، اس نے اس موقف کا اعلان بھی کر دیا! اور دیکھئے کیا ہوا، اس کی جان جاتی رہی۔ اس کے باوجود قرآن حکیم اسے سبق بنا کر پیش کرتا ہے، ایک ایسے زمانہ میں جب کہ مشرکین مکہ اور اہل کتاب سبھی اسلام اور مسلمانوں کے خلاف طاقت کے بے جا استعمال پر تلے ہوئے تھے۔ افسوس کہ ہم انسان جو فوری مفادات و مصالح کے تحفظ میں الجھے رہتے ہیں، اصولوں اور قدروں کا دور رس اثر نہیں دیکھ پاتے۔ مگر قرآن چاہتا ہے کہ ہم اس بات کی تہہ تک پہنچیں:

و لا تستوی الحسنۃ و لا السیئۃ، ادفع بالئی ہی احسن فاذا الذی
بینک و بینہ عداوۃ کائنۃ ولی حمیم. و ما یلقہا الا الذین صبروا،
و ما یلقہا الا ذو حظ عظیم. [حم السجده : ۳۳-۳۵]

اور (اے نبی!) نیکی اور بدی یکساں نہیں ہیں۔ تم بدی کو اس نیکی سے دفع کرو جو بہترین ہو۔ تم دیکھو گے کہ تمہارے ساتھ جس کی عداوت بڑھی ہوئی تھی وہ جگری دوست بن گیا۔ یہ صفت نصیب نہیں ہوتی مگر ان لوگوں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ مقام حاصل نہیں ہوتا مگر ان لوگوں کو جو بڑے نصیبے والے ہیں۔

ان نصوص کے مسئلہ زیرِ غور پر انطباق کے بارہ میں کہا جا سکتا ہے کہ یہ انفرادی جارحیت سے متعلق ہیں، جیسا کہ آدم کے دو بیٹوں کے واقعہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے۔ مگر یہ بات درست نہیں۔ سورہ مائدہ کی آیت ۸ سے جو سلسلہ کلام شروع ہوا وہ دعوت و جہاد سے متعلق ہے نہ کہ انفرادی حقوق سے۔ اہل کتاب سے عمومی خطاب کے بعد، آیت ۲۰ سے بنی اسرائیل کو مخاطب کر کے انہیں یاد دلایا گیا کہ فرعون کے مظالم سے نجات دلا کر جب حضرت موسیٰ انہیں فلسطین کی طرف لے چلے تو وہاں قتال کے ڈر سے انہوں نے بزدلی دکھائی، جس پر اللہ تعالیٰ نے انہیں ایسی سزا دی جس میں ان کی اس وقت والی نسل فتح و کامرانی سے محروم ہو گئی۔ اس کے فوراً بعد آدم کے دو بیٹوں کا واقعہ آتا ہے، جس میں صالح بیٹے کے ایک اصولی موقف اختیار کرنے اور اس کی خاطر اپنی جان قربان کر دینے کا ماجرا بیان ہوا ہے۔ سیاق کلام کا تقاضا ہے کہ اس واقعہ کو سنا کر مسلمانوں کو ان کے اجتماعی سلوک میں اصول پسندی سکھانا مقصود ہو۔

رہی مذکورہ بالا دو سری آیت، یعنی سورہ جحدہ، آیات ۳۲-۳۵، تو اس مکی سورت میں ساری بات ہی دعوت اور اس کے راستہ میں پیش آنے والے آزمائشی لمحات کی ہے۔ ان آیات سے پہلے کی آیات میں عاد و ثمود کی سرکشی اور اس کے نتیجے میں ان کی بربادی کا ذکر ہے۔ پھر اہل مکہ کی معاندانہ حرکتوں کا تذکرہ

کرتے ہوئے مسلمانوں کو صبر و استقامت کی تلقین ہے، پھر وہ آیات ہیں جو قاری کے سامنے ہیں۔ بات اسلام کی خاطر اصولی موقف اختیار کرنے کی ہے جو، مدتِ طویل میں سہی، دلوں کو جیت لیتا ہے۔

اس موقف کے خطرات

کہا جا سکتا ہے کہ اگر مسلمانوں نے یہ موقف اختیار کیا تو وہ دشمنوں کے لئے لقمہٴ تر بن کر رہ جائیں گے۔ کوئی بھی ایٹمی طاقت انھیں ڈرا دھمکا کر اپنی مرضی کے مطابق چلا سکے گی، یا بصورتِ دیگر، صفحہٴ ہستی سے نابود کر سکے گی۔ مگر یہ خیال غیر حقیقت پسندانہ ہے۔ آج کی دنیا میں بھی کوئی ایک ملک اتنا طاقت ور نہیں کہ دوسرے ملکوں کو ساتھ لئے بغیر اپنی مرضی چلا سکے۔ بڑی طاقتوں، بالخصوص روس اور امریکہ کی باہمی کشمکش نے ہی اب تک ایک طرح کا توازن قائم رکھا اور، گزشتہ چند برسوں کے عارضی تعطل کے باوجود، مستقبلِ قریب میں بھی اسی طرح کام چلے گا۔ جیسا کہ دیکھا جا رہا ہے چین کے ایک ایٹمی طاقت کے طور پر ابھرنے نے بھی اس توازن کو تقویت پہنچائی ہے۔ رہا اس بات کا امکان کہ دنیا کی ساری ایٹمی طاقتیں متحد ہو کر اسلام اور مسلمانوں کو صفحہٴ ہستی سے مٹانے پر تل جائیں تو یہ اتنا بعید از قیاس ہے کہ اس پر غور کرنے کی ضرورت نہیں۔

یہ خطرہ کہ مسلمان یہ موقف اختیار کریں تو اندیشہ ہے کہ صفحہٴ ہستی سے ان کا نام مٹ جائے اور دینِ اسلام کا کوئی نام لیوا نہ رہ جائے اس لئے بھی مبالغہ آمیز ہے کہ آج مسلمانوں کی ایک معتد بہ تعداد ان ملکوں میں بھی بستی ہے جو ایٹمی طاقت اور دوسرے تباہ کن اسلحوں سے لیس ہیں۔ اس سے بڑی بھول کوئی

نہیں ہوگی کہ دنیا میں اسلام اور مسلمانوں کے مفادات و مصالح کو کسی ایک یا چند مسلمان ملکوں کے مفادات و مصالح کے مرادف یا ان پر منحصر سمجھ لیا جائے۔

مقاصد اور مسائل

اوپر دی گئی مثال سے اندازہ کیا جا سکتا ہے کہ ہم کتنی مشکل صورت حال سے دوچار ہیں۔ جس طرح عام تباہی مچانے والے اٹھوں کے بارہ میں اختیار کئے گئے اس موقف سے شدید اختلاف وارد ہوا جسے ہم نے قرآن و سنت کی طرف منسوب کیا ہے، اسی طرح کا اختلاف مذکورہ بالا مشترکہ انسانی مسائل میں سے اکثر کے سلسلہ میں وارد ہو سکتا ہے۔ ضروری ہے کہ ان مسائل پر کھل کر بحث ہو۔ صورت حال یہ ہے کہ اوپر گنائے گئے دس بارہ مشترکہ انسانی مسائل میں سے کسی پر کوئی قابل ذکر غور و فکر نہیں ہوا ہے۔ ایک دو مسائل، مثلاً دہشت گردی اور غربت، کو چھوڑ کر نہ تو مسلمان دانش وروں نے ان عالمی مسائل کو اپنا موضوع بنایا ہے نہ علماء اور فقہاء نے ان کی طرف توجہ کی ہے۔ جن گئے چنے مسائل پر عام مسلمان کوئی رائے رکھتے بھی ہیں وہ رائے زبانی کلام اور عوامی خطاب کی دین معلوم ہوتی ہے۔

مصنف ان لوگوں کی رائے کا احترام کرتا ہے جنہوں نے درج ذیل آیت سے استدلال کرتے ہوئے زیر غور مسئلہ میں، مثال کے طور پر پیش کی گئی صورت میں، اسلامی موقف کی تعیین اس کے برعکس کی ہے جو اوپر بیان ہوئی۔

واعذوا لہم ما استطعتم من قوۃ و من رباط الخیل ترہبون بہ عدو
اللہ و عدوکم، و آخیرین من دونہم، لا تعلمونہم، اللہ یعلمہم...

[الانفال: ۶۰]

اور تم لوگ، جہاں تک تمہارا بس چلے، زیادہ سے زیادہ طاقت اور تیار بندھے رہنے والے گھوڑے ان کے مقابلہ کے لئے مہیا رکھو تاکہ اس کے ذریعہ اللہ کے اور اپنے دشمنوں کو اور ان دوسرے اعداء کو خوف زدہ کر دو جنہیں تم نہیں جانتے، مگر اللہ جانتا ہے.....

ہمیں ان حضرات سے اس لئے اختلاف ہے کہ، ہر دوسرے مسئلہ کی طرح اس مسئلہ میں بھی، مصالح اور مفاسد، فوائد اور نقصانات، کا موازنہ کئے بغیر کسی فیصلہ تک پہنچنا ممکن نہیں۔ ہمارے خیال میں فسادِ عام برپا کرنے والے اسلحوں کے بنانے، رکھنے، اور ممکنہ استعمال کے نقصانات کا پلہ بہت بھاری ہے، اتنا بھاری کہ اس سے متوقع فوائد اس کے مقابلہ میں بیچ ہیں۔ ظاہر ہے کہ ہماری اس بات سے بہتوں کو اختلاف ہوگا^(۳۲)۔ اس بحث کا مقصد اس مسئلہ میں اپنی رائے کی وکالت نہیں۔ اس مسئلہ کو صرف مثال کے طور پر چنا گیا ہے۔ اصل مقصود یہ ہے کہ آپ کو توجہ دلائی جائے کہ مشترکہ انسانی مسائل سے نبٹنے کے لئے بڑے غور و فکر اور بحث و مباحثہ کی ضرورت ہے۔ خدا کرے آج کی بحث اس کا آغاز ثابت ہو۔

حواشی و حوالہ جات باب ہفتم

۱۔ مسلم: صحیح، حدیث نمبر ۷۷، کتاب الایمان۔ صحاح ستہ، مسند امام احمد، اور مسند داری سے اس باب میں جو احادیث نقل کی گئی ہیں، وہ زیادہ تر عمان، دار الفکر کے ایڈیشن سے ماخوذ ہیں جس پر تاریخ اشاعت درج نہیں۔ احادیث کے آخر میں نمبر شمار درج کیا گیا ہے تاکہ مراجعت میں آسانی ہو۔ احتیاطاً ہم نے کتاب یا باب کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ کہیں کہیں صحاح یا مسند امام احمد کے دوسرے ایڈیشنوں کا حوالہ بھی ہے جو تمام ضروری تفصیل کے ساتھ دیا گیا ہے۔

۲۔ احمد ابن حنبل: مسند، مسند عمر بن الخطاب. المطبعة المیسیعیہ، مصر، ۱۳۰۶ھ، جلد ۱، صفحہ ۵۵

۳۔ مسلم: صحیح، حدیث نمبر ۳۔ کتاب الایمان

۴۔ بخاری: صحیح، حدیث نمبر ۶۰۰۶۔ کتاب الادب

۵۔ داری، مسند، حدیث نمبر ۲۳۶۵

۶۔ بخاری: صحیح، حدیث نمبر ۵۳۷۳

۷۔ بخاری: صحیح، حدیث نمبر ۶۰۱۲۔ کتاب الادب

۸۔ ابن عساکر، مختصر تاریخ دمشق، (ترتیب ابن منظور) جلد ۱، صفحہ ۲۱۶۔ بیروت، دار الفکر، ۱۹۸۳

۹۔ مسند ابی یعلیٰ، بحوالہ: النصوص الاقتصادية من القرآن والسنة، صفحہ ۵۵۵۔ مرتبہ منذر کھف، جدہ، جامعۃ الملک عبدالعزیز، ۱۹۹۵

۱۰۔ ابن عساکر، محمولہ بالا

۱۱۔ ابن کثیر، البداية والنهاية، جلد ۳، جزء ۵، صفحہ ۹۱۔ قاہرہ، دار البیان للنشر، ۱۹۸۸: یہ روایت موطاً امام مالک، باب حسن الخلق میں بھی ملے گی۔

۱۲۔ سنن ابی داؤد اور سنن ترمذی، بحوالہ: النصوص الاقتصادية من القرآن والسنة، محمولہ بالا صفحہ ۲۳۵۔

۱۳۔ مسند ابی یعلیٰ، بحوالہ: النصوص الاقتصادية، محمولہ بالا، صفحہ ۷۷

- ۱۳۔ مسلم: صحیح، حدیث نمبر ۱۳۶۔ کتاب الایمان
- ۱۵۔ احمد بن حنبل، مسند، مسند ابی سعید الخدری۔ المطبعة المیمنیہ، مصر، ۱۳۰۶، جلد ۳، صفحہ ۸
- ۱۶۔ ایضاً، مسند عبد اللہ بن عمر
- ۱۷۔ ابن عساکر، محولہ بالا، جلد ۴، صفحہ ۲۷۸
- ۱۸۔ ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۲۰۹
- ۱۹۔ المناوی: فیض القدییر شرح الجامع الصغیر، صفحہ ۲۸۱، حدیث نمبر ۳۔ رواہ القسماخی عن جابر فی مند الشباب ۱۹۳۸، دار احیاء السنۃ النبویۃ
- ۲۰۔ ابن ہشام، سیرۃ النبیؐ، جلد ۴، صفحہ ۳۲۔ قاہرہ، المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ، ۱۹۳۷
- ۲۱۔ ابن عساکر، محولہ بالا، جلد ۲۳، صفحہ ۳۱۶
- ۲۲۔ موطأ امام مالک کاور سنن ابی داؤد، بحوالہ، النصوص الاقتصادیۃ فی القرآن والسنة، محولہ بالا، صفحہ ۶۷
- ۲۳۔ ابو داؤد، سنن، حدیث نمبر ۱۵۰۸، کتاب الوتر
- ۲۴۔ ابن کثیر، محولہ بالا، جلد ۴، جزء ۷، صفحہ ۳۹-۴۰
- ۲۵۔ ابن ماجہ، سنن، حدیث نمبر ۴۰۱۰
- ۲۶۔ ابن کثیر، محولہ بالا، جلد ۳، جزء ۶۔ صفحہ ۳۰۵
- ۲۷۔ ایضاً، جلد ۴، جزء ۷، صفحہ ۳۶
- ۲۸۔ ایضاً، صفحہ ۴۰۔
- ۲۹۔ ایضاً، صفحہ ۴۲
- ۳۰۔ ایضاً، جلد ۴، جزء ۸، صفحہ ۸
- ۳۱۔ محمد طفیل، نقوش، رسول ﷺ نمبر، جلد یازدہم، شمارہ نمبر ۱۳۰۔ لاہور، ادارہ فروغ اردو، جنوری ۱۹۸۵ء، (سیرت ابن اسحاق) صفحہ ۲۵۲-۲۵۳
- ۳۲۔ ایک نقطہ نظر کے لئے ملاحظہ ہو

"A Treatise on the Legal Status of Using Weapons of Mass Destruction Against Infidels"<www.alfahad.com>

آٹھواں باب

مقاصد شریعت: فہم و تطبیق

اس باب کی ابتداء گزشتہ مباحث کی روشنی میں اس طریق و منہاج (methodology) کے بیان اور تلخیص سے کی جائے گی جن کے ذریعہ کسی نئی صورت حال میں یہ فیصلہ کیا جاسکے کہ کیا کرنا چاہئے۔ ذیل میں اس طریقہ کا خلاصہ درج ہے جو گزشتہ مباحث کے نتیجے میں ہمارے سامنے آیا ہے۔ اس تلخیص کے بعد ہم یہ دیکھیں گے کہ لوگ کن اندیشوں کی بنا پر نئے پیش آمدہ مسائل میں مقاصد شریعت پر مبنی اجتہاد سے جھبکتے ہیں، یا، کم از کم، عام مسلمانوں کو اس عمل اجتہاد میں شریک نہیں کرنا چاہتے۔ ہم واضح کریں گے کہ یہ اندیشے درست نہیں۔ آخر میں مستقبل کی دنیا کے بارے میں کچھ اندازے پیش کرتے ہوئے یہ بتایا جائے گا کہ امت کا بھلا اس میں ہے کہ نئے پیش آمدہ مسائل میں مقاصد شریعت پر مبنی اجتہاد کی ہمت افزائی کی جائے۔

گزشتہ مباحث نے ہمیں اس نتیجہ تک پہنچایا ہے کہ:

مقاصد شریعت کی پہچان قرآن و سنت کی روشنی میں عقل و فطرت کی مدد سے ممکن ہے۔ پیش آمدہ نئے حالات کا تجزیہ کر کے ان حالات کو سمجھا جاسکتا ہے۔

ان دونوں کاموں، مقاصد کے فہم اور حالات کے تجزیہ، میں اختلاف ہو سکتا ہے اور ہوتا رہا ہے۔

نئے پیش آمدہ مسائل کے حل کا کوئی ایک لگا بندھا طریقہ نہیں۔ بعض اوقات ہم براہ راست نتیجہ تک پہنچ جاتے ہیں، یعنی اس بات کا ادراک ہو جاتا ہے کہ صحیح طرز عمل کیا ہو گا۔

ادراک حکم کے بعد، غور و فکر اور قلبی توجہ کے نتیجہ میں، اطمینان نفس اور فیصلہ کو قبول عام تک پہنچانے کے لئے عقل و نقل سے دلائل مہیا کئے جا سکتے ہیں۔

اجتماعی امور میں، انفرادی ادراکات کو مشاورت کے عمل سے گزرنے کے بعد، فیصلہ یا حکم کا درجہ حاصل ہو سکتا ہے۔

مقاصد شریعت کے پہنچانے، نئے حالات کا تجزیہ کرنے، ادراک حکم، اور مشاورت کے عمل میں مسلمان مرد اور عورت سب کو حصہ لینا چاہئے۔

بعض نئے مسائل میں دنیائے اسلام میں ایک سے زیادہ فیصلے ممکن ہیں، اس سے پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔

ایک وقت کئے گئے فیصلے آگے چل کر، وقت گزرنے پر، تجربہ کی روشنی میں یا نئے دلائل کے پیش نظر، بدلے بھی جا سکتے ہیں۔

جن مسائل کا تعلق صرف مسلمانوں سے نہیں بلکہ دوسرے انسانوں سے بھی ہو ان کے بارے میں فیصلہ کرنے میں ان کو بھی شریک مشورہ کرنا ہو گا۔

عام انسانی مسائل، خاص طور پر عالمی نوعیت کے مسائل سے متعلق عالمی سطح پر مشاورت اور فیصلہ کے عمل میں مسلمانوں کو مقاصد شریعت کی روشنی میں فعال حصہ لینا چاہئے۔

دعوت الی اللہ اور شہادت علی الناس، یعنی سارے انسانوں تک اللہ کا پیغام پہنچانا اور مسلمانوں کے انفرادی اور اجتماعی عمل کو اس پیغام کا عملی مظہر بنانا، اہم ترین مقاصد میں سے ہے۔ اس مقصد کا تقاضا ہے کہ انسانی تعلقات میں ایسا اسلوب اختیار کیا جائے جو جاذب توجہ ہو اور لوگوں کے دل و دماغ کو اسلام کے لئے سازگار بنائے۔

مذکورہ بالا مقصد کا تقاضا ہے کہ لوگوں کے دل و دماغ میں اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات، نفرت اور عداوت پیدا کر سکنے والے اسالیب سے احتراز کیا جائے۔

اجتہادی امور میں سب کو ایک رائے تک پہنچانے کی کوشش کی بجائے اس بات کی کوشش کرنی چاہئے کہ لوگ فکر و عمل میں مختلف راہیں اختیار کرنے کے باوجود ایک دوسرے کے اختیار کا احترام کریں اور مل جل کر رہیں، نیز انسانیت عامہ سے خوش تعلقاتی اور تعاون میں ان اختلافات کو رکاوٹ نہ بننے دیں۔

گزشتہ ابواب میں مندرجہ بالا نکات کے حق میں دلائل اور نظائر فراہم کئے جا چکے ہیں۔ ان کی تکرار کی بجائے مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان خطرات اور اندیشوں پر گفتگو کی جائے جو، خیال کیا جا سکتا ہے کہ، اس طریقہ استدلال کو اختیار کرنے سے پیش آ سکتے ہیں۔ اس بات پر بھی غور کیا جائے گا کہ ہمارے سامنے اس طریقہ کا کوئی متبادل ہے یا نہیں؟ کیا فروع پر قیاس اور دیگر متواتر فقہی طریقوں پر انحصار سے کام چل سکتا ہے؟ اس بات کی بھی نشاندہی کی جائے گی کہ مجوزہ طریقہ کوئی نیا راستہ نہیں ہے بلکہ بعینہ وہی راستہ ہے جو صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور سلف صالحین نے اختیار کیا تھا۔ اس کے بعد یہ بتایا جائے

گا کہ اس راستہ پر نہ چلنے کے نقصانات یقینی ہیں اور ان موہوم فائدوں سے بہت زیادہ ہیں جن کے حوالہ سے اس راستہ سے گریز کا رجحان پیدا ہوتا ہے۔

انتشار و انحلال کے اندیشے

اس وقت نئے پیش آمدہ مسائل کے حل کے لئے مسلمانوں کو علمائے دین کی طرف رجوع کرنے کا مشورہ ہے۔ خاص طور پر جو لوگ فتویٰ دینے کے مجاز ہیں وہ مسلمانوں کو بتاتے ہیں کہ کیا کرنا چاہئے۔ جیسا کہ دوسرے باب میں بتایا گیا تھا ملکی اور عالمی سطح پر ایسی مجالس فقہ قائم کی جا چکی ہیں جن میں منتخب علماء جمع ہو کر نئے پیش آمدہ مسائل پر غور و خوض اور بحث و مباحثہ کے بعد کوئی قرارداد منظور کرتے ہیں۔ حسبِ ضرورت، خاص طور پر طبی اور اقتصادی مسائل میں، ماہرین فن کی آراء سے بھی استفادہ کیا جاتا ہے۔ خیال کیا جاتا ہے کہ عام مسلمانوں کے لئے اجتہادی امور پر بحث و نظر کا دروازہ کھولنے کی بجائے اسی مروجہ نظام پر اکتفاء مناسب ہے۔ عام لوگ قرآن و سنت کا علم نہیں رکھتے وہ حالاتِ حاضرہ اور پیش آمدہ مسائل کی فنی تفصیلات سے بھی ناواقف ہوتے ہیں۔

الا ماشاء اللہ، ان پر دوسرے نیر اسلامی طور طریقوں کا اثر بھی نسبتاً زیادہ رہتا ہے۔ بہتر یہی ہے کہ جیسا کہ آخر کی صدیوں میں معمول رہا ہے، عام لوگوں کو نئے پیش آمدہ مسائل میں حکم شرعی کی تلاش کے عمل سے دور ہی رکھا جائے۔ اس طرح اس خطرہ کا دروازہ بھی بند ہو جائے گا کہ دشمن ہماری صفوں میں اپنے ایجنٹ چھوڑ کر یا ہمارے درمیان کسی خاص رائے کے حامل لوگوں کی سرپرستی کر کے، ہمارے دین کو بگاڑنے اور ہم کو اس سے منحرف کرنے کی کوشش میں کامیاب ہو سکے۔ جس طرح کے خطرات کے پیش نظر آخر کی صدیوں میں اجتہاد کا دروازہ بند کر کے عام مسلمانوں کو تقلید کا مشورہ دیا گیا تھا، اسی طرح کے

خطرات اب نئے پیش آمدہ مسائل میں اجتہاد کے عمل کو علماء و فقہاء اور ان پر مشتمل مجالس تک محدود رکھنے کا تقاضا کرتے ہیں۔ ایسا کرنا اسی مقصد کے لئے ضروری ہے جس مقصد کے لئے سلف نے تقلید کا مشورہ دیا تھا، یعنی امت کو انتشارِ فکر و عمل سے بچانا۔ اگر انتشارِ فکر و عمل سے نہیں بچایا گیا تو انجامِ کار انحلال ہو گا، امت گمراہ ہو جائے گی، ٹکڑیوں میں بٹ جائے گی اور اس قابل نہ رہے گی کہ اپنا فرضِ منصبی ادا کر سکے۔

اگر نئے پیش آمدہ مسائل میں اختلافِ رائے باقی رہا، یا اس سے آگے بڑھ کر دنیائے اسلام کے مختلف علاقوں میں مختلف آراء کے حق میں فیصلہ ہوا تو اسلام کو اس سے کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔ بلکہ غور کیا جائے تو معاملات اور دیگر دنیوی امور میں تعددِ آراء مستقبل کے اسلام کی قوت میں اضافہ کرے گا۔ رائے اور پالیسی کا تعدد مسابقت پیدا کرے گا۔ یہ داخلی مسابقت عالمی اسلامی امت کی توانائی میں اضافہ کرے گی اور اسے تازہ دم رکھے گی۔ ایک مرکز فیصلہ اور ایک مرکز قوت کا نہ ہونا اسے استبداد سے بچائے رکھے گا۔ وہ صورتِ حال نہیں پیدا ہو سکے گی جو بیسویں صدی میں کمیونسٹ نظام کے زوال و انحلال کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔

ہمارے خیال میں مسلمانوں میں مقاصدِ شریعت کی روشنی میں سوچ و بچار اور نئے پیش آمدہ مسائل میں سب کی شراکت سے فیصلہ کے طریقہ کو رائج کرنے سے وابستہ یہ اندیشے مبالغہ آمیز اور غیر حقیقت پسندانہ ہیں۔ دوسری طرف یہ خیال بھی درست نہیں کہ تقلید کا جو مشورہ پہلے دیا گیا تھا وہ آج بھی دیا جا سکتا ہے۔ یہ بھی سوچنا چاہئے کہ مسائل کی جو نوعیت آج ہے وہ ان مسائل سے کتنی مختلف ہے جو کچھ صدی پہلے سامنے آئے تھے مگر علماء اور فقہاء نے محدود پیمانہ پر اجتہاد

کر کے ان کا مقابلہ کر لیا تھا۔ مزید برآں، جن نئے پیش آمدہ مسائل کا ذکر ہے ان کی غالب اکثریت کا تعلق معاملات سے ہے نہ کہ عقائد یا عبادات سے۔ معاملات کی نوعیت اہل معاملہ ہی بہتر سمجھتے ہیں۔ ان کو غور و فکر کے عمل سے دور رکھنا نقصان دہ ہو گا۔ نیز جیسا کہ ہم نے گزشتہ باب میں بتایا تھا کہ آج کے بعض اہم مشترکہ انسانی مسائل ایسے ہیں جن پر نہ تو ماضی میں کبھی غور کی ضرورت پڑی کہ ہمارے دینی اور فقہی سرمایہ میں ان کا چرچا ملے، نہ ان پر الگ سے صرف مسلمانوں کے کچھ کرنے سے کوئی مسئلہ حل ہو سکتا۔ ان پر غور و فکر میں ہر ملک و ملت کے لوگوں کی شرکت ضروری ہے۔ اسی طرح ان کے حل میں بھی سارے انسانوں کی شرکت درکار ہے۔ مذکورہ بالا موقف، یعنی عام مسلمانوں کو نئے پیش آمدہ مسائل میں حکم شرعی کی تلاش سے دور رکھنے کی رائے میں اس حقیقت کو بھی نظر انداز کیا جا رہا ہے کہ حکم شرعی کے پہچاننے اور سمجھنے میں عقل و فطرت کا بھی حصہ ہے (۱)۔

انتشار و انحلال کے اندیشوں کے مبالغہ آمیز ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ ان میں امت مسلمہ کی اپنے دین سے وابستگی اور تمسک کو چند مسائل میں اختیار کردہ مسلک یا کسی رائے کے چھوڑنے یا اختیار کرنے پر منحصر سمجھ لیا گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امت ایمان بالغیب اور اس عقیدت اور جذباتی لگاؤ پر قائم ہے جو اسے محمد ﷺ اور ان کے اولین تابعین سے ہے۔ فقہی اختلافات اور زمانی اجتہادات کبھی امت مسلمہ کے وجود کے لئے خطرہ نہیں بنے۔ دوسری نظریاتی ملتوں کی تاریخ بھی یہی بتاتی ہے کہ اختلافی امور پر کھلے عام تبادلہ خیالات اور فیصلوں میں جمہور کے حصہ لینے سے ملتیں طاقتور ہوتی ہیں نہ کہ کمزور۔ حال کی تاریخ میں اس کی مثال مارکس اور انجیلز کے افکار پر مبنی اشتراکی تحریک ہے۔ روس کے اندر

کم اور روس کے باہر زیادہ کھلے مذاکرہ کی دین ہے کہ آج روسی تجربہ کی ناکامی کے باوجود اشتراکی تحریک زندہ ہے، نئے تجربوں کی تیاری ہے، چین کامیابی کی راہ پر گامزن ہے اور خود ہندوستان میں کمیونسٹ پارٹیاں شریک حکومت ہیں۔ اس کے برعکس عبرت کی داستان عیسائی مذہب پیش کرتا ہے۔ عیسائیت نے نئے حالات سے عہدہ برآ ہونے کے عمل میں عوام کو کبھی شریک نہیں کیا۔ انھوں نے اجتہادی امور میں فیصلوں کو گئے چنے ہاتھوں میں محدود کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ عیسائیت کے متعین فرقوں میں بٹتے چلے گئے۔ نہ تو شخصی زندگی میں، نہ انسانی سطح پر، یا بین الاقوامی مسائل میں، وہ اپنے مذہب سے متحد مسلک نکالنے میں کبھی کامیاب نہیں ہوئے۔ تاریخ کا سبق یہ ہے کہ فکری ہم آہنگی کا راستہ سوچ بچار پر قدغن اور فکری جکڑ بندی نہیں بلکہ آزادانہ فکر، تبادلہ افکار اور غور و بحث کا راستہ ہے۔ انتشار و انحلال سخت گیری اور جبر کا نتیجہ ہوتا ہے نہ کہ نرم خوئی اور رواداری کا۔

مسلمانوں کے شایان شان یہ ہے کہ وہ بے بنیاد اندیشوں کے بجائے خود تاریخ اسلامی کے عہد زین کو رہنما بنائیں۔ دوسری صدی ہجری کا بغداد اور اس کے کچھ بعد کا مدینہ، دمشق، کوفہ، قاہرہ اور غرناطہ ہمارے فکری سرمایہ اور فقہی ورثہ کا منبع ہیں۔ اس دور میں لاتعداد لوگ فہم قرآن، جمع حدیث، استنباط مسائل اور تزکیہ نفس کے آداب مرتب کرنے میں مصروف تھے۔ انہیں کسی حکمران نے اس کام پر مقرر نہیں کیا تھا، نہ معتقدین کے کسی حلقہ نے فکر معاش سے فارغ کر کے اس منصب تک پہنچایا تھا۔ ان کے حلقہ ہائے درس و تحقیق میں داخلہ کی کوئی فیس نہیں تھی، نہ ان کی تصانیف پر کوئی رائلٹی ملتی تھی۔ طالب علم علی الاعلان ایک استاد کی مجلس سے اٹھ کر دوسرے کی مجلس میں جا بیٹھتے اور استاد کی جبین پر شکن نہ آتی۔ کل کا تلمیذ آج خود شیخ بن کر اپنا حلقہ درس قائم کر لیتا، کوئی نکیر نہ

کرتا۔ دوسری سے چھٹی صدی ہجری تک درجنوں مذاہبِ فقہ اور مکاتبِ فکر ابھرے مگر امت کے انتخاب اور تعامل نے آنے والی نسلوں کے لئے کچھ کو محفوظ رکھا، باقی تاریخ کی زینت بنے۔ آج بھی یہی داستان دہرانے سے ڈرنا کیوں؟

مسئلہ پر ایک اور زاویہ سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ کیا صرف سد بابِ فقہ کی خاطر، یعنی انتشار کے ڈر سے، مسلمان عوام کو کسی ایسے عمل سے روکا جا سکتا ہے جس کے وہ منجانب اللہ مکلف ہوں؟ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اسلام چاہتا ہے کہ ہر فرد قرآن کو براہِ راست پڑھے اور ساتھ ہی اپنے ارد گرد کی دنیا کو بھی خود سمجھنے کی کوشش کرے پھر اس دنیا میں ہدایاتِ الہی کے مطابق زندگی گزارے۔ ایسا کرنے میں نبی ﷺ کا اسوہ اس کی رہنمائی کرے گا۔ اس کام میں دوسرے انسانوں کی مدد تو لینا چاہئے، مگر قرآن و سنت کے مطالعہ، آیاتِ کائنات پر غور، اور مسائلِ حیات کو سمجھنے کی کوشش سے مومن کبھی دستبردار نہیں ہو سکتا۔ غور کرنے کی بات ہے کہ جب خدا نے خود انسانوں کو اپنا کلام پڑھنے اور سمجھنے کی دعوت دی ہے تو ہم کون ہوتے ہیں جو ان کو اس کے لئے نااہل (disqualified) قرار دے دیں؟ خدا اپنے بندوں کی صلاحیتوں سے زیادہ واقف ہے، اسی نے انہیں بنایا ہے! اس سلسلہ کی چند آیات کا مطالعہ مفید رہے گا:

اقراء باسم ربك الذى خلق [العلق: ۱]

پڑھو اپنے رب کے نام سے جس نے پیدا کیا۔

قل، انما اعظکم بواحدة، ان تقوموا لله مشئى و فرادى، ثم تفکروا.

[سبا: ۳۳]

ان سے کہو! میں تمہیں بس ایک بات کی نصیحت کرتا ہوں، خدا کے

لئے تم اکیلے اکیلے اور دو دو کر کے اپنا دماغ لڑاؤ اور سوچو.....
 كَتَبْنَا لَهُ الْكِتَابَ الْمُبَارَكُ لِيَذْكُرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ:

[۲۹]

یہ ایک بڑی برکت والی کتاب ہے جو ہم نے تمہاری طرف نازل کی ہے تاکہ یہ لوگ اس کی آیات پر غور کریں اور عقل و فکر رکھنے والے اس سے سبق لیں۔

هَذَا بَصَائِرُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ. [الجمیۃ: ۳۵]

یہ بصیرت کی روشنیاں ہیں سب لوگوں کے لئے اور ہدایت اور رحمت ان لوگوں کے لئے جو یقین لائیں۔

.... وَاَنْزَلْنَا الْيَكُوتَ الذِّكْرَ لَتَبَيِّنَ لِّلنَّاسِ مَا نَزَّلَ الْيَهُودَ وَعَلَّهٖمْ يَتَفَكَّرُوْنَ.

[النحل: ۱۶]

..... اور اب یہ ذکر تم پر نازل کیا گیا ہے تاکہ تم لوگوں کے سامنے اس تعلیم کی تشریح و توضیح کرتے جاؤ جو ان کے لئے اتاری گئی ہے، اور تاکہ لوگ (خود بھی) غور و فکر کریں۔

وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرًّا وَمُسْتَوْدَعًا، قَدْ فَضَّلْنَا

[الانعام: ۹۸]

اور وہی ہے جس نے ایک جان سے تم کو پیدا کیا پھر ہر ایک کے لئے ایک جائے قرار ہے اور ایک اس کے سونپے جانے کی جگہ۔ یہ نشانیاں ہم نے واضح کر دی ہیں ان لوگوں کے لئے جو سمجھ بوجھ رکھتے ہیں۔

وَالَّذِي يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ، وَمَا خَلَقَ اللهُ مِنْ شَيْءٍ

و ان عسیٰ ان یکون قد اقترب اجلهم. [الاعراف: ۱۸۵]
 کیا ان لوگوں نے زمین اور آسمان کے نظام پر کبھی غور نہیں کیا اور
 کسی چیز کو بھی جو خدا نے پیدا کی ہے آنکھ کھول کر نہیں دیکھا؟ اور
 کیا یہ بھی انھوں نے نہیں سوچا کہ شاید ان کی مہلتِ زندگی پوری
 ہونے کا وقت قریب آ لگا ہو؟.....

الذین اتینہم الکتب یتلونه حقّ تلاوته. [البقرہ: ۱۲۱]
 جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے، وہ اسے اس طرح پڑھتے ہیں
 جیسا کہ پڑھنے کا حق ہے.....

کذالک یبین اللہ لکم ایئہ لعلکم تعقلون [البقرہ: ۲۲۲]
 اسی طرح اللہ اپنی آیات کی تمہارے لئے وضاحت کرتا ہے تاکہ تم
 سمجھو۔

نبی ﷺ نے خبر دی ہے کہ قرآن فہمی کے لئے اجتماعی مطالعہ میں بڑی برکت
 ہے:

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
 جو علم کی تلاش میں راستہ طے کرے اللہ اس کے لئے جنت کی راہ
 ہموار کرے گا اور جب بھی کچھ لوگ اللہ کے گھروں میں سے کسی گھر
 میں جمع ہو کر اللہ کی کتاب پڑھیں اور اس کو باہم ایک دوسرے کو
 سمجھائیں، تو ان پر سکینت نازل ہوگی، ان کو رحمت ڈھانپ لے گی،
 فرشتے ان کے چاروں طرف جمع ہوں گے اور اللہ ان کا ذکر اپنے
 حضور موجودین سے کرے گا (۲)۔

بلاشبہ عربی زبان نہ جاننے والوں کے لئے قرآن فہمی ایک کوشش کی طالب

ہے۔ مگر اللہ کے فضل سے آج ہر زبان میں قرآن کریم کے متعدد تراجم موجود ہیں۔ آج سے ڈھائی سو سال پہلے جب ہندوستان میں شاہ ولی اللہ دہلوی نے تجدید و احیاء دین کا بیڑا اٹھایا تو صورتِ حال مختلف تھی۔ مگر ان کی نگاہ بصیرت افروز نے بھانپ لیا کہ عام مسلمان کو کلامِ الہی سے مربوط کئے بغیر حقیقی دین داری نہیں پیدا ہوگی۔ چنانچہ انھوں نے اس وقت کی عوامی زبان، فارسی، میں ترجمہ کیا جس کا نام فتح الرحمن فی ترجمۃ القرآن رکھا۔ اس کتاب کے مقدمہ میں شاہ صاحب لکھتے ہیں: 'یہ کتاب بچپن ہی میں پڑھا دینی چاہئے تاکہ سب سے پہلے ان کے ذہن میں جو چیز آئے وہ اللہ کی کتاب اور اس کے مطالب ہوں' (۳)۔

ان سے شاہ صاحب کی مراد عام دلی والے تھے جو تھوڑی تعلیم کے بعد مغل فوج میں بھرتی ہو جاتے یا کسی نواب کی ڈیوڑھی سنبھالتے۔ انھوں نے ٹھیک ہی سوچا۔ آخر جب قرآن نازل ہوا تو اونٹ بکریاں چرانے والوں نے بھی اسے سمجھا۔ کوئی وجہ نہیں آج کے نسبتاً زیادہ ہوشیار عوام کو اس سے استفادہ میں مشکل پیش آئے۔ حقیقت یہ ہے کہ جہاں تک عملی روزمرہ زندگی کا تعلق ہے، قرآن کی تعلیمات بڑی عام فہم ہیں۔ وراثت کا قانون اور نکاح و طلاق جیسے مسائل تو گنی جنی آیات میں آئے، قرآن کا بیشتر بیان عام فہم اخلاقی ہدایات اور امورِ غیب کی سادہ تفہیم پر مشتمل ہے۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ان کی تقریریں عام مسلمانوں تک یہ باتیں زیادہ آسانی سے پہنچا کر ان کو قرآن کی طرف براہِ راست رجوع سے مستغنی کر سکتی ہیں وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ خدا کے کلام کا اثر انسان کی تقریر میں نہیں پیدا ہو سکتا۔

ایک دوسری بھول جو ہمارے تجویز کردہ طریقہ سے مبالغہ آمیز اندیشے وابستہ

کرنے والوں سے ہوتی ہے وہ تمام نئے پیش آمدہ مسائل کو، جن پر غور و بحث میں ہم عام مسلمانوں کو شریک کرنے کی دعوت دے رہے ہیں، فقہی اجتہاد بمعنی معروف کے مرادف سمجھ لینا ہے۔ واقعہ یوں نہیں ہے۔ نئے پیش آمدہ مسائل کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ سے ہے۔ ان میں تعلیم، حفظانِ صحت، تفریح، سیر و سیاحت، پڑوسیوں سے میل جول، بچوں کی تربیت، میاں بیوی کے تعلقات، دعوت الی اللہ، کارکنوں کی تربیت، جماعتوں کی تنظیم، ان کے مالیات، ملکی نظام سے تعامل اور اس میں حصہ داری، دوسری اقوام و ملل سے تعامل (interaction)، بین الاقوامی تعلقات انفرادی، گروہی، ملّی اور ملکی سطحوں پر... وغیرہ لاتعداد امور شامل ہیں۔ ان میں سے بہت سے عنوانات متوارث فقہ کے دائرہ میں نہیں آتے۔ مگر اجتہاد کی ضرورت ان دائروں میں بھی وارد ہے۔ شریعت کسی ٹھہرے ہوئے سانچ کو اوامر و نواہی کی ایک متعین اور محدود فہرست کا پابند بنانے والا ضابطہ نہیں ہے بلکہ ایک مقصد کی طرف بڑھتے ہوئے انسانی گروہ کی اخلاقی بنیادوں پر تنظیم کرنے والا مجموعہ احکام ہے جو اس مقصد کا آئینہ دار اور اس کے حصول میں مددگار ہو۔ مقاصدِ شریعت پر مبنی اجتہاد کا مقصود فرد و اجتماع کی نسبت سے مقاصدِ شریعت کی تحصیل و تکمیل ہے۔ چوں کہ مقاصدِ شریعت دینی اور دنیوی دونوں طرح کے امور کو محیط ہیں، اس لئے اجتہادی عمل دینی اور دنیوی دونوں طرح کے امور میں مطلوب ہے۔ مگر عملی زندگی میں دینی اور دنیوی کی تقسیم سیاہ و سفید کی طرح واضح نہیں ہو سکتی۔ اکثر اوقات دونوں ملے جلے ہوتے ہیں جیسا کہ تعلیم اور صحت و علاج کے دائروں پر تفصیلی غور سے سمجھا جا سکتا ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ اگر مسلمان عوام کو تقلیدِ محض کی تعلیم دی گئی اور مشاہدات و تجربات پر مبنی غور و فکر کی ہمت شکنی کی گئی تو اس کا اثر دینی امور تک محدود نہیں رہے گا۔ وہ دنیوی امور میں بھی

ایجاد و اختراع، ابداع اور جدید کاری سے محروم رہ کر ترقی کی دوڑ میں پیچھے رہ جائیں گے۔ زندگی ایک اکائی ہے، اس میں دوئی ممکن نہیں۔ لوگ دینی معاملات میں مقلدِ محض بن کر رہیں لیکن دنیوی امور میں نئے نئے راستے نکالیں، ایسا ہونا مشکل ہے۔ ذہن بیدار ہو گا، نئے سوالات اٹھائے گا، مروجہ طریقوں پر نظر ثانی کرنا چاہے گا تو اس کی جولاں گاہ پوری زندگی ہو گی۔ امت کی تاریخ بھی یہی بتاتی ہے۔ ابتدائی چار صدیوں میں مسلمانوں نے دنیا میں بھی ترقی کی اور دین میں بھی، جس کا زندہ ثبوت ہمارے دینی علوم کا ذخیرہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے اوپر بتایا، یہی وہ دور تھا جس میں غور و فکر اور تبادلہٴ آراء بے روک ٹوک جاری تھا اور سارے مسلمان اس عمل میں شریک تھے۔

کیا سابقہ صورتِ حال کا تسلسل ممکن ہے؟

ہم اگر چاہیں بھی تو سابقہ صورتِ حال (status quo) برقرار نہیں رہ سکتی۔ اس کی متعدد وجوہ ہیں جن میں سے چند کا ذکر مناسب ہو گا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ ہمارے ملک میں، گزشتہ چند برسوں میں، معروف فقہی دائرہ میں بھی، استفتاء اور افتاء کے متواتر نظام کی کمزوریاں سامنے آ کر اسلامیانِ ہند کی خفت کا سبب بن چکی ہیں۔ مصر میں عورتوں کے ختنہ کا مسئلہ اور اس میں مفتی حضرات اور ازہر کا اختلاف، عالمی پریس میں شہ سرخیاں بن چکا ہے۔ نائجیریا میں امینہ لادال کا معاملہ اور پاکستان میں مختاراں مائی کا مسئلہ^(۴) بھی فتویٰ کی موجودہ طرز کو بد نام کر گیا۔ آپ مسلمان عوام کی زبان بندی کر سکتے ہیں مگر قوی اور عالمی میڈیا کو تو خاموش نہیں کر سکتے۔ پھر جب بات میڈیا میں اچھلے تو مفتیانِ کرام سے کام نہیں چلتا، اسلام کے دفاع کے لئے مسلم دانشوروں اور صحافیوں کی خدمات درکار ہوتی ہیں۔ ہم انھیں نئے پیش آمدہ مسائل پر اسلامی نقطہٴ نظر سے

غور و فکر کے عمل سے بے دخل رکھ کر وقت آنے پر ان سے شریعت کی وکالت کی توقع کیسے کر سکتے ہیں؟ مناسب یہی ہے کہ سابقہ طریقہ کی جگہ کوئی نیا طریقہ سوچ سمجھ کر اختیار کیا جائے، یہ نہیں کہ وقت گزر جائے اور ہم کوئی قدم نہ اٹھا پائیں۔

دوسرا سبب جو سابقہ صورتِ حال کے تسلسل میں مانع ہے وہ نئے پیش آمدہ مسائل کی نوعیت ہے۔ جیسا کہ ہم نے معاصر اسلامی فنانس کا جائزہ لیتے ہوئے بتایا ہے^(۵)، اس مخصوص میدان میں عام مفتیانِ کرام سے کام نہیں چلا تو نئے مالیاتی طریقوں کی شرعی توثیق (Shariah Certification) کا ایک ایسا طریقہ اختیار کیا گیا جس کی کوئی نظیر ماضی کی اسلامی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اب اس طریقہ کی محدودیت کا شعور ابھرا ہے، جیسا کہ ہم نے توزق کی بحث میں واضح کیا ہے^(۶)۔ نئے غور و فکر کا سلسلہ جاری ہے، ان شاء اللہ کوئی راہ نکلے گی۔ یہاں اس کا ذکر اس مناسبت سے آیا کہ ایسی صورتِ حال جو فنانس کے میدان میں پیدا ہوئی کل دوسرے میدانوں میں بھی سامنے آ سکتی ہے۔ اس سے عہدہ برآ ہونے کی تیاری کرنا ضروری ہے۔ تعلیم ہی کے مسئلہ کو لیجئے۔ آج کے مابعد الصنعت (post-industrial)، علم پر مبنی (knowledge-based) سماج میں ہمارے بعض علماء دینی درس گاہوں میں عصری تعلیم کی ضرورت سے انکار کے لئے وہی دلیلیں دے رہے ہیں جو سو ڈیڑھ سو سال پہلے دی جاتی تھیں۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جدید تعلیم کا فائدہ یہ ہے کہ نوکری ملنے میں آسانی ہوتی ہے۔ انھیں اس بات کا لحاظ نہیں کہ اس عرصہ میں دنیا بدل گئی۔ عصری تعلیم اب صرف ذریعہٴ معاش نہیں۔ عصری تعلیم آج اپنے ماحول کو خود اپنے کو نیز انسان اور اس کے ماحول اور انسان اور انسان کے باہمی تزاویہ کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔ مدارس

میں عصری تعلیم اس لئے درکار ہے کہ دینی تعلیم میں اختصاص رکھنے والے یہ جان سکیں کہ ان تعلیمات کی تطبیق کن پر ہونی ہے، کن حالات میں ہونی ہے۔ اگر تعلیم کے مسئلہ میں فیصلہ کرنے کے عمل میں ہر اختصاص کے لوگوں کو شریک رکھا جاتا تو ایسی بھول نہ ہوتی جیسی سیکڑوں سال سے عصری تعلیم کو مدارس سے باہر رکھ کر ہو رہی ہے۔

ایک اہم بات جس کا ذکر کر کے ہم آگے بڑھیں گے ملت اسلامیہ کے مشن، دعوت الی اللہ اور شہادتِ حق سے متعلق ہے۔ آخر کی صدیوں میں تقلید کا حصار ایک دفاعی تدبیر کے طور پر کھینچا گیا تھا۔ کوئی نہیں کہتا کہ یہ عام انسانوں تک اسلام کی تبلیغ اور ان کے سامنے اسلامی زندگی کا نمونہ بن کر آنے کی تدبیر تھی۔ تقلید امت کا ایک داخلی بندوبست تھا، اس کا امت کے اس خارجی مشن سے کوئی واسطہ نہیں جس کا ذکر ذیل کی آیت کریمہ میں آیا ہے:

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اَخْرَجَتْ لِلنَّاسِ. [آل عمران: ۱۰]

وہ بہترین گروہ تم ہو جسے انسانوں کی ہدایت و اصلاح کے لئے میدان میں لایا گیا ہے.....

اس خارجی مشن کی انجام دہی کے تقاضے بہت وسیع ہیں۔ تقلید کی پرانی روش آج کی دنیا میں اس مشن کی انجام دہی میں مددگار نہیں ہوتی بلکہ رکاوٹ بنتی ہے۔

اوپر ہم نے نوٹ کیا کہ آخر کی چند صدیوں میں تقلید کا طریقہ اسلامی معاشرہ پر اجنبی (مغربی) قوموں کی یلغار کے زمانہ میں ایک دفاعی تدبیر کے طور پر جاری رکھا گیا۔ مگر تقلید کی تاریخ بہت پرانی ہے۔ پانچویں چھٹی ہجری ہی سے یہ طریقہ زور پکڑ گیا تھا۔ مگر اس وقت بھی اس کی حیثیت ایک دفاعی تدبیر کی تھی۔

علماء اور فقہاء نے جب یہ دیکھا کہ ان کے (مسلمان) حکمران سیاسی مصالح اور اپنے اقتدار کے مفاد میں 'اجتہاد' کرنا یا کرانا چاہتے ہیں، تو انہوں نے یہ موقف اختیار کیا کہ اب اجتہاد کا دروازہ بند ہو چکا ہے (۷)۔ ہم جس آنے والے دور کی بات کر رہے ہیں، جس کی چند خصوصیات کا آگے ذکر آئے گا، وہ مختلف ہو گا۔ نہ تو اجنبی یلغار کا خطرہ سر فہرست ہو گا نہ غیر شوریٰ، مطلق العنان، 'مسلمان' حکمرانوں کا دور دورہ باقی رہے گا۔ وہ ایک مختلف ماحول ہو گا جس میں ہر مسلمان کو اسلام کی ترجمانی کا بیڑا اٹھانا ہو گا۔ جس میں اس کا موقع ہو گا کہ اصحاب اختصاص اور عام لوگوں کے اپنے اپنے دائروں کی پوری رعایت ملحوظ رکھتے ہوئے، پورا مسلم سماج اسلام کو سمجھنے اور اس پر عمل کر دکھانے کے کام میں فعال حصہ لے سکے۔ ہر مسلمان کو پیش آمدہ مسائل کے حل میں حصہ لینے کی دعوت کوئی نئی بات نہیں۔ خود نبی ﷺ کے ارشاد میں یہ دعوت عام مضمحل ہے۔

.....جریر بن عبداللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے بھی اسلام میں کسی اچھے طریقہ کا آغاز کیا تو اسے ایسا کرنے کا اجر ملے گا اور اسے ان دوسرے لوگوں کے عمل کا بھی اجر ملے گا جو اس کے بعد اس طریقہ کو اختیار کریں، بغیر اس کے کہ ان لوگوں کے اجر میں کوئی کمی کی جائے (۸)۔

نئے پیش آمدہ حالات سے عہدہ برآ ہونے کے لئے نئے طریقے اختیار کرنے کا سلسلہ اسلامی سماج میں روزِ اوّل سے جاری رہا۔ صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین، ان تینوں مبارک ادوار میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔ تفصیلات میں جائے بغیر صرف چند کا ذکر کیا جائے گا۔

قرآن کریم کے مستند نسخہ کی تیاری اور تمام اسلامی علاقوں میں اُس کی نقلیں

بھیج کر غیر مستند نسخوں کو واپس منگوانا اور تلف کر دینا، ایک عظیم تاریخی اقدام تھا۔ بے شک نبی ﷺ نے قرآن کریم کو، لکھا ہوا اور لوگوں کو حفظ کیا ہوا، مکمل اور محفوظ چھوڑا تھا۔ مگر دور دراز تک پھیلے اسلامی علاقوں میں اسی مستند نسخہ کی نقلیں پہنچانا، یہ کام نہ تو نبی ﷺ کی زندگی میں ممکن تھا (کیوں کہ نزول قرآن کا سلسلہ جاری تھا) نہ عملاً ہوا۔ اس سلسلہ کا پہلا قدم، یعنی نبی ﷺ کے چھوڑے مواد کے مطابق جمع و ترتیب قرآن، پہلے خلیفہ، حضرت ابوبکرؓ کی ایما پر اٹھایا گیا۔ اس کی تکمیل، یعنی متعدد مستند نسخوں کی تیاری اور ان کو ہر طرف بھیج کر غیر مستند نسخوں کی بازیافت حضرت عثمانؓ کی زیر نگرانی انجام پایا۔ سارا کام صحابہ کے مشورہ سے کیا گیا۔ ایسا کرنے کا صریح حکم نہ قرآن میں تھا نہ حدیث میں (۹)۔

عہد نبویؐ میں حدیث کی تدوین سے گریز کیا گیا تاکہ خدا کا کلام محفوظ رہے۔ یہ کام تابعین اور تبع تابعین کے دور میں زور شور سے شروع ہوا۔ اس عرصہ میں وہ لوگ دور دراز تک پھیل گئے تھے جنہوں نے نبی ﷺ سے، یا ان سے جنہوں نے آپ کو سنا یا دیکھا تھا، حدیث سنی تھی۔ چنانچہ احادیث نبی ﷺ کی تدوین کا سلسلہ ڈھائی، تین سو سال تک جاری رہا۔ اس کام کو آزادانہ کام کرنے والے علماء اور محققین نے انجام دیا۔ کسی پر پابندی نہ تھی کہ وہ اس کام میں حصہ نہ لے، کسی پر جبر نہ تھا کہ وہ اس کام میں ضرور ہاتھ لگائے۔ تاریخ عالم کی اس عظیم المثال علمی تحریک میں لاکھوں افراد، مرد اور عورت، نے اپنے طور پر حصہ لیا۔ اس کے نتائج ہمارے سامنے ہیں (۱۰)۔

جدید حالات، بالخصوص نقل و حمل اور مواصلات کی سہولتوں نے دنیا کو ایک کر دیا ہے۔ مسلمان دوسروں کے ساتھ رہ رہے ہیں، ان سے ہم کلام ہیں، انہیں ان کے اعتراضات کا جواب بھی دینا ہے اور حسب موقع اسلام کی اچھی تصویر بھی

سامنے لانی ہے۔ مزید برآں، جیسا کہ گزشتہ باب، 'مقاصد شریعت اور مستقبل انسانیت' میں بتایا گیا، بہت سے نئے مشترکہ انسانی مسائل کے حل میں انھیں دوسروں کے ساتھ مل کر کام کرنا ہے۔ ان کاموں کو صرف وہ لوگ انجام نہیں دے سکتے جنہوں نے صرف دینی مدارس میں تعلیم پائی ہو، نہ یہ شریعہ سکالرز کی اس نئی کھیپ کے بس کی بات ہے جو اسلامی فنانس کے طفیل پروان چڑھی ہے۔ اس میں ہر میدان کے تجربہ والے، ہر اختصاص والے، مردوں اور عورتوں، سب کے لئے کردار ادا کرنے کے کچھ کام ہیں۔ سارے انسانوں سے تعامل (interaction) کے لئے ساری امت کا متحرک ہو جانا (mobilization) ضروری ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر ایک کا کردار یکساں نہیں ہو گا۔ شرعی علوم میں اختصاص رکھنے والوں کی امتیازی کارکردگی سے بھی انکار نہیں۔ مگر ان پر انحصار ممکن نہیں۔ اسلام کی نمائندگی ہر موقع اور ہر میدان حیات میں اسی صورت ممکن ہے جب ہر مسلمان میں اپنے اوپر اتنا اعتماد پایا جائے کہ وہ اسلام کی ترجمانی کر سکتا ہے۔ کارِ دعوت میں اختصاص پیدا کرنے والوں کی ضرورت اور اہمیت سے انکار نہیں، مگر عامۃ الناس کو دعوت اسلام کی ترجمانی کو ایک محدود طبقہ میں محصور کر کے ممکن نہیں۔

ایک نئے مستقبل کے لئے تیاری

آج سے پچاس، پچھتر سال بعد کی دنیا اس سے بہت مختلف ہوگی جو آج سے پچاس، پچھتر سال پہلے، اس زمانہ میں تھی جب موجودہ اسلامی تحریکوں کی داغ بیل پڑی تھی۔ آنے والے حالات کی تین خصوصیات خاص طور پر قابل توجہ ہیں۔ پہلی یہ کہ اُس دنیا میں امریکہ اور اس کے مغربی جلیفوں کی چودھراہٹ ختم ہو چکی ہوگی۔ ہو سکتا ہے کہ اس وقت بھی امریکہ کے پاس اسلحوں کے اشاک

سب سے زیادہ ہوں (جیسا کہ سویٹ یونین کے انحلال کے فوراً بعد روس کا حال تھا) مگر اقتصادی طور پر وہ دوسرے یا تیسرے مقام پر پہنچ چکے ہونے کے سبب کسی فیصلہ کن عالمی رول کے قابل نہ رہ جائے گا۔ دوسری خصوصیت آنے والی دنیا کی یہ ہو گی کہ امریکی تسلط کے خاتمہ کے ساتھ عالم اسلام سے فوجی حکمرانوں، ڈکٹیٹروں اور پشتینی بادشاہوں کا بوریا بستر بھی بندھ چکا ہو گا۔ مراکش سے خلیج تک جو نئی حکومتیں بنیں گی، ان کے بارہ میں بجا طور پر یہ امید کی جا سکتی ہے کہ وہ اپنے عوام کے اسلامی رجحانات کی آئینہ دار ہوں گی۔ تیسری اہم خصوصیت بساطِ عالم پر چین اور ہندوستان کی معیشتوں کی بالادستی ہو گی۔ کہا نہیں جا سکتا کہ یہ نئے سپر پاور اُس استکبار (arrogance) سے کس حد تک بچے رہ سکیں گے جو تاریخِ عالم میں اکثر بڑی طاقتوں کا دھیرہ رہا ہے۔ حال کے زمانہ میں اسلام اور مسلمانوں کی نسبت سے ان کا رویہ کچھ حوصلہ افزا نہیں رہا ہے۔ اس کے باوجود امر واقعہ یہ ہے کہ ان دونوں ملکوں کی تاریخ اس گہری اسلام دشمنی اور مسلمان دشمنی سے نسبتاً پاک رہی ہے جو مغرب کی عیسائی قوموں نے صلیبی جنگوں سے درشہ میں پائی ہے۔ دونوں ملکوں میں قدیم سے معتدبہ اسلامی اقلیت کی موجودگی کا وزن بھی رائگاں نہیں جا سکتا۔ یہی نہیں، بلکہ اگر دونوں طرف سے ہوش مندی کا مظاہرہ ہوا، اور چین اور ہندوستان کی مسلمان اقلیتوں اور ان ملکوں کی عام آبادیوں، نیز حکومتوں کے درمیان خوش تعلقاتی رہی، تو چین و ہند اور عالمِ اسلامی کے درمیان خوش تعلقاتی اور تعاون پوری انسانیت کے کے لئے رحمت اور برکت ثابت ہو سکتا ہے۔

بڑی کوتاہی ہو گی اگر آنے والے حالات سے مقابلہ کی تیاری ان مفروضات پر مبنی ہو جن پر گزشتہ صدی کی دوسری، تیسری دہائیوں میں ابھرنے

والی اسلامی تحریکات جہتی تھیں: اسلام پر مغرب کی یلغار کا دفاع اور اسلام سے مسلمانوں کے جذباتی لگاؤ کے سہارے نو آزاد مسلم قومی حکومتوں کو اسلامی حکومتوں میں بدلنے کا حوصلہ۔ بیسویں صدی میں مدافعت کا سماں رہا، آنے والا زمانہ مسابقت کا ہے۔ گزرے ہوئے زمانہ کا لہجہ، اس کی ترجیحات، آنے والے زمانہ کی اسلامی تحریک کے لئے سازگار نہیں ہوں گی۔ نئی سوچ کی ضرورت ہے۔ یہ مسابقت صرف اقتصادی نہ ہوگی، نہ اس کا دائرہ صرف علوم و فنون تک محدود رہے گا۔ اصل مسابقت افکار و اقدار کے میدان میں ہونے والی ہے۔ بازی وہ نظام فکر و عمل لے جائے گا جو فردِ انسانی کو دوسرے انسانی افراد یا گروہوں کا محکوم بنائے بغیر ان کے دنیوی حوصلے پورے کرنے کا وعدہ کرے اور ساتھ ہی غیبی امور سے متعلق ان کے سوالات کے ایسے جواب دے جو دل میں اتر جائیں۔ جدید انسان نے بڑی مشکل سے ان لوگوں کی چودھراہٹ سے چھٹکارا حاصل کیا تھا جو خدا کے ترجمان بن کر اس کے بندوں پر حکمرانی کا حق جتاتے تھے۔ اموریغیب میں حیرانی اتے اب بھی ہے اور وہ تلاش بھی پائی جاتی ہے جو حیرانی کا لازمی نتیجہ ہے۔ لیکن یہ تلاش وہ اپنی عقل کی رہنمائی میں کرنا چاہتا ہے نہ کہ اس سے دستبردار ہو کر۔ اسی طرح اسے اخلاق کی ضرورت کا بھی اعتراف ہے، مگر وہ یہ نہیں چاہتا کہ لوگوں کو بااخلاق بنانے کے نام پر کچھ لوگ دوسرے لوگوں پر قہر ڈھائیں۔ دلوں کو جیت لینے والے عملی نمونے واضح افکار اور صاف ستھرے اقدار کی جلو میں ہی نمودار ہو سکتے ہیں۔ مسلمان علماء اور دانشوروں کا پہلا ہدف جدید انسان کے اندیشوں کو دور کرتے ہوئے اسلام کی ایسی فکری ترجمانی کو ہونا چاہئے جو ایک ایسی متوازن زندگی کی بشارت دے سکے جو حریت اور راست روی دونوں کی ضامن ہو۔ مگر اس ہدف کی طرف پیش قدمی کی پہلی شرط یہ ہے

کہ امت نہ تو صرف اپنے داخلی مسائل میں الجھی رہے نہ خارج پر اس کی نظر تمام تر خوف اور اندیشہ پر مبنی ہو۔

ماضی قریب کی اسلامی تحریکیں ایسے زمانہ میں ابھریں جب دنیا کی بیشتر مسلم آبادیاں اجنبی اقتدار کے تحت تھیں۔ ان کی حکومت سے نجات حاصل کرنا اور اسلامی حکمرانی کا قیام ان کی اولین ترجیح بنی۔ اب صورتِ حال بدل چکی ہے، ظاہری طور پر سب کو سیاسی آزادی مل چکی، اگرچہ حکمرانی کو اسلامی بنانے میں کامیابی کا درجہ مختلف مسلمان ملکوں میں مختلف، بلکہ بعض حالات میں بمنزلہ صفر ہے۔ آج معاشی ترقی کی دوڑ ہے، کل کو ترقی بھی حاصل ہو چکی ہو گی۔ مگر جو چیز دور دور تک نہیں ہوتی نظر آتی وہ اس عدل کا قیام ہے جسے بعثتِ انبیاء کا مقصود بتایا گیا ہے۔ جس مستقبل کے لئے ہم امت کو تیاری کرنے کی دعوت دے رہے ہیں اس میں اسلامی کام کی ترجیحِ اول قیامِ عدل و قسط کو حاصل ہو گی۔ غور طلب بات یہ ہے کہ اس بدلتی دنیا میں سارے انسانوں کے لئے عدل و قسط کا نقشہ کیا متواتر فقہی جزئیات پر قیاس سے بن سکتا ہے؟

قیامِ عدل و قسط کے تقاضے

عدل کیا ہے؟ قسط کیوں کر بروئے کار آئے؟ ان سوالوں کا جواب حالاتِ زمانہ سے بے نیاز ہو کر نہیں دیا جاسکتا۔ اس جواب کی تفصیلات ہر ملک، ہر قوم کے لئے یکساں نہیں ہوں گی۔ یہی وجہ ہے کہ جو جوابات اسلام کی ابتدائی صدیوں میں دیے گئے ان سے کچھ رہنمائی تو ضرور حاصل ہو سکے گی لیکن وہ نہ تو ہر حالت میں قابلِ نفاذ ہوں گے نہ تمام حالات کا احاطہ کر سکیں گے۔ خاص طور پر اقتصادی میدان میں، مگر بالعموم دیگر سماجی امور میں بھی، پہلے اس فساد کو پہچاننا

ہو گا جو آج پایا جاتا ہے۔ پھر ان اسباب تک پہنچنا ہو گا جو فساد برپا کرنے کا سبب بنے۔ اس کے بعد اس حالت state of the world کا تصور کرنا ہو گا جو مطلوب ہے۔ اس کے بعد ہی اصلاحِ عالم کا نیا اسلامی ایجنڈا مرتب ہو سکے گا۔ اگر غور کیا جائے تو یہ کام بعینہ وہ کام نہیں ہے جس کے لئے قدامت نے اجتہاد کی بڑی بڑی شرطیں بتا رکھی ہیں۔ اس کام کے کچھ عناصر اگر قدیم فقہی اجتہاد سے ملتے جلتے ہیں تو دوسرے عناصر ایسے ہیں جن سے ملتے جلتے کاموں کو قدیم میں سیاستِ شرعیہ، یا کبھی کبھی، تدبیر الملوک کا نام دیا گیا تھا۔ گزشتہ برسوں میں اسی کام کے بعض دوسرے عناصر کو فقہ الدعویہ کا نام دیا گیا۔ اس کام کے مجموعی تصور کو قرآنی اصطلاح تزکیہ سے بھی مناسبت ہے۔ مگر ان قدیم اور اضافی تصورات (concepts) کی گرفت ان نئے زمینی حقائق کے احاطہ سے عاجز ہے جن سے آج سابقہ ہے۔ اس نئے کام میں یہ سب کام شامل ہیں اور کچھ اور بھی جسے ہم کام کے دوران سمجھ سکیں گے۔

امر واقعہ یہ ہے کہ پچھلی دو صدیوں سے، جب سے دنیا نسبتاً تیزی سے بدلی، امت کے علماء، فقہاء اور دانش وروں نے نئے حالات کی نسبت سے ان سوالات کے جوابات دینے کی کوئی قابلِ لحاظ کوشش نہیں کی۔ عدل کیا ہے؟ قسط کیسے بروئے کار آئے؟ ان سوالات پر مابعدالصنعتی سماج اور معلوماتی انقلاب (information revolution) کو سامنے رکھ کر تفصیلی طور پر نہیں سوچا گیا۔ سماجی، سیاسی اور اقتصادی میدان ہائے حیات میں آج عدل کے تقاضے کیا ہیں، کیسے پورے کئے جا سکیں گے یہ کوئی معمولی کام نہیں تھا۔ مگر افسوس کہ گزشتہ صدی کی اسلامی تحریکوں نے بھی اس کی اہمیت اور ضرورت کو نہیں سمجھا۔

اس کمی کا ایک ناپسندیدہ نتیجہ یہ رہا کہ گزشتہ صدی میں جہاں جہاں اسلام کو

حکمران بنانے کے نئے مواقع ملے وہاں کے تجربے نہ اپنوں کو بھاسکے نہ غیروں کو لُبھا سکے۔ پاکستان، ایران، سوڈان، افغانستان..... کے اسلامی مظاہروں نے دنیا کو اسلام کی طرف متوجہ ضرور کیا مگر اسلام سے قریب کرنے میں کوئی مدد نہیں کی۔ جدید حالات میں قیامِ عدل کے لئے ضروری تھا کہ ان حالات کا تجزیہ کرنے اور ان حالات کی مناسبت سے قیامِ عدل کا ایجنڈا مرتب کرنے کے کام میں ہر اختصاص کے مسلمان علماء اور دانش وروں کو شریک کیا جاتا۔ مگر ایسا نہیں کیا جا سکا۔ الا ماشاء اللہ، قدیم تصورات اور تفصیلات کا سہارا لیا گیا اور نئی نزاکتوں کی رعایت نہ ملحوظ رکھی جا سکی۔ مقاصدِ شریعت، مصالحِ امت اور فلاحِ انسانیت کو سامنے رکھ کر اجتہاد کی بجائے فقہی اجتہاد بمعنی معروف کا راستہ اختیار کیا گیا جو زیادہ تر فروع و قیاس پر مشتمل تھا، جس کے بعد مسلکی اختلاف اور مذاہبِ فقہ کی تہلید خود بخود آگے آگئی۔

مثالیں اکثر بات کو سمجھانے میں مددگار ہوتی ہیں لیکن کبھی کبھی ان کی وجہ سے نئی اختلافی بحثیں بھی کھڑی ہو جاتی ہیں۔ اس خطرہ کے باوجود اوپر کی بات ایک مثال کے ذریعہ واضح کی جائے گی۔ سیاسی اور معاشرتی دائرہ میں بھی مثالیں ممکن ہیں لیکن ہم اقتصادی زندگی کی مثال دیں گے۔ اس بارہ میں کم ہی اختلاف کیا جائے گا کہ گزشتہ صدی کے اسلامی جوش و خروش کا ایک بڑا نتیجہ اسلامک بینکنگ اور فنانس ہے۔ وہی مسلمان جن کے درمیان دین داری اور تقویٰ ناپنے کا پیانا یہ تھا کہ وہ بینکوں سے کتنے دور رہتے ہیں، آگے بڑھ کر اسلامی بینک قائم کرتے نظر آئے! نصف صدی سے کم عرصہ میں دنیائے اسلام کے ہر گوشہ میں اسلامی مالیاتی اداروں کا ایک وسیع جال بچھ گیا جس سے علماء دین بحیثیت نگران اور مشیر وابستہ ہوئے۔ ماضی کی بعض دینی سرگرمیوں کی طرح یہ مظہر کوئی علاقائی

مظہر نہیں، نہ کسی غیر معمولی پرکشش لیڈر، مذہبی رہنما یا سماجی کارکن کی خصوصی دین ہے۔ اپنی نوعیت کا یہ ایک اچھوتا مظہر ہے۔ امید کی جانی چاہئے کہ مال و دولت سے تعلق ہونے کے سبب اس کا کچھ نہ کچھ اثر عدل و قسط کے اس تصور کو عملی جامہ پہنانے سے بھی ہو گا جس کا اسلام علمبردار ہے۔ جیسا کہ ہم کئی بار بتا چکے، انسانی احتیاجات کی تکمیل کے لئے پیداوار دولت میں اضافہ کے ساتھ، دولت اور آمدنی کی تقسیم میں ناہمواریاں آ کرنا، اسلام کے اہم مقاصد میں سے ہے۔ چنانچہ فنانس کے بارہ میں اسلامی ارشادات اور اصلاحات کے بھی یہی دو ہدف رہے ہیں: اعلیٰ کارکردگی اور عدل و قسط۔ اہم سوال یہ ہے کہ معاصر اسلامک بینکنگ اور فنانس نے ان دونوں مقاصد، بالخصوص مقصدِ عدل کی تحصیل میں کیا مدد کی اور اگر اس بارہ میں ریکارڈ اچھا نہیں تو غلطی کہاں ہوئی؟

اس سوال کا جواب ہمیں دو الگ الگ حالات میں تلاش کرنا ہو گا۔ پہلے ان ملکوں کو لیجئے جنہوں نے حکومتی سطح پر اس فکر کو اپنایا، یعنی پاکستان، ایران اور سوڈان۔ اصل امید انہی سے واسطہ کی جانی چاہئے کیوں کہ سماجی اور معاشی عدل کے قیام میں نجی دائرہ میں قائم ہونے والے مالیاتی ادارے حصہ تو لیتے ہیں لیکن فیصلہ کن نہیں ہو سکتے جب تک ان کی پشت پر ایک ایسی ریاست نہ ہو جو عدل و قسط کا صحیح تصور رکھتی ہو۔ مذکورہ بالا تین ریاستوں کے علاوہ، جو دستوری طور پر اسلامی نظامِ عدل کے قیام کی مکلف ہیں، ملیشیا اور خلیج کی بعض ریاستوں نے بھی اسلامی مالیاتی نظام کو حکومتی سرپرستی دے رکھی ہے۔ پہلے ان ملکوں کا ریکارڈ دیکھا جانا چاہئے پھر یہ دیکھنا چاہئے کہ جن ممالک میں نجی دائرہ میں اسلامی مالیاتی اداروں کی قابل ذکر تعداد کام کر رہی ہے ان کا کیا حال ہے۔

کارکردگی کا اندازہ شرح نمو سے کیا جا سکتا ہے۔ عدل و قسط کے لئے یہ

دیکھنا ہو گا کہ غربت کے ازالہ اور دولت و آمدنی کی تقسیم میں پائے جانے والے فرق میں کمی ہوئی یا نہیں۔ مذکورہ بالا ممالک میں سے اکثر کی شرح نمو حالیہ برسوں میں اچھی رہی مگر اس کی بنیاد پٹرول (ایران، سوڈان اور خلیجی ریاستیں) یا امریکی امداد (پاکستان) ہے۔ ملیشیا اچھی رفتار سے ترقی کر رہا ہے، مگر یہ امر تحقیق طلب ہے کہ اس ترقی میں نظام زر و مالیات کو کتنا دخل ہے۔ غربت میں کمی ملیشیا اور خلیجی ریاستوں میں واقع ہوئی ہے مگر ان دونوں ممالک میں بھی دولت اور آمدنی کی تقسیم میں ناہمواری بڑھی ہے۔ ایران سوڈان اور پاکستان میں بھی دولت اور آمدنی کی تقسیم میں ناہمواری بڑھی ہے اور غالباً غربت میں بھی اضافہ ہوا ہے۔

نجی دائرہ میں قائم ہونے والے اسلامی مالیاتی اداروں کے مقاصد شروع ہی سے محدود تھے۔ ان کا مشن یہ تھا کہ فنانس کے مروجہ طریقوں کو حرام سے پاک کر کے اس قابل بنا دیا جائے کہ مسلمان انہیں استعمال کر سکیں۔ سود، قمار اور غرر کثیر، یہ تین بڑی خرابیاں ہیں جو مروجہ مالیاتی لین دین میں پائی جاتی ہیں۔ شریعہ اسکالرز کے تعاون سے اسلامی مالیاتی اداروں نے قدیم سے جاری اسلامی عقود پر مبنی ایسے بدل تلاش کر لئے جن کو اختیار کر کے مسلمان صنعت و تجارت میں آگے بڑھ سکتے تھے۔ یہ بڑا اچھا کام ہوا، مگر ظاہر ہے اس سے اسلامی عدل کا قیام عمل میں نہیں آجائے گا۔ اس کام سے مسلمان اہل ثروت کو اپنی دولت کو مزید دولت کمانے کے جائز طریقے مل گئے۔ لیکن مسلمانانِ عالم کی تہی دست اکثریت کی جھولی میں ڈالنے کے لئے اسلامک بینکنگ اور فنانس کے پاس کچھ بھی نہ تھا۔ اسلامی اصول پر سرمایہ کاری کرنے والی کمپنیاں ایسے طریقے اختیار کرنے سے قاصر رہیں جن کے ذریعہ اصحابِ سرمایہ کے لئے نفع کمانے کے ساتھ کام کے لائق مگر کام میں لگانے کے لئے درکار سرمایہ سے محروم انسانوں کو کام پر لگایا

جا سکتا۔

حقیقت یہ ہے کہ گزشتہ تیس برسوں میں اسلامک بینکنگ اور فنانس کے نام پر جو کام ہوئے ان میں عدل و قسط کے قیام کو مقصود نہیں بنایا جا سکا۔ جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا، گزشتہ نصف صدی کا اسلامی معاشیاتی لٹریچر عدل و قسط کی تلاش سے خالی ہے، الا ماشاء اللہ۔ اس لٹریچر میں ترقی اور اس کی شرطوں پر کچھ روشنی ڈالی گئی ہے مگر قیام عدل کی شرطوں کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں کی گئی۔ خاص طور پر ہم نے یہ سمجھنے کی کوشش نہیں کی کہ مطلوبہ عادلانہ معاشی نظام زر اور مالیات کے باب میں کیا جوہری تبدیلیاں چاہتا ہے۔ کہیں بازار کا دباؤ اور کہیں سرکار کا دباؤ، ہم کو آلیاتی (mechanical) تبدیلیاں کر کے مروجہ طریقوں کو اسلامی بنانے پر مجبور کرتا رہا۔ لیکن اب یہ احساس عام ہو رہا ہے کہ اسلامی بینکنگ اور فنانس کو ایک نئی کروٹ لینے کی ضرورت ہے، جس میں روح کو قالب پر اور جوہر کو ظاہر پر فوقیت حاصل ہو۔ اس احساس کے پیچھے صرف یہی بات نہیں کہ نظام زر اور فنانس کو اسلامی تقاضا کے بموجب مقاصد شریعت سے مربوط کرنا ہنوز باقی ہے۔ اس کے پیچھے یہ تشخیص بھی ہے کہ مروجہ سرمایہ دارانہ نظام زر و مالیات انسانی فلاح اور عالمی امن کے لئے خطرہ بن چکا ہے۔

یہ موقع اس کا نہیں کہ کوئی تفصیلی ایجنڈا پیش کیا جائے۔ اپنے عمومی موضوع، مقاصد شریعت، کی مناسبت سے یہ نوٹ کرنا کافی ہے کہ معاشی زندگی میں اسلام کو سرمایہ داری سے مختلف اور ممتاز بنانے والی چیز اخلاق ہے جس کی جڑیں توحید میں پیوستہ ہوں۔ اسلام نے انسان کو تمام تر مفادات و مصالح کی بنیادوں پر فیصلے کرنے کی بجائے اقتصادی امور میں فیصلے کرتے وقت بھی اخلاقی اقدار کو سامنے رکھنا سکھایا ہے۔ صارف ہو یا پیدا کنندہ، مل مالک ہو یا مزدور، ادھار لینے والا ہو

یا ادھار دینے والا..... یہ سب اگر ہر موقع پر صرف اپنے نجی مفادات کی بڑھوتری چاہیں تو وہ صورت حال پیدا ہوتی ہے جسے دنیا سرمایہ داری کے نام سے آج بھگت رہی ہے۔ قومی سطح پر یہ رویہ قومی مفادات کی خاطر انسانی مصالح کی پامالی یا دوسری قوموں کے ساتھ دنیا کے خداداد وسائل میں برابر کے ساتھیوں جیسے سلوک کی جگہ ان کے استحصال اور اپنی چودھراہٹ جمانے کا رجحان پیدا کرتا ہے۔ یہ طریقے انسان جیسے سماجی وجود کو راس نہیں آتے۔ ذاتی نفع کی تکثیر (profit maximization) کا رویہ انسان کو اپنے بھائی انسان کے مفادات و مصالح کے بارہ میں لاپرواہ بلکہ بعض اوقات ان کو پامال کرنے والا بنا دیتا ہے۔ جب کہ سچائی، ایمان داری، انصاف، مساوات، ہمدردی جیسی اخلاقی قدریں انسان کو سکھاتی ہیں کہ اپنے مفاد کی تحصیل کے ساتھ دوسروں کے بھلے کا بھی خیال رکھیں۔ مفادات کے ساتھ اقدار کے حامل لوگ قومی سطح پر بھی دوسرے انسانوں کا خیال رکھتے ہیں۔ ان کا تصور حیات انہیں سکھاتا ہے کہ جب بولیں سچ بولیں، جب توہیں ٹھیک توہیں، ادھار لیں تو ادا کرنے کی نیت سے لیں، نادار، کمزور اور لاچار کو اپنے مال میں سے کچھ دیں۔ دوسرے انسانوں کو اپنے اغراض کی تکمیل کے ذرائع سمجھنے کی بجائے انسانوں سے اچھے تعلقات رکھنے کو مقصود بالذات سمجھیں۔

اسلامی معاشیات کو شروع ہی سے اس بات کا شعور تھا کہ انسان کے صرف بندہ مفادات و مصالح ہونے کا مفروضہ غلط ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ انسان اخلاقی اور روحانی اقدار سے بھی رہنمائی حاصل کرتا ہے۔ کب، کس حد تک اور کیوں کر یہ سوالات تحقیقی جوابات چاہتے ہیں۔ قوت ارادی سے سرفراز، آزادی اختیار و انتخاب کے مالک انسان کے اقتصادی رویہ پر اخلاق و اقدار کے اثرات کے مطالعے کے لئے جو تاریخی، اور میدانی تحقیق درکار ہے اس کے اہتمام کی توقع

چھائے ہوئے نیو کلاسیکی علمِ معاشیات سے نہیں کی جا سکتی۔ جدید علمِ معاشیات جس فضا میں پروان چڑھا ہے اس کے زیر اثر اس نے اخلاق و اقدار کو اپنے دائرہ تحقیق سے باہر قرار دے رکھا ہے۔ اس غیر حقیقت پسندانہ موقف کی بدولت انسان کو بہت کچھ بھگتنا پڑا ہے۔ لیکن اب اس موقف سے بڑے بھاری انفرادی اور قومی مفادات وابستہ ہیں ان کی گرفت سے اہل مغرب کو آزاد کرنے کی بنیادیں ہم کو باہر سے فراہم کرنا ہوں گی۔

اسلامی معاشیات کے لئے کرنے کا کام ان تصورات پر مبنی ایسے رویوں اور اداروں کی نقشہ کشی ہے جو ایک طرف تو اخلاق و روحانیت کی بنا پر اسلامی سند رکھتے ہوں دوسری طرف تاریخ اور معاصر زمینی حقائق ان کے عملی ہونے پر گواہ ہوں۔ یہ کام قیاس و استدلال سے زیادہ اختراع اور تجربیت (creativity and empiricism) کا طالب ہے۔ گزشتہ صدی میں جو کام ہوا وہ زیادہ تر مسلمانوں کے لئے کیا گیا تھا۔ گزشتہ صدی کے وسط میں بہت سی مسلمان آبادیاں نوآبادیاتی استعمار سے باہر آ کر اس قابل ہوئیں کہ آزادی کے ساتھ اپنا معاشی نظام وضع کریں۔ اسلامی معاشیات والوں نے آگے بڑھ کر ایسے خطوط کار پیش کئے جن کی روشنی میں وہ اس وقت کی سرمایہ داری اور کمیونزم کی آویزش سے دوچار دنیا میں اپنا راستہ شریعتِ اسلامی کے مطابق نکال سکتی تھیں۔ آج اسلامی معاشیات کو سارے انسانوں کے لئے کام کرنا ہے۔ ایسا کرنا ایک طرف تو ہمارے اسلامی مشن کا تقاضا ہے اور دوسری طرف اس بات کا کہ اب دنیا اس طرح گھردندوں میں بٹی نہیں رہ گئی جیسے وہ سو سال پہلے تھی۔ اب مختلف قومی ریاستوں کے لئے اپنے الگ الگ نظام زر و مالیات کا قیام ممکن نہیں۔ گلوبلائزیشن کا مالیاتی لین دین اور نظام زر پر گہرا اثر پڑا ہے۔ دنیا ایک ہو رہی ہے۔ آج کے چیلنج کا

تقاضا یہ ہے کہ اپنا گھر ٹھیک کرنا ہے تو پڑوس کی بھی فکر کی جائے، اپنی گلی صاف رکھنا ہو تو پورے محلہ کا خیال رکھا جائے۔

اوپر عدل و قسط کے سیاق میں اسلامی معاشیات کی مثال، بات کو واضح کرنے کے لئے دی گئی ہے۔ مگر جائزہ لیجئے تو فکر و عمل کے سارے دائروں کا یہی حال ہے۔ سیاسی فکر اور حکمرانی کے طریقوں کے بارہ میں غالباً اس سے زیادہ تشویش ظاہر کی جا سکتی ہے جتنی تشویش ہم نے معاصر معاشی فکر و عمل کے بارہ میں ظاہر کی ہے۔ مقاصد شریعت کی تحصیل میں ناکامی کا ریکارڈ سیاست میں زیادہ نمایاں ہے۔ معاشرت کی زبوں حالی اس لئے قابل افسوس ہے کہ اس میدان میں غالب تہذیب کی ناکامی سب سے زیادہ نمایاں ہے۔ مسلمان اگر سچی اسلامی معاشرت کا ایسا نمونہ پیش کر سکتے جو دور جدید سے مناسبت رکھنے کے ساتھ سارے انسانوں، مرد، عورت، کالے، گورے، مغربی، مشرقی، شمالی، جنوبی..... سب کو اس طرح کی مساوات، حریت اور شرف (dignity) حاصل رہنے کی ضمانت دے سکتا جو خدائے واحد کی بندگی کا لازمہ ہے، تو آج اسلام کی تصویر وہ نہ بنتی جس نے پوری امت کو دفاعی پوزیشن میں ڈال رکھا ہے۔

تلافی مافات کی کوشش ضروری ہے اور اس کی بھی کہ آئندہ کے لئے سوچ سمجھ کر منصوبہ بنایا جائے۔ اس عمل کے آغاز میں حالیہ تجربوں کا تنقیدی جائزہ لینا بھی ضروری ہے اور آئندہ کے لئے ممکن طریقوں پر کھل کر گفتگو بھی۔ ظاہر ہے یہ نہ تو کوئی دل خوش کن کام ہے نہ ایسا جس کے نتائج پر سب کا اتفاق ممکن ہو۔ لیکن زندگی کی اسلامی تعمیر نو کے کام میں اسلامی صفوں کے درمیان مقاصد شریعت کے فہم و تطبیق کے عمل میں اختلافات کو جاننا اور ان پر تبادلہ رائے کرنا ہماری ایک بڑی ضرورت ہے۔ اس کتاب میں ہماری کوشش رہی ہے کہ اس غور و فکر

اور تبادلہ رائے میں حصہ لیں، اور کتاب پڑھنے والوں کو بھی اس عمل میں حصہ لینے پر آمادہ کریں۔ وباللہ التوفیق!

حواشی و حوالہ جات باب ہشتم

۱۔ ملاحظہ ہو تیسرا باب

۲۔ مسلم، صحیح، حدیث نمبر ۲۹۳۵۔ کتاب الذکر، باب فضل الاجتماع علی تلاوة

القرآن و علی الذکر

۳۔ مولانا عمید الزمان قاسمی کیرالوی: شاہ ولی اللہ کی تجدیدی خدمات؛ چند پہلو، صفحہ

۹۶۔ امام شاہ ولی اللہ اور ان کے افکار و نظریات، مرتبہ مولانا عطاء الرحمن قاسمی، شاہ

ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی، ۲۰۰۳ء

۴۔ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو:

Akbar Ahmed, *Journey into Islam, The Crisis of Globalization*,

Penguin: New Delhi (2007), pp 99-101 & 108.

۵۔ ملاحظہ ہو، چھٹے باب ”مقاصد شریعت کی روشنی میں اسلامی فنائس کا جائزہ“ کا آخری حصہ

6. Mohammad Nejatullah Siddiqi, "Economics of Tawarruq"

paper presented on 1 February, (2007), at The London

School of Economics, in a workshop on "Tawarruq".

Reproduced in *Business Islamica*, Dubai, June 2007

7. Sherman A. Jackson, *Islamic Law and the State: The*

Constitutional Jurisprudence of Shihab al Din al Qarafi,

(626/1228---682/1283), *Kitab al-Ihkam fi Tamyiz al Fatwa an*

al-Ahkam wa Tasarrufat al-Qadi wa al-Imam, E.J Brill,

Leiden, New York, Koln. (1996) خاص طور پر صفحات ۲۱۵؛ ۸۲ اور مترجم

کے مقدمہ کا صفحہ ۳۳۔

۸۔ مسلم، صحیح، حدیث نمبر ۱۰۱۷۔ کتاب الزکاة، باب الحث علی الصدقہ

۹۔ بعض تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو، جناب سید صدیق حسن صاحب مرحوم، جمع و تدوین

قرآن، اعظم گڑھ، مطبع معارف، ۱۹۸۷ء

۱۰۔ بعض تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو: ڈاکٹر صفحی صالح، علوم الحدیث، مترجم غلام احمد

حریری، نئی دہلی، اسلامک بک فاؤنڈیشن، ۲۰۰۲۔

اشاریہ

ابوبکر الامہری: (پیش لفظ: س)	آ
ابوبکر القفال الشاشی: (پیش لفظ: س)	آدم: ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸
ابوضیفہ [ؒ] : ۶۱، ۶۰، ۶۱، ۲۱۷، ۲۱۸	آئی ایم ایف: ۲۳۰
ابوزرغفار [ؒ] : ۲۵۶	ابراہیم [ؒ] : ۱۰۰
ابوسعید خدری [ؒ] : ۱۱۱، ۱۳۰، ۱۳۲، ۲۵۴، ۲۵۶	ابراہیم (شیخ): ۷۲
ابوشریح الخزاعی: ۲۵۳	ابراہیم کیلانی: ۲۰
ابوعبیدہ بن جراح [ؒ] : ۱۳۵	ابراہیم نخعی: ۱۵۸
ابومنصور ماتریدی: (پیش لفظ: ن)	ابضاع: ۱۹۳
ابوموسیٰ الاشعری [ؒ] : ۱۱۱، ۲۵۴	ابن تیمیہ: (پیش لفظ: س)، ۷، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴
ابو ہریرہ [ؒ] : ۱۳۲، ۲۵۳، ۲۹۵	۱۵، ۲۰، ۲۵، ۳۹، ۱۳۰
اجارہ: ۱۹۳، ۱۹۷، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۹، ۲۲۷	ابن الحاجب: (پیش لفظ: س)
۲۲۹، ۲۳۴	ابن خلدون: ۱۶۸
اجتماعی مصالح: ۴۲	ابن الدغنة: ۲۷۳
اجتہاد: ۱۰۳، ۱۴۳، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۳۰۸	ابن رشد: ۲۰
احکام: ۱۹۹، ۲۰۱، ۲۰۵	ابن سبکی: (پیش لفظ: س)
احمد الخلیفی: ۱۹، ۲۵	ابن قیم الجوزیہ: ۷، ۱۱، ۱۵، ۲۵، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲
احسان: ۸۸، ۲۰۰، ۲۰۱	۱۳۳، ۱۳۸
احمد الریسونی: (پیش لفظ: س)	ابن نجیم: ۱۵، ۱۶
احمد صدق دجانی: ۱۶۶	ابن وشماس: ۱۳۳
اختراع و تجربہ بیت: ۳۱۳	ابوبکر صدیق [ؓ] : ۳۵، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۳۳، ۲۶۵، ۲۷۳
اختلاف فہم: ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۸	۳۰۲

اختلاف فیصلہ: ۱۲۲	امینہ لا وال: ۲۹۸
اختلاف موقف: ۱۷۱	انس بن مالکؓ: ۲۵۴، ۱۱۲، ۱۰۹
ادارہ تحقیقات اسلامی: (تقدیم: ک)	انصاری، ظفر اسحاق: (تقدیم: ل)
اسپین: ۷، ۱۱، ۳۸، ۱۲۹، ۲۶۹	اورنگ زیب عالمگیر: ۵۲
استحصان: ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۲۱۳	اینگلز: ۲۹۱
۲۲۷	ایوب خان: ۱۷۴
اسحاقؓ: ۱۰۰	الباقلانی: (پیش لفظ: س)
اسلامک بینک آف برٹین: ۲۲۱	ب
اسلامک ڈویلپمنٹ بینک: ۲۲۹	بازار حقیقی: ۲۲۲، ۲۲۶
اسلامک فنڈ اکیڈمی انڈیا: ۵۵، ۵۸	بازار زر: ۷۰، ۲۲۲، ۲۲۶
اسلامی طریق فیصلہ کی بحالی: ۱۳۳	بحرین مانیٹری ایجنسی: ۵۵
اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان: ۵۵، ۵۴	بخاری (صحیح): ۶۱، ۱۷۰
اسلامی مالیاتی ادارے: ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۱	بدلتا ہوا زمانہ: ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸
اسماعیلؑ: ۱۰۰	البرہان: ۳
الاسنوی: (پیش لفظ: س)	بریدہ: ۶۳
الشرق الأوسط (اخبار): ۱۵۹	بکرا بوزید: ۷۲
اظہار رائے: ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱	بینک کاسو: ۱۸۱
افغانستان: ۳۰۸، ۳۰۹	بنک نگار ملیشیا: ۵۵
اقبال، علامہ محمد: ۲۱۱	بنیادی حقوق: ۱۷۲
الپ ارسلان: ۳	بنیادی مصالح: ۲۰
امانہ: ۱۹۴	بنی حارث بن عبدمنافہ بن کنانہ: ۲۷۳

- البيضاوی: (پیش لفظ: س) ۲۰۷
 البیوع المُنْبِی عنہا: ۲۰۷
 بیع العربون: ۲۰۳، ۲۰۴، ۱۹۵
 بیع المضطر: ۲۰۵
 بیعتین فی بیع: ۲۰۶
 بیع الکاالی باکاالی: ۲۰۶
 بیع الوفا: ۲۰۹، ۲۱۰
 بیع المرأه بحولاً مر بالشراء: ۲۱۳
- تلائی مآقات: ۱۳۰
 تمویل: ۶۸، ۷۱، ۷۳، ۷۴، ۱۹۰، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۸
 ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶
 ۲۳۳، ۲۳۴
 توزق: ۶۸، ۶۹، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۲۱۹، ۲۲۰
 ۲۲۱، ۲۲۸، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۵، ۲۹۹
- ث
- ثمود: ۲۸۰
- ج
- جابر: ۱۳۲، ۲۵۷، ۲۶۲، ۲۶۳
 جامعۃ الأ زهر: ۵۳، ۵۵
 جامعۃ الامام سعود (ریاض): ۵۳
 جدہ: ۱۶۱، ۵۵
 جریر بن عبداللہؓ: ۳۰۱
 بحالہ: ۱۹۳
 جمال الدین عظیم: (پیش لفظ: ف)
 جمع وترتیب قرآن: ۳۰۲
 جہانذہ: ۲۰۳، ۲۰۴
 جہل مفضی الی النزاع: ۲۰۵
 الجویثی: (پیش لفظ: س) ۳، ۴، ۵، ۱۸، ۲۵
 ۲۹، ۲۷
- پ
- پاکستان: ۵۵، ۲۰۹، ۲۱۲، ۲۱۵، ۲۹۸، ۳۰۸
 ۳۰۹
- ت
- تدیر الملوک: ۳۰۷
 تدیس: ۲۰۵
 تلقی جلب: ۱۹۹، ۲۰۱
 تمکات: ۷۱، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۸، ۲۳۵
 تدیر مملکت: ۳۲، ۳۳
 تجزیہ ماحول: ۱۲۲
 تعیر: ۷۶
 تقلید: ۳۵، ۵۲، ۵۳، ۵۷، ۲۹۰، ۳۰۰
 تکثیر نفع: ۳۱۲

- و
- دارالمال الاسلامی (جنیوا): ۱۸۱: ۱۸۲، ۱۷۸
- داؤدؑ: ۹۳
- دینی اسلامک بینک: ۲۱۵
- دہشت گردی: ۲۸۲
- Derived deposits: ۲۳۱
- ڈی۔ این۔ اے۔ ۱۷۸
- ذ
- ذمی: ۱۷۲، ۱۷۳
- ر
- رابطہ العالم الاسلامی: ۶۳، ۵۵
- الرازی، فخر الدین: (پیش لفظ: س)
- راشد غنوشی: ۱۶۳، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۷۶، ۱۷۷
- رستم: ۲۶۳، ۲۶۶
- رفع اختلاف: ۱۳۷
- رہن: ۱۹۳
- ز
- زباں ہندی: ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۳
- زید بن ارقمؑ: ۲۶۳
- جینیٹک انجینئرنگ (Genetic Engineering):
- جینیٹک علوم (Genetic Sciences): ۱۷۷
- ح
- حارشہؑ: ۱۳۳
- حاکم الترمذی: (پیش لفظ: ن)
- حجۃ اللہ البالغہ: (پیش لفظ: م)
- حدیث کی تدوین: ۳۰۲
- حقیقی اشیاء اور خدمات: ۷۰
- حقیقی معیشت: ۷۱
- حسن ترابی: ۱۵۵، ۱۵۸، ۱۷۷
- حماد بن ابی سلیمان: ۱۵۸
- حوالہ: ۱۹۳، ۲۰۵
- حیرہ: ۱۵۸
- خ
- خالد بن الولید: ۲۵۷
- خطر: ۱۷۹، ۱۹۰، ۱۹۱
- خواتین کا دائرہ کار: ۳۹، ۴۰
- خوش آئند حالات: ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵
- خیبر: ۱۳۳

ش	س
شاہ طیبی: (پیش لفظ: ط) ۷، ۶، ۷، ۱۰، ۱۱، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۸، ۲۰	سالم الشیخی: ۱۶۴
شاہ ولی اللہ (محدث دہلوی):	سفحہ: ۲۰۲، ۲۰۴، ۲۰۹
(پیش لفظ: م، ن) ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۷، ۱۷، ۲۹۶	سامی مساوات: ۴۳
شرکت: ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۷	سعد بن مالک: ۲۶۵
شرعی توثیق: ۲۹۹	شہ بازی: ۷۰، ۷۲
شریہ ایڈوائزری بورڈ: ۵۵	سعید بن مسیب: ۱۳۱، ۲۵۴
شعی: ۱۵۸	سلم: ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۲۱۳، ۲۱۹
شعیب: ۲۷۲	۲۲۹، ۲۲۷
شہریت کے مسائل: ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶	سلیمان: ۲۶۳
۱۷۰، ۱۷۲، ۱۷۳	سلیمان ندوی: ۵۳
شورائی طریق فیصلہ: ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴	سنہوری، عبدالرزاق: ۵۳
۱۴۹، ۱۵۰	سوڈان: ۵۵، ۱۵۹، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۳۲، ۳۰۸
شیخ بن باز: ۷۲، ۷۳	۳۰۹، ۳۱۰
ص	سیاست شرعیہ: ۳۰۷
صالح: ۱۰۲	سید درش: ۱۶۵
صدیق الصریح: ۷۲	سید قطب: ۱۳۳، ۱۷۴
صدیقی، نجات اللہ: (تقدیم: ل)	سیرت ابن ہشام: ۱۳۳
صفوان بن سلیم: ۲۵۳	سیف الدین آمدی: (پیش لفظ: س)
صک: ۲۰۹، ۲۱۴، ۲۱۹	سیموئیل ہنٹنگٹن: ۱۷۷
	سیوطی، جلال الدین: ۱۵، ۱۶

عثمانؓ بن عفان: ۱۱۴، ۱۱۲، ۱۳۶، ۱۳۷، ۳۰۲، ۳۰۶	صیرفہ: ۲۰۳، ۲۰۴
عدل: ۸۷، ۸۸، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۴، ۱۱۴، ۳۰۶، ۳۰۹	صلہ رحمی: ۸۸
۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۴	ض
عدم تفتیش: ۱۷۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۵، ۲۰۵	ضرار: ۲۰۵
عراق: ۳۴، ۱۱۳، ۱۲۵، ۳۳، ۲۶۹، ۳۰۹	ط
عزالدین بن عبدالسلام: ۱۱، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۲۵، ۲۶	طارق رمضان: ۱۶۵
عطاء ابن یسار: ۱۳۲	الطوئی: (پیش لفظ: س)
عطیہ، جمال الدین: (پیش لفظ: ف)	ظ
عقود: ۱۹۳، ۱۹۷	ظلم: ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹
عزال القاسی: ۱۹	۱۱۴، ۱۰۳
علیؑ: ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۳۱، ۳۳، ۴۷، ۱۵۸، ۲۵۴، ۲۶۷	ع
علی گڑھ: (تقدیم: ل)	عاد: ۲۸۰
عمرؓ (ابن الخطاب): ۳۳، ۱۱۰، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۳۳	عائشہؓ: ۳۳، ۱۰۸
۱۳۵، ۱۳۶، ۱۵۸، ۲۵۴، ۲۶۵	عبدالفتاح ابوخلد: ۱۶۵
عمرؓ بن العاص: ۶۵	عبداللہ بن عباسؓ: ۶۱، ۱۱۱، ۱۳۵
عمرؓ بن عبدالعزیز: ۳۵، ۶۲	عبداللہ دراز: ۱۷۴
عمرؓ بن شعیب: ۲۶۲	عبداللہ بن عمرؓ: ۱۳۳، ۲۵۶، ۲۵۷
عورت کی سربراہی: ۱۷۴	عبداللہ بن شمیم: ۷۲
عورتوں کا سماجی کردار: ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷	عبداللطیف محمد عامر: (پیش لفظ: ط)
عیسیٰؑ عہدہ: ۲۱۴	عبدالوہاب خلاّف: ۵۲
عیبہ: ۶۹، ۲۱۹	

غ

غرر: ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۷

غزالی (ابوحامد): (پیش لفظ: س) ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۸

غشش: ۲۰۵

غطفان: ۱۳۳

الغیاتی: ۳

ف

فارس: ۲۶۳

فتاویٰ تاتاری: ۵۲

فتاویٰ عالمگیری: ۵۲

فتح الرحمان فی ترجمۃ القرآن: ۲۹۶

فتویٰ کنول: ۵۵

فرعون: ۱۰، ۱۰، ۲۸

الفروق: ۱۶

فساد: ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۱۴، ۱۲۶، ۲۷۹، ۲۸۰

فقہ الدعوة: ۳۰۷

فکر و نظر (مجلد): (تقدیم: ل)

فکری انتشار و انحطاط: ۱۲۸، ۱۲۹

فوجی خدمت: ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱

فہم سنت: ۱۲۱

فہم قرآن: ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۱

فی ظلال القرآن: ۱۳۳

ق

قانون مقارن: ۵۴

قادیسیہ: ۲۶۳، ۲۶۵

القرانی: (پیش لفظ: س) ۱۵، ۱۶

قرض حسن: ۷۳، ۲۲۰

قرضاوی، علامہ یوسف: ۶۰، ۶۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶

۱۲۴، ۱۲۳، ۱۶۹، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۵۶

قریشی، انور اقبال: ۲۱۴

قیاس: ۳۵، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۲۹۰

ک

کفالمہ: ۱۹۳، ۲۰۶

کلوننگ: ۱۷۸

کلی مصالح: ۴

کوفہ: ۱۴۱، ۲۹۲

کویت فنائس ہاؤس: ۲۱۵

کیف تتعامل مع السنۃ النبویۃ: معالم و ضوابط: ۶۰

الکلیانی، عبدالرحمن: (پیش لفظ: س)

کینز (Keynes): ۲۳۵

گ

گلوبل وارمنگ: ۲۶۸

گلوبلائزیشن: ۳۱۳، ۴۱، ۳۶

ل

لیلیٰ خالد: ۲۶۹

م

ماذن ہاشم: ۲۰

ماحولیاتی تلوث: ۱۱۸، ۱۳۹، ۲۶۸، ۲۷۰، ۲۷۴

ماحولیاتی توازن: ۲۷۰

مارکس: ۲۹۱

مالکؒ (بن انس): ۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۵۳

مالیاتی وساطت: ۱۹۰

ماوردی: ۱۸

مبادلہ: ۱۸۹

المجلس لأوروبی للافتاء والحوث: ۱۵۶، ۱۶۱، ۱۶۲

مجلس تعلیمات اسلام: ۵۳

مجلہ احکام عدلیہ: ۵۲، ۵۳، ۲۱۰

مجمع الحوٹ الإسلامیہ: ۵۵

مجمع الفقہ الإسلامی: ۵۵

مجمع فقہی: ۶۳

المجمع الفقہی الإسلامی: ۵۵

محمد صلی اللہ علیہ وسلم: ۳۳، ۱۰۳، ۱۳۳، ۲۶۳،

۲۹۱، ۲۶۵

محمد اسد: ۵۳، ۱۷۷

محمد حمید اللہ، ڈاکٹر: ۵۳

محمد شفیع (مفتی): ۵۳

محمد طاہر بن عاشور: ۱۹، ۳۰

محمد عبدالرشید: ۱۶۹

محمد عبداللہ العربی: ۲۱۳

محمد عزیز: ۲۱۳

محمد الغزالی (شیخ): ۱۷۴

محمد فردوس نور الہدیٰ: ۱۸۱

محمد مصطفیٰ زحیلی: ۲۰

محمود ابوالسعود: ۲۱۳

مختار ان مائی: ۲۵۸

مراجیح: ۲۱۳، ۲۱۹، ۲۲۷، ۲۲۹، ۲۳۲

مدارج السالکین: ۱۱۰

مزارعت: ۱۹۳، ۱۹۵، ۱۹۷

مساقات: ۱۹۳، ۱۹۷

مدینہ منورہ: ۱۳۳، ۱۳۱، ۱۹۷، ۲۹۲

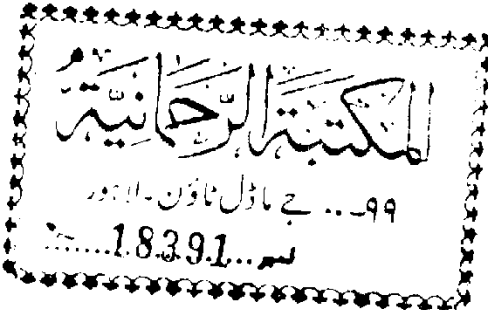
مراجیح المضارب ایضارب: ۱۹۵

مقاصد شریعت: ۱، ۲، ۵، ۲۰، ۲۱، ۲۵، ۳۲،	مراد ہونمان: ۱۷۷
۳۵، ۳۹، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۵۰، ۵۷،	مراکش: ۳۰، ۱۹، ۳۰
۵۸، ۶۷، ۷۴، ۷۵، ۷۶،	المرآة بین القرآن الکریم وواقع المسلمین: ۱۷۳
۷۷، ۸۸، ۱۰۰، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۷،	مسلمان عورت، کتابی مرد: ۱۵۵، ۱۵۸، ۱۵۹،
۱۲۳، ۱۲۸، ۱۵۰، ۱۵۳،	۱۶۰، ۱۶۱، ۱۸۰
۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۷، ۱۸۲، ۱۸۸،	مسلم (صحیح): ۶۱، ۶۵، ۱۷۰
۲۱۶، ۲۱۷، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۹۰،	مشاورت کے فوائد: ۱۳۸، ۱۳۹
۲۹۷، ۳۱۱،	مصالح عامہ: ۷۲، ۲۸۳
مکارم اخلاق: ۱۱	مصالح مرسلہ: ۲، ۶، ۱۲
مکہ مکرمہ: ۵۵، ۶۳، ۱۳۵، ۱۹۷، ۲۶۱، ۲۷۲،	مصلحت راجحہ: ۱۷۸
۲۷۹، ۲۸۰	مصر: ۵۳، ۱۲۵، ۲۱۲، ۲۱۶، ۲۹۸
ملائشیا: ۵۵، ۱۳۶، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۲۱۲، ۲۱۵،	مصطفیٰ زرقاء: ۶۵، ۶۶، ۶۸، ۶۹، ۱۶۵
۲۲۸، ۳۰۹، ۳۱۰	مضاربت: ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۴، ۲۱۲، ۲۱۵، ۲۳۲
ملک شاہ: ۳	معاذ (ابن جبل): ۳۳، ۱۳۲، ۲۵۴
ملوکیہ: ۱۴۱، ۱۴۳	معلوماتی انقلاب: ۳۳، ۳۰۷
منظمہ المؤمنین الاسلامی: ۵۵، ۱۶۱،	المعبد العالمی للمفکر الاسلامی: (پیش لفظ: ک)، ۱۶
الموافقات: ۶	مغرب سے مکالمہ: ۱۳۵
مؤتمر مجمع الجوش الاسلامیہ: ۵۳	مغیرہ بن شعبہ: ۲۶۳، ۲۶۶
مودودی، سید ابوالاعلیٰ: ۱۷۴	مفسدہ مرجوحہ: ۱۷۸
میسر: ۱۹۹	مقاتل: ۱۱۱

پدائی بلال: ۱۷۸	ن
۱۷۹: Hedge funds	نجش: ۲۰۵
۱۷۸: Human genome	تحویل مقاصد الشریعہ: (پیش لفظ: ف)
بیۃ الرقابۃ الشرعیۃ: ۵۵	نعمان بن مقرنؓ: ۲۶۷
ی	نئے افکار: ۱۳۶، ۱۴۷، ۱۳۸
یزید بن عبداللہ الحظمی: ۱۵۸	نئے مسائل: ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۳۳، ۱۳۵، ۱۳۶
یعقوب: ۱۰۰	۱۵۳، ۱۵۰
یحییٰ: ۲۵۲، ۱۳۲، ۱۱۲	نیشنل کمرشل بینک (سعودی عرب): ۲۲۱
	نیشنل کونسل (ملانیشیا) کی فتویٰ کمیٹی: ۱۸۱، ۱۸۰

و

ورلیجہ: ۱۹۴
ورلڈ بینک: ۲۳۰
Weapons of Mass Destruction
(عام تباہی بچانے والے اسلحہ جات): ۲۶۸،
۲۷۶، ۲۷۵
وکالہ: ۱۹۴



وقت کی لائی ہوئی تبدیلیاں: ۱۲۶، ۱۲۷
وقتی مصالح: ۴۰
وقف الحقود: ۲۰۹

ہ

ہانگ کانگ شنگھائی بینکنگ کارپوریشن: ۲۱۵

اسلامی زندگی گزارنے کے لیے مقاصد شریعت کو سمجھنا اور موقع بہ موقع ان کی طرف رجوع ضروری ہے۔ احکام اسلام میں چند اعلیٰ مقاصد کا حصول پیش نظر رہا ہے اور یہ مقاصد ان احکام کے باہمی ربط کو سمجھنے میں مدد دیتے ہیں۔ احکام کی حکمتوں کا بیان بڑا کام ہے، مگر اس سے زیادہ اہمیت اس بات کی ہے کہ نئے پیش آمدہ مسائل میں حکم شرعی کی تلاش میں ان مقاصد اور حکمتوں سے استفادے کے طریقے بتائے جائیں۔ بیسویں صدی میں مسلمان اہل علم نے فہم شریعت کے سلسلے میں مقاصد شریعت میں غیر معمولی دلچسپی لی جس کے نتیجے میں اس موضوع پر وسیع لٹریچر سامنے آیا ہے۔ مقاصد پر بحث و تحقیق کا سلسلہ جاری ہے۔ ڈاکٹر محمد نجات اللہ صدیقی کی یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک وقیع کوشش ہے۔ امید ہے کہ ان کی یہ کوشش فکر و نظر کی نئی جہتیں کھولنے اور اسلام کو دور حاضر کی تیزی سے بدلتی ہوئی زندگی کی قوت محرکہ بنانے میں مددگار ثابت ہوگی۔

ادارہ تحقیقات اسلامی
بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی۔ اسلام آباد