

حقیقت اختلاف مطابع و مکتب روزت بالل

الشمس و القمر بحسبان القرآن

سورج اور چاند ایک مترقبہ حساب سے جملہ رہے ہیں



حقیقت اختلاف مطابع و مسئلہ روئیت ہلال

تحریر: مولانا عبدالوکیل ناصر



ادارہ اشاعت قرآن و حدیث کراچی - پاکستان
021-32214799

www.KitaboSunnat.com

*** توجہ فرمائیں ! ***

کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹر انک کتب.....

عامتقاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق، الاسلامیہ کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ

لود (UPLOAD) کی جاتی ہیں۔

متعلقہ ناشرین کی اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

دعویٰ مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹو کاپی اور الیکٹر انک ذرائع سے محض مندرجات کی نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

*** تنبیہ ***

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر
تبیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابط فرمائیں

ٹیکم کتاب و سنت ڈاٹ کام

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

نحمدونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین۔

اما بعد

دین اسلام ایک کامل ضابطہ حیات ہے، جس میں عقائد، اعمال، معاملات وغیرہ کو بڑی وضاحت سے بیان کر دیا گیا ہے۔ اسلام اللہ کی نازل کردہ وحی کا نام ہے۔ اور اسی کی اتباع کا حکم ہے۔ اتبعوا ما انزل اللہ من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولیاء کسی بھی دینی مسئلے کی صحیح تعبیر کیلئے قرآن و سنت کو دیکھنا اور اسی سے مسئلے کے حکم کو اخذ کر لینا عین مشاء اطاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ مگر یہ اخذ حکم یا اس کا ترک منہج سلف صالحین کے عین مطابق ہونا چاہیے کہ ابتداءً یہی سبیل المومنین ہے۔

اس سبیل سے انحراف بالکل اسی طرح قابلِ ذمۃ ہے کہ جس طرح اطاعت و اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے انحراف قابلِ ذمۃ ہے۔ احکام اسلام کی تبلیغ و تفہیم میں سلف صالحین کے فہم کوہی مقدم رکھا جانا ضروری ہے، ان کی بیان کردہ تعبیر و تشریح بسلسلہ سند صحیح ہم تک پہنچتی ہے۔ اور جب کسی تعبیر و تشریح کا تسلسل اور ربط خیر القرون کے سلف صالحین سے نہ جوڑا جائے تو سمجھ لینا چاہیے کہ ”آج کی“ بیان کردہ تعبیر و تشریح از خود ” محل نظر“ ہے اور قابل ترک بھی ہے۔

اس تمہید کے بعد سمجھ لجئے کہ احکامات اسلامی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ ” مقررہ“ اوقات کے ساتھ مسلک ہیں اور ان کے ابتداء و انتہاء کے احکام اور ان پر عمل کا طریقہ کار بالکل واضح ہے خواہ دلائل و برائین سے ہو اور خواہامت مسلمہ کے اجتماعی عمل سے۔ زیر نظر ” تحریر“ روایت ہلال کے مسئلے پر ایک خلاصہ ہے جو کہ اصل کتاب ” حقیقت اختلاف مطالع و مسئلہ روایت ہلال“ سے ماخوذ ہے۔ اگرچہ بعض جگہ کچھ الفاظ اضافی یا کمی کے مادوں کو سمیٹنے ہوئے ہیں۔

مسئلہ روایت ہلال، ”بھی دیگر مسائل کی طرح بالکل ظاہر و باہر ہے اگر فہم سلف صالحین کو مقدم رکھا جائے۔“

ملک عزیز پاکستان میں رمضان المبارک اور عیدین کے موقعوں پر خصوصاً آوازیں بلند ہوتی ہیں کہ چاند تو ایک ہی ہے المداری دنیا کو ایک ہی جگہ کی روایت کا پہنڈ کر دیا جائے یا پھر بعض لوگوں کا خیال یہ ہوتا ہے کہ صرف مکرمہ کی رکمہ کی روایت کو ساری دنیا پر لا گو کر دیا جائے۔ وغیرہ وغیرہ اس سلسلے میں صحیح بات کیا ہے؟؟؟

اسی بات کے پیش نظر اس ” تحریر“ کو بطور ” خلاصہ“ کے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ کم وقت میں ” مسئلہ روایت ہلال“ کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ تفصیلی مباحثت کیلئے اصل کتاب کا مطالعہ کر لیا جائے۔ واللہ ولی التوفیق۔

کتبہ: عبدالوکیل ناصر عفی عنہ

”خلاصہ مسئلہ روئیت ہلال“

اختلاف مطالع ایک حقیقت

مطالع مطلع کی جمع ہے اور مطلع کا معنی چاند کے طلوع ہونے کی جگہ ہے۔ چاند اور سورج دونوں کے طلوع ہونے کی جگہ کو مطلع کہا جاتا ہے۔

روئیت ہلال کے سلسلے میں اختلاف مطلع ایک ایسی حقیقت ہے جس پر علماء دین اور اہل فلک کا اتفاق ہے۔ اس پر سبھی علماء متفق ہیں کہ جس طرح ایک شہر سے دوسرے شہر میں سورج کے طلوع اور غروب کا فرق ہے بعینہ اسی طرح ہلال ماہ نو کے طلوع اور عدم طلوع کا فرق رہتا ہے۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ فلک کی معرفت رکھنے والے اہل علم اس پر متفق ہیں کہ اختلاف مطلع ایک حقیقت ہے، اس لئے اگر مطلع ایک رہا تو زور کھانا (سب پر) واجب ہو گا ورنہ تو نہیں۔ مذہب شافعی کا صحیح قول یہی ہے اور امام احمد رحمہ اللہ کے مذہب میں ایک قول اسی کی تائید میں ہے۔

مزید لکھا ہے کہ شمس و قمر کا طلوع اور غروب تمام زمین پر ایک وقت میں نہیں ہوتا
(الاختیارات الفقہیہ، مجموع الفتاوی)

اختلاف مطلع کی حقیقت کو درج ذیل کتب میں بھی بیان کیا گیا ہے۔

فتاویٰ فی احکام الصیام از ابن عثیمین، مجموع فتاویٰ و مقالات متنوعہ از ابن باز، الفقہ الاسلامی ازو حبہ، زحلیل، فتاویٰ للجنۃ
(الدائمه، رد المحتار علی الدر المختار، ضیاء القرآن از کرم علی شاہ

روئیت ہلال کے سلسلے میں اختلاف مطلع کا اعتبار ایک حقیقت ہے

اگرچہ اہل علم اس مسئلہ میں مختلف آراء رکھتے ہیں مگر صحیح ترین بات جو مشاہدہ اور واقع کے بھی عین مطابق ہے وہ یہی ہے کہ روئیت ہلال کے سلسلے میں مختلف المطالع رکھنے والے علاقوں کا حکم بھی ایک دوسرے سے جدا ہو گا۔ سب کو ایک ہی جگہ کی روئیت کا پابند نہیں کیا جاسکتا۔

سطور بالا میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی عبارت اس سلسلے میں بالکل واضح ہے تمام مکاتب فکر کے محقق علماء کی یہی رائے ہے۔

☆ شیخ عبد اللہ رحمانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں! حفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کے محققین کہتے ہیں کہ اگر دو شہروں میں بعدنہ ہوا اور (وہ دونوں) قریب ہوں۔ جس کی وجہ سے اختلاف مطالع نہ ہو تو وہ دونوں (شہر) روئیت میں ایک دوسرے کا اعتبار کریں گے اور روزہ رکھیں گے۔ جیسا کہ بغداد و بصرہ وغیرہ۔ اور اگر دونوں شہروں میں دوری ہو تو ہر ایک اپنی ہی روئیت کو معتبر جانے گا۔ جیسے حجاز اور عراق وغیرہ۔

فقہاء احناف کے اقوال کی تفصیلی بحث میں لکھتے ہیں کہ اختلاف مطالع کا اعتبار کئے بغیر چارہ ہی نہیں ہے۔ امام زیلیع حنفی کا قول (اعتبار اختلاف مطالع دور کے شہروں میں) نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں! زیلیع کا قول تسلیم کئے بغیر چارہ ہی نہیں (و گرنہ بصورت دیگر کہیں عید ستائیسویں دن ہو گی، کہیں اٹھا نیسویں رمضان کو اور کہیں تو اکتیس یا بتیس کو) (مرا عاة المفایع) (اس سلسلے میں احناف کی معتبر ترین شخصیت مولانا عبد الجہ لکھنؤی رحمہ اللہ تحقیق)

فرماتے ہیں! اور محققین کے نزدیک یہ ہے کہ جو بلاد قواعد ہیئت کے اعتبار سے اختلاف مطالع رکھتے ہیں، ان میں اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور ایک شہر کی روئیت سے دوسرے شہر پر روئیت کا حکم نہ لگایا جائے گا۔ بعضوں کے نزدیک اختلاف مطالع سے حکم بھی بدل جاتا ہے اسی کو صاحب تحرید نے اختیار کیا ہے۔ اور ظہیریہ میں سیدنا ابن عباس سے منقول ہے کہ ہر شہر میں وہاں کے لوگوں کی روئیت معتبر ہے... زیلیع نے کہا! شبہ یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ ہر قوم اسی کی مخاطب ہے جو اس کے پیش نظر ہے۔

(مجموع الفتاویٰ از عبد الجہ لکھنؤی جلد اول)

نیز تفصیلی بحث کیلئے ایک حنفی عالم دین مولانا سیف اللہ خالد رحمانی کی ”جدید فقہی مسائل“، ”کامطالعہ کتبیجے“ (یاد رہے کہ ”عدم اعتبار اختلاف مطالع“، متفقہ میں احناف کا قول تھا جو کہ اس قدر وزنی دلائل سے مزین نہ تھا جتنا کہ اعتبار اختلاف مطالع کا قول)

اسلامی تاریخ میں ایسا بھی بھی نہیں ہوا کہ تمام مسلمانوں کو ایک ہی جگہ کی روئیت کا پابند کیا گیا ہو۔ اور نہ ہی اُس وقت یہ ممکن تھا۔ اللہ کادین جدید مواصلاتی نظام کا نہ محتاج بھی تھا اور نہ آج ہے۔

معیار جاوداں آج بھی ہی ہے ”صوموا الرویتہ و افطروا الرویتہ“ روزہ کی ابتداء چاند کی روئیت سے کرو اور روزہ کی انتہاء بھی چاند کی روئیت سے کرو۔ (یعنی شوال کا چاند کیچ کر عید مناؤ)

شہری، دیہاتی، پڑھا لکھا اور گنوار، جدید مواصلاتی نظام سے آراستہ یا تھی دست فقط اسی معیار کا پابند ہے۔ نہ دور دراز کی خبروں کا انتظار اور نہ دور دراز خبر پہنچانے کا ذمہ دار۔

: ”مکرمہ کی رویت سب کیلئے“ یہ قول بلا ولیل ہے

قرآن و سنت میں یہ بات کہیں بیان نہیں ہوئی کہ تمام عالم اسلام کو فقط مکہ مکرمہ کی رویت کے تابع کر دیا جائے۔

☆ شیخ ابن بازر حمہ اللہ فرماتے ہیں جو یہ کہتا ہے کہ مکرمہ کی رویت ہی فقط معتبر ہے تو اس کے قول کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور اس سے یہ لازم آتا ہے کہ دیگر علاقوں میں چاند نظر آنے کے باوجود ان پر روزہ و عید کے احکام لا گونہ ہوں کیونکہ مکہ میں تو نظر آیا ہی نہیں۔

(مجموعی فتاویٰ مقالات متنوعہ جلد نمبر 15)

اور یہ بات بھی مسلمہ ہے کہ مکہ مکرمہ کے مغربی ممالک میں چاند مکہ مکرمہ سے بھی پہلے نظر آ جاتا ہے۔ وہاں کے مسلمان باشدہ کیا کریں گے؟

چاند دیکھ کر آنکھیں بند کر لیں یا پھر روزہ رکھنے سے انکار کر دیں حالانکہ چاند وہ دیکھ چکے ہیں۔

شیخ ابن عثیمین رحمہ اللہ، شیخ ابوالسلام محمد صدیق رحمہ اللہ، شیخ عبدالرحمن کیلانی رحمہ اللہ، شیخ مقصود الحسن فیضی اور مولانا ضیاء الدین لاہوری نے اس نظریہ کا بڑی سختی سے رد کیا ہے اور اس نظریہ کو بلا ولیل بتلایا ہے۔

(تفصیل کیلئے دیکھئے حقیقت اختلاف مطالع و مسئلہ روئیت ہلال طبع ادارہ اشاعت قرآن و حدیث کراچی پاکستان)

المذا قول بالا فقط جذبات پر مبنی موقف تو ہو سکتا ہے مگر دلائل سے عاری ہے۔

لکل أهل بلد روئيتم،“ کام موقف ہی صحیح ہے ”

اختلاف مطالع یا بعد شاسع کی وجہ سے محققین علماء دین کا یہی موقف رہا ہے اور اس کی دلیل (تمام محدثین و علماء نے) حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کو قرار دیا ہے۔ یہ حدیث صحیح مسلم، ابو داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، مصنف ابن ابی شیبہ، صحیح ابن خزیمہ اور منتقلی الاخبار میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اس حدیث میں ہے کہ سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ملک شام کی روئیت کو اہل مدینہ کیلئے نہ کافی قرار دیتے ہوئے فرمایا تھا ” ہلذ امر نار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ،“ ہمیں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح حکم دیا تھا۔ امام

قرطیٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کہا وہ حقیقتاً مرفوع ہے یعنی اس بات کے قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کی تصریح ہے۔

اسلامی تاریخ میں کہیں بھی یہ بیان نہیں ہوا کہ کسی صحابی رضی اللہ عنہم یا تابعی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس موقف کی تردید کی ہو۔ گویا جماعت سکوتی ہو گیا۔

اور جماعت ”لاتجتمع امتی علی الصلاة“ کے بمصدق اگر ابھی پر نہیں ہو سکتا۔ امام ترمذی کے دور تک صرف یہ ایک قول تھا کہ ”لکل أهل بلدرویتہم“ اسی لئے امام ترمذی نے صرف اسی پر اتفاق کیا۔ اختلاف بعد کے لوگوں کا پیدا کر دہ ہے۔ اس موقف کے حامل علماء کا ایک جم غیرہ ہے، جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں۔

صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ، قاسم بن محمد، سالم بن عبد اللہ، سیدنا عکرمہ، امام اسحق ابن راہویہ، شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ، امام نووی، علامہ ابوبکر شد، حافظ ابن عبد البر، علامہ نواب صدیق حسن خان، شیخ عبد اللہ پرتاپ گڑھی، شیخ عبد اللہ حمید، مولانا عبد الجبار بن شیخ عبد اللہ غزنوی، مولانا سعیٰ عظیمی، شیخ محمد عاصم الحداد، شیخ عبد اللہ رحمانی، شیخ ثناء اللہ امر تسری، خطیب الہند محمد جونا گڑھی، شیخ ابوسعید شرف الدین دھلوی، پروفیسر محمد اسماعیل سلفی، علامہ حافظ محمد گونڈلوی، مولانا عطاء اللہ حنفی، حافظ عبد اللہ روپڑی، مولانا عبد الرحمن لکھنؤی، مولانا صادق (سیالکوٹی)، مولانا عبد الشمار محدث دھلوی، شیخ عبد الرحمن کیلانی، شیخ ابن باز، شیخ ابن عثیمین (رحمۃ اللہ علیہم جمعین) حافظ عبد المنان نور پوری، شیخ عبد اللہ ناصر رحمانی، حافظ محمد سلیم ابو عمر اور اہل حدیث فتویٰ کمیٹی کے جملہ اہل علم ارکان جن کا فتویٰ دار الحدیث رحمانیہ کراچی سے شائع ہو چکا ہے
وطن عزیز پاکستان میں انتشار کیوں؟

جب یہ بات بالکل واضح ہے کہ ہر اہل بلد کی اپنی روئیت کا اعتبار ہے تو پھر ہر رمضان و عیدین وغیرہ میں انتشار کیوں؟
اس کی وجہ ظاہر ہے کہ دلائل سے ہٹ کر خود ساختہ نظریہ کو اختیار کرنا ہے، کیا عوام کیا علماء سب ہی آزاد ہیں اور اب تو خیر سے نام نہاد علم کے دعوے دار ”مفتق“ بنے جا رہے ہیں۔

اسلامی تاریخ گواہ ہے کہ کبھی بھی ایسا نہیں ہوا کہ تمام لوگوں کو کسی ایک جگہ یا صرف مکہ مکرمہ کی روئیت کا پابند کیا گیا ہو۔ خود پاکستان میں ہمیشہ بنوں وغیرہ میں علیحدہ روئیت سے عید ہوتی رہی ہے۔ اب یہ کونسا ”گناہ کبیرہ“ ہو گیا کہ فتویٰ بازی شروع ہو گئی۔ مکہ مکرمہ کی روئیت کا اعتبار فقط جذبی نعرہ ہے و گرنہ کون نہیں جانتا کہ مکہ مکرمہ کے دینی منسجی و نظریاتی فکر کے یہ ”نعرہ باز“، کس قدر دشمن ہیں۔

دوسری وجہ انتشار کی صحیح موقف کو گذرا کر دینا ہے۔ اگر ”لکل اہل بلدر رؤیتہم“، کام موقف صحیح ہے تو اس کا یہ معنی سمجھ لینا کہ بس جی کراچی، نوری آباد و حیدر آباد وہاں سب کو الگ الگ کر دیا جائے بالکل غلط اور خود ساختہ ہے۔

بات سمجھ لینی چاہیے کہ بلد کا اطلاق کبھی شہر پر ہوتا ہے اور کبھی ملک و وطن پر مگر رؤیت ہلال کے اعتبار کے سلسلے میں اہل علم نہ تو سرحدی حد بندی کا اعتبار کیا ہے اور نہ ہی مسافت قصر وغیرہ کا۔

بلکہ اس سلسلے میں اتحاد مطلع کے تمام علاقوں کو ایک ”بلد“ قرار دیا گیا ہے اور اختلاف مطلع کے علاقوں کو علیحدہ (علیحدہ ”بلد“) قرار دیا گیا ہے۔ (تفصیل کیلئے دیکھئے حقیقت اختلاف مطالع و مسئلہ روئیت ہلال

المذاہ) گر ملک پاکستان میں تمام علاقوں کے مابین اختلاف مطلع نہیں ہے تو گویا یہ ایک ہی بلد ہو گا اور تمام پاکستانیوں کیلئے ایک ہی دن روزہ کی ابتداء ممکن ہے اور اسی طرح ایک ہی دن ان کیلئے عید منانا بھی ممکن ہے۔ بشرطیکہ رؤیت محققہ ہو اور اپنی ہی ہونہ کہ کسی دور دراز علاقے کی جیسے کے جواز و اندرس کی۔ (ہماری معلومات کے مطابق بر صغیر پاک و ہند کے مطلع میں کوئی خاص اختلاف نہیں ہے) واللہ اعلم

المذاہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ انتشار کی وجہ صحیح موقف سے انحراف ہے اور یا پھر صحیح موقف کی خود ساختہ من مانی ترجمانی۔ نتیجہ وہی ہے جو ہونا چاہیے۔

چاند تو ایک ہی ہے

بعض احباب بڑی معمومنیت سے کہہ دیتے ہیں کہ ”چاند ایک ہی ہے“ ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ جب چاند ہے ہی ایک تو احکام میں اس کا اعتبار (لوگوں کیلئے) الگ الگ کیسے ہو سکتا ہے۔

تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ ”سورج بھی ایک ہی ہے“ آخراً حکام میں اس کا اعتبار بھی تمام لوگ جدا جدا ہی کرتے ہیں اور کوئی بھی اس عمل کو اختلاف امت سے تعبیر نہیں کرتا۔

قرآن مجید میں کہیں بھی نہیں کہ لوگوں کا سورج ازروئے احکام کے جدا جادا ہے مطلقاً ارشاد ہوتا ہے

اقم الصلاة للدلوک الشمس الى غسق الليل

”سورج ڈھلنے سے لے کر رات گئے تک نماز کو فائم کیجئے“

یہ حکم نہ صرف سعودیہ والوں کیلئے ہے اور نہ ہی صرف پاکستان والوں کیلئے ساری دنیا کے لوگ اس کے مخاطب ہیں اور سورج تو ہے بھی ایک تو گویا یہ معنی لے لیا جائے کہ بس جہاں سے بھی سورج ڈھلنے کی خبر آجائے نماز کے اوقات سب کیلئے شروع ہو جائیں گے۔؟؟؟

یقیناً کوئی اس معنی و مفہوم کے لینے پر آمادہ نہیں ہو گا کیونکہ اس میں جو قباحتیں و مشقتیں پوشیدہ ہیں اسے سب سمجھ سکتے ہیں۔

اپنے اپنے وقت میں اپنے اپنے علاقوں میں نماز قائم کرنا نہ تو شرعاً ممنوع ہے اور نہ ہی عقلآً اس پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے اور نہ ہی کسی نے آج تک اس عمل کو انتشار امت سے تعبیر کیا ہے۔

تو پھر روزے اور عیدین میں اپنے چاند کا اعتبار کس بنیاد پر اتحاد امت کے منافی ہے؟ کیا دوسرے شہر کے (ملک کے) لوگ اس خبر پر روزہ افطار کر سکتے ہیں کہ فلاں علاقے میں سورج غروب ہو گیا ہے؟ جبکہ ان کے ہاں ابھی سورج غروب ہی نہیں ہوا؟؟؟

یقیناً نہیں تو یاد رکھیں چاند مکمل سورج کی طرح ہے کہ چاند کا وقت باعتبار ماہ کے ہے اور سورج کا وقت باعتبار یوم کے ہے۔ بہر حال جس طرح آج شریعت مطہرہ کے احکام کا معنی و مفہوم بیان کیا جا رہا ہے اسے دیکھ کر یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ دن دور نہیں جب اپنے وقت پر نماز ادا کرنے زکوٰۃ دینے اور سحر و افطار کرنے کو بھی انتشار امت کی سبیل اور یہود و ہندوکی سازش قرار دیدیا جائے اور یہ بھی کہا جائے کہ اتحاد امت ایک ساتھ نماز پنجگانہ ادا کرنے اور ایک ساتھ سحر و افطار کرنے میں ہے۔**والله المستعان**

پورے ملک میں ایک ہی دن عید کیلئے حکومت وقت کا لائحہ عمل
اگر حکومت وقت واقعی اس مسئلے کے حل کیلئے سنجیدہ ہو جائے تو تمام مکتب فکر کے اہل علم و فضل اور ماہرین فلکیات کے اشتراک سے ایسی کمیٹیاں تشکیل دی جاسکتی ہیں جو صرف رؤیت ہلال سے متعلق کام پر مامور ہوں اور انہتائی ذمہ داری دویانت سے اس بات کی تحقیق پر سب سے پہلے آمادہ ہوں کہ کیا واقعی کراچی سے پشاور تک از روئے قواعد ریاضی ایسا اختلاف مطالع کہیں ہو سکتا ہے یا نہیں، جس کی بنابر ایک جگہ کی شہادت کا اعتبار کرنے سے دوری جگہ مہینہ صرف 28 دن کا رہ جائے یا پھر 31 دن کا ہن جائے۔

اگر ایسا اختلاف مطالع نہیں تو پورے پاکستان میں ایک ہی دن عید منائی جاسکتی ہے۔ اور اگر ایسا اختلاف ہے تو جس حصہ ملک میں ایسا اختلاف ہے اس کو علیحدہ کر کے باقی ملک میں ایک دن عید منانے کا اہتمام ہو اور اس دوسرے حصہ کو وہاں کی اپنی روئیت کے تابع چھوڑ دیا جائے۔

پورے ملک یا اس کے اکثر حصے میں جہاں یہ ثابت ہو جائے کہ اختلاف مطالع کا مذکورہ الصدر اثر نہیں پڑتا۔ ایک ہی دن عید منانے کی جائز صورت کچھ اس طرح ممکن ہے۔

☆ پورے ملک میں تمام میڈیا میں اور موافقانی مرکز کو اپنے طور پر روئیت ہلال کا اعلان کرنے سے روک دیا جائے اور حکومت کی سطح پر تشکیل دی جانے والی کمیٹی کے فیصلے کو نشر کرنے کی اجازت دی جائے۔

☆ اس کمیٹی کے ذیلی و نگز میں ہر قصبه کی ایک مختصر کمیٹی شامل ہو جس کی رہنمائی کسی مستند و مقامی عالم دین کے سپرد ہو اور انتظامی نظم و ضبط کی درستگی کیلئے ایک آفیسر بھی اس کا نگران ہو۔

یہ کمیٹی اپنے شہرو قصبے سے آئیوں ای شہادتوں کی سماعت کرے اور اگر شرعی ضابطہ شہادت کو بروئے کار لاسکے تو اس بستی کو کسی اور قریبی بستی کے کرنے کے بجائے تحریر آداؤ گواہوں کے ہاتھ اپنے سے بڑی کمیٹی کو بھیج دے۔

اور اگر کسی بستی میں کوئی ایسا عالم موجود نہ ہو جو شرعی ضابطہ شہادت کو بروئے کار لاسکے تو اس بستی کو کسی اور قریبی بستی کے تابع کر دیا جائے جہاں ایسا عالم دستیاب ہو۔

☆ بڑی و ضلیع کمیٹی اس طرح تمام قصبوں اور شہروں سے اس طریق پر شہادت کو جمع کر کے اور تمام ذمہ دار ان احل علم و فضل اور ماہرین فلکیات کی نظر ثانی اور توثیق کے بعد حکومت وقت کو یہ اطلاع دیدینے کے بعد ملکی سطح پر جدید وسائل کو بروئے کار لاتے ہوئے روئیت ہلال کے اثبات یا عدم ثبوت کا اعلان کرے۔

سعودیہ عرب یہ میں بھی اہل علم و فضل اور جدید ماہرین فلکیات کی باہمی مشاورت سے عرصہ دراز سے مسئلہ روئیت ہلال کنڑوں میں ہے۔

حکومت وقت متفقہ فیصلے سے انحراف کرنیوالے اور نعرہ یقینتی کے خود ساختہ علمبرداروں کیلئے بھی اسی طرح کوئی لائحہ عمل طے کر سکتی ہے۔ واللہ ولی التوفیق۔

علماء اور عوام کی ذمہ داری

علماء حق کی ذمہ داری یہ ہے کہ جب ان سے علم (صحیح مسئلہ) کے متعلق سوال ہو تو وہ اسے بیان کریں و گرفتہ یہ وعید ہے کہ قیامت کے انہیں (کتمان علم کی وجہ سے) آگ کی لگام پہنانی جائے گی، صحیح موقف کو کھل کر بیان کریں عوام کی رہنمائی

حقیقت اختلاف مطالع و مسئلہ روئٹ بلال

فرمائیں، اور مسئلہ ہذا کی حقیقت سے آگاہ فرمائیں۔ حالات و شخصیات سے گھبرا کر موقف بدلتینا یا احساس کمتری کا شکار ہو کر گھر بیٹھ جانا اور تیر و نشرت بر سانا کوئی دانشورانہ عمل نہیں ہے۔ مرکزی روایت ہلال کے ذمہ دار ان سے کوئی شکوہ ہے، تو اس کیلئے کوئی لاجہ عمل تیار کریں، رائے عامہ ہموار کریں، مسئلہ کا حل تلاش کریں۔

اور عوام کو چاہیے کہ ادھر ادھر منہ اٹھا کر دوڑپڑنا صحیح نہیں بلکہ وہ دلائل و برائین سے لیں ہو کر صحیح موقف کی ترجمانی میں اپنा� کردار ادا کریں۔ اہل علم سے نظریات کی دلیل کا مطالبہ کریں اور ملکی سطح پر اتفاق و اتحاد برقرار رکھنے کی ہر ممکنہ کوشش میں حصہ ڈالیں۔

”آخری بات“

کچھ غیر معروف لوگوں نے ہماری اصل کتاب کا جواب لکھنے کی کوشش کی ہے ہو سکتا ہے احباب کے ذہن میں یہ بات آئے کہ اس کا جواب کیوں نہیں لکھا گیا؟

تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ وہ ”غیر علمی“ اور ”تکرار بے جا“، و ”بے ہنگم“، ”ترتیب والا جواب نما“، جواب دیکھنے کے بعد طبیعت اس کے جواب کی طرف بالکل مائل نہیں ہوئی کیونکہ جب ”علمی اقدار“ کو اپنی انہی خاطر پس پشت ڈال دیا جائے تو پھر جواب نہیں دیا جاتا بلکہ ”جواب جاہل اس راخاموشی باشد“ پر عمل کیا جاتا ہے۔

اور ”علمی اقدار“ کی اس طرح پامالی کہ حبرامت سیدنا ابن عباس ”غیر فقیہ“ دکھائی دینے لگیں، امام ترمذی ”حرکت سخو“ کرتے دکھائی دیں اور امام ابن تیمیہ کی عبارت دوران ترجمہ محرّف ہو جائے تو پھر کیسا جواب؟ اور اس پر مستلزم ادیہ کہ دو آدمیوں کی خبر ”احاد“ سے خارج ہو کر ”متواتر“ دکھائی دینے لگے۔

تو ہمارا جواب یہی ہو گا ”اذا خاطبہم الجاهلون قالوا اسلاماً

اللَّهُمَّ إِنَا نعوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ وَنَفْسِنَا وَسِيَّاتِ أَعْمَالِنَا“

و صلی اللہ تعالیٰ علی نبینا محمد و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

كتبه: عبد الوکیل ناصر

حقیقت اختلاف مطابع و مسئلہ روئٹ بلال