

رسول اللہ ﷺ
 نے کیا
 کئے اور ان سے کیا روئے کرنا اور کون سے چیزیں
 عورت کی سربراہی کا
 اسلام میں کوئی تصور نہیں

www.KitaboSunnat.co

تحریر
 فضیل الرحمن رحمانی

ان سے محفل گوڈ مڈل سٹڈ، انو اسے اسلام آباد
 شہر، کوئٹہ، جامعہ الازہر القاہم

ناشر
 انجمن اہل حدیث مسجد مبارک
 اسلام آباد کالج، ریلوے روڈ، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*** توجہ فرمائیں! ***

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب.....

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ

لوڈ (UPLOAD) کی جاتی ہیں۔

متعلقہ ناشرین کی اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات کی

نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

*** تنبیہ ***

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر
تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں

ٹیم کتاب وسنت ڈاٹ کام

webmaster@kitabosunnat.com

www.KitaboSunnat.com

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
وہ قوم کبھی منسلاح نہیں پائیگی کہ جس نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کیا۔
(بخاری)

عورت کی سہراہی کا اسلام میں کوئی تصور نہیں

مختصر

فضل الرحمن بن محمد
ایم اے اسلامیات
شریعت کورس جامعہ اسلامیہ
گولڈ میڈلسٹ ایم اے اسلامیات
القاسم

انجمن اہل سنت مسجد مبارک اسلامیہ کراچی لاہور
ریلوے روڈ

259،۱
فصل ۱ - ۱

جملہ حقوق محفوظ ہیں

انجمن اہل حدیث مسجد مبارک ، لاہور

جنوری ۱۹۹۰ء

زاہد بشیر پریس ، لاہور

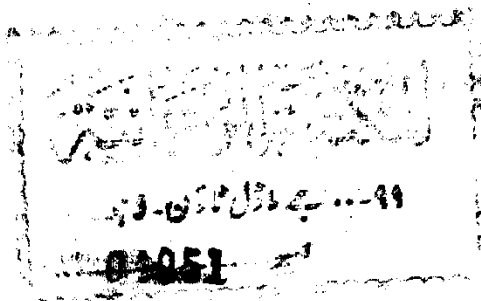
محمد صدیق خوشنویس

ناشر

طبع اول

مطبع

کتابت



کیا عورت ملک کی سربراہ ہو سکتی ہے؟

OH : 61288
Phone No: 662889

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فون : 61288
862889

Hafiz Abdul Qader Ropero
AMEER MARKAZI JAMAT AHLHADITH
PAKISTAN

حافظ عبدالقادر روپری

امیر مرکزی جماعت اہلحدیث پاکستان

۱۲۱
Date: ۲۲ ستمبر ۱۹۹۹

سَمَاحَةَ الشَّيْخِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ بَارِ حَفْظِ اللَّهِ تَعَالَى

رئيس العام لادارات البحوث العلمية والافتاء والدعوة والارشاد

www.KitaboSunnat.com

في مسألة ولاية المرأة في الدول الإسلامية

الرجاء من فضيلتكم الجواب مستدلًا من الكتاب والسنة

جزاكم الله خيرا

المستفتى: حافظ عبدالقادر روپری کان اللہ لہ

بلدة - طائف

سعودی عرب

۲۲ ستمبر ۱۹۹۹

الاستفتاء

فضيلة الشيخ عبد العزيز بن باز حفظه الله قال: _____ السلام عليكم ورحمة الله وبركاته
آپ کا اس بارے میں کیا فتویٰ ہے کہ:

سوتی عورت کسی مسلمان ملک کی حکمران بن سکتی ہے یا نہیں؟

آپ کتاب دستت کی روشنی میں اس سوال کا جواب (مطل) ارشاد فرمائیں، اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے۔

مستفتی: حافظ عبدالقادر روپری کان اللہ لہ

عورت کی سربراہی کے بارے میں سعودی عرب کے مفتی اعظم کا فتویٰ

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة العربية السعودية

لإدارات الحج والعمرة والإفتاء والعودة والإرشاد

مكتب الرئيس

الرقم : _____

التاريخ : ۲۳/۹/۱۴۱۰

المواضع : _____

الموضوع

الحمد لله وحده وبعد :

والجواب :

تولية المرأة واختيارها للرقابة العامة للمسلمين لا يجوز وقد دل الكتاب والسنة والاجماع على ذلك .

فمن الكتاب قوله تعالى (الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض ۱۰۰) والحكم في الآية عام شامل لتولية الرجل وقوامته في امرته وكذا في الرقابة العامة من باب أراس ويوم . كذا هذا الحكم وورد التعليل في الآية وهو الظلمة الرجال على النساء وهي الظلمة تدخل فيها الفلسفة العقل والرأي وغيرها من موه هلاك الحكيم والرقابة .

ومن السنة قوله (على الله عليه وسلم) لما ولي النبي ابنه كسرى (لن يبلغ قوم ولوا أمرهم امرأة) رواه البخاري . ولأنك أن هذا الحديث يدل على تحريم تولية المرأة الإمرة العامة وكذا توليتها إمرة إقليم أو بلد لأن ذلك كله له ملك المصوم وقد نفي الرسول (صلى الله عليه وسلم) الفلاح ممن ولاها . والفلاح : هو الظن والفسوز بالخير .

وقد أجمعت الأمة في عصر الخلفاء الراشدين وأئمة القرون الثلاثة المشهود لها بالخير إجماعاً عليها على عدم إسناد الإمارة والقيادة إلى امرأة . وقد كان منهن من المتفصلات في علوم الدين اللاتي يرجح اليهن في علوم القرآن والحديث والأحكام . بل لم تطلع النساء في تلك القرون إلى تولي الإمارة وما يتعلق بها من المناصب والزعامة العامة .

ثم إن الأحكام الشرعية العامة تتعارف مع تولية النساء الولايات العامة . فان

الشان في الإمارة أن يتلقد مسئوليتها أحوال الرمية ويتولى شؤونها العامة اللازمة لصلاحها فيخطر الى الأنظار في الولايات والاحتلال بالمراد الآفة وجماعاتها والس لقيادة الجيش احيانا في الجهاد والس مواجهة الأعداء في ابرام عقود ومعاهدات والس مقصد بيعات مع المراد الآفة وجماعاتها رجالا ونساء في السلم والحرب ونحو ذلك مما لا يتناسب مع أحوال المرأة وما يتعلق بها من أحكام شرعت لعمامة مرفها والحفاظ عليها من التبدل المملوت .

وأما فان المعالجة المدركة بالعقل تقتضي عدم اسناد الولايات العامة لهن فان المطلوب في من يشار للرشاة ان يكون على جانب كبير من كمال العقل والحزم والدهاء وقوة الإرادة وحسن التدبير وهذه الصفات تتناقض مع ما جعلت عليه المسراة من نفس العقل وعدم الفكر مع قوة العاطفة فاختيارها لهذا المنصب لا يتفق مع النصح للمسلمين وطلب العز والتمكين لهم .

والله الموفق . وعلى الله وطم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه .

الرئيس العام

لادارات البحوث العلمية والإفتاء والدموية والأرشاد

www.KitaboSunnat.com

ميدالعزيز بن ميدالله بن سار

عورت ملك کی سربراہ نہیں ہو سکتی

الجواب : بسم الله الرحمن الرحيم

عورت کی حکمرانی یا اس کا مسلمان پر عام اختیار جائز نہیں۔ کتاب وسنت اور اجماع امت اس

پر دلالت کرتے ہیں۔

پہلی دلیل : اللہ تبارک وتعالیٰ کا ارشاد ہے۔

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَ
بِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ۔

اس آیت کا حکم عام ہے کہ جس طرح مرد طاقت ور ہونے کی وجہ سے اپنے خاندان پر حکومت کرتا ہے اسی طرح عام حکومت کرنے کا حق بھی وہی رکھتا ہے۔

دوسری دلیل: سنت نبوی سے ہے کہ جب اہل فارس نے کسریٰ کی بیٹی کو حکومت کا سربراہ بنایا تو سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ اَصْرَهُمْ امْرَاةٌ (بخاری)

”وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جس نے اپنی حاکم عورت کو بنالیا۔“

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کو کسی ملک کی

حکمران بنانا حرام ہے۔ اسی طرح عورت کسی صوبہ یا شہر پر بھی حکمران نہیں بن سکتی کیونکہ اس حدیث کا حکم بھی عام ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح فرمادیا کہ جس کسی نے بھی عورت کو حاکم بنایا وہ کبھی فلاح نہیں پکٹتا

فلاح سے خیر کا حصول اور کامیابی ہے۔

تیسری دلیل: اجماع امت خلفائے راشدین اور کبار صحابہ سے لے کر ائمہ دین قرون ثلاثہ تک اس

بات پر متفق ہیں کہ عورت کو حاکم بنانا جائز نہیں حالانکہ اس وقت ان میں دینی علوم کی ایسی ماہر عورتیں تھیں

کہ جب کبھی قرآن و حدیث یا احکامات سے کسی مسئلہ کی ضرورت پیش آئی تو ان کی طرف رجوع کیا گیا۔

قرون ثلاثہ اور اس کے بعد کسی عورت کو کوئی منصب یا عہدہ نہیں سونپا گیا۔

پھر یہ بات بھی واضح ہے کہ شرعی احکام یا اجازت نہیں دیتے کہ کسی عورت کو صدر یا حکمران بنا دیا

جائے کیونکہ حاکم کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنی ذات کی پرواہ کئے بغیر قومی خدمت اور اصلاح معاشرہ

کے لئے عوام میں مل بیٹھے۔ اسی طرح وہ لاپارہوت ہے کہ خارجی علاقوں کے لئے غیر ملکی دورے کرے۔

جہاد میں لشکر کی قیادت، دشمنوں سے معاہدہ یا لین دین کے بارہ میں گفتگو کرے۔

اس قسم کے جتنے معاہدات و مذاق ہوں جو دونوں میں بیٹھ کر حل کرنے پڑتے ہیں یہ اس لئے مسئلہ ہیں
محکم دلائل کو برائین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ ہیں

جو عورت کے لئے مناسب نہیں کہ ان میں مل جل کر فٹائے کیوں کہ اسلامی شریعت عورت کو اس کی اجازت نہیں دیتی، اسلام تو عورت کو اپنی آبرو اور عزت کی حفاظت پر زور دیتا ہے۔

اور پھر عقل سلیم بھی اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ عورت کسی ملک کی حکمرانی کی اہل نہیں۔ کیونکہ یہ ضروری ہے کہ جس شخص کو صدارت یا وزارت یا حکمرانی کے لئے منتخب کیا جائے وہ نہایت زبردست عاقل، حازم، قوی الارادہ، اچھی صفات اور تدبیر کا مالک ہو۔ یہ اور ایسی صفات عورت میں نہیں پائی جاتیں۔ کیوں کہ ان کی عقل اور قوتِ ارادہ کم ہوتی ہے، عورت کا فکر کمزور ہوتا ہے اس کو اس منصب یا عہدہ کے لئے اختیار کرنا مسلمانوں کی عزت و احترام کے لئے درست نہیں۔ واللہ الموفق۔ وصلى الله عليه وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه۔

الرئيس العام لادارات البحوث العلميه والافتاء والدعوة والارشاد
عبدالعزیز بن عبداللہ بن باز۔ سعودی عرب لے

www.KitaboSunnat.com

فضیلۃ اشیح بن باز حفظہ اللہ کے فتویٰ سے پہلے عورت کی حکمرانی کی حمایت کرنے والوں کی طرف سے یہ عام سننے میں آتا تھا کہ سعودی عرب کے کسی عالم نے جب عورت کی سربراہی کی مخالفت نہیں کی تو پاکستان کے علماء اس مسئلے کو کیوں اچھا ل رہے ہیں اور اس بناو پر وہ سعودی علماء سے بڑے خوش تھے لیکن جب سے فضیلۃ اشیح عبدالعزیز بن باز حفظہ اللہ کا فتویٰ شائع ہوا ہے تب سے ان کے خلاف بھی پروپیگنڈہ کا سلسلہ شروع کر دیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عورت کی حکمرانی کی حمایت کرنے والوں کا میاں جی یہ ہے کہ جو بھی قرآن و سنت کی بات کرے اس کی مخالفت کی جائے؛

لے ہفت روزہ "تنظیم المحدث" لاہور

فہرست

صفحہ	عنوان
۱۹	تبہیدی کلمات
۲۵	ڈاکٹر امیر صاحب کا عجیب موقف
۲۵	ہر مسلمان کا فرضیہ
۲۷	مرد عورتوں پر حاکم ہیں
۲۹	عورت کی امامت
۳۱	شیعہ کتب میں عورت کی امامت
۳۲	کیا عورت مردوں کی امام بن سکتی ہے۔
۳۲	اُمّ ورقہ کی امامت
۳۶	ڈاکٹر احمد حسن کا استفسار
۳۷	محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کا نوٹ
۳۸	محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے نوٹ کا تجزیہ۔
۴۶	عورت کا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا۔
۴۷	کیا وراثت میں مرد اور عورت برابر ہیں؟
۴۸	کیا شہادت میں مرد اور عورت برابر ہیں؟

- ۴۹ اہم سوال و حضرت عائشہؓ کی قیادت
- ۵۲ رضیہ سلیمانہ کی حکمرانی
- ۵۴ ملکہ من بلقیس کا واقعہ
- ۵۷ فخر مرزا طرہ جناح کا الیکشن اور مولانا مودودیؒ کی کان کی حمایت کرنا
- ۵۹ مولانا مودودیؒ کا اپنا عقیدہ
- ۶۳ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا فرمان
- ۶۳ پروفیسر محمد اسلم صاحب کا استدلال
- ۶۵ جناب پروفیسر محمد اسلم صاحب کی بحث کا خلاصہ
- ۶۵ فلاح سے کیا مراد ہے ؟
- ۶۷ پوران و خنت کے ساتھ فلاح والی حدیث کو خاص کرنا۔
- ۶۵ ائمہ تفسیر کا متفقہ فیصلہ۔
- ۶۵ ایک اور سوال
- ۶۶ قرآنی رہنمائی
- ۶۶ مسلم خواتین کی سربراہی
- ۶۸ نواب صدیق الحسنؒ کا تفسیری فتویٰ
- ۶۹ صحیح بات
- ۸۰ پروفیسر رفیع اللہ شہاب کی تحقیق
- ۸۰ اسلامی تعلیمات کو بازیچہ اطفال نہ بنایا جائے
- ۸۵ اسلام میں عورت کی سربراہی کے موضوع پر ایک انقلاب آفرین کتاب

- ۸۸ پاکستان ٹائمز میں چھپنے والے دو مضمون
- ۹۲ انقلاب آفرین کتاب ”عورت اور مسئلہ امارت“
- ۹۳ عورت کا ناقص العقل اور ناقص الدین ہونا۔
- ۹۵ عورت کے بارے میں غلط بیانی
- ۹۷ عورت کا طیراھی پسلی سے پیدا ہونا۔
- ۱۰۰ عورت کے قاتل کو قصاص میں قتل کرنا۔
- ۱۰۱ عورت کی دیت
- ۱۰۳ عجیب بات
- ۱۰۳ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کے بعد حلالہ
- ۱۰۵ حدیث لَنْ يَطْلُقَ قَوْمٌ وَلَوْ اَمْرَهُمْ امْرَاةً كَبَارَةٍ مِنْ جَنَابِ رَحْمَتِ الشَّارِقِ
کاتوین آمیزہ دستکارانہ موقوفہ
- ۱۰۷ تباہی فارس کا پس منظر
- ۱۰۸ تباہی فارس کسی خاتون کی قیادت کا نتیجہ نہیں تھی۔
- ۱۱۰ عورت کی سربراہی کی حمایت کرنے والوں میں اختلاف
- ۱۱۱ جناب رحمت الشارِق کے پیش کردہ پس منظر کا تجزیہ
- ۱۱۳ لفظ ”قوم“ کی وضاحت
- ۱۱۴ جناب رحمت الشارِق کی افسوسناک زیادتی
- ۱۱۸ مضحکہ نیز تاویل
- ۱۱۹ مصداق ہی غلط ہے۔

- ۱۲۰ ابن حجرؒ کا اضطراب
- ۱۲۱ ہوا کا رخ دیکھ کر
- ۱۲۳ سیاسی احادیث کا اعتبار
- ۱۲۴ اس حدیث کو عربین شریفین والے نہیں جانتے تھے۔
- ۱۲۶ یہ حدیث منقطع ہے۔
- ۱۲۷ ایک مخالفہ
- ۱۲۸ اس حدیث میں حدیث کا شائبہ
- ۱۲۸ تدریس کیا ہے؟
- ۱۳۰ حسن البصرؒ کی سیاسی مذہب
- ۱۳۲ ابن حجرؒ کی مایوسی
- ۱۳۵ جائزہ
- ۱۳۶ جائزہ
- ۱۳۷ جائزہ
- ۱۳۸ تبصرہ
- ۱۴۰ متقیا کر یہی فلسفہ عورت کا سماجی مرتبہ تسلیم نہیں کرتا۔
- ۱۴۲ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۴۵ امام بخاریؒ کا امتحان
- ۱۴۹ علم کی عزت
- ۱۵۱ امام بخاریؒ کی وفات

۱۵۲	صحیح بخاری	
۱۵۷	چھ لاکھ احادیث کی وضاحت	
۱۵۸	احادیث کی اہمیت	
۱۶۰	امام بخاری کے جمعہ ائمہ کرام کی گواہی	۴۱۸
۱۶۱	جناب رحمت اللہ طارق کے اعتراضات	۴۱۹
۱۶۳	اعتراضات کا تجزیہ	۴۲۲
۱۶۴	اعتراضات کا جواب	۴۲۴
۱۶۵	حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۴۲۵
۱۶۶	اصل واقعہ	۴۲۶
۱۶۸	حضرت ابوبکر کا اسلام اور ان کا مقام	
۱۶۹	کتاب احادیث میں حضرت ابوبکر کی روایات	
۱۷۴	جناب رحمت اللہ طارق کی تاہجی	۴۲۷
۱۷۶	حضرت ابوبکر پر حضرت عائشہ کی مخالفت کا غلط الزام	۴۲۹
۱۸۳	حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کا موافق	۴۳۰
۱۸۳	حضرت عائشہؓ کا پھتاوا۔	۴۳۲
۱۸۶	ام المؤمنین حضرت ام سلمہؓ کا ناصحانہ خط	۴۳۶
۱۸۹	اظہارِ ندامت	۴۳۷
۱۹۲	مصحفہ خیز تاویل کی حقیقت	۴۳۹
۱۹۷	کیا حضرت عائشہؓ نے کسی سے اپنی بیعت لی تھی؟	

- ۱۹۹ حضرت عائشہؓ کا زید بن صوحان کے نام خط اور اس کا جواب
- ۲۰۰ جنگ جمل کے بعد حضرت علیؓ کے بارے میں حضرت عائشہؓ کا فرمان
- ۲۰۱ تجزیہ
- ۲۰۲ حضرت زینبؓ کی جنگ سے علیحدگی۔
- ۲۰۵ حضرت عائشہؓ کے خلاف گہری سازش کی حقیقت
- ۲۰۶ جمہوریت
- ۲۰۸ جھوٹ اور دھوکہ
- ۲۱۳ حضرت ابوبکرؓ کا قاتل سے الگ رہنے کی وجہ
- ۲۱۶ صحابی اور عظیم مُحدث پر بہتان
- ۲۱۸ صحابہ کی عدالت
- ۲۲۲ قانون شہادت
- ۲۲۷ حضرت عائشہؓ پر تہمت
- ۲۳۴ حضرت یزید بن شعبہ اور حضرت عائشہؓ کے واقعات میں فرق
- ۲۳۷ حضرت عائشہؓ پر تہمت لگانے والوں کے ساتھ نرمی
- ۲۴۲ حضرت ابوبکرؓ کی گواہی
- ۲۴۷ حدی گناہ کا کفارہ ہوتی ہے
- ۲۵۰ حضرت ابوبکرؓ کی احادیث پر اعتراض اور ان کا جواب
- ۲۵۹ جنگ جمل میں حصہ لینے والے سب جنتی ہیں۔
- ۲۶۱ عورت کی سربراہی کے بارے میں حدیث مشہور کیوں نہ تھی؟

- ۲۶۳ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے بارے میں حدیث
- ۲۶۴ خلافت کے بارے میں حدیث
- ۲۶۶ حضرت عمر فاروق کا شام سے لوٹنا
- ۲۶۸ مجوس سے جزیہ لینا۔
- ۲۶۹ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے حضرت ابو بکرؓ کی ملاقات
- ۲۷۰ مشہور نہ ہونے کی وجہ
- ۲۷۴ حضرت حسن بصریؒ
- ۲۷۵ امام بخاریؒ کی حدیث کو قبول کرنے کی شرط
- ۲۷۸ حضرت حسن بصریؒ کا محدثین کے نزدیک مرتبہ
- ۲۸۴ تدلیس اور مرسل
- ۲۸۸ لطیفہ
- ۲۸۹ عوف بن ابی حمیلہ الہرابی
- ۲۹۲ عثمان بن الہشیم
- ۲۹۷ مصنفین
- ۲۹۸ سارے راوی بصری ہیں
- ۳۰۱ صحیح بخاری کے بارے میں حروفِ آخر
- ۳۰۲ حمید الطویل
- ۳۰۳ حافظ ابن حجرؒ پر بہتان
- ۳۰۴ حمید الطویل کے بارے میں ائمہ رجال کے اقوال

۳۰۸	مبارک بن فضالہ
۳۱۱	دلچسپ پہلو
۳۱۱	حماد بن سلمہ
۳۱۲	محاسبہ
۳۱۷	صریحاً دھوکہ
۳۲۲	حماد بن سلمہ کا تقویٰ
۳۲۵	علی بن زید جوعان
۳۲۸	بکار بن عبد العسزیز
۳۲۹	محاسبہ
۳۳۱	ایک اور زبردست دھوکہ
۳۳۵	اپنے کھوے ہوئے گڑھے میں گرنا
۳۳۸	محمد بن ابراہیم رجال کا طریق کار
۳۳۹	تحقیق سے محفوظ اسناد
۳۴۱	مختلف اسناد
۳۴۵	امام حافظ ابیہشی المتوفی ۸۰۷ھ کی تحقیق
۳۴۶	عورت کی سربراہی کے تاریخی ثبوت کی حیثیت
۳۴۶	ست الملک
۳۴۷	محاسبہ
۳۵۱	شجرۃ الدر

- ۳۵۳ خلیفہ بغداد کا عورت کی حکمرانی کو ختم کرنا۔
- ۳۵۶ رضیہ سلطانہ
- ۳۵۶ ملکدین
- ۳۵۷ چاند بی بی
- ۳۵۸ محاسبہ
- ۳۶۳ رحمت اللہ طارق کی تاریخی غلطی
- ۳۶۶ ترکمان خاتون
- ۳۶۷ محاسبہ
- ۳۷۳ ملکہ سباجی سربراہی
- ۳۷۵ دادی نعل کی ہوشیار ملکہ
- ۳۷۵ جناب پرویز کے مفہوم القرآن کی ایک جھلک
- ۳۸۲ ملکہ تدمر زنوبیہ
- ۳۸۳ محاسبہ جناب رفیع اللہ شہاب کی روشن خیالی
- ۳۸۶ لائے پاکستان کا کردار
- ۳۸۸ حضرت علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
- ۳۸۹ امام حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۷۴ھ کا فرمان
- ۳۹۰ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المتوفی ۷۷۱ھ کا فرمان
- ۳۹۲ اَلرِّجَالُ مَثْقُومُونَ عَلَى النِّسَاءِ
- ۳۹۳ عورت علی الاطلاق قاضی نہیں ہو سکتی۔

- ۳۹۴ علامہ ابن رشد کا فیصلہ
- ۳۹۶ علامہ بدر الدین العینی کی تحقیق
- ۴۰۰ ائمہ ثلاثہ کا فیصلہ
- ۴۰۲ امام ابن ہمام کی وضاحت
- ۴۰۳ جناب رفیع اللہ شہاب کا کذب عظیم
- ۴۰۳ امام علاؤ الدین ابو یوسف بن مسعود البکاسانی الحنفی المتوفی ۵۸۷ھ
- ۴۰۵ جناب رحمت اللطیف کی چابکدستی
- ۴۰۷ محاسبہ
- ۴۰۸ نتھیو بھنگلی
- ۴۱۰ علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی کا فیصلہ
- ۴۱۱ علامہ احمد عبد الرحمن البناساعاتی
- ۴۱۱ علامہ ابو العباس شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی المتوفی ۹۲۳ھ
- ۴۱۲ امام شمس الدین ابو عبد اللہ الکرمانی المتوفی ۷۸۶ھ
- ۴۱۲ امام محمد بن علی بن محمد الشوکانیؒ
- ۴۱۳ علامہ عبد الرحمن مبارک پوری
- ۴۱۴ امام عبد الوہاب بن احمد بن علی الشمرانی
- ۴۱۴ امام ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ المتوفی ۶۲۰ھ
- ۴۱۶ الاحکام السلطانیہ
- ۴۱۷ امامت

۴۱۸	محاسبہ
۴۱۹	وزارت
۴۲۲	عورت کے قاضی ہونے کی نفی
۴۲۴	شیعہ کتب میں عہدہ قضا
۴۲۵	امام نسائی کا فیصلہ
۴۲۶	امام شمس الدین محمد بن ابی العباس احمد بن حمزہ ابن شہاب الدین الریلی المتوفی ۳۲۴ھ
۴۲۷	محاسبہ
۴۲۹	فقہائے مالکیہ پر بہتان
۴۳۰	محاسبہ
۴۳۲	مواہب الجلیل شرح مختصر خلیل
۴۳۶	علامہ الشیخ محمد الشریفی الشافعی
۴۳۷	ام المؤمنین حضرت عائشہ کا فیصلہ
۴۳۹	مصادر و مراجع

تمہیدی کلمات

یہ مسئلہ حقیقت ہے کہ اسلام سے پہلے انسانی معاشرے میں عورت کی کوئی عزت نہ تھی۔ عرب میں یہ دستور تھا کہ لڑکی کو پیدا ہوتے ہی زندہ دنگ کر دیا جاتا۔ اگر بچ جاتی تو اپنے خاوند کے رحم و کرم پر زندگی بسر کر دیتی۔ اگر وہ اسے جڑے میں مار دیتا تو اسے معیوب نہ سمجھا جاتا۔ باپ کے فوت ہو جانے پر بیٹا اگر اس کی بیوہ سے شادی کر لیتا تو یہ اس کا حق تسلیم کر لیا جاتا۔ بیویوں کی تعداد پر کوئی پابندی نہ تھی لہذا بیویوں کے ذریعے بڑی کمائی حاصل کرنے کا عام رواج تھا۔

عورت کی مختلف حیثیتوں یعنی ماں۔ بیوی۔ بیٹی اور بہن میں سے کسی بھی حیثیت کو وہ مقام حاصل نہ تھا جو اسلام نے عورت کو عطا فرمایا۔ ماں کے پاؤں کے نیچے جنت رکھ دی۔ بیوی سے اچھا سلوک کرنے کا حکم دیا۔ بیٹی اور بہن کی پرورش کرنے اور ان کی شادی کرنے والوں کو حثیت میں سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کی بشارت دے دی۔ لیکن اس کے بدلے میں عورتوں کو بھی اسلامی قانون و ضوابط کا پابند بنایا۔ جس کا اہم ترین حصہ یہ ہے کہ عورت کے دائرہ کار کو گھریلو معاملات تک محدود رکھا گیا۔ تاکہ وہ قرآنی تعلیم کے مطابق مرد کے لئے سکون کا ذریعہ و سبب بن کر اولاد کی عمرہ تربیت پر پوری طرح توجہ دے سکے۔

قرآن و سنت میں عورت کے حقوق اور اس کے فرائض میں یہ کہیں بھی منقول نہیں کہ اس کو اسلامی ملک کی سربراہی کی ذمہ داری سونپی جائے یا اسے عہدہ قضا پر فائز کر کے لوگوں کے جھگڑوں کو پنہانے پر لگا دیا جائے۔ کیونکہ جب ایسا کیا جائے گا تو اس کی تخلیق کے مقصد میں خلل واقع ہو جائے گا۔

پاکستان کو وجود میں آئے ہوئے بیالیس سال ہو گئے لیکن آج بھی عدالتوں میں فیصلے انگریزی

قانون کے تحت ہوتے ہیں جس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے قانون دانوں کی اکثریت کی سوچ بھی انگریزی ہو چکی ہے یہی وجہ ہے کہ آئین کی تعبیر کو سٹے قرآن و سنت کی تعلیم کو کوئی اہمیت نہیں دی جاتی۔ چنانچہ کسی دینی مسئلہ کے حل میں دینی راہنمائی لینے کی بجائے انگریزی جیل و حجت کے طریقہ کار کو اپنایا جاتا ہے جس سے فقہاء کرام کی مجلس کے مزید اظہار جاتا ہے۔

یہی اصل صورت کی سربراہی کا ثبوت انگریزی قانون کے ماہرین نے رائے دے دی کہ آئین پاکستان میں عورت کے ذریعہ اعظم ہونے پر کوئی قدغن نہیں۔ لہذا نومبر ۱۹۸۸ء کے الیکشن میں کثرت کے ساتھ انتخابی کامیابی حاصل کرنے والی پارٹی کی سربراہ عورت کو پاکستان کا وزیر اعظم نامزد کر دیا گیا۔ جس پر دینی جہالتوں اور دینی ذہن رکھنے والوں نے احتجاج کیا کہ پاکستان کے آئین کی قانونی تعبیر کو قرآن و سنت پر فوقیت حاصل ہو گئی ہے کیونکہ قرآن و سنت کے مطابق عورت کسی اسلامی ملک کی سربراہ نہیں ہو سکتی۔

اس کے جواب میں قانونی ماہرین نے کہا کہ جب عورت الیکشن میں حصہ لے سکتی ہے اور وزیر و میسر بن سکتی ہے تو وزیر اعظم بننے میں اسے کونسا امر مانع ہے؟

ایسے ہی قانون دان ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ قرآن و سنت پر بھی انہیں مجبوراً عمل ہے ان کا کہنا ہے کہ قرآن مجید میں کہاں واضح طور پر حکم دیا گیا ہے کہ عورت حکومت کی سربراہ نہیں ہو سکتی؟ قانون دانوں کے علاوہ ایسے ہی روشن خیال حضرات ہیں کہ جو غیر اسلامی ممالک کی حکمران عورتوں کی فلاح اور کامیابیوں سے متاثر ہو کر کہہ دیتے ہیں کہ اگر ان ممالک میں عورتیں حکمران کر سکتی ہیں تو پاکستان میں ایسا کیوں نہیں ہو سکتا؟

روشن خیال حضرات میں چند وہ بھی ہیں کہ جنہوں نے عورت کی سربراہی کو کتابوں اور اخباروں میں عین اسلامی تعلیم کے مطابق ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ درحقیقت یہ کتاب ایسے ہی لوگوں کا محاسبہ کرنے کے لئے لکھی گئی ہے۔ اور واضح کیا گیا ہے کہ ان حضرات نے اپنے موقف کو پیش کرتے ہوئے جس ملی

خیانت کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس کی مثال ہمیں ملتی صحابہؓ، محدثینؒ اور فقہاء پر طعن و تنقید کا جو رویہ اختیار کیا گیا ہے۔ وہ بھی بڑا نامناسب اور جارحانہ ہے۔ لیکن اس کے باوجود ان کے نام مقبول اور سب سے اہم اعتراضات اور محسوسوں کا علمی انداز میں جواب دیا گیا ہے۔

ایک مسلمان کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے جبریت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اُس تک پہنچ جائے تو اُس کو قیل و قال کی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ ہمارا یہ ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کی رشد و ہدایت کے لئے اپنے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا اور آپؐ پر وہ قرآن حکیم نازل ہوا جو آپؐ نے اپنے صحابہؓ کو سنایا، یاد کروایا اور لکھوایا۔ صحابہؓ نے جو کچھ آپؐ سے سنا، آپؐ ہی کے حکم کے مطابق اُسے آگے پہنچایا۔ یہ سلسلہ مونی جاری رہا۔ یہاں تک کہ قرآن اور آپؐ کے اقوال و افعال ہم تک پہنچ گئے۔ محدثین نے احادیث کی پرکھ کر کے صحیح احادیث کو موضوع اور ضعیف سے الگ کر دیا۔ جمہور اہل سنت و علماء امت نے صحیح بخاری کو قرآن کے بعد اصح الکتب قرار دے دیا۔ اور تمام صحابہؓ کے عدول ہونے پر اتفاق کر لیا۔ لیکن دشمن خیال حضرات نے محدثین اور فقہائے امت کے فیصلے کو نظر انداز کرتے ہوئے اور پاکستان کے عوام الناس کو گمراہ کرنے کے لئے صحیح بخاری اور دوسری کتب احادیث کی زیادت پر ایسے دل آزارانہ اعتراضات وارد کئے کہ شاید کوئی غیر مسلم بھی اس کی جرأت نہ کرتا۔

ان کا کہنا ہے کہ جس حدیث سے عورت کی سربراہی کی نفی کی جاتی ہے۔ اس کے اصل راوی حضرت عائشہؓ پر حدیث مذکور تھی اور ان کے شاگرد حضرت حسن بصریؒ سے ان کی ملاقات ثابت نہیں۔ لہذا حدیث جارسے گزری اور ضعیف حدیث سے استدلال درست نہیں۔

انہوں نے دعوہ دینے کے لئے جان بوجھ کر امام مالکؒ اور امام طبریؒ کے کلمات میں یہ ڈال دیا کہ عورت کی سربراہی کے قابل تھے اور علی الاطلاق اس کے قاضی ہونے کو جائز سمجھتے تھے۔ انہوں نے چند مسلمان عورتوں کے حوالے بھی دیئے ہیں اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ

اس وقت کے علماء نے ان کی سربراہی پر کوئی اعتراض نہ کیا۔ بلکہ ان کے خطبے پڑھے گئے۔ اور ان کے نام کے سیکے جاری ہوئے۔

حضرت عائشہؓ کو انہوں نے حضرت علیؓ کا سیاسی حریف بنا کر ان کی قیادت سے عورت کی سربراہی کا جواز پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

صحیح بخاری میں عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کی سند کے علاوہ دوسری سندوں کے راویوں پر بھی انہوں نے مختلف قسم کے اعتراض کئے ہیں۔

فقہائے احناف پر بھی انہوں نے بتان لگایا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کی رائے کو انہوں نے بدل دیا۔ یہ وہ اعتراضات ہیں کہ جن کا علمی جواب اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ایک سو تیس سے اوپر کتابوں کے حواصیل سے یا تفسیل دیا گیا ہے۔

پاکستان کی عورت وزیر اعظم کے دور حکومت میں علمائے پاکستان کی طرف سے شدید احتجاج مٹا۔ اور ہو رہا ہے۔ لیکن عورت وزیر اعظم اپنے عہدے پر قائم ہے۔ اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ پہلے ہی جب کبھی اسلامی ملک میں کوئی عورت حکمران ہوئی ہوگی تو اُس وقت کے علماء نے بھی اعتراض احتجاج ضرور کیا ہوگا۔ لیکن جس طرح آج کوئی تیبہ سامنے نہیں آیا۔ ان دنوں میں بھی یہی حال ہوا ہوگا۔ جہاں تک ان قانون دانوں کا تعلق ہے کہ جنہوں نے پاکستان کے آئین کو سامنے رکھتے ہوئے

یہ رائے دی کہ عورت وزیر اعظم ہو سکتی ہے تو انہوں نے قانونی وضاحت کی ہے۔ اگر عورت کی سربراہی کو پاکستان کے آئین تک محدود رکھا جاتا تو شاید یہ کتاب لکھنے کی ضرورت پیش نہ آتی۔ کیونکہ مجھ لیا جاتا ہے کہ بیالیس سال کے عرصے میں جب پاکستان کے عوام ایسے آئین کو پسند کرتے ہیں کہ جس میں عورت کی سربراہی کی کوئی مخالفت نہیں تو پھر ان کو یہ حق ہے اور جب وہ ایسی وزیر اعظم چاہتے ہیں کہ جب

کتاب لکھنے کی ضرورت تو اس طرح پیدا ہوئی کہ روشن خیال حضرات کو ایسے اخبارات مل گئے کہ جن میں ان کے خیالات کے جوابات شائع نہیں ہو سکتے تھے۔ اگرچہ ان کے اعتراضات فضول اور بیہودہ تھے۔ لیکن ان کا جواب دینا اس لئے ضروری تھا کہ عوام الناس کو ان کے کذب و دجل سے آگاہ کیا جائے۔

جو قانون دان قرآن و سنت کے بارے میں انگریزی طریقہ کار اختیار کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کی خدمت میں صرف اتنا ہی عرض کیا جاتا ہے کیا قرآن حکیم میں نماز کا طریقہ، زکوٰۃ کا نصاب، حج کے مناسک کے بارے میں واضح رہنمائی موجود ہے؟ مسلمانوں کو جن جانوروں کے گوشت کھانے سے روکا گیا ہے کیا ان کے نام مذکور ہیں؟ ان کی خدمت میں یہ بھی درخواست ہے کہ قرآن و سنت کو اسی طرح سمجھنے کی کوشش کریں کہ جس طرح سلف صالحین نے سمجھ کر عمل کیا۔ اور اسلام کو منسوخ ہونے سے بچایا جائے۔

ہمارے ہاں ایسے بھی حضرات ہیں کہ جن کو اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ عورت اسلامی ملک کی سربراہ نہیں ہو سکتی کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ جس قوم نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کیا وہ کبھی صلاح نہیں پائے گی۔ لیکن ان کا کہنا ہے کہ علمائے پاکستان کو یہ بات الیکشن سے پہلے کہنی چاہیے تھی۔ ان کی خدمت میں عرض ہے۔ اگر کوئی شخص فرائض کی ادائیگی میں کوتاہی کا مرتکب ہو جائے تو کوتاہی کے احساس کے باوجود اسے ادائیگی میں اسی تساہل اور تغافل میں غرق رہنا چاہیے؟ کیا قرآن و سنت کی یہ تعلیم ہے؟

پھر ایسے بھی بزرگ ہیں کہ جو عورت کی سربراہی کے حق میں تو نہیں لیکن چونکہ معاشرے میں اور بھی بہت سی برائیاں ہیں اس لئے وہ اس برائی کو بھی برداشت کرنے پر رضامند ہیں۔ ان سے بھی گزارش ہے کہ کیا مسلمان مبلغ کا یہ کام ہے کہ حق پانے کے باوجود حق کہنے میں کوتاہی کا مرتکب ہوتا رہے۔

اگرچہ ہدایت کا معاملہ اللہ کے ہاتھ میں ہے لیکن کیا علمائے کرام سے اتنی باز پرس نہیں ہوگی کہ جتنے وہ مکلف ہیں۔ ۶۔

اس لئے اہل حق کا فرض ہے کہ اپنی استطاعت کے مطابق قرآن و سنت کا پیغام اللہ کی مخلوق تک پہنچاتے رہیں۔ اسی اصول کو اس کتاب میں اپنا یا گیا اور اس کی تصنیف میں پورا ایک سال لگ گیا کیونکہ خیال تھا کہ جب تک پاکستان آئین میں تبدیلی نہیں ہوتی۔ عورت کی سربراہی کا مسئلہ زندہ رہے گا۔ لہذا ایسی کتاب لکھنے کی کوشش کی جائے کہ آنے والے وقت میں بھی اٹھائے جانے والے لغو اور غیر شرعی اعتراضات کا جواب اس میں موجود ہو۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کوشش کو قبول فرما کر اس کو میری بخشش کا ذریعہ بناوے۔

واخرد عوینا ان الحمد للہ رب العالمین

سے پردہ نہ تسمیٰ تم ہی ہو کہ پرانی

نسوانیت زن کا گہبان ہے فقط مرد

جن قوم نے اس زندہ حقیقت کو نہ پایا

اس قوم کا خورشید بیت جلد ہوا زرد

اقبال



ڈاکٹر اسرار صاحب کا عجیب موقف

۱۹ نومبر ۱۹۸۸ء کے نوائے وقت میں محترم جناب ڈاکٹر اسرار صاحب کا یہ بیان پڑھ کر بڑا تعجب ہوا کہ میں عورت کی سربراہی کو قطعاً جائز نہیں سمجھتا۔ لیکن ملک کی موجودہ سیکولر جمہوریت کے تقاضوں کے پیش نظر اسے برداشت کرنے کو تیار ہوں۔

ان کا کہنا ہے کہ اگرچہ عورت کی سربراہی اسلام کی توجہ اور مزاج کے منافی ہے لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ہمارے معاشرے میں دوسرے تمام امور اسلام کے مطابق سرانجام دیئے جا رہے ہیں؟ تمام دینی عناصر خود جیسی بڑی لعنت اور سب سے بڑے حرام کام کو برداشت کئے ہوئے ہیں۔ جو بلاشبہ عورت کی سربراہی سے ہزار گنا بڑا گناہ ہے۔

مذکورہ بالا دلائل دے کر انہوں نے عورت کی سربراہی کا جواز پیدا کر دیا ہے۔ اب دیکھنے کی بات یہ ہے کہ کیا علمائے کرام کی یہ شان ہے کہ معاشرے میں ایک بُرائی کو رائج دیکھ کر دوسری بُرائی کے رائج کرنے میں ممد و معاون بن جائیں؟

حلالہ کہ قرآن و سنت کی رُو سے عالم مبلغ کا فریضہ یہ ہے کہ اپنی استطاعت کے مطابق حق و صداقت کو عام و خاص تک پہنچاتا رہے۔ عوام الناس یا حکمران اس کو اپناتے ہیں یا نہیں، یہ اس کی فتر داری نہیں۔

ہر مسلمان کا فریضہ

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے۔

من رأی منکم منکرًا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ
فان لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الایمان

تم میں سے جو کوئی برائی کو دیکھے اگر طاقت والا ہے تو طاقت سے اُسے روکے۔ اگر
طاقت والا نہیں تو زبان استعمال کرے اور اگر زبان استعمال نہیں کر سکتا تو دل میں سے
برائے کو روکے اور یہ کمزور ترین ایمان کی علامت ہے۔“

اس حدیث کی روشنی میں ہر مسلمان کا یہ فرض بنتا ہے کہ وہ اپنی استطاعت کے مطابق
برائی کو روکنے کی کوشش کرے۔ اگر وہ اپنی کوشش میں کامیاب نہیں ہوتا تو اس پر کوئی
گرفت نہیں ہوگی۔

ارشاد خداوندی ہے :-

تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ
نیکی اور تقویٰ کے کام میں تعاون کرو اور گناہ اور زیادتی کے کام میں تعاون مت کرو۔“

بلاشبہ سود حرام ہے اور ہمارے معاشرے میں بہت سے امور اسلام کے مطابق سرانجام
نہیں پا رہے۔ تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ علمائے کرام بھی ان کے ساتھ مل جائیں، جو ان کو رائج
کرنے کے ذمہ دار ہیں۔ قرآن و سنت کے مطابق برائیوں کا سدباب کرنے کے بجائے مزید
برائیوں کو برداشت کرنے کے لئے تیار ہو کر دوسروں کو اس کی تلقین کریں یا رغبت دلائیں۔

۱۔ صحیح المسلم، جلد ۱، ص ۵۱۔ سنن ابی داؤد، ص ۱۶۲-۵۹۶: سنن النسائی، جلد ۱، ص ۲۶۵۔

سنن ابن ماجہ: ص ۲۹۰۔ مسند احمد: جلد ۱، ص ۲۔ جلد ۳، ص ۲۰-۲۹-۵۳۔

۲۔ المسائِدَة: ۲

مرد عورتوں پر حاکم ہیں

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :-

الزَّجَالَ قَوَامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ
مرد عورتوں پر حاکم ہیں۔ اس وجہ سے کہ ان کے بعض کو اللہ تعالیٰ نے بعض پر فضیلت
دے رکھی ہے۔

امام راغب اصفہانی نے قوامون کا معنی راعی اور محافظ کیا ہے۔

حسن بصریؒ سے مروی ہے کہ ایک عورت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں حاضر ہو کر اپنے خاوند کی شکایت کی کہ اس نے مجھے تھپڑ مارا ہے۔ آپ نے بدل لینے کا حکم
دیا ہی تھا۔ کہ یہ آیت نازل ہوئی، پس وہ بدل لے بغیر واپس چلی گئی۔
حافظ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ مرد عورت کا قیم یعنی اس کا رئیس، بکیر اور حاکم ہے۔ جب
ٹیرا بھی ہو جائے تو اس کی تادیب کرے۔ اس لئے کہ مردوں کو عورتوں پر فضیلت حاصل ہے۔ اور
مرد عورت سے بہتر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نبوت مردوں کے ساتھ خاص رہی ہے اور اسی طرح
ملک الاظم یعنی ملک کا سربراہ بھی مرد ہوگا۔
امام فخر الدین رازیؒ نے نقل کیا ہے :-

لے النساء: ۳۴

لے مفردات القرآن (اردو) ص ۸۷۷۔

لے تفسیر ابن کثیر جلد ۱ ص ۲۹۲۔ الملاح احکام القرآن جلد ۵ ص ۱۶۸۔ الدر المنثور جلد ۲ ص ۱۵۱۔ جامع البیان ص ۵۷

کہ امامت کبریٰ اور صغریٰ مردوں میں رہے گی اسے
قرآن حکیم میں ہی ارشاد ہوتا ہے۔

لِلرِّجَالِ عَلَيْهِمْ دَرَجَةٌ ۚ

”مردوں کو عورتوں پر فضیلت حاصل ہے“

اس آیت اور سورتہ النساء کی آیت کی تشریح کرتے ہوئے المفسرین الاولیاء والآخرین
نے کہیں بھی عورت کے اسلامی ملک کی سربراہ بننے یا ہونے کی گنجائش کا ذکر نہیں کیا بلکہ واضح
غلاظ میں ثابت کیا ہے کہ یہ فضیلت مسلمان مرد کی ذمہ داری سے اور وہی سرانجام دے گا اسے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا کہ اہل فارس نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنے ملک
کی حکمران بنا لیا ہے تو آپ نے فرمایا :-

لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ آمَرَهُمْ امْرَأَةٌ ۚ

”وہ قوم ہرگز فلاح نہیں پائے گی جس نے اپنے ملک کی حکمرانی عورت کے ہتھ
کردی“

صحیح بخاری کے شارح حافظ ابن حجر عسقلانی نے المغازی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ
یہ کامعنی ہے۔

تفسیر کبیر جلد ۳- ص ۳۱۶

البقرہ: ۲۳۸

تفسیر الراغب ص ۲۶-۲۷، تفسیر خلاص جلد ۱ ص ۲۷، تفسیر فتح القدر جلد ۱ ص ۶۰، تفسیر انوار التنزیل للبیتوی
جلد ۱ ص ۲۱۷، اللغات جلد ۱ ص ۵-۵، روح المعانی، ص ۲۱۔

صحیح البخاری: ص ۶۳-۵۲، جامع الترمذی جلد ۱ ص ۶۱، سنن النسائی جلد ۱ ص ۳۱، سنن ابی داؤد جلد ۱ ص ۴۳، ص ۵۱۔
المستدرک: جلد ۲ ص ۵۲۵، جمع الجوامع (اداب الیومین کمال، تلمیذی، تحفة الاشراف، جلد ۹ ص ۳۹۔

انّ المرأة لاتلمی الامارة والقضاء له

جیسے شک عورت امارت اور قضاء کی والی نہیں بنے گی۔

سنن النسائی کے شارح نے وضاحت کی ہے۔

فيه دليل على عدم جواز تولية المرأة شيئاً من الاحكام العامة بين المسلمين۔

اس حدیث میں دلیل ہے کہ عورت مسلمانوں کے احکام عامہ میں سے کسی کی والی نہیں بن سکتی۔

عورت کی امامت

اسلام میں عورت کی سربراہی کا تصور اس لئے نہیں پایا جاتا کہ وہ نمازوں میں مردوں کی امام نہیں بن سکتی، جمعہ اور عیدین کا خطبہ نہیں دے سکتی، اگر عورتوں کو یہ شرف حاصل ہونے والا ہوتا، تو اللہ تعالیٰ کسی نہ کسی عورت کو نبوت و رسالت سے ضرور نوازتا۔ انسانی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ اسلام سے پہلے عورت کی کوئی عزت نہ تھی۔ یہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل و کرم ہے کہ اس نے اسلام کے ذریعے عورت کو عزت و احترام سے نوازا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

لا تمنعوا نساءكم المساجد و بيوتهن خير لهن له

”تم عورتوں کو مسجد جانے سے مت روکو۔ حالانکہ ان کے گھر ان کے لئے بہتر ہیں۔“

فتح الباری جلد ۸ ص ۱۳۸، شفا الاغذی جلد ۳ ص ۲۲۶۔ الکربانی شرح بخاری، جلد ۱۶ ص ۲۳۲-۲۳۳

سنن ابی داؤد، ص ۸۴۔ الفتح الربانی، جلد ۵ ص ۱۹۵۔

دوسری روایت کے مطابق آپ نے ارشاد فرمایا:-

صلاة المرأة في بيتها افضل من صلاتها في جهرتها وصلاتها في مخدعها

افضل من صلاتها في بيتها

عورت کی نماز اس کے گھر میں پڑھی جانے والی، اس کے گھر کے صحن میں پڑھی جانے والی سے افضل ہے۔“

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عورت کو مسجد میں جا کر باجماعت نماز ادا کرنے کی اجازت ہے۔ لیکن اس کی بہترین نماز وہ ہوتی ہے جو وہ اپنے گھر کے انتہائی اندرونی حصے میں پڑھتی ہے۔

اگر چند عورتیں کسی گھر میں جمع ہو جائیں تو وہ باجماعت نماز پڑھ سکتی ہیں۔ لیکن ان کی امامت کرنے والی عورت مردوں کی طرح صفت آگے کھڑی نہیں ہو سکتی۔
حضرت عائشہؓ اور ام سلمہؓ عورتوں کی نمازوں میں امامت کیا کرتی تھیں، لیکن صفت سے آگے کھڑی ہو کر انہوں نے کبھی بھی نماز نہیں پڑھائی۔

احادیث میں منقول ہے۔

ان عائشۃ كانت تؤم النساء في التطوع تقوم منهن في الصفت
بے شک عائشہؓ نعلی نمازوں میں عورتوں کی امامت کیا کرتی تھیں لیکن صفت میں ان کے ساتھ کھڑی ہوتی تھیں۔“

۱۔ سنن ابی داؤد، ص ۸۴

۲۔ مصنف عبد الرزاق: جلد ۳، ص ۱۴۱

رابطہ حنفیہ سے مروی ہے۔

ان عائشہؓ امتہن وقامت بینہن فی صلاة مكتوبة لہ
 ”بے شک عائشہؓ نے ان کی امامت فرض نمازیں کی اور وہ ان کے درمیان میں کھڑی ہوئیں۔“
 امام ابراہیم نخعیؒ نے عائشہؓ سے روایت کیا ہے۔

انہا كانت تؤم النساء فی شہر رمضان لہ
 ”بے شک رمضان کے مہینے میں وہ عورتوں کی امامت کیا کرتی تھیں۔“
 حضرت ام سلمہؓ بھی جب عورتوں کی امامت کرتی تو وہ بھی ان کے ساتھ صف میں
 کھڑی ہوتیں۔“

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے۔

تؤم المرأة النساء تقوم فی وسطہن لہ
 ”عورت عورتوں کی امامت کرے تو ان کے درمیان کھڑی ہو۔“

شیعہ کتاب میں عورت کی امامت

کتب شیعہ میں حضرت ابو عبداللہؓ سے منقول ہے۔

۱ المستدرک، ج ۱ ص ۲۰۳۔ الام، ج ۱ ص ۱۶۲۔ مصنف عبدالرزاق، جلد ۳ ص ۱۴۱۔ عون المعبود، الجزء الاول، ص ۲۳۱

المبسوط، جلد ۱ ص ۱۳۳۔ دارقطنی، ج ۱ ص ۴۰۲۔ السنن الکبریٰ، جلد ۳ ص ۱۳۱۔

۲ عون المعبود، ج ۱ ص ۲۳۱۔ بلغ الصنائع، جلد ۱ ص ۱۵۷۔

۳ مصنف ابن ابی شیبہ، جلد ۲ ص ۸۸-۸۹۔ دارقطنی، جلد ۱ ص ۴۰۵۔ مصنف عبدالرزاق، جلد ۳ ص ۱۴۱۔ المحلی، ج ۲ ص ۲۳۱

۱ | تَوَمَّ الصَّالِةُ النَّسَاءَ فِي الصَّلَاةِ وَتَقُومُ وَسَطًا فِيهِنَّ وَيَقْمُنَ عَنْ يَمِينِهَا

وَشَمَانِلَهَا تَوَمَّهِنَّ فِي النَّافِلَةِ وَلَا تَوَمَّهِنَّ فِي الْمَكْتُوبَةِ ۱۷

”عورت عورتوں کی نماز میں امامت کرے لیکن ان کے درمیان میں کھڑی ہو اور وہ اس کے دائیں اور بائیں جانب کھڑی ہوں۔ عورت نفل نماز میں امامت کرے لیکن فرضی نماز میں ان کی امامت نہ کرے“

ائمہ شیعہ کے نزدیک عورت جب فرض نماز میں امامت نہیں کر سکتی تو کیا وہ اسلامی ملک کی سربراہ ہو سکتی ہے؟

کیا عورت مردوں کی امام بن سکتی ہے؟

۱ | اُمْتُ مُحَمَّدٍ فِي اس امر پر اتفاق ہے کہ عورت مردوں کی امام نہیں بن سکتی۔ امام شافعی کا قول ہے :-

۲ | لَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ امْرَأَةٌ إِمَامًا رَجُلًا فِي صَلَاةٍ بِحَالٍ أَبَدًا ۱۸

”عورت کا نماز میں مرد کا امام بننا کسی بھی حال میں جائز نہیں“ انہوں نے مزید وضاحت یوں کی ہے -

إِذَا صَلَّتِ الْمَرْأَةُ بِرِجَالٍ وَنِسَاءٍ وَصَبِيَّانِ ذَكَورٍ فَصَلَاةُ النَّسَاءِ

مَجْزِيَةٌ وَصَلَاةُ الرِّجَالِ وَالصَّبِيَّانِ الذَّكَورِ غَيْرُ مَجْزِيَةٌ لِأَنَّ اللَّهَ

۱۷ الاستیعاب، جلد ۱ ص ۲۲۷، الکافی جلد ۳ ص ۳۷۶ - من لا یحضرہ الفقیہ ج ۱ ص ۳۹۶ - تہذیب الفقہ ج ۳ ص ۲۶۸

۱۸ کتاب الام - ج ۱ - ص ۱۶۴

عز وجل جعل الرجال قوامین علی النساء۔

اگر کوئی عورت مردوں - عورتوں اور مذکر بچوں کو نماز پڑھانے تو عورتوں کی نماز ہو جائے گی
لیکن مردوں اور مذکر بچوں کو نماز نہیں ہوگی، اس لئے کہ اللہ عز وجل نے مردوں کو عورتوں پر
حاکم بنایا ہے۔“

عبدالرحمن الجزیری نے بھی نقل کیا ہے۔

فلا تصح امامۃ النساء لے

”پس عورتوں کی امامت صحیح نہیں ہوگی“

انہوں نے یہی بات مالکیہ کے حوالے سے بھی رقم کی ہے۔

امام ابو بکر محمد بن احمد بن ابی ہبل السرخسی نے لکھا ہے۔

ان مکان الامامۃ میراث من النبی صلی اللہ علیہ وسلم فانہ ۱۳

اول من تقدم للامامۃ في مختار له من يكون اشبه به خلقتا و

خلقتا ثم هو مكان استنبط منه الخلافۃ فان النبی صلی اللہ علیہ

وسلم لما امر ابا بکر ان یصلی بالتاس قالت الصحابۃ بعد موتہ

انہ اختار ابا بکر لامردینکم فهو المختار لامردنیاکم فانما

یختار لهذا المكان من هو اعظم فی التاس لے

”امامت کا مقام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میراث ہے، اس لئے کہ سب سے پہلے

۱۔ کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعۃ، جلد ۱۔ ص ۲۰۶۔

۲۔ المطبوسط: جلد ۱۔ ص ۲۰۔

آپ اُمت کے امام بنے پس امام اسی کو بنایا جائے گا جو خُلق اور خُلق دونوں میں آپ سے زیادہ ملتا جلتا ہوگا۔ پھر اسی سے خلافت کا مسئلہ مستنبط کیا گیا کیوں کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں تو صحابہؓ نے آپ کی وفات کے بعد کہا کہ آپ نے ابو بکرؓ کو تمہارے دینی معاملے کا مختار بنایا لہذا میری تمہارے دنیوی معاملے کے بھی مختار ہوں گے۔ کیونکہ اس مقام پر وہی فائز ہوگا جو لوگوں میں سے سب سے عظیم ہوگا۔

ام و رقیہ کی امامت

عبد الرحمن بن خلا الانصاری اُم و رقیہ بنت نوفل سے نواسیت کرتے ہیں :-
ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم لما عزا بدرا قالت قلت لہ
یا رسول اللہ ائذن لی فی الغزو معک امرض مرضا کولعل اللہ
ان یرزقنی شہادۃ قال قری فی بیتک فان اللہ عز وجل
یرزقک الشہادۃ قال فکانت تسمی الشہیدۃ قال وکانت
قد قرأت القرآن فاستاذنت التبی صلی اللہ علیہ وسلم
ان تتخذ فی دارہا مؤذنا فاذن لہا قال وکانت دبیرت
غلاما وجاریۃ فقاما الیہا باللیل فعمماہا یقطیفۃ لہا
حتی ماتت وذهب ما أصبح عمر فقام فی الناس فقال من عنده
من ہذین علم او من رای ہما فلیجئ بہما فامر بہما فصلبا
فکان اول مصلوب بالمدينة :

دوسری روایت کے مطابق:

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يزورها في بيتها وجعل لها مؤذنا يودن لها وامرها ان تؤم اهل دارها قال عبدالرحمن فانارايته مؤذنها شيخا ^{الخبير} اسل

”جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ بدر کے لئے تیاری کی تو میں نے عرض کیا مجھے بھی جنگ میں شریک ہونے کی اجازت دے دیں میں آپ کے مرضیوں کی دیکھ بھال کروں گی۔ مسند احمد میں یہ بھی ہے وادوی جرحا کھ۔ کہ آپ کے زخموں کی مرہم پٹی کروں گی۔ شاید کہ اللہ تعالیٰ مجھے شہادت سے نوازے۔

آپ نے فرمایا۔ تم اپنے گھر میں رہو بے شک اللہ عزوجل تمہیں شہادت سے نوازے گا۔ راوی کا بیان ہے ان کو شہیدہ کہا جاتا تھا اور انہوں نے قرآن پڑھ لیا تھا۔ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت چاہی کہ اپنے گھر میں ایک نمونہ رکھ لیں۔ آپ نے ان کو اجازت دے دی۔ راوی کا کہنا ہے کہ انہوں نے ایک غلام اور ایک لونڈی کو اپنی وفات پر آزاد کرنے کا عہد کر رکھا تھا۔ ایک رات ان دونوں نے چادر سے ڈھانپ کر ان کا سانس بند کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ ان کی موت واقع ہو گئی اور دونوں بھاگ گئے۔ صبح عمر فاروقؓ لوگوں میں کھڑے ہوئے اور کہا۔ ان دونوں کے بارے میں جس کسی کو کوئی علم ہو یا جس نے ان دونوں کو دیکھا ہو وہ ان دونوں کو ہمارے پاس لانے۔ چنانچہ دونوں پکڑے گئے اور عمر فاروقؓ

نے ان کو سُولی پڑھانے کا حکم دیا۔ پس وہ مدینہ میں پہلے سُولی پڑھنے والے تھے۔
دوسری بعایت کے الفاظ ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھر میں ان کی ملاقات کے لئے تشریف لے جایا کرتے تھے۔ آپ نے ان کے لئے ایک مؤذن مقرر فرمایا جو ان کے لئے اذان دیا کرتا تھا۔ آپ نے ان کو حکم دیا کہ وہ اپنے گھر والوں کی امامت کیا کریں، عبدالرحمن نے کہا۔ میں نے ان کے مؤذن کو دیکھا وہ بہت بوڑھا تھا۔

امام داؤد نے ان دونوں بعایتوں کو ”باب امامۃ النساء“ کے تحت نقل کیا ہے۔
ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب نے ان حدیثوں سے یہ اخذ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک مسجد کا امام مقرر کر دیا اور ان کے پیچھے مرد بھی نماز پڑھتے تھے۔ یہ کہ ان کا مؤذن ایک مرد تھا، ظاہر ہے کہ مؤذن بطور معتدی ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوگا۔

ڈاکٹر احمد حسن کا استفسار

ادارہ تحقیقات اسلامی کے ڈاکٹر احمد حسن صاحب نے ”حضرت ام ورقہ کے بارے میں ایک استفسار کے تحت اپنے مضمون میں ایک اچھا سوال اٹھایا ہے کہ اگر ام ورقہ کسی محلہ میں مسجد کی امام تھیں، اور اس محلہ کے عام مرد ان کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو اس کی تصدیق کسی حدیث سے کیوں نہیں ہوتی؟ کیونکہ ان کو تہذیب التہذیب، الاصابہ، الاستیعاب اور اسد الغابہ وغیرہ میں مسجد کا ذکر

۱۰ خطبات بہاولپور۔ خطبہ ۱، تاریخ قرآن: ص ۲۶۔

۱۱ مجلہ فکر و نظر، ص ۱۰۰ (جولائی ستمبر ۱۹۸۸ء)

کسی روایت میں نہیں ملا ہے۔

چنانچہ ڈاکٹر احمد حسن کی تحقیق سے محترم ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کو جب آگاہ کیا گیا تو انہوں نے اُمّ ورقہؓ کی مسجد کا نام بتانے اور اُس کے محل وقوع کی نشان دہی کرنے کے بجائے حسب ذیل نوٹ ادارہ تحقیقات کو بھیج دیا۔ جو انہوں نے فکر و نظر میں ڈاکٹر احمد حسن صاحب کے مضمون کے ساتھ شائع کر دیا۔

محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کا نوٹ

جواب سے قبل یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ مسجد سے کیا مراد ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں مدینہ منورہ میں مسجد نبوی کے علاوہ کچھ نہیں تو دس پندرہ اور مسجدوں کا پتہ چلتا ہے۔ ان کی وسعت کے اندازے کے لئے مسجد القبلتین جو تاحال باقی ہے، کافی ہوگی۔ یہ مسجدیں ہر کاونی میں تھیں اور بعض کا قبلہ وغیرہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے اور مسیتیں فرماتے رہے۔ روایتوں میں "بیت" (گھر) کا لفظ نہیں ہے۔ بلکہ دار یعنی بستی۔ کاونی کا ذکر ہے جو ہر قبیلہ۔ قریبی رشتہ داروں پر مشتمل ہوتی تھی۔ جب ایک مرد اذان دے اور بستی کا کوئی رشتہ دار شخص نماز گاہ میں آجائے۔ بلکہ اس کے ساتھ اس کا کوئی دوست ملاقاتی بھی ہو تو نہ وہاں آنے میں دشواری ہو اور نہ کوئی اسے روکے۔ مسجد سے میری مراد ہر وہ مقام ہے جہاں پابندی سے پنج وقتہ نمازیں ہوتی ہوں۔ اور اذان اور اقامت کا بھی مستقل انتظام ہو۔ ایسی "نماز گاہ" کو مسجد" فرض کرنا اسی طرح ضروری معلوم ہوتا ہے۔ جتنا حضرت اُمّ ورقہؓ کے قاتلوں کو گرفتار کر کے حضرت عمرؓ کے پاس سولی کے حکم سے پہلے لایا جانا ضروری تھا۔

خود کعبہ نبوی میں شروع میں تختی زمینی گری کے موسم میں ظہر و عصر کے وقت تکلیف ہونے

کی شکایت کی گئی تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے چھت بنانے کا حکم دے دیا تھا۔

غرض یہ میرا استنباط ہے ممکن ہے غلط ہو مگر اہمیت اس قصے میں نماز گاہ کو نہیں بلکہ اس کو بے کہ ایک عورت مردوں کی بھی امام بن کر نماز پڑھاتی ہے بظہانت بہاولپور میں ایسی مثالیں بھی دی گئی ہیں کہ خود آج بھی اسلام آباد میں نہیں، پاریس میں اس کی ضرورت پیش آرہی ہے کہ باکثرت تو مسلم گروے مرد و ماوراء مسلمان لڑکیوں سے نکاح کر رہے ہیں۔ جواز اور وجوب میں فرق ہے مجھے اس بیان سے اتفاق نہیں کہ حضرت ام ورقہ اپنے گھر (سیت) میں نماز پڑھاتی تھیں بلکہ وہ اپنی کالونی (دار) کی نماز گاہ میں امام تھیں۔ واللہ اعلم بالصواب

محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے نوٹ کا تجزیہ

محترم ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی توضیح سے یہ بات سامنے آئی ہے کہ انہوں نے ”دار“ کو کالونی سے تعبیر کرتے ہوئے ام ورقہ کی مسجد کو عام مساجد کا درجہ دیا ہے جس میں مرد بھی ان کے پیچھے پانچ وقتہ نماز اذان اور اقامت سے پڑھتے تھے جس سے عورتوں کو مردوں کی امامت کرنے کا جواز مہیا ہوتا ہے اگرچہ انہوں نے اپنے نچلے میں اسے استثنائی صورت قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کے استنباط کا دار و مدار ام ورقہ کی درخواست ہے جو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے گھر میں ایک مؤذن مقرر کرنے کے بارے میں پیش کی جسے زمرہ شرف قبولیت بخشا گیا، بلکہ ان کو حکم دیا گیا کہ وہ اپنے ”دار“ میں ”اہل دار“ کی امامت کریں۔

اشکال کی اصل وجہ مرد کا عورت کے لئے مؤذن مقرر کیا جانا ہے جس سے ڈاکٹر حمید اللہ

صاحب نے نتیجہ یہ نکالا ہے کہ جو مؤذن اذان دیتا ہوگا وہ اقامت بھی کہتا ہوگا اور ظاہر ہے کہ وہ اُمّ درتہ کے پیچھے نماز بھی پڑھتا ہوگا لیکن اُمّ درتہ کے حالات جن کتابوں میں مذکور ہیں۔ ان میں سے کسی ایک میں اس بات کی صراحت نہیں پائی جاتی کہ اُمّ درتہ کا مؤذن ان کے پیچھے نماز بھی پڑھتا تھا۔ جس طرح یہ گھبرا جا رہا ہے کہ وہ اذان کے بعد اقامت کہتا تھا اور عورت امام کے پیچھے نماز پڑھتا تھا۔ اسی طرح یہ بھی گھبرا جا سکتا ہے کہ وہ اذان کہنے کے بعد مسجد میں جا کر مردوں کے ساتھ نماز ادا کرتا تھا۔ حضرت اُمّ درتہ اس کے بعد اہل دار کی اپنے ”دار“ کی مسجد میں عورتوں کی امامت کرتی تھیں۔

ڈاکٹر احمد حسن صاحب نے ابن قدامہ کے حوالے سے اس بارے میں ایک روایت بھی اپنے مقالے میں نقل کی ہے۔

قد روی عن ام ورقه ان النسبی صلی اللہ علیہ وسلم اذن لہا ان

یوذن لہا ویقام وتؤم نساء اہل دارہا

کہ اُمّ درتہ سے مروی ہے کہ بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اجازت دی کہ ان کے لئے اذان دی جائے اور اقامت کہی جائے اور وہ اپنے گھر کی خواتین کی امامت

کیا کریں۔“

ڈاکٹر احمد حسن صاحب کا کہنا ہے افسوس کہ ابن قدامہ نے ہمیں یہ نہیں بتایا کہ انہوں نے یہ روایت حدیث کی کس کتاب سے نقل کی ہے۔ تاہم یہ روایت ان تمام احادیث کے مخالف ہے۔ جن میں ”اہل دارہا“ کے الفاظ ہیں۔ ابن قدامہ کی اس روایت میں ”نساء کا اضافہ ہے۔ جب تک ہمیں اس کا ناخذ معلوم نہ ہو، اس کے بارے میں کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔

۱۔ المغنی لابن قدامہ، ج ۲ ص ۱۹۹۔

۲۔ فکر و نظر، جولائی ستمبر ص ۹۶۔

بڑی عجیب بات ہے کہ المطبۃ الیوسفیہ کی طبع شدہ المغنی میں مذکورہ روایت کے ساتھ یہ الفاظ بھی موجود ہیں جو ڈاکٹر احمد حسن صاحب کی نگاہ سے اوجھل رہے۔

كذلك رواه الدارقطني له

امام الدارقطني نے اس روایت کو ”باب فی ذکر الجماعۃ و اہلہا و صفۃ الامام“ کے تحت نقل کیا ہے۔

علامہ الشوکانی اور علامہ احمد عبدالرحمن البنا الساعاتی نے بھی اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ عورت مردوں کی نہیں بلکہ عورتوں کی امام ہو سکتی ہے۔

امام ابن حزم المتوفی ۴۵۶ھ کا بھی یہی قول ہے۔

”دار“ اور ”مسجد“ کی وضاحت کے لئے بھی ضروری ہے کہ امامیہ کی طرف رجوع کیا جائے تاکہ مسئلے کو سمجھنے میں کوئی الجھام باقی نہ رہے۔

ابن حبتان بن مالک ذهب بصرہ فقال يا رسول الله لوجدت
صلية في داري اوقال في بيتي لا تتخذت مصلاك مسجدا فجاء
النبي صلى الله عليه وسلم فصلى في داره اوقال في بيته

۱۔ المغنی لابن قدامۃ : جلد ۲ - ص ۱۹۹ -

۲۔ سنن الدارقطني : جلد ۱ - ص ۲۶۹

۳۔ نیل الاوطار : جلد ۳ ص ۱۷۵ الفتح الربانی جلد ۵ : ص ۲۲۲ -

۴۔ الملحی لابن حزم : جلد ۲ - ص ۲۱۹

۵۔ الفتح الربانی : جلد ۵ - ص ۲۳۱

”بے شک عتبان بن مالک کی بیٹائی جاتی رہی۔ انہوں نے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! اگر آپ میرے دار یا کہا میرے بیت میں تشریف لاکر نماز پڑھیں تو جہاں آپ نماز پڑھیں گے میں اس کو مسجد بنا لوں گا، پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ آپ نے ان کے دار یا کہا کہ ان کے بیت میں نماز پڑھی۔“

عن عتبان بن مالك قال يا رسول الله ان السيول تحول بيثي و بين مسجد قومي فاحب ان تاتي فضلي في مكان بيتي اتخذه مسجدا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ستفعل قال فلما اصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ابن تيرد فاشرت له الى ناحية من البيت فقال فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم فصنفتنا خلفه فصلى بنا ركعتين له

عتبان بن مالک سے مروی ہے کہ انہوں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! بیشک سیلاب کا پانی میرے اور میری قوم کی مسجد کے درمیان حائل ہو جاتا ہے۔ میری یہ خواہش ہے کہ آپ تشریف لائیں اور میرے بیت کی کسی جگہ پر نماز پڑھیں تاکہ میں اس جگہ کو مسجد بنا لوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہم عنقریب ایسا کریں گے۔ جب صبح ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (تشریف لائے) اور فرمایا تم کہاں چاہتے ہو کہ میں نماز پڑھوں تو میں نے ”بیت“ کے ایک کولے کی طرف آپ کے لئے اشارہ کر دیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور ہم نے آپ کے پیچھے صف بانہولی پھر آپ نے ہمیں دو رکعت نماز نفل پڑھائی،

اگرچہ ”دار“ کا لفظ محلّے، شہر اور قبیلے کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے لیکن مذکورہ معانیوں میں صرف گھر کے لئے یعنی بیت کے مترادف آیا ہے۔ مسجد سے مراد صرف وہی مسجد نہیں لی گئی جس میں اہل محلّہ نماز پڑھتے ہیں بلکہ یہاں وہ مخصوص جگہ لی گئی جو کوئی شخص اپنے گھر میں نماز کی ادائیگی کے لئے مقرر کر لیتا ہے۔

چونکہ اشکالِ عورت کی امامت سے پیدا ہوتا ہے۔ لہذا عورت کے بارے میں بھی ایک ہدایت نقل کی جاتی ہے۔

الوجہ الساعی کی ندبہ سے مروی ہے۔

انہا جارت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ انی احب الصلوة معک قال قد علمت انک تحبین الصلوة معی وصلاتک فی بیتک خیر لک من صلاتک فی حجرتک وصلاتک فی حجرتک خیر من صلاتک فی دارک وصلاتک فی دارک خیر لک من صلاتک فی مسجد قومک وصلاتک فی مسجد قومک خیر لک من صلاتک فی مسجدی قال فامرت فبنی لہا مسجد فی اقصى شیئ من بیتہا واطلمہ فکانت تصلى فیہ حتی لقیتم اللہ عزوجل لہ

”وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! میں آپ کے ساتھ نماز پڑھنے کو بہت پسند کرتی ہوں۔ آپ نے فرمایا، مجھے معلوم

۱۔ مسند احمد، جلد ۶، ص ۳۷۱۔ فتح الباری، جلد ۲، ص ۳۵۰۔ تاریخ الانوار القدسیہ، ص ۶۳۔

ہے کہ تم میرے ساتھ نماز پڑھنے کو محبوب رکھتی ہو، لیکن تمہاری وہ نماز جو تم اپنے ”بیت“ میں پڑھتی ہو، اس نماز سے بہتر ہے جو تم اپنے حجرے میں پڑھتی ہو۔ تمہاری حجرے میں پڑھی جانے والی نماز تمہارے ”دار“ میں پڑھی جانے والی نماز سے بہتر ہے۔ تمہاری تمہارے ”دار“ میں پڑھی جانے والی نماز تمہاری قوم کی مسجد میں پڑھی جانے والی نماز سے بہتر ہے اور تمہاری قوم کی مسجد میں پڑھی جانے والی نماز میری مسجد میں پڑھی جانے والی تمہاری نماز سے بہتر ہے۔“

اس روایت میں ”بیت“ کو عام رکھا گیا ہے ”حجرے“ سے براہمدہ اور ”دار“ سے صحن مراد لیا گیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اس حدیث کی سند کو حسن قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اس پر سنن ابی داؤد میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث شاہد ہے۔

امام بخاریؒ نے ”باب المساجد فی البیوت“ کے ساتھ ہی ترجمہ الباب کے طور پر روایت نقل کی ہے۔

وصلی البراء بن عازب فی مسجدہ فی دارہ

”اور براء بن عازب نے اپنے ”دار“ کی مسجد میں نماز پڑھی“

اس باب کے تحت حضرت عتبان بن مالک کی روایت نقل کر کے ثابت کیا ہے کہ ”دار“

سے مراد ان کا گھر ہے۔ امام ابن ماجہ نے بھی انہی کے بارے میں روایت ”باب المساجد فی الدار“ کے تحت نقل کی ہے

۱۰ میح البخاری، ص ۶۰۔
۱۱ سنن ابن ماجہ، ص ۵۵۔

اس ساری بحث سے عیاں ہوا کہ اُمّ ورتقہ کی مسجد ان کے اپنے گھر کے اندر تھی، جس میں اہل محلّہ وغیرہ شریک نہ ہوتے تھے بلکہ وہ عورتوں کی امامت کرتی تھیں کیونکہ مردوں کے ہونے عورت ان کے آگے یا ان کے ساتھ کھڑی نہیں ہو سکتی مسجد نبوی میں سب سے آخری صف عورتوں کی ہوا کرتی تھی، بلکہ آپ نے یہاں تک فرمادیا۔

خیر صفون النساء اخرها وشرها اولها وخیر صفون الرجال اولها
وشرها اخرها لہ

”عورتوں کی بہترین صف آخری اور بُری صف پہلی ہے اور مردوں کی بہترین صف پہلی اور بُری آخری ہے“

دومر جب جماعت سے نماز پڑھتے ہیں تو مقتدی امام کے ساتھ دائیں جانب کھڑا ہوتا ہے۔ جب کہ عورت کو اس کی اجازت نہیں۔ اگرچہ وہ بیوی اور غاوند ہوں۔ اسی لئے امام بخاری نے باب باندھا ہے۔

باب المرأة وحدها تكون صفائے

ایکلی عورت کے صف ہونے کا باب

پھر انہوں نے حضرت انس بن مالک سے روایت نقل کی ہے۔

قال صلیت انا ویتیم فی بیتنا خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم

وامی خلفنا ام سلیم۔

۱ ابن ماجہ، ص ۷۰۔ ابوداؤد، ص ۹۹۔ سنن النسائی جلد ۱۔ ص ۹۴۔ جامع الترمذی جلد ۱۔ ص ۵۲۔ سنن الدارمی، ص ۱۵۱۔ منہجد جلد ۲۔ ص ۴۸۵۔

السنن الکبریٰ: جلد ۲۔ ص ۹۷-۹۸۔

۲ صحیح البخاری، ص ۱۰۰-۱۰۱۔

انہوں نے کہا کہ میں نے اور تمہیں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اپنے گھر میں نماز پڑھی اور میری ماں ام سلیمؓ ہمارے پیچھے تھیں۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ عورت کو اتنا بھی حق نہیں کہ مسلمانوں کی جماعت میں شامل ہونے کے باوجود مرد امام کے بھول جانے پر اس کو باآواز متنبہ کر سکے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

التصفيق للنساء والتبيح للرجال

تصفيق عورتوں کے لئے اور تبيح مردوں کے لئے ہے۔ یعنی اگر امام بھول جائے تو وہ اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر مار کر آواز پیدا کر کے امام کو احساس دلانے کو وہ بھول گیا ہے اور مرد امام کے بھول جانے پر ”سبحان اللہ“ کہہ دے۔
www.KitaboSunnat.com

واضح ہوا کہ جب عورت عورتوں کی امامت کرتے ہوئے صفت سے آگے کھڑی نہیں ہو سکتی۔ مردوں کے ساتھ نماز میں شریک ہونے کی صورت میں ان کے ساتھ صفت میں جگہ نہیں پاسکتی۔ مرد امام کے بھول جانے پر آواز سے سبحان اللہ نہیں کہہ سکتی تو وہ مردوں کی امام کیے مقرر ہو سکتی ہے۔

ابولعیم احمد بن عبداللہ الاصبہانی المتوفی ۴۳۰ھ نے ام ورقہ الانصاریہ کے ترجمہ کے تحت لکھا ہے
ومنہن الشہیدۃ القارۃ ام ورقۃ الانصاریۃ کانت تؤم المؤمنات
المہاجرۃ ویزورھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی احوالہ
الاولیاء

۱ صحیح البخاری، ص ۱۶۰۔ المسند امام الحدیث جلد ۳ ص ۱۴۳ مصنف عبدالرزاق جلد ۳ ص ۵۵۔ صحیح ابن زبیر جلد ۱ ص ۵

۲ حلیۃ الاولیاء، جلد ۲ ص ۶۳۔

صحابیات میں سے اُمّ ورتقہؓ انصاریہ شہیدہ قاریہ بھی ہیں جو مومنات مہاجرات کی امامت کرتی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختلف اوقات میں ان کی ملاقات کے لئے تشریف لایا کرتے تھے۔ لہذا سنن ابی داؤد میں اُمّ ورتقہ کی امامت کو عورتوں تک محدود رکھنا ہی قرآن و سنت کی تعلیم کے عین مطابق ہے۔ ویسے بھی حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اُمّ ورتقہ والی حدیث کے اصل راوی عبدالرحمن بن خلاد کے بارے میں ابوالحسن بن قطان کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

حالہ مجھوں نے - ”اس کے حال کے بارے میں کچھ معلوم نہیں“

یوں عبدالرحمن بن خلاد کی روایت کردہ حدیث صحیح کے اعتبار سے مجروح ہو جاتی ہے۔ اسی طرح ابن ماجہ کی روایت ہے لا تو من امراة رجلا کہ کوئی عورت کسی مرد کی امام ہرگز نہ بنے۔ لیکن اس کو حوالے کے طور پر اس لیے نہیں پیش کیا گیا کیونکہ محدثین نے اس کی صحت کے بارے میں بھی کلام کیا ہے۔ لہذا جو کچھ عرض کیا جا چکا ہے وہ مسئلے کو واضح کرنے کے لئے کافی ہے کہ عورت مردوں کی امام نہیں بن سکتی۔

عورت کا نکاح ولی کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا

اسلام نے عورتوں کو جو حقوق عطا کئے ہیں، ان کے باوجود اگر عورت چاہے کہ ولی کی اجازت کے بغیر خود ہی اپنا نکاح کر لے تو ایسا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لانکاح الابولیؓ
 ”ولی کی اجازت کے بغیر نکاح نہیں ہو سکتا“

۱۔ تہذیب التہذیب؛ جلد ۶ ص ۱۶۸۔

۲۔ نیل الاقطار؛ جلد ۳ ص ۱۷۳۔

۳۔ جامع الترمذی، جلد ۱ ص ۱۶۳، ابوداؤد، ص ۲۸۴، ابن ماجہ، ص ۱۳۵۔ الدررمی، ص ۱۸۰۔ المستدرک جلد ۲ ص ۱۶۹
 محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

آپ نے یہ بھی فرمادیا۔

ایسا امرأۃ نکحت نفسها بغیر اذن ولیہا فنکاحها باطل فنکاحها
باطل فنکاحها باطل ہے

” جس عورت نے ولی کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح کر لیا۔ پس اس کا نکاح باطل ہے۔
اُس کا نکاح باطل ہے“

کیا وراثت میں مرد اور عورت برابر ہیں

قرآن حکیم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ فَإِن
كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِن كَانَتْ وَاحِدَةً
فَلَهَا النِّصْفُ

” اللہ تعالیٰ تمہاری اولاد کے بارے میں تمہیں وصیت کرتا ہے کہ ایک لڑکے کا حصہ
دو لڑکیوں کے برابر ہوگا، اگر دو سے زیادہ لڑکیاں ہوں تو میریت جو چھوڑے، اس
میں سے دو تہائی ان کو ملے گا۔ اگر ایک لڑکی ہو تو اس کو میریت کے ترکے میں سے
آدھا حصہ مل جائے گا“

یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ جب اولاد میں لڑکے اور لڑکیاں ہوں تو ہر لڑکے کو دو، اور

جامع الترمذی، جلد ۱، ۱۶۳، ابن ماجہ ص ۱۳۵۔ ابوداؤد ص ۲۸۴، الرازی ص ۲۸۰، المستدرک جلد ۲ ص ۱۶۸
میصیح ابن جان، جلد ۲ ص ۱۵۱۔ سنن الحدیث جلد ۱ ص ۱۱۲۔

لڑکی کو ایک حصہ ملتا ہے۔ اگر وارث ایک لڑکا ہو تو ساری وراثت کا مالک بن جاتا ہے۔ لیکن لڑکی اگر اکیلی ہے تب بھی اُسے آدھا حصہ ملتا ہے۔ باقی عصیوں میں تقسیم ہو جاتا ہے۔ اگر لڑکیاں دو سے زیادہ ہوں تو بھی وراثت میں سے ان کو ۲/۳ حصہ ملتا ہے۔ بقیہ عصیوں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ پوری وراثت کی پھر بھی وہ مالک نہیں بنتیں۔

کیا شہادت میں مرد اور عورت برابر ہیں

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

وَأَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ
فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّهَادَةِ أَنْ تَضِلَّ
إِحْدَهُمَا فَمَقْدَكَ كَرَّ إِحْدَهُمَا أَلَا تَخْرِي سَاءَ

تین دین کرتے وقت اپنے مردوں میں سے دو گواہ بنا لو۔ اگر دو مرد موجود نہ ہوں
تو جو گواہ تمہیں پسند ہوں۔ ان میں سے ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنا لو تاکہ
ایک عورت بھول جائے تو دوسری اُسے یاد کرا دے؛

یہاں بھی ایک عورت کی گواہی کو ناکافی سمجھتے ہوئے اس کی مدد کے لئے دوسری عورت
کو ساتھ رکھا گیا ہے۔ یعنی ایک مرد کی جگہ دو عورتوں کی گواہی لازم ہے۔

منطقی نتیجہ

قرآن و سنت کی رو سے جب ثابت ہو گیا کہ عورت نماز میں مردوں کی امام نہیں بن

سکتی۔ عورتوں کی امامت کرتے ہوئے مرد امام کی طرح ان کی صف سے آگے کھڑی نہیں ہو سکتی۔ ولی کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح نہیں کر سکتی۔ وراثت اور شہادت میں مردوں کے برابر نہیں، تو وہ اسلامی ملک کی سربراہ کس طرح بن سکتی ہے؟

اہم سوال

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب صحابہؓ نے حضرت عائشہؓ کے سپرد قیادت کی تو کیا ان کے سامنے قرآن و سنت کی تعلیم نہ تھی؟ جب انہوں نے ایک عورت کی قیادت کو قبول کر لیا۔ تو آج کل کے مسلمانوں پر ایک پڑھی لکھی سیاسی امور میں جہارت رکھنے والی عورت کی اعلیٰ قیادت بھاری کیوں ہو رہی ہے؟

۶۳۴ھ میں ہندوستان کے تخت پر رضیہ سلطانہ جلوہ گر ہوئی تو اُس وقت کے جیتدہ علاقے کراچہ نے مخالفت کیوں نہ کی؟

کیا قرآن حکیم میں بطیس کے ایک ملک کی حکمران ہونے کا ذکر موجود نہیں ہے؟

۱۹۶۴ء میں محترمہ فاطمہ جناح کی قیادت پر پاکستان کے علماء راضی ہو گئے، تو آج

اعتراض کرنے کا کیا جواز ہے۔؟

حضرت عائشہؓ کی قیادت

مؤرخین نے نقل کیا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ غنی مدینہ طیبہ میں شہید کئے گئے، اُس وقت حضرت عائشہؓ مکہ میں تھیں حج اور عمرہ کرنے کے بعد جب مدینہ طیبہ تشریف لے جا رہی تھیں۔ تو مقام ہرہ پر بنو لیث کے ایک شخص نے ان کو حضرت عثمانؓ کی منظومانہ شہادت

کی خبر دی۔ خبر سنتے ہی حضرت عائشہؓ واپس مکہ مکرمہ چلی آئیں۔ حطیم میں پردے کے پیچھے سے لوگوں سے خطاب کرتے ہوئے انہوں نے مدینہ طیبہ میں برپا ہونے والے فتنہ پر روشنی ڈالی، اور قصاص عثمانؓ کا مسئلہ ان کے سامنے پیش کیا۔ لوگ قصاص لینے کے لئے تیار ہو گئے۔ حضرت زبیرؓ اور حضرت طلحہؓ بھی مدینہ طیبہ سے مکہ آکر قصاص کے طلبگاروں میں شریک ہو گئے۔ حضرت عائشہؓ کا خیال تھا کہ مدینہ جا کر حضرت علیؓ سے حضرت عثمانؓ کے قصاص کی بات کی جائے۔ لیکن عام لوگوں نے مشاورت سے طے کر لیا کہ بصرہ جا کر اہل بصرہ کو بھی ہم خیال بنایا جائے۔

حضرت علیؓ کو جب مکہ میں طے پانے والے پروگرام کی اطلاع ملی تو وہ فوراً اپنے ساتھیوں کے ساتھ بصرہ چلے آئے۔ فریقین کے درمیان بات چیت ہوئی اور اس پر اتفاق ہو گیا کہ لڑائی جھگڑے سے بچتے ہوئے امن و صلح کی فضائیں مقصد پانے کی کوشش کی جائے۔ لیکن قاتلین عثمانؓ نے فتنہ و فساد کو جاری رکھنے کا فیصلہ کر لیا۔ اور طے پایا کہ فجر کے طلوع ہونے سے پہلے ہی فریقین پر اس طرح حملہ کیا جائے کہ دونوں یہ سمجھیں کہ ان کی مرضی کے خلاف ان پر حملہ کر دیا گیا ہے اور پھر دونوں آپس میں الجھ جائیں۔ چنانچہ امام ابن الحسن بکری سے مروی ہے۔

فجرت بینہ و بین جائشہ و قعة الجمل بلا علم ولا قصد
 حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کے درمیان علم اور قصد کے بغیر جنگ جمل ہوئی،
 جنگ کے خاتمے پر حضرت علیؓ جب حضرت عائشہؓ کی خبر گیری کے لئے آئے، تو
 انہوں نے کہا۔

کیف انتِ یا امة؟ قالت بخیر، قال ینفر اللہ لک، قالت

ولك -

”اے اماں جان! آپ کیسی ہیں؟ انہوں نے فرمایا۔ اچھی ہوں، علیؑ نے کہا
اللہ تعالیٰ آپ کو معاف فرمائے۔ انہوں نے بھی کہا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بھی
معاف فرمائے“

قصاعؓ سے اس موقع پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا:-

والله لوددت اني مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة
اللہ کی قسم مجھے یہ بات پسند ہے کہ میں اس دن سے بیس سال پہلے مر چکی ہوتی۔
امام ابن جریرؒ کے الفاظ ہیں کہ حضرت علیؑ کو ان کی اس بات کا جب پتہ چلا تو انہوں نے
یہی جملہ کہا۔

جنگ جمل کے سارے واقعہ کو اچھی طرح دیکھا جائے تو کہیں بھی ہمیں یہ نہیں ملے گا، کہ
عائشہؓ خلافت یا امامت کی طلب گار تھیں بلکہ ان کا مقصود و مطلب صرف اور صرف قصاص
عثمانؓ تھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے -

ان احدا العو ينقل ان عائشة ومن معها نازعوا عليا في الخلافة
”بے شک کسی ایک سے یہ منقول نہیں کہ عائشہؓ اور ان کے ساتھیوں نے حضرت
علیؑ سے ان کی خلافت کے بارے میں جھگڑا کیا تھا“

۱ تاریخ الکامل جلد ۳ ص ۱۳۰۔ تاریخ الامم والملوک جلد ۳ ص ۲۳۱۔ ابن خلدون جلد ۲ ص ۱۶۴

۲ فتح الباری جلد ۳ ص ۵۶۔

اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اختلاف صرف قصاص پر تھا۔ حضرت علیؓ حکومت کے مستحکم ہونے تک قصاص کے معاملے میں تاخیر کو ترجیح دیتے تھے۔ جب کہ حضرت عائشہؓ اور ان کے ساتھی تاخیر کو خلاف قرآن و سنت سمجھتے تھے۔ لیکن بصرہ میں جب ذلّیقین کے درمیان تقریباً معاملہ طے پا گیا تو شہر پسندوں نے اُمت محمدیہؐ میں فتنہ برپا کر دیا۔

چنانچہ جس کام پر حضرت عائشہؓ نے خود اپنی ندامت کا اظہار کیا۔ اس کو قابلِ حجت بنانا کسی بھی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

رضیہ سلطانہ کی حکمرانی

مورخ محمد قاسم فرشتہ سے منقول ہے سلطان التمش کی وفات کے بعد ۶۲۳ھ میں منگل کے روز رکن الدین فیروز شاہ کی تخت نشینی عمل میں آئی۔ لیکن حکومت کی عنان سنبھالنے کے بعد اُس نے انتظامی امور کی طرف خاطر خواہ توجّہ نہ دی اور شب و روز عیش و عشرت میں بسر کرنے لگا۔ قطب الدین ایبک اور تمش الدین التمش کے جمع کئے ہوئے خزانے کو بڑی بے رحمی سے گویوں اور بھانڈوں وغیرہ پر صرف کرنا شروع کر دیا۔ حکومت کے تمام انتظامات اپنی ماں ترکان شاہ کے سپرد کر دیئے۔ جس نے التمش کی بیویوں اور اس کے چھوٹے بیٹے قطب الدین شاہ کو ظلم کا نشانہ بنایا۔ جس کی وجہ سے ملک میں بے اطمینانی کی لہر دوڑ گئی اور التمش کے مشہور امراء نے باہمی مشورے سے سلطان التمش کی بڑھی بیٹی رضیہ سلطانہ کو اپنا فرمانروا تسلیم کر کے تخت شاہی پر بٹھا دیا۔

۶۳۲ھ میں جب رضیہ سلطانہ تخت سلطنت پر جلوہ گر ہوئی تو حکمرانی کے فرائض خوش اسلوبی سے سرانجام دینے کے لئے اُس نے پردہ ترک کر دیا اور مردانہ لباس زیب تن کر کے دربار عام منعقد کیا۔ اس کے تخت پر بیٹھے ہی چند امراء نے بغاوت کر دی۔ جس کو دبانے میں وہ کامیاب ہو گئی۔ لیکن یا قوت نامی حبشی نے رضیہ سلطانہ کے دل میں ایسا مقام پیدا کیا کہ قلیل عرصے میں امیر الامراء بن گیا۔ اور اس کا اثر و رسوخ یہاں تک بڑھا کہ رضیہ سلطانہ کی بغل میں ہاتھ ڈال کر اُس کو گھوڑے پر بٹھایا کرتا تھا۔ دربار کے امراء کو یہ بات پسند نہ تھی۔

۶۳۶ھ میں بٹھنڈہ کے حاکم ملک التونیہ نے رضیہ سلطانہ کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا۔ رضیہ سلطانہ نے اپنی فوج کے ساتھ بٹھنڈہ پر حملہ کر دیا۔ شاہی فوج پر ترکی امراء نے چھاپہ مار کر یا قوت حبشی کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اور رضیہ سلطانہ کو گرفتار کر کے بٹھنڈہ کے قلعے میں بند کر دیا۔

باغی امراء نے دہلی کے دوسرے امیروں سے مشورہ کر کے سلطان التمش کے بیٹے معز الدین بہرام شاہ کو تخت نشین کر دیا۔ رضیہ سلطانہ نے بٹھنڈے کے حاکم سے شادی کر لی۔ اور ایک لشکر تیار کر کے دہلی پر حملہ آور ہوئی۔

معز الدین بہرام شاہ نے التمش کے داماد عز الدین بلبن کو مقابلے کے لئے بھیجا جس نے رضیہ سلطانہ کو شکست دی۔ میدان جنگ سے بھاگ کر رضیہ سلطانہ نے بٹھنڈہ میں پناہ لی۔

رضیہ سلطانہ اور التونیہ نے پھر سے منتشر لشکر کو از سر نو مرتب کر کے بہرام شاہ کے خلاف قسمت آزمائی، لیکن اس مرتبہ بھی عز الدین کامیاب و کامران رہا۔ ۲۵ ربیع الاول ۶۳۶ھ کو التونیہ اور رضیہ سلطانہ، میاں بیوی دونوں قتل کر دیئے گئے۔

تاریخ سے کوئی ایسی شہادت نہیں ملتی کہ اس وقت کے علمائے کرام نے رضیہ سلطانہ کو تخت پر بٹھا کر اس کی حمایت میں فتوے جاری کئے تھے۔ بلکہ اس وقت کے مشہور ائمہ کی سوچ تھی۔ جو تین سال میں نتیجہ خیز ثابت نہ ہو سکی اور رضیہ سلطانہ خون خرابے کا شکار ہو گئی۔ لہذا اس کی تخت نشینی کسی بھی صورت میں حجت نہیں بن سکتی۔

ملکہ یمن بلقیس کا واقعہ

قرآن حکیم میں ایک مٹھر کہ عورت کے ذکر سے یہ جواز پیدا نہیں ہوتا کہ مسلمان عورت اسلامی ملک کی سربراہ ہو سکتی ہے۔ کیونکہ وہ کسی اسلامی ملک پر حکمران نہ تھی بلکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو اس کے بارے میں جب خبر ملی تو اس کو فوراً حاضر ہونے کا حکم دیا۔ مناسب ہو گا کہ اس کا پورا واقعہ نقل کر دیا جائے تاکہ مسئلے کی وضاحت ہو جائے۔

حضرت سلیمان علیہ السلام نے ایک خاص پرندے کو گم پایا، تو فرمایا۔ کیا وجہ ہے کہ میں بدبند کو نہیں دیکھ رہا۔ کیا وہ غائب ہے۔ میں اُسے سخت عذاب دُوں گا۔ یا اس کو ذبح کر دُوں گا۔ یا میرے پاس وہ کوئی واضح دلیل لائے گا۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد وہ آگیا اور عرض کیا کہ میں نے ایسے معاملے پر اطلاع پائی ہے جس کی آپ کو خبر نہیں۔ میں سبأ سے ایک یقینی خبر لے کر آیا ہوں۔ میں نے ایک عورت کو پایا کہ وہ ان پر حکومت کر رہی ہے۔ اُسے ہر چیز میسر ہے۔ اور اس کا بہت بڑا تخت ہے۔ میں نے اُس کو اور اس کی قوم کو پایا کہ وہ اللہ کو چھوڑ کر سورج کو سجدہ کرتے ہیں، اور شیطان نے ان کے لئے ان کے اعمال کو مزین کر رکھا ہے۔ پس وہ ان کو اللہ کی راہ سے روکے ہوئے ہے اور وہ ہدایت نہیں پا رہے ہیں۔ وہ اس اللہ کو سجدہ کیوں نہیں کرتے جو آسمانوں اور زمین کی پوشیدہ چیزوں کو ظاہر کرتا ہے اور جو تم چھپاتے ہو، یا

ظاہر کرتے ہو، اُس کو جانتا ہے۔ اللہ وہ ہے کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ وہی عرشِ عظیم کا رب ہے۔ سلیمان علیہ السلام نے فرمایا۔ ہم ابھی دیکھیں گے کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹا ہے۔ جاؤ میرا یہ خط لے جاؤ۔ اور اُن کے پاس پہنچا دو۔ پھر فرآن سے ہٹ کر دیکھو کہ وہ کیا جواب دیتے ہیں؟ ملکہ نے کہا۔ اے سردارو! میرے پاس ایک مُعززِ مرسلا آیا ہے۔ یہ سلیمان علیہ السلام کی طرف سے ہے اور یہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سے شروع کیا گیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ سرکشی مت کرو اور فرمانبردار ہو کر میرے پاس آ جاؤ۔ ملکہ نے کہا، اے سردارو! میرے اس کام میں مجھے مشورہ دو۔ کیونکہ جب تک تم موجود نہ ہو، میں کسی کام کے بارے میں فیصلہ نہیں کرتی۔ سرداروں نے جواب دیا۔ ہم بڑی طاقت والے اور سخت لڑاکے ہیں، لیکن سب اختیار تمہیں ہے۔ پس جو حکم دینا چاہتی ہو، اُس پر غور کرو۔ ملکہ نے کہا۔ جب بادشاہ کسی اُبتی میں داخل ہوتے ہیں تو اُس کو خراب کر دیتے ہیں اور عزت والوں کو ذلیل بنا دیتے ہیں۔ وہ ایسا ہی کرتے ہیں۔ میں اُن کی طرف تحفے بھیج کر دیکھتی ہوں کہ اُبتی کیا جواب لاتے ہیں؟ جب وہ سلیمان علیہ السلام کے پاس آئے، تو انہوں نے فرمایا، تم مال سے مجھے راغب کرنا چاہتے ہو۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے مجھے جو کچھ عطا فرمایا وہ اس سے بہتر ہے جو تمہیں اُس نے دیا ہے بلکہ تم اپنے تحفوں پر خوش ہو رہے ہو۔ ان کی طرف واپس جاؤ اور اُن کو بتاؤ کہ ہم ایسے لشکر کے ساتھ آئیں گے کہ جس کے مقابلے کی اُن میں سگس نہ ہوگی اور ہم ان کو ذلیل و رُسوا کر کے وہاں سے نکال دیں گے۔ سلیمان علیہ السلام نے اپنے سرداروں سے فرمایا۔ تم میں سے کون ہے جو ان کے تابع دار ہو کر آنے سے پہلے اس کا تخت میرے پاس لے آئے۔ ایک بہت بڑے جن نے کہا کہ آپ کے اس مقام سے اُٹھنے سے پہلے میں اس کو آپ کی خدمت میں حاضر کر دوں گا۔ اور میں اس پر قدرت رکھنے والا اور امین ہوں۔ جس کے پاس کتاب کا علم تھا۔ اس نے کہا: ملک تمہیں سے

پہلے ہی آپ کے پاس لاسکتا ہوں۔ جب سلیمان علیہ السلام نے ملکہ کے تخت کو سامنے رکھا ہوا پایا۔ تو کہا کہ یہ میرے رب کا فضل ہے تاکہ مجھے آزمائے کر میں اس کا شکر کرتا ہوں یا ناشکری۔ جو شکر کرتا ہے تو اپنے ہی نفس کے لئے شکر کرتا ہے اور جو ناشکری کرتا ہے تو میرا رب بے نیاز اور کریم ہے۔ سلیمان علیہ السلام نے فرمایا کہ ملکہ کے تخت کو اس کے لئے کچھ بدل دو۔ تاکہ ہم دیکھیں کہ وہ ہدایت پاتی ہے یا گمراہی میں ہو جاتی ہے۔ جب وہ آئی۔ اُس سے کہا گیا، کیا تیرا تخت اسی طرح کا تھا؟ اُس نے کہا، یہ تو وہی ہے۔ اس کی خبر ہمیں پہلے دی جا چکی ہے۔ اور ہم فرمانبردار ہیں۔ اللہ کے سوا جس کی وہ عبادت کرتی تھی۔ اس سے رگ گئی۔ حالانکہ وہ کافروں میں سے تھی۔ اس سے کہا گیا کہ محل میں داخل ہو جاؤ۔ جب اس نے اس کو دیکھا، تو اس کو گہرا پانی سمجھا اور پنڈلیوں سے کپڑا اٹھالیا۔ سلیمان علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ محل شیثوں سے جڑا ہوا ہے۔ اس نے کہا، اے میرے رب! بے شک میں نے اپنی جان پر ظلم کیا اور میں سلیمان علیہ السلام کے ساتھ رب العالمین کے لئے فرمانبردار ہوتی ہوں۔

بلیق کے سارے قصے میں کوئی ایسی خبر نہیں ملتی ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے اس کی حکومت کو قائم رکھا۔ اگر کہا جائے کہ تقاسیم میں ایسی روایات ملتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے اس سے شادی کر لی۔ اس سے اولاد ہوئی اور انہوں نے اس کی حکومت اسی کے ہاتھ میں رہنے دی۔ جینے میں ایک مرتبہ اس کے پاس جاتے۔ اور تین دن اس کے ہاں قیام کیا کرتے تھے۔ اگر اسرائیلی روایات پر ہی انحصار کرنا ہے تو مذکورہ روایت کے ساتھ یہ بھی منقول ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس کی شادی تبع ملک ہمدان سے کر دی۔ اور

اس کے سپرد حکومت کر دی۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات تک وہی حکمران تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ سلیمان علیہ السلام نے ملکہ بابل (بلقیس) کے بجائے ہمدان کو یمن کا حکمران بنا دیا۔

ملکہ یمن کے واقعہ سے پیدا ہونے والی غلطی کو دور کرنے کے لئے مفسرین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کہ جس قوم نے حکمرانی عورت کے سپرد کر دی وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی؛ کو اسی واقعہ میں نقل کیا ہے۔

علامہ آئوٹی نے واضح کیا ہے کہ سورۃ نمل کی آیت میں نے ایک عورت کو پایا کہ وہ ان پر حکمران ہے؛ میں عورت کے حکمران یا ملکہ ہونے کے جواز کی کوئی دلیل نہیں اور نہ ہی کافروں کے عمل سے اس قسم کی کوئی حجت قائم ہو سکتی ہے۔

اگر عورت کی سربراہی کا اسلام میں کوئی تصدیق ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ فرمایا۔ اس کی ضرورت پیش نہ آتی کیوں کہ قرآن آپ پر نازل ہوا اور آپ سے بڑھ کر کوئی اسے سمجھنے والا نہ تھا۔

محترمہ فاطمہ جناح کا ایکشن میں حصہ لینا اور مونا موڈی کا ان کی حمایت کرنا

۱۹۶۳ء میں ایوب خان کے خلاف جب محترمہ فاطمہ جناح نے مقابلے کا اعلان کیا، تو بہت سے علما کرام نے ان کی حمایت کی اور ان کو کامیاب کروانے کے لئے ٹونڈا نذر لگایا۔ لہذا اب ایک خاتون کے وزیر اعظم بن جانے پر اختلاف کیوں کیا جا رہا ہے؛ جب محترمہ فاطمہ جناح

۱۔ تفسیر الخازن، جلد ۳۔ ص ۳۱۲۔ تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۵۶۹۔ الکشاف جلد ۳ ص ۳۷۰۔

۲۔ مآثر ابن عربین جلد ۲، ص ۲۳۔ المظہری، جلد ۶ ص ۱۱۰۔ احسن التفسیر جلد ۵ ص ۵۰۔ الخازن جلد ۳ ص ۳۰۸۔ روح المعانی ۱۹ ص ۱۹۰۔
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے الیکشن کی بات ہوتی ہے۔ تو مولانا مودودی کا ذکر ضرور کیا جاتا ہے کہ سب سے زیادہ عورت کی سربراہی کی وکالت کرنے والے وہی تھے۔ اس لئے مناسب ہو گا کہ انہی کے الفاظ میں عورت کی سربراہی کے بارے میں ان کے عقیدے کی وضاحت ہو جائے۔

انہوں نے اپنی ایک انتخابی تقریر میں کہا کہ یہ امر مسلم ہے کہ اسلام میں اصولاً سیاست و نظم مملکت کا دائرہ مردوں ہی کے لئے ہے۔ اور عورتیں اس ذمہ داری میں شریک نہیں کی گئیں۔ یہ بھی ناقابل انکار ہے کہ مسلمانوں کی امارت کے لئے شریعت میں جو شرائط رکھی گئی ہیں، ان میں سے ایک شرط مرد ہونا بھی ہے۔ اس مسئلے کو میں خود پورے دلائل کے ساتھ اور پورے زور کے ساتھ بیان کر چکا ہوں اور آج بھی اسی بات کا قائل ہوں۔ لیکن اس وقت ہمارے سامنے یہ مسئلہ محض اپنی اس سادہ صورت میں درپیش نہیں ہے کہ ایک عورت مسلمانوں کی امیر ہو سکتی ہے یا نہیں بلکہ ہم ایک خاص صورتِ حال سے دوچار ہیں جس میں ملک پر ایک جابرانہ اور ظالمانہ استبدادی نظام مسلط ہو گیا ہے جو ہمارے دین و اخلاق، تمدن و تہذیب اور معیشت و سیاست کے لئے تباہ کن ہے۔ اس نظام کو پرامن آئینی طریقے سے بدل دینے کے لئے ہمیں انتخابات میں ایک خدا داد موقع مل رہا ہے۔

ملک میں فاطمہ جناح کے سوا کوئی دوسری شخصیت ایسی موجود نہیں جس پر اہل ملک کی عظیم اکثریت مجتمع ہو سکے اور انتخابِ صدارت میں جس کے کامیاب ہونے اور اس طرح موجودہ استبداد کے ختم ہونے کا کچھ بھی امکان ہو۔

فاطمہ جناح کھڑی ہو چکی ہیں اور ملک کی عام آبادی ان کی حمایت پر کمر بستہ ہو گئی ہے۔ ان کے مقابلے میں کسی اور شخص کو کھڑا کرنا یا انتخابی مقابلے میں غیر جانبدار رہنا، دونوں یہ معنی رکھتے ہیں کہ ہم صدر ایوب کی کامیابی میں عملاً مددگار ہیں۔

یہ وہ مخصوص حالات تھے کہ جن کی بنا پر مولانا مودودی جیسی شخصیت محترمہ فاطمہ جناح کی حمایت کرنے پر راضی ہو گئی۔ چنانچہ انہوں نے اپنی اسی تقریر میں واضح کر دیا کہ عورت کو امیر بنانا اگر ایک درجے کا گناہ ہے۔ تو اس کے مقابلے میں اس جباریت کا برقرار رہنا کم از کم دس درجے زیادہ بڑا گناہ ہے۔ لیکن یہ ان کا اپنا اجتہاد اور ذاتی سوچ تھی۔ بات وہی درست ہے جو انہوں نے پہلے ہی اور جسے زور کے ساتھ انہوں نے بیان کر دیا۔ اُن کے مخصوص حالات میں اختیار کئے گئے موقف پر قیاس کرتے ہوئے آج حجت قائم نہیں ہو سکتی۔ لہذا بات وہی حق ہے جو کہ ہمارے لئے قرآن و سنت میں بیان کر دی گئی ہے۔ یعنی عورت کا اسلانی ملک کی سربراہ بن جانا اسلامی تعلیم کے خلاف ہے۔

مولانا مودودیؒ کا اپنا عقیدہ

مولانا مودودیؒ کا بھی یہی عقیدہ تھا کیونکہ انہوں نے عورتوں کے مناصب پر روشنی ڈالتے ہوئے واضح کیا ہے

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ
سیدنا قوام ولوا امرہم امراة
مرد عورتوں پر قوام ہیں
وہ قوم کبھی فلاح نہیں پا سکتی جو اپنے معاملوں کو عورت کے ہر کرنے

ان کا کہنا ہے کہ یہ دونوں نصوص صریحاً یہ قاطع ہیں کہ مملکت میں ذمہ داری کے مناصب (خواہ وہ صدارت ہو یا وزارت یا مجلس شوریٰ کی رکنیت یا مختلف محکموں کی ادارت) عورتوں کے سپرد نہیں کئے جا سکتے ماس لئے کسی اسلامی ریاست کے دستور میں عورتوں کو یہ پوزیشن دینا یا اس کے لئے کوشش رکھنا نصوص صریحہ کے خلاف ہے اور اطاعت خدا اور رسول کی پابندی قبول کرنے والی ریاست اس خلاف درہر کی سرے سے مجاز ہی نہیں ہے۔

۱۔ سورۃ النساء: آیت ۳۴۔

۲۔ بخاری: ص ۶۳۷-۱۰۵۳۔

۳۔ اسلامی ریاست - ص ۲۷۹۔

مولانا مودودی سے سوال کیا گیا کہ آخر وہ کون سے اسلامی اصول یا احکام ہیں جو عورتوں کی رکنیت مجالس قانون ساز سے مانع ہیں؟ اور قرآن و حدیث کے وہ کون سے ارشادات ہیں جو ان مجالس کو صرف مردوں کے لئے مخصوص قرار دیتے ہیں؟

مولانا نے فرمایا۔ اس سوال کا جواب دینے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم ان مجالس کی صحیح نوعیت اچھی طرح واضح کر دیں جن کی رکنیت کے لئے عورتوں کے استحقاق پر گفتگو کی جا رہی ہے۔ ان مجالس کا نام مجالس قانون ساز رکھنے سے یہ غلط فہمی واقع ہوتی ہے کہ ان کا کام صرف قانون بنانا ہے اور پھر یہ غلط فہمی ذہن میں رکھ کر جب آدمی دیکھتا ہے کہ عہد صحابہ میں خواتین بھی قانونی مسائل پر بحث، گفتگو، اظہار رائے سب کچھ کرتی تھیں اور لبا اوقات ان سے رائے لیتے۔ اور اس رائے کا لحاظ کرتے تھے تو حیرت ہوتی کہ آج اسلامی اصولوں کا نام لے کر اس قسم کی مجالس میں عورتوں کی شرکت کو غلط کیے کہا جا سکتا ہے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں جو مجالس اس نام سے موسوم کی جاتی ہیں۔ ان کا کام محض قانون سازی کرنا نہیں ہے بلکہ عملاً ذہنی پوری ملکی سیاست کو کنٹرول کرتی ہیں۔ وہی وزارتیں متعلقہ لگتی ہیں۔ وہی نظم و نسق کی پالیسی طے کرتی ہیں۔ ذہنی ٹیلیات اور معاشیات کے مسائل طے کرتی ہیں اور انہی کے ہاتھ میں صلح و جنگ کی زمام کار ہوتی ہے۔ اس حیثیت سے ان مجالس کا مقام محض ایک فقید اور مضتی کا نہیں ہے بلکہ پوری مملکت کے تو اہم کا مقام ہے۔

اب ذرا دیکھئے، قرآن اجتماعی زندگی میں یہ مقام کس کو دیتا ہے اور کسے نہیں دیتا۔ سورہ نساء میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ۔

مرد عورتوں پر قوام ہیں۔ بوجہ اس فضیلت کے جو اللہ نے ان میں سے ایک کو دوسرے پر دی ہے اور بوجہ اس کے کہ مرد اپنے مال خرچ کرتے ہیں پس صلح عورتیں اطاعت شعار اور غیب کی حفاظت کرنے والیاں ہوتی ہیں اللہ کی حفاظت کے تحت۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ صاف الفاظ میں قوامیت کا مقام مردوں کو دے رہا ہے۔ اور محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

صالح عورتوں کی دو خصوصیات بیان کرتا ہے۔ ایک یہ کہ وہ اطاعت شعار ہوں۔ دوسرے یہ کہ وہ مردوں کی غیر موجودگی میں ان چیزوں کی حفاظت کریں۔ جن کی حفاظت اللہ کرانا چاہتا ہے۔

آپ کہیں گے۔ یہ حکم تو خانگی معاشرت کے لئے ہے نہ کہ ملکی سیاست کے لئے۔ مگر یہاں تو مطلقاً "مرد عورتوں پر توام ہیں" کہا گیا ہے۔ فی البیوت (گھروں میں) کے الفاظ ارشاد نہیں ہوئے ہیں۔ جن کو بڑھائے بغیر اس حکم کو خانگی معاشرت تک محدود نہیں کیا جاسکتا۔ پھر اگر یہ بات مان بھی لی جائے تو ہم پوچھتے ہیں کہ جسے اللہ نے گھر میں توام نہ بنایا بلکہ اطاعت شعاری کے مقام پر رکھا۔ آپ اسے تمام گھروں کے مجموعے یعنی پوری مملکت میں اطاعت شعاری کے مقام سے اٹھا کر توامیت کے مقام پر لانا چاہتے ہیں۔ گھر کی توامیت سے مملکت کی توامیت تو زیادہ بڑی اور اونچے درجے کی ذمہ داری ہے۔ اب کیا اللہ تعالیٰ کے متعلق آپ کا یگانہ ہے کہ وہ ایک گھر میں تو عورت کو توام نہ بنائے مگر کئی لاکھ گھروں کے مجموعے پر اسے توام بنا دے گا؟ اور دیکھئے۔ قرآن صاف الفاظ میں عورت کا دائرہ عمل یہ کہہ کر معین کر دیتا ہے۔

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ
تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ
اپنے گھروں میں وقار کے ساتھ ٹھہری رہو اور کھلی
جہالت کے سے بناؤ سنگمار کا از کتاب نہ کرو۔

آپ پھر فرمائیں گے کہ یہ حکم تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کی خواتین کو دیا گیا تھا مگر ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کے خیال مبارک میں کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کی خواتین کے اندر کوئی خاص نقص تھا جس کی وجہ سے وہ بیرون خانہ کی ذمہ داریوں کے لئے نااہل تھیں؟ اور کیا دوسری خواتین کو اس لحاظ سے ان پر کوئی فریقت حاصل ہے؟ پھر اس سلسلے کی ساری آیات صرف اہل بیت نبوت کے لئے مخصوص ہیں تو کیا دوسری مسلمان عورتوں کو تبرج جاہلیت (جاہلیت کے بناؤ سنگمار) کی اجازت ہے؟ اور کیا انہیں غیر مردوں سے اس طرح باتیں کرنے کی بھی اجازت ہے کہ ان کے دل میں طمع پیدا ہو؟ اور کیا اللہ اپنے نبی کے گھر کے سوا ہر مسلمان گھر کو "رجس" (پلیسٹی) میں آلود دیکھنا چاہتا ہے؟

اس کے بعد حدیث کی طرف آئیے، یہاں ہم کونبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ واضح ارشادات ملتے ہیں۔
 اذا كان امراءكم شراركم واعنيادكم "جب تمہارے اُمراء تمہارے بدترین لوگ ہوں اور
 بضلاءكم واموركم الخ "جب تمہارے دو تہمتیں خبیلتوں ہوں اور جب تمہارے
 نساءكم فبطن الارض خیر "معاملات تمہاری عورتوں کے ہاتھ میں ہوں تو
 من ظہرہا "زمین کا پیٹ تمہارے لئے اس کی پیٹھے سے بہتر ہے"

ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پہنچی کہ ایران والوں نے کسرنی کی بیٹی کو
 اپنا بادشاہ بنا لیا ہے تو آپ نے فرمایا۔ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے اپنے معاملات ایک
 عورت کے سپرد کئے ہوں گے

مولانا کا فرمان ہے کہ یہ دونوں حدیثیں اللہ تعالیٰ کے ارشاد الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ کی ٹھیک
 ٹھیک تفسیر بیان کرتی ہیں۔ اور ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سیاست و ملک داری عورت کے دائرہ
 عمل سے خارج ہے گے

معلوم ہوا کہ مولانا موڈودی عورت کی سربراہی کے بارے میں اُمت محمدیہ کے علمائے کرام
 سے کوئی الگ نظریہ یا عقیدہ نہ رکھتے تھے بلکہ محترمہ فاطمہ جناح کی حمایت ان کے نزدیک اس وقت کے
 ایک ڈکٹیٹر سے نجات حاصل کرنے کے لئے ضروری تھی۔ اور یہ ان کی اپنے رائے تھی جس سے قرآن و
 سنت کی تعلیم میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔

۱ جامع الترمذی، جلد ۳ ص ۶۱۔

۲ صحیح بخاری ص ۶۳-۱۵۲، مسند احمد جلد ۵ ص ۴۳-۴۴، ۵۱-۵۲، نسائی جلد ۲ ص ۳۰۱۔ ترمذی، جلد ۲ ص ۶۱۔

۳ اسلامی ریاست۔ ص ۶۰ تا ۵۰۹۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کا فرمان

انگریزوں کے دعویٰ دیئے گئے حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کے ایک فتویٰ کا بھی حوالہ دے کر عورت کی حکمرانی کو ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے بجائے اس کے کہ اس فتویٰ پر بحث کی جائے مناسب یہ کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نے سورۃ نمل کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا ہے وہ نقل کر دیا جائے تاکہ حق واضح ہو جائے۔ مولانا کا فرمان ہے۔

ہماری شریعت میں عورت کو بادشاہ بنانے کی ممانعت ہے پس بلقیس کے قصہ سے کوئی شک نہ کرے۔ اول تو یہ فعل مشرکین کا تھا۔ دوسرے اگر شریعت سلیمان نے اس کی تقریر بھی کی ہو تو شرع محمدی میں اس کے خلاف ہوتے ہوئے وہ محبت نہیں ملے

پروفیسر محمد اسلم صاحب کا استدلال

جامعہ پنجاب میں شعبہ تاریخ کے استاذ پروفیسر محمد اسلم صاحب کا اسی موضوع پر تاریخ کے حوالے سے ۱۳ دسمبر ۱۹۸۸ء کے ”ندا“ میں شائع ہونے والا مضمون بھی نظر سے گزرا۔ جس میں پروفیسر صاحب نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عورت کے حکمران بننے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔ انہوں نے اپنے مضمون میں اس فتوے کا رد کیا ہے۔ جو مولانا محمد یوسف لدھیانوی۔ مولانا فدا الرحمن درغوستی، مفتی احمد الرحمن، مولانا عبدالرؤف اور مولانا عبدالرحمن سلفی کے دستخطوں سے ۱۵ نومبر ۱۹۸۸ء کے ایک انگریزی روزنامے میں شہر ہوا۔ علمائے کرام کے فتوے کی بھی بنیاد صحیح بخاری کی حدیث تھی جس میں آپ نے فرمایا تھا کہ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی، جس نے عورت کو اپنا حکمران بنایا۔

چنانچہ پروفیسر صاحب کا کہنا ہے چونکہ ایران کی ملکہ بوران دُخت کے تخت نشین ہونے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا۔ اس لئے ان کی ”تا قص رائے“ میں

۱۔ تفسیر بیان القرآن، سورۃ النمل۔ ص ۴۵۔

منفیوں کو حدیث مبارکہ کا مفہوم سمجھنے میں سہوہ ہوا ہے۔ کیونکہ ملکہ کھنڈن ، ملکہ وکٹوریہ ، ملکہ ول ہلمینار ملکہ جولیانہ ، جون آف آرک ، ملکہ الزبتھ ثانی ، مسز مارگریٹ تھیچر ، ملکہ این انجمنی انڈیا گاندھی ۔ بندرانائیک اور گولڈا میشر کے اپنے اپنے عہد میں ان کی قوموں نے ہر میدان میں ترقی کی منازل طے کیں ۔ اور ان میں سے ہر ایک اپنے ملک کے عوام کی خوشحالی ، فائدہ البالی اور کامرانی کا سبب بنی ۔ خاص طور پر ملکہ وکٹوریہ کا دور تو ایسا تھا کہ انگریزوں کی حکمرانی میں سورج غروب نہیں ہوتا تھا ۔ لہذا ان حالات میں کون کہہ سکتا ہے کہ عورت کی حکمرانی میں عوام فلاح نہیں پاسکتے ؟

مسلمان خواتین میں سے انہوں نے سلطان التمش کی بیٹی رضیہ سلطانہ ، مصر کی شجرۃ الدر بھوپال کی قدسیہ بیگم ، شاہجہان بیگم ، سکندر جہاں بیگم ، سلطان جہاں بیگم اور چاند بی بی کا بھی حوالہ دیا ہے ۔ غیر مسلم جہانسی کی رانی کے ذکر کے بعد مہترہ فاطمہ جناح کے الیکشن کو بھی انہوں نے اجاگر کیا ہے ۔ ان کی یہ بھی دلیل ہے کہ پاکستان کے آئین کی رو سے جب عورت کے اسمبلی کی رکن منتخب ہونے پر کوئی پابندی نہیں ۔ تو اس کے وزیراعظم یا صدر مملکت بننے میں کونسا امر مانع ہے ۔ پھر انہوں نے بخاری کی حدیث پر دو طریقوں سے بحث کی ہے ۔ کہ اگر یہ انشاء ہے تو اس سے مراد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم دے رہے ہیں کہ عورت کو حکمران نہ بنایا جائے ۔ کیونکہ یہ کسی قوم کے مفاد اور فلاح کے خلاف ہے ۔ پھر ان تائیدی حقائق کو کیے جملوں میں لگے کہ عورتوں کی حکمرانی کے زمانے میں بہت سی قوموں کا بھلا ہوا ۔ اگر یہ خبر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اطلاع دے رہے ہیں کہ عورت نا اہل ثابت ہوگی تو ظاہر ہے کہ یہ خبر صادق نہیں ہے ۔ اس لئے اس حدیث کا اطلاق صرف بورانِ دُخت پر کرنا ہوگا ورنہ حدیث کی صحت مشکوک ہو جائے گی ۔

جناب پروفیسر محمد اسلم صاحب کی بحث کا خلاصہ

محترم پروفیسر صاحب کی بحث کا مرکزی نقطہ نظر یہ ہے کہ تاریخی شواہد سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کی حکمرانی میں ان کے ملکوں اور عوام نے فلاح پائی۔ لہذا جب آپ نے یہ فرمایا کہ فلاح قوم و لو امر ہم امر لہ۔ تو یہ پوران دخت کے ساتھ خاص تھا۔ اس لئے آج بھی عورت کے حکمران بننے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔

فلاح سے کیا مراد ہے؟

حدیث میں ”لن یفلح قوم“ کا معنی یہ کیا جاتا ہے کہ ہرگز قوم فلاح نہیں پائے گی۔ پروفیسر محمد اسلم صاحب نے فلاح کو دنیاوی کامیابی و کامرانی اور خوش حالی سے تعبیر کرتے ہوئے غیر مسلم خواتین کو نمونہ کے طور پر پیش کیا ہے۔ ایسے کرتے ہوئے وہ بھول گئے۔ کہ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو غیر مسلموں، کافروں، ظالموں، فاسقوں اور فاجروں کی پیروی کرنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ بلکہ ارشاد ہوتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

”اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت

کر اور ان کی جو تم میں سے اولی الامر ہیں، اگر کسی بات میں تمہارا اختلاف ہو جائے تو پھر اس کو اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹاؤ۔ اگر تم اللہ اور یومِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو؟

قرآن حکیم میں بار بار اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور اطاعت کا حکم دیا گیا ہے، بلکہ یہ بھی فرما دیا گیا ہے۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّ

بے شک تمہارے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی مبارک میں بہترین نمونہ ہے۔

لیکن یہاں جس آیت کا حوالہ دیا جا رہا ہے، اس میں اولی الامر بھی شامل ہیں جن کے بارے میں اُمتِ محمدیہ کو سمجھا دیا گیا ہے کہ جب ان سے کسی مسئلہ میں اختلاف پیدا ہو جائے تو پھر معیار اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم رہ جاتے ہیں جو راہنمائی اور سر سے ملے گی، اسی کے مطابق اگر عمل ہوگا تو عند اللہ مقبول ہوگا، یعنی اختلاف کی صورت میں مسلمانوں اور مومنوں کو اولی الامر کی پیروی سے بھی روک دیا گیا ہے تو غیر مسلم خواتین کا نمونہ اُمتِ محمدیہ کے لئے کیسے محبت ہو سکتا ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک کونسی حقیقی فلاح ہے۔ پر وہیہ صاحب نے جس فلاح کو کامیابی اور کامرانی سے تعبیر کیا ہے۔ کیا اللہ اور اس کے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی وہی تصور دیا ہے۔

پانچ نمازوں میں مسلمان سوئے فاتحہ پڑھتے ہوئے دعا کرتے ہیں۔

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ • صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ

۱۰ ان حزاب: ۲۱

۱۱ الفاتحة: ۶-۷

اے اللہ! ہمیں سیدھی راہ دکھا۔ راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے انعام کئے۔ نہ کہ ان کی جن پر تو غضب کیا گیا، اور نہ ہی ان کی جو گمراہ ہوئے :

نماز میں ہم دعا مانگیں کہ اللہ ہمیں ان کی راہ پر چلا۔ جن پر تو مہربان ہوا۔ اپنی نعمتوں سے جن کو مالا مال کیا۔ لیکن پر دفسیر صاحب نے ایک نہایت ہی اہم مسئلے میں ہمیں راہ اُن کی دکھائی ہے جو کفر و شرک پر قائم رہے اور اسی پر ان کی موت واقع ہوئی۔

قرآن پاک کے آغاز ہی میں فلاح پانے والوں کی صفات اللہ تعالیٰ نے بیان کر دی ہیں۔

السُّعۡبُ • ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِيْنَ • الَّذِيْنَ
يُؤْمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُوْنَ
• وَالَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنزِلَ اِلَيْكَ وَمِمَّا اُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُوْنَ • اُولٰٓئِكَ عَلٰى هُدًى مِّنْ رَّبِّهِمْ
وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ • ۱۷

السُّعۡبُ۔ یہ وہ کتاب ہے کہ جس میں کوئی شک نہیں۔ متقین کے لئے باعثِ ہدایت ہے۔ متقین وہ ہے جو ایمان بالغیب رکھتے ہیں اور نماز قائم کرتے ہیں اور ہم نے ان کو جو رزق دے رکھا ہے۔ اس میں سے خرچ کرتے ہیں۔ وہ لوگ جو آپ پر اوجھو آپ سے پہلے نازل کیا گیا، اس پر یقین رکھتے ہیں۔ وہی لوگ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں اور وہی فلاح پانے والے ہیں :

اللہ تعالیٰ نے بتا دیا ہے کہ فلاح پانے والے وہی ہوں گے جو متقی، پرہیزگار، اللہ تعالیٰ

سے ڈرنے والے اور اس کے احکام کو بجالانے والے ہیں۔

ارشادِ ربِّ العزّت ہے۔

وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝

”اور اللہ سے ڈرجاؤ تا کہ تم فلاح پاؤ“

فلاح پانے والوں کی صفات پر مزید روشنی یوں ڈالی گئی ہے۔

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ • الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ •
وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ • وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ
فَاعِلُونَ • وَالَّذِينَ هُمْ لِوُجُوهِهِمْ حَافِظُونَ • الْإِطْعَى
أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ •
فَمَنْ ابْتغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ • وَالَّذِينَ
هُمْ لِأَمَانَتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ • وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى
صَلَوَاتِهِمْ حَافِظُونَ • أُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ • الَّذِينَ
يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ • ۝

”فلاح پائی مومنوں نے وہ جو اپنی نمازوں میں ڈرتے ہیں اور وہ جو لغویات سے
اعراض کرتے ہیں، اور وہ جو زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور وہ جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت
کرتے ہیں۔ سوائے اپنی بیویوں اور اپنی لونڈیوں کے۔ پس اس پر ان کو کوئی ظلمت

۱ آل عمران : ۳۰۰

۲ المؤمنون : ۱۱۳

ہمیں ہوگی۔ جس نے اس کے علاوہ کچھ تلاش کیا۔ پس وہی زیادتی کرنے والے ہیں۔ اور وہ لوگ جو اپنی امانتوں اور عہدہ کا خیال رکھتے ہیں اور وہ لوگ جو اپنی نمازوں کی حفاظت کرتے ہیں۔ وہی لوگ وارث ہوں گے۔ وہی ہیں جو جنت الفردوس کے وارث ہوں۔ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔“

یہاں بھی فلاح پانے والوں کا وہ تصور نہیں۔ جو پروفیسر محمد اسلم صاحب نے غیر مسلم محدثوں کے حوالے سے پیش کیا ہے۔

ہر نماز کے لئے اذان دیتے ہوئے مؤذن کہتا ہے۔ *حقی علی الصلوٰۃ - حقی علی الفلاح* نماز کی طرف آؤ۔ فلاح کی طرف آؤ۔ ظاہر ہے کہ یہاں فلاح سے مراد نماز ہے۔

جس رمضان المبارک میں قیام اللیل کے لئے اپنے اپنے اہل، اپنی بیویوں اور لوگوں کو تیار کریں رات جمع فرمایا تو آپ نے اس رات اتنا لیا قیام کیا کہ:-
الوذکر کا بیان ہے۔

حقی خشینا ان یفوتنا الفلاح۔

ہمیں خطہ ہذا کہ ہمدانی فلاح جاتی رہی۔ راوی حدیث سے جب پوچھا گیا کہ فلاح سے کیا مراد ہے، تو انہوں نے کہا، *السمحور* یعنی عمری کا کھانا ہے۔

قرآن مبین میں بہت سی آیات میں فلاح کے معنی کو واضح کیا گیا ہے۔ لیکن صرف ایک آیت کو پیش کیا جاتا ہے۔

ارشاد ہوتا ہے:-

۱۔ البرواؤد: ابواب شہر رمضان، ص ۱۹۵۔ ابن ماجہ: ص ۹۲۔ جامع الترمذی: جلد ۱، ص ۳۰۔ سنن النسائی: جلد ۱، ص ۱۹۲۔

فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَأَسْمِعُوا وَأَطِيعُوا وَأَلْفِقُوا خَيْرًا
لِّأَنْفُسِكُمْ وَمَنْ يُؤْتِكُمْ ثَمَنَ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ •

”پس اللہ تعالیٰ سے اپنی استطاعت کے مطابق ڈر جاؤ اور سنو اور اطاعت کرو اور خرچ کرو۔ یہ

تمہارے حق میں بہتر ہے اور جو اپنے نفس کی حرص سے بچا گیا پس وہی فلاح پانے والے ہیں۔“
معلوم ہوا کہ اسلام میں فلاح کا جو تصور ہے، اس سے بالکل مختلف ہے۔ جو پروفیسر محمد اسلم
صاحب نے تاریخی حقائق کی صورت میں پیش کر کے مضبوطی کو استنباط کا نشانہ بنایا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے
نزدیک دنیاوی کامیابی و کامرانی کی کیا حقیقت ہے۔ قرآن سے اس کی بھی ایک جھلک دیکھ لی جائے
توبات اور واضح ہوگی۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے :-

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَإِنَّمَا تُوَفَّقُونَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ فَمَنْ رُخِّعَ عَنِ الثَّوَابِ وَادْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ
فَازَ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْعَمَلِ •

”ہر نفس نے موت کا مزہ چکھنا ہے اور بے شک قیامت کے روز تم کو تمہارا پورا پورا
اجر دیا جائے گا۔ پس جو آگ سے بچا گیا اور جنت میں داخل کیا گیا۔ وہ کامیاب
ہوا، اور دنیا کی زندگی دھوکے کا سامان ہے ؟

وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهُمُ وَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ

۱۶ التباين

۱۸۵ آل عمران

لَيْهِ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝

دنیا کی زندگی ایک کھیل نمائش ہے اور بے شک آخرت کا گھر ہمیشہ کی زندگی ہے۔ اگر وہ جانتے ہوتے۔“

پروفیسر صاحب نے دنیا کی جس کامیابی اور کامرانی کو فلاح کا نام دیا ہے۔ قرآن اسے دھوکے کا سامان اور کھیل تماشا قرار دیتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق کے موقع پر کیا ہی خوب فرمایا۔

اللَّهُمَّ اِنِ الْعَيْشُ عَيْشُ الْآخِرَةِ فَاغْفِرِ الْاِنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ ۝

اے اللہ! بے شک اصل زندگی تو آخرت کی زندگی ہے پس انصار اور مہاجرین کو بخش دے۔

اللَّهُمَّ اِنَّهُ لَآخِرُ الْاٰخِرِ الْاٰخِرَةِ فَبَارِكْ فِى الْاِنْصَارِ وَالْمُهَاجِرَةِ ۝

اے اللہ! بے شک بھلائی تو آخرت کی بھلائی ہے۔ پس انصار اور مہاجرین میں برکت فرما۔

امام بخاریؒ نے نقل کیا ہے کہ عمر فاروقؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک پر چٹائی

کے نشان دیکھے، تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ سید الألباء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

دریافت فرمایا۔

مَا يَبْكُكُمْ؟ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنَّ كَسْرِي وَقِيصْرَ فِيمَا هُمَا

فِيهِ وَاَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اَمَا تَرْضَى اِنْ تَكُونِ

لَهُ الْعَنْكَبُوتُ : ۶۴

صحيح بخاری : ص ۵۸۸

صحيح بخاری : ص ۵۸۸

لهم الدنيا ولنا الآخرة لے

تہیں کس بات نے رلایا ہے؟ (عمر فاروق کا قول ہے) میں نے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! بے شک کسریٰ و قیصر جس حال میں ہیں۔ اس میں ہیں۔ لیکن آپ اللہ کے رسول ہیں۔ آپ نے فرمایا: کیا تو اس پر راضی نہیں کہ ان کے لئے دنیا ہو۔ اور ہمارے لئے آخرت؟

عمر فاروقؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسریٰ و قیصر کی خوش حالی کا ذکر کیا، تو آپ نے عمر فاروقؓ کو آخرت کی کامیابی کی بشارت دے دی۔

پروفیسر محمد اسلم صاحب نے فلاح کا جو معیار غیر مسلم خواتین کے حوالے سے قائم کیا۔ ان کو امام الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کہاں نظر آتے ہیں؟۔

پورانِ دخت کے ساتھ فلاح والی حدیث کو خالص کرنا

پروفیسر محمد اسلم صاحب کی روشن خیالی اور تحقیق پاکستان کے عوام اناس کو فلاح والی حدیث کا وہ مفہوم بجا رہی ہے۔ جو آج تک مُفسرین اور محدثین کی کچھ نہیں آیا۔ مفتی بیچارے کے سامنے جب کوئی مسئلہ رکھا جاتا ہے تو وہ قرآن و سنت اور فقہ کی روشنی میں اپنی علمی استطاعت کے مطابق فتویٰ دیتا ہے۔ لیکن روشن خیال پروفیسر حضرات زیادہ تر جدیدیت کی رُو میں جتے ہوئے قرآن و سنت کو موجودہ حالات میں فٹ ہونے والے اپنے من گھڑت معنی و مفہوم سے تعبیر کر کے داد حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ پروفیسر صاحب نے یہ تو لکھ دیا کہ میری ناقص رائے میں ان مفتیوں کو حدیث مبارکہ کا مفہوم

بکھنے میں سہم ہوتا ہے، لیکن انہوں نے اپنی ناقص رائے قائم کرتے ہوئے یہ نہیں بتایا کہ جو کچھ انہوں نے بچھا ہے۔ تاریخی حقائق کے علاوہ اس کا مؤخذ کیا ہے؟

اگر کہا جائے کہ ایک عورت پوران دخت کی تخت نشینی کے وقت آپ نے یہ فرمایا تھا اس لئے اسی کے ساتھ یہ خاص ہے۔ حالانکہ ملکہ بلقیس کا قصہ مکہ میں ہی نازل ہو گیا تھا اور پوران دخت کا واقعہ صلح حدیبیہ کے بعد کا ہے۔ پھر پوران دخت کے ساتھ خاص کرنے کی وجہ کیا تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خط مبارک کو اس نے تو نہیں پھاڑا تھا۔ اور پروفیسر صاحب نے فلاح کا جو تصور غیر مسلموں کے حوالے سے پیش کیا ہے۔ وہ بھی اس کے عہد میں موجود تھا۔

چنانچہ امام ابن جریر اور ابن اثیر نے نقل کیا ہے۔

فلما ملکت احسنت السيرة في رعيتها وعدلت فيهم فاصلحت

القناطر ووضعت ما بقى من الخراج وردت خشبة الصليب

على ملك الروم وكانت مملكتها سنة واربعة اشهر

”جب وہ ملکہ بنی تو اس نے اپنی رعیت کے بارے میں اچھی سیرت کا مظاہرہ کیا۔ ان

کے درمیان عدل کیا۔ پولوں کی مرمت کروائی اور کسانوں پر خراج کی جو بقیہ رقم واجب اللہ

تھی، اسے بھی معاف کر دیا۔ بکٹری کی صلیب شاہ روم کو لوٹا دی اور اس کی حکومت ایک سال

چار مہینے رہی“

مؤرخین نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ پوران کے بعد ایک آدمی خشیتہ حکمران بن گیا۔ جسے فوج نے

ایک مہینے کے اندر ہی قتل کر دیا۔ کیوں کہ اس کا کردار اچھا نہ تھا۔

اس کے بعد پوران کی بہن آذر میدخت تخت پر بیٹھ گئی اور اس نے رستم کے باپ کو دھوکے سے قتل کر دیا۔

لہذا فلاح دالی حدیث کو پوران سے خاص کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو متنبہ فرمایا تھا۔

اگر کہا جائے کہ ”لسن یفعل قوم“ میں لفظ قوم نکرہ ہے، اس لئے اس سے مراد صرف مسلمان نہیں ہو سکتے۔ کوئی بھی قوم ہو سکتی ہے تو اس کا جواب پر دہ فیہ صاحب نے خود ہی دے دیا ہے۔ یعنی عورتوں کی حکمرانی میں ان کی قوموں نے فلاح پائی، کیوں کہ غیر مسلموں میں مرد اور عورت کی حکومت میں کوئی فرق نہیں۔ ان کے ہاں عورت کے حکمران بن جانے پر کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہوتا۔ ویسے بھی ان کے ہاں ذیبری کامیابیاں ہی سب کچھ ہوتی ہیں، اس لئے یہ حدیث مسلمانوں کے ساتھ ہی خاص ہے۔

اس کی مثال قرآن حکیم میں موجود ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا
خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ

”اے ایمان والو! کوئی قوم کسی قوم کو مذاق نہ کرے۔ ممکن ہے کہ وہ ان سے اچھے ہوں

اور نہ ہی عورتیں دوسری عورتوں سے ایسا کریں۔ ممکن ہے کہ وہ ان سے اچھی ہوں۔“

یہاں قوم سے واضح طور پر مسلمان مراد ہیں۔ لہذا آپ کا ارشاد پوران کے ساتھ نہیں بلکہ امت محمدیہ

کے ساتھ خاص ہے، کیوں کہ اسلام میں مردوں کو عورتوں پر فضیلت دی گئی ہے۔

لہذا مسلمان مرد جب کسی عورت کو حکمران بنائیں گے تو قرآنی تعلیم کی خلاف ورزی ہوگی یہی وجہ ہے کہ مفسرین نے بخاری کی روایت لَنْ يَفْلِحَ قَوْمٌ دَلُّوا امْرَأَتَهُمْ كَوَالِدِ الْجَارِ فِي تَلَوَاتِهِمْ عَلٰى النِّسَاءِ کی تفسیر اور مکہ بن بلقیس کے واقعہ میں نقل کیا ہے۔

ائمہ تفسیر کا متفقہ فیصلہ

پروفیسر محمد اسلم صاحب تو ایسے ہی بیچارے مفتیوں کے پیچھے پڑ گئے۔ کیونکہ امام ابن جریر طبریؒ، امام قرطبیؒ، امام فخر الدین رازیؒ، امام ابن کثیرؒ، امام سیوطیؒ، امام مراغیؒ، امام خازنؒ، امام شوکانیؒ، امام زعفرانیؒ، امام بیضاویؒ اور علامہ آلوسیؒ نے اپنی اپنی تفاسیر میں تو فیصلہ دے دیا ہے کہ امامت کبریٰ اور صغریٰ مردوں میں رہے گی۔ ان کے نزدیک تو عورت قاضی بھی نہیں بن سکتی۔ اگرچہ امام ابوحنیفہؒ عورت کو فیصلہ کرنے کا صرف ان باتوں میں اختیار دیتے ہیں کہ جن میں اس کی شہادت قابل قبول ہے۔ حدود اور قصاص میں اسے یہ حق حاصل نہیں۔

مفتیوں کی تو یہ مجبوری ہوتی ہے کہ وہ ائمہ سلف سے راہنمائی لیتے ہیں، جب کہ روشن خیال اس کے پابند نہیں ہوتے۔ وہ جو تاویل پسند کریں اپنا لیتے ہیں۔

ایک اور سوال

قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی ہے۔

لَا يَفْلِحُ الظَّالِمُونَ ۝
”ظالم فلاح نہیں پائیں گے“

لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ۝ كافر فلاح نہیں پائیں گے۔

حالانکہ امر واقعہ یہ ہے کہ ظالم اور کافر دنیا میں دنیاوی فلاح پاتے رہے ہیں اور قیامت تک پاتے رہیں گے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ڈھیل دے رکھی ہے۔ تاریخی حقائق کی روشنی میں سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کیا یہ خبر صادق ہے؟ تاریخی حقائق اور قرآن میں جب مٹھا اوڑھ لیا ہو جائے تو کس کو اپنایا جائے گا؟ کن ظالموں اور کافروں کے ساتھ ایسی آیتوں کو خاص کیا جائے گا؟

قرآنی رہنمائی

ظاہر ہے کہ کوئی بھی مسلمان قرآن کو جھٹلا نہیں سکتا۔ بلکہ مسلمانوں کا یہ ایمان ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی کتاب حق اور سچ نہیں۔ یہ ایک سترہ حقیقت ہے کہ آخرت میں ظالموں اور کافروں کا ٹھکانہ جہنم ہوگا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی اس کی وضاحت فرمادی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں:-

لَا يَغْتُرَنكَ تَقَلُّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْبِلَادِ • مَتَاعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ
مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَوَبِئْسَ الْمِهَادُ • لِكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ
لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا نُسَبَّحُ
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ ارْتَابُوا ۝

”کافروں کا شہر دل میں خوش حالی میں چلنا پھرنا آپ کو ہرگز دھوکے میں نہ ڈالے۔
یہ تمہارا سامان ہے۔ پھر ان کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ جگہ ہے لیکن جو اپنے رب سے

ڈر گئے، ان کے لئے ایسی جنتیں ہوں گی کہ جن کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی، جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ کے ہاں ان کی ہمانی نوازی ہوگی۔ اور جو کچھ اللہ کے پاس ہے۔ وہ نیکو کاروں کے لئے اچھا ہے۔“

اسی لئے قرآن و سنت کی تعلیم ہے کہ مسلمان دنیا کی چکا چوند کے پیچھے لگ کر اپنی آخرت کو برباد نہ کریں بلکہ ان کی کوشش یہ ہونی چاہیے کہ دنیا میں ایسے عمل کریں جن پر اللہ راضی ہو جائے اور وہ سب کچھ نصیب ہو جائے جس کا اُس نے اپنے نیک فرمایندوار بندوں سے وعدہ کر رکھا ہے۔

مسلم خواتین کی سربراہی

پروفیسر محمد اعلم صاحب نے چند مسلم خواتین کے حوالے دے کر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اگر اس وقت کے علماء کو ان کی سربراہی پر کوئی اعتراض نہ تھا تو اب علماء محافظت کیوں کر رہے ہیں۔ ۹

بات بڑی سیدھی سادھی یہ ہے کہ اگر کسی وقت کسی غیر شرعی کام کے خلاف علمائے کرام اپنا فرض ادا کرنے میں کوتاہی کے مرتکب ہوئے ہیں تو یہ دلیل نہیں بن سکتی۔ کیونکہ اصل معیار قرآن و سنت ہے۔ ویسے بھی جب حکمران کوئی کام کرنے پر تیار جاتے ہیں تو علماء کو اہمیت نہیں دی جاتی، بلکہ زبردستی اپنی مرضی کے مطابق فتویٰ بھی حاصل کر لیا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنی مرضی سے حمایت میں کچھ کہہ دیتا یا لکھ دیتا ہے، تو اس کا مسئلہ وہ خود ہوگا۔

بھوپال کی بیگمات کا ذکر کرتے ہوئے نواب صلیق الحسن کا نام لے کر یہ تاثر دیا گیا ہے، کہ وہ اس کام پر راضی تھے۔ چنانچہ حافظ عبدالرحمن سلفی کو مخاطب کر کے ان سے نواب صاحب کے کسی ایسے فتوے کا مطالبہ کر دیا گیا ہے کہ جس میں انہوں نے عورت کے سربراہ نہ بننے کا ذکر کیا ہو۔

نواب صدیق الحسن کا تفسیری فتویٰ

اس بحث میں پڑے بغیر کہ بھوپال کی بیگمات کی تقرری انگریز حکومت کے دور میں علما کرام کے مشورہ سے ہوتی تھی یا نواب صدیق الحسن کا اس میں کوئی ہاتھ ہوتا تھا۔ پروفیسر محمد اسلم کی خواہش کا احترام کرتے ہوئے نواب صاحب کی اردو تفسیر کا وہ حصہ پیش کیا جاتا ہے جو انہوں نے **السَّجَالُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ** کے سلسلے میں لکھا ہے۔

انہوں نے لکھا ہے:۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ارشاد کیا ہے، کہ مرد عورتوں پر قیم ہیں یعنی اس کا رئیس کبیر حاکم مُؤَدَّب ہے جب عورت کبروی کرے۔ یہ اس کو اُدب دے۔ اس لئے کہ مرد افضل ہیں عورتوں پر۔ اسی لئے نبوت مخصوص ہے ساتھ رجال کے۔ بادشاہی اعظم خاص ہے ساتھ مردوں کے لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لَنْ يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ اٰمَرُوْهُمُ اِمْرًاۃً۔ رواہ البخاری من حدیث ابی بکر رضی اللہ عنہ۔ اسی طرح منصب قضاء وغیرہ مخصوص ہے ساتھ مردوں کے علاوہ اس کے مرد اپنا مال عورت پر صرف کرتے ہیں جیسے ہمدونہ وغیرہ۔

وغیرہ۔ ۱۷

یہی نواب صاحب نے وہی فرمایا کہ جس کی بنا پر مضمتوں پر اعتراض کیا گیا۔ نواب صاحب نے اپنی تفسیر میں ایسی بات کہہ دی کہ جس کے بعد کسی خصوصی فتوے کی ضرورت نہیں رہتی۔ انہوں نے وہی کہا جو سلف صالحین سے منقول تھا۔

محترمہ فاطمہ جناح اور رضیہ سلطانہ کے بارے میں پہلے ہی بحث ہو چکی ہے۔

صحیح بات

پروفیسر صاحب کا کہنا بالکل درست ہے کہ پاکستان کے آئین کی رو سے عورت کے اسمبلی کی رکن ہونے پر کوئی پابندی نہیں بلکہ اس کے لئے مزید بیس نشستیں مختص ہیں جب وفاقی حکومت میں عورتیں وزیر بن سکتی ہیں تو وزیر اعظم یا صدر مملکت بننے سے کوئی امر مانع ہے؟

اگر پروفیسر صاحب کسی شرعی بحث میں اُٹھے بغیر صرف پاکستان کے آئین کے حوالے سے بات کرتے تو کسی کو اعتراض کرنے کا موقع نہ ملتا۔ کیونکہ پاکستان کے آئین کی رو سے جب کوئی سیاسی پارٹی الیکشن جیت لیتی ہے تو اس کا حق بن جاتا ہے کہ حکومت اُس کو سونپی جائے۔ چاہے اُس پارٹی کا سربراہ کوئی مرد ہو یا عورت۔ اگر کوئی عورت لوگوں کے دلوں پر کامیاب ہو کر وزیر اعظم کے عہدے تک پہنچتی ہے تو آئین کی رو سے کوئی اُسے روکنے والا نہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ قرارداد و مقاصد و ثواب آئین کا حصہ بنا دیا گیا ہے۔ اور وزیر اعظم کو حلف لینے ہوئے یہ بھی کہنا پڑتا ہے، کہ میں معصوم قلب حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں ایک مسلمان ہوں اور قادرِ مطلق کی توحید، اللہ تعالیٰ کے صحیفوں، قرآن و جہان صحیفوں میں آخری ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور ان کے نبی آخر الزمان ہونے اور ان کے بعد کسی اور نبی کے نہ ہونے، روزِ حساب اور قرآن کریم اور سنت کی تمام تعلیمات و مقتضیات سے یکدل ایمان رکھتا ہوں۔

اس کے ساتھ آئین میں یہ بھی موجود ہے کہ موجودہ قوانین کو قرآن و سنت کے طے شدہ اسلامی اصولوں کے مطابق ڈھالا جائے گا اور ان اصولوں سے متصادم ہونے والا کوئی قانون منظور نہیں کیا جائے گا۔

اِس کے باوجود اَلرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلٰی النِّسَاءِ اور لِلرِّجَالِ عَلَيْهِمُ

درجہٴ - کو ٹھکرا دیا جائے، تو کوئی حیرت کی بات نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

كما تكونوا يولى عليكم له

”جس طرح تم ہو جاؤ گے ویسے ہی تم پر حاکم مستطرد دیئے جائیں گے“

اگر لوگ چاہتے ہیں کہ ان پر عورت حکمران ہو تو ان کو کون روک سکتا ہے؟ لیکن الجھاؤ اس وقت ہوتا ہے جب ”عورت کے حکمران بننے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں“ کو شرعی طور پر ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ لہذا صحیح بات یہی ہے کہ عورت کی سربراہی والے مسئلے کو آئین اور سیاسی میدان تک محدود رکھا جائے۔ شرع محمدی سے جواز تلاش کرنے کو ترک کر دیا جائے۔

پروفیسر رفیع اللہ شہاب کی تحقیق

عورت کی سربراہی کے عین شریعت کے مطابق ہونے پر اپنی روشن خیالی کا مظاہرہ کرنے والوں میں سے جناب پروفیسر رفیع اللہ شہاب بڑے سرگرم نظر آتے ہیں۔ پیشتر اس کے کہ ان کے دلائل کا جائزہ لیا جائے۔ مناسب ہو گا کہ ان کے معنایں کو نقل کر دیا جائے۔

اسلامی تعلیمات کو باز سچے اطفال بنایا جائے

پاکستان کا قیام اسلام کے نام پر عمل میں آیا تھا۔ اس لئے یہاں قائم ہونے والی حکومتیں اسلامی نظام کے قیام کے سلسلے میں کوئی نہ کوئی قدم اٹھاتی رہی ہیں۔ تاہم ان میں سے کوئی حکومت بھی اسلامی حکومت کے معیار پر پوری نہیں اترتی تھی۔ لیکن ہمارے علماء نے ان کے خلاف اسلام کے حوالے سے کوئی آواز نہ اٹھائی۔ یہاں تک کہ ان میں سے بعض نے سود جیسے حرام کو بھی جائز قرار دے دیا۔ تو یہ

لے المباح الصغیر: جلد ۲ ص ۹۵۔ مرقاۃ: جلد ۲ ص ۲۲۸۔ کنز العمال: جلد ۶ ص ۸۹۔

حضرات خاموش رہے لیکن محترم بے نظیر بھٹو صاحبہ کے وزیر اعظم منتخب ہونے پر انہوں نے ایک مکرور حدیث کا سہارا لے کر ان کی حکومت کو خلاف اسلام ثابت کرنا شروع کر دیا۔ اس حدیث کا متن یہ ہے :-

عثمان بن الہشیم نے عوف سے انہوں نے الحسن سے اور انہوں نے ابو بکرؓ سے روایت بیان کی ہے کہ جنگِ جمل کے دنوں میں اللہ تعالیٰ نے انہیں ایک محکم کے ذریعے نفع پہنچایا کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ بات پہنچی کہ ایران والوں نے کسریٰ کی بیٹی کو اپنا بادشاہ بنا لیا ہے تو آپ نے فرمایا کہ وہ قوم کبھی غلغلا نہیں پائے گی جو اپنے کاموں کو عورت کے سپرد کر دیں گے لہٰذا اس حدیث کا متن قرآن مجید کے اس واقعے کے خلاف ہے جس میں یمن کی ملکہ سبا کا ذکر ہے اور اس میں بتایا گیا ہے کہ وہ عورت اعلیٰ درجے کی حکمران تھی۔ اور اس کی حکمرانی کے نتیجے میں ان کا ملک بڑا خوشحال تھا لہٰذا

مفسرین نے اس کی حکومت کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس عورت نے ایک قومی اسمبلی قائم کر رکھی تھی جس کے اراکین کی تعداد ۳۱۲ تھی۔ وہ ان کے مشورے سے کاروبار حکومت چلاتی تھی۔ لیکن قرآن کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان تمام اراکین اسمبلی سے زیادہ لائق اور ذہین تھی۔

اس حدیث کا متن نہ صرف قرآن مجید کی آیات کے خلاف ہے بلکہ ائمہ حدیث کے نزدیک اس حدیث کے چاروں راوی غیر ثقہ تھے۔ اس کے پہلے راوی جناب عثمان بن الہشیم کے بارے

۱۔ صحیح بخاری، کتاب الفتن

۲۔ سورۃ النمل: آیات ۲۲-۳۳-

میں اگرچہ یہ تصریح کی ہے کہ وہ ایک سچا راوی تھا لیکن اس پر یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ احادیث بیان کرنے میں بہت زیادہ غلطیاں کرتا تھا۔

عام طور پر وضعی روایات کو قابل قبول بنانے کے لئے اس قسم کے راویوں کا سہارا لیا جاتا تھا۔

دوسرے راوی جناب عوف تھے۔ جن پر الزام تھا کہ وہ قدسی اور شیعو عقائد رکھتا تھا۔ محدثین نے جن راویوں پر یہ الزام لگائے تھے۔ انہیں غیر ثقہ تصور کیا جاتا تھا۔
تیسرے راوی الحسن ہیں۔ اس نام کے کوئی ۱۵۹ راوی تھے۔ جن کی اکثریت غیر ثقہ تھی۔
اس روایت میں جان بوجھ کر ان کے والد کا نام نہیں دیا گیا۔ جو ان کے غیر ثقہ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ بعض محدثین نے تصریح کی ہے کہ وہ بصری تھے۔ یعنی بصرہ کے رہنے والے تھے جن کے بارے میں محدثین نے نکتا ہے کہ وہ مجہول راوی تھے۔

چوتھے راوی حضرت ابو بکرؓ تھے۔ ان کا اصل نام نافع بن الحارث تھا۔ آپ اگرچہ صحابی تھے۔ لیکن آپ ان تین صحابیوں میں سے تھے۔ جنہیں حضرت عمرؓ نے مختلف جرائم کے ارتکاب پر کوڑوں کی سزا دی تھی۔ دوسرے دو صحابیوں کا نام حضرت نافع بن الحارث اور شبل بن صبیح تھا۔ انہیں

۱۔ میزان الاعتدال از علامہ ذہبی۔ جلد ۳ ص ۵۹

۲۔ میزان الاعتدال : جلد ۳ ص ۲۰۵

۳۔ میزان الاعتدال : جلد ۱ ص ۸۰ تا ۵۲۸

۴۔ میزان الاعتدال : جلد ۱ ص ۵۰۶

کوڑوں کی سزا دینے کے بعد حضرت عمرؓ نے تائب ہونے کا مطالبہ کیا۔ دوسرے دو صحابہؓ نے تو فوراً تعمیل کر دی لیکن حضرت ابو بکرؓ نے توبہ کرنے سے انکار کر دیا۔ اسی بنا پر حضرت عمرؓ ان کی گواہی قبول نہیں کرتے تھے۔

دراصل یہ حدیث حضرت عائشہؓ کو اس بنا پر مطعون کرنے کے لئے وضع کی گئی تھی کہ کچھ لوگ ان کے جنگِ جمل میں شریک ہونے پر ناراض تھے۔ اس حدیث میں اس جنگ کا ذکر اسی لئے کیا گیا ہے۔ ویسے خود حضرت عائشہؓ کا عمل ثابت کرتا ہے کہ ایک مسلمان عورت اسلامی فوج کی سپہ سالار بھی بن سکتی ہے اور ضرورت پڑے تو وہ حکمران بھی ہو سکتی ہے۔

آج کل ہمارے علماء اس ضعیف حدیث کو تو خوب اچھا ل رہے ہیں لیکن سابقہ دورِ حکومت میں جسے وہ اسلامی قرار دیتے تھے۔ انہوں نے اسلام میں سب سے بڑے حرام یعنی سود کے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا۔ قرآن مجید میں سود کو اللہ اور رسول کے ساتھ جنگ کرنے کے مترادف قرار دیا گیا ہے۔

اس مجرم کے اتکاب کرنے والوں کی قرآن مجید نے سخت سزا مقرر کی ہے۔ یعنی انہوں نے

سُؤِلَ عَلَيْهِ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

لیکن اتنے واضح قرآنی احکامات کو پس پشت ڈالتے ہوئے انہوں نے سود کی ہر صورت کو جائز قرار دے دیا۔ اس مقصد کے لئے ان کے ایک عالمِ دین نے ایک مستعمل کتاب بلا سود

۱۔ تہذیب التہذیب، تالیف علامہ ابن حجر عسقلانی، جلد ۱۰، ص ۲۶۹

۲۔ سورة البقرہ: آیت ۲۷۹

۳۔ سورة المائدہ: آیت ۳۳

بنکاری تالیف کی۔ اس وقت تک اس کتاب کے تین چار ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ راقم نے امرتسر کی معرفت علامے کرام کی اسلامی احکامات کے خلاف اس جہارت کی طرف توجہ دلائی۔ لیکن ان میں سے کسی نے اس بارے میں ایک لفظ تک کہنا گوارا نہ کیا۔ اسلامی قانون کی اصطلاح میں اسے اجماعِ سکوتی کہتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں شریعتِ اسلامی میں جو معاملہ سب سے بڑا حرام بلکہ سنگین جرم ہے۔ اس کے جائز ہونے پر ہمارے علماء نے کامل اتفاق کر لیا تھا اور ابھی تک اس کے خلاف ایک لفظ تک نہیں کہا۔

اس کے مقابلے میں وہ ایک ضعیف حدیث کا سہارا لے کر عوامِ منتخب حکومت کے خلاف کچھڑا اچھال رہے ہیں۔ کسی حدیث کا اگر ایک راوی بھی غیر ثقہ ہو تو محدثین کے نزدیک وہ حدیث ضعیف قرار پاتی ہے۔ جب کہ اس حدیث کے چاروں راوی جیسا کہ اوپر تفصیلات بیان کی جا چکی ہیں، غیر ثقہ ہیں۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس کا متن بھی قرآن مجید کی واضح تعلیمات کے خلاف ہے۔ لیکن اس کے باوجود ایک مذہبی جماعت کی جانب سے پاکستان کے در و دیوار پر اس ضعیف حدیث کو لکھ کر عوام کو گمراہ کیا جا رہا ہے۔ عوام ان کے اس طرزِ عمل سے کیا اثر قبول کریں گے اس کا نتیجہ تو بعد میں ظاہر ہوگا۔ لیکن ان کے اس طرزِ عمل سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وہ پیش گوئی ثابت ہو گئی، جو انہوں نے ریاکار علماء کے بارے میں فرمائی تھی کہ یہ لوگ پتھروں کو چھانٹتے ہیں اور اونٹوں کو ثابت ننگل جاتے ہیں۔ انہی اس قسم کی غیر اسلامی حرکات سے اپنی عزت تو وہ کھو چکے ہیں، اس لئے عوام کی اکثریت نے انہیں ووٹ کے قابل نہیں سمجھا۔ لیکن اسلام کے نام پر جو وہ اس قسم کی حرکات کرتے ہیں۔ تو انہیں اس امر کا اندازہ نہیں کہ وہ اس پتھے دین کو کتنا نقصان پہنچا رہے ہیں۔ کاش وہ اسلام کو اپنے سیاسی مقاصد کے لئے استعمال کرنے سے باز آ جائیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ وہ انہیں حق بات تسلیم کرنے کی ہمت عطا فرمائے۔ آمین

اسلام میں عورت کی سربراہی کے موضوع پر ایک انقلاب آفرین کتاب

محترم بے نظیر صاحبہ کے وزیر اعظم پاکستان کا عہدہ جلیلہ سنبھالنے سے پہلے ہی ہمارے نیم سیاسی قسم کے علماء نے یہ بحث چھیڑ دی تھی کہ عورت اسلامی ملک کی سربراہ نہیں بن سکتی۔ لیکن ان کی تھپی ٹھکانوں کو کسی نے درخورد اعتناء نہ دیا اور محترم بے نظیر کو پاکستان کا وزیر اعظم نامزد کر دیا گیا۔ ان کی جانب سے اس عہدے کا حلف اٹھانے کے بعد ان حضرات نے اپنے اس اعتراض میں مزید شدت پیدا کر لی ہے۔ درودیلوار پر اس ضعیف حدیث کو لکھا جا رہا ہے جس میں حضرت عائشہؓ کو مطعون کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب یہ منسوب کیا جا رہا ہے کہ جب ایک عورت ایران کی حکمران بنی تو آپ نے فرمایا کہ جو قوم عورت کو اپنا حکمران بنائے گی، وہ کبھی فلاح نہیں پاسکتی۔

راقم روزنامہ امروز کی ۹ دسمبر کی اشاعت میں ائمہ حدیث کی تحقیق سے یہ ثابت کر چکا ہے کہ اس حدیث کے چاروں راوی ضعیف تھے۔ اور یہ روایت حضرت عائشہؓ کو مطعون کرنے کے لئے وضع کی گئی تھی۔ دوسرے اہل علم نے بھی اپنے اپنے طریقے سے اس حدیث کو قرآن مجید کی تعلیمات کے خلاف ثابت کیا ہے۔ اور اب اس موضوع پر ایک نہایت ہی علمی کتاب سامنے آئی ہے۔ کتاب کا عنوان ہے "عورت اور مسئلہ امارت" اور اس کے مصنف ملتان کے علامہ رحمت اللہ طارق صاحب ہیں۔ انہوں نے نہ صرف اس حدیث کا ہر پہلو سے جائزہ لیا ہے بلکہ اسے قرآن مجید اور اسلامی تاریخ کے بھی خلاف ثابت کیا ہے اور اسلامی تاریخ کے مختلف ادوار میں جن مسلمان عورتوں نے مختلف اسلامی ممالک میں حکومت کی۔ ان کی تفصیلات بھی بیان کی ہیں۔ اس کتاب کے صفحہ اول پر دعویٰ کیا گیا ہے کہ امام انقلاب مولانا عبید اللہ سندھی کے اصول و نظریات کی روشنی میں فقہاء اور محدثین کے دلائل کا تفصیلی جائزہ لے کر ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی فسکر کی تاریخ میں عورت محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کی امامت اور سربراہی کبھی قابل اعتراض نہیں رہی۔

کتاب کے پہلے باب میں مسلم معاشرے میں عورت کے مقام اور قیادت نسواں کی شرعی حیثیت بیان کی گئی ہے۔ پھر علماء حضرات نے عورت کی سربراہی کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اسے نقل کرنے کے بعد خود انہی علماء کے تسلیم کردہ اصولوں کے مطابق ان کی تحریروں اور دعووں کو رد کیا ہے۔ چونکہ ان سب حضرات کا سب سے بڑا سہارا وہی ایران میں عورت کی حکومت والی حدیث ہی واحد دلیل ہے اس لئے مصنف نے اس پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ علماء حضرات جان بوجھ کر اس حدیث کو پورا نقل نہیں کرتے۔ کیوں کہ اس کا پورا متن نقل کر دیا جائے تو ہر صاحب عقل قاری پر واضح ہو جاتا ہے۔ کہ یہ روایت حضرت عائشہ کو مطعون کرنے کے لئے وضع کی گئی تھی۔ حدیث کا متن نقل کرنے کے بعد انہوں نے اس حدیث کے راویوں کا جائزہ لیا ہے۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مقصد کے لئے انہوں نے اسماء الرجال کی کتابوں کی بجائے زیادہ بخاری شریف کی مختلف شروح پر انحصار کیا ہے۔ ان شروح میں علامہ ابن حجر عسقلانی کی شرح فتح الباری کو زیادہ معتبر سمجھا جاتا ہے اور مصنف نے بھی زیادہ تر اسی کتاب کے حوالے دیئے ہیں۔ لیکن امام بخاری کی طرح چونکہ علامہ ابن حجر عسقلانی بھی شافعی مذہب سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لئے امام بخاری کے ہم مسلک ہونے کی وجہ سے بخاری کی شرح میں وہ ان کی رعایت کر جاتے ہیں۔ حالانکہ انہی علامہ ابن حجر عسقلانی نے اپنی دوسری کتابوں میں راویان حدیث کے بارے میں جو تحقیق پیش کی ہے، اس کی روشنی میں بخاری شریف کی بہت سی احادیث ضعیف قرار پاتی ہیں جن میں سے ایک یہ حدیث بھی ہے۔ جس کے راوی کے بارے میں وہ اپنی ایک دوسری کتاب میں یہ تحقیق پیش کرتے ہیں۔

اس حدیث کے چوتھی راوی ابو بکرؓ ہیں۔ جن کا اصل نام نفع بن الحارث تھا۔ آپ صحابی

تھے لیکن آپ ان تین صحابوں میں سے ایک تھے جنہیں حضرت عمرؓ نے حرام کے ارتکاب کی وجہ سے محکم لافلہ و جہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سے کوٹوں کی سزا دی۔ دوسرے دو صحابیوں کے نام حضرت نافع بن الحارث اور حضرت شبل بن معبد تھا۔ انہیں کوٹوں کی سزا دینے کے بعد حضرت عمرؓ نے ان سے تائب ہونے کا مطالبہ کیا۔ دوسرے دو صحابہ نے تو فوراً تعمیل کی، لیکن حضرت ابو بکرؓ نے توبہ کرنے سے انکار کر دیا۔ اسی بناء پر حضرت عمرؓ ان کی گواہی قبول نہیں کرتے تھے۔

اس کے برعکس مصنف نے ثابت کیا ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے محدث اسے اس لئے تسلیم نہ کرتے تھے۔ کیونکہ اس کے دوسرے تمام راویوں کا تعلق بصرہ سے تھا۔ اور بصرہ کے تمام راوی ائمہ حدیث کے نزدیک غیر ثقہ تھے (صفحہ ۲۸)۔

مختلف اعداء میں جو مسلمان عورتیں حکمران ہوئیں۔ ان کی تفصیلات کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ فقہاء نے اس بارے میں واضح فتاویٰ اس لئے جاری نہیں کئے کہ مختلف اسلامی ممالک میں ملکیت کا غلبہ تھا۔ ملکیت بنفسہ خلافت اسلام تھی، لیکن حکومت کے ڈر کی وجہ سے علماء حضرات ملکیت کے خلافت زبان نہیں کھولتے تھے۔

سلطان کے بعد دوسرا بڑا غیر ملکی عہدہ قاضی کا ہوتا تھا (صفحہ ۲۲) بحوالہ بدائع الصنائع

اور حنفی فقہ کے بڑے بڑے فقہاء نے عورت کو اس عہدے کے لائق قرار دیا۔ ان کے نزدیک عورت قاضی بن سکتی ہے اور جب وہ مملکت کا دوسرا بڑا عہدہ حاصل کر سکتی ہے۔ تو وہ سربراہ کیوں نہیں بن سکتی؟ اس بارے میں حنفی فقہ کی سب سے معتبر کتاب بدائع الصنائع میں جو تفصیلات بیان ہوئی ہیں، مصنف نے ان کا خلاصہ اپنی کتاب کے صفحہ ۷۲ پر بیان کر دیا ہے۔

کتاب ”عورت اور مسئلہ امارت“ اس موضوع پر مفصل کتاب ہے، اس کے مطالعہ سے

تمام غلط فہمیاں دُور ہو جائیں گی جو ہمارے بعض علماء کی جانب سے اپنی سیاسی مقاصد کے حصول کے لئے پھیلائی جا رہی ہیں۔

علامہ طارق بڑے روشن خیال عالم دین دکھائی دیتے ہیں۔ حکومت کو ان کی خدمات سے فائدہ اٹھانا چاہیئے۔ ان کی یہ ۸۰ صفحات پر مشتمل کتاب ادارہ ادبیات اسلامیہ، پاک گیٹ، صرافہ بازار، ملتان سے مل سکتی ہے لے

پاکستان ٹائمز میں چھپنے والے دو مضمون

پروفیسر رفیع اللہ شہاب کے انگریزی میں بھی دو مضمون شائع ہوئے۔ ایک کا عنوان "اسلامی ریاست میں عورت بحیثیت حج" اور دوسرے کا "عورتوں کی حکومت کے خلاف جہاد" تھا لے پہلے مضمون میں امام ابو الحسن ماوردی کی کتاب "الاحکام السلطانیہ" کے حوالے سے مسلمان حکمران اور مسلمان حج کے لئے حسب ذیل شرائط نقل کی ہیں۔

۱:- غیر جانبداری؛ اس کے ذریعے وہ اپنی رعایا کے درمیان اچھی طرح عدل انصاف کے تقاضوں کو پورا کر سکتا ہے۔

۲:- علم؛ اس کے نئے پیش آمدہ مسائل کو حل کرنے کے لئے قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد کر سکے گا۔

۳:- فہم و فراست؛ اس کے ذریعے اس کو ریاست کے حالات و واقعات

۱۔ روزنامہ امروز ۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء

۲۔ پاکستان ٹائمز ۹ فروری ۱۹۸۹ء - ۱۶ مارچ ۱۹۸۹ء

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے بارے میں جلدی مطلع ہونے میں مدد ملے گی۔

۴:- جسمانی نقص سے پاک ہونا؛ اس خوبی کا ہونا نیز نقل و حرکت کے لئے ضروری ہے۔

۵:- ملکی معاملات میں ماہر ہونا؛ حکمران کے لئے ضروری ہے کہ ریاست کے

سیاسی معاملات میں اسے ماہر ہونا چاہیے۔ امت کی فلاح و بہبود کے لئے جس گہری نظر کی

ضرورت ہوتی ہے وہ بھی اس میں موجود ہونی چاہیے۔

۶: شجاعت و دلیری:- اسے بہادر اور دلیر ہونا چاہیے۔ تاکہ دشمن کا مقابلہ ڈٹ کر

کر سکے۔

۷: نسب:- اس کا تعلق عربت والے خاندان سے ہو۔

شرائط کو نقل کرنے کے بعد جناب رفیع اللہ شہاب صاحب نے لکھا ہے کہ مذکورہ بالا

شرائط میں مرد ہونے کا ذکر نہیں۔ اس لئے اس بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف

رہا ہے۔

پھر انہوں نے امام ابن جریر طبریؒ اور امام مالکؒ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

کہ مسلمان عورتیں مردوں کی طرح اسلامی ریاست کی حکمران اور حج بن سکتی ہیں۔

انہوں نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ ایسے بھی فقہاء ہیں۔ جو دونوں اماموں کے ساتھ

اتفاق نہیں کرتے۔ کیوں کہ ان کے سامنے بخاری والی حدیث ہے جس کا ذکر انہوں نے اپنے اُردو

مضامین میں کر کے اس کی صحت پر اعتراض کیا ہے۔

انہوں نے امام ابوالحسن مادودی کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ جہاں تک حج کا تعلق ہے۔ امام طبریؒ

اور امام مالک کے علاوہ اکثریت اس پر مُصرِبے کہ یہ اہم منصب صرف مردوں کو سونپا جانا چاہیے۔ کیونکہ اس کا درجہ مسلمان حکمران سے بھی اُوچا ہے۔ اس لئے کہ اس کو اختیار ہوتا ہے کہ وہ حکمران کی بدٹولنیوں کا احتساب کرے۔

ان کا کہنا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کا خیال تھا کہ عورت کو اسلامی ریاست میں جج بنایا جاسکتا ہے۔ لیکن بعد ان کے مکتبہ فکر کے بعض فقہاء نے عورت کی ججی کو ان معاملات تک محدود کر دیا کہ جن میں اس کی گواہی قبول کی جاتی ہے۔ دوسرے فقہاء سے بھی یہی منقول ہے لہٰذا جناب پروفیسر صاحب نے دعویٰ کیا کہ بعد میں حنفی فقہاء نے یہ شرط ہٹا دی اور انہوں نے کہا کہ عورت تمام معاملات میں جج ہو سکتی ہے۔

اپنے دوسرے مضمون میں زیادہ تر انہوں نے ہفتہ وار ”تکبیر“ کے ایڈیٹر جناب محمد صالح الدین کے پمپٹ ”عورت کی سربراہی“ کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ علامہ ماردیؒ کی ”الاحکام السلطانیہ“ کا مطالعہ کے بغیر کوئی شخص مسئلہ امارت کو سمجھ نہیں سکتا۔

پاکستان ٹائمز میں چھپنے والے اپنے دونوں مضامین میں انہوں نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ مسئلہ امارت کے حوالوں کی معرفت کے حصول کے لئے صرف امام ماردیؒ کی ہی مستند اور لاجواب کتاب ”الاحکام السلطانیہ“ ہے۔

اور دوسرے مضمون میں بھی انہوں نے حضرت ابو بکرؓ والی حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان پر حدیث تذف لگی تھی اور حضرت عمرؓ نے ان کی گواہی کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ چنانچہ جس شخص کی گواہی حضرت عمرؓ کے نزدیک قابل قبول نہ تھی تو اس کی روایت کردہ حدیث

کس طرح بہارے لئے حجت ہو سکتی ہے۔ محترمہ فاطمہ جناح کے ساتھ جماعت اسلامی نے جس طرح ۱۹۶۵ء کے الیکشن میں تعاون کیا۔ رفیع اللہ شہاب صاحب نے اس کا بھی ذکر کیا ہے۔

جناب پروفیسر صاحب کے آج تک ”عورت کی سربراہی“ کے حق میں جو دلائل نظر سے گزرے ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ سامنے آتا ہے۔

۱۔ عورت کی سربراہی میں صحیح بخاری کی جو روایت حضرت ابوبکرؓ سے مروی ہے وہ نہ صرف ضعیف بلکہ گھڑی ہوئی روایت ہے جو حضرت عائشہؓ کو مطعون کرنے کے لئے وضع کی گئی۔ اس لئے ایسی روایت قابل حجت نہیں۔

۲۔ چونکہ قرآن میں ملکہ بلقیس کی حکمرانی کا ذکر ہے۔ اس لئے کسی مسلمان عورت کے حکمران ہونے میں شرعاً کوئی قباحت نہیں۔

۳۔ عورت جب قاضی بن سکتی ہے تو وزیر اعظم کیوں نہیں بن سکتی؟

۴۔ اسلام میں عورت کے حکمران بنائے جانے کی ممانعت کا کوئی حکم واضح نہیں۔

۵۔ اسلام کے مختلف ادوار میں مسلمان عورتیں حکمران رہی ہیں۔ لہذا اب بھی عورت حکمران ہو سکتی ہے۔

۶۔ محترمہ فاطمہ جناح کو ایوب خان کے خلاف علماء کی تائید حاصل رہی ہے۔ اب اصول کیوں بدل گیا؟

۷۔ ”عورت کی سربراہی“ کے مسئلے کو حل کرنے کے لئے انہوں نے علامہ ماوردی کی کتاب ”الاحکام السلطانیہ“ کو بہترین قرار دیتے ہوئے دعویٰ کیا ہے کہ علامہ عورت کی سربراہی کے خلاف نہ تھے۔

۸۔ ”عورت کی سربراہی“ کے موضوع پر جناب پروفیسر صاحب نے علامہ رحمت اللہ طارق

کی کتاب کو انقلاب آفرین قرار دیا ہے۔

انقلاب آفرین کتاب "عورت اور مسئلہ امارت"

۹۹ صفحات پر مشتمل یہ کتاب پہلی مرتبہ اپریل ۱۹۶۵ء اور دوسری مرتبہ اضافات جدیدہ کے ساتھ جولائی ۱۹۷۶ء میں شائع ہوئی۔ چونکہ جناب رفیع اللہ شہاب کی تحقیق کا زیادہ تر ماخذ یہی کتاب ہے۔ لہذا بہتر ہوگا کہ اس کتاب کا رنگ ڈھنگ دیکھ لیا جائے تاکہ مصنف کی روشن خیالی عیاں ہو جائے۔

اس کتاب میں اپنے موقف کو بیان کرتے ہوئے جس طرح اسلامی تاریخ کو مسخ کیا گیا ہے جس انداز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی حضرت ابو بکرؓ کی عزت پر ہاتھ ڈالا گیا ہے اور محدثین کے لئے جو جملے استعمال کئے گئے ہیں۔ انہیں دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد مبارک جو علامہ ماوردیؒ نے "الاحکام السلطانیہ" میں نقل کیا ہے سامنے آجاتا ہے۔

حبیبك الشعی یعی ویصم لہ

"کسی چیز کی محبت تمہیں اندھا اور بہرہ کر دیتی ہے"

امام احمد بن حنبلؒ اور امام ابو داؤدؒ نے اس حدیث کو حضرت ابوالدرداء کے حوالے سے روایت کیا ہے۔

حضرت علیؓ جویریؒ نے بھی اس سلسلے میں بڑی خوبصورت بات لکھی ہے۔

لے الاحکام السلطانیہ: ص ۲۶۔ ابو داؤد کتاب الادب باب المہوی

ص ۶۹۹۔ منہ احمد، جلد ۵۔ ص ۱۹۲۔

فكل من في فؤاده وجع يطلب شيئاً يوافق الوجعاً
 ”برہہ شخص جس کے دل میں بیماری ہوتی ہے وہ وہی طلب کرتا ہے جو اس کی بیماری
 کے موافق ہو۔“

چنانچہ جناب رحمت اللہ طارق نے ”عورت کی سربراہی“ کو ثابت کرنے کے لئے ایسی
 بیعت کا مظاہرہ کیا ہے کہ جس کے سامنے قرآن و سنت اور اجماع اُمت بیچ ہو گیا۔
 اس سے بڑھ کر کذب و دجل کیا ہو سکتا ہے کہ ”اسلامی فکر کی تاریخ میں عورت کی امارت
 سربراہی کبھی قابل اعتراض نہیں رہی“ یہ جلد ان کی کتاب کے ٹائٹل کا حصہ ہے۔

عورت کا ناقص العقل اور ناقص الدین ہونا

قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :-

اَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ
 تِبَاعِلِكُمْ فَاِنْ لَمْ يَكُنَا رَجُلَيْنِ
 فَرَجُلٌ وَاِمْرَاَتَانِ مِمَّنْ
 تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّاهِدَاتِ الْاَب
 تَصِلَنَّ اِحْدَاهُمَا فَتَكْفُرَنَّ
 اِحْدَاهُمَا الْاٰخْرٰى س

رجب کوئی مالی لین دین ہوا تو اپنے مردوں میں سے
 دو کو گواہ بنا لو۔ اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور
 دو عورتوں کو ان میں سے گواہ بناؤ جن کی
 گواہی پر تم راضی ہو۔ دو عورتوں کی گواہی اس
 لئے کہ اگر ایک بھول جائے تو دوسری اس
 کو یاد کرے ۱

کشف المحجوب (شیخ غلام علی اینڈ سنز) ص ۱۸۔

سورة البقرة: آیت ۲۸۲۔

اس آیت مبارکہ کی تفسیر بیان کرتے ہوئے حافظ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ عورت کی عقل میں نقصان کے باعث ایک مرد کی جگہ دو عورتوں کو رکھا گیا ہے۔ جس طرح صحیح مسلم میں ابوہریرہؓ سے مروی ہے: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

اے عورتوں کی جماعت! صدقہ اور کثرت سے استغفار کیا کرو۔ اس لئے کہ میں نے تمہاری اکثریت کو اہل جہنم میں دیکھا۔ ان میں سے ایک جزلہ نامی عورت نے عرض کیا۔ اللہ کے رسول! جہنمیوں میں ہماری اکثریت کیوں ہے؟ آپ نے فرمایا تم لعن طمن زیادہ اور خاوندوں کی ناشکری کرتی ہو۔ ناقص العقل والذین ہونے کے باوجود تم سے بڑھ کر عقلمندوں پر غالب آنے والیاں میں نے نہیں دیکھیں۔ اُس عورت نے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! عقل و دین میں نقصان کیسا ہے؟ آپ نے فرمایا۔ عقل میں نقصان یہ ہے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر ہے۔ اور دین میں نقصان یہ ہے کہ ہمینے میں چند ایسی راتیں آتی ہیں کہ وہ نماز نہیں پڑھتی اور اسی طرح رمضان کے روزے بھی پورے نہیں رکھ پاتی۔

قرآن و سنت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ عورت کا وہ مقام نہیں جو کہ اللہ تعالیٰ نے مرد کو عطا فرمایا۔ لیکن جناب رحمت اللطارق نے علمائے کرام کو استہزاء کا نشانہ بنایا کہ وہ عورت کا رتبہ گھٹانے کے لئے کوشاں ہیں۔

ہمارا یہ ایمان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینی مسائل کے بارے میں جو کچھ فرمایا کرتے تھے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے ارشاد فرماتے تھے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خود ہی اس کی مضاحت قرآن مجید میں فرمائی ہے۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۗ ۝۱۰
 ہمارا پیارا اپنی مرضی سے بات نہیں کرتا، بلکہ
 وہی کہتا ہے جو اس کو وحی کیا جاتا ہے۔“

علمائے امت نے قرآن مجید کے وحی جلی یا وحی متلو اور آپ کے ارشادات کو وحی نضی یا وحی غیر متعلقہ ہونے پر اتفاق کیا ہے۔ اس لیے صحیح بخاری کی روایت جو عورت کی سربراہی کے متعلقہ بارے میں مروی ہے۔ ہمارے نزدیک وہ وحی نضی یا وحی غیر متلو ہے صحت کے اعتبار سے اس کے بالکل صحیح ہونے پر انشاء اللہ مفصل بحث ہوگی۔

عورت کے بارے میں غلط بیانی

رحمت اللطارق صاحب نے چند احادیث کا ذکر اسی انداز میں کیا ہے کہ کوئی کہہ دے کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا :-

لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ ۖ تَمَازُكَ قَرِيبٌ مِمَّا جَاءُ

ظاہر ہے کہ سیاق و سباق کو نظر انداز کرنے کے بات کہی جا رہی ہے۔ اسی طرح انہوں نے بھی جامع الترمذی کی شرح، تحفۃ الاحوذی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ اگر نماز پڑھنے والے کے سامنے سے کتا اور عمدت گزر جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ اگر کتا سیاہ رنگ کا نہ ہو۔ تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ لیکن عورت بچی ہو یا بڑی، ظاہریوں کے نزدیک کتے سے زیادہ پلید ہے۔

نماز میں سترہ کے بارے میں علامہ عبد الرحمن مبارکپوری کی بحث بڑی تختی کے دو صفحوں

۱۰ سورة الحج: آیت ۲-۳-

میں پھیلی ہوئی ہے، جس میں ائمہ حدیث کے مختلف اقوال انہوں نے نقل کئے ہیں۔

امام ترمذیؒ نے اپنی جامع میں دو باب باندھے ہیں۔

باب ماجاء لا یقطع الصلوة شیئ

باب ماجاء لا یقطع الصلوة الا الکلب والحمار والمرأة

ایک باب ہے، کہ نماز کو کوئی شے توڑتی نہیں۔

دوسرا، کتے، گدھے اور عورت کے علاوہ کوئی شے توڑتی نہیں۔

بات صرف اتنی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی تربیت فرمائی کہ جب

نماز میں کھڑے ہونے لگو اور جگہ ایسی ہو کہ لوگوں اور جانوروں کا سامنے سے گزرنا ممکن ہو، تو تم کوئی

شے اپنے آپ کے رکھ لو۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ نماز میں کھڑے ہونے کے بعد خضوع و خضوع میں

نقل نہ واقع ہو۔

بخاری مسلم کے حوالے سے علامہ عبدالرحمن مبارکپوری نے نقل کیا ہے کہ عائشہؓ سے مروی ہے کہ

رات میں ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تو میں جنازے کی طرح آپ کے سامنے لیٹی ہوتی تھی۔

اسی لئے امام ترمذیؒ نے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ میں سے اہل علم

کی اکثریت اور ان کے بعد تابعین کا کہنا ہے کہ نماز کو کوئی شے قطع نہیں کرتی لیکن رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کا یہ بھی ارشاد ہے کہ جب کوئی تمہارے آگے سے گزرنے لگے تو اس کو روکو۔ کیوں کہ وہ

شیطان ہے۔ خیال رہے کہ شیطان کا لفظ اس پر بولا جاتا ہے جو سرکش اور نافرمان ہو۔

حضرت عثمانؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ

ایک کبوتر کے پیچھے جا رہا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ شیطان یتبع شیطاناً لے ایک شیطان

لے ابن ماجہ : باب اللعب بالحمام : ص ۲۷۷

شیطان کے پیچھے جا رہا ہے :

جہاں تک اہل الظاہر کا تعلق ہے تو ان کے بارے میں پوری روایت نقل کی جاتی ہے کہ ان کا خیال ہے کہ کتا اور گدھا آگے سے گزرنے والے یا کھڑے ہونے والے ہوں۔ چھوٹے بڑے، مردہ یا زندہ ہوں۔ ان کی وجہ سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ اسی طرح عورت چھوٹی یا بڑی ہو، گزرنے یا رکنے والی ہو۔ سامنے لیٹی ہوئی نہ ہو تو نمازی کی نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

اس روایت میں کہیں یہ بات منقول نہیں کہ عورت بچی ہو یا بڑی وہ کہتے سے زیادہ پلید ہے۔ یہ علامہ عبدالرحمن مبارکپوری پر سراسر بہتان ہے۔

مسلمانوں پر یہ فرض نہیں کہ جو اہل ظواہر کہتے ہیں صرف اسی پر عمل ہو۔ محدثین میں سے جس نے کالے کتے کی وجہ سے نماز کے ٹوٹنے کو محمود رکھا۔ اُس میں بھی حکمت وہی ہے کہ نمازی جب نمازیں کھڑا ہو تو اُس کا رالہ صرف اللہ تعالیٰ سے ہو جانا چاہیے لے

عورت کا ٹیڑھی پسلی سے پیدا ہونا

جناب رحمت اللہ طارق نے عورت کے ٹیڑھی پسلی سے پیدا کئے جانے کو اپنے انداز میں ذکر کرنے سے بھی صحیح بخاری کی روایت پر اعتراض کیا ہے۔ یعنی ایسی روایت عورت کے مرتبہ کو گھٹانے کے مترادف ہے۔ لیکن وہ بھول گئے کہ جہاں یہ واضح کیا گیا ہے کہ عورت کی پیدائش آدم علیہ السلام کی پسلی سے ہوئی۔ وہاں یہ حکم بھی دو مرتبہ موجود ہے کہ عورتوں کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔ ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

استوصوا بالنساء خیرا
 فانهن خلقن من ضلع
 وان اعوج شیء فی الضلع
 اعلاه فان ذہبت تقیمہ
 کسرتہ وان ترکته لیر
 یزل اعوج فاستوصوا
 بالنساء خیرا لہ

”عورتوں کے ساتھ اچھا سلوک کیا کرو کیونکہ
 ان کی تخلیق پسلی سے ہوئی ہے اور سب سے
 پیڑھی پسلی اوپر والی ہے۔ اگر تو اسے سیدھا
 کرنے کی کوشش کرے گا تو اس کو توڑ دینا
 اگر چھوڑے گا تو وہ پیڑھی رہے گی اس لئے
 عورتوں سے اچھا سلوک کیا
 کرو۔“

امام مسلم نے بھی الفاظ میں معمولی سے فرق کے ساتھ ایسی ہی روایت نقل کی ہے۔
 قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَ
 زَوْجُكَ الْجَنَّةَ لَہ

اور ہم نے کہا۔ اے آدم تم اور تمہاری
 زوجہ جنت میں رہو۔“

اس کی تفسیر میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے
 صحابہؓ سے منقول ہے۔

واسکن آدم الجنة فكان
 یمشی فیہا وحشاً لیس
 لہ زوج یسکن الیہا

”اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو جنت میں
 بسایا۔ وہ اس میں اکیلے ہی چلتے پھرتے تھے
 ان کا کوئی ساتھی نہ تھا کہ جس سے وہ سکون حاصل

لہ صحیح بخاری: باب الوصاة بالنساء: ص ۷۹، - صحیح مسلم: جلد ۱- ص ۷۷۵

لہ سورة البقرة: آیت ۳۵

فنام نومہ فاستیقظ واذاعند
 رأسہ امرأة قاعده
 خلقها الله من ضلعه
 فسألها من انت؟ فقالت
 امرأة قال ولع خلقت؟
 قالت تسكن الى الله
 قرآن حکیم کے ہی الفاظ ہیں۔

” وہی ہے جس نے تم کو ایک نفس سے
 پیدا کیا اور اسی میں سے اس کے ساتھی کو بنایا
 تاکہ وہ اس سے سکون حاصل کرے “
 هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ
 نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا
 زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا

عورت کی تخلیق کا مقصد ہی یہی ہے کہ وہ اپنے خاوند کے لئے سکون کا سبب بنے۔ یہی
 بات کہ اس کی تخلیق پسلی سے ہوئی تو امام ابن جریر طبری نے اس روایت کو سورۃ البقرہ اور سورۃ النساء
 میں یعنی دو مرتبہ نقل کیا ہے۔

یہ وہی امام ابن جریر ہیں، جن کے بارے میں جناب رحمت السطّار ق اور رفیع اللہ شہاب
 دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک عورت حج اور حکمران بن سکتی ہے۔ جہاں تک عورت کے حج
 بنائے جانے کی بات ہے یہ تو ان کی طرف منسوب کی جاتی ہے لیکن حکمران بنانے والی ان سے

۱۔ تفسیر ابن جریر طبری پ ۱ ص ۲۲۹ - ابن کثیر جلد ص ۴۹ - تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۲۵۳

۲۔ ایضاً ابن جریر طبری پ ۱ ص ۲۲۲ - تفسیر القرطبی، جلد ۱ ص ۳۰۱

منقول نہیں۔ لیکن یہ دونوں روشن خیال حضرات اپنے مضامین میں غلط طور پر ان کے کھاتے میں ڈالنے پر تلمے ہوئے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اپنے مقام پر اس پر بھی منقش بحث ہوگی۔ درحقیقت دونوں حضرات کے نزدیک وہ تمام احادیث من گھڑت ہیں۔ جو ان کی فکر اور سوچ کے مطابق نہیں۔

عورت کے قاتل کو قصاص میں قتل کرنا

جناب رحمت اللہ طارق کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ اگر مرد عورت کو قتل کر دے تو قصاص نہیں کیونکہ جس صحیح بخاری کو مشرک بنانے کا انہوں نے ذمہ لیا ہے۔ اسی میں واضح طور پر منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کے قاتل کو اسی طرح قتل کروایا کہ جس طرح اس نے عورت کو قتل کیا تھا۔ امام بخاری نے الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ چار مرتبہ اس روایت کو چار مختلف ابواب کے تحت کتاب الديات میں نقل کیا ہے۔

حضرت انس بن مالک سے مروی ہے۔

ان یہودی ارضی رأس جازیة	گر ایک یہودی نے ایک لڑکی کا سر دوڑ
بین حجرین فقیل لہا من	پتھروں کے درمیان رکھ کر کپل دیا۔ اس سے
فعل بك هذا أفلان أخلان	کہا گیا کہ فلاں نے تیرے ساتھ ایسا کیا
حتى ستمی الیہودی فاومأت	فلاں نے ایسا کیا۔ یہاں تک کہ یہودی کا نام
برأسہا فجیئ بالیہودی	لیا گیا تو اس نے سر کے لشکر سے کہا ہاں۔
فاعترف فامر بہ التبی	پس یہودی کو لایا گیا اور اس نے اعتراف کر لیا۔
صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قصاص کا حکم دیا۔
فرض رأسہ بالحجارة۔	دیا۔ پس اس کا سر پتھروں سے کھلا گیا۔

ان چار بابوں میں سے ایک "بَابُ قَتْلِ الرَّجُلِ بِالْمَرْأَةِ" ہے۔ یعنی مرد کو عورت کے بدلے قتل کرنے کا باب ہے

عورت کی دیت

امام ابن قدام نے لکھا ہے کہ عورت کی دیت کے بارے میں ابن المنذر اور ابن عبد البر سے مروی ہے کہ اہل العلم کا اس پر اجماع ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے۔ اگرچہ ابن علیہ اور الاصم کا کہنا ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کی مثل ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومنہ کی جان کی دیت سو اونٹ ہے۔ لیکن یہ قول شاذ اور اجماع صحابہ اور سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔ کیونکہ آپ نے حضرت عمرو بن حزم کو جو خط لکھا اس میں تھا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہوگی۔

امام زلیحی نے بیہقی کے حوالے سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے۔

امام شافعی کا قول ہے کہ میں پہلے اور موجودہ اہل علم میں سے کسی ایک کو نہیں جانتا کہ جس نے عورت کی آدھی دیت ہونے کے بارے میں اختلاف کیا ہو۔

۱۔ صحیح بخاری: کتاب الدیات، ص ۱۰۶-۱۰۷۔ ایضاً الدارمی: ص ۳۰۸۔

۲۔ المغنی: جلد ۷، ص ۷۹۷۔

۳۔ نصب الرایۃ: جلد ۳، ص ۳۰۳۔

۴۔ الام: جلد ۶، ص ۱۰۶۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے۔

يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ
لِلَّذَكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْاُنثٰى
فَاِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ
اِثْنَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا
تَرَكَ وَاِنْ كَانَتْ وَاِحِدَةً
فَلَهَا النِّصْفُ
اللہ تعالیٰ تمہاری اولادوں کے بارے میں حکم دیتا ہے
کہ ایک مرد کو دو عورتوں کے حصے کے برابر دیا جائے
اگر صرف عورتیں دو سے زیادہ ہوں تو جو میرے پھوپھا
ہے اس میں سے ان کو دو تہائی دیا جائے۔ اگر صرف
ایک عورت ہو یعنی اس کے ساتھ کوئی مرد وارث
نہ ہو تو اس کو آدھا حصہ دیا جائے۔

احادیث پر اعتراض کرنے والوں کو قرآن بھی اپنے سامنے رکھنا چاہیے کہ میت کے وارثوں
میں مرد اور عورتیں ہوں تو عورت کو مرد سے آدھا حصہ دیا جاتا ہے۔ جب عورتوں کے ساتھ کوئی
مرد نہ ہو۔ تب بھی ان کو پورا نہیں ملتا۔ اللہ تعالیٰ کا یہ خاص فضل و کرم ہے کہ اس نے اپنے دین کو
روشن خیال حضرات کے تابع نہیں کیا۔ ورنہ نہ جانے آج دین کا کیا حشر ہوتا۔ بیکنے اور بہکانے
والے اعتراض کرتے آئے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ لیکن دین حق نہ منسوخ ہوا اور نہ ہی انشاء اللہ تعالیٰ
ہوگا۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کی حفاظت کا ذمہ خود لے رکھا ہے۔

عجیب بات

یہ عجیب بات یہ ہے کہ عورت کی نصف دیت کے بارے میں اگر کسی کو اعتراض
کرنے کا کوئی حق پہنچتا ہے تو وہ مردوں کا ہے۔ کیونکہ مرد کے بارے جاننے کی صورت میں دیت

اس کی بیوی امداد اولاد میں جاتی ہے۔ جب کہ عورت کی دیت خاوند اور اس کی اولاد کو ملتی ہے۔ لہذا نقصان تو خاوند کو ہوتا ہے۔ کیونکہ مرد کی دیت میں بیوی کے حصے میں کوئی فرق نہیں پڑتا، نقصان خاوند کو پہنچے اور احتجاج عورت کے حامیوں کی طرف سے ہو تو اس سے بڑھ کر ناگہمی اور کیا ہو سکتی ہے۔؟

ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے کے بعد حلالہ

یہ مسئلہ کسی بھی حدیث کی کتاب میں موجود نہیں۔ کیونکہ ایک مجلس میں دی جانے والی تین طلاقوں کے بارے میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک حضرت ابو بکرؓ کے عہد خلافت اور حضرت عمر فاروقؓ کے خلافت کے پہلے دو سالوں میں تین طلاقوں کو ایک ہی طلاق شمار کیا جاتا تھا۔ جب لوگوں نے جلدی کی تو عمر فاروقؓ نے کہا۔ اگر لوگوں نے اس معاملے میں جلدی کی جس میں اللہ تعالیٰ نے آسانی رکھی ہے تو میں اُسے جاری کر دوں گا۔ لوگوں کو تین طلاق میں جلدی کرنے سے روکنے کے لئے حضرت عمر فاروقؓ کا اپنا اجتہاد تھا۔ جس پر انہوں نے بعد میں اپنی ندامت کا اظہار بھی کیا۔

حضرت ابن عباسؓ سے ہی مروی ہے کہ حضرت رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دیں۔ پھر اس پر بڑے غمزدہ ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت فرمایا کہ تم نے کیسے طلاق دی۔ انہوں نے عرض کیا۔ میں نے اس کو تین طلاقیں دے دیں۔

۱۔ صحیح مسلم: باب طلاق الثلاث: ص ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ابوداؤد، کتاب الطلاق: ص ۲۹۹۔ ۳۰۰

۲۔ اغاثة اللہقان: جلد ۲ ص ۳۵۱۔

آپ نے فرمایا کیا ایک مجلس میں تین دیں۔ انہوں نے عرض کیا۔ جی ہاں۔ آپ نے فرمایا۔ وہ ایک ہی طلاق ہے۔ جا اپنی بیوی سے رجوع کر لے لے

حضرت محمود بن لبیدؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دے دی ہیں۔ آپ غصے کی حالت میں کھڑے ہوئے اور فرمایا۔ کیا وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب سے کھینتا ہے۔ حالانکہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں۔ ایک شخص کھڑا ہوا۔ اللہ کے رسول! کیا میں اسے قتل کر دوں لے

مفہمہ حوالوں سے عیاں ہوا کہ تین طلاق ایک ہی مجلس میں دینے کا مسئلہ حدیث کا نہیں۔ اگر کسی نے ایسا کیا تو ان کو ایک شمار کیا جاتا تھا۔ رہی بات حلالہ کی۔ تو اس کے بارے میں جو وعید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کتب احادیث میں موجود ہے اس کا علم رکھنے والا کوئی بھی شخص ایسے فعل قبیح و شنیع کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حلالہ کرنے اور کروانے پر لعنت بھیجی ہے لے

فقہ کی کتابوں میں بھی یہ حدیث مبارک موجود ہے لے بلکہ اس میں لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے لعن اللہ ہے۔ اگر کوئی اس کے مطابق عمل نہیں کرتا۔ تو وہ اپنے عمل کا خود مسئول ہوگا، اس میں اسلامی تعلیم کا کوئی قصور نہیں۔

۱۔ مسند احمد، جلد ۱ ص ۲۶۵۔ ابوداؤد، ص ۲۹۹۔

۲۔ سنن النسائی، جلد ۲ ص ۸۹۔

۳۔ الترمذی، جلد ۱ ص ۹۲۔ سنن النسائی جلد ۲ ص ۹۲۔ ابن ماجہ ص ۱۳۹۔ ابوداؤد، ص ۲۸۲۔

۴۔ المہدات، باب الرجعت، ص ۳۷۶۔

لہذا جناب رحمت اللہ طارق نے اپنی کتاب کے آغاز میں عورت کے بارے میں اپنے مطلب کے چند حوالے ایسے انداز میں پیش کئے ہیں کہ جن سے یہ تاثر دیا گیا ہے کہ احادیث و روایات میں عورت کے سماجی رُتبے کو کم دکھلانے کے لئے اسلام کو اکسپلاٹ کیا گیا ہے۔ جس نے سابقہ ادیان و اہم کے برعکس عورت کو مساوی حقوق دے کر ایک نئی مثال قائم کی تھی۔ کیونکہ بعد کی مذہبی قیادت محسوس کر رہی تھی کہ عورت کو قبل از اسلام والے مقام تک آکر واپس نہ پہنچایا گیا۔ تو یہ علوم، فنون، معیشت، معاشرت اور سیاست میں بھرپور حصہ لے کر مرد کے مقابلے میں عورت کی کمتری کے مفروضہ کو اسلامی جواز مہمیتا کرنے میں رکاوٹ بن جائے گی۔ اس طرح ترجیحات کے اسی تصور نے عورت کی سربراہی کے معاملہ کو بھی اسلام ہی کے حوالے سے ناقابلِ ہمسری ٹھہرایا ہے۔ لیکن اسلام اس کی ذمہ داری قبول نہیں کرتا۔ یوں عورت کی سربراہی کے لئے جواز پیدا کرنے کے لئے انہوں نے احادیث کو ٹھکانے، مُتَشَبِّہ کی امانت و دیانت کو مجروح کرنے اور لوگوں کو اسلامی تعلیم سے دُور کرنے کا آغاز کر دیا ہے جس میں ان کو چند مدد و معاون بھی مل گئے ہیں لیکن وہ بھول گئے ہیں کہ قرآن و سنت کے تقدس کا خیال رکھنے والے کو ہڈوں مسلمان ابھی موجود ہیں۔

حدیث لَنْ يَفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ اَمَرَهُمْ امْرَاَةٌ کے بارے میں جناب رحمت اللہ طارق کا

توہین آمیز و منکرانہ موقف

جناب رحمت اللہ طارق کے نزدیک یہ حدیث خالصتہً سیاسی ہے اور اس پر یوں روشنی ڈالتے ہیں کہ اس روایت کی شانِ نزول میں فرمایا جاتا ہے کہ ایران میں جب کسریٰ کی موت واقع ہوئی تو لوگوں نے اس کی بیٹی کو تختِ تاج کا وارث بنایا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ خبر سنی تو فرمایا۔ لَنْ يَفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ اَمَرَهُمْ امْرَاَةٌ۔ ”وہ قوم بزرگِ فلاح نہیں پاسکتی، جس

نے عورت کو مملکت کا دالی اور سربراہ بنا لیا۔

یہ شانِ نعل اپنے مفہوم میں واضح ہے۔ اگرچہ پس منظر کے لحاظ سے مبہم اور ناکافی ہے۔ کیونکہ واقعات و مشاہدات اس کی تصدیق سے ابا کرتے ہیں۔ اس کا ابتدائی لفظ ”قوم“ نکرہ ہے۔ اسے صرف بنانے کے لئے کسی قاعدے قانون کا سہارا نہیں لیا گیا۔ مان لیا کہ یہاں ”قوم“ سے ۷۵۰ء سے جنگِ جمل کا ایک فریق مراد ہے۔ لیکن اس طرح یہ پس منظر پیشگی تراش سے متعلق ہو کر روایت کی پوزیشن کو مشکوک بنا گیا ہے۔ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر اطلاع تھی کہ آپ کی رحلت کے ۷۵۰ء بعد آپ کی زوجہِ محترمہ کو اس کا نشانہ بنا پڑے گا۔ تو یہ ناممکن تھا کہ آپ اپنے اہلِ خاندان کو تباہی کے پیش آنے سے پہلے باز نہ رکھتے۔ لیکن دینی تاریخ گواہ ہے کہ آپ نے کبھی بھی اپنے اہلِ خانہ کو جمل جیسے ناگوار حادثے سے دوچار ہونے کی اطلاع بہم نہیں پہنچائی۔ اس کے باوصف ہخامی اور شامین حدیث کے عام اسلوب سے واضح ہوتا ہے کہ ان تمام حضرات نے روایتِ ہذا کے مذکورہ مبہم الفاظ کو تباہیِ فارس والی روایت کا تمہ کیا ہے۔ یعنی زیرِ بحث فقہ بھی دراصل ایک دوسری روایت کا حصہ ہے۔ جس میں ہے کہ ”تم عنقریب کسریٰ کے خزانوں کے وارث بنو گے اور ایران تمہارے قدموں میں ہوگا۔“ (کتبِ روایات)

لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ ”تباہیِ فارس“ والی پیش گوئی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی کوئی گنجائش رکھی تھی کہ فارسی اعدائے اسلام اگر مردوں کو سربراہ بناتے رہے تو ”تباہیِ فارس“ کی نبوی بددعا سے بچے رہیں گے؟ لیکن جب عورت ان کی سربراہ ہوگی تو ان کے خزانے و مائیں اسلام کے قبضے میں چلے جائیں گے؟ جواب اگر نفی میں ہے تو ”تباہیِ فارس“ کو بطورِ خاص عورت کی سربراہی سے مرہوط کرنے کے کیا سبب؟ اس گزارش کے ساتھ ہی آئیے۔ اب اصلی پس منظر سے نقاب الٹیں تاکہ ضمیر کی حیثیت واضح ہو سکے۔

تباہی فارس کا پس منظر (رحمت اللہ طارق)

یہ تو سبھی جانتے ہیں کہ ایران کے عادل بادشاہ خسرو اول عرف نوشیروان ۶۵۳ء - ۶۵۱ء کے عہد حکومت کے چالیسویں سال ۲۰ اپریل ۶۵۱ء کو وہ آفتاب عالمتاب طلوع ہوا۔ جس نے تاریخی اور ظلمت کے پردے چاک کر کے دنیا والوں کو نئی روشنی عطا کی۔ اس نوشیروان کے مرنے کے بعد کسریٰ دوم عرف خسرو پرویز ۶۵۹ء تخت نشین ہوا اور جب ۶۱۰ء میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو اس کے نام مشورہ ہدایت ارسال فرمایا۔ پرویز نے وصول کر کے طیش میں آکر اسے چاک کر ڈالا اور یمن میں جو ان دنوں فارس کا حصہ تھا۔ اس کے گورنر باذان کو لکھا کہ دو آدمیوں کو مدینہ منورہ بھیج کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو گرفتار کر کر پرشین دار الحکومت ”مدائن“ میں پیش کیا جائے۔ ادھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا کہ آپ کا مشورہ رحمت چاک کر دیا گیا ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ مشورہ رحمت چاک نہیں ہوا۔ سلطنت کسریٰ کے ریزے ریزے ہو گئے (بخاری وغیرہ)

مشکوٰۃ میں بخاری اور مسلم کے حوالہ سے یہ اضافہ بھی موجود ہے کہ آپ نے صحابہ کرام سے مخاطب ہو کر تباہی فارس کی پیش گوئی کے بعد فرمایا۔ ”آئندہ تم کسریٰ کے خزانوں کے وارث بنو گے“ وغیرہ گویا کہ آپ نے پرویز کے معاندانہ رویہ پر ہی ”تباہی فارس“ کی اٹل دُعا فرمائی اور اس تباہی کے لئے پیش گوئی کے الفاظ کو زمانی بُعد سے معزاً کر کے پورے وثوق سے واضح فرما دیا۔ کہ مستقبل قریب میں اسلام کی پہلی پود یعنی صحابہ کرام ہی تخت کیاں کے مالک بنا دیئے جائیں گے۔ وغیرہ

یہاں غمہ کرنے کی بات یہ ہے کہ اس پیش گوئی میں یہ اضافہ کہیں بھی نہیں ہے کہ فارس پر ایسی تباہی اس وقت آجائے گی جب ان پر عورت حکمران ہوگی۔ بنا بریں ”لن یصلح قوم“ کے فقرے کے لئے تجویز کردہ تتمہ ہوا ضمیمہ اس کا پس منظر نہیں بن سکتے۔

تباہی فارس کسی خاتون کی قیادت کا نتیجہ نہیں تھی (رحمت اللطارق)

یہ بات کہ تباہی فارس کا ضمیمہ تسلیم کرنے کے باوصف بھی یہ حدیث حقائق و مشاہدات کے منافی مواد پر مشتمل ہونے کی بنا پر ناقابل تسلیم ہے کیونکہ مشاہدہ گواہ ہے کہ آپ کی بددعا کہیے یا تیر قضا کا نکلنا تھا کرکے بعد دیگرے ایرانی شہزادیاں اور سلاطین قتل ہوتے چلے گئے۔ یعنی خسرو جس نے ۶۱۳ء میں یروشلم اور ۶۱۸ء میں ایجیٹ فتح کر کے ایرانی سلطنت کو دنیا کی بڑی اور ناقابل تسخیر حکومت میں تبدیل کیا تھا۔ اس کے بیٹے شیروہ نے ۶۲۸ء میں اسے قتل کر کے خود ہی تخت فارس پر چلوا کر ہو گیا۔ نہ صرف اتنا بلکہ باپ کی طرح اپنے دیگر سترہ بھائیوں کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس کے بعد بڑا یہ کہ ۸ ماہ حکومت کرنے کے بعد ۶۲۹ء میں خود بھی پاگل ہو کر مر گیا۔ اب شیروہ کے بعد اس کا خورد سال بیٹا اردشیر بادشاہ بنا مگر چار ہی ماہ بعد ماٹن کے شیر آزاد نامی ایک شہزادے نے اُسے قتل کر کے بادشاہ بن بیٹھا اور پھر چالیس دن بعد اسے بھی کسی نے تیر جفا کا نشانہ بنا کر میدان کسی دوسرے کے لئے صاف کر دیا۔ اب ہوا یہ کہ اس کے بعد ایرانیوں کے پاس کوئی بھی مرد حکومت کا اہل نہ رہا۔ اور سب نے مل کر شیروہ کی بہن پوران دخت کو تخت نشین بنا دیا۔ لیکن چھ ماہ بعد پیغمبر اسلام کی پیشگی مگر عام بددعا کے تیر کا شکار ہو کر وہ بھی نیست و نابود ہو گئی۔ اس کے بعد مکر قرعہ فال ایک خاتون ہی کے نام پڑا۔ اور سب نے مل کر اس کی چھوٹی بہن آذر می دخت کو تخت پر بٹھا دیا۔ لیکن اس خاتون کو خراسان کے سر عسکر فرخ ہرمز نے شادی کا پیغام دیا۔ جواب میں شہزادی نے کہا کہ میں بادشاہی کی حالت میں علانیہ شوہر نہیں رکھ سکتی۔ خفیہ طور پر کام براری کر سکتی ہوں۔ چنانچہ فرخ ہرمز رات کے وقت محل میں آیا تو آذر می دخت کے پاس بانوں نے اس کا کام تمام کر دیا۔ اور اسی طرح یزدگرد سوم کے عہد تک آذر می دخت ہی فرماں روا رہی۔

یہ تمام واقعات بتا رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایران کی تباہی کو غیر مشروط بتایا تھا۔ اور اشارتاً خواہ کتنا ہی کسی خاتون کی قیادت کا نتیجہ ٹھیرا یا تھا۔ یعنی یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا کا نتیجہ تھا کہ تخت کیاں پر جو بھی آیا قبر الہی کی بجلیاں اس پر کوند نے لگیں۔ عورت کا خصوص نہیں مرد بھی ان قبرانی بجلیوں سے بھگم ہوتے رہے اور ستلہ م سے لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال (۳۳ م) تک یکے بعد دیگرے کیا مرد کیا عورتیں، بلا امتیاز تباہی کے جہنم میں واصل ہوتے گئے۔ ایسے میں آپ نے عورت ہی کو اگر ذوال ایران کا سبب ٹھہرایا ہوتا تو یہ سلسلہ ابھی یہیں پر نہیں رکھا تھا۔ آپ کے وصال (۳۳ م) کے بعد آنے والے ایرانی ”مرد“ سلاطین پر بھی قبر الہی کے تیر رستے رہے اور ایران کی تباہی کا خود مرد بھی اس طرح موجب بنتے رہے جس طرح کہ یہ لوگ عورت کو قصود کر رہے ہیں۔ یعنی آذر میہ صحت کو ہنوز چار ماہ نہیں گزرے تھے کہ خراسانی سر عسکر کے بیٹے ”رستم“ نے اپنے باپ کا انتقام لینے کے لئے اُسے آدرا جا اور زندہ گرفتار کر کے آنکھوں میں گرم لوہا پھیرا دیا۔ اسی طرح تباہی کے تسلسل نے شاہی نسل کے داستان تخت تاج کو قریب قریب ختم کر دیا تھا۔ لیکن تپہ چلا کہ ”شیرویہ“ کے خوف سے مفرد ایک شہزادہ ”فرخ زاد“ روم میں موجود ہے۔ چنانچہ اُسے بلوایا گیا۔ مگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو تیر بددعا نکل کر آں مسان کے جم میں پیوست ہو چکا تھا وہ کب کسی کو آرام سے تخت شاہی پر بیٹھنے دیتا۔ چنانچہ ایک ماہ بعد اسے بھی زہر دے کر ہلاک کر دیا گیا۔ اب ایک بار درباریوں کو شاہی نسل کے بچے کچھ افراد کی پھر سے تلاش ہوئی تو دراصل ”شہر بارک“ کے فرزند اور خسرو پرویز کے پوتے ”یزدگرد“ کا سراغ ملا۔ اور اُسے ہی خلافت فاروقی کے پہلے سال اکیس برس کی عمر میں تخت پر بٹھا دیا گیا۔ جس نے فاروقِ اعظم سے کئی مقابلے کئے اور ہر بار شکست کھانے کے باوصف موت کے جاں لیوا پنہوں سے بچ نکلنے میں کامیاب ہوتا رہا۔ بالآخر عبد عثمانی میں اُسے بری طرح ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا۔ اور پیغمبر خدا کی بددعا کے نتیجے میں یہ بد نصیب تاجدار بھی بھاگ کر خراسان میں روپوش ہو گیا اور وہاں کے ایک مسلمان نے یہ سمجھ کر کہ اس کے پاس

دولت ہوگی۔ ۲۳۔ اگست ۱۹۵۱ء میں اسے قتل کر کے کپڑے اتارنے کے بعد لاش نہریں بہادی اور اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آتش پرستوں کے شاہی نسل کی تباہی کی جو بددعا کی تھی وہ حرفِ بھون پوری ہو گئی۔

عورت کی سربراہی کی حمایت کرنے والوں میں اختلاف

جناب رحمت اللہ طارق نے فارس کی تباہی کے پس منظر کو جس انداز میں پیش کیا ہے۔ اس سے انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ جس حدیث کی رو سے عورت کی سربراہی کی نفی ہوتی ہے۔ اس کا فارس کی حکمران عورتوں سے کوئی تعلق نہ تھا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا یا تیر قضا کا نتیجہ تھا۔ جب کہ تاریخ دان پروفیسر محمد اسلم صاحب کا کہنا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اس قوم کی فلاح کیونکر ہو سکتی ہے جس کی سربراہ عورت ہو۔ یہ فرمان رسالت انشاء ہے یا نجر۔ اگر یہ انشاء ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حکم دے رہے ہیں کہ عورت کو حکمران نہ بنایا جائے کیونکہ یہ کسی قوم کے مفاد اور فلاح کے خلاف ہے۔ تو پھر اس تاریخی حقائق کو کیسے جھٹلائیں گے کہ عورتوں کی حکمرانی میں بہت سی قوموں کا بھلا ہوا۔ اگر یہ خبر ہے اور حضور علیہ السلام اطلاع دے رہے ہیں کہ عورتیں نا اہل ثابت ہوں گی۔ تو ظاہر ہے کہ خبر صادق نہیں۔ اس لئے اس حدیث کا اطلاق صرف پوران دخت پر کرنا ہوگا۔ ورنہ حدیث کی صحت مشکوک ہو جائے گی۔

معلوم ہوتا ہے کہ جناب پروفیسر محمد اسلم صاحب کی روشن خیالی ابھی اس انتہاء کو نہیں پہنچی کہ

۱۔ کیونکہ دولت کے لابلاب میں جان لینا مسلم ثقافت کا جز ہے۔ (رحمت اللہ طارق)

۲۔ ہفت روزہ ندا۔ ص ۳۸-۱۳ دسمبر ۱۹۸۸ء

جہاں قرآن و سنت کی اہمیت اور حقیقت ذاتی ریحان و میلان کے سامنے کچھ نہیں رہتی۔ وہ تاویل تو اپنے رنگ کی کرتے ہیں۔ لیکن جناب رحمت اللہ طارق اور جناب رفیع اللہ شہاب کی طرح انکار نہیں کرتے۔ اسی لئے انہوں نے عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کو پوراں و دخت سے متعلق کر دیا ہے۔ لیکن اس کے برعکس جناب رحمت اللہ طارق فارس کی حکمران عورتوں کے ساتھ خاص کرنے کو تیار نہیں اور اس حدیث کو نہ صرف خالصتاً سیاسی بلکہ حضرت عائشہؓ کو مطعون کرنے کے لئے گھڑی ہوئی قرار دیتے ہیں۔

جناب رحمت اللہ طارق کے پیش کردہ پس منظر کا تجزیہ

سب سے پہلے شک میں ڈالنے والی بات رحمت اللہ طارق صاحب کو ٹلن فیصلح قوم لووا امرہم امرأة“ میں لفظ ”قوم“ ہے۔ جو کفر ہے۔ جسے معرفت بنانے کے لئے کسی قاعدے کا سہارا نہیں لیا گیا۔ اس کی وضاحت پروفیسر محمد اسلم صاحب کے مقالے کے جواب میں کی جا چکی ہے۔ اگرچہ یہ نکرہ ہے۔ لیکن مسلمانوں کے ساتھ خاص ہے۔ کیوں کہ آپ نے اپنی ہی امت کو متنبہ فرمایا تھا کہ جو قوم اپنے معاملات عورت کو سونپ دے گی۔ وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔ اس لئے کہ عورت کا یہ منصب نہیں ہے۔ اس کو ملک کا نہیں بلکہ گھر کا نگران بنایا گیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

الا کلکم راع وکلکم	آگاہ ہو جاؤ تم سب نگران ہو۔ تم سب
مسئول عن رعیتہ فالامام	سے تمہاری رعیت کے بارے میں سوال ہوگا
الذی علی الناس راع وھو	پس جو امام لوگوں پر نگران ہوگا۔ اس
مسئول عن رعیتہ	سے اس کی رعیت کے بارے میں سوال ہوگا

والرجل راع علی اهل بیتہ
 وهو مسئول عن رعیتہ
 والمرأة راعیة علی اهل
 بیت زوجها ولده وهی
 مسئولة عنهم وعبد الرجل
 راع علی مال سیدہ وهو
 مسئول عنه وکلکم
 مسئول عن رعیتہ ۱۷

مرد اپنے گھر والوں پر نگران بنے اور اس سے
 اس کی رعیت کے بارے میں سوال ہوگا اور
 عورت اپنے خاوند کے گھر والوں اور اپنی اولاد پر
 نگران ہے اور ان کے بارے میں اس سے سوال ہوگا
 اور آدمی کا غلام اپنے آقا کے مال پر نگران ہے
 اور اس سے اس کے بارے میں سوال ہوگا اور
 تم سب نگران ہو اور تم سب تمہاری رعیت
 کے بارے میں سوال ہوگا ۱۷

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں امام کی بجائے امیر اور زوج کی بجائے بعل کے
 الفاظ ہیں۔ صحیح بخاری کی بعض روایات میں عبد الرجل کی جگہ الخادم بھی منقول ہے۔
 امام بخاری نے اپنی صحیح میں باب باندھا ہے۔

المراة راعیة فی بیت زوجها عورت اپنے خاوند کے گھر میں نگران ہے
 پھر امام بخاری نے غلام والے حصے کے علاوہ ساری روایت نقل کر کے ثابت کیا ہے کہ عورت
 ملک کی نہیں بلکہ اپنے گھر کی نگران ہوتی ہے ۱۷

۱۷ صحیح بخاری: کتاب الاحکام: ص ۱۰۵۷۔ صحیح مسلم کتاب الحج: ص ۲۲۳ کتاب الوصایا: ص ۳۸۴۔
 کتاب العتق: ص ۳۴۷ کتاب الاستقراض: ص ۳۲۲ کتاب النکاح: ص ۷۹۔ صحیح مسلم: کتاب الامارہ جلد ۲ ص ۱۲۲
 ابوداؤد: کتاب الامارہ: ص ۲۰۶۔ جامع الترمذی: کتاب الجہاد: ص ۲۲۰۔ مسند احمد: جلد ۲۔ ص ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔
 ۱۷ صحیح بخاری: کتاب النکاح۔ ص ۷۸۳۔

امام ترمذی نے اسی روایت کو "باب ماجاء فی الامام" امام کے بارے میں جو باب ہے۔ اس کے تحت نقل کیا ہے۔ جس سے مزید واضح ہو جاتا ہے کہ عورت کی حکمرانی کا دائرہ اس کے خاوند کے گھر تک محدود ہے۔

لہذا عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت اُمتِ محمدیہ ہی سے خاص ہے۔ آپ نے اپنی اُمت کو آگاہ فرمایا کہ جب کوئی قوم اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دے گی تو وہ فلاح نہیں پائے گی۔

لفظ قوم کی وضاحت

جہاں تک "قوم" کے نعرہ ہونے کے باوجود مسلمان کے ساتھ خاص کرنے کے قاعدے کا تعلق ہے۔ تو اس کی مثال اللہ تعالیٰ کی اپنی کتاب میں موجود ہے۔ مومنوں سے خطاب ہوتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا
 قَوْمًا مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا
 خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا
 نِسَاءً مِّن نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ
 خَيْرًا مِّنْهُنَّ س

اے ایمان والو! کوئی قوم کسی قوم کا مذاق نہ اڑائے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ تم سے بہتر ہوں۔ اور نہ ہی عورتیں، عورتوں کو مذاق کریں۔ ہو سکتا ہے کہ جن کو مذاق کیا جا رہا ہے وہ ان سے بہتر ہوں۔

امام القرطبی سے مروی ہے کہ قوم سے مراد مرد ہیں۔ کیونکہ قوم لغت میں مردوں کے لئے خاص ہے۔ پھر انہوں نے زہیر کا شعر بھی نقل کیا ہے۔

وما ادری وسوف اخال ادری
 أقوم آل حصین ام نساء

سے سورة الحجرات : آیت ۱۱

اور میں نہیں جانتا اور میرا خیال یہ کہ جلدی جان جاؤں گا کہ قلعے والے مرد ہیں یا عورتیں“
 مردوں کو قوم اس لئے کہا گیا کیونکہ لڑائیوں میں بلانے والوں کے ساتھ کھڑے ہوتے ہیں اور یہ
 بھی کہا گیا ہے کہ یہ قائم کی جمع ہے۔ پھر یہ ہر جماعت کے لئے استعمال ہونے لگا اگرچہ وہ کھڑے
 بھی نہ ہوتے اور عورتوں کو مجازاً قوم میں شامل کیا گیا ہے اے
 اسی لفظ ”قوم“ پر امام القرطبی نے اپنی تفسیر کے الجزء الاول میں بھی بحث کی ہے۔
 سورۃ حجرات کی اس آیت مبارکہ میں ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو خطا کیجے
 ان کو الگ الگ حکم دیا گیا ہے کہ وہ آپس میں کسی کو کمزور جان کر استہزاء کا نشانہ نہ بنائیں۔
 لہذا جس طرح قرآن پاک میں ”قوم“ سے مراد مسلمان مردوں کی جماعت ہے۔ اسی طرح
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ”لن یفلح قوم“ فرمایا۔ تو اس سے مراد مسلمان مرد ہیں یعنی
 جب مسلمان مرد اپنا معاملہ کسی عورت کے سپرد کر دیں گے۔ تو وہ فلاح نہیں پائیں گے۔ عورتوں کو مجازاً
 شامل کر لیا جائے تو ساری مسلمان قوم مراد ہوگی۔

جناب رحمت اللہ طارق کی افسوسناک یادتی

جناب رحمت اللہ طارق کا کہنا ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کا فارس
 کی حکمران عورتوں سے کوئی تعلق نہیں۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جب اہل فارس نے عورت کے سپرد
 حکومت کر دی۔ تو ان کے اس عمل کی روشنی میں آپ نے خصوصاً مسلمانوں کے لئے فرمایا تھا کہ
 جو قوم اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دیگی تو وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔ تاریخ گواہ ہے، آپ نے

لے تفسیر الجامع لاحکام القرآن، الجزء ۱۶، ص ۳۲۵۔ ایضاً الجزء ۱۔ ص ۴۰۰

جو فرمایا۔ وہ ہمیشہ سچ ہوا۔ جن مسلمان حکمران عورتوں کے حوالے دیئے جاتے ہیں۔ ان میں سے کسی کے دور کو بھی فلاحی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ امدان سب کا عموماً جو انجام ہوا۔ وہ بھی کامیابی سے تعبیر نہیں ہو سکتا۔ اس پر آگے چل کر انشاء اللہ بحث ہوگی۔

ہمارے اور جناب رحمت اللہ طارق کے موقف میں بہت بڑا فرق یہ ہے کہ ہم سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و مبارک کو سامنے رکھے ہوئے کہتے ہیں کہ کوئی بھی مسلمان عورت اسلامی ملک کی سربراہ نہیں ہو سکتی۔ جب کہ جناب رحمت اللہ طارق کا فرمان ہے کہ بالکل ہو سکتی ہے اور اس کی سربراہی کی نفی کے بارے میں صحیح بخاری کی جو روایت ہے وہ تراشی اور گھڑی گئی تھی۔ ان کے استدلال کو ان ہی کے الفاظ میں نقل کیا جاتا ہے۔

کیا وجہ ہوئی کہ جنگِ جمل (۳۶ھ م) کے حادثے کے ظہور پذیر ہوتے ہی عورت کی سربراہی میں ہلاکت اور تباہی کا تاثر دیا جانے لگا؟ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ربع صدی بعد ایک ایسا فقرہ تراش کر آپ کی طرف منسوب کرنے سے کسی طرح حدیث نبوی کہلا سکتا ہے۔ جسے حریم شریفین کے مسلمان اور خود جنگِ جمل میں حصہ لینے والے صحابہؓ اور تابعین حضرات، جو پچاس ہزار کے لگ بھگ تھے، جانتے ہی نہیں تھے؟ ہے کوئی جو اس کا جواب مرحمت فرمادے؟ آئیے آج کی صحبت میں اس رازِ سرستہ کو سرمخفل لاکر ابابِ دانش و بینش پر واضح کر دیں کہ اُمتِ اسلام کے بہت سے افراد بایں زہد و تقویٰ احادیثِ نبوی کے بارے میں بہت ہی بد احتیاط اور اخذِ مطالبہ میں غیر سنجیدہ واقع ہوئے تھے۔ ان کا ظاہری کردار تو قابلِ رشک تھا، مگر ان کا باطن سازشوں اور فتنہ پردازیوں سے ملوث رہا یا ملوث کیا جاتا رہا۔

سوچیے کہ یہ فقرہ کیوں کر اور کن مصلحتوں کے پیشِ نظر "جنگِ جمل" کے دوران یا اس کے فوراً بعد مشتہر کر کے زبانِ زدِ کرایا گیا؟ اور گنہامِ اشخاص نے مغلوں علمی ماحول سے فائدہ اٹھا کر

کس طرح اپنے دام تزویر کو پھیلایا؟

بخاری نے یہ فقرہ ”کتاب المغازی“ عنوان ”کسرے کے نام مشورہ ہدایت“ میں - اور
 ”کتاب الفتن“ باب بغیر عنوان کی ذیل میں ایک ہی سند کے ایک ہی جیسے الفاظ میں نقل کیا ہے ،
 فرماتے ہیں کہ :-

حدثنا عثمان بن الهيثم حدثنا	ابو بكرة نفع بن المارث (سنة ۱۰۰)
عوف عن الحسن عن ابى	نہ کہا کہ جنگِ جمل کے دوران نبی اکرم
بكره قال لقد نفعنى الله	صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک فرمان نے مجھے تباہی
بكلمه سمعتها عن	سے عین اس وقت بجالایا جبکہ حضرت علیؓ
رسول الله صلى الله عليه	کے خلاف عائشہؓ کی حمایت کا تہیہ کر چکا تھا
وسلم ان اهل فارس قد	یعنی وہ فرمان یاد آگیا جو ایک عورت کے
ملكوا عليهم بنت كسرى	تختِ کسریٰ پر بیٹھنے کے موقع پر آپ
قال لن يفلح قوم ولوا	نے فرمایا تھا کہ ”وہ قوم کبھی کامران نہیں ہو
امرهم امرأة.	سکتی جس نے کسی عورت کو والی بنالیا۔“

(بخاری بحاشیہ سندى طبع مبینہ مہر ۱۳۶۶ء جلد ۳/۲۳۱ خیر ۱۵۴/۲)

یہ روایت موجودہ الفاظ کی رو سے اپنے مفہوم میں واضح بھی ہے اور مبہم بھی۔ واضح اس
 لحاظ سے ہے کہ اس سے عورت کی قیادت کی نفی ہو جاتی ہے اور مبہم اس معنی میں ہے کہ عائشہؓ
 کے بارے میں تشنہ ہے۔ تاہم سوال یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (سنة ۱۰۰) میں آذر
 میدخت کی تخت نشینی کی خبر سن کر مذکورہ فقرہ زبان پر لاد چکے تھے تو آپ کی وفات کے ربع صدی
 بعد تک صحابہ کرام سے کیوں پوشیدہ رہا؟ اور بقول بدرالدین عینی حنفی (سنة ۱۰۵۰) حضرت علیؓ کی

فوج کے میں ہزار اور جناب صدیقہ کے تیس ہزار حامی (عمدۃ القاری) طبع مصر جلد ۱۱/۵۹/۲ تا ۱۳) اس اہم موقع پر اس اہم حدیث سے آشنا کیوں نہ ہو سکے؟ سیندنا امام حسنؑ نے معرکہ جمل کے موقع پر بصرے کے کوچہ و بازار میں سیتہ موصوفہ کے خلاف بڑے معرکہ الاراء لیکچر دیئے مگر کہیں بھی اپنے نانا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس روایت کا حوالہ نہ دے سکے۔ بلکہ موقع و محل کی مناسبت سے چاہئے تھا کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے شہم فرمان کی وضاحت فرمادیتے تاکہ مسلمان کا زار جمل میں حصہ ہی نہ لے سکتے۔ اور میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ اگر پہلے سے کہیں اس روایت کا وجود ہوتا تو بروقت ہی صدیقہ کی محاذ آرائی کو روکا جاسکتا تھا۔ ایسے میں تنہا نفع بن الحارث کو (۱۵۶ھ) میں یہ کیونکر معلوم ہوا کہ عائشہؓ کی حمایت۔ گمراہی اور ہلاکت کی طرف لے جانے والی ہے؟ اور کیوں اس کے ذہن میں یہ منہی جذبہ ابھرا کہ اُم المؤمنین کی حمایت کو ایک کافر کی اعانت سے تشبیہ دے کر تاریخ اسلام میں ایک ناگوار تاثر چھوڑا؟ یا یہ کہ ابو بکرہ نفع کے شاگردوں نے آپ کے ذاتی خیالات کو نبوی فیصلہ کا عکس ٹھہرا کر ہرقم کی ذمہ داری نفع پر کیوں ڈالی؟ اور پھر یہ بھی سوچئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کئی طور پر ”تباہی ایران“ کے لئے ”غیر استثنائی“ بددعا کی تھی تو ایسے میں آتش پرست مردوں کی قیادت میں عافیت اور عورتوں کی سربراہی میں تباہی سے آپ کو کیا دلچسپی ہو سکتی تھی؟ آپ کہیں گے کہ راقم الحروف نے نتیجہ سخت الفاظ میں اخذ کیا ہے۔ میں عرض کروں گا کہ الفاظ کے انتخاب میں میرا علم قاصر ہے۔ میں معذرت خواہ ہوں۔ لیکن خدا را یہ فرمائیے کہ اُم المؤمنین کو اس روایت کا مصداق بنانے والے کیسے ہی الفاظ کیوں نہ ڈھنڈھ لائیں، ان کا حاصل اس سے کچھ مختلف ہو سکتا ہے؟ کیا عصر حاضر کے علماء حضرات نے اس روایت کی اوٹ میں کھلے بندوں عائشہؓ پر تیر نہیں برسائے؟ یہ تمام سوالات اس قسم کے نہیں کہ انہیں نظر انداز کر کے ایک سیاسی حدیث کو رسول معصوم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی حیثیت سے تسلیم کر لیا جائے؟

مضحکہ خیز تاویل (رحمت اللہ طارق)

ان جوہری اعتراضات سے بچنے کے لئے ذیل کی مضحکہ خیز تاویل کا سہارا بھی لیا جاتا ہے۔ یعنی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کی سربراہی کو تباہی سے موسوم ضرور کیا ہے۔ لیکن جبل کے واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ:-

”یہ صدہ صدیقہ نہ کسی منصب سربراہی کی خواہاں تھیں اور نہ ہی خلافت و امامت اور ملک بننے کی دعویدار“
(فتح الباری طبع بولاق مصر جلد ۱۳/۲۷۷/۸)

لیکن یہ بھی ایک مضحکہ خیز تاویل ہے۔ کیونکہ آپ کی کمان میں تیس ہزار لوگوں کا سر و نشانہ منظر ہر کرنا واضح کرتا ہے کہ کسی منصب کی خواہش نہ ہونے کے باوصف لوگوں نے آپ کی سیاسی قیادت پر اعتماد کیا تھا اور کسی حد تک باقاعدہ ”والی“ کی حیثیت دے رکھی تھی اور وہ ”مردہ“ والی کی طرح آپ کی اطاعت کرنے کو فرض سمجھتے تھے اور آپ بجا طور پر ”ولایت“ کے تقاضوں کے مطابق ان کی کمان کرنے کا اختیار رکھتی تھیں۔ اور اسی دوران آپ کے فوجداری احکام کی طرح دیوانی فیصلے بھی قابل عمل اور باعث تصنیف تھے۔ ان میں شرعاً اگر قباحت ہوتی تو قد آور صحابہ کرام اور دیگر مسلمانوں کا جم غفیر قباحت پر مجتہع نہ ہو سکتا تھا۔ لہذا عورت کی امارت و صدارت اس زاویہ بھی قابل اعتراض نہیں رہتی! بلکہ اتنے اجلال و اعزاز کے سمیٹنے کے بعد وہ خود بھی اگر منصب قیادت کی مٹی بن جاتیں، تب بھی کسی طرح کی قباحت لازم نہ آسکتی تھی۔ کیوں کہ تیس ہزار آدمیوں کا اجتماع کسی قیادت کے بغیر ممکن نہیں تھا۔ اور تاریخ نے یہ محفوظ کر لیا ہے کہ اس وقت ایک عورت ہی نے ”مرکز اطاعت“ بن کر ضبط و نظم کی مثال قائم کی تھی شکست و ریخت سے تو مرد بھی دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ اس کا معیار قطعی طور پر مختلف ہے۔

مصداق بنی غلط ہے (رحمت اللہ طارق)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب اس فقرے میں ”قوم“ کا لفظ بایں رعنائی نکرے کے مقام پر آیا ہے اور نکرے کا اصول یہ ہے کہ اس کا ”مشاریہ“ جب متعین ہو چکا ہو تو دیگر افسراد یا انواع کو اس کی ذیل میں لانے کے لئے ”مشاریہ“ کا تعدد لازم آئے گا جو لسان عرب کے قواعد کی رو سے فنی عیب کو مستلزم ہے۔ اور زبانِ پنیغیر فنی عیوب سے پاک ہونی چاہیے۔ وضاحت کے لئے عرض کر دوں کہ اس فقرے یا حدیث کے پس منظر میں ”آذمی دخت“ کی تخت نشینی بتلائی جاتی ہے۔ اور اس کی روشنی میں ”لن یصلح قوم“ کے الفاظ سیٹ کئے جاتے ہیں جو ہر لحاظ سے ”قوم“ کا ”مشاریہ“ اہل فارس بن جاتے ہیں مسلمان قوم ”مشاریہ“ نہیں بن سکتی کہ اشارے کے تعدد کی رو سے ادبیات عرب اس طرح کی بے قاعدگی اور انارکی کی متحمل نہیں ہو سکتی اور جب قاعدہ قانون کی رو سے یہ فقرہ ”عموم“ کی روشنی سے عاری ہو چکا ہے یا یہ کہ پیغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی مشاریہ کا تعین کر کے اس کی گرفت سے مسلمان عورت کو آزاد کر دیا ہے تو ایسے میں ہمارے دور کے اہل علم حضرات کا بے سروکار بائیں بنانا مستم نظر یعنی نہیں تو اور کیا ہے؟ لہذا یہ کہنے میں تامل نہ ہونا چاہیے۔ کہ یہ روایت غلط مصداق اور غلط تاویل کے باعث صدیقہ کے خلاف گہری سازش ہے۔ اسے حقوق نسواں کی پامالی کے ضمن میں پیش کرنا افسوسناک علمی خیانت ہے۔

عائشہؓ کے خلاف گہری سازش (رحمت اللہ طارق)

یہ تنہا ہماری ہی رائے نہیں کہ نفع بن المارث کی معرفت وضع کردہ یہ روایت صدیقہ کے سیاسی موقف اور اطاعت طلب پوزیشن کو کمزور کر دکھلانے کے لئے گہری سازش کا کام گر گئی ہے

اس سے اسلام کی جمہوری مزاج کی نفی بھی ہو جاتی ہے۔ کیوں کہ سلف صالحین میں سے جتنے بھی صاحبِ رائے اشخاص تھے۔ حدیث ہذا کو عائشہؓ کے مقام و منصب اور موقع کو کمزور کرنے کی سازش قرار دیتے تھے۔ شیخ الحدیث ابن علی بن خلف قرظی شارح بخاری (۱۵۷۸ھ) نے مہلب ازدی (۱۲۸ھ) کے ذیل کے الفاظ کو بغیر تبصرے کے نقل کر کے ایک گونہ اپنی رائے کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ ان ظاہر حدیث ابی بکرؓ یوہم توہین رائے عائشہؓ فیما فعلت۔ "نیفیع کی ظاہر حدیث کا مجموعی تاثر صدیقہ کی امانت اور آپ کی رائے کی توہین کا غماز ہے۔ (فتح الباری طبع مصر جلد ۱۳/۲۶/۲۷/۵۳) قرظی اور مہلب کا یہ بے لگ تبصرہ کچھ لوگوں کو ناگوار ضرور گذرا ہو گا۔ لیکن اس میں پوشیدہ حقائق کو جھٹلانے کی ہمت کسی میں بھی نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے۔ کیونکہ حدیث ہذا نہ صرف اپنی وضع و ساخت کے لحاظ سے سیاسی ہے۔ اور ایک سیاسی حادثے کے ظہور پذیر ہونے پر مارکیٹ میں "یافت" ہوئی۔ راولوں کے سیاسی مسلک کی صورت میں بھی وضعی اور سیاسی ہے (وضاحت اپنے مقام پر آئے گی)

ابن حجر کا اضطراب (رحمت اللطریق)

قرظی، ابن بطال اور مہلب ازدی نے زیر بحث روایت کے بارے میں جو متوازن رائے قائم کی تھی۔ ابن حجر اس پر خفا ہیں اور بخاری کا دفاع کرتے ہوئے ذیل کی تاویل کر جاتے ہیں۔

"ابن بطال اور مہلب کی رائے کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ کیوں کہ نیفیع بن الحارث عائشہؓ ہی کی طرح صلح پسند اور اصلاح بین الناس کے مسلک پر عامل تھے۔" (فتح الباری ۱۳/۲۶)

سوال یہ ہے کہ نیفیع کو جب تسلیم ہے کہ عائشہؓ صلح پسند اور اصلاح بین الناس کی حامل تھیں۔ اور اس حد تک نیفیع بھی ان کے ہم آہنگ تھے تو پھر کیا اقتاد پڑ گئی کہ اپنے ہی ہم خیال کے موقف کو زک پسنانے کے لئے ایک ایسی جبر لے آئے جس کا آج سے پہلے نہ وجود تھا اور نہ آگے تاہم اگر نیفیع

کے لئے کوئی نرم گوشہ رکھنا ہی ضروری ہے تو بھی قانون شہادت کی رو سے نفع کی شہادت مردود ہے۔ کیونکہ اُس نے منیر بن شعبہ (۶۶۶ م) پر ناحق و ناروا گھناؤنی تہمت لگائی اور ثبوت پیش نہ کر سکے جس پر فاروق اعظم نے (نور - ۴) کے مطابق آئندہ کے لئے اس کی گواہی کو بھی مسترد کر دیا۔ اور انہی کوڑے بھی رسید کر دیئے (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تفسیر امام رازی ۲۳/۱۵۹/۶۲ تا ۶۳)

ادھر سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ آپ کی دبستان کے تمام فقہاء، امام سفیان ثوری (۲۰۵ م) اور حسن بن صالح رحمہم اللہ ایسے شخص کی گواہی علی الاطلاق مسترد کر دیتے تھے۔ جو حد قذف کا سزا یافتہ ہو ناخواہ تائب بھی ہو چکا ہو (رازی ۲۳/۱۶۰/۲۲ تا ۲۳)

امید ہے کہ اس وضاحت کے بعد ابن حجر کا ذہن صاف ہو چکا ہوگا۔ اور جس اضطرابِ دلوں میں مبتلا ہو چکے تھے، اس سے نجات مل گئی ہوگی۔ ابن حجر سے صرف اتنی شکایت ہے، کہ وہ جتنا ابو بکرہ نفع بن الحارث کی پائی داماں کے لئے مضطرب تھے۔ چاہئے تھا کہ اتنی ہی تڑپ اور اضطراب کا اظہار صدیقہ بنتِ صدیق کے لئے بھی کرتے۔ یہ یاد رہے کہ قرآن کے باوصف زیر بحث کی وضع و تلاش کے ذمہ دار ابو بکرہ نہیں ہو سکتے۔ جس صاحب نے آپ کو اکیپلاٹ کیا۔ آگے چل کر اس کی نشاندہی کی گئی ہے (ملاحظہ ہو عنوان "اس حدیث میں جھوٹ کا شائبہ" اور تدلیس "کیا ہے؟" اور "حسن بصری کا سیاسی مذہب")

ہوا کا رخ دیکھ کر (رحمت اللہ طارق)

ابو بکرہ نفع جو کچھ تھے صدیقہ کے بارے میں اتنا مخلص نہ تھے کہ جتنا بتلایا جاتا ہے۔ اسے معلوم تھا کہ عسکری علیؓ کے میں ہزار شہسوار تھے۔ آمد زوجہ رسولؐ کے حامی و مددگار تیس ہزار تھے۔ اس کے باوجود پلڑا مولانا علیؓ ہی کا بھاری تھا۔ (یعنی شرح بخاری، جلد ۱۱/۵۹/۳۲ تا ۳۱)

لہذا یہ نا در موقع تھا کہ نفع اپنی وفاداری کا بر موقعہ اظہار فرما کر سیدنا علیؑ کی نظروں میں غیر جانبدار ثابت ہوں۔ کیوں کہ ہوا کا رُخ دیکھ کر موتھ بدلنے کا سنہرا چانس تھا۔ ابن حجر کے الفاظ میں وضاحت ملاحظہ ہو۔

ثم استصوب رأیة فی ذالک
الترك لما رأی علیہ علی -
نفع کو نئے فیصلے کا اس وقت
خیال آیا جو نبی علیؑ کی کامیابی کے
خطوط واضح ہونے لگے۔
(فتح الباری ۱۳/۴۶)

اس طرح نفع نے جب دیکھا کہ غلبہ علیؑ کے ساتھ عائشہ کا ساتھ دینا مشکل ہے تو موقع پرست ہونے کے طعن سے بچنے کے لئے زیر بحث روایت کا سہارا لے لیا کہ گہرائی میں نہ جھانکنے والے مغالطہ میں پڑے رہیں۔ بلکہ ابن حجر نے زیر بحث روایت کی فنی رکالتوں کو دیکھتے ہوئے نفع کے لئے ذیل کی دوسری روایت کا سہارا فراہم کر دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ نفع دراصل ذیل کی (دوسری) حدیث کو سامنے رکھ کر ہی حمایتِ عائشہ سے دست بردار ہو گئے تھے۔ فرمایا نبی اکرمؐ نے

يخرج قوم هلكى لا يفلحون
ماتدھم امرأة في
بھلاکت زدہ ایک قوم ایسی نمودار ہوگی
جو جنت سے محروم رہ جائے گی۔ ان کی
قیادت ایک عورت کر رہی ہوگی۔
الجنة۔

یہاں ”قوم“ اور ”امرأة“ اگرچہ نحرے کے مقام پر آئے ہیں۔ تاہم نفع کے استدلال سے ان نکرہوں کے ”مشارالیه“ صحابہ کی وہ جماعت ہے جو صدیقہ کے ساتھ تھی اور خود صدیقہ بھی ان میں شامل تھی۔ اس طرح روایت ہذا میں جن لوگوں کو جہنمی اور بھلاکت زدہ کہا گیا ہے وہ غیر مشہور ہو جاتے ہیں۔ یہاں قاری حضرات خود ہی انصاف کر سکتے ہیں کہ ابن حجر کہیں تو نفع کی پالیسی بدلنے کا سبب غلبہ علیؑ کو قرار دیتے ہیں اور کہیں فرماتے ہیں کہ ان کے نقطہ نظر میں معاون دوسری

روایت نے تبدیلی پیدا کی؟ جو کچھ ہو ہمیں اس سے غرض نہیں کہ جنگ کے موقع پر ایسی احادیث کا مارکیٹ میں بکثرت آجانا کسی اچھے کی حامل ہیں یا نہیں؟ دیکھنا یہ ہے کہ ابن حجر نے اس بے سند روایت کو معادن روایت کی حیثیت سے ذکر کر کے حالات کو اپنے ڈھب کے مطابق کر دکھلانے کی جو ستم ظریفی کی ہے علمی نقطہ نظر سے اس کی حیثیت کیا ہے؟ کیونکہ ہمارے نزدیک یہ دوسری روایت بھی بے نور اور "غذگناہ بدر از گناہ" کے مصداق ہے کہ اس میں کھل کر عائشہ اور آپ کے ہم کاب ساتھیوں جن میں عشرہ مبشرہ کی صف کے افراد بھی تھے۔ ان سب کو دشمنانِ اسلام اور وارثِ جہنم کہا گیا ہے۔

سیاسی احادیث کا اعتبار (رحمت اللہ طارق)

جیسا کہ ابتداء میں عرض کیا گیا ہے کہ زیر بحث روایت ابن بطلال، قرظی اور مہلب کے نزدیک سیاسی روایت ہے۔ جسے ایک خاص حادثہ نے جنم دیا اور چابکدستوں نے زوجہ رسول کو اس کا مصداق قرار دے کر فضا کو اودھ بنا ڈالا۔ محدثین یائیں یا نہ یائیں، امام بخاری نے روایت ہذا کو لڑائیوں، لشکر کشیوں، خانہ جنگیوں اور فتنہ سامانیوں کے باب میں جگہ دے کر شعوری طہر پر تسلیم کر لیا ہے کہ یہ حدیث سیاسی حدیث ہے۔ اس سے نہ تو عقیدے کا اثبات ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی کسی حکم کا استنباط۔ کیونکہ نیکرے کا جب "مشارالیه" متعین کیا جائے گا تو اس کا عمل محدود ہو کر رہے گا۔ اس سے استدلال عام کی جسارت وہی لوگ کر سکیں گے جو نہ کسی قاعدے قانون کا پاس کرنے والے ہوں گے اور نہ ہی اپنی جہالت پر پھپھانے والے۔

نہ صرف یہ کہ سیاسی احادیث کا اعتبار نہیں ہوتا۔ ابن الجوزی (۳۲۰ھ) و دیگر محدثین کی صراحت کے مطابق۔ مثالب و مناقب کی۔ روایات نیز صحت کے جوہر سے عاری متصور ہونگی۔ کیوں کہ تاریخ گواہ ہے کہ اسلام کی رُبع صدی گزرنے سے پہلے ہی سیاسی احادیث کی وضع تراش

کی ٹکسائیں قائم ہو چکی تھیں۔ شام میں محص، صیدا اور حلب۔ اور عراق میں کوفہ و بصرہ۔ اہم مراکز تھے جہاں تازہ بہ تازہ اور نو بہ نو سیاسی احادیث و طہلتی اور متعارف ہوتی رہیں۔ ادھر مرکز اسلام سے سینکڑوں میل دور رہنے والے مناقب و مثالب اور سیاسی روایات کی گرم بازاری سے اس قدر حیران اور مبہوت ہو چکے تھے کہ انہیں سمجھ ہی نہ آتا تھا کہ اس خود رو مواد کی بابت خرمین شریفین سے کسی طرح کی تصدیق طلب کر سکتے۔ چنانچہ اندیشہ تحقیق سے بے نیاز ہو کر موقعہ شناسوں نے اپنی اپنی صفت کی حمایت اور مخالف کی تنقیص میں وہ جوہر دکھلائے کہ الامان۔

اس حدیث کو خرمین شریفین والے نہیں جانتے تھے (رحمت اللطارق)

سطح بالا ہماری اپنی ذہنی اختراع نہیں۔ بخاری کے سب سے بڑے شارح، مؤید اور پشتیبان حافظ ابن حجر نے زیر بحث حدیث کے زادیوں کی سکونتی نشاندہی کر کے ایک گونہ ہماری تائید فرمادی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

“والاسناد کله بصریون“

”اس حدیث کی تمام سندوں کے راوی مرکز اسلام سے باہر کے یعنی بصرے کے تھے۔“

(فتح الباری سلفی ۸/۴، ۱۱/۹ نیز عینی حنفی طبع مصر ۱۱/۳۵۰)

اور جس حدیث کو مرکز اسلام (مکہ و مدینہ) والے نہ جانتے ہوں۔ اس کی بابت امام مالک (رحمۃ اللہ علیہ)

فرماتے ہیں:-

”جس حدیث کو حجاز سے باہر جہاں اذا خرج الحدیث عن الحجاز

انقطع نخاعہ (تدریب السواوی اس کا مغز جاتا رہا) وہ بے مغز

”ہے“

جلال سیوطی طبع مصر ص ۲۳

اسی طرح امام شافعیؒ (سنت ۲۳م) کا ارشاد ہے :-

« اذا لم يوجد للحديث من الحجاز اصل و بنیاد حجاز

الحجاز اصل ذهب میں نہ پائی جاتی ہو۔ وہ تحقیق سے

مخاعد۔ (تدریب الراوی ص ۲۳) عاری ہے «

ابن حجر، عینی اور جلال الدین سیوطیؒ (سنت ۲۵م) کی ان تصریحات کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث صحابہ کرام خصوصاً حضرت طلحہ شہیدؓ (سنت ۲۶م) زبیر شہیدؓ (سنت ۲۷م) حضرت عائشہؓ (سنت ۲۸م) سیدنا امام حسن علیہ السلام (سنت ۲۹م) اور سیدنا علی علیہ السلام کو معلوم نہیں تھی۔ بلکہ جنگِ جمل کا حادثہ اگر کوئی اسلام سے دور عراق میں رونما نہ ہوا ہوتا تو ممکن تھا کہ خود نفع کے شاگرد بھی اسے نہ جانتے ہوتے۔ اور ہم سمجھتے ہیں کہ اہل حرمین، سیدنا علیؓ اور آپ کی بیس ہزار فرج، سیدنا عائشہؓ اور آپ کے تیس ہزار ساتھی اور عشرہ مبشرہ کا ایک نادر موقعہ پر اس حدیث کو نہ جانا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ حدیث وضعی ہے، روایت کرنے والا کوئی بھی ہو۔ ایسے میں یہ کہنا کہ دُورِ فتن، سیاسی رجحانات اور پولٹیکل وابستگیوں کا کوئی ردِ عمل نہیں ہوا۔ حقائق سے چشم پوشی ہے۔ محدثین کرام یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ایک راوی فی نفسہ سچا ہے لیکن روایت کرتے وقت گروہی احساسات کا زیادہ پاس کرتا ہے۔ تو اس کی روایت قابلِ تامل ہے (امام مالک بجالہ "الکفایہ" خطیب بغدادی طبع دکن ۱۳۵۷ھ ص ۱۹ تا ۱۷) اور ابن حجر ایسے راوی کو اہل بدعت شمار کر کے پھر اسی پہلے نے اس کی ہمنوا روایت کو مسترد کرتے ہیں (نزہۃ النظر ص ۳۷) تو جس وقت یہ بات اصول کی حد تک محدثین کرام کو بھی مسلم ہے تو کیا وجہ ہے کہ امر واقعی کی حد تک ناقابلِ تسلیم ہو۔

غور فرمائیے کہ زیر بحث پولٹیکل حدیث کی بخاری کے ذریعہ دو سندوں کا ایک راوی عوف بن ابی حمید (متوفی ۲۵۲ھ) بایں زہد و تقویٰ اور صدق شکاری با اتفاق محدثین دائرہ رجال "شیعہ"

تھے۔ اور شیعہ بھی اس شان کے کہ خود امام بخاری و مسلم کے متفقہ استاد محمد بشار عوف بندار (متوفی ۱۳۵۵ھ م) کو نہایت شدید لہجے میں کہنا پڑا کہ عوف نہ صرف رافضی تھا، شیطان بھی تھا۔ دبحوالہ میزان الاعتدال، طبع مصر ۳۰۹/۲ تقریب التہذیب طبع مصر ۸۹/۲

یہاں شیطان کہنے سے کسی کے جذبات مجروح نہ ہونا چاہئیں کہ مذہبی یا سیاسی گالی مسلم ثقافت کا لازمی جز ہے۔ دکھلانا یہ مقصود تھا کہ عوف کا اس گروہ سے تعلق تھا جو عائشہ کے بارے میں نیک خواہشات نہیں رکھتا تھا لہذا عائشہ کے بارے میں ان کی مخالفا نہ گواہی بار نہ پاسکتی تھی۔

یہ حدیث منقطع ہے (رحمت اللطارق)

مذکورہ بالا سطور میں واضح کیا جا چکا ہے کہ جنگِ جبل کے بارے میں ایک خاص تاثر چھوڑنے کے لئے سیاسی ہاتھوں نے اس حدیث کو جنم دیا اور زوجہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں قیامت تک کے لئے ایک ناگوار تاثر کو پروان چڑھا گئے۔ اب آپ اس سند کا دوسرا ناقابلِ تلافی عیب ملاحظہ فرمائیے۔ جس کی فتنی اقدار کو سامنے رکھ کر ہرگز ہرگز تلافی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حدیث کا درمیانی واسطہ بالکل نادر ہے۔ جناب عوف کے استاد اود تالبعین کے مشہور پیر طریقت حسن ابن ابی الحسن البصری (متوفی ۳۱۵ھ م) جو کہ اس سند کے دوسرے اہم راوی ہیں۔ بایں جلالتِ شان احادیثِ نبوی ہیں بترین قسم کا تصرف کرنے کے عادی تھے۔ علامہ خزرجمی (متوفی ۸۱۵ھ م) نے لکھا ہے کہ یہ شخص صحابہ کرام کی بجماری جمعیت سے یونہی مرسل روایتیں بیان کرتا تھا۔ (صفحہ ۶۶ سطر ۵) اور ابن سعد نے لکھا ہے کہ حسن بصری نے جس روایت کو مرسل انداز سے روایت کیا ہو۔ تو وہ ناقابلِ حجت ہے (سطر ۶) علامہ خزرجمی اور ابن سعد وغیرہ کی تصریحات سے واضح ہوا کہ حسن بصری منقطع اور مرسل روایتیں بیان کرنے کا عادی تھا وہو المطلوب۔ اب دیکھئے کہ حسن مذکور زیر بحث فقہ کو

روایت کرتے ہیں۔ جناب ابوبکر (ابوبکر نہیں) سے جن کا پورا نام نفع بن الحارث تھا۔ ادھر محدثین کرام تصریح فرما چکے ہیں کہ حسن مذکور کی روایت ذیل کے صحابہ سے ثابت ہی نہیں ہے۔ (خسرخبری ۶۶/۵) مثلاً حضرات جناب، انس، عبدالرحمن بن مغیرہ، ابوبکر، محفل بن یسار، ابوہریرہ اور سمرہ رضی اللہ عنہم (صفحہ ۵) اور جب حسن کی روایت ابوبکر سے ثابت ہی نہیں ہے۔ تو ہم کیونکر یاد کریں کہ عورت کی سربراہی میں تباہی کا تخمیل عام کرنے یا ختم دینے کے ذمہ دار تنہا حضرت ابوبکر ہی ہو سکے ہیں۔؟

ایک مغالطہ (رحمت اللطاریق)

محدثین کی اصطلاح میں جب کہا جائے کہ فلاں راوی فلاں فلاں شیخ سے روایت کرتا ہے تو اس سے ان کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس راوی نے ضرور ہی اپنے شیخ سے بالمشافہ روایت کی ہے؟ بالواسطہ روایت کو بھی سلسلہ رواۃ ہی میں شمار کر لیا جاتا ہے۔ ادیسی مغالطہ حسن بصری کے بارے میں بھی پیش آیا کہ اسے ابوبکر کا شاگرد بتایا گیا ہے۔ لیکن علامہ خزرجی نے جن الفاظ میں اس مغالطہ کا محاسبہ کیا ہے۔ ان کی موجودگی میں حسن کا ابوبکر سے بلا واسطہ کچھ روایت کرنا ثابت ہی نہیں ہوتا۔ خزرجی نے حسن کی جن صحابہ سے روایتیں کرنا مشہور کیا گیا ہے۔ ان میں ابوبکر کا نام تو لیا ہے مگر ساتھ ہی لکھ دیا ہے کہ ”لہٰذا یصح“ حسن کا ابوبکر کی شاگردی کا ناٹھ ثابت ہی نہیں ہے کیونکہ صحیح دلائل اس کی تائید سے قاصر ہیں (خزرجی ص ۶۶ صفحہ ۱۴)

یہ تو ہوا حدیث کے منقطع ہونے کا سبب۔ جسے مرثوطہ کر دکھلانا جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ اور اگر منقطع نہ بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی تدلیس بجائے خود اتنا بڑا عیب ہے جو ایک مضبوط سے مضبوط روایت کا دھڑن تختہ کر دینے کے لئے کافی ہے۔

اس حدیث میں جھوٹ کا ثبوت (رحمت اللطارق)

اس حدیث کو مجروح اور بے ثبات کر دینے کے لئے تیسری دلیل یہ ہے کہ حسن بصری تبصریحات محدثین غالی قسم کے مدرس بھی تھے۔ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ کان الحسین کشیس التمدلیس یعنی حسن حد سے بڑھے ہوئے مدرس تھے۔ یہ جب اپنے ”اوپر“ کے راوی سے ”عن“ کہہ کر روایت کریں۔ تو اس کی روایت ضعیف اور کسی حال میں بھی قابلِ حجت نہیں ہے۔ بلکہ اس وقت تو اس کی روایت کا اعتبار بالکل ہی نہ کرنا چاہیے۔ جب وہ ایسے صحابی سے ”عن“ کہہ کر روایت کریں جن سے ان کی ملاقات ہی ثابت نہ ہو، جیسے ابوہریرہ (اور بقول خزرجی البوکریہ نیز) (میزان الاعتدال ۱/۲۴۵ ص ۱۹۱)۔

اس وضاحت کے بعد ایک بار زحمت فرما کر زیر بحث حدیث کی تمام اسناد ملاحظہ فرمائیے۔ تو آپ پر روشن ہو جائے گا کہ وہاں حسن مذکور جناب ابوبکرہ سے حوت ”عن“ کہہ کر ہی روایت کرتے ہیں جو کہ روایت کے ضعف اور کمزوری کی واضح علامت ہے۔ پھر دیکھئے کہ یہ شخص بقول حافظ ابن حجر مرسل روایتیں بیان کرنے کا اتنا عادی تھا کہ ہر کس و ناکس سے بے دریغ روایت کر لیا کرتا تھا۔ اور بقول نسائی، تدلیس اس کا دل پسند مشغلہ تھا (بحوالہ طبقات المدلسین طبع مصر ص ۱ تقریب التہذیب طبع مصر ۱/۱۶۵/۲۶۳ وغیرہ) امام ابو عبد اللہ حاکم نے لکھا ہے کہ حسن بصری اتنا غالی اور ہوشیار مدرس تھا کہ اس کے عمل تدلیس سے بڑے بڑے محدثین و رطہ حیرت میں پڑ جاتے اور حتی و باطل میں امتیاز کرنے سے عاجز آجاتے تھے (معرفة علوم الحدیث ص ۱۱)۔

تدلیس کیا ہے؟ (رحمت اللطارق)

امام عبد اللہ حاکم (متوفی ۳۱۱ھ) نے محدثین کے حوالے سے لکھا ہے کہ دین میں جھوٹ

فریب۔ دھوکہ اور تدلیس ایک ہی سطح کے گناہ ہیں (معرفة علوم الحدیث طبع مصر ۱۹۳۷ء ص ۱۰۳)
 امام الحدیثین یزید بن زریع (المتوفی ۹۶ھ) نے کہا ہے کہ تدلیس میں ارادہ کار فرما ہوتا ہے
 اس لئے یہ بھی ایک نوعیت کا جھوٹ ہی ہے۔ یعنی ”من کذب علی“ کی زد میں آسکتا ہے۔
 تدلیس کا یہ مفہوم ذہن میں رکھ کر آپ اندازہ فرما سکتے ہیں کہ جرم کے لحاظ سے یکس قدر سنگین
 نوعیت کا گناہ ہے۔ نہ صرف اتنا بلکہ دینی نقطہ نظر سے کس قدر حرام اور کذب علی الرسول کے
 مساوی حرکت ہے؟ اور کیسے کیسے پاکباز لوگ اس عیب میں ملوث تھے۔

کچھ لوگوں نے حسن بصری کے اس عیب کی یوں بھی توجیہ کی ہے کہ آپ نے حجاج بن یوسف
 کے ڈر سے یہ پیشہ اختیار کیا تھا کیونکہ آپ اموی ماحول میں علوی روایات بیان نہیں کر سکتے تھے۔
 جیسا کہ تہذیب التہذیب میں ہے۔ ہمارے نزدیک یہ توجیہ بھی حسن بصری کے اس پوشیدہ عیب
 کو جسے آپ نے روزمرہ کے معمول اور کردار میں شامل کر رکھا تھا، خفیہ اور ہلکا نہیں کر سکتی بلکہ
 دینی تقاضے ہم سے سوال کرتے ہیں کہ ہم شخصیت پرستی کا ایسے مقام پر مظاہرہ نہ کریں جہاں کہ
 اصل و بنیاد پر زور پڑتی ہو اور جہاں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کو غلط طور پر استعمال
 کیا جاتا ہو۔ حسن بصری کی جلالت شان مسلم اور عظمت کردار قابل اعتراف۔ لیکن حق و صداقت اس
 سے بھی اونچے ہیں کہ ہم انہیں شخصیتوں کی قربان گاہ پر بھینٹ چڑھائیں۔ اگر فاروق اعظمؓ، ابوہریرہؓ جیسے
 پاکباز صحابی رسولؐ سے حدیث کے بارے میں ثبوت طلب کر سکتے ہیں۔ اگر صحابہ کرام کی قرآنی جیوری
 فاروق اعظمؓ سے آیہٴ حکم کی قرآنیت پر۔ ایک مزید گواہ طلب کر سکتی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ جناب
 حسن بصری جو ہزار ہا درجہ صحابہ کرام سے فرو تھے۔ ان کی شخصیت کو بے چوں و چرا مقبوع تسلیم
 کر لیا جائے؟ یہاں سند اور حجت کلام الہی ہے یا پھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ فرمان
 جو محدثین کے بتائے ہوئے تمام اصولوں کے مطابق ثابت ہو باقی سب ٹٹنے والے نقوش ہیں۔

ہمارے نزدیک یہ اصولِ دوستی نہیں ہے کہ وجہیہ۔ اور بلند شخصیتوں پر کتابوں میں جرح تو پڑھ لی جائے لیکن ان کی روایات کو قابلِ بحث نہ سمجھا جائے؟ آخر محدثوں نے کس بنا پر، ابوحنیفہ۔ محمد۔ زفر اور قاضی ابویوسف کی روایات کو مسترد کیا ہوا ہے جب کہ ان کی شخصیتیں کسی طرح بھی امام بخاری سے کم درجہ کی نہیں؟ حنفیوں کو کیا حق پہنچتا تھا کہ صحابہٴ رسول۔ ابوہریرہ اور انسؓ پر غیر فقیہ ہونے کی بھتی کتے رہیں؟ اگر یہ سب کچھ دین کی خیر خواہی کے تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر روا تھا اور آج بھی درس و تدریس کے طور پر روا ہے تو بتایا جائے کہ رجال اور اصول کی یہ تمام کتابیں ہمارے کس کام کی ہیں جب کہ ہم ان کی تحریر پر کسی طرح کا اعتماد کر کے عملاً استفادہ نہیں کر سکتے؟ اگر یہ فرقے ایک دوسرے کی احادیث مسترد کر کے اصول اور تنقید کی آڑ میں بے ادب اور منکر حدیث نہیں کہلائے تو حقیقت کی رو سے جو حدیث میزان تنقید میں پوری نہ اترتی ہو، اُس کے منوانے پر کیوں زور دیا جا رہا ہے؟

حسن بصری کا سیاسی مذہب (رحمت اللہ طارق)

سابقہ سطور میں ہم نے عوف اعرابی اور حسن بصری کے نظریاتی کردار کا تجزیہ کیا اور ان کی شخصیتوں کو قابلِ احترام سمجھتے ہوئے بھی اس قابل نہیں جانا کہ ان کی ہر بات قابلِ قبول ہی ہے۔ اب ہم کہتے ہیں اور واشرکات الفاظ میں کہتے ہیں کہ زیر بحث حدیث کے ذمہ دار جناب ابو بکرہ یض بن الحارث نہیں عوف اعرابی یا پھر خود جناب حسن بصری صاحب ہی ہیں۔ اور ہمارے اس شک کو اس وقت اور بھی تقویت ملتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض مؤرخین کرام نے حسن کے بارے میں لکھا ہے کہ

لے سابقہ اوراق میں جہاں ابو بکرہ یض بن الحارث کی بابت کچھ اشارے کئے گئے تھے وہ دراصل وکیل صفائی ابن حجر کی غلط توجیہات کو ملحوظ رکھ کر کئے گئے تھے۔

شب فی کنف علی ابن ابی طالب یعنی حضرت علیؑ کے سایہٴ عاطفت میں پلے اور جواں ہوئے (ملاحظہ ہو، حلیۃ الاولیاء طبع مصر ۱۳۱۲/۱۳۱ - امام المرتضیٰ ۱۰۶/۱ - ذیل المیزان ص ۹۳ وغیرہ)

اور جب حضرت علیؑ کے سایہٴ عاطفت میں پلے اور جواں ہوئے تو ظاہر ہے کہ آپ کسی طرح بھی بشری انفعالات سے الگ نہیں ہو سکتے تھے۔ اور آپ کے بھی سیدہ صدیقہؑ کے بارے میں وہی جذبات ہو سکتے ہوں گے جو کہ اس وقت کی سیاسی فضا میں جانبدار نہ ہو سکتے تھے بلکہ کتب احادیث کی ایک مشہور روایت کی رو سے تو یہاں تک بھی ثابت ہے کہ آپ کا زارِ حمل میں ہاتھ میں تلوار لے لے۔ عائشہ صدیقہؑ کے خلاف لڑنے جا رہے تھے کہ بقول ان کے انہیں وہی ابو بکرہ ملے۔ جن سے زیرِ بحث روایت مروی ہے۔ اُس نے کہا کہ حسن کہاں جا رہے ہو۔ میں نے کہا کہ ارید نصیۃ ابن عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ یعنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی کی طرف سے جنگ لڑنے جا رہا ہوں۔ اس پر ابو بکرہ نے ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے حسن بصری کو کہا کہ :-

”دونوں پارٹیاں جب مسلمان ہوں اور دونوں تلوار سے آمناسا منا کریں تو دونوں فریق

دو زخمی (کافر) ہیں؛ (بحوالہ بخاری کتاب الفتن)

علامہ بدرالدین عینی نے ابن عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح میں لکھا ہے کہ ہو علی ابن ابی طالب یعنی ابن عم رسول اللہ سے مراد علی ابن ابی طالب ہیں (یعنی ۱۱/۳۲۶ طبع القاہرہ) یہ واقعہ سند کے لحاظ سے جس نوعیت کا بھی ہو۔ اس سے بحث نہیں۔ نیز اس سے بھی بحث نہیں کہ حسن بصری کو عائشہؑ کے خلاف تلوار استعمال کرنے سے روکنے والے ابو بکرہ تھے یا نہیں؟ ہمارا مقصد یہ واضح کرنا تھا کہ حسن بصری اپنے ہی الفاظ میں اور اپنے ہی اعتراف کے بموجب دشمنانِ صدیقہ میں سے تھے۔ ایسے میں آپ نے زیرِ بحث حدیث بیان کر کے خدا ترسی کا ثبوت

نہیں دیا۔ لہذا فریقِ مخالف ہونے کے باعث آپ کی یہ روایت قابلِ حجت اور قابلِ استدلال نہیں ہے۔ کیوں کہ محدثین حضرت یسلیم کرتے ہیں کہ راوی کا نظر پائی کردار روایت کی پوزیشن پر اثر انداز ہو جاتا ہے۔ یہ ہیں وہ وجوہات جن کی روشنی میں ہم نے ابتداء میں عرض کیا تھا کہ اس حدیث کو بحکم دیتے وقت نہایت چابکدستی اور ہوشیاری سے کام لیا گیا ہے لیکن آگے چل کر ہماری شومی قسمت آڑے آئی۔ کہ ہم ہاتھ کی صفائی کو اصل حقیقت سمجھ کر جس میں سانی پر مجبور ہو گئے۔ - **إِنَّا لِلّٰہِ**

ابن حجر کی یاوسی (رحمت اللطریق)

حافظ ابن حجرؒ مرحوم جو بڑے پائے کے محدث اور حدیث نبویؐ کے شاعر ہو گزرے ہیں آپ نے جب عموس کیا کہ بخاری کی دونوں سندیں توثیق اور پشتپناہی کا حق ادا کرنے کے باوصف اس قابل نہیں کہ زیر بحث حدیث کو صحیح و سچ ثابت کر سکیں تو آپ نے اہل بصیرت تنقید نگاروں کی توجہ بٹانے کے لئے اس کمزوری کا ذبے الفاظ میں اعتراف کرتے ہوئے لکھ دیا کہ بخاری کی سندوں کی بہ نسبت حمید طویل والی (ترمذی اور نسائی کی) روایت ہی معتبر اور گوارا ہے۔ آپ کے الفاظ ہیں کہ واحسنہا اسناد اور ایہ حمید۔ (فتح الباری ۱۳/۲۵/۵)

ابن حجرؒ کی وضاحت کے معنی یہ ہوئے کہ اس حدیث کی جس سند میں بھی حمید واقع ہے، وہی صحیح اور قابلِ اعتبار ہے۔ باقی سب ناقابلِ اچھم ماروشن دلِ ماشاد۔
آئیے! اب علامہ ابن حجرؒ کی خاطر حمید کی سندوں کا جائزہ بھی لیتے جائیے۔ امام ترمذیؒ لکھتے ہیں کہ:-

۱- محمد بن المثنی - خالد بن الحارث - حدثننا حمید الطویل - عن الحسن
عن ابی بکرۃ (ترمذی ابواب الفتن، خالی باب ۷۸)

۲۔ امام نسائی نے بھی بعینہ ہی سند استعمال کی ہے جس میں حمید۔ عن الحسن۔ عن ابی بکر ہے۔ (نسائی طبع سلفیہ لاہور ۲/۳۰۱، حدیث ۵۳۹۰)

۳۔ امام احمد نے اساتذہ کے اختلاف کے ساتھ اس طرح بیان کی ہے۔

عبد اللہ۔ احمد بن حنبل۔ اسود بن عامر۔ حماد بن سلمہ۔ عن حمید۔
عن الحسن عن ابی بکر (مسند احمد بیچ کنز العمال طبع مصر ۵/۴۳)

یہ ہے وہ بایہ ناز سند جس پر کامل بھروسہ، پورے وثوق اور یقین محکم سے کام لے کر ابن حجر نے اپنے اعتماد کی بنیاد رکھی ہے۔ یعنی یہاں بخاری کی ہر دو اسناد کے برعکس عوف بن ابی جمیلہ کی جگہ حمید الطویل تشریف لائے ہیں۔ لیکن بصدافوس کہ حمید بصری (متوفی ۱۲۳ھ) نیز مکہ تدریس بصرہ میں پیدا ہوئے تھے جیسا کہ عینی اور ابن حجر کے اعتراف کے ساتھ گزر چکا۔ اور یہ حمید شیخ الحدیث و امام الاتقیاء ہونے کے باوجود مدلس تھے۔ (طبقات المدینین بحوالہ نسائی ص ۱۱) بلکہ ابن حجر کا اپنا یہ اعتراف بھی موجود ہے کہ حمید مدلس تھے۔ اور اسی عیب کے باعث ہی امام بخاری نے اس کی وہی روایتیں قبول کی ہیں جن میں ہر بار سماع کی تصریح موجود ہے ورنہ تو معلق و متابع قسم کی احادیث کے ذیل میں لائے ہیں (جو کہ امام بخاری کی عادت کے بموجب اعلیٰ درجے کی احادیث نہیں ہوتیں) (خلاصہ از مقدمہ فتح الباری جلد دوم طبع منیر یہ ص ۱۲۵)

ابن حجر کی طرح امام ذہبی جو حمید کو اچھا جانتے تھے وہ بھی فرماتے ہیں کہ حمید طویل کی وہی روایت بالاتفاق قابل تسلیم ہے جس میں اُس نے سماع کی صراحت کی ہو۔ یعنی وضاحت سے کہا ہو کہ میں نے اپنے فلاں اُستاد سے یوں سنا ہے۔ اس طرح ابن حجر اور ذہبی کی تصریحات واضح اور غیر مبہم ہیں۔ اور صاف صاف بتا رہی ہیں کہ حمید مدلس الحدیث ہونے کے باوجود چونکہ مدلس تھے لہذا جب تک اپنے اُستاد سے ہر بار حدیث نہ سنا یا اخبارنا کہہ کر روایت نہ کریں انکی

روایت مردود اور ناقابل اعتبار ہے۔ مجھ دکھ۔ عن کبہ کہ روایت کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اب آپ حمید کی تینوں اسناد پر نظر دوڑا کر ملاحظہ فرمائیے کہ اس کی ہر ہر سند میں۔ عن۔ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے یعنی حسن بصری جس عیب میں خود ملوث تھے اور سیّد المدّین کا تمغہ حاصل کر کے ناقابل اعتبار بن چکے تھے۔ اسی عیب میں ان کے نام نہاد شاگرد حمید طویل نیز ملوث تھے۔ یعنی یک ز شدہ دو شدہ۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ حمید کے اسی ایک بھاری عیب کی وجہ سے امام عقیلی (۹۳۲ھ) اور ابن عدی (متوفی ۲۴۰ھ) نے آپ کی ثقاہت کو نظر انداز کرتے ہوئے ضعفاء اور مجروح راویوں کے خانے میں ڈال دیا ہے۔ واللہ اعلم۔ امید ہے کہ علامہ ابن حجر موم نے زیر بحث حدیث کی تمام سندوں حتیٰ کہ بخاری کی اسانید سے بھی مایوس ہو کر حمید بصری کے جن تپوں پر تکیہ کیا تھا بالآخر انہی تپوں کا ہوا دینا بھی آپ پر روشن ہو چکا ہوگا اور جن لوگوں نے خوف خدا کو پس پشت ڈال کر زوہد رسول اکرم کی امانت پر مبنی۔ حدیث کو وحی منزل سے تعبیر کیا تھا۔ ان کے مبلغ علم کی حقیقت نیز واضح ہو چکی ہوگی۔ اب آپ دیگر اسانید کا جائزہ لیتے جائیے تاکہ خوف اعرابی، اور حمید طویل کے علاوہ جن اور اشخاص کو بطور شاہد پیش کیا گیا ہے۔ ان کا تعارف بھی ہو سکے۔ لوگ تو کہتے ہیں کہ جب ایک ہی واقعہ کو متعدد افراد ذکر کریں اور بنیادی راوی جن پر کہ سلسلہ سند پہنچتا ہے جیسے بھی معیار کے ہوں۔ اس واقعہ کی اصلیت کا پتہ ضرور چل سکتا ہے۔ لیکن ہم عرض کریں گے کہ بنیادی راوی ہی جب ہر خرابی کا منبع ہوں اور اس کے اعوان و انصار نیز فساد کی جڑ، تو بعد میں آنے والے ہم خیالوں کی بے ہنگم بھیڑ اس واقعہ کی "اصلیت" اور لا اصلیت پر کیوں کر اثر انداز ہو سکتی ہے؟ اسے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خانہ ساز چوروں کے خانہ ساز گواہ۔ دوسری عالمگیر جنگ کے ایک ہیرو گوبلز کا کہنا تھا کہ ایک جھوٹ کو تم بار بار دہراؤ اور پھر یہاں تک دہراؤ کہ سننے والے یقین کر جائیں کہ بات کچھ ضرور ہے۔ مقصد یہ ہے کہ اگر گوبلز کے اسی اصول کے مطابق ہی آنے والے راویوں کو صف اول کے راویوں کے برابر شمار کر لیا جائے

توپھر واقعی مضامین اور کذاہین کی ہر بات۔ حدیثِ رسولِ اکرمؐ ہی ہو سکتی ہے اور پھر مسلمانوں کو یہ ضرورت بھی نہ رہے گی کی صحیح حدیث دریافت کرنے کے اصول اور قوانین بروئے کار لائیں۔ لیکن اب مزید اسناد ملاحظہ ہوں۔

(الف) یزید بن ہارون۔ مبارک بن فضالہ عن الحسن عن ابی بکرۃ (منذ ۵۹)

(ب) " " " " " " (منذ ۵۸)

جائزہ (رحمت اللطاریق)

حسن بصری کے بارے میں تو آپ معلوم کر چکے کہ یہ حضرت مدلسوں کے سردار تھے۔ قابل اعتبار ہونے کے باوصف جب تک اپنے شیخ سے تازہ بہ تازہ "سماع" کی وضاحت نہ کریں۔ اس وقت تک اپنے حواریوں کے نزدیک بھی آپ کی روایت کوڑی کے برابر کی نہیں ہے۔ یہ تو ہوا آپ کا تعارف حرف۔ عن۔ کی روشنی میں۔ اب ان سے نچلے راوی۔ مبارک کا حال سنیے۔ جو عوف اور حمید کی جگہ پر براجمان ہوئے ہیں۔ تو یہاں بھی آپ کو معلوم ہو کہ زیر بحث حدیث کے تمام راوی مرکز تدریس بصرہ (معرفة علوم الحدیث طبع مصر ص ۱۱) کے تھے۔ اور انہی بصریوں میں جناب مبارک بن فضالہ بھی تھے جن کے بارے میں امام ابو زرعہ نے فرمایا کہ یہ بہت بڑے مدلس تھے۔ ابو داؤد نے کہا کہ شدید التدریس تھے۔ خود امام احمد بن حنبلؒ کا ارشاد ہے کان المبارک یدلس یعنی ابن فضالہ منظر تدریس تھے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ امام محمدؒ میں ہونے کے باوصف مشہور نقتاد امام یحییٰ قطان اس کی خوبیوں کا اعتراف کرنا حرام سمجھتے تھے۔ امام نسائی بایں جلالت شان اسے ضعیف ہی کہتے تھے۔ ان کی وفات ۱۶۵ھ میں بتائی جاتی ہے۔ اب فرمائیے کہ جن اسناد میں ایک ساتھ دو دو مدلس اور دو دو غلط بیان واقع ہوئے ہوں، ان کی صحت کا کیا کہنا؟ ہمارے خیال میں ان محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

راویوں نے جو کچھ فرمایا وہ وہی صدائے بازگشت تھی جو بصرے کی سیاسی فضا میں پہلے ہی سے گونج رہی تھی۔

(ج) عبد اللہ - احمد بن حنبل - عفان - حدثنا حماد بن سلمة - انا علی بن زید - عن عبد الرحمن بن ابی بکرۃ (مسند احمد ۵/۵۰)

جائزہ (رحمت اللطارق)

اس سند میں ابو بکرہ کا شاگرد اس کا اپنا بیٹا عبد الرحمن بصری دکھلایا گیا ہے لیکن اس سند کی کیفیت بھی اس تربوز کی مانند ہے جو باہر سے تو نہایت خوش رنگ اور جاذب نظر ہو۔ مگر اندر سے گلا مٹرا ہو۔ کیونکہ حماد بن سلمہ جس نے شتر بیویاں کی تمییزیں - اس کا حافظہ خراب ہو چکا تھا۔ ابن ابی العوجا نامی ایک شخص نے اس کی تصانیف کو اپنے افکار سے بھر دیا تھا۔ یہ حماد وہی بزرگ ہیں جنہوں نے ابن عباس کے نام سے ایک روایت مشہور کر رکھی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سبحانہ کو ایک گھبرو نوجوان کی صورت میں اس حال میں دیکھا کہ آپ کے سامنے موتیوں کی چادر کا پردہ آویزاں تھا اور اللہ کے ہاتھ پاؤں پنیر رنگ کی جھبک دے رہے تھے۔ وغیرہ۔ امام ذہبی نے حماد کی بدترین روایت اسے ہی قرار دے کر واضح کیا ہے کہ وہ ایسی خرافات بیان کرنے سے بھی گریز نہیں کیا کرتا تھا۔ ابراہیم بن عبد الرحمن مہدی کا کہنا ہے کہ ”صفات“ کی حدیثیں اس کے پاس نہیں تھیں لیکن ایک بار مبادن گیا رابہ سے سے غالباً ۲۱ میل دور ساحل ایران پر، اور جب واپس آیا تو صفات کی حدیثیں بیان کرنے لگا اور وہ بھی غلط۔ کیونکہ وہاں تو کوئی بھی محدث نہیں تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شط العرب (مسند) سے شیطان آیا اور اس نے اس کو تعلیم دی، وغیرہ۔ یہ تو ہوا تمیذ الشیطان جناب حماد کا تعارف۔ اب اس کے استاد علی بن زید بن جعدان بصری (متوفی ۱۳۱ھ) سے ملے کہ یہ حضرت

یہی ابن عیینہ کے بقول ضیعت اور حماد بن زید کی تصریح کے مطابق حدیثوں میں الٹ پھیر کرنے والے تھے۔ اور عیینہ کہ امام زید بن زریع نے کہا کہ ”یہ رافضی“ تھے۔ احمد علی نے فرمایا کہ غیر ثقہ ”شیعہ“ تھے۔ امام بخاری اور ابو حاتم نے کہا کہ اس کی روایت ناقابلِ حجت ہے۔ ابن خزیمہ اور ”فسوی“ نے واضح کیا کہ اس کا دماغ خراب ہو چکا تھا۔ اور صحیح و غلط میں امتیاز کرنے سے قاصر تھا۔ کبھی قطان اس کی روایات بیان کرنے سے پہلو تہی کرتے تھے۔ فرمائیے جس سند میں اس شان کے راوی ہوں یعنی کچھ تلمیذ الشیطان حد کچھ دشمنانِ عائشہؓ تو ان کا قول واقعی صدیقہ کے بارے میں وحی الہی سے تعبیر کیا جا سکے گا؟ کاش ہمارے علماء کسی اصول اور ضابطے کے پابند ہوتے اور زوجہٴ رسولؐ کو گالیاں دینے کی بجائے قبرِ نداء سے پناہ طلب کرتے۔

(۵) عبد اللہ - احمد بن حنبل - احمد بن عبد الملك الحرانی -

حدیثنا بکا زبن عبد العزيز بن ابی بکرۃ (مسند احمد ۴۵/۵)

جائزہ (رحمت اللہ طارق)

اس سند میں ابو بکرہ کا پوتا۔ بکار بصری واقع ہے جو ابن معین کے بقول (لیس شئ)

لے اور شیعہ ہونا کوئی جرم نہیں ہے۔ احادیث کی وضع و تراش سنی بھی کرتے آئے ہیں۔ اور سنیوں ہی کی طرح انھوں نے شیعہ کا بھی یہی اصول رہا ہے کہ وہ پرستارِ اہل بیت کے ماسوا کسی بھی راوی کی روایت کو اہمیت میں دیتے۔ حتیٰ کہ حسبِ پسند راویوں میں سے بھی کسی نے اگر عداوتی سے کام لیتے ہوئے ایسی روایات پیش کر دی جو مسلکِ معصومین سے مختلف مضموم دیتی تو ”رجال“ میں اس کی حیثیت کو واضح کرنے کے لئے ”ساجی“ کا لفظ لکھ کر نشانہ ہی کر دی جاتی کہ اس کی روایت قابلِ تاہل ہے۔

ایک غیر معیاری انسان تھے۔ ابن عدی نے کہا ہے کہ یہ بھی اسی ٹائپ کے انسانوں میں سے تھے، جنہیں ضعیف کہا جاتا ہے۔ عقلی نے کہا یہ ضعیف تھے۔ ذہبی نے اس کی بے سرو پا احادیث میں سے نمونہ کے طور پر وہی حدیث پیش کی ہے جو حُصْنُ الْاِتِّفَاقِ سے زیرِ بحث ہے۔ (یعنی وہ قوم تباہی سے نہیں بچ سکتی جس نے کسی عورت کو اپنا سربراہ بنا لیا ہو) لیکن لطف کی بات یہ ہے کہ یہاں واقعہ جس پس منظر کے ساتھ سیٹ کیا گیا ہے وہ زیرِ بحث حدیث کے الفاظ سے مختلف ہے۔ تبصرہ ہم بعد میں کریں گے پہلے حدیثِ عینے۔ ابوبکر کے حوالے سے فرمایا جاتا ہے کہ ایک بار اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا سر مبارک عائشہ کی گود میں رکھے ہوئے استراحت فرماتے کہ مصر سے ایک پیغام رساں داخل ہوا اور اُس نے بتایا کہ اہل مصر نے ایک عورت کو سربراہِ مملکت بنا یا ہے۔ چنانچہ یہ خبر سننے ہی آپ نے جھٹکا دے کر عائشہ کی گود سے اپنا سر مبارک اٹھایا اور کھڑے ہو کر تین بار فرمایا کہ ہلاک ہو گئے مرد عورت کی اطاعت کر کے۔ ہلاک ہو گئے مرد عورت کی اطاعت کر کے۔

(مسند احمد ۵/۴۵۰-میزان)

تبصرہ (رحمت اللطارق)

یہ حدیث اپنے مفہوم میں واضح ہے کہ الف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عائشہ صدیقہ کی گود میں سر مبارک رکھے ہوئے تھے۔

(ب) مصر کا پیغام رساں پردہ کراٹے بغیر اندر داخل ہوا تھا۔

(ج) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طیش میں آکر کچھ فرما گئے مقصد یہ کہ عورت کی سربراہی کو بلاکت کا موجب آپ نے اُس وقت ٹھہرایا جب کہ عائشہ صدیقہ کی گود میں سر رکھے ہوئے تھے۔ اور عائشہ صدیقہ کو وحی الہی کا منشاء معلوم ہو چکا تھا کہ عورت نمائندہ حیثیت اختیار نہیں کر سکتی۔ لیکن اس کے باوصف

ہو یا یہ کہ آپ نے جنگِ جمل میں جو کردار انجام دیا وہ وحیِ الہی کی مخالفت کے باعث عسکرِ عائشہ کی بناہی پر ہی نتیجہ ہوا یعنی انکارِ وحی کی وجہ سے آپ کو اہل جہنم کا پیشوا بننا پڑا۔

مخالفینِ عائشہ اپنے طور بدل بدل کر اگر یہی تاثر دینا چاہتے تھے کہ آپ کا عمل سراپا نمونہٴ خطا تھا۔ اور آپ نے جو کچھ کیا وحیِ الہی کے نقطہٴ نظر سے کفرِ صریح تھا۔ تو میرے خیال میں شریفِ قسم کے ضلعین کو پہلے تو اپنے دماغ کی خیر منانی چاہیے کہ جھوٹ بولنے کے لئے بھی ایک سلیقہ ہوتا ہے۔ کم از کم واقعات کی منطقی تطبیق تو درست ہونی چاہیے۔ اوٹ پٹانگ باتوں کا ذابتِ رسالت کو ذمہ دار گردانا اس سے زیادہ جرم ہے جو کہ صدیقہ بنتِ صدیق کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ مصر میں کب اور کس وقت عورت کو سر براہ بنایا گیا۔ جس پر آپ نے اظہارِ غصہ فرمایا؟ اور بنایا جاتا تو بھی مصرِ اسلامی عملداری میں شامل نہیں تھا۔ وہاں کے باشندوں کی ہلاکت سے آپ کو کیا دلچسپی ہو سکتی تھی اور کیوں ان کا فروں پر ترس کھا رہے تھے؟ میرا خیال ہے کہ واقعات کا تانا بانا ترتیب دیتے وقت۔ دروغ گورا حافظہ نباشد، کے اصول کو فراموش نہیں کیا گیا۔ جیسی تو اتنی فاحش غلطی سرزد ہوتی چلی گئی۔ اور آنے والے تبیینِ سنت انہی سازشیوں اور کڈتاہوں کی میرا پھیری کو وحیِ الہی تسلیم کرتے رہے! پھر دیکھئے کہ مشاہدے کی گواہی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مصر اور شام پر بیزنطینی ایمپائر کے آخری تاجدار ہرکولیس (۶۳۴ء) نے کہا کہ میں نے مصر اور شام پر بیزنطینی ایمپائر کے آخری تاجدار ہرکولیس (۶۳۴ء) سے رخصت ہو گئے۔ اور دوسرے الفاظ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی میں مصر پر عورت کو سر براہ بننے کا موقع ہی نہیں ملا۔ ایسے میں راویانِ احادیث کو بتانا چاہیے کہ کب اور کس وقت اور کس نام سے اہل مصر نے عورت کو منصبِ سربراہی تفویض کیا؟ اور پیغامِ رساں کا نام کیا تھا؟ جو بن پوچھے خلوت کدہ نبوت میں داخل ہوا؟ تاکہ حدیث کی واقعات سے کچھ نہ کچھ تطبیق کی صورت نکل سکے۔

امید ہے کہ زیر بحث روایت پر ان فتنی، علمی اور جان لیوا تنقیدوں کے بعد اس کی رہی سہی ریت بھی جاتی رہی ہوگی۔ اور جن حضرات نے جذبات کے تابع ہو کر زور جوڑ رسول اکرم کے خلاف ایک گہری سازش کو وحی الہی سے تعبیر کر کے منکرین پر کفر کے فتوے دیئے۔ ان کا پہلا فرض یہ ہے کہ اس رسوائے عالم۔ نام نہاد عربی نقرے کو حدیث نبوی ثابت کر دکھلائیں وحی الہی کا مرحلہ تو بعد کا مرحلہ ہے۔

تھیا کرسی فلسفہ حیات عورت کا سماجی رتبہ تسلیم نہیں کرتا (رحمت اللہ طارق)

گذشتہ اوراق میں زیر بحث اور اس کی معاون روایات کا فتنی تجزیہ کر کے نقیبان جہالت کا ہمہ پہلو مبلغ علم واضح کیا گیا ہے کہ انہیں اتنا بھی شعور نہ تھا کہ ایک ایسی روایت جو صدیقہ بنت صدیق رضی اللہ عنہا کی امانت کی غرض سے دانستہ وجود میں لائی گئی۔ اُسے ہی لے کر یہ لوگ عورت کی صدارت و امارت کو معرض بحث میں لاتے رہے۔ گو بظاہر عورت کو تھرڈ پوزیشن میں لانے کے لئے روایت ہذا ایک حسین بہانہ بنی رہی لیکن حقیقت یہ ہے کہ تھیا کرسی فلسفہ حیات خود بھی عورت کے سماجی رتبہ کو تسلیم نہیں کرتا اور جس قوم کی تھیوری میں کسی ایک ضعیف بشر کو کمتر درجے پر رکھنا شامل ہو وہ اپنی تھیوری سے اُدھر اُدھر نہیں جاسکتی۔ قرآن ہزار بار فرما دے کہ عورت دہر میں قصاص و خون بہا کے معاملہ میں کوئی امتیاز اور فرق نہیں ہے۔ مگر یہ اپنی تھیوری افتاد کے حوالے سے قرآن کے واضح حکم کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ آپ ہماری تحلیل و تجزیہ کے علاوہ بھی اگر چاہیں تو ”مشاہدے“ کے تناظر میں اس حقیقت کا سرخ لگا سکتے ہیں کہ زوالِ اُمت کے اسباب جوہری ہوں خواہ عارضی۔ ان میں علماء اور ”مد“ حکمرانوں کا زیادہ عمل دخل رہا ہے۔ بنا بریں آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ حکمران چونکہ طبقہ نسواں سے تعلق رکھتا تھا۔ لہذا اُمت کی فلاح و بہبود کا معاملہ کشائی میں پڑتا رہا۔ کیوں کہ دُورِ جمہوری سے پہلے عملاً تھیا کرسی طرز کی چھوٹیں رہی ہیں۔ یعنی پنڈت اور ملا اپنے فیصلوں کو خدا کے فیصلوں کا نام دے کر حکام وقت

کی مطلق العنانی اور اپنے اختیارات میں اضافے کرتے رہے اور مجموعی طور پر سبھوں نے مل کر عورت کے حق جہان بانی و حکمرانی کا چانس ہی ختم کر رکھا تھا۔ ایسے میں آپ یہ کہنے کے مجاز نہیں رہے کہ امت کی تباہی و بربادی میں عورت بھی برابر کی بہیم و شریک ہے یا یہ کہ صرف وہی ذمہ دار ہے؟ ویسے یہ فلسفہ ہے عجیب کہ انگلستان کی ملکہ اور وزیر اعظم دو عورتیں ہو کر حکم چلائیں۔ ناروے اور ہالینڈ میں صنعت نازک ہی فرماں روا ہو۔ انڈیا میں عورت ہی کے دور میں فتوحات اور ایٹمی دھماکے ممکن ہوں۔ سری لنکا میں ایک عورت ہی کے طفیل امن قائم ہوا۔ اور فلپائن کے لوگ جان کی بازی لگا کر ایک عورت ہی کو اطاعت کیشی کا محور بنائیں۔ مگر ان ممالک میں نہ تو تباہی و بربادی نازل ہو اور نہ ہی کوئی مذہبی فلسفہ زوال پذیر!

حقیقت یہ ہے کہ تمنا کی سی فلسفہ حیات نے جن اصناف بشر کو ترقی پوزیشن میں رکھا تھا۔ مسلمان آج بھی اسی فلسفہ کے دلدادہ اور اسی پر گامزن ہیں۔ لہذا وہ سیکولر نظریہ حیات کا جس کا صحیح مفہوم طبقہ علماء و مشائخ کے علاوہ عامۃ الناس کو بھی حکمرانی کا حق ادا کر کے طاقت کا سرچشمہ عوام کو بنانا ہے (اس کو تسلیم ہی نہیں کرتے۔ اور کتنے افسوس کی بات ہے کہ پاکستان کی جماعت اسلامی سیکولر کے معنی "لادینی" کر کے خلق خدا کو صریح دھوکہ دے رہی ہے۔ جب کہ یہ لفظ تمنا کی سی کے جواب میں وضع ہوا۔ اور حکومت کو باپائیت اور مشیخت کے بے رحم چنگل سے نکال کر عامۃ الناس کی دہلیز تک لے آنے کا فریضہ بھرا۔ یہاں نہ تو "لادینیٹ" کا دخل ہے۔ اور نہ ہی دینداری کا عمل۔ اب پھر دیکھئے کہ یہ تمنا کی سیٹ بایں ہمدردی خدائی، ایسے بھی مسلم فرماں رواؤں کی اطاعت کرتے رہے جو یا تو زنجے تھے یا پھر اپنے اوپر دردزدہ کی کیفیت طاری کر کے عورتوں کی طرح کراہنے اور چہینے کی مشق کرتے تھے کیونکہ شریعت غلامانے صرف عورت ہی کو نشانہ تختہ بنایا ہے، مروجیے بھی ہوں واجب تکویم و لائق احترام ہیں۔

۱۔ عورت اور مسئلہ امارت: ص ۲۰ تا ۲۴

امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمۃ اللہ علیہ

جناب رحمت اللہ تبارق نے احادیث اور ائمہ حدیث کے خلاف جس طرح اپنے بغض و عناد کا کھل کر اظہار کیا ہے۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان کے دل میں اسلامی تعلیم کی کوئی قدر و منزلت نہیں۔ بلکہ ان کے سر پر صرف عورت کی سربراہی کا بھوت سوار ہے۔ چونکہ انہوں نے صحیح بخاری کو مشکوک بنانے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے مناسب ہو گا کہ پہلے صحیح بخاری اور اس کے عظیم مصنف کے بارے میں ائمہ حدیث نے جو فرمایا ہے۔ اس کی ایک جھلک دیکھ لی جائے۔ تاکہ معلوم ہو جائے کہ دوسروں کو چاہے کتنی کاطعنہ دینے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی۔ تابعین اور ائمہ حدیث پر یکپہڑ اچھالنے والے نے خود کسی چاہے کتنی، دجل اور فریب کے ذریعے حقائق کو مسخ کرنے کی کوشش کی ہے۔ جس حدیث کی کتاب کو اپنے طعن کا نشانہ بنایا ہے۔ اُمت محمدیہ کے ائمہ و علماء و کرام کے نزدیک اس کا کیا درجہ و مقام ہے۔

امام بخاریؒ کی پیدائش ۱۳ شوال ۱۹۹ھ میں جمعہ کے دن نماز جمعہ کے بعد بخارا میں ہوئی۔ امام بخاریؒ ابھی چھوٹے تھے کہ ان کے والد اسماعیلؒ کا انتقال ہو گیا۔ اپنی موت سے پہلے انہوں نے کہا تھا کہ انہیں اس بات کا علم نہیں کہ ان کے مال میں کبھی حرام شامل رہا ہے یا اس کا شبہ ہی پیدا ہو۔ والد معترم کی وفات کے بعد ان کی والدہ ماجدہ نے پرورش کی۔

بچپن میں امام بخاریؒ کی مینائی چلی گئی۔ ان کی والدہ ماجدہ کو خواب میں بشارت دی گئی کہ کثرت سے مانگی جانے والی تمہاری دعاؤں کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے پر اس کی مینائی لوٹا دی ہے۔ صبح جب بیدار ہوئیں تو دیکھا کہ واقعہ بیٹے کی مینائی واپس آچکی ہے۔

والدہ ماجدہ امام بخاریؒ اور ان کے بڑے بھائی احمد کو ساتھ لے کر حج کرنے کو آئیں۔ حج

کے بعد امام بخاری حصول علم کے لئے مکہ ہی میں مقیم ہو گئے۔ امام ابو عبد اللہ شمس الدین الذہبی نے نقل کیا تھا کہ اپنے شہر میں محمد بن سلام المسندی اور محمد بن یوسف البیکندی سے احادیث سننے کے بعد بھائی اور والدہ ماجدہ کے ساتھ سفر پر نکلے۔ بلخ میں کمی بن ابراہیم بغدادی، عثمان، مکہ میں المقرئی، بصرہ میں ابو عامر اور الانصاری، کوفہ میں عبید اللہ بن موسیٰ ریشامی، البوملیہ اور الغریانی، عسقلان میں آدم، حمص میں ابوالیمان اور دمشق میں ابومسہر سے علم حاصل کیا۔ پھر تصنیف و تدریس میں مصروف ہو گئے۔ حالانکہ ان کے چہرے پر بال نہ اُگے تھے۔

وكان راسا في الذكاء رأسا في العلم ذكوات وعلم وعبادات ودرهنگاری میں وہ
ورأسا في الورع والعبادة سب سے آگے اور بلند و بالا تھے۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسماء الرجال میں ان کا ذکر یوں کیا ہے۔

جبل الحفظ وامام الدنيا في حافظة کے اعتبار سے پہاڑ اور حدیث میں ثقہ
ثقة الحديث سب سے آگے ہونے کے اعتبار سے دنیا کے امام تھے۔“

کربانی کے الفاظ ہیں کہ امام مسلم جب بھی ان کے پاس حاضر ہوتے ان کو سلام کرتے اور کہتے،
اے حدیث میں خرابی کا علاج کرنے والے۔ اے استاذ الاساتذہ، اے سید المعلمین! مجھے اجازت دیں
کہ میں آپ کے پاؤں کا بوسہ لوں۔“

امام ابوعلیٰ الترمذی نے امام بخاری کی خدمت میں عرض کیا۔

۱۔ ہدی الساری، مقدمۃ فتح الباری: ص ۱۹۳۔

۲۔ تذکرۃ الحفاظ: جلد ۱-۲، ص ۵۵۵۔

۳۔ تعریب التہذیب: ص ۲۹۰ سے ترجمۃ البخاری بشرح اکرزانی جلد ۱، ص ۱۲۱۔

قد جعلك الله زين هذه الامة اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس امت کی زینت بنایا ہے
ان کا یہ بھی کہنا ہے۔ علل اور رجال میں ان سے بڑھ کر میں نے کوئی نہ دیکھا۔

امام اسحاق بن راہویہ نے نوجوانوں کو حکم دیا۔

اكتبوا عن هذا الشباب اس نوجوان سے (احادیث) لکھا کرو۔

امام عبداللہ بن عبدالرحمن الدارمی کا کہنا ہے۔

رأيت العلماء بالحرين نئے حرین اور عراقرین میں علماء کرام کو

والعراقين فما رايت فيهم دیکھا۔ لیکن ان میں امام بخاری جیسا

اجمع منه لے جامع العلم نہ دیکھا۔

یسلم بن مجاہد سے مروی ہے کہ مجھ سے امام محمد بن اسماعیل نے کہا۔

لا اجبئ بحديث عن میں جن صحابہؓ اور تابعینؒ سے حدیث بیان

الصحابة والتابعين الا عرفت کرتا ہوں ان کے اکثر کی پیدائش، وفات

مولد اکثرهم ووفاتهم اور جائے رہائش سے واقف ہوتا ہوں،

ومساكنهم ولست اروي اور جب صحابہؓ اور تابعینؒ کی موقوف حدیثوں

حديثا من حديث الصحابة سے کوئی روایت لاتا ہوں تو کتاب السنہ اور

والتابعين من الموقوفات الاول سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جو اس کی

اصل احفظ ذلك من کتاب اصل ہوتی ہے اس کو یاد رکھتا

اللہ وسنتہ رسولہ لے

ہوں۔

لے تہذیب التہذیب - جلد ۹ - ص ۵۳

لے ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری - ص ۲۱ - الادب المفرد - ص ۹ - ۱۰

ابن ندیم کا کہنا ہے کہ امام بخاری ثقات علمائے حدیث میں سے تھے لے

امام بخاری کا امتحان

امام بخاری جس دور میں پرمان چڑھے۔ اس میں بڑے بڑے محدث اور فقیہ موجود تھے۔ کئی مرتبہ علمی مجالس میں ان کی علمیت اور حافظے کو آزمایا گیا۔

الحافظ احمد بن عدی سے مروی ہے کہ میں نے بغداد کے کئی مشائخ سے سنا کہ امام بخاری بغداد تشریف لائے۔ اصحاب الحدیث کو جب معلوم ہوا تو انہوں نے امام بخاری کے حافظے کو آزمانے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ انہوں نے سو حدیثیں لے کر ان کے متنوں اور سندوں کو آپس میں خلط ملط کر دیا۔ کسی حدیث کے متن کو دوسری حدیث کے متن کے ساتھ اور کسی حدیث کی سند کو اس کے متن سے جدا کر کے کسی دوسری حدیث کے متن سے لگا دیا۔ جب سب حدیثوں کے متن اپنی اصلی سندوں سے کٹ گئے۔ اور تمام احادیث ایک نئی صورت اختیار کر گئیں تو ان سو حدیثوں کو دس دس شخصوں میں تقسیم کر دیا گیا۔ اور ان سے کہا گیا کہ جب امام بخاری مجلس میں آئیں تو ان پر اسی طرح پیش کرنا۔ جب سارا پروگرام طے ہو گیا تو امام بخاری سے مجلس میں تشریف لانے کی درخواست کی گئی۔ جب امام بخاری وعدے کے مطابق اس مجلس میں رونق افروز ہوئے جس میں شرکت کے لئے بغداد اور اہل خراسان اور دوسرے علاقوں کے لوگ آئے تھے تو ایک شخص سے کہا گیا کہ اس کو دی گئی حدیثیں پیش کرے۔ جب اس شخص نے احادیث پیش کرنی شروع کیں تو امام نے ہر حدیث سن کر فرمایا۔ میں اسے نہیں جانتا۔ یہاں تک کہ دس اشخاص نے سو احادیث سنا دیں۔ لیکن امام وہی ایک بات کہتے رہے۔ لا اعرف۔ میں اسے نہیں جانتا۔

لے الفہرست (اردو) ص ۵۳۹۔

امام بخاریؒ کے یہ الفاظ سن کر اہل علم نے ایک دوسرے کی طرف دیکھنا شروع کر دیا۔ لیکن جو امام بخاریؒ کے مقام سے واقف نہ تھے۔ انہوں نے امام کے جواب کو ان کی علمی کمزوری، حافظے کی قلت اور کم علمی سے تعبیر کیا۔

جب غلط ملط کردہ احادیث سے دس اشخاص فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے ان میں سے پہلے شخص کو بلایا اور اس سے کہا کہ تم نے دس حدیثیں پیش کیں، لیکن میں نے ہر حدیث سننے کے بعد کہا کہ میں نہیں جانتا۔ دراصل تم نے جو احادیث سنائیں وہ درست نہ تھیں بلکہ ان احادیث کے متون اور ان کی اسناد ایسے ایسے ہیں۔ پھر دوسرے کو بلا کر اس کی بیان کردہ احادیث کو صحیح اسناد کے ساتھ اس کو سنادیں۔ یہاں تک کہ دس اشخاص کی غلط ملط کردہ ایک سو احادیث کی اصلاح کر دی۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے ان کی غلط احادیث کو ذہن میں محفوظ کر لیا۔ پھر ان کو دہر کر صحیح صورت میں ان کو بیان کر دیا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسا حافظ عطا فرمایا تھا کہ ان کے سامنے جو کچھ کہا گیا۔ انہوں نے اسے بھی حفظ کر لیا۔ اسی طرح کی ایک علمی مجلس بصرہ میں بھی قائم ہوئی۔ جس کے راوی یوسف بن موسیٰ المرزبی کا بیان ہے کہ میں بصرہ کی جامع مسجد میں موجود تھا۔ اور ایک منادی کرنے والے کی میں نے منادی سنی۔ وہ کہہ رہا تھا کہ اہل علم! محمد بن اسمعیل البخاریؒ تشریف لائے ہیں۔ چنانچہ لوگ ان کی خدمت میں حاضر ہو گئے۔ اور میں بھی ان کے ساتھ تھا۔ میں نے امام بخاریؒ کو دیکھا کہ وہ نوجوان تھے۔ ان کی داڑھی میں سفید بال نہ تھے۔ انہوں نے ستونوں کے پیچھے نماز پڑھی۔ جب وہ فارغ ہوئے تو لوگوں نے عرض کیا کہ ان کے لئے اطاء کی ایک مجلس لگائیں۔ امام بخاریؒ نے ان کی درخواست قبول کر لی۔

سے ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری : ص ۲۰۰۔

چنانچہ ایک بار پھر منادی ہوئی کہ اے اہل علم! محمد بن اسماعیل البخاری تشریف لائے ہیں۔ ہم نے ان سے املاء کی مجلس کے قیام کی درخواست کی تھی جو انہوں نے قبول کر لی ہے۔ کل فلاں جگہ مجلس قائم ہوگی۔

جب پروگرام کے مطابق طے شدہ مقام پر مجلس قائم ہوئی تو محدث، حفاظ، فقہاء اور دیکھنے والوں کی بڑی تعداد جمع ہو گئی۔ یہاں تک کہ ایک ہزار لوگ مجلس میں حاضر ہو گئے۔

امام بخاری جب املاء کے لئے تشریف فرما ہوئے تو انہوں نے کہا۔ اے اہل بصرہ! میں فوجوان ہوں اور تم نے مجھ سے حدیث بیان کرنے کو کہا ہے۔ میں تمہیں تمہارے اہل شہر کی وہ احادیث بیان کروں گا جن سے تمہیں فائدہ پہنچے گا۔ یعنی جو تمہارے پاس نہیں۔ لوگوں کو ان کی یہ بات سن کر بڑا تعجب ہوا۔ چنانچہ امام بخاری نے ایک حدیث کی سند بیان کرنی شروع کی۔

حدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَثْمَانَ بْنِ جَبَلَةَ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ بْنِ أَبِي رُوَادٍ الْعَتَكِيُّ
بِلَدِّكُمْ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ شُعْبَةَ عَنْ مَنْصُورٍ وَغَيْرِهِ عَنْ سَالِمِ
بْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنِ النَّسِّ بْنِ مَالِكٍ -

پھر انہوں نے پوری حدیث سنادی۔

اس کے بعد فرمایا۔ تمہارے پاس یہ حدیث منصور کے حوالے سے نہیں ہے جو تمہارے پاس ہے۔ اس میں منصور موجود نہیں۔

یوسف بن موسیٰ کا قول ہے کہ امام بخاری نے اس مجلس میں اسی طرح کئی حدیثوں کی املاء کروائی۔ ہر حدیث کے ساتھ کہتے تھے کہ تمہارے پاس اس سند کے ساتھ ہے۔ پھر آپ دوسری سند کے ساتھ املاء کراتے تھے جو کہ ان کے پاس نہیں تھی۔

۱۔ الادب المفرد: ص ۹۔ ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری: ص ۲۰۰۔

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو کمال حافظے اور ذہانت سے نواز رکھا تھا۔ لاکھوں حدیثیں ان کو زبانی یاد تھیں۔ ان کا اپنا قول ہے کہ مجھے ایک لاکھ صحیح اور دو لاکھ غیر صحیح حدیثیں یاد ہیں۔ حدیثوں کے ساتھ لاکھوں ناموں کو یاد رکھنا۔ یہ نعمت اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف ان کے حصے میں آئی تھی۔

ابوالازہر سے منقول ہے کہ کمر قند میں چار سو محدث تھے۔ انہوں نے جمع ہو کر پروگرام بنایا، کہ کسی طرح محمد بن اسماعیلؒ کو مغالطے میں ڈالیں۔ چنانچہ انہوں نے شامی سندوں کو عراقی سندوں میں عراقی کو شامی میں اور حرم مکہ کی سندوں کو عینی سندوں میں داخل کر کے بڑی کوشش کی کہ کسی طرح امام بخاریؒ پر غالب آجائیں لیکن وہ اپنے مذموم مقصد کو پانے میں کامیاب نہ ہوئے۔ اسی لئے امام خزیمہؒ نے بالکل ٹھیک فرمایا ہے:-

ما رايت تحت اديع السماء	میں نے آسمان کے نیچے رسول اللہ
اعلم بحدیث رسول الله صلی الله علیه وسلم ولا احفظ له	صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو زیادہ جاننے اور حفظ کرنے والا بخاریؒ سے بڑھ کر
من البخاری	نہیں دیکھا۔

یہی وجہ ہے کہ ان کو فقیہ ہذا الامتہ اور امیر المؤمنین فی الحدیث کہا جاتا ہے۔ حافظ رجاء بن رجاء (مرحوم) نے یہاں تک کہہ دیا۔

۱۔ ہدی الساری: ص ۲۰۱۔ تذکرۃ الحفاظ: جلد ۱۔ ص ۲۰۱۔ ص ۵۵۶

۲۔ ہدی الساری: ص ۲۰۰۔ ارشاد الساری: جلد ۱۔ ص ۳۳

۳۔ تہذیب التہذیب: جلد ۹۔ ص ۵۲۔

فضل محمد بن اسمعیل علی محمد بن اسمعیلؑ کی علماء پر ایسی ہی فضیلت
 العلماء کفضل الرجال علی ہے جیسی کہ مردوں کو عورتوں پر فضیلت
 النساء و هو آية من آیات حاصل ہے اور وہ اللہ کی نشانیوں میں سے
 اللہ یشی علی الارض لہ ایک نشانی ہے جو زمین پر چلتی پھرتی ہے۔

یہاں یہ بھی واضح ہوا کہ سلف صالحین کے دور میں آج کی روشن خیالی کا کوئی تصور نہ تھا۔ اگر
 ہوتا تو مردوں کی عورتوں پر فضیلت کی بات نہ ہوتی۔

علم کی عزت

امام بخاریؒ جب اپنے وطن بخارا لوٹے تو ان کا بڑا زبردست استقبال کیا گیا۔ شہر سے
 باہر تین میل تک خیمے نصب کئے گئے۔ چھوٹے بڑے سب شہر سے باہر نکل آئے۔ قابل ذکر
 کوئی شخص بھی پیچھے نہ رہا۔ اور ان کی آمد پر درہم و دینار ان پر پھانسا اور کئے گئے۔ وہاں کچھ عرصہ
 درس و تدریس کا سلسلہ جاری رہا۔ ایک دن بخارا کے امیر خالد بن احمد الغزالی نے امام بخاریؒ کے پاس
 پیغام بھیجا کہ کتاب الجامع یعنی صحیح بخاریؒ اور اپنی تاریخ کی کتاب لے کر میرے پاس آئیں تاکہ آپ
 سے آپ کی کتابیں سنوں۔ امام بخاریؒ نے پیغامبر سے کہا کہ اپنے امیر سے جا کر کہہ دو کہ میں علم کو ذلیل
 نہیں کروں گا اور نہ ہی سلاطین کے دروازوں تک اٹھا کر لے جاؤں گا۔ اگر اس کو علم کے حصول کا شوق
 ہے تو اس کو چاہیے کہ میری مسجد میں یا میرے گھر خود آکر فائدہ اٹھائے۔ چونکہ وہ حاکم ہے۔ اگر اسے یہ
 بات پسند نہ آئے تو میرا درس روک دے تاکہ قیامت کے روز میرے پاس عُذر ہو جائے کہ میں نے

علم کو چھپایا نہیں تھا۔ اسی وجہ سے امیر بخارا اور امام بخاریؒ کے درمیان دُوسری ہو گئی تھی۔ یہ بھی مروی ہے کہ خالد بن احمد نے کہا کہ میرے گھر آکر میرے بچوں کو تاریخ اور الجامع پڑھائیں امام بخاریؒ نے فرمایا۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔ میرا درس عام دنوں میں سب کے لئے یکساں ہے۔

امیر بخارا نے حریش بن ورقاء اور دوسرے علماء کو امام بخاریؒ کے خلاف ابھارا۔ چنانچہ انہوں نے امام بخاریؒ کے مذہب میں نقائص نکالنے شروع کر دیئے۔ یہاں تک کہ امام بخاریؒ کو شہر چھوڑنا پڑا۔ تھے

اتفاق کی بات ہے کہ آج بھی ایک حکمران عورت کو خوش کرنے کے لئے روشن خیال وہی کچھ کر رہے ہیں کہ جو کچھ امام بخاریؒ کے خلاف حکومت کا مال کھانے والوں نے کیا تھا۔ آج امام بخاریؒ کی نقل کردہ حدیث کو نشانہ اس لئے بنا جا رہا ہے کہ اس عورت کی سربراہی کی نفی ہوتی ہے امام بخاریؒ نے اپنی کتابیں اٹھا کر شاہی دربار تک جانا گوارا نہ کیا۔ لیکن آج جناب رحمت اللہ طارق اپنی کتاب کی پشت پر آفس بے نظیر بھٹو کی تصویر چھاپ کر دہائی دے رہے ہیں کہ محترمہ ہم آپ کے خادم اور وفادار ہیں بلکہ جناب ریفیٹ اللہ شہاب نے تو کھلے الفاظ میں ان کی یوں سفارش بھی کر دی۔

” علامہ رحمت اللہ طارق بڑے روشن خیال عالم دین دکھائی دیتے ہیں۔ حکومت کو ان کی خدمات سے فائدہ اٹھانا چاہیے “ تھے

۱۔ ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری : ص ۲۰۵۔

۲۔ تہذیب التہذیب : جلد ۹۔ ص ۵۲۔

۳۔ روزنامہ امروز ۱۴ دسمبر ۱۹۸۸ء۔

کس قدر ظلم کی بات ہے کہ دنیوی فائدہ اٹھانے کے لئے روشن خیالی کا مظاہرہ کرنے والے اس عظیم اور بے مثال امام کی حدیث کو مشکوک بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ جنہوں نے شاہی درباروں سے اپنے آپ کو بچائے رکھا۔ اگر دنیوی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا تو صبر و تحمل کے دامن کو کبھی ہاتھ سے نہ جانے دیا۔

امام بخاریؒ کی وفات

امیر بخارا اور درباری علماء کی زیادتیوں کی وجہ سے امام بخاریؒ، بخارا سے نکل کر سمرقند کی ایک بستی خرتنک میں تشریف لے گئے۔ وہاں ان کے عزیز و اقارب تھے۔ لہذا ان ہی کے پاس ٹھہر گئے۔ پھر ایک رات تہجد کی نماز سے فارغ ہو کر دعا مانگی۔ اے اللہ! اپنی وسعت کے باوجود زمین مجھ پر تنگ ہو گئی ہے۔ اب مجھے اپنے پاس بلا لے۔ ایک ہینہ بھی نہ گزرا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کو قبول فرمایا۔

محمد بن ابی حاتم الوراق سے مروی ہے کہ امام بخاریؒ خرتنک میں غالب بن جبریل کے ہاں ٹھہرے تھے۔ اسی کو کہتے ہوئے میں نے سنا کہ امام بخاریؒ نے چند دن وہاں قیام فرمایا۔ پھر بیمار ہو گئے۔ اہل سمرقند نے جب پیغام بھیجا کہ آپ سمرقند تشریف لے آئیں۔ تو انہوں نے وہاں جانے کی تیاری کر لی۔ جب سواری کی طرف بیس قدم کے قریب چلے تو فرمایا کہ مجھے چھوڑ دو۔ راوی کا بیان ہے کہ میں ان کے بازو کو تھامے ہوئے تھا۔ میں نے حکم کی تعمیل کی۔ انہوں نے دعا مانگنی شروع کر دی۔ زمین پر لیٹ گئے۔ پسینہ جاری ہو گیا۔ اور انہوں نے فرمایا۔ مجھے تین کپڑوں میں کفن دینا۔ ان میں قمیص اور عمامہ نہ ہو۔ راوی کا قول ہے کہ جب ان کی روح اپنے رب حقیقی کی بارگاہ میں پہنچ گئی، تو ہم نے ان کی ہدایت کے مطابق عمل کیا۔ جب ہم نے ان پر نماز پڑھ کر ان

کو قبر میں رکھا۔ تو ان کی قبر کی مٹی سے عمدہ کستوری جیسی خوشبو نکل کر ہر سو پھیل گئی۔ کئی دنوں تک خوشبو سے فضا معطر رہی۔ لوگ آتے اور ان کی قبر کی مٹی لے جاتے۔ اس سلسلے کو روکنے کے لئے ان کی قبر پر لکڑی کا جھگلا لگانا پڑا۔

عبدالواحد بن آدم الطوائسی سے مروی ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آپ کے ساتھ آپ کے صحابہ کی ایک جماعت تھی۔ آپ ایک جگہ کھڑے تھے۔ میں نے آپ کو سلام کیا۔ آپ نے جواب دیا۔ میں نے عرض کیا۔ آپ یہاں کینوں کھڑے ہیں؟ آپ نے فرمایا۔

انتظر محمد بن اسمعیل میں محمد بن اسمعیل کا انتظار کر رہا ہوں
عبدالواحد کا کہنا ہے کہ جب چند دنوں کے بعد مجھے امام بخاری کی وفات کی خبر ملی تو میں نے غور کیا۔ جس کے نتیجے میں مجھے معلوم ہوا کہ ان کی وفات اسی گھڑی میں ہوئی تھی میں نے جس میں خواب دیکھا تھا۔

علم کا وہ سورج جس سے عرب و عجم کا کونہ کونہ چمک اٹھا۔ باسٹھ سال میں سے تیرہ دن کم عمر پاکر ۲۵۶ھ میں عید الفطر کی رات غروب ہو گیا
تغمده الله برحمته وانا لله وانا اليه راجعون۔

صحيح بخاری

علامہ ابن خلدون نے علوم الحدیث پر بحث کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ امام محمد بن اسمعیل

بخاری اپنے زمانے میں امام المحدثین کی حیثیت سے چمکے۔ اور انہوں نے اپنی صحیح بخاری میں فقہی ابواب کے تحت حجازی، عراقی اور شامی تمام طرق کے ساتھ حدیثیں درج کیں۔ انہوں نے وہی حدیثیں نقل کیں۔ جن پر علماء کا اجماع تھا۔ اور جن میں اختلاف تھا۔ ان کو چھوڑ دیا۔

اہماتِ خمس میں صحیح بخاری کا جو مقام ہے۔ اس پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے کہ بخاری کا درجہ بہت اُونچا ہے۔ اسی لئے علماء اس کی شرح بہت مشکل سے سمجھتے ہیں۔ اور اس کی مراد تک پہنچنا دشوار جانتے ہیں۔ کیونکہ اس کی گہرائیوں تک پہنچنے کے لئے حدیث کے متعدد طرق اور ان کے راویوں کے بارے میں عبور حاصل کرنا پڑتا ہے کہ وہ حجازی ہیں یا شامی یا عراقی۔ ان کے حالات کو سچانا اور ان کے بارے میں حفاظ کے اختلاف کو محفوظ رکھنا بھی ضروری ہوتا ہے۔ اس لئے اس کے تراجم سمجھنے کے لئے انتہائی گہری نگاہ کی ضرورت ہے۔ کیونکہ امام بخاری ایک عنوان قائم کر کے ایک سند یا طریق سے کوئی حدیث لاتے ہیں۔ پھر دوسرا عنوان قائم کر کے بعینہ وہی حدیث لاتے ہیں جو پہلے لائے تھے۔ کیونکہ اس حدیث میں وہ معنی بھی پایا جاتا ہے جو عنوان میں دیا گیا ہے۔ اسی طرح کئی کئی عنوانوں میں بار بار ایک حدیث اپنے مختلف معانی کی وجہ سے مکرر آجاتی ہے۔ بہت سے علمائے کرام جیسے ابن بطلانؒ، ابن مہلب اور ابن تینؒ وغیرہ نے بخاری کی شرحیں لکھی ہیں۔ لیکن شرح کا حق ادا کرنے سے قاصر رہے ہیں۔ میں نے اپنے اکثر اساتذہ سے سنا ہے۔ فرمایا کرتے تھے کہ بخاری کی شرح اُمت پر قرض ہے۔ جو ہنوز ادا نہیں ہو سکا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی عالم مذکورہ بالا اعتبار سے شرح کے فرائض ادا نہ کر سکا۔

۱ تاریخ ابن خلدون : جلد ۱ - ص ۲۲۲

۲ تاریخ ابن خلدون : جلد ۱ - ص ۲۲۳

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

علامہ ابن خلدون نے جس قرض کا ذکر کیا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری کی صورت میں اسے ادا کر دیا۔ کیونکہ مصطفیٰ بن عبداللہ قسطنطینی نے صحیح بخاری کی شرح کا تعارف کرواتے ہوئے لکھا ہے۔

من اعظم شروح البخاری	البناری کی عظیم شرحوں میں سے
شرح الحافظ العلامة	الحافظ العلامة شیخ الاسلام احمد بن
شیخ الاسلام احمد بن علی	علی ابن حجر العسقلانی المتوفی
بن علی ابن حجر العسقلانی	۸۵۲ھ کی شرح ہے۔
المتوفی سنة ۸۵۲ھ	۴

امام نووی نے صحیح مسلم کی شرح کے مقدمہ میں وضاحت کی ہے۔

اتفق العلماء رحمهم الله	علماء رحمهم الله تعالیٰ اس پر متفق
تعالیٰ علی ان اصح الكتب	ہیں کہ قرآن عزیز کے بعد سب سے صحیح
بعد القرآن العزيز الصیحا	کتابیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہیں امت
البخاری ومسلم تلقیها	نے دونوں کو قبولیت سے اپنایا
الامة بالقبول وکتاب	ہے۔ دونوں میں سے زیادہ صحیح
البخاری صحیحا واکثرهما	اور اکثر مفید ہونے اور نظام
فوائد ومعارف ظاهرة	اور پوشیدہ معارف کے اعتبار سے
وغامضة	صحیح بخاری ہے "۔

۱۔ کشف الظنون، جلد ۱ ص ۵۲۷

۲۔ صحیح مسلم: جلد ۱۔ المقدمہ: ص ۱۳۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن العینی نے نقل کیا ہے کہ مشرق و مغرب کے علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے بٹھ کر اللہ تعالیٰ کی کتاب کے بعد کوئی زیادہ صحیح کتاب نہیں۔ علمائے مغرب میں سے بعض نے صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر ترجیح دی ہے۔ لیکن جمہور کے نزدیک صحیح بخاری ہی راجح ہے لے

صحیح بخاری کے قرآن کے بعد اصح ہونے پر علمائے امت نے اس لئے اتفاق کیا ہے کہ امام بخاری نے جس طرح احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو جمع کیا اور راویوں کی پرکھ کا جو معیار قائم کیا اُس کی دنیا میں نظیر نہیں ملتی۔

امام بخاری سے مروی ہے کہ ہم امام اسحاق بن راہویہ کے پاس تھے کہ انہوں نے فرمایا۔ کاش کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت صحیحہ کو ایک مختصر کتاب میں جمع کر دو۔ امام اسحاق کی یہ بات میرے دل میں جم گئی اور میں نے الجامع الصحیح کی تالیف کا پروگرام بنایا لے

محمد بن سلیمان بن فارس سے مروی ہے کہ میں نے بخاری کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھڑا ہوں اور میرے ہاتھ میں پنکھا ہے، جس سے میں کھیاں ہٹا رہا ہوں۔ میں نے اس خواب کی تعبیر کسی تعبیر بتانے والے سے پوچھی تو اُس نے کہا، کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جھوٹ کو دور کرو گے۔ چنانچہ اس خواب نے بھی مجھے الجامع الصحیح کی تالیف و تصنیف پر آادہ کیا۔

امام بخاری نے خواب میں یہ بھی دیکھا کہ ذہبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چل رہے ہیں۔ نبی

لے عمدة القاری : جلد ۱ - ص ۵

لے ہدی الساری، ص ۴ - تہذیب التہذیب : جلد ۹ - ص ۲۹

صلی اللہ علیہ وسلم جلتے ہوئے جب قدم اٹھاتے ہیں تو امام بخاری آپ کے قدموں کے نشانوں پر اپنے پاؤں رکھتے ہیں ۱

امام بخاری نے جس طرح الجامع الصحیح کو لکھنے کا اہتمام کیا۔ اس کے بارے میں ان ہی سے منقول ہے۔

ما کتبت فی کتاب الصحیح
حدیثا الا اغتسلت قبل
ذک وصلیت رکعتین ۲

۱ کتاب الصحیح میں جب بھی میں نے کوئی
حدیث لکھی تو اس سے پہلے غسل کر کے
دو رکعتیں پڑھیں ۱

علامہ عینی نے نقل کیا ہے کہ مسجد حرام میں کتاب کی تصنیف کی۔ اس میں جب بھی کوئی حدیث لکھی
إلا بعد استخرت اللہ تعالیٰ
وصلیت رکعتین وتیقنت
صحتہ ۳

اللہ تعالیٰ سے پہلے استخارہ کیا۔ اور
دو رکعتیں پڑھیں اور اس کی صحت کے
بارے میں پورا یقین کر لیا۔

ہدی الساری اور الادب المفرد میں 'الو' کی بجائے 'حتی' کا لفظ ہے۔

علامہ کرانی نے صحیح بخاری کے شرف پر روشنی یوں ڈالی کہ مکہ المشرفہ میں لکھی جانے والی ہر
حدیث کے لئے آب زمزم سے غسل فرماتے اور مقام ابراہیم علیہ السلام کے سچے نماز پڑھتے۔ ۴
امام بخاری نے الجامع الصحیح کو سولہ سال میں مکمل کیا۔ اس میں جو احادیث موجود ہیں ان کو چھ لاکھ

۱ ہدی الساری: ص ۴

۲ ہدی الساری، ص ۴۔ تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۴۹۔ الکوفانی جلد ۱۱۔ کشف الظنون جلد ۳ ص ۵۴

۳ عمدۃ القاری جلد ۵۔ الادب المفرد ص ۱۰۔ ہدی الساری۔ ص ۲۰۲۔

۴ البخاری بشرح الکرہانی۔ جلد ۱۔ ص ۱۱۔

میں سے انہوں نے منتخب کیا ہے۔ اور ان کا اپنا قول ہے کہ میں نے اپنے اور اللہ کے درمیان اسے
 حجت بنایا ہے یہ صحیح بخاری کے تمام تراجم انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور
 آپ کے منبر کے درمیان بیٹھ کر لکھے اور ہر ترجمہ کے لئے بھی دو دو کعتیں پڑھیں لے
 امام بخاری نے اُمتِ محمدیہ پر واضح کر دیا ہے کہ انہوں نے اپنی الجامع الصغیر میں صرف
 صحیح احادیث کو نقل کیا ہے اور بہت سی صحیح احادیث اس لئے چھوڑ دیں کہ کہیں کتاب ضعیف نہ
 ہو جائے لے

چھ لاکھ احادیث کی وضاحت

یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ امام بخاری نے چھ لاکھ احادیث میں سے تقریباً
 چار ہزار بلا تکرار احادیث کا جو انتخاب کیا تھا۔ اس سے مراد چھ لاکھ حدیثوں کی سندیں ہیں۔ یعنی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال نہیں بلکہ جو کچھ آپ نے فرمایا یا صحابہؓ نے آپ کو
 کرتے دیکھا۔ اس کو آگے بیان کرنے والے راویوں کی تعداد ہے۔ اس کی مثال بصرہ کی مجلس تھی۔
 جس میں امام بخاری نے اہل بصرہ کو وہ احادیث سنائیں جن میں ایسے راوی تھے کہ جو اہل بصرہ کی
 بیان کردہ روایات کی سندوں میں نہ تھے۔ حالانکہ احادیث اہل بصرہ میں معروف تھیں۔ لیکن
 اسناد میں امام بخاری نے ایسے رواۃ کی نشاندہی کی کہ جن کا ان کو علم نہ تھا۔

یہ وضاحت اس لئے ضروری سمجھی گئی ہے کیونکہ احادیث کے بارے میں شکوک کا شمار

۱۷ ہدی الساری: ص ۲۰۲۔ کشف الظنون: جلد ۱ ص ۵۲۳۔ ۵۲۴۔

۱۸ ہدی الساری: ص ۴۔ علوم الحدیث لابن الصلاح: ص ۱۵۔ ۱۶۔

ہونے والے یہ اعتراض کر دیتے ہیں کہ اگرچہ لاکھ احادیث میں سے امام بخاریؒ کے معیار کی صرف چار ہزار تھیں۔ تو ظاہر ہے کہ باقی احادیث قابل اعتبار نہ رہیں۔ جب چھ لاکھ میں صرف چار ہزار ایسی تھیں کہ جنہیں امام بخاریؒ نے روایت کے قابل سمجھا تو وہ چار ہزار بھی شک و شبہ سے بالاتر نہیں ہو سکتیں۔ اسی لئے امام بخاریؒ نے واضح کر دیا کہ انہوں نے بہت سی ایسی احادیث کو محض اس لئے اپنی کتاب الجامع الصغیر میں نقل نہیں کیا تاکہ کتاب کا حجم نہ بڑھ جائے۔

یہی وجہ ہے کہ امام الحاکم نے المستدرک میں ان احادیث کو جمع کیا ہے جو امام بخاریؒ اور امام مسلم کی شرط پر پوری اُترتی تھیں۔ لیکن انہوں نے اپنی صحیحین میں ان کو جگہ نہ دی۔ امام الحافظ ابو عبد اللہ الحاکم النیسابوری ۳۲۱ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۰۵ھ میں وفات پائی۔

ویسے بھی امام بخاریؒ نے صحیح بخاری کی سند کو انتہائی صحت تک پہنچانے کے لئے ان رواۃ حدیث کا انتخاب کیا ہے جو ان کے قائم کردہ معیار پر پورا اُترتے تھے۔ ان کا معیار یہ تھا، کہ حدیث کا راوی اپنے شیخ کا معاصر ہو۔ اور اس سے اس کی ملاقات بھی ثابت ہو۔ جب کہ امام مسلم صرف معاصرت کو کافی سمجھتے تھے۔ اسی وجہ سے صحیح بخاریؒ کو صحیح مسلم پر ترجیح دی جاتی ہے۔ اس کی مزید تفصیل سند کی بحث میں انشاء اللہ تعالیٰ آئے گی۔

احادیث کی اہمیت

یہاں اس بات کو بھی ذہن میں رکھنے کی ضرورت ہے کہ قرآن حکیم کو احادیث کے بغیر سمجھا نہیں جاسکتا مثال کے طور پر کئی مرتبہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے۔

اقِمْوا الصَّلٰوةَ وَآتُوا الزَّكٰوةَ نُمَاز قَائِمٌ كَرُوْا زَكٰوةً اِدَا كَرُوْا

۱۔ البقرہ: آیت ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ النساء: ۷۷۔ الحج: ۷۸۔ النور: ۷۹۔ المجادلہ: ۱۳۔ الفزل: ۱۔ ۲۔

اللہ تعالیٰ نے نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم تو دے دیا۔ لیکن نماز کیسے پڑھی جائے گی اور زکوٰۃ کا نصاب کیا ہوگا اور کن کن مالوں پر ہوگی؟ اس کی تفصیل قرآن میں نہیں بلکہ احادیث میں موجود ہے۔

قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے :-

”ہم نے اس کو لیلۃ القدر میں نازل فرمایا“
 ”ہم نے اس کو ایک بابرکت رات میں نازل فرمایا“
 ”رمضان وہ مہینہ ہے کہ جس میں قرآن نازل کیا گیا“

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ
 إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مَبْرُورَةٍ
 شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ
 الْقُرْآنُ

حالانکہ اسلامی تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ قرآن عظیم کا نزول ۲۳ سال میں ہوا۔ جب تک حضرت ابن عباسؓ سے مروی حدیث کو سامنے نہ رکھا جائے تو یہ مسئلہ قرآن پاک سے حل نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ مفسرین نے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے کہ قرآن حکیم کو ایک بابرکت لیلۃ القدر میں لوح محفوظ سے دنیائے آسمان پر بیت العزت میں ایک رات میں ہی اتارا گیا۔ پھر وہاں سے حالات و واقعات کے مطابق ۲۳ سالوں میں نازل ہوتا رہا۔

۱۔ القدر: آیت ۱۔

۲۔ الدخان: آیت ۳۔

۳۔ البقرہ: آیت ۱۸۵۔

۴۔ تفسیر ابن جریر: ج ۲ ص ۲۵۸۔ تفسیر ابن کثیر: جلد ۴ ص ۵۲۹۔ تفسیر الدر المنثور: جلد ۶ ص ۲۷۰۔

اسی طرح بے شمار مسائل ایسے ہیں کہ جن کو احادیث کے بغیر سمجھا نہیں جاسکتا۔ چونکہ اس کتاب میں حجیت حدیث موضوع نہیں۔ اس لئے اسی پر گفتگیا جاتا ہے۔ ویسے اصول حدیث کی کتابوں میں اس مسئلہ کو پوری طرح واضح کر دیا گیا ہے۔

امام بخاریؒ کے مہمصر ائمہ کرام کی گواہی

امام ابو جعفر العقیلیؒ سے مروی ہے کہ جب امام بخاریؒ نے کتاب الصحیح تصنیف کی تو اسے امام علی بن المدینیؒ، امام احمد بن حنبلؒ، امام یحییٰ بن معینؒ اور دوسرے ائمہ کرام پر پیش کیا۔ سب جلیل القدر ائمہ کرام نے جانچ پڑتال کے بعد چار احادیث کے سوا کتاب الصحیح کے صحیح ہونے پر گواہی دے دی۔ امام العقیلیؒ کا بیان ہے کہ ان چار احادیث میں بھی امام بخاریؒ کا قول ہی ٹھیک ہے۔ کہ وہ صحیح ہیں۔

امام فربریؒ کا قول ہے کہ صحیح البخاری کے مؤلف سے نوے ہزار لوگوں نے ان کی یہ کتاب

سنی ہے

علامہ وحید الزمانؒ نے صحیح بخاری کے اردو ترجمہ کے دیباچہ میں ۶۵۔ احوال امام بخاریؒ

کے شیوخ اور مہمصر ائمہ کرام کے ان کی توصیف و تعریف میں نقل کئے ہیں۔

علامہ وحید الزمانؒ کو یہ شرف حاصل ہے کہ ہندوستان میں سب سے پہلے انہوں نے احادیث

کے اردو تراجم کا سلسلہ قائم کیا۔ جامع الترمذی کے علاوہ صحاح ستہ کے تھاموطا امام مالکؒ

۱۔ ہدی الساری: ص ۲۰۳۔ ۵۔ تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۵۴۔ الادب المفرد ص ۱۰۔

۲۔ کشف الظنون: جلد ۱ ص ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ تیسیر الباری جلد ۱ دیباچہ ص ۴۹ تا ۵۶۔

کا بھی انہوں نے اردو میں ترجمہ کر دیا۔ جزاء اللہ احسن الجزاء۔

امام ابو عبد اللہ شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ نے لکھا ہے کہ امام ترمذیؒ۔ الفقیہ محمد بن نصر المروزی۔ صلح بن محمد مطین۔ امام ابن خزیمہ۔ ابو قریش محمد بن حمہ، ابن صاعد، ابن ابی داؤد۔ ابو عبد اللہ الفربری، ابو حامد ابن الشرقي۔ منصور بن محمد البزدوی۔ ابو عبد اللہ المعاملی اور خلق کثیر نے امام بخاریؒ سے احادیث بیان کی ہیں۔ یعنی یہ عالی مرتبہ بزرگ سب امام بخاریؒ کے شاگرد تھے لے

جناب رحمت اللہ طارق صاحب کے اعتراضات

جناب رحمت اللہ طارق صاحب کا کہنا ہے۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ربع صدی بعد ایک ایسا فقرہ تراش کر آپ کی طرف منسوب کرنے سے کسی طرح حدیث نبویؐ کہلا سکتا ہے؟ جسے حزین شریفین کے مسلمان اور خود جنگِ جمل میں حصہ لینے والے صحابہؓ اور تابعینؒ حضرات جو پچاس ہزار کے لگ بھگ تھے۔ جانتے ہی نہیں تھے؟ ہے کوئی جو اس کا جواب مرحمت فرمادے؟

ان کا کہنا ہے۔ آئیے آج کی صحبت میں اس رازِ سرِ بستہ کو سرِ مفضل لا کر اربابِ دانش و بینش پر واضح کر دیں کہ اُمتِ اسلام کے بہت سے افراد بایں زہد و تقویٰ احادیثِ نبویؐ کے بارے میں بہت ہی بد احتیاط اور اخذِ مطالب میں غیر سنجیدہ واقع ہوئے تھے۔ ان کا ظاہری کردار قابلِ رشک تھا۔ مگر ان کا باطن سازشوں اور فتنہ پردازیلوں سے ملوث رہا یا ملوث کیا جاتا رہا۔

سوچنے کہ یہ فقہ کیوں کر اور کن مصلحتوں کے پیش نظر جنگِ جمل کے بعد ان یا اس کے فوراً بعد
مشتبہ کر کے زبان زد کرایا گیا؟ اور گناہِ اشخاص نے مخلوط علمی ماحول سے فائدہ اٹھا کر کس طرح اپنے
دامِ تزویر کو پھیلا دیا؟

عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت نقل کرنے کے بعد انہوں نے لکھا ہے کہ حضرت
علیؑ کی فرج کے بیس ہزار اور جناب صدیقہؓ کے تیس ہزار حامی اس اہم موقع پر اس اہم حدیث سے
آشنا کیوں نہ ہو سکے؟ سیدنا امام حسنؑ نے معرکہ جمل کے موقع پر بصرے کے کوچہ و بازار میں سیدہ
موصوفہ کے خلاف بڑے معرکہ آراء لیکچر دیئے مگر کہیں بھی اپنے نانا حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
روایت کا حوالہ نہ دے سکے بلکہ موقع و محل کی مناسبت سے چابیٹے تھا کہ خود نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم اپنے سہم فرمان کی وضاحت فرمادیتے تاکہ مسلمان کارزارِ جمل میں حصہ نہ لے سکتے۔ اور
میں یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ اگر پہلے سے کہیں اس روایت کا وجود ہوتا تو بروقت ہی صدیقہؓ کی
معاذ آرائی کو روکا جاسکتا تھا۔ ایسے میں تنہا نفع بن الحارث کو سزا دینے میں یہ کیوں کر معلوم ہوا کہ
عائشہؓ کی حمایت، گمراہی اور ہلاکت کی طرف لے جانے والی ہے؟ اور کیوں ان کے ذہن میں یہ
منفی جذبہ ابھرا کہ اُمّ المؤمنین کی حمایت کو ایک کافرہ کی اعانت سے تشبیہ دے کر تاریخِ اسلام
میں ایک ناگوار تاثر چھوڑا؟ یا یہ کہ ابو بکرہ نفع کے شاگردوں نے آپ کے ذاتی خیالات کو نبوتی
فیصلہ کا عکس ٹھہرا کر ہر قسم کی ذمہ داری نفع پر کیوں ڈالی؟

۱۔ عورت اور سزاوارت : ص ۲۰

۲۔ ایضاً : ص ۲۱-۲۲

اعتراضات کا تجزیہ

جناب رحمت اللہ طارق صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کہ ”جو قوم اپنے معاملات عورت کے سپرد کر دے گی۔ وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی“ کو حضرت عائشہؓ کے ساتھ خاص کرنے کا غلط مفروضہ قائم کر کے خیر القرون کے بارے میں جو زبان استعمال کی ہے کوئی اہل ایمان نہیں کر سکتا۔ یہ معاملہ ان کا ان کے رب یا اسلامی حکومت کے حکمران کے درمیان ہے۔ کیونکہ ایک شخص نادل کی صورت میں صحابہؓ اور صحابیات کا مذاق اڑاتا ہے تو اس کو واجب القتل قرار دے دیا جاتا ہے۔ لیکن جو لا الہ الا اللہ کے نام پر وجود میں آنے والے پاکستان میں علی الاعلان صحابی اور ان کے شاگردوں کو سازشی اور فتنہ پرداز کہہ کر صحیح بخاری کو مشکوک بنانے کی کوشش کرتا ہے، تو اس کے بارے میں حکومت کو مشورہ دیا جاتا ہے کہ ان کی خدمات سے فائدہ اٹھایا جائے۔

یہاں اس پر بحث کرنا مقصود نہیں بلکہ اعتراضات کا تجزیہ کر کے ان کا جواب دینا ہے تاکہ گمراہی کو اپنانے والوں پر حقیقت واضح ہو جائے۔

عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی بخاری کی روایت کے بارے میں اعتراض کے دو پہلو نمایاں ہوتے ہیں۔

- (۱) یہ روایت جنگ جمل کے موقع پر حضرت عائشہؓ صدیقہ کے خلاف تراشی گئی۔
- (۲) اگر یہ روایت صحیح ہوتی تو جنگ میں حصہ لینے والے پچاس ہزار صحابہؓ اور تابعین کو اس کا علم ہوتا جس کی بناء پر وہ کارزار جمل میں حصہ نہ لیتے اور حضرت حنین بصرے کے کوچہ و بازار میں سیدہ موصوفہ کے خلاف بڑے معرکہ آرا لیکچر نہ دیتے۔

اعترافات کا جواب

جہاں تک پہلے اعتراض کا تعلق ہے تو یہ روایت صحیح بخاری کی ہے۔ اور یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ کتاب اللہ کے بعد سب سے صحیح کتاب صحیح بخاری ہے۔ کیونکہ امام بخاری نے ہر حدیث نقل کرنے سے پہلے دو رکعت پڑھ کر اس کے صحیح ہونے کے بارے میں یقین کرنے کے لئے استخارہ کیا اور ائمہ حدیث کا صحیح بخاری کے صحیح ہونے پر اجماع ہے۔

جناب رحمت اللہ طارق صاحب نے نقل کیا ہے :-

حَدَّثَنَا عَثْمَانُ بْنُ الْهَيْثَمِ حَدَّثَنَا عَوْنٌ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ أَبِي بَكْرَةَ
قَالَ لَقَدْ نَفَعَنِي اللَّهُ بِكَلِمَةٍ سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيَّامَ الْجَمَلِ بَعْدَ مَا كَدتْ أَنْ الْحَقُّ بِأَصْحَابِ
الْجَمَلِ فَأَقَاتِلْ مَعَهُمْ قَالَ لَمَّا بَلَغَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَهْلَ فَارِسٍ قَدْ مَلَكَوْا عَلَيْهِمْ بِنْتُ كَسْرَى قَالَ لَنْ
يُفْلِحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمْرَهُمْ أَمْرًا لَه

صحیح بخاری میں کتاب الفتن کے تحت مروی روایت میں ”سمعتها من اور بعد
ماكدت ان الحق باصحاب الجمل فاقتل معهم“ کے الفاظ موجود نہیں۔
ترجمہ جناب رحمت اللہ طارق صاحب کے الفاظ میں یہ ہے کہ ابوبکرہ نفع بن الحارث
شہد م نے کہا کہ جنگ جمل کے دوران نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک فرمان نے

لے صحیح البخاری: کتاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم الی کسری و قیصر: ص ۶۳۷ - کتاب الفتن: ص ۱۰۵۲۔

مجھے تباہی سے عین اُس وقت بچالیا۔ جب کہ حضرت علیؓ کے خلاف عائشہؓ کی حمایت کا تہیہ کر چکا تھا۔ یعنی وہ فرمان یاد آگیا جو ایک عورت کے تخت کسریٰ پر بیٹھنے کے موقع پر آپؐ نے فرمایا کہ وہ قوم کبھی کامران نہیں ہو سکتی جس نے کسی عورت کو والی بنا لیا۔

”نفعنی اللہ بکلمۃ“ کا جو ترجمہ جناب رحمت اللہ طارق نے کیا ہے اُس سے عیاں ہوتا ہے کہ ان کا قائم کردہ غلط مفروضہ کس قدر ان پر حاوی ہے۔ حالانکہ اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے ایامِ جہل میں ایک کلمہ کے ذریعے مجھے فائدہ دیا۔ جو کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ جب کہ قریب تھا کہ میں اصحابِ جہل کے ساتھ مل کر لڑائی کرتا۔ کلمہ کی وضاحت کرتے ہوئے ابو بکرؓ نے کہا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ بات پہنچی کہ اہلِ فارس نے اپنے اُوپر بنتِ کسریٰ کو ملکہ بنا لیا ہے تو آپؐ نے فرمایا۔ جو قوم اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دے وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔

www.KitaboSunnat.com

حضرت ابو بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جناب رحمت اللہ طارق نے صحیح بخاری کی اس روایت کے رد میں بحث کرتے ہوئے حدیث کے اصل راوی حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں لکھا ہے کہ قانونِ شہادت کی رو سے نفع (ابو بکرؓ) کی شہادت مردود ہے۔ کیونکہ اس نے مغیرہ بن شعبہؓ پر ناحق و ناروا گناہوں کی تہمت لگائی۔ اعد ثبوت پیش نہ کر سکے جس پر فاروقِ اعظم نے (التور - ۴) کے مطابق آئندہ کے لئے اس کی گواہی کو مسترد کر دیا اور اسی کوڑے بھی رسید کر دیئے۔

۱۷ عورت اور شہادت - ص ۲۵۔

اصل واقعہ

عرض کیا جا چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کسی شئی کی محبت تمہیں اندھا دہرہ کر دیتی ہے۔ بعینہ جناب رحمت اللہ طارق صاحب کے ساتھ ہوا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی کے بارے میں جو انداز اپنایا ہے وہ سراسر غیر مناسب اور متعصبانہ ہے۔ جان بڑھ کر حقائق کو مخ کرنے کی کوشش ہے۔ حالانکہ اصل صورت حال یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کی طرف سے حضرت منیرہ بن شعبہ بصرہ کے امیر تھے۔ ان کے گھر کے سامنے حضرت ابوبکرؓ کا گھر تھا اور درمیان میں راستہ تھا۔ دونوں گھروں کے بالاخانوں کی کھڑکیاں بھی آمنے سامنے تھیں۔ ایک دن حضرت ابوبکرؓ چند ساتھیوں کے ساتھ اپنے بالاخانے میں باتیں کر رہے تھے کہ ہوا کے جھونکے سے کھڑکی کھل گئی۔ حضرت ابوبکرؓ کھڑکی بند کرنے کے لئے کھڑے ہوئے کہ انہوں نے دیکھا کہ حضرت منیرہ بن شعبہ ایک عورت کے ساتھ مصروف ہیں۔ حضرت ابوبکرؓ نے ساتھیوں سے کہا، کھڑے ہو جاؤ، اور دیکھو۔ وہ کھڑے ہوئے اور انہوں نے دیکھا۔ حضرت ابوبکرؓ نے کہا، گواہ رہنا۔ ساتھیوں نے پوچھا۔ یہ کون عورت ہے؟ انہوں نے کہا۔ یہ امّ جمیل ہے۔ امّ جمیل بنی عامر بن مصلحہ کی ایک عورت تھی۔ جو حضرت منیرہ بن شعبہ اور دیگر اُمراء و اشراف کے پاس آیا جایا کرتی تھی۔ ان دنوں بعض عورتیں ایسا ہی کیا کرتی تھیں۔

حضرت منیرہ بن شعبہ جب نماز پڑھانے کے لئے آئے تو حضرت ابوبکرؓ نے ان کو روک دیا۔ اور حضرت عمر فاروقؓ کو معاملے سے آگاہ کر دیا گیا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کو بصرے کا حاکم بنا کر بھیج کر حضرت منیرہ بن شعبہ اور حضرت ابوبکرؓ اور ان کے ساتھیوں نافع بن کلدہ۔ زیاد اور شبلی بن معبد کو مدینہ طیبہ طلب کر لیا۔ جب تحقیق ہوئی تو حضرت منیرہ بن شعبہ نے کہا کہ جس

عورت کے ساتھ انہوں نے مجھے دیکھا ہے، اللہ کی قسم وہ میری بیوی ہے جو اُمّ جمیل سے مشابہ ہے۔ حضرت ابو بکرؓ، شبل بن عبد اور نافعؓ نے گواہی دی کہ وہ عورت اُمّ جمیل تھی۔ زیاد نے کہا کہ اُس عورت کے پاؤں خنّاء آلود تھے۔ حضرت عمرؓ نے پوچھا، تم اس عورت کو پہچانتے ہو؟ انہوں نے کہا، نہیں۔ لیکن مجھے شبہ ہے۔ حضرت عمر فاروقؓ نے فرمایا: تم الگ ہو جاؤ۔ باقی تینوں کو قرآنی حکم کے مطابق حدّ قذف لگا دی۔ حضرت مغیرہؓ نے حضرت عمرؓ کی خدمت میں عرض کیا۔ مجھے ان غلاموں سے نجات دلائیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: چپ رہو۔ اللہ کی قسم! اگرچہ تمہی گواہی بھی پوری ہو جاتی تو ہم تمہروں سے تمہیں رجم کرتے۔

اس ناخوشگوار واقعہ کی حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ اور ان کے ساتھیوں نے بلا ارادہ و تحسّس اچانک اپنے امیر کو ایک عورت کے ساتھ مصروف دیکھا۔ چونکہ اُمّ جمیل کا امیر بصرہ کے گھر آنا جانا تھا۔ لہذا ابو بکرؓ کا خیال تھا کہ جس عورت کو امیر کے ساتھ دیکھا گیا وہ اُمّ جمیل تھی۔ ان کے ساتھیوں نے بھی تائید کر دی۔ لیکن حضرت عمر فاروقؓ کے سامنے جا کر چوتھے گواہ زیاد نے پیمان کے بارے میں شک و شبہ کا اظہار کر دیا۔ یہ زیاد حضرت ابو بکرؓ کے ماں کی طرف سے نبھائی تھی۔ حضرت عمرؓ نے شک کا فائدہ حضرت مغیرہؓ کو دیتے ہوئے حضرت ابو بکرؓ اور ان کے دو ساتھیوں پر قرآنی تیلیم کے مطابق حد قائم کر دی۔ یہ کوئی جھوٹا واقعہ نہ تھا۔ ایک نفل ہوا۔ لیکن دیکھنے والوں کو غلط فہمی ہو گئی۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ کی بیوی کی صورت اُمّ جمیل سے ملتی جلتی تھی اس لئے حضرت ابو بکرؓ کو غلط فہمی کی بنا پر ملنے والی سزا کی وجہ سے مطمئن نہیں کیا جاسکتا۔ کیوں کہ ان کا ارادہ کسی پر الزام یا سبّتان لگانے کا نہ تھا۔

رہی بات ان کی گواہی کے قابل قبول ہونے یا نہ ہونے کی۔ تو اس کے بارے میں مروی ہے کہ حضرت عمرؓ نے اُن سے کہا۔

تو بے پروا نہ کہ تمہاری گواہی قبول کی جاسکے انہوں نے کہا	تب تقبل شہادتک فقال له
آپ مجھ سے تو بڑا بس لئے کروا رہے ہیں تاکہ میری گواہی	انما تستبئنی لقبول شہادتی
مقبول ہو جائے حضرت عمرؓ نے کہا ہاں حضرت ابو بکرؓ	قال اجل قال لا جرم
نے کہا جب تک میں دنیا میں باقی رہوں گا کبھی بھی دو	اتی لا اشهد بین اثنتین
شخصوں کے درمیان گواہی نہیں دوں گا۔	ابدا ما بقیت فی الدنیا

حضرت عمرؓ فریق چاہتے تھے کہ جس طرح ان کے دو ساتھیوں نے توبہ کر لی اور انہوں نے ان کی گواہی کو قابل قبول بنا دیا۔ اسی طرح ابو بکرؓ بھی توبہ کر لیں۔ لیکن انہوں نے خود ہی اپنی گواہی قابل قبول بنانے سے انکار کر دیا۔ لہذا اس بنا پر ان کی روایت کردہ حدیث کو ٹھکرایا نہیں جاسکتا۔

حضرت ابو بکرؓ کا اسلام اور ان کا مقام

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب طائف کا محاصرہ کئے ہوئے تھے۔ تو اس وقت آپؐ نے فرمایا۔ جو آزاد قلعے سے نکل کر ہمارے پاس آئے گا وہ امن میں ہوگا اور جو غلام ہمارے پاس آئے گا وہ آزاد ہوگا۔ اہل طائف کے چند غلام قلعے سے اتر آئے اور ان میں ابو بکرؓ بھی تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو آزاد کر دیا۔ ابو بکرؓ رستے کی ایک پٹلی کے ساتھ قلعے سے اترے تھے، جسے عربی میں بکرہ کہا جاتا ہے۔ اس لئے ان کا نام ابو بکرؓ پڑ گیا۔ وہ کہا کرتے

تھے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آزاد کردہ غلام ہوں۔ ثقیف کے ایک آدمی سے مروی ہے کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ ابو بکرؓ کو ہمیں واپس کر دیں، کیونکہ وہ ہمارا غلام ہے۔ آپ نے ان کو واپس کرنے سے انکار کرتے ہوئے فرمایا۔

هو طليق الله و طليق رسوله ﷺ وہ اللہ اور اس کے رسول کا آزاد کردہ ہے

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے نقل کیا ہے۔

وكان من فضلاء الصحابة ﷺ کہ وہ فضلاء صحابہؓ میں تھے

وكان من خيار الصحابة وہ بہترین صحابہؓ میں سے تھے

وكان افضل القوم ﷺ وہ قوم میں افضل تھے۔

حافظ ابن کثیرؒ نے ان کے بارے میں لکھا ہے۔

فصحابي جليل كبير القدر بزرگ اور اونچی شان والے صحابی تھے

کتابِ اِحادیث میں حضرت ابو بکرؓ کی روایا

یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے حضرت ابو بکرؓ سے چودہ احادیث اپنی الجامع اصحیح میں نقل کی ہیں اور امام جمال الدین ابوالہجاج یوسف بن الزکی عبدالرحمن بن یوسف المزنی المتوفی ۴۴۲ھ نے صحاح ستہ میں ان سے مروی چوٹھواں احادیث کی نشاندہی کی ہے۔

۱۔ طبقات ابن سعد، جلد ۷ ص ۱۵-۱۶۔

۲۔ الاصابہ: جلد ۶ ص ۲۵۲۔

۳۔ تہذیب التہذیب، جلد ۱ ص ۶۹ م ۷۷ البدرایۃ والتبایۃ: جلد ۸ ص ۵۷۔

حالانکہ امام بخاریؒ اور دوسرے ائمہ حدیث کو اچھی طرح علم تھا کہ حضرت عمر فاروقؓ نے ان پر حدیث جاری کی تھی۔ لیکن اس کے باوجود ائمہ کرام میں سے کسی ایک نے بھی اس طرح کی تنقید نہیں کی، جیسی کہ روشن خیال جناب رحمت اللہ طارق اور جناب رفیع اللہ شہاب نے کی ہے۔ بلکہ ائمہ کرامؒ نے ان سے مروی روایات کو اپنی اپنی کتابوں میں نقل کر کے ان کے کبیر القدر مصابی ہونے کو ثابت کیا ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ نے باقاعدہ باب باندھ کر تقریباً ۱۳۸- احادیث ان سے نقل کی ہیں۔

امام بخاریؒ نے حضرت ابو بکرؓ سے جو روایات نقل کیں ہیں۔ ان میں سے ایک پیش کی جاتی ہے۔ تاکہ معلوم ہو سکے کہ راویوں کی سندوں کو وہ کس طرح واضح کرتے ہیں اور حضرت ابو بکرؓ پر جو الزام لگایا گیا ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہؓ کو نقصان پہنچانے کے لئے گھڑی تھی۔ اس کی حقیقت کیا ہے؟

صحیح البخاری کے الفاظ یہ ہیں :-

عبد الرحمن بن المبارک نے ہمیں بتایا،	حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْمُبَارَكِ
اُس نے کہا ہم کو حماد بن زید نے بتایا	قَالَ حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ
اُس نے کہا ہم کو ایوب اور یونس نے	قَالَ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ وَيُونُسُ
حسن سے۔ اس نے احفث بن قیس	عَنْ الْحَسَنِ عَنِ اِوْحَثَفِ بْنِ قَيْسٍ
سے بیان کیا کہ احفث نے کہا کہ میں	بْنِ قَيْسٍ قَالَ ذَهَبَتْ لَانَضِرُ
اس آدمی یعنی علیؓ کی مدد کے لئے نکلا۔	هَذَا الرَّجُلُ فَلَقِيْنِي أَبُو بَكْرٍ

جھے ابو بکرؓ مل گئے۔ انہوں نے پوچھا

کہاں کا ارادہ ہے میں نے کہا۔ اس

آدمی یعنی علیؓ کی مدد کروں گا۔ انہوں نے

کہا۔ واپس چلے جاؤ بے شک میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے

ہوئے مناسبہ کر جب دو مسلمان اپنی تلواریں لے کر

ٹکراتے ہیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنم میں چلے

جاتے ہیں میں نے عرض کیا، اللہ کے رسول اقاتل کی

بات تو سمجھ میں آتی ہے لیکن مقتول کیوں جہنم میں جائیگا

اپنے فرمایا وہ اپنے ساتھی کے قتل پر حریص تھا۔

فقال این ترید قلت انصر

هذا الرجل قال ارجع

فانی سمعت رسول الله

صلی الله علیه وسلم

يقول اذا التقى المسلمان

بسیفیهما فالقاتل والمقتول

فی النار قلت یا رسول الله

هذا القاتل فما بال المقتول

قال انه كان حریصا علی

قتل صاحبه ۱

صحیح بخاری میں مختلف ابواب کے تحت تین مرتبہ یہ روایت منقول ہے۔ کتاب الایمان اور کتاب الایات میں تو سند یہی ہے۔ لیکن تیسری جگہ یعنی کتاب الفتن میں مروی ہے۔

ہم سے عبد اللہ بن عبد الوہاب نے

بیان کیا۔ اس نے کہا ہم سے حماد نے

حدیث بیان کی ایک آدمی سے جس نے روایت کی

حدَّثنا عبد الله بن

عبد الوهاب قال حدَّثنا

حماد عن رجل لم

۱ کتاب الایمان : باب المعاصی من امر الجاہلیۃ : ص ۹

کتاب الایات : باب قول الله ومن احیایا : ص ۱۰۵

کتاب الفتن : باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ترجعوا بعدی کفاراً : ص ۱۰۴۸

یسعہ عن الحسن قال
 خرجت بسلاحی لیالم
 الفتنۃ فاستقبلنی ابوبکرؓ
 فقال این ترید قلت ارید
 نصرۃ ابن عمر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اذا تواجدہ المسلمان
 بسیفیما فکلاهما من
 اهل النار قيل هذا العاتل
 فما بال المقتول قال انه
 اراد قتل صاحبہ قال
 حماد بن زید فذکرت
 هذا الحدیث لایوب
 ویونس بن عبید
 وانا ارید ان یحدثانی
 بہ فقال انما روی هذا
 الحسن عن الاحنف
 بن قیس عن ابی بکرؓ

حسن سے۔ حماد نے اس کا نام نہ لیا۔
 اس نے کہا۔ میں فتنہ کی راتوں میں
 اسلحہ کے ساتھ نکلا۔ مجھ سے ابوبکرؓ کی ملاقات
 ہو گئی۔ انہوں نے پوچھا کہہاں کا ارادہ ہے؟
 میں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے عم زاد کی مدد کا ارادہ رکھتا ہوں انہوں
 نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا جب دو مسلمان اپنی تلواروں کے ساتھ
 آئے سانسہ ہرتے ہیں تو دونوں جہنم میں داخل
 ہو جاتے ہیں۔ عرض کیا گیا کہ قاتل کا
 معاملہ تو سمجھ میں آتا ہے لیکن مقتول کیوں
 جہنم میں جائے گا۔ آپ نے فرمایا اس
 نے اپنے ساتھی کو قتل کرنے کا ارادہ کیا۔
 حماد بن زید نے کہا۔ میں نفس حدیث کا ایوب
 اور یونس بن عبید کے سامنے ذکر کیا میں
 چاہتا تھا کہ دونوں مجھ سے حدیث بیان
 کریں چنانچہ دونوں نے کہا بے شک
 حسن نے احنف بن قیس سے اور اس نے
 ابوبکرؓ سے اس حدیث کو بیان کیا ہے۔

یہ انتہائی علمی انداز ہے کہ اگر ایک روایت ایسی آگئی کہ جس میں ایک راوی کا نام نہیں لیا گیا۔ تو امام بخاریؒ نے کس طرح وضاحت کر دی؟ یعنی اس روایت میں احنف بن قیس کے نام کو چھوڑا گیا تھا، لیکن امام بخاریؒ نے پھر ایسی سند کا ذکر کر دیا۔ جس میں اس ابہام کو دور کر دیا گیا۔
امام مسلمؒ نے بھی حضرت احنفؒ سے نقل کیا کہ انہوں نے کہا:-

خرجت وانا ارید هذا میں نکلا اور میں اس آدمی کا ارادہ رکھتا تھا۔

الرجل فلقيني ابو بكره پس میری ابو بکرؓ سے ملاقات ہو گئی! انہوں

فقال اين تريد يا احنف؟ نے کہا۔ اے احنف! کہاں کا ارادہ ہے؟

قال قلت ارید نصر ابن میں نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی علیؓ

کا بیان ہے۔ ابو بکرؓ نے مجھ سے کہا

قال فقال يا احنف ارجع اے احنف! واپس لوٹ جاؤ!

پھر قاتل و مقتول کے جہنم میں چلے جانے والی ابو بکرؓ سے مروی ساری حدیث نقل کر دی۔

امام ابوداؤد نے بھی صحیح البخاری والی روایت ”باب النهی عن القتال فی الفتنة“ کے

تحت نقل کی ہے لے

سنن النسائی میں بھی ”باب تحريم القتل“ کے تحت احنف سے قاتل و مقتول والا حصہ

دو سندوں سے منقول ہے لے

لے صحیح مسلم: کتاب الفتن: جلد ۲، ص ۲۸۹۔

لے سنن ابی داؤد: کتاب الفتن: ص ۵۸۶۔

لے سنن النسائی: جلد ۲، ص ۱۶۹۔

ان روایات سے واضح ہو جاتا ہے کہ جن کو حضرت ابو بکرؓ نے قتال سے روکا تھا وہ سن بصریؓ نہیں بلکہ حضرت احنفؓ تھے۔

جناب رحمت اللطارق کی سمجھی

جناب رحمت اللطارق صاحب نے حضرت حسن بصریؓ کے خلاف زہر اگلتے ہوئے لکھا ہے۔ کتب احادیث کی ایک مشہور روایت کی رو سے تو یہاں تک بھی ثابت ہے کہ آپ کا زہر جمل میں ہاتھ میں تلوار لئے عائشہ صدیقہ کے خلاف لڑنے جا رہے تھے کہ بقول ان کے انہیں وہی ابو بکرؓ ملے، جن سے زیر بحث روایت مروی ہے۔ اُس نے کہا کہ حسنؓ کہاں جا رہے ہو۔ میں نے کہا کہ ارید نصرتہ ابن عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی کی طرف سے جنگ لڑنے جا رہا ہوں۔ اس پر ابو بکرؓ نے ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے حسن بصریؓ کو کہا کہ دونوں پارٹیاں جب مسلمان ہوں اور دونوں تلوار سے آمناسنا کریں تو دونوں فریق دوزخی (کافر) ہیں۔ (بحوالہ بخاری، کتاب الفتن) ۱

اپنے مطلب کا ترجمہ کرنے میں جناب رحمت اللطارق صاحب کے بڑی جہارت حاصل ہے۔ حدیث میں دو شخصوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان سنایا گیا ہے جو ایک دوسرے کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ لیکن رحمت اللطارق صاحب نے ان کو دو پارٹیاں بنا دیا۔ قاتل مقتول کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے کہ دونوں جہنمی ہیں۔ لیکن کافر کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا۔ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :-

وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا اور جو قصداً کسی مومن کو قتل کرتا ہے۔ پس
فَجَزَاءُهَا جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا اس کی سزا جہنم ہے جس میں ہمیشہ رہے گا اور اللہ
وَعَصَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ اس پر غضبناک ہوگا اور اس پر لعنت کرے گا اور اس
وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا کے لئے اس نے بہت بڑا عذاب تیار کر رکھا ہے۔

عجیب بات یہاں یہ سامنے آئی کہ حضرت ابو بکرؓ کے بعد جب حضرت بصریؒ کو طعن کا نشانہ بنانے کا پروگرام بنا تو لکھ دیا کہ زیر بحث حدیث کے ذمہ دار جناب ابو بکرؓہ یفیع بن الحارث نہیں، عوف اعرابی یا خود حسن بصری صاحب ہیں۔ حاشیے میں یہ وضاحت بھی کر دی کہ سابقہ اوراق میں جہاں ابو بکرہ یفیع بن الحارث کی بابت کچھ اشارے کئے گئے تھے۔ وہ دراصل وکیل صفائی، ابن حجر کی غلط توجیہات کو ملحوظ رکھ کر کئے گئے تھے۔

دوشن خیالی یہی ہے کہ تنقید کرتے ہوئے یہ نہ دیکھو کہ کوئی کتنا عظیم اور بلند پائے کا محدث اور امام ہے۔ اس کی لکھی ہوئی بخاری کی شرح کو تمام شرح پر فوقیت حاصل ہے۔ حیرانگی کی بات تو یہ ہے کہ ابن حجرؒ کے بارے میں وہ شخص زبان درازی اور قلم اٹھانے کی جسارت کر رہا ہے کہ جس کا خود اپنا حال یہ ہے کہ بخاری کی سند سمجھ میں نہیں آئی یا جان بوجھ کر دھوکہ دینے کے لئے تلوار حضرت حسن بصریؒ کے ہاتھ میں تھما دی۔ علی میدان میں ٹھوکر کھانا کوئی ایسی بات نہیں لیکن جب دجل و فریب کے بل بوتے پر انسان گمراہی کو مزین کرنے کی کوشش کرتا ہے تو اس کا انجام یہی ہوتا ہے۔ امام بخاریؒ نے واضح کر دیا کہ جس شخص کو حضرت ابو بکرؓہ نے جنگ جمل میں حصہ لینے سے

۱ سعودة النساء: آیت ۹۳۔

۲ عورت اور مسئلہ امارت: ص ۳۴۔

روکا تھا۔ وہ حضرت حسن بصریؒ نہ تھے۔ بلکہ حضرت احنف بن قیس تھے۔ کتاب الایمان اور کتاب الایات والی دونوں روایات میں عن الحسن عن الاحنف بن قیس واضح طور پر موجود ہے۔ لیکن تیسری روایت میں جب الاحنف بن قیس کا نام ظاہر نہ ہوا تو امام بخاریؒ نے چوتھی روایت نقل کر کے سند کے سقم کو دور کر دیا۔ جو علامہ رحمت اللہ طارق صاحب کی نگاہ سے اس لئے اوجھل رہا۔ کہ عورت کی سربراہی کو ثابت کرنے کی محبت نے حضرت حسن بصریؒ کو طعن کا نشانہ بنانے پر لگا دیا۔ انشاء اللہ تعالیٰ حضرت حسن بصریؒ کی عظمت خود بخود جاگ رہ جائے گی۔ جب حضرت ابوبکرؓ سے بحث ان کی طرف منتقل ہوگی۔

حضرت ابوبکرؓ پر حضرت عائشہؓ کی مخالفت کا غلط الزام

دو مسلمان شخصوں کو آپس میں ٹکورانے سے روکنے والی حدیث بھی حضرت ابوبکرؓ نے جنگِ جمل کے موقع پر حضرت احنف بن قیس کو اس وقت سنانی کہ جب وہ جنگی تیاری کے ساتھ حضرت علیؓ کی طرف سے حضرت عائشہؓ کے خلاف جنگ میں شریک ہونے کے لئے جا رہے تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے نقل کیا ہے۔

وكان الاحنف اراد ان	”احنف نے ارادہ کیا تھا کہ جنگِ جمل میں
يخرج بقومه الى علي بن	اپنی قوم کو لے کر حضرت علیؓ بن ابی طالب
ابي طالب ليقاتل معه	کے ساتھ مل کر قتال کریں۔ حضرت
يوم الجمل فنهاه	ابوبکرؓ نے ان کو منع کیا چنانچہ وہ
ابوبكرة فرجع له	لوٹ گئے۔“

لہ نفع الباری: جلد ۱: ص ۸۶۔

امام احمد بن محمد القسطلانی کے الفاظ ہیں۔ قد وجع الاحنف عن رأی ابی بکرؓ لئ
 "الاحنف ابو بکرؓ کے مشورہ پر واپس چلے گئے۔"

فتح الباری میں یہ بھی منقول ہے کہ احنف بن قیس نے اسلام لانے سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔ اسلام کی دولت سے مالا مال ہونے کے بعد وہ بنو تمیم کے سردار تھے۔ اور ان کی
 حلیسی کی مثال دی جاتی تھی۔

امام بخاریؒ نے تین روایات وہ نقل کی ہیں کہ جن میں واضح الفاظ میں حضرت ابو بکرؓ نے
 حضرت احنف بن قیس کو حضرت علیؓ کی طرف سے لڑائی میں حصہ لینے سے روکا اور ان کی رائے کو
 قبول کرتے ہوئے حضرت احنفؓ رک گئے لیکن اس کے برعکس عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی
 روایت امام بخاریؒ نے دوم تر بنقل کی ہے۔ اگر کوئی روشن خیال اس روایت کی مخالفت اور انکار
 اس لئے کرتا ہے کہ آج ایک عورت کی سربراہی پر زور پڑتی ہے تو حضرت علیؓ کی ذات میں غلو کرنے
 والا حضرت ابو بکرؓ کی روایت کردہ حدیث کا انکار اس بناء پر کر سکتا ہے کہ انہوں نے ایک قوم
 کے سردار کو حضرت علیؓ کی حمایت سے روکا۔ لیکن حقیقت میں دونوں ہی رحمان درست نہیں۔ کیونکہ
 حضرت ابو بکرؓ نے جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا وہ بیان کر دیا۔

ایک دلچسپ پہلو یہ بھی ہے کہ جنگ جمل کے موقع پر حضرت ابو بکرؓ نے میدان میں جا کر
 یا کسی مسجد یا محلے میں کھڑے ہو کر اعلان نہیں کیا تھا کہ اے لوگو! حضرت عائشہؓ کا ساتھ مت دو۔
 اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی، جس نے
 اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دیا۔ بلکہ حدیث کے الفاظ ہیں۔

کہ اللہ تعالیٰ نے جنگِ جمل کے دنوں میں مجھے اس کلمہ کے ساتھ نفع دیا جو کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ جب کہ قریب تھا کہ میں اصحابِ جمل کے ساتھ مل کر ان کی طرف سے قتل کرتا۔

یہ قول تو ان کا اپنے بارے میں تھا۔ جس طرح انہوں نے حضرت احنف کو روکا تھا۔ اس طرح کی کوئی روایت صحیح بخاری میں حضرت عائشہؓ کے کسی ساتھی کے بارے میں منقول نہیں۔ لہذا یہ کہنا اور سمجھنا بالکل غلط ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کی قیادت کو نقصان پہنچانے کے لئے جنگِ جمل کے موقع پر روایت گھڑی اور یہ بھی درست نہیں کہ یہ روایت حضرت عائشہؓ کے ساتھ خاص تھی کیونکہ حضرت عائشہؓ خلافت کے حصول کے لئے کوشاں نہ تھیں بلکہ حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ کے قاتلوں سے فوراً قصاص لینے پر آمادہ کرنے کی کوشش میں تھیں۔

روایت کے الفاظ پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک اُمّتِ محمدیہ کے لئے عام ہے۔ لیکن ابو بکرؓ نے اپنی خداداد بصیرت سے فائدہ اٹھایا اور جنگِ جمل میں حصّہ نہ لیا۔ چنانچہ حافظ ابن حجرؒ نے نقل کیا ہے۔

فکان ابابکرؓ اشار الی	مگوا کہ ابو بکرؓ نے اس حدیث کی
هذا الحدیث فامتنع	طرف اشارہ کیا۔ پس اصحابِ جمل کے ساتھ
من القتال معهم ثم	مل کر قتال کرنے سے رُک گئے۔ پھر ان کو
استصوب رأیہ فی ذالک	لڑائی میں حصّہ نہ لینے والی بات ٹھیک
الترك لما رأی غلبۃ	معلوم ہوئی جب انہوں نے علیؓ کو غائب
علیؓ	آتے دیکھ لیا ۴

امام ترمذی اور امام نسائی نے ابو بکرؓ سے نفعنی اللہ کی بجائے عصہنی اللہ (یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے بچالیا) کے الفاظ نقل کئے ہیں۔

فتح الباری میں امام ابو بکر بن ابی شیبہ کے حوالے سے منقول ہے کہ حضرت ابو بکرؓ سے کہا گیا کہ جنگ جمل کے دن اہل بصرہ کے ساتھ آپ کو قتال کرنے سے کس چیز نے روکا تو انہوں نے جواب دیا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا۔

يُخْرِجُ قَوْمَ هَلَكِي لَا يَفْلَحُونَ "ایک ہلاک ہونے والی قوم نکلے گی وہ
قَائِدُهُمْ امْرَأَةٌ فِي كَامِيَابٍ نَيْسٍ هَوَّيْهِ" ان کی قائد ایک عورت
الْجَنَّةِ هُوَ "ہوگی جو جنت میں جائے گی"

لیکن جناب رحمت اللہ طارق صاحب نے سیدھے سادے ترجمہ کو اپنے مطلب کا یوں بنایا۔
کہ "ہلاک زدہ ایک ایسی قوم نمودار ہوگی جو جنت سے محروم رہ جائے گی۔ ان کی قیادت ایک عورت کر رہی ہوگی"

یہ ترجمہ کسی بھی طرح صحیح نہیں ہو سکتا کیوں کہ البودائل سے مراد یہ ہے۔

قَامَ عَمَارٌ عَلَى مَنبَرِ الْكُوفَةِ "حضرت عمارؓ کوفہ کے منبر پر کھڑے
فَذَكَرَ عَائِشَةَ وَذَكَرَ مَيْسِرَهَا "ہوئے انہوں نے حضرت عائشہؓ کا
وَقَالَ إِنَّهَا زَوْجَةٌ نَبِيكُمْ "ذکر کیا اور کہا کہ تمہارے نبی صلی اللہ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "علیہ وسلم کی دنیا اور آخرت

۱ جامع الترمذی جلد ۲، کتاب الفتن: ص ۶۱۔ سنن النسائي جلد ۲، کتاب آداب العاصي من (ابن اسماعيل السنائي) (م)

۲ فتح الباری جلد ۱۳، کتاب الفتن، ص ۵۵۔

فی الدنيا والآخرة ۱؎ میں وہ بیوی ہیں ۲؎

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے حضرت عمارؓ کے قول کی ان الفاظ میں وضاحت کی ہے۔

ان عائشة مع ذلك لم تخرج
عن الاسلام ولا ان
تكون زوجة النبي
صلى الله عليه وسلم في
الجنة ۳؎

”بے شک عائشہؓ (جنگِ جمل والے
مسلحے کے باوجود نہ اسلام سے خارج
ہوئیں اور نہ ہی جنت میں نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ہونے سے
محروم ہوئیں“

امام بخاریؒ نے ابوداؤد کے شاگرد الحکم سے نیچے دوسری سند کے ساتھ فضائل عائشہؓ کے تحت ایک اور روایت نقل کی ہے۔

لما بعث عليَّ عمارا
والحسن الى الكوفة ليستنفرهم
خطب عمار فقال اني
اعلم انها زوجته في الدنيا
والآخرة ولكن الله ابتلاكم
لتبغوه واياها ۴؎

”جب علیؑ نے عمار اور حسنؑ کو کوفہ بھیجا،
تاکہ وہ اہل کوفہ کو مدد کے لئے تیار
کریں۔ تو عمارؓ نے ان سے خطاب کیا اور
کہا بے شک میں جانتا ہوں کہ وہ یعنی عائشہؓ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا و آخرت میں زوجہ ہیں لیکن
اللہ تعالیٰ نے تم کو آزمایا ہے کہ تم انکی اتباع کرتے ہو یا علیؑ کا“

۱؎ صحیح البخاری: کتابُ الفتن: ص ۱۰۵۲۔ تاریخ طبری: ص ۱۸۹۔

۲؎ فتح الباری: ص ۱۳: ص ۵۸۔

۳؎ طبقات ابن سعد: جلد ۸۔ ص ۶۴۔

حضرت عمارؓ جو کہ حضرت علیؓ کے اہل کوفہ کی طرف قاصد تھے۔ اور ان کو جنگِ جمل میں حضرت علیؓ کا ساتھ دینے پر ابھارا رہے تھے۔ انہوں نے بھی حضرت عائشہؓ کے جنت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ہونے کا اعلان کیا۔

حافظ ابن کثیرؒ سے منقول ہے کہ حضرت عمارؓ اور حسنؓ منبر پر کھڑے ہوئے وہ دونوں لوگوں کو امیر المؤمنین حضرت علیؓ کا ساتھ دینے کی دعوت دے رہے تھے اور انہوں نے کہا۔

فانه انما يريد الاصلاح
بين الناس - اصلاح کا ارادہ رکھتے ہیں ۴

حضرت عمارؓ نے ایک شخص کو سنا کہ وہ حضرت عائشہؓ کو گالی دے رہا ہے۔
انہوں نے کہا۔

اسکت مقبوحا منبوحا
پھر انہوں نے صحیح بخاری والے الفاظ کہے اے
علامہ علاؤ الدین علی المتقی نے واضح طور پر نقل کیا ہے۔

انها زوجة رسول الله صلى الله
عليه وسلم في الجنة
یعنی وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
جنت میں بیوی ہیں ۵
علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن العینی نے بخاری کی شرح میں حدیث کے ”تبعونہ“
کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

۱۔ البدایہ والنہایہ: جلد ۴، ص ۲۳۴ کنز العمال: جلد ۱۳، ص ۶۹۴۔ طبقات ابن سعد: جلد ۸، ص ۶۵۔

۲۔ کنز العمال: جلد ۱۳، ص ۶۹۴-۶۹۵۔ حلیۃ الاولیاء جلد ۱، ص ۴۴۔

ای تبعون علیا ارتبعون
ایاها ای عائشہ قبل الضمیر
المنصوب فی تبعونہ
یرجع الی اللہ تعالیٰ والمراد
باتباعہ اتباع حکمہ الشرعی
فی طاعۃ الامام وعدم
الخروج علیہ
علامہ عینی کا کہنا ہے :-

اللہ تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی ازواج مطہرات سے فرمایا۔ تم اپنے
گروں میں رہو۔ اسی لئے حضرت ام سلمہ
نے کہا کہ کسی اونٹ کی پیٹھ مجھے حرکت میں نہیں
لائے گی یہاں تک کہ میں اللہ تعالیٰ سے مل جاؤں
خاطب اللہ تعالیٰ ازواج النبی
صلی اللہ علیہ وسلم (و
قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ) وَلِهَذَا
قَالَتْ ام سَلَمَةَ لَا يَحْرُكُنِي
ظَهْرُ بَعِيرٍ حَتَّىٰ تَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى
علامہ عینی کا بیان ہے :-

کہ عائشہؓ، طلحہؓ اور زبیرہؓ بھلائی
کے خواہش مند تھے۔ اور ان کی مراد
لوگوں میں اصلاح کا قیام اور
حضرت عثمان غنیؓ کے
قتلوں سے قصاص
کانت عائشہ متأولة
ہی وطلحہ والزبیر وکات
مرادہم ایقاع الاصلاح
بین الناس ولخذ
القصاص من قتله

عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لینا تھا“

حضرت علیؑ اور حضرت عائشہؓ کا موقف

جو کچھ عرض کیا جا چکا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت عائشہؓ دونوں ہی فتنہ و فساد کے طلب گار نہ تھے بلکہ حضرت عثمان غنیؓ کی مظلومانہ شہادت کی وجہ سے ان کے قاتلوں کے بارے میں پیرا ہونے والے اہم ترین مسئلہ قصاص پر اختلاف تھا۔ دونوں ہی اصلاح کے متمنی تھے۔ حضرت علیؑ اور حضرت عائشہؓ سے جب بھی پوچھا گیا تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ وہ اصلاح کا ارادہ رکھتے ہیں۔

حضرت عائشہؓ کی قیادت کے عنوان کے تحت تاریخی حوالوں سے وضاحت کر دی گئی ہے کہ قصاص کا معاملہ طے ہو گیا تھا۔ صلح کی بات پکی ہو چکی تھی کہ رات کے اندھیرے میں قاتلین عثمانؓ نے اندھیر مچا دیا۔

دنیا کا کوئی مؤرخ یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ عائشہ صدیقہ نے کسی موقع پر خلافت کے حصول کی کوشش کی ہو یا اس کے لئے کوئی تحریک چلائی ہو بلکہ حضرت عثمانؓ کے قصاص کا معاملہ تھا۔ جس کے لئے انہوں نے اپنی استطاعت کے مطابق کوشش کی اور جس پر وہ زندگی بھر مضطرب رہیں۔

حضرت عائشہؓ کا پچھتاوا

جج کے بعد حضرت عائشہؓ کے ساتھ ازدواجِ مطہرات بھی تھیں۔ جب انہیں معلوم ہوا کہ عائشہؓ

اصحابِ جمل کے ساتھ بصرہ جا رہی ہیں۔ تو وہ مدینہ طیبہ روانہ ہو گئیں۔ حضرت حفصہ کا ارادہ تھا۔ کہ وہ حضرت عائشہؓ کے ساتھ رہیں۔ لیکن ان کے بھائی حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ان کو روک لیا۔ حافظ ابن عبدالبر القریطی (المتوفی ۴۶۳ھ) نے ابن ابی عتیق سے نقل کیا ہے کہ عائشہؓ نے کہا۔ جب ابن عمرؓ گزریں تو مجھے آگاہ کر دینا۔ چنانچہ جب ابن عمرؓ آئے تو عائشہؓ کو بتا دیا گیا۔ انہوں نے ابن عمرؓ سے کہا۔

یا ابا عبد الرحمن ما منعک	”اے ابو عبد الرحمن! (بصرہ) جانے سے
ان تنہانی عن مسیری قال	مجھے آپ کو نہ روکنے والی کوئی چیز تھی؟
رأیت رجلاً قد غلب	انہوں نے کہا، میں نے دیکھا کہ ایک
علیک وظننت انک لا	آدمی آپ پر غالب آچکا ہے۔ میں نے
تخالفیہ یعنی ابن	خیال کیا کہ آپ اس کی یعنی ابن زبیرؓ کی بغت
الزبیر قالت اما انک	نہیں کریں گی۔ عائشہؓ نے کہا اگر آپ مجھے
لونهیتنی ما خرجت لک	منگ کرتے تو میں نہ جاتی؟

حضرت عائشہؓ کے الفاظ سے واضح ہوتا ہے کہ ان کو جنگِ جمل میں شریک ہونے پر کتنا دکھ تھا۔ ایک ایسی نانو شگوار یاد تھی جو انہیں بے قرار کئے ہوئے تھی۔

مکہ سے جب وہ لشکر کے ساتھ بصرہ جا رہی تھیں۔ تو راستے میں حوآب کے مقام پر کتوں کے بھونکنے کی انہوں نے آواز سنی تو ان کے پوچھنے پر انہیں بتایا گیا کہ یہ مقام حوآب ہے۔ انہوں

۱۔ تاریخ طبری: جلد ۵ ص ۱۶۸۔ الکامل: جلد ۳ ص ۱۰۶۔ البدایہ والنہایہ۔ جلد ۷ ص ۲۳۱۔

۲۔ الاستیعاب: ترجمہ عبداللہ بن زبیرؓ ص ۳۵۴۔

نے کہا۔ میں تو واپس جا رہی ہوں۔ اُن سے حضرت زبیرؓ نے کہا۔ نہیں بلکہ آپ آگے بڑھیں مسلمان آپ کو دیکھیں گے اور اللہ تعالیٰ ان کے درمیان صلح کرا دے گا۔

مسند احمد میں حضرت زبیرؓ کی بجائے ”بعض من کان معها“ کے الفاظ ہیں۔ یعنی ان کے ساتھ جو لوگ تھے۔ ان میں سے بعض نے یہ بات کہی۔

عائشہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ تم میں سے ایک کے ساتھ کیا ہوگا جب اُس پر حوٰب کے کتے بھونکیں گے؟

مورخین نے الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ نقل کیا ہے کہ عائشہؓ کو جب پتہ چلا کہ اس جگہ کا نام حوٰب ہے تو انہوں نے اتانلہ و اتالیدہ راجعون پڑھا اور زور سے چنچیں کہ اللہ کی قسم وہ میں ہی حوٰب کے کتوں والی ہوں۔ یہ بھی منقول ہے کہ تین مرتبہ انہوں نے کہا۔ لوگو! مجھے واپس لے چلو۔ پھر انہوں نے چابک مار کر اپنے اُونٹ کو اٹھایا اور وہاں سے چل نکلیں۔

جناب رحمت اللطارق اور ان کے ساتھی حضرت ابو بکرؓ اور ان کے شاگردوں کو اس لئے طعن کا نشانہ بناتے ہیں کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کے وہ راوی ہیں۔ حالانکہ حوٰب کے کتوں والی حدیث کی راویہ خود عائشہؓ صدیقہ ہیں۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی مبارک میں ہی خود انہوں نے ایسی روایت سنی جو مقام حوٰب کے کتوں کو بھونکنے پر ان کو یاد آگئی۔

ایک اور اسی طرح کی روایت حضرت ابن عباسؓ سے بھی مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تم میں سے تربیت یافتہ اُونٹ والی کون ہوگی کہ جس کے ارد گرد بیت سے لوگ قتل ہوں گے اور بلاکت کے قریب ہو کر وہ نجات پائے گی؟

۱۔ المستدرک: جلد ۳ ص ۱۲۰۔ مسند احمد: جلد ۶ ص ۵۲۔ فتح الباری: جلد ۱۳ ص ۵۵۔ سیر اعلام النبلاء جلد ۲ ص ۱۴۰۔
 ۲۔ تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۰۱۔ الکامل جلد ۳ ص ۱۰۴۔ ابن خلدون: جلد ۲ ص ۱۵۵۔
 ۳۔ الاستیعاب: ترجمہ عائشہ ص ۲۴۵۔ سیر اعلام النبلاء: جلد ۲ ص ۱۹۸۔

بزار کی روایت میں یہ بھی ہے کہ اس پر عتاب کے گتے بھونکیں گے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے راویوں کے بارے میں لکھا ہے۔

رجالہ ثقات سے "اس روایت کے سب راوی ثقہ ہیں"

حافظ ابن عبد البر نے اس حدیث کے بارے میں رقم کیا ہے کہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی نشانیوں میں سے ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد و عکرم سے روایت کرنے والے عصام بن قدامر ثقہ ہیں اور ساری سند ایسی مشہور ہے کہ ذکر کی محتاج نہیں۔ حافظ ابن حجر نے پہلے ہی اس کی وضاحت کر دی ہے۔

اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ سلمہؓ کا ناصحانہ خط

اصحابِ جمل اور حضرت عائشہؓ کے بارے میں جب خبر مدینہ پہنچی تو اُمّ المؤمنین حضرت ام سلمہؓ نے عائشہؓ کو ایک خط لکھا جس کے الفاظ یہ تھے۔

ابا بعد! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی امت کے درمیان آپ ایک دروازہ ہیں۔ اور آپ کا پردہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت پر ڈالا گیا ہے۔ آپ کے دامن کو قرآن کریم نے سمیٹ رکھا ہے۔ اسے آپ پھیلائیں نہ۔ آپ کو گھر میں ٹھہرایا ہے۔ اس سے باہر نہ آئیں۔ اللہ تعالیٰ اس امت کے پیچھے ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے مرتبے سے واقف تھے۔ اگر یہ کام آپ کے سپرد کرنے کا ارادہ رکھتے تو آپ کے ذمے لگا دیتے۔ آپ اچھی طرح جانتی ہیں کہ اگر دین کا ستون ٹیڑھا ہو جائے تو عورتوں کے ذریعے سیدھا نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں شکاف پڑ جائے تو

عورتوں کے ذریعے اس کو بھرا نہیں جاسکتا۔ عورتوں کی انتہائی خوبی یہ ہے کہ وہ اپنی نگاہیں نیچی اور اپنے دامنوں کو سیٹھے رکھیں۔ اگر آپ کی ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہاڑوں اور صحراؤں میں ہو جائے تو آپ اُن کو کیا جواب دیں گی۔ آپ کا اونٹ پر سوار ہو کر ایک گھاٹ سے دوسرے گھاٹ اپنی خواہش کے مطابق آنا جانا بے شک اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آپ نے جانا ہے اور آپ نے اس حجاب کو پھاڑ دیا ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر ڈالا تھا۔ اور اُن سے کٹے ہوئے عہد کو چھوڑ دیا ہے۔ اگر میں وہ کام کرتی جس کا آپ ارادہ کئے ہوئے ہیں۔ پھر مجھے کہا جاتا کہ جنت میں داخل ہو جاؤ۔ تو اللہ تعالیٰ کے سامنے جاتے ہوئے مجھے شرم آتی۔ اس لئے کہ اس نے جو حجاب مجھ پر ڈالا تھا۔ اُس کو میں نے تار تار کر دیا۔ آپ اپنے حجاب کو جو آپ پر ڈالا گیا ہے اس کو قلعہ بنا لیں جب تک آپ کی ملاقات اللہ تعالیٰ سے نہیں ہوتی اسی میں اپنی منزل تلاش کریں۔ آپ اس وقت زیادہ اطاعت گزار ہوں گی جب اسی کو لازم رکھیں گی۔ اور اُمت کی اُس وقت زیادہ خیر خواہ ہوں گی جب اسی میں بیٹھی رہیں گی۔ اگر میں آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ کلام یاد کراؤں جو آپ نے اس بارے میں فرمایا ہے تو آپ مجھے سانپ کی طرح نوحیں گی۔ والسلام

اس نصیحت آموز خط میں اُمتِ محمدیہ کی تمام خواتین کے لئے راہنمائی ہے کہ اُمت کی بھلائی اور ترقی کے لئے انہوں نے کیا کرنا ہے جب حضرت عائشہؓ جیسی عظیم خاتون کو جنگِ جمل میں حصہ لینے اور اُمت کی خیر خواہی کی خاطر میدان میں آنے سے روکا گیا ہے تو آج کی عورت کو اسلام کی طرف سے کس طرح یہ حق مل گیا ہے کہ مردوں کے ہوتے ہوئے وہ سیاسی قیادت کو اپنے ہاتھ میں لے کر اسلامی تعلیم کو پامال کرے۔ جو لوگ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں، ان کی فلاح قرآن و سنت کے تحت زندگی گزارنے میں ہے۔ مسلمانوں کو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ غیر اسلامی کوئی بھی نظام مسلمانوں کی فلاح و بہبود کا سبب نہیں بن سکتا۔

حضرت عائشہؓ نے بھی اجہتا د کرتے ہوئے وہ کام کرنے کی کوشش کی جو ان کی ذمہ داری نہ تھی۔ لہذا نتیجہ ایسا سامنے آیا کہ ساری عمر ان کی بے سکونی کا سبب بن گیا۔

حضرت عائشہؓ نے حضرت اُمّ سلمہؓ کے خط میں جواب لکھا۔ میں نے آپ کی وعظ و نصیحت کو اچھی طرح جان کر قبول کر لیا ہے۔ لیکن میرے میدان میں آنے کی وجہ وہ نہیں جو آپ نے گمان کیا ہے بلکہ حقیقت حال یہ ہے کہ دو جھگڑنے والے گروہوں کا معاملہ میرے پاس آیا ہے اگر اس کو ٹھیک کرنے میں کامیاب ہو گئی تو کوئی حرج نہیں۔ اگر کامیاب نہ ہوئی تو مزید آگے بڑھنے کے سوا چارہ نہیں۔

حضرت عائشہؓ کا خیال تھا کہ ان کی وجہ سے قاتلین عثمانؓ کے قصاص والا معاملہ جلدی سٹے پا جائے گا۔ کیوں کہ اُمّ المؤمنین اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جیبہ ہونے کی وجہ سے ان کو عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ اسی لئے حضرت عمارؓ ان کے خلاف لشکر جمع کرتے ہوئے بھی ان کے بارے میں کوئی نازیبا لفظ سننا پسند نہیں کرتے تھے۔ بلکہ کوفہ کے ممبر پر کھڑے ہو کر دنیا اور آخرت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی ہونے کا اعلان کرتے تھے۔

جنگ جمل کے بعد حضرت علیؓ نے ان دو شخصوں کو مزادی جنہوں نے حضرت عائشہؓ کی شان میں گستاخی کی تھی۔

ایک نے یہ مصرعہ پڑھا تھا :-

جُزَيْتِ عَنَّا أَمَّا عَقُوقَا

”اے ہماری ماں تمہیں ہماری طرف سے نافرمان ہونے کی سزا ملی ہے“

دوسرے نے کہا :-

يَا أُمَّتًا تُؤَيِّبِي فَقَدْ حَطَّطْتِ

”اے ہماری ماں! تُوہ کر کے اپنے غلطی کی ہے“

حضرت علیؓ کو یہ الفاظ اتنے بُرے اور معیوب لگے کہ پہلے ان دونوں کو قتل کرنے کا حکم دیا لیکن

بعد میں کپڑے اتروا کر سوسو کوڑے لگوائے گئے

اطہارِ ندامت

غور طلب تو بات یہ ہے کہ جنگِ جمل میں جو نقصان ہوا۔ دس ہزار قیمتی جانیں قربان ہوئیں مسلمان آپس میں ٹھوکے گئے۔ اس کی وجہ کیا تھی؟ رحمت اللہ طارق اور ان جیسے کیا اس المناک واقعہ کو عورت کی کامیابی اور کارنامی سے تعبیر کر سکتے ہیں؟ جب کہ اُمّ المؤمنینؓ کا اپنا حال یہ تھا کہ اس خوفناک جنگ کے خاتمہ پر انہوں نے کہا تھا۔

واللہ لو ددت انی مت قبل اللہ کی قسم بے شک میں پسند کرتی ہوں کہ

هذا اليوم بعشرین سنۃ اس دن سے بیس سال پہلے مر گئی ہوتی "

حضرت علیؓ کو جب ان کی یہ بات پہنچی تو انہوں نے بھی یہی کلمات کہے گئے

حافظ شمس الدین ذہبیؒ کے الفاظ ہیں :-

ولا ریب ان عائشۃ ندمت اُس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے اپنے

ندامة کلیۃ علی میرہا بصرے کے سفر اور جنگِ جمل میں حاضری پر

الی البصرۃ و حضورہا نکلی طور پر نادم تھیں۔ اور ان کو یہ گمان

یوم الجعل و ما ظننت ان نہ تھا کہ ہات و پاں تک پہنچ جائے گی

الامر یبلغ ما ینبغ لہ جہاں پہنچ گئی "

۱۔ تاریخ طبری، جلد ۵ ص ۲۲۳۔ تاریخ الکامل جلد ۳ ص ۱۳۲۔ البدایۃ والنہایۃ جلد ۷ ص ۲۴۶۔

۲۔ تاریخ طبری جلد ۵ ص ۲۲۱۔ الکامل جلد ۳ ص ۱۳۰۔ ابن خلدون، جلد ۲ ص ۱۶۴۔

۳۔ سیر اعلام النبلاء، ج ۲ ص ۱۷۷۔

پھر انہوں نے اس روایت کا ذکر کیا جو ابن سعد اور ابو نعیم نے بھی نقل کی ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے قرآن کریم کی جب یہ آیت پڑھیں۔

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ لَعَلَّكُمْ أَتَيْنَ كَهْرًا

تو آنا رہیں کہ ان کی اور صحنی آنسوؤں سے تر ہو جاتی ہے

آیات المؤمنین کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جو حکم فرمایا، اگر اسی کو سمجھنے کی کوشش کی جائے تو اسلامی ملک میں عورت کی قیادت کا مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

يُنِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویو! اگر تم پر بیزگار بن جاؤ تو تم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو۔ تم نرم لہجے میں بات نہ کیا کرو۔ ایسا نہ ہو کہ جس کے دل میں بیماری ہو وہ کوئی خیال کرے۔ ہاں قاعدے کے مطابق کلام کیا کرو۔ اور اپنے گھروں میں قرار سے رہو۔ اور قدیمی جہالت کے زلزلے کی طرح اپنے بناؤ شگھار کی نمائش نہ کرنا۔ اور نماز قائم کیا کرو۔ اور زکوٰۃ دیتی رہو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم

كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ

إِنَّ اتَّقِيَنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ

بِالْقَوْلِ يُطْمَعِ الذَّمُّ فِي

قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ

قَوْلًا مَعْرُوفًا. وَقَرْنَ

فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ

تَبَرَّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى

وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ

الزَّكَاةَ وَآطِعْنَ اللَّهَ

۱۰ سورة الاحزاب: آیت ۳۳

۱۱ طبقات ابن سعد: جلد ۸ ص ۸۱ - حلیۃ الاولیاء: جلد ۲ ص ۲۹ -

وَرَسُولُهُ لَ
کی اطاعت کرو۔

یہ حکم ان عظیم الشان خواتین کو دیا گیا۔ جنہیں سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات ہونے کا شرف حاصل ہوا۔ ان کو اپنے گھروں میں رہنے، آوازوں کو پست رکھنے اور یہ حالت کے بناؤ سنگھار کی نمائش سے منع کیا گیا۔

مفسرین نے نقل کیا ہے کہ جہالت میں عورتیں بے پردہ پھر کرتی تھیں۔ دوپٹے کو اس طرح لینا کگلے اور کانوں کے زیورات دوسروں کو نظر آئیں اور ناز و منخرے سے چلنا اور اپنی زینتوں کو ظاہر کرنا یہ جہالت کا بناؤ تھا۔

اللہ تعالیٰ نے بڑے ہی اختصار کے ساتھ زینتوں کی نمائش پر یوں پابندی لگا دی۔

وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا
”جس کا چھپانا مشکل ہے اس کے سوا
اپنی زینتوں کو ظاہر نہ کرو۔“

مفسرین نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہاتھوں اور پاؤں کے علاوہ باقی کچھ ظاہر نہیں ہونا چاہیے۔

عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ان المرأة عورة فاذا خرجت
”بے شک عورت سر تا پا پردے کی چیز ہے
استنشرفها الشيطان
جب گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اس کو جھانکنے لگتا ہے“

۱ سورۃ الاحزاب: آیت ۳۲-۳۳۔

۲ تفسیر ابن جریر ۲ ص ۷۷ تفسیر ابن کثیر، جلد ۳ ص ۸۲ تفسیر القمی الجز ۱ ص ۱۴۹-۱۸۰۔ الراعی ۲ ص ۶

۳ جامع الترمذی جلد ۱: ابواب الرضاع: ص ۱۴۳۔

اسی لئے کسی ضرورت کے تحت گھر سے نکلنے والی عورتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے حکم دیا گیا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَنْ زَوَّجَكَ
وَبَنَاتِكَ وَلِإِنْسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ
يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جِلْبَابٍ مِمَّنْ
ذَلِكَ أَذْفَىٰ أَنْ يُعْرَفَ
فَلَا يُؤْذَيْنَ سَهْ

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ اپنی بیویوں
اور اپنی بیٹیوں اور مومنوں کی عورتوں سے کہہ
دیں کہ اپنے اوپر اپنی چادریں ڈال لیں۔ یہ
زیادہ قریب ہے کہ ان کی پہچان ہو جائے اور
وہ ستائی نہ جائیں۔

یہ آیت مبارکہ پر وہ کی اصل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عائشہؓ قصاص عثمان کے مسئلے کو لے کر میدان میں تو آئیں، لیکن جناب رحمت اللطارق امدان کے ساتھیوں میں کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ انہوں نے مردوں کے سامنے چہرہ کھول کر اور بناؤ سنگھار کر کے کسی جگہ خطاب کیا ہو، جب بیت اللہ میں حضرت عثمانؓ کے قصاص پر لوگوں کو اُٹھارا، تب بھی ان کے لئے پردے کا خاص انتظام کیا گیا۔

حضرت عائشہ صدیقہ کے ایک اجتہادی فعل کو سامنے رکھتے ہوئے عورت کی سربراہی کو ثابت کرنے والوں کی نگاہ ازواجِ مطہرات اور صحابیات کے معمولات تک نہیں جاتی بلکہ صرف مطلب کی بات کو دہل و فریب اور چابکدستی سے مزین کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔

جس فعل پر حضرت عائشہؓ نے اپنی ندامت کا اظہار کر دیا۔ قرآن حکیم کی جس آیت مبارکہ میں انہیں بلا ضرورت گھر سے نکلنے کی ممانعت تھی۔ اس کو پڑھ کر وہ رویا کرتی تھیں۔ لیکن آج ایک عورت

کو خوش کرنے اور حکومت کا خیر خواہ بننے کے شوق میں ان کے اسی فعل کو نمونہ بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔
ابن سعد اور حافظ ابو عبد اللہ الی کم نیا پوری نے الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ قیس بن ابی حازم سے نقل کیا ہے۔

قالت عائشةؓ وكان تحدث	”عائشہؓ نے کہا کہ ان کی دلی خواہش
نفسها ان تدفن في بيتهما مع	تھی کہ ان کو ان کے گھر میں رسول اللہ
رسول الله صلى الله عليه وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکرؓ کے ساتھ
والى بكر فقال انى احدثت	دفن کیا جائے ان کا قول ہے کہ
بعد رسول الله صلى الله عليه	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
وسلم حدثنا ادفنونف مع	میں نے ایک حدیث کا ارتکاب کیا
ازواجه فدفنت بالبيع مذا	ہے۔ لہذا مجھے آپ کی ازواج مطہرات
حديث صحيح على شرط الشيخين	کے ساتھ دفن کر دینا۔ چنانچہ ان کو بیعت میں
ولم يخبرجاه. ۱۷	دفنایا گیا۔

امام حاکم کے الفاظ ہیں کہ یہ حدیث بخاری مسلم کی شرط پر ہے۔ لیکن انہوں نے اپنی کتابوں میں اسے نقل نہیں کیا۔

الطبقات الکبریٰ میں یہ بھی منقول ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اپنی وفات کے وقت یہ کہا تھا۔
امام شمس الدین الذہبی نے حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے :-
کہ اس سے مراد ہے۔

۱۷ المتدرک جلد ۴ (ترجمہ عائشہؓ) ص ۶۰۔ الطبقات الکبریٰ جلد ۸ ص ۶۴۔

مسیرہایوم الجمل فانها
ندمت ندامۃ حلیۃ و
تابت من ذلك علی انہا
ما فعلت ذلك الامتاولۃ
قاصدۃ للخیر کما اجتمد
طلحۃ بن عبید اللہ
والزبیر بن العوام و
جماعۃ من الکبار رضی اللہ
عن الجميع لہ
”جنگِ جمل میں ان کا آنا جس پر وہ
کلی طور پر نادم ہوئیں۔ اور انہوں نے
اس سے توبہ کر لی۔ حالانکہ انہوں نے
یہ کام صرف بھلائی کے ارادے سے کیا
تھا۔ ان کی یہ تاویل اسی طرح کی تھی، کہ
جس طرح حضرت طلحہ بن عبید اور حضرت زبیر
بن عوام اور کبار صحابہ کی جماعت نے
اجتہاد کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ ان سب سے
راضی ہو جائے“

اس وضاحت کے بعد کسی شخص کے لئے ذرا سی بھی گنجائش نہیں رہتی کہ وہ حضرت عائشہ
ؓ کے اس عمل کو نمونہ بنا کر عورت کی قیادت کو ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ جن پر وہ ساری
عمر نادم رہیں اور اپنے اس عمل کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرب میں دفن ہونے کی دلی
خواہش کو بھی ترک کر دیا۔

مضحکہ خیز تاویل کی حقیقت

جناب رحمت اللہ طارق صاحب نے فتح الباری کی اس روایت کو ”سیدہ صدیقہ“ کی منصب
سربراہی کی خواہاں تھیں اور نہ خلافت و امامت اور ملکہ بننے کی دعویٰ اور مضحکہ خیز تاویل قرار دیا ہے کیونکہ

ان کا کہنا ہے کہ آپ کی کمان میں تیس ہزار لوگوں کا سر فرودشانہ مظاہرہ کرنا واضح کرتا ہے کہ کسی منصب کی خواہش نہ ہونے کے باوصف لوگوں نے آپ کی سیاسی قیادت پر اعتماد کیا تھا اور کسی حد تک باقاعدہ دلی کی حیثیت دے رکھی تھی اور وہ ”مروہ“ والی کی طرح آپ کی اطاعت کرنے کو فرض سمجھتے تھے اور آپ بجا طور پر ولایت کے تعاضوں کے مطابق ان کی کمان کرنے کا اختیار رکھتی تھیں۔ اور اسی دوران آپ کے فوجداری احکام کی طرح دیوانی فیصلے بھی قابل عمل اور باعث تصفیہ تھے۔ ان میں شرعاً کوئی قباحت ہوتی تو قد آدھا کبک ہم اور دیگر مسلمانوں کا جم غفیر قباحت پر مجتمع نہ ہو سکتا تھا۔ لہذا عورت کی امارت و صدارت اس زاویہ سے بھی قابل اعتراض نہیں رہتی۔ بلکہ اتنے اجلال و اعزاز کے سمیٹنے کے بعد وہ خود بھی اگر منصب قیادت کی مدعی بن جاتیں تب بھی کسی طرح کی قباحت لازم نہ آسکتی تھی۔ کیونکہ تیس ہزار آدمیوں کا اجتماع کسی قیادت کے بغیر ممکن نہیں تھا اور تاریخ نے یہ محفوظ کر لیا کہ اس وقت ایک عورت ہی نے مرکز اطاعت بن کر ضبط و نظم کی مثال قائم کی تھی۔ شکست و ریخت سے تو مرد بھی دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ اس کا معیار قطعی طور پر مختلف ہے۔

جناب رحمت اللہ طارق کا استدلال کس قدر غیر دانشمندانہ ہے کہ عائشہ صدیقہ کی قیادت کو انہوں نے سیاسی قرار دے دیا۔ جس سے لازم آتا ہے کہ وہ حضرت علیؑ کی خلافت کو تسلیم نہ کرتے ہوئے میدان میں نکل آئیں۔ لہذا ان کا یہ عمل درست تھا۔ چونکہ تیس ہزار لوگ ان کے ساتھ تھے۔ تاریخی طور پر انہوں نے مرکز اطاعت بن کر ضبط و نظم کی مثال قائم کر دی۔ اس لئے ان کی سربراہی میں شرعاً کوئی قباحت نہ تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ”کہ کسی چیز کی محبت تھے اندھا اور بہرہ کر دیتی ہے“ جناب رحمت اللہ طارق اور ان کے ساتھیوں کی کوششوں اور چابکدستی کو دیکھ کر بار بار یاد آتا ہے۔

یہ حضرات وہ بات کہتے ہیں جو آج تک کسی بھی مورخ کو نہیں سوجھی۔ تمام مورخین، محدثین اور مفسرین نے جنگِ جمل کے واقعہ کو حضرت عثمان غنیؓ کے قصاص تک محدود کیا ہے۔ کسی ایک نے بھی اس کو سیاسی نہیں کہا۔ اگر حضرت عائشہؓ کی قیادت میں شرعاً کوئی قباحت نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اہل ان کے ساتھی کبھی بھی ان کے خلاف قتال نہ کرتے کیوں کہ وہ عام عورت نہیں امت کی ماں تھیں۔

اگر تیس ہزار ان کے ساتھ تھے تو بیس ہزار وہ ان کے خلاف تھے جو ان پر غالب آگئے لود جنہوں نے ان کا ساتھ دیا تھا۔ ان میں سے کسی ایک نے ان کو امت کا صدر یا امیر بنانے کے لئے ووٹ نہیں دیا تھا۔ بلکہ حضرت عثمان غنیؓ کے قصاص کے مسئلے کو حل کرنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جیبہ و اُمّ المؤمنین کی ہمراہی اختیار کی تھی۔ جب مسئلہ پروگرام کے مطابق حل نہ ہو پایا۔ اور اُس کا خوفناک نتیجہ سامنے آیا۔ تو انہوں نے اپنی ندامت کا اظہار کر دیا۔ حضرت علیؓ نے عزت و احترام کے ساتھ ان کو مدینہ طیبہ جب واپس بھیجا تو اپنی یقینہ زندگی میں اپنے عمل پر کھپتاتی رہیں۔

اگر شرعاً ان کی قیادت میں کوئی قباحت نہ ہوتی تو اُمّ المؤمنین حضرت ام سلمہؓ ان کو وہ خط نہ لکھتیں جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنی بہن اُمّ المؤمنین حضرت حفصہؓ کو ان کا ساتھ دینے سے منع نہ کرتے۔ اور اہبات المؤمنین حج کے بعد مدینہ جانے کی بجائے ان کے ساتھ بصرہ کے میدان میں پہنچ جاتیں۔ اور قرآن مجیم میں ان کو گھر میں رہنے کا حکم نہ ملتا۔

یہاں تک مرکزِ اطاعت کا تعلق ہے تو یہ بات بھی درست نہیں۔ کیوں کہ مرکز اُسے کہا جاتا ہے جس پر سب کا اتفاق ہوتا ہے جب کہ ساری امت جنگِ جمل میں شریک نہ تھی۔ لہذا عارضی اطاعت کو جو کسی بیعت سے مشروط نہ تھی مرکزِ اطاعت سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اطاعت کسی امیر یا والی کی نہیں بلکہ امت کی ماں کی نیکی کے کام میں تعاون کی صورت میں تھی۔ جو آج ایک عورت کی قیادت کے لئے دلیل نہیں ہو سکتی۔ جب ماں نے خود ہی اپنے عمل پر افسوس و ندامت کا اظہار

کر دیا تو اس پر قیاس کسی بھی صورت میں صحیح نہیں ہو سکتا۔ حیرت کی بات تو یہ ہے کہ جب علمائے اُمت اس پر متفق ہیں کہ عورت مسلمانوں کی سربراہ نہیں ہو سکتی حالانکہ جنگِ جمل کا افسوسناک واقعہ ان سے اوچل نہیں تو پھر آج کسی شخص کی چابکدستی سے حقیقت کو تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔

کیا حضرت عائشہؓ نے کسی سے اپنی بیعت لی تھی؟

خیال رہے کہ حضرت عثمانؓ کے قصاص کا مطالبہ کرنے والوں نے جب بصرہ جانے کا پرہیز کرنا شروع کیا تو باقاعدہ بیعت کر کے کسی کو امیر نہیں بنایا تھا۔ امام ابو العباسؒ شہاب الدین احمد بن محمد السطّانی المتوفی ۳۲۳ھ نے جنگِ جمل کے بارے میں نقل کیا ہے۔

کان سبہما ان عثمان لما	کہ اس کا سبب یہ تھا کہ جب عثمان غنیؓ
قتل و بویع علی بالخلافة	بشیر کر دیے گئے اور علیؓ کی خلافت کے لئے
خرج طلحة والزبير الى مكة	بیعت ہو گئی تو طلحہؓ اور زبیرؓ مکہ چلے آئے۔
فوجدوا عائشة و كانت	انہوں نے عائشہؓ کو اس حال میں پایا کہ وہ حج
حجت فاجمع رأيهم علی	کر چکی تھیں پس ان سب کا اس پر اتفاق ہو
التوجه الى البصرة ليتنفردون	گیا کہ بصرہ جا کر لوگوں کو حضرت عثمانؓ کے
التاس للطلب بدم عثمان	قصاص لینے پر آمادہ کریں :-

حضرت عمر ان بن حصین اور ابوالاسود نے حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ سے بصرہ آنے کی وجہ پوچھی تو انہوں نے جواب دیا: ہم حضرت عثمانؓ کے قصاص کا مطالبہ لے کر آئے ہیں :-

ان سے کہا گیا کہ آپ حضرت علیؑ کی بیعت نہیں کر چکے؟

حضرت زبیرؓ اور حضرت طلحہؓ نے کہا۔ اس حال میں کہ تلوار ہماری گردنوں پر تھی۔ ہم حضرت علیؑ کی بیعت توڑنا نہیں چاہتے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ وہ ہمارے اور حضرت عثمانؓ کے قانون کے درمیان حامل نہ ہو۔ چنانچہ جب بصرہ میں پہلی جھڑپ ہوئی تو جنگ بندی اس شرط پر ہوئی کہ مدینہ طیبہ ایک قاصد بھیجا جائے جو یہ معلوم کرے کہ آیا حضرت زبیرؓ اور حضرت طلحہؓ نے حضرت علیؑ سے خوشی سے بیعت کی تھی یا زبردستی ان سے بیعت لی گئی تھی۔ اگر ثابت ہو جائے کہ ان دونوں سے بیعت زبردستی لی گئی تھی تو بصرہ کے امیر عثمان بن حنیف دونوں کے لئے بصرہ خالی کر دیں گے۔ اور اگر بیعت خوشی سے ہوئی تھی تو دونوں بصرہ سے چلے جائیں گے۔ قاصد کی واپسی تک فریقین کے درمیان لڑائی نہیں ہوگی۔ اس سلسلے میں جو معاہدہ لکھا گیا۔ اس میں بھی حضرت عائشہؓ کا نام نہ تھا۔ معلوم ہوا کہ حضرت عائشہؓ اور حضرت علیؑ کے درمیان کوئی سیاسی محاذ آرائی نہ تھی بلکہ امت کی ماں ہونے کے نلے قصاص کے بارے میں قرآنی حکم کے نفاذ کی خواہشمند تھیں۔ جس میں حضرت زبیرؓ اور حضرت طلحہؓ کی معاونت انہیں حاصل تھی۔ حضرت زبیرؓ اور حضرت طلحہؓ نے واضح کر دیا تھا کہ اگر حضرت علیؑ قصاص کے بارے میں رکاوٹ نہ بنے تو وہ دونوں ان کی بیعت توڑنے کا ارادہ نہیں رکھتے تھے اور حضرت علیؑ کی خلافت میں کسی کو کوئی اختلاف نہ تھا۔

۱۔ تاریخ طبری: جلد ۳ ص ۱۰۴۔ تاریخ الکامل: جلد ۳ ص ۱۰۸۔ ابن خلدون: جلد ۲ ص ۱۵۵۔

۲۔ تاریخ طبری: جلد ۳ ص ۱۰۶۔ تاریخ الکامل: جلد ۳ ص ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ البدایہ والنہایہ جلد ۲ ص ۲۳۳۔

ابن خلدون: جلد ۲ ص ۱۵۶۔

حضرت عائشہؓ کا زید بن صوحان کے نام خط اور اس کا جواب

حضرت عائشہؓ جب بصرہ پہنچیں تو انہوں نے زید بن صوحان کے نام ایک خط تحریر کیا۔ جس کی عبارت حسب ذیل تھی۔

اقابعد یہ خط عائشہؓ بنتِ ابی بکرؓ اُم المؤمنین اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حبیبہ کی جانب سے اُس کے مخلص بیٹے زید بن صوحان کے نام ہے۔

جب ہمارا خط تمہیں ملے، اُسی وقت ہمارے پاس چلے آؤ اور ہماری اس کام میں مدد کرو۔ اگر تم نے ایسا نہ کیا تو لوگوں کو علیؓ کی طرف سے کوئی مدد نہیں ملے گی۔“

حافظ ابوبکر احمد بن علی الخطیب البغدادی المتوفی ۴۶۳ھ نے زید بن صوحان کے بارے میں نقل کیا ہے کہ وہ سات کو قیام کیا کرتے اور دن میں روزے سے رہتے تھے۔ اور جنگِ جمل میں ان کی شہادت ہوئی تھی۔

زید بن صوحان نے جواب میں لکھا، زید بن صوحان کی طرف سے ابوبکر الصدیقؓ کی بیٹی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حبیبہ عائشہؓ کی طرف۔

اقابعد! میں آپ کا مخلص بیٹا ہوں۔ اگر آپ نے اس کام کو چھوڑ دیا اور اپنے گھر لوٹ گئیں تو ٹھیک ہے ورنہ سب سے پہلے میں آپ کا مقابلہ کروں گا۔

زید بن صوحان کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ اُم المؤمنین پر رحم کرے۔ انہیں گھر میں بیٹھنے کا اور یہیں

۱۔ تاریخ بغداد: جلد ۸ ص ۲۳۹-۲۴۰۔

۲۔ تاریخ طبری: جلد ۲ ص ۱۸۳-۱۸۴۔ تاریخ الکامل۔ جلد ۲ ص ۱۱۰۔

قتال کا حکم دیا گیا۔ لیکن انہوں نے وہ چھوڑ دیا جس کا ان کو حکم دیا گیا۔ اور جو حکم ان کے لئے تھا۔ انہوں نے وہ ہمیں دیا اور جو ہمارے لیے حکم تھا اس سے ہمیں روکا اور خود اس پر عمل کیا ہے

اس سے ملتی جلتی بات جابر بن عبد اللہ السعدي نے بھی حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان الفاظ میں عرض کی تھی۔

اے ام المؤمنین! حضرت عثمانؓ کی شہادت، آپ کا اپنے گھر سے ہتھیاروں کے ساتھ اس ملعون اونٹ پر نکلنے سے ہلکی بات ہے کیوں کہ اللہ کی طرف سے پردے میں رہنے اور احقرام کو باقی رکھنے کا آپ کو حکم دیا گیا ہے لیکن اس پردے اور حرمت کو آپ نے ختم کر دیا۔ پس جو شخص آپ سے قتال کو جائز سمجھتا ہے وہ آپ کو قتل کرنا بھی جائز سمجھے گا۔ اگر آپ خوشی سے آئی ہیں تو فوراً اپنے گھر واپس چلی جائیں اور اگر زبردستی آپ کو لایا گیا ہے تو لوگوں سے مددیں لے

جنگِ حبلِ بعد حضرت علیؓ کے بارے میں حضرت عائشہؓ کا فرمان

ابن جریر نے محمدؐ ظہور کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت عائشہؓ کے لئے جن چیزوں کی یعنی سواری، سامان اور زادِ راہ کی ضرورت تھی، وہ ہتیا لیں۔ حضرت عائشہؓ کے ساتھ جو لوگ مکہ سے آئے تھے اور جنگ میں محفوظ رہے تھے۔ ان کو بھی ساتھ کر دیا۔ لیکن جنہوں نے بصرہ میں رہنا پسند کیا۔ انہیں وہیں رہنے دیا گیا۔ بصرہ کی مشہور و معروف چالیس عورتوں کو عائشہؓ کے ساتھ بھیجنے کے لئے منتخب کر لیا۔ پھر محمد بن ابی بکرؓ سے فرمایا کہ اپنی بہن کے لئے کوچ کی تیاری کرو۔

۱۔ تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۸۴۔ تاریخ الکامل جلد ۳ ص ۱۱۰۔

۲۔ تاریخ طبری جلد ۳ ص ۱۷۶۔ تاریخ الکامل جلد ۳ ص ۱۰۹۔ ابن عساکر جلد ۱ الجزء الثانی ص ۱۵۶۔

حضرت عائشہ صدیقہ کو بھی اطلاع مل گئی تھی۔ چنانچہ جب روانگی کا دن آیا تو حضرت علیؓ حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہیں رخصت کرنے کے لئے کھڑے ہوئے۔ اور بھی بہت سے لوگ موجود تھے۔ حضرت عائشہؓ باہر تشریف لائیں۔ رخصتی کلمات کہنے کے بعد انہوں نے فرمایا۔

اے میرے بیٹو! ہم جلد بازی میں ایک دوسرے کے خلاف کھڑے ہو گئے۔ آئندہ ہمارے ان اختلافات کے باعث کوئی شخص ایک دوسرے پر زیادتی نہ کرے۔ خدا کی قسم میرا اور علیؓ کا شرف ہی سے اختلاف تھا۔ لیکن یہ اختلاف اس قسم کا تھا۔ جیسا کہ ساس اور داماد کے درمیان ہوتا ہے۔ فی الحقیقت علیؓ میرے نزدیک نیک صالح آدمی ہیں۔

ان کے بعد حضرت علیؓ نے بھی لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا:-

اے لوگو! خدا کی قسم۔ اُمّ المؤمنینؓ نے سچ فرمایا۔ اور نیک بات کہی ہے۔ میرا اور ان کا اختلاف واقعہ اسی قسم کا تھا۔ حضرت عائشہؓ و نیا اور آخرت میں تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ہیں۔

تجزیہ

جناب رحمت اللہ طارق نے اپنی کتاب میں حضرت عائشہؓ کے بارے میں جو تاثر دینے کی کوشش کی ہے۔ اسلامی تاریخ میں اس کا کوئی وجود نہیں۔ بلکہ حقیقت صرف اتنی ہے کہ حضرت عثمانؓ کے قصاص کا معاملہ تھا جو وہ اُمّ المؤمنین ہونے کے ناطے طے کرنا چاہتی تھیں۔ لیکن خوفناک نتائج دیکھنے کے بعد نہ صرف انہوں نے اپنی ندامت کا اظہار کیا۔ بلکہ حضرت علیؓ اور اپنے بارے میں ہر قسم کی غلط فہمی کو دور کر دیا۔

الوزید الدینی کا بیان ہے کہ جنگ سے فراغت کے بعد حضرت عمار بن یاسر نے حضرت عائشہؓ سے عرض کیا۔ آپ سے پردہ نشینی کا جو عہد لیا گیا تھا۔ آپ کا یہ سفر اس کے کتنا متضاد ہے۔

حضرت عائشہؓ نے پوچھا کیا ابوالیقظان ہو؟ انہوں نے عرض کیا، جی ہاں۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا۔ خدا کی قسم میں یہ جانتی ہوں کہ تو خوب حق کہنے والا ہے۔

عمار نے عرض کیا۔ ہر قسم کی تعریف اللہ ہی کے لئے ہے۔ جس نے آپ کی زبان سے میرے لئے اس فیصلے کا اظہار کر لیا ہے

کیا سیاسی محاذ آرائی کرنے والوں کا یہی انداز ہوتا ہے؟

حضرت زبیرؓ کی جنگ سے علیحدگی

مورسین سے منقول ہے کہ جنگِ جمل کے آغاز سے پہلے جب دو فریق آمنے سامنے کھڑے تھے تو حضرت علیؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت طلحہؓ کے پاس آئے۔ اور دونوں سے کہا۔ آپ دونوں نے بہت سا شکر، سامان حرب اور گھوڑے جمع کر لئے ہیں۔ لیکن یہ تو بتائیں کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش کرنے کے لئے کونسا عذر آپ نے تیار کر رکھا ہے۔ آپ دونوں اللہ سبحانہ سے ڈرجائیں اور اس عورت کی طرح نہ ہو جائیں جو سوت کا تنے کے بعد اُسے ریزہ ریزہ کر دیا کرتی تھی۔ کیا میں آپ کا دینی بھائی نہیں ہوں؟ کیا آپ نے میرا اور محمدؐ پر آپ کا خون حرام نہیں؟ وہ کونسی وجہ ہے کہ جس کے باعث آپ کے نزدیک میرا خون حلال ہو گیا؟

حضرت طلحہؓ نے جواب دیا۔ آپ نے لوگوں کو حضرت عثمانؓ کی شہادت پر ابھارا تھا۔

حضرت علیؑ نے کہا۔ جس روز اللہ تعالیٰ لوگوں کو ان کے دین کا پورا پورا بدلہ دے گا۔ اور لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ اللہ ہی حق مبین ہے۔ اے طلحہؓ! آپ حضرت عثمانؓ کے قصاص کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ فلعن اللہ قتلة عثمان، عثمان کے قاتلوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو۔ یعنی انہوں نے حضرت عثمانؓ غنیؓ کے قاتلوں پر لعنت بھیج کر یہ ثابت کر دیا کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت میں ان کا کوئی ہاتھ نہ تھا۔

حضرت علیؑ نے حضرت طلحہؓ سے یہ بھی کہا تھا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ کو میدان میں لے آئے تاکہ ان کی پشت پناہی میں جنگ لڑ سکیں لیکن اپنی بیوی کو گھر میں چھپا آئے لے پھر انہوں نے حضرت زبیرؓ سے مخاطب ہو کر کہا۔

اے زبیرؓ! کیا آپ کو یاد ہے کہ جس روز آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بنی غنم میں گزرے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری طرف دیکھ کر ہنسنے اور آپ ان کی طرف دیکھ کر ہنسنے۔ آپ نے کہا تھا کہ ابن ابی طالب اپنے فخر و غرور کو چھوڑتا نہیں لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اس میں فخر و غرور نہیں بلکہ ایک دن تم اس سے قتال اس حال میں کرو گے کہ تم ظلم کرتے والے ہو گے۔ زبیرؓ نے کہا۔ اللہ کی قسم آپ نے سچ کہا۔ اگر مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان پہلے یاد آجاتا تو میں یہ سفر نہ کرتا۔ اللہ کی قسم اب میں آپ سے کبھی قتال نہیں کروں گا۔

اس گفتگو کے بعد حضرت زبیرؓ، حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے کہا۔ غور و فکر کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ میں اس معاملے میں آپ سے متفق نہیں ہوں۔ حضرت عائشہؓ نے پوچھا، تو آپ کیا کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں؟

حضرت زبیرؓ نے عرض کیا:-

اریدان ادعہم واذہب لہ میں لوگوں کو ان کے حال پر چھوڑنے اور چلے جانے

کا ارادہ رکھتا ہوں :-

چنانچہ وہ میدان جنگ سے واپس چلے گئے اور عمر بن جرموز نے ان کو نماز کی حالت میں پچھے سے وارکے شہید کر دیا۔ ابن جرموز نے حضرت علیؓ کی خدمت میں جب حاضر ہونے کی ان الفاظ میں اجازت چاہی:

استاذن لعاتل الزبیرؓ زبیرؓ کے قاتل کے لئے اجازت چاہو :-

تو حضرت علیؓ نے دربان سے فرمایا:-

اُذِن لہ ولبشرہ بالتاثر لہ اُس کو اجازت دو اور اس کو جہنم کی بشارت دو

حضرت ابو بکرؓ کی رعایت کو جس لئے ٹھکرا دیا گیا کہ انہوں نے جنگِ جمل کے موقع پر کہہ دیا کہ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی کہ جس نے اپنا معاملہ عورت کے ہاتھ میں دے دیا۔ اور وہ خود جنگ سے الگ رہے۔ لیکن یہاں تو وہ بزرگ جنہوں نے حضرت عائشہؓ کو جنگِ جمل کے میدان میں پہنچا دیا تھا۔ وہ عین لڑائی کے وقت ان سے لگکھاس لئے ہو گئے کہ ان کو حضرت علیؓ نے ایک حدیث یاد کرادی۔ ان کے بیٹے عبداللہؓ نے بڑا زور لگایا کہ وہ قسم کا کفارہ دے دیں اور میدان چھوڑ کر نہ جائیں۔ لیکن انہوں نے حضرت علیؓ کے سامنے جو قسم کھائی تھی۔ اُس کو پورا کیا۔ اگرچہ ان کو اپنی جان کی قربانی دینی پڑی، دوسروں نظر میں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثِ سننے کے بعد اس کو قبول کر لیا۔ لیکن عورت کی سربراہی کی حمایت کرنے والوں نے حدیث کے ساتھ قرآنی تعلیم کو بھی ٹھکرانے کا عزم کر

۱۔ تاریخ طبری جلد ۲ ص ۲۰۰۔ ۲۔ تاریخ الخلفاء جلد ۲ ص ۱۲۲-۱۲۳۔ ابن خلدون جلد ۲۔ الجزء الثانی: ص ۱۲۱

۳۔ تاریخ طبری: جلد ۲ ص ۲۰۵۔

رکھتے۔

حضرت عائشہؓ کے خلاف گہری سازش کی حقیقت

جناب رحمت اللہ طارق صاحبؒ آغاز ہی میں ایک غلط مفروضہ قائم کر کے اپنی ساری قوت اس کو ثابت کرنے میں صرف کر دی ہے، اپنی غلط بات کو صحیح ثابت کرنے میں صحابی، تابعین اور راویان حدیث کے لئے نازیبا الفاظ استعمال کرنے میں بڑی دلیری کا مظاہرہ کیا ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مبارک ہے کہ جس قوم نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کیا وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔ حضرت عائشہؓ کے ساتھ خاص نہیں تھا۔ عجیب بات تو یہ ہے کہ جہاں ایرانی حکمران عورتوں کا ذکر کیا۔ وہاں ان کا دفاع کیا اور جب بات عائشہؓ کی طرف پٹی تو مصداق غلط ہو گیا۔ عربی عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے اپنے مشن کو جاری رکھا۔

چنانچہ رحمت اللہ طارق صاحب لکھتے ہیں کہ یہ روایت غلط مصداق اور غلط تاویل کے باعث صدیقہ کے خلاف گہری سازش ہے۔ اسے حقوق نسواں کی پامالی کے ضمن میں پیش کرنا افسوسناک علمی خیانت ہے۔

محمد ثین، مفسرین اور علمائے اُمت کو علمی خیانت کا طعنہ دینے والے شخص نے اپنی کتاب میں جس طرح توڑ جوڑ، صحیح کو غلط اور سچ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کی نظر اسلامی تاریخ میں ناپید ہے۔

ان کا کہنا ہے کہ نفع بن الحارث کی معرفت وضع کردہ یہ روایت صدیقہؓ کے سیاسی موہت اور اطاعت طلب پولیشن کو کمزور کر دکھلانے کے لئے گہری سازش کا کام کر گئی۔ اس سے اسلام کے جمہوری مزاج کی نفی بھی ہو جاتی ہے۔ کیونکہ سلطنت صالحین میں جتنے بھی صاحب رائے اشخاص تھے۔ حدیث بذکو عائشہؓ کے مقام منصب اور موقع کو کمزور کرنے کی سازش قرار دیتے تھے۔ شیخ الحدیثین علی بن خلف قرظی شارح بخاری، ۱۵۰ھ میں نے مہتاب ازوی سنہ ۱۸۸۵ء کے ذیل کے الفاظ کو بغیر تبصرہ کے نقل کر کے ایک گونہ اپنی رائے کا اظہار

کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

ان ظاہر حدیث ابی بکرؓ نفع کی ظاہر حدیث کا مجموعی تاثر صدیقہ کی
یوہم توہمیں سرأی عائشہؓ امانت اور آپ کی رائے کی توہین کا غماز
فیما فعلت لہ ہے۔

جناب رحمت اللہ طارق نے انتہائی غلط بیانی سے کام لیا ہے۔ کیونکہ حضرت عائشہ کے ساتھ بقول ان کے تیس ہزار سر فرود مش تھے لہ جب کہ حضرت علیؓ کے ساتھیوں کی تعداد بیس ہزار تھی۔ اور یہ بھی احادیث میں ثابت نہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جس طرح احنف بن قیس کو حضرت علیؓ کا ساتھ دینے سے روکا۔ اسی طرح کسی دوسرے کو انہوں نے حضرت عائشہؓ کا ساتھ دینے سے منع کیا ہو۔ پھر ان کی سیاسی پوزیشن کیسے کمزور ہو گئی؟

جمہوریت

یہ بھی خیال رہے کہ جس جمہوریت کو جناب رحمت اللہ طارق اسلامی کہنے پر مصر ہیں۔ وہ قطعاً اسلامی نہیں۔ کیونکہ جس جمہوریت میں عالم اور جاہل کا ووٹ برابر ہے۔ شرابی، زانی اور زاہد و عابد کے ووٹ میں کوئی فرق نہیں۔ وہ اسلامی نہیں بلکہ شیطانی جمہوریت ہے۔ جو جمہوریت مرد کو مرد اور عورت کو عورت سے شادی کرنے کی اجازت دے۔ اخلاقی قدروں کی بجائے محض دوٹوں کی اکثریت کو اہمیت دے۔ جو اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ قوانین پر عمل کرانے کی بجائے انسانوں کو انسانوں کے

۱۔ فتح الباری، طبع مصر جلد ۱۳ ص ۴۴ تا ۴۵۔

۲۔ عورت اور مسند امارت، ص ۲۳۔

بنائے ہوئے قوانین کا پابند بنائے۔ وہ جمہوریت ان کی ہے کہ جس کے ہاں حیوانی کوئی چیز نہیں۔ شراب، جوئے اور زنا کو میسر نہیں سمجھتے۔ اسلام میں ایسی جمہوریت کی کوئی گنجائش نہیں۔

اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتے ہیں :-

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ
وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۗ

کہہ دیں کیا وہ لوگ برابر ہیں جو جانتے ہیں
اور جو جانتے نہیں؟

أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ
فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ ۗ

”کیا مومن بدکاروں کی طرح ہیں؟
وہ برابر نہیں“

قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ
وَلَوْ آجِبْتِكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ ۗ

”کہہ دیں کہ خبیث اور نیکو کار برابر نہیں اگرچہ
خبیث کی کثرت آپ کو تعجب میں ڈال دے“

وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ۗ
وَمَنْ لَّمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۗ

”اللہ تعالیٰ نے جو نازل فرمایا اس کے مطابق
جو فیصلہ نہیں کرتے وہ فاسق ہیں“

وَمَنْ لَّمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ

”اللہ تعالیٰ نے جو نازل فرمایا اس کے مطابق“

۱ سورۃ الزمر : آیت ۹

۲ سورۃ السجدة : آیت ۱۸

۳ سورۃ المائدة : آیت ۱۰

۴ سورۃ حم السجدة : آیت ۳۴

۵ سورۃ المائدة : آیت ۴۷

فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ۝
 وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلْهُمَا آتِزَالَ اللّٰهُ
 فَاُولَٰئِكَ هُمُ الكَافِرُونَ ۝

جو فیصلہ نہیں کرتے وہ ظالم ہیں۔
 اللہ تعالیٰ نے جو نازل فرمایا اس کے مطابق
 جو فیصلہ نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔

جو جمہوریت ان قرآنی آیات کے تابع ہوگی۔ وہی اسلامی ہوگی۔ لیکن جس جمہوریت کا آج چہر چا
 کیا جا رہا ہے۔ جس کی بدولت ایک عورت ملک کی وزیر اعظم بن گئی ہے۔ کیا قرآن کے وضع کردہ اصولوں
 کے مطابق ہے۔؟ ظاہر ہے کہ آج کل خباثت کی کثرت اور بُرائی کا زور ہے۔ قرآنی قوانین کی بجائے
 انگریزوں کے قانون کو آج بھی ہم سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔ لہذا ہمارے ہاں رائج ہونے والی جمہوریت
 کو اسلامی قرار دینا درست نہیں۔

جھوٹ اور دھوکہ

پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ اپنے مطلب کا ترجمہ کرنے میں جناب رحمت اللہ طارق خاص
 مہارت رکھتے ہیں۔ یہاں بھی انہوں نے اپنا کمال دکھایا۔ چنانچہ فتح الباری میں مطلب کے الفاظ ہیں۔
 کہ ظاہرہ طور پر ابوبکرؓ کی حدیث سے وہم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے جو کچھ کیا۔ اس میں
 ان کی رائے کزور تھی۔

اس ترجمہ کے مقابلے میں جو ترجمہ جناب رحمت اللہ طارق نے کیا ہے۔ یہ ان کی مجبوری ہے
 کیونکہ انہوں نے غلط مفروضے کو ثابت کرنا ہے۔ انہوں نے یہاں جو یہ بات رقم کی ہے کہ سلف

۱۰ سورة المائدة : آیت ۴۰ -

۱۱ ایضاً : آیت ۴۴

صالحین میں جتنے بھی صائب رائے اشخاص تھے۔ حدیثِ بذا کو عائشہ کے مقام منصب اور موقف کو کمزور کرنے کی سازش قرار دیتے تھے۔ یہ ایسا جھوٹ اور دھوکہ ہے کہ چودہ سو سال میں اس کی مثال نہیں مل سکتی۔

جب سلف صالحین کا جملہ استعمال ہوتا ہے تو اس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ جو ہمارے پہلے نیک صالح عالم فاضل متقی پرہیزگار تھے۔ جنابِ رحمت اللہ طارق نے ان میں بھی صائب اور غیر صائب کی تفریق کر دی۔ اور پھر بے مثال بہتان لگا دیا۔

درحقیقت انسان جیسا غد ہوتا ہے۔ ویسے ہی اسے دوسرے دکھائی دیتے ہیں۔ اس کا اپنا ضمیر اس کا آئینہ ہوتا ہے۔ جنابِ رحمت اللہ طارق نے اپنی کتاب میں گوبلز کا حوالہ دیا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ گوبلز کی ٹیکنیک سے وہ خوب واقف ہیں اور اسی کو انہوں نے استعمال کیا ہے امرِ اقدہ یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کے خلاف کسی کو سازش کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ انہوں نے خود ہی اپنے موقف پر اظہارِ ندامت کر دیا اور حضرت علیؓ نے ان کو ادب و احترام کے ساتھ مدینہ طیبہ پہنچا دیا۔ لیکن اُمّ المؤمنین اور جنت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ کا جو حقیقی منصب تھا۔ اس پر آج نہ آنے دی۔ ان کی شان میں گستاخی کرنے والے اپنے ہی دو ساتھیوں کو فوراً سزا دے دی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے احمد اور بزار کے حوالے سے سنہ کے ساتھ حضرت ابو رافعؓ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ سے فرمایا۔

انہ سیکون بینک و بین	عقرب عائشہؓ اور تمہارے درمیان
عائشۃ امر قال اشقام	ایک معاملہ ہوگا۔ علیؓ نے عرض کیا۔ اللہ
یا رسول اللہ قال ولکن	کے رسول! میں ان میں سے زیادہ بد نصیب
اذا کان ذلک فاردها	ہوں گا۔ آپ نے فرمایا نہیں بلکہ جب ایسا

الی ما منها لے جو تو اس کو اس کے گھر لڑا دینا ۱

حضرت علیؑ نے جنگِ جمل کے بعد وہی کیا۔ جس کا حکم ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی مبارک میں دیا تھا۔

جہاں تک عائشہؓ کی رائے کی کمزوری کا تعلق ہے تو حافظ ابن حجرؒ نے وضاحت کی ہے کہ اس سے مراد باقاعدہ لڑائی کرنے کا منصوبہ بنا کر حضرت عائشہؓ بصرہ نہیں پہنچی تھیں۔ بلکہ ان کا مقصد و مطلوب صرف حضرت عثمانؓ کا قصاص تھا۔ اور اس کو وہ اصلاح بنی الناس سے تعبیر کرتی تھیں۔ لہذا لڑائی میں جو نتیجہ ان کے حق میں نہ نکلا، اس سے یہ وہم نہ ہو جائے کہ ان کی رائے کمزور تھی کیونکہ مسلمانوں کو آپس میں لڑانے اور مردانے کا قطعاً ان کا قصد نہ تھا۔ ویسے بھی تاریخ شاہد ہے کہ حضرت علیؑ اور اصحابِ جمل کے درمیان معاہدہ ہو گیا تھا لیکن حضرت عثمانؓ کے قاتلوں نے اپنے آپ کو پچانے اور مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کو پارہ پارہ کرنے کے لئے صلح ہونے سے پہلے لڑائی کروادی۔

فتح الباری میں ابن بطال کے حوالے سے المہلب سے جو منقول ہے۔ وہ حضرت ابو بکرؓ کی رائے کو سامنے رکھ کر اخذ کیا گیا ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کی روشنی میں انہوں نے کہا تھا۔

فعرفت ان اصحاب الجمل میں نے جان لیا تھا کہ اصحابِ جمل کبھی

لن یفلحوا لے بھی کامیاب نہیں ہوں گے ۲

حافظ ابن حجرؒ نے اس وہم کو دور کر دیا۔ جو المہلب کے بیان سے پیدا ہو سکتا تھا۔ چنانچہ

۱ فتح الباری : جلد ۱۳ ص ۵۵۔

۲ ایضاً : جلد ۱۳ ص ۵۶۔

ان کا کہنا ہے۔

لیس كذلك لان المعروف
 من مذهب ابی بکرۃ انه
 كان على رأى عائشة في
 طلب الاصلاح بين
 الناس ولم يكن قصدهم
 القتال لكن لما انتشيت
 الحرب لم يكن لمن
 معها بد من المقاتلة و
 لم يرجع ابو بكرۃ عن
 رأى عائشة وانما تفرس
 بانهم يغلبون لما رأى
 الذين مع عائشة تحت
 امرها لما سمع في امر
 فارس له

کہ کہ ایسی کوئی بات نہیں اس لئے کہ ابو بکرؓ
 کا معروف مسلک بھی حضرت عائشہؓ
 کی رائے کے مطابق مسلمانوں کے
 درمیان اصلاح کی طلب تھا۔ قتال
 کرنا ان کا مقصود نہ تھا۔ لیکن
 جب لڑائی شروع ہو گئی اور
 جو حضرت عائشہؓ کے ساتھ تھے۔
 ان کو مجبوراً لڑنا پڑا۔ تب
 بھی ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کی
 رائے سے رجوع نہ کیا۔ لیکن جب حضرت
 عائشہؓ کے ساتھیوں کو ان کے حکم کے
 تابع دیکھا تو انہوں نے فارس کے مسلط کے
 بارے میں جو سنا تھا اس کی روٹی میں غور کر لیا کہ
 سمجھا کہ اصحابِ جمل مغلوب ہو جائیں گے۔“

حافظ ابن حجرؒ نے واضح کر دیا کہ عائشہؓ اور ان کے ساتھیوں کا لڑائی لڑنے کا کوئی ارادہ نہ
 تھا۔ لڑائی کے چمٹ جانے کے بعد مجبوراً ان کو لڑائی میں حصہ لینا پڑا۔ حالانکہ حضرت عائشہؓ اور ان کے

۱۰ فتح الباری: جلد ۱۳ ص ۵۶۔

ساتھی لوگوں کے درمیان صرف اصلاح کے طلب گار تھے اور حضرت ابو بکرؓ ان کی رائے اور ارادے کے ساتھ متفق تھے۔ اور رہے یعنی اصلاح کی حد تک تو ان کے ساتھ تھے۔ لیکن لڑائی میں سہمہ لینے کے لئے تیار نہ تھے۔ اس لئے اصلاح کے بارے میں حضرت عائشہؓ کی جو رائے تھی۔ اس میں کوئی کمزوری تھی۔

حافظ ابن حجرؒ نے مزید وضاحت یوں کی۔

ویدل لذلك ان احد الع
ینقل ات عائشہ ومن
معها نازعوا طلیا فی الخلافۃ
ولا دعوا الی احد منهم لیولوه
الخلافۃ انما انکرت ہی
ومن معها علی علی منعہ من
قتل قتلة عثمان وترك
الاقصاص منهم
وکان علی ینتظر من اولیاء
عثمان ان یتحاکموا الیہ
فاذا ثبت علی احد بعینہ
انہ ممن قتل عثمان اقص
منہ فاختلفوا بحسب ذلک
وخشی من نسب الیہم
القتل ان یصلحوا علی

”اس کی یہ دلیل ہے کہ کسی ایک نے بھی
یہ نقل نہیں کیا کہ حضرت عائشہؓ اور ان کے
ساتھیوں نے حضرت علیؓ سے خلافت کے
بارے میں ان سے جھگڑا کیا اور نہ ہی لوگوں
کو دعوت دی کہ ان میں سے کسی ایک کو
خلافت کا والی بنالیں۔ حضرت عائشہؓ اور ان کے
ساتھیوں کو حضرت علیؓ کے خلاف یہ شکوہ تھا
کہ انہوں نے ان کو حضرت عثمانؓ کے قاتلوں
کو قتل کرنے اور ان سے قصاص لینے سے
روکا تھا۔“

جبکہ حضرت علیؓ اس انتظار میں تھے کہ
حضرت عثمانؓ کے ورثاء ان کے پاس قصاص
کا معاملہ لے کر آئیں جب کسی ایک کے
بارے میں ثابت ہو جائے کہ وہ ان میں سے
تھا۔ جنہوں نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا اور وہ

قتلہم فانشبوا الحرب
 بینہم الی ان کان ما کان
 فلما انتصر علی علیہم
 حمد ابو بکرۃ رأیة
 ف ترک القتال
 معہم وان رأیة
 کان موافقا لرأی
 عائشۃ ف الطلب
 بدم عثمان لہ

اس سے قصاص لیں پس انہوں نے اسی طرح اختلاف
 کیا اور جن کی طرف حضرت عثمان کے قتل کی نسبت کی
 جاتی تھی۔ ان کو خطرہ ہوا کہ کہیں فریقین ان سے قصاص
 لینے پر صلح نہ کر لیں لہذا انہوں نے فریقین کے درمیان
 لڑائی چھڑادی جس کا نتیجہ ہونا تھا وہ ہوا۔
 جب حضرت علیؓ اصحابِ جمل پر غالب آگئے تو ابو بکرؓ نے
 قتال سے الگ رہنے والی اپنی رائے کو سراہا۔ اگرچہ
 ان کی رائے حضرت عثمان کے قصاص کے
 مطالبے میں حضرت عائشہ کی رائے کے موافق تھی۔

حضرت ابو بکرؓ کی قتال سے الگ رہنے کی وجہ

حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں عرض کیا چکا ہے کہ جنگِ جمل کے موقع پر انہوں نے احنف
 بن قیس کو لڑائی میں حصہ لینے سے روکتے وقت ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشادِ مبارک
 سنایا تھا کہ جب جو مسلمان تلواریں لے کر ایک دوسرے کو قتل کرنے کے لئے ٹکراتے ہیں تو دونوں
 جہنم کا ایندھن بن جاتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا ہی ارشادِ مبارک حضرت انسؓ اور
 حضرت ابو موسیٰؓ سے بھی مروی ہے لے

۱۔ فتح الباری: جلد ۱۳ ص ۵۶

۲۔ ابن ماجہ کتاب الفتن: ص ۲۸۵۔ الثانی: کتاب الحماة: ص ۹-۱۰۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اسی سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر جو فرمایا تھا۔ اس کے راویوں میں سے ایک راوی حضرت ابو بکرؓ بھی ہیں۔

چنانچہ ان سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کے دن ہم سے خطاب فرمایا اور آپ نے دریافت فرمایا۔ یہ کونسا دن ہے؟ ہم نے عرض کیا۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ جانتے ہیں۔ پھر آپ خاموش رہے کہ یہاں تک ہم نے خیال کیا کہ آپ اس دن کا جو نام ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور نام اس کا رکھیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ کیا یہ قربانی کا دن نہیں؟ ہم نے عرض کیا، جی ہاں۔ آپ نے دریافت فرمایا، یہ کونسا مہینہ ہے؟ ہم نے عرض کیا۔ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ جانتے ہیں۔ پھر آپ خاموش رہے۔ ہم نے خیال کیا کہ اس مہینے کے نام کے علاوہ کوئی اور نام اس کا رکھیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ کیا یہ ذوالحجہ نہیں؟ ہم نے عرض کیا۔ جی ہاں۔

آپ نے دریافت فرمایا۔ یہ کونسا شہر ہے؟ ہم نے عرض کیا۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کیا شہر حرام نہیں؟ ہم نے عرض کیا۔ جی ہاں۔ آپ نے فرمایا۔

فان دماءکم و اموالکم	بے شک تمہارے خون اور تمہارے مال ایک دوسرے سے
علیکم حرام کحرمة	پر تمہارے اس دن کی حرمت کی طرح تمہارے اس
یومکم هذا فی شہرکم	مہینے میں اور تمہارے اس شہر میں اس دن تک حرام
هذا فی بلدکم هذا	ہیں جب تم اپنے رب سے ملو گے۔ کیا
الی یوم یلقون ربکم	میں نے اللہ کا پیغام پہنچا دیا۔ صحابہؓ نے
الاهل بلغت قالوا نعم	عرض کیا۔ جی ہاں۔ آپ نے فرمایا۔

قال اللهم اشهد فليبلغ
 الشاهد الغائب فريت
 مبلغ اوعى من سامع
 ولا ترجعوا بعدى
 كفارا يضرب بعضكم
 رقاب بعض لے
 "اے اللہ! گواہ رہنا۔ جو یہاں موجود ہے
 وہ اُس تک پہنچا دے جو یہاں موجود نہیں کیونکہ
 اکثر ایسا ہوتا ہے کہ جن تک بات پہنچائی جاتی ہے
 وہ سننے والے سے زیادہ یاد کرنے والا ہوتا ہے۔
 اور میرے بعد تم پھر کافر نہ ہو جانا کہ بعض تمہارے
 بعض کی گردنیں مارتے پھریں"

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو صحابی ایسی احادیث کے راوی ہوں کہ جن میں مسلمانوں کو آپس
 میں ٹکرانے سے منع کیا گیا ہو۔ وہ خود مسلمانوں کے درمیان ہونے والے قتال میں کس طرح حصّہ لے
 سکتے تھے۔

امام بخاریؒ نے ان کے بارے میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ابن الحضرمی کو جاریہ بن قدامر نے
 جب جلا دیا۔ تو اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ ابو بکرؓ کو دیکھو گھر میں ہیں؟ ساتھیوں نے جواب
 دیا کہ ابو بکرؓ یہ ہیں جو تمہیں دیکھ رہے ہیں۔

ان کے بیٹے عبدالرحمن کا قول ہے۔ میری ماں نے ابو بکرؓ سے بیان کیا کہ انہوں نے کہا تھا۔
 لو دخلوا علی ما بہشت
 اگر وہ مجھ پر داخل ہوتے تو میں بانس کے
 بقصبۃ لے
 ساتھ بھی اپنا دفاع نہیں کروں گا۔"

لے صحیح البخاری: کتاب المناسک: ص ۲۳۲-۲۳۵۔ کتاب الاضاحی: ص ۸۳۳۔ کتاب الفتن: ص ۱۲۸
 صحیح مسلم: جلد ۲۔ کتاب القسامۃ: ص ۶۰-۶۱۔ مستدرک: جلد ۵۔ ص ۲۹۔

لے صحیح البخاری: کتاب الفتن: ۱۰۴۸۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی اور علامہ کرمانی نے اس واقعہ کی شرح میں نقل کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے ابن حضرمی کو حضرت علیؓ کے خلاف لوگوں کے اُتارنے کے لئے بصرہ بھیجا۔ حضرت علیؓ کو جب پتہ چلا، تو انہوں نے جاریہ بن قدامہ کو اس کے مقابلے میں روانہ کیا۔ اس نے بصرہ آکر ابن حضرمی اور اس کے ساتھیوں کو گھیر لیا۔ جو اپنی جانیں بچانے کے لئے ایک گھر میں داخل ہو گئے۔ جاریہ نے اس گھر کو آگ لگا دی۔ حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینی کے مطابق اس گھر میں چالیس یا ستر لوگ تھے۔ اس کام کے بعد اس نے ابوجبرہ کے گھر کا قصد کیا۔ جب حضرت ابوجبرہؓ نے اس کو دیکھا اور ان کا خیال تھا کہ وہ ان کے گھر میں بھی داخل ہو جائے گا۔ اس وقت انہوں نے یہ کہا تھا کہ اگر یہ مجھ پر حملہ کرنے کا تو میں اپنا دفاع ایک معمولی سے بانس سے بھی نہیں کروں گا۔

عثمان بن الشمام سے بھی مروی ہے کہ میں اور فرقہ البسجی حضرت ابوجبرہؓ کے بیٹے مسلم کی طرف گئے اور وہ اپنی زمین میں تھے۔ ہم نے ان کے پاس پہنچ کر پوچھا، کیا فتنہ کے بارے میں آپ نے اپنے باپ سے کوئی حدیث سنی۔ انہوں نے کہا ہاں۔ میں نے ابوجبرہؓ کو سنا۔ انہوں نے کہا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عنقریب فتنے ہوں گے۔ آگاہ ہو جاؤ۔ پھر فتنے ہوں گے۔ پس ان میں بیٹھے والا چلنے والے بے اور چلنے والا دوڑنے والے سے بہتر ہوگا۔

سنو! جب فتنوں کا وقت آجائے یا جب فتنے واقع ہو جائیں تو جس کے پاس اونٹ ہیں۔ وہ اپنے اونٹوں میں چلا جائے۔ جس کے پاس بکریاں ہیں وہ اپنی بکریوں میں چلا جائے۔ اور جس کی کوئی زمین ہو وہ اپنی زمین میں چلا جائے۔

ایک شخص نے عرض کیا۔ اللہ کے رسول! اگر کسی کے اونٹ بکریاں اور زمین نہ ہو آپ نے فرمایا۔

وہ اپنی تلوار لے اور اس کو پتھر پر مار کر توڑ دے۔ اگر بیچ سکتا ہے تو بیچ جائے۔ پھر آپ نے فرمایا۔
 اے اللہ! کیا میں نے تیرا پیغام پہنچا دیا۔ اے اللہ! کیا میں نے تیرا پیغام پہنچا دیا۔ اے اللہ! کیا میں نے تیرا پیغام پہنچا دیا۔

ایک شخص نے عرض کیا۔ اللہ کے رسول! اگر مجھے دو صفوں یا دو جماعتوں میں سے کسی ایک کی طرف زبردستی لے جایا جائے۔ پھر کوئی شخص مجھے اپنی تلوار سے قتل کر دے یا میں تیرا نشانہ بن جاؤں، آپ نے فرمایا۔ وہ اپنے اور تیرے گناہ کے ساتھ لوٹے گا اور وہ جہنم میں سے ہو گا۔
 ظاہر ہے کہ ایسی احادیث کا راوی اپنے آپ کو کسی فتنے میں کیسے ملوث کر سکتا تھا۔ جب فتنہ ان کے دروازے تک پہنچ گیا۔ تب بھی انہوں نے اپنے دفاع کا پروگرام نہ بنایا۔ بلکہ اپنے آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق قربان کرنے کو تیار ہو گئے۔

اسی لئے حافظ ابن حجرؒ نے واضح کر دیا کہ مسلمانوں کے درمیان قتال کے جواز میں وہ حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کی رائے سے متفق نہ تھے کیوں کہ وہ ایسے قتال کو اصلاً جائز نہ سمجھتے تھے اور قتال سے رُکنے والی ان کی رائے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، محمد بن مسلمہؓ اور عبداللہ بن عمرؓ وغیرہم کی موافقت میں تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جنگ صفین میں بھی انہوں نے حضرت علیؓ یا حضرت معاویہؓ دونوں میں سے کسی ایک کا ساتھ نہ دیا تھا۔ لیکن مسلمانوں کے درمیان اصلاح کے بارے میں حضرت عائشہؓ کی جو رائے تھی اس سے وہ اتفاق کرتے تھے۔

صحابی اور عظیم محدث پر بہتان

حضرت عائشہؓ کی رائے کے بارے میں مہلب نے جس دہم کا ذکر کیا تھا۔ حافظ ابن حجرؒ نے

۱۔ صحیح مسلم: جلد ۳، کتاب الفتن: ص ۳۸۹۔ مسند احمد: جلد ۵، ص ۴۸۔

۲۔ فتح الباری: جلد ۱۳، ص ۵۶۔

فتح الباری میں بڑے احسن انداز میں اس کو فقہ کر دیا۔ لیکن جناب رحمۃ اللہ طارق نے سیاق و سباق سے بے نیاز ہو کر لکھ دیا تو قرطبی اور مہلب کا یہ بے لاگ تبصرہ کچھ لوگوں کو ناگوار ضرور گزارا جو گالیکن پوشیدہ حقائق کو جھٹلانے کی جہت کسی میں بھی نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے۔ کیونکہ حدیث بذراعت اپنی وضع و ساخت کے لحاظ سے سیاسی ہے اور ایک سیاسی حادثے کے ظہور پذیر ہونے پر مارکیٹ میں ”یافت“ ہوئی۔ راولوں کے سیاسی مسلک کی منڈ میں بھی ضمنی اور سیاسی ہے۔

قرطبی ابن بطلال اور مہلب ازدی نے زیر بحث روایت کے بارے میں جو متوازن رائے قائم کی تھی۔ ابن حجر اس پر نضا ہیں اور بخاری کا دفاع کرتے ہوئے ذیل کی تاویل کرتے ہیں۔

ابن بطلال اور مہلب کی رائے کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ کیوں کہ نفع بن المارث عائشہؓ ہی کی طرح صلح پسند اور اصلاح بین الناس کے مسلک پر عامل تھے (فتح الباری)

سوال یہ ہے کہ نفع کو جب تسلیم ہے کہ عائشہؓ صلح پسند اور اصلاح بین الناس کی حامل تھیں۔ اور اس حد تک نفع بھی ہم آہنگ تھے۔ تو پھر کیا افتادہ پڑ گئی کہ اپنے ہم خیال کے موقف کو زک پہنچانے کے لئے ایک ایسی خبر لے آئے جس کا آج سے پہلے نہ وجود تھا اور نہ آگئی۔ تاہم اگر نفع کے لئے کوئی نرم گوشہ رکھنا ہی ضروری ہے تو بھی قانون شہادت کی رو سے نفع کی شہادت مردود ہے۔ کیونکہ اس نے معیرہ بن شعبہؓ سے ہم پر ناتی ناروا گھناؤنی تہمت لگائی اور ثبوت پیش نہ کر سکے۔ جس پر فاروق اعظم نے (نور۔ ۴) کے مطابق آئندہ کے لئے اس کی گواہی کو مسترد کر دیا اور انہی کوڑے رسید کر دیئے۔

صحابہ کی عدالت

جناب رحمۃ اللہ طارق کے انداز تحریر سے باسانی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ حدیث اور محدثین کا

ان کے دل میں کتنا احترام ہے۔ وہ موجودہ دور میں عورت کی سربراہی کو ثابت کرنے کے لئے حضرت عائشہؓ کے واقعہ کو وہی بنگ دینے کی کوشش کر رہے ہیں جس کے لئے آج وہ اور ان کے ساتھی کوشاں ہیں حالانکہ احادیث اور تواریخ میں کہیں یہ بات منقول نہیں کہ حضرت عائشہؓ سیاسی قیادت کے حصول کی دعویٰ کرتیں۔ یا انہوں نے اس کے لئے کوئی تحریک چلائی تھی۔ بلکہ قصاص کا اتفاقی حادثہ ان کو میدان میں لے آیا۔ علمی دیانت کا یہ حال ہے کہ فتح الباری میں مہلب کی رائے کو ابن بطل نقل کرنے والے ہیں۔ رائے دینے والے نہیں۔ اسی طرح قرطبی کا بھی کوئی ذکر نہیں۔ اوپر سے حافظ ابن حجرؒ جیسے عظیم محدث پر خفا ہونے اور بخاریؒ کا دفاع کرنے کا ہتھان بھی لگا دیا۔ جب انسان کو جھوٹ کہنے میں کوئی کراہت محسوس نہیں ہوتی تو پھر وہ گونہ بگونہ بننے میں کوئی عیب نہیں سمجھتا۔

لیس كذلك کا ترجمہ عربی دان (ایسا نہیں ہے) کرتے ہیں جب کہ رحمت اللہ علیہ راقی صاحب نے اپنی مرضی سے جو چاہا کر دیا۔ پھر حضرت ابو بکرؓ نفع بن الحارث پر جھوٹی تبر لانے کا الزام لگا دیا۔ یعنی نمود بانہ وہ جھوٹے تھے بحالاتکہ امت محمدیہ کے ائمہ و علماء کے نزدیک یہ مسلمہ اصل ہے۔

”ہر وہ حدیث جس کی سند نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے راویوں کے
درمیان متصل ہو۔ اس پر اس وقت عمل
ہوگا جب اس کے رجال کی عدالت
ثابت ہو جائے۔ اور جو صحابی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوع بیان کرتے
ہوں تو ان کے علاوہ تمام راویوں کے

كل حدیث الفصل اسنادہ
بین من رواہ و بین
التبئی صلی اللہ علیہ وسلم
لم یلزم العمل به الا
بعد ثبوت عدالة رجاله
و یجب النظر فی احوالهم
سوی الصحابی الذی رفعہ

الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم لان عدالة الصحابة
 ثابتة معلومة بتعديل الله
 لهم واخباره عن طهارتهم
 واختيارهم في نص القرآن -

حالات کو دیکھنا واجب ہو جاتا ہے۔
 کیونکہ صحابی کی عدالت معلوم اور ثابت
 اس وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے
 عادل ہونے اور انکی طہارت کی خبر دی ہے اور
 قرآنی آیات میں ان کی فضیلت بیان کی ہے۔“

ارشاد باری تعالیٰ ہے:-

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
 لِلنَّاسِ

تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے
 پیدا کی گئی۔“

كَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً
 وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ
 عَلَى النَّاسِ

” اسی طرح ہم نے تمہیں بہترین امت
 بنا یا تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو
 جاؤ۔“

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ
 الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ
 تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ
 مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ
 السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَ

” اللہ تعالیٰ مومنوں سے راضی ہو
 گیا۔ جب وہ آپ سے درخت کے نیچے
 بیعت کر رہے تھے اُس نے وہ جان لیا
 جو ان کے دلوں میں تھا۔ پس اس نے
 ان پر سکنت نازل فرمائی اور ان کو قریبی

۱۔ سورہ آل عمران - آیت ۱۱۰

۲۔ سورہ البقرہ - آیت ۱۴۳

فتح عطا فرمائی۔“

”مہاجرین اور انصاریں سے پہلے سبقت لے جانے والوں اور ان کے ساتھ جنہوں نے ان کی اچھی طرح پیروی کی۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اس سے راضی ہو گئے۔“

”اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! اللہ تعالیٰ اور مومنین میں سے جنہوں نے آپ کی اتباع کی۔ آپ کے لئے کافی ہیں۔“

”(اور مال نے) اُن فقیر مہاجرین کے لئے بے جو اپنے گھروں اور مالوں سے نکالے گئے۔ اس حال میں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضوان کے طالب ہیں اور اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کرتے ہیں۔ وہی لوگ سچے ہیں۔“

أَتَابَهُمْ فَتَحًا قَرِيبًا ۱
وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ
وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا
عَنْهُ ۲

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ
اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ
الْمُؤْمِنِينَ ۳

لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ
أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ
يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا
وَيُنصَرُونَ ۴ وَاللَّهُ أَعْلَمُ
بِمَنْ صَادِقُونَ ۵

- ۱ سورة الفتح : آیت ۱۸
۲ سورة التوبة : آیت ۱۰۰
۳ سورة الانفال : آیت ۶۲
۴ سورة الحشر : آیت ۸

امام خلیب بغدادی نے عبداللہ بن مسعود، ابو ہریرہ اور عمران بن حصین (جنگِ جمل میں انہوں نے بھی حصہ نہیں لیا تھا حالانکہ بعرو میں موجود تھے) سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

خیر امتی قرنی - خیرکم
 قرنی - خیر الناس قرنی
 ثمر الذین یلونہم
 (ثمر الذین یلونہم)
 ”میری امت میں بہترین میرا زمانہ ہے تم میں سے
 بہترین میرا زمانہ ہے۔ لوگوں میں سے
 بہترین زمانہ میرا ہے۔ پھر میرے صحابہ
 اور پھر تابعین کا“

صحابہ کی فضیلت کو اجاگر کرنے کے لئے مزید احادیث نقل کرنے کے بعد امام خلیب بغدادی نے فیصلہ دیا ہے۔

کہ تمام علماء اور فقہاء میں سے جس کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے۔ ان سب کا یہی نزدیک یعنی تمام صحابہ عدول تھے اور ان میں سے کسی ایک کی بھی عدالت مشکوک نہیں۔
 امام ابو زرعہ سے مروی ہے۔

إذا رایت الرجل ینتقص
 احدا من اصحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم
 فاعلم انه زندیق وذلك
 ان الرسول صلی اللہ علیہ وسلم
 ”جب تو کسی آدمی کو دیکھے کہ وہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
 میں سے کسی ایک کی عیب جوئی کر
 رہا ہے۔ تو جان لے کہ وہ زندیق ہے
 اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حق والقرآن حق وانما
اروی الینا هذا القرآن والسنن
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وانما یریدون
ان یجرحوا شہودنا لیبتلوا
الکتاب والسنة الجرح
بہم اولی وهم زنادقة لہ
حق ہیں اور قرآن حق ہے۔ بے شک
یہ قرآن اور سنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے صحابہ نے ہم تک پہنچایا ہے یہ لوگ
ارادہ رکھتے ہیں کہ ہمارے گواہوں کو مجروح
کریں تاکہ کتاب و سنت کو باطل کر دیں۔ لہذا
ان کو مجروح کرنا اولیٰ ہے۔ کیوں کہ وہ
زنادق ہیں۔

زندیق اُس شخص کو کہتے ہیں جو بے دین اور بد اعتقاد ہو۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ جن کے باطن میں
کفر ہو لیکن ظاہرہ طور پر اپنے آپ کو اہل ایمان میں سے ظاہر کرے لہ
ائمہ کرامؑ نے خود ایسے اصول وضع کئے ہیں کہ جن سے حدیث کی پرکھ کی جاتی ہے جو حدیث
ان کے معیار کے مطابق نہیں ہوتی وہ ان کے نزدیک قابل قبول نہیں۔ لیکن جس صحابیؓ سے اس
حدیث کو منسوب کیا جاتا ہے اُن کے بارے وہ زبان استعمال نہیں کی جاتی جو کہ رحمت اللہ
طاریق اور یرفع اللہ شہاب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابیؓ کے بارے میں
استعمال کی ہے۔ حیرت ہے کہ کسی نے آج تک ان کا نوٹس نہیں لیا۔

حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں یہ الفاظ استعمال کرنے کہ اس نے مغیرہ بن شعبہؓ سے
پرناتق و ناروا گھساؤنی تہمت لگائی۔ یہ الفاظ کسی بھی تاریخ اور حدیث کی کتاب میں موجود نہیں۔

۱۔ الکفایۃ فی علم الروایۃ: ص ۲۶-۲۷-۲۸-۲۹۔

۲۔ المنجد: لفظ الزندیق والزندقة۔ لسان العرب جلد ۱۰ ص ۱۲۷۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیؓ کے بارے میں اصل واقعہ نقل کرنے والوں نے ایسی کوئی بات نہیں کہی تو آج ایک شخص اس کی جرات کیوں کر رہا ہے؟ اس واقعہ کے بعد خلفائے راشدین کے نزدیک جب ان کی عزت میں کوئی فرق نہ آیا اور بعد میں ان کی اولاد کو اچھے عہدوں پر فائز کیا گیا۔ محدثین نے ان کی روایات کو قبول کیا۔ امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاریؒ جیسے محدث اور امام مسلمؒ نے ان کی روایت کردہ احادیث کو صحیحین میں نقل کیا۔ تو ظاہر ہے کہ آج جو حضرت ابو بکرؓ کی تنقیص کرنے والے ہیں۔ وہ درحقیقت تمام ائمہ حدیث کی توہین کر رہے ہیں۔

حضرت ابو بکرؓ اور مغیرہ بن شعبہؓ کا اصل واقعہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے تائب ہونا اس لئے پسند نہ کیا تاکہ وہ پھر کبھی کوئی گواہی نہ دیں۔ جہانگ تہمت کا تعلق ہے تو اس کی بھی وضاحت ہو چکی ہے کہ انہوں نے اپنی آنکھوں سے ایک فصل دیکھا اور ساتھیوں کو دکھایا لیکن سچاپان میں غلط فہمی ہو گئی۔ اس کو گھناؤنی تہمت کہنا۔ سراسر ظلم اور صحابیؓ کی شان میں گستاخی ہے۔

قانون شہادت

جناب رحمت اللہ طارق کا کہنا ہے کہ قانون شہادت کی رو سے نفع کی شہادت مردود ہے۔ کیوں کہ اُس نے مغیرہ بن شعبہؓ پر ناحق و ناروا گھناؤنی تہمت لگائی اور ثبوت پیش نہ کر سکے۔ جس پر فاروق اعظمؓ نے (نور - ۴) کے مطابق آئندہ کے لئے اس کی گواہی کو مسترد کر دیا۔ اور اسی کوڑے بھی رسید کر دیئے۔

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہؒ اور آپ کی دبستان کے تمام فقہاء امام سفیان ثوریؒ رحمہم اور حسن بن صالح رحمہم اللہ ایسے شخص کی گواہی علی الاطلاق مسترد کر دیتے ہیں۔ جو حدیث قدس کا سزا یافتہ ہو۔

خواہ تائب ہو چکا ہو۔

اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ اس وضاحت کے بعد ابن حجرؒ کا ذہن صاف ہو چکا ہو گا۔ اور جس اضطراب دُلوں میں مبتلا ہو چکے تھے۔ اس سے نجات مل گئی ہوگی۔ ابن حجرؒ سے صرف اتنی شکایت ہے کہ وہ جتنا ابوبکرہ رضی بن الحارث کی پاکئی و اماں کے لئے مضطرب تھے کہ اتنی تڑپ اور اضطراب کا اظہار صدیقہ بنت صدیقؓ کے لئے بھی کرتے۔ یہ یاد رہے کہ قرآن کے باوصف زیر بحث کی وضع و تراشش کے ذمہ دار ابوبکرہؓ نہیں ہو سکتے۔ جس صاحب نے آپ کو اک پلاٹ کیا۔ آگے چل کر اس کی نشاندہی کر دی گئی ہے۔

جناب رحمت اللہ طارق کے مطابق چونکہ حضرت ابوبکرہؓ پر حد قذف لگی تھی۔ اس لئے ان کی سعادت قابل قبول نہیں ہوگی۔ اس پر انہوں نے ائمہ احناف کے مسلک کا بھی حوالہ دیا ہے پھر حافظ ابن حجرؒ عثمانی المتوفی ۸۵۲ھ کے بارے میں اس طرح رقمطراز ہوتے ہیں۔ گویا کہ وہ ان کے سامنے بیٹھے ہوئے ہیں۔ پھر ان پر ظفری کا الزام بھی لگا دیا جاتا ہے اور یہ بھی لکھ دیا کہ ابن حجرؒ کا ذہن صاف ہو چکا ہو گا۔

یہ سب کچھ عہدت کی سربراہی کو ثابت کرنے کے جزون کا نتیجہ ہے۔ قرآن پاک کی جس سورۃ کا انہوں نے ذکر کیا ہے۔ اس میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ
ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شَهَادَةٍ
فَتَجِدُنَّهُمْ ثَمَانِينَ
جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ
شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ
”جو لوگ پاکدامن عورتوں پر زنا کی تہمت
لگائیں پھر چار گواہ پیش نہ کر
سکیں تو انہیں انتھی کوڑے لگائیں اور
کبھی ان کی گواہی قبول نہ کریں
اور وہ لوگ فاسق ہیں۔ مگر

هُمُ الْفَاسِقُونَ • اَلَّذِيْنَ
 تَابُوْا مِنْۢ بَعْدِ ذٰلِكَ وَاَصْلَحُوْا
 فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ
 جو لوگ اس کے بعد توبہ کر لیں،
 اور اصلاح کریں تو اللہ تعالیٰ بڑا
 بخشنے والا رحم کرنے والا ہے :

پہلی آیت میں ہے کہ تمہت لگانے والوں کی شہادت قبول نہ کریں۔ دوسری آیت میں واضح کر دیا گیا۔ اگر وہ توبہ کر لیں تو اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔ یعنی اگر وہ تائب ہو جائیں تو ان کی گواہی قبول کر لی جائے۔

اسی لئے حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت ابوبکرؓ اور ان کے ساتھیوں سے تائب ہونے کے لئے کہا۔ ان کے دو ساتھیوں نے عمر فاروقؓ کی بات مان لی۔ لیکن ابوبکرؓ نے مستقبل میں گواہی سے بچنے کے لئے خود ہی تائب ہونا پسند کیا۔ جیسا کہ مؤرخین نے نقل کیا ہے لیکن اس واقعہ کو دلیل بنا کر ابوبکرؓ سے مروی روایات کو جو صحت کے اعتبار سے معتدین کے معیار پر پوری اترتی ہو۔ ان کو ٹھکرایا نہیں جاسکتا۔ اگرچہ وہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی ہوں۔ کیونکہ عام معمولات میں شہادت اور احادیث دو مختلف چیزیں ہیں۔

اگر کہا جائے کہ احادیث کی روایت کا معاملہ تو عام معمولات میں شہادت سے بہت اونچا ہے۔ اس لئے جس شخص کی شہادت عام معمولات میں قابل قبول نہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی روایت کیوں کر مقبول ہو سکتی ہے؟

یہ اصول ظاہر طور پر بڑا مناسب دکھائی دیتا ہے لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے۔ کیونکہ جو شخص عام معمولات میں جان بوجھ کر جھوٹ بولتا ہے۔ کسی پر تمہت لگاتا ہے۔ اس کا کردار اسلامی

تعلیم کے مطابق نہیں ہوتا تو واقعہ اسلام اس کی گواہی کو مسترد کر دیتا ہے۔ لیکن روایت میں یہ معاملہ نہیں، محدثین کے نزدیک حدیث کا راوی اگر اچھا نیک صالح مسلمان ہے جو اسلامی تعلیم کے مطابق زندگی گزارنے کا عادی ہے۔ حافظہ کا مضبوط، درایت اور روایت میں نسیانیت کا ترکب ہو تو والا نہیں۔ تو ایسے راوی کی روایت کو قبول کر لیا جاتا ہے۔

صحابہ کی روایات کے بارے میں محدثین نے جو کچھ کہا ہے۔ وہ امام خطیب بغدادی کے الفاظ میں پہلے عرض کر دیا گیا ہے۔ رہی بات ابو بکر کی تہمت کی تو اس کو سمجھنے کے لئے ایک اور واقعہ نقل کیا جاتا ہے۔

حضرت عائشہؓ پر تہمت

عزوة سے مروی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ آپ جب سفر کا ارادہ فرماتے تو اپنی انواع مطہرات کے بارے میں قرعہ ڈالتے۔ جس زور مطہرہ کا قرعہ نکلتا، اس کو اپنے ساتھ سفر میں لے جاتے۔ ایک غزوة (غزوة بنی مصطلق) کے موقع پر آپ نے قرعہ ڈالا۔ تو میرا نام نکل آیا۔ پس میں آپ کے ساتھ روانہ ہوئی اور یہ واقعہ حجاب کے نازل ہونے کے بعد کا ہے۔ چنانچہ میں اپنے ہودج میں سوار رہتی اور جب اترتی تو اسی سمت اتاری جاتی۔ ہم اسی طرح سفر میں رہے۔ یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس غزوة سے فارغ ہو کر واپس لوٹے۔ واپسی میں جب ہم مدینہ کے قریب پہنچے تو ایک رات آپ نے کوچ کا حکم دے دیا۔ جب کوچ کی تیاری ہو گئی تو فضلہ حاجت کے لئے میں شکر سے دود نکل گئی۔ فارغ ہو کر جب اپنی سواری کی طرف لوٹ رہی تھی تو ظفار کے نیگینوں کا ہار ٹوٹ کر کہیں گر گیا۔ میں اپنے ہار کو تلاش کرتی رہی جس میں کچھ وقت لگ گیا۔ اتنے میں وہ لوگ میری سواری کے پاس آئے جو میرے

ہودج کو اٹھا کر میرے اس اونٹ پر رکھا کرتے تھے۔ جس پر میں سوار ہوا کرتی تھی۔ انہوں نے میرے ہودج کو اٹھایا اور اس اونٹ پر رکھ دیا۔ انہوں نے خیال کیا کہ میں اس میں موجود ہوں۔ ویسے بھی ان دنوں عورتیں ہلکی پھلکی ہوا کرتی تھیں۔ ان کے سمجوں پر زیادہ گوشت نہ ہوا کرتا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ تھوڑا کھانا کھایا کرتی تھیں، اس نے ہودج اٹھانے والوں کو اس کے بلکے پن کا خیال نہ آیا۔ جب انہوں نے ہودج کو اٹھایا، ویسے بھی ان دنوں میں چھوٹی عمر کی ایک لڑکی تھی۔ انہوں نے میرے اونٹ کو اٹھایا۔ اور پل پڑے۔ جب سارا شکر کوچ کر گیا۔ تب مجھے میرا بار ملا۔ جب شکر کے ٹھہرنے کی جگہ پر آئی تو دیکھا کہ وہاں نہ کوئی بلاسنے اور نہ ہی کوئی جواب دینے والا ہے۔ پس میں اسی جگہ پر چلی آئی۔ جہاں میں اتری تھی۔ میں نے خیال کیا کہ شکر کے لوگ جب مجھے گم پائیں گے تو اسی جگہ لوٹ کر آئیں گے۔ میں اپنی جگہ پر بیٹھی ہوئی تھی کہ نیند نے مجھ پر غلبہ کیا اور میں سو گئی۔

حضرت صفوان بن معلل المسلمی الزکوانی شکر کے پیچھے پیچھے چلے آنے پر مقرر تھے۔ وہ رات سفر کرتے ہوئے صبح کے وقت میری جگہ پر پہنچے۔ دور سے ان کو ایک سوتا ہوا انسان نظر آیا۔ جب میرے پاس پہنچے تو انہوں نے مجھے سچان لیا۔ کیوں کہ پردے کے حکم کے نزل سے پہلے مجھے دیکھا کرتے تھے۔ جب انہوں نے مجھے سچان کر اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِہٖ رَاجِعُوْنَ پڑھا تو ان کی آواز سے میری آنکھ کھل گئی۔ میں نے فوراً اپنے چہرے کو اپنی چادر سے ڈھانپ لیا۔

اللہ کی قسم! انہوں نے مجھ سے کوئی بات نہ کی اور نہ ہی میں نے ان کے منہ سے اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِہٖ رَاجِعُوْنَ کے سوا اور کوئی بات سنی۔ انہوں نے اپنی اونٹنی کو بٹھایا۔ اس کے پاؤں پر اپنا پاؤں رکھا اور میں اس پر سوار ہو گئی۔ وہ مجھے لئے ہوئے چلتے رہے۔ یہاں تک کہ ہم شکر میں اس وقت پہنچے جب وہ شدت کی گرمی کی وجہ سے دوپہر کے لئے رُکے تھے پس ہلاک ہوا جس نے ہلاک ہونا تھا اور تہمت کا مسئلہ اٹھانے والا عبد اللہ بن ابی تھا۔ ہم مدینہ

پہنچے اور مدینہ آگئیں ایک ہسپتال بیمار رہی۔ لوگ تہمت لگانے والوں کی بات کا چرچا کر رہے تھے۔ اور مجھے کچھ بھی معلوم نہ تھا۔ سوائے اس کے کہ پہلے جب کبھی میں بیمار ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو محبت و مہربانی اُس حال میں دیکھا کرتی تھی۔ وہ مجھے اب نظر نہیں آ رہی تھی۔ اس سے تھوڑا سا مجھے شک ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لاتے۔ سلام علیکم کہتے پھر دریافت فرماتے تم کسی ہو؟ اس کے بعد ٹوٹ جاتے اور حقیقتِ حال کا مجھے پتہ نہ چلتا۔

بیماری کی وجہ سے ابھی میں کمزور تھی کہ امِ مسطح کے ساتھ ریف حاجت کی جگہ گئی۔ وہی ہماری قضاے حاجت کی جگہ تھی۔ اپنے گھروں کے نزدیک ٹھیاں بنانے سے پہلے کی بات ہے۔ اس لئے ہم بات کے وقت تھنائے حاجت کے لئے جایا کرتی تھیں۔ ہمارا معاملہ پہلے عربوں کی طرح تھا۔ چنانچہ ہم جنگلوں میں جا کر اپنی حاجت سے فارغ ہوا کرتی تھیں۔ اپنے گھروں کے پاس ٹھیاں بنانے کی وجہ سے ہمیں تکلیف ہوا کرتی تھی۔

امِ مسطح جو ابوہریرہ بن عبد مناف کی بیٹی تھیں۔ جن کی ماں صحیر بن علیہ کی بہن تھیں اور وہ حضرت ابوبکر الصدیقؓ کی خالہ تھیں۔ اُن کے ساتھ میں ریف حاجت کے لئے گئی۔ جب فارغ ہو کر ہم گھر کی طرف آ رہی تھیں تو اس کا پاؤں اس کی چادر میں اُلجھ کر پھسلا۔ تو امِ مسطح نے کہا۔ مسطح ہلاک ہو جائے۔ میں نے کہا۔ آپ نے بہت بُری بات کہی۔ آپ اس کو بُرا کہہ رہی ہیں جو جنگِ بدر میں شریک ہوا۔ اُس نے کہا۔ اے بھولی بھالی لڑکی! تو نے نہیں سنا جو اُس نے کہا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اس نے کیا کہا ہے؟ تو امِ مسطح نے مجھے تہمت لگانے والوں کی بات بتادی۔ میں تو پہلے ہی بیمار تھی۔ یہ بات سُننے کے بعد میری بیماری اور بڑھ گئی۔ جب میں گھر واپس آئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے۔ آپ نے سلام کر کے میرا حال پوچھا۔ میں نے عرض کیا کہ آپ مجھے اپنے والدین کے گھر جانے کی اجازت دیتے ہیں؟ عائشہؓ کا بیان ہے کہ میں

چاہتی تھی کہ ان سے اس خبر کے بارے میں تصدیق کر لوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اجازت دے دی اور میں اپنے والدین کے پاس چلی آئی۔

میں نے اپنی ماں سے کہا۔ اے اماں! لوگ میرے بارے میں کیا باتیں کر رہے ہیں؟ انہوں نے کہا۔ اے بیٹی! اپنے آپ پر نرمی کرو۔ اللہ کی قسم! بہت کم ایسا ہوا ہے کہ کوئی خوبصورت عورت کسی مرد کی بیوی ہو اور وہ اس سے محبت کرتا ہو۔ اور اس کی سونگنیں بھی ہوں۔ پھر وہ اس پر دباؤ نہ ڈالیں۔

میں نے کہا۔ سبحان اللہ! لوگوں نے اس بات کا چرچا بھی کر دیا۔ عائشہؓ سے مروی ہے کہ وہ رات میں نے مددوگر گزار دی۔ یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔ نہ مجھے نیند آتی تھی۔ اور نہ ہی آنسو رکتے تھے۔ صبح بھی میں روتی رہی۔

ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علی بن ابی طالب اور اسماءؓ بن زید کو بلایا۔ آپ ان سے اپنی بیوی کو چھوڑنے کے بارے میں مشورہ کرنا چاہتے تھے۔ کیونکہ وحی نازل ہونے میں دیر ہو گئی تھی۔

عائشہؓ کا قول ہے کہ اسماءؓ بن زید نے وہی مشورہ دیا۔ جو وہ آپ کی بیوی کے بارے میں ایسی باتوں سے پاک ہونے اور اپنے دل میں ان کا احترام رکھنے کی وجہ سے جانتے تھے۔ انہوں نے عرض کیا۔

اللہ کے رسول! بھلائی کے سوا وہ کچھ نہیں جانتے۔

علیؓ نے مشورہ دیا۔ اللہ کے رسول! اللہ تعالیٰ نے آپ پر عورتوں کی تنگی نہیں رکھی عائشہؓ کے سوا اور بھی بہت سی عورتیں ہیں، اگر آپ لونڈی سے پوچھ لیں تو وہ آپ کو سچی بات بتا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ کو بلایا اور آپ نے فرمایا۔ اسے بریرہ کیا تو نے کوئی بات دیکھی جس سے تجھے شک ہو۔؟

بریرہ نے عرض کیا۔ اُس ذات کی قسم ہے کہ جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے میں نے کوئی ایسی بات نہیں دیکھی جس کی وجہ سے میں اس پر عیب لگا دوں۔ یہ تو ایسی کم سن لڑکی ہے کہ آٹا گوندھ کر سو جاتی ہے اور بکری آکر اُسے کھا جاتی ہے۔

یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (خطبے کے لئے) کھڑے ہوئے اور اُس دن آپ نے عبداللہ بن ابی کے مقابلے میں مدد چاہی۔ آپ نے منبر مبارک پر کھڑے ہو کر فرمایا۔

اے مسلمانو! اس شخص کے لگائے گئے الزام سے برأت کے بارے میں میری کون مدد کرتا ہے کہ جس کی طرف سے مجھے میرے اہل بیت کے بارے میں تکلیف پہنچی ہے۔

اللہ کی قسم! میں اپنے اہل کے بارے میں بھلائی کے سوا اور کچھ نہیں جانتا۔ انہوں نے ایسے شخص کا ذکر کیا ہے کہ اس کے بارے میں بھی بھلائی کے علاوہ اور کچھ نہیں جانتا۔ وہ جب کبھی میرے گھر

آیا تو میرے ساتھ آیا (کیلا کبھی نہ آیا) www.KitaboSunnat.com

ابن ہشام کے مطابق آپ نے فرمایا۔ اے لوگو! ان آدمیوں کا کیا حال ہے جو مجھے میرے اہل کے بارے میں تکلیف دیتے ہیں اور ان کے بارے میں وہ کہتے ہیں جو حق نہیں ہے

حضرت سعد بن معاذ انصاری کھڑے ہوئے اور عرض کیا۔ اللہ کے رسول! میں اس کے مقابلے میں آپ کی مدد کے لئے تیار ہوں۔ اگر وہ قبیلہ اوس سے ہوا تو میں اس کی گردن اڑا دوں گا۔ اور اگر وہ ہمارے خورجی بھائیوں سے ہوا تو آپ جو حکم دیں گے اُس کی تعمیل ہوگی۔

قبیلہ خزرج کے سردار حضرت سعید بن جبلة کھڑے ہوئے۔ اس سے پہلے وہ صلح آدی تھے۔ لیکن قومی غیرت نے ان کو دبوچ لیا۔ چنانچہ سعید نے کہا۔ اللہ کی قسم! تو جھوٹ کہتا ہے۔ تو اس کو قتل نہیں کرے گا اور نہ ہی تو اس کے قتل پر قادر ہوگا۔

حضرت سعید معاذ کے علم زاد حضرت اسید بن حفصہ کھڑے ہوئے اور انہوں نے سعید بن جبلة سے کہا۔ اللہ کی قسم! تو نے جھوٹ کہا ہے۔ ہم اسے ضرور قتل کریں گے۔ بے شک تو منافق ہے۔ تو منافقین کی طرف سے جگڑا کرتا ہے۔ اس گفتگو پر اوس اور خزرج دونوں قبیلوں کے لوگ کھڑے ہو گئے۔ اور انہوں نے آپس میں لڑنے کا ارادہ کر لیا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر کھڑے تھے۔ آپ ان کو برابر بھاتے اور چپ کراتے رہے۔ یہاں تک کہ وہ چپ ہو گئے۔ آپ بھی خاموش ہو گئے۔

عائشہؓ سے مروی ہے۔ وہ سارا دن بھی میں روتی رہی۔ میرے آنسو تھمتے نہیں تھے۔ اور نہ ہی مجھے نیند آتی تھی۔ صبح ہوتی تو میرے والدین میرے پاس تھے۔ میں دو رایتیں اور ایک دن روتی رہی۔ نہ مجھے نیند آتی تھی اور نہ ہی میرے آنسو رکتے تھے۔ ان دعویٰ کا خیال تھا کہ اس طرح کا رونا میرا کلیجہ پھاڑ دے گا۔ اسی حال میں وہ دونوں میرے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ انصار کی ایک عورت نے میرے پاس آنے کی اجازت چاہی۔ میں نے اجازت دے دی۔ وہ بھی بیٹھ گئی اور اس نے بھی میرے ساتھ رونا شروع کر دیا۔

ہم اسی طرح بیٹھے ہوئے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ آپ سلام کر کے بیٹھ گئے۔ جب سے مجھ پر تہمت لگی تھی۔ آپ میرے پاس نہیں بیٹھے تھے۔ اور ایک ہمینہ گزر چکا تھا کہ میرے بارے میں آپ پر کوئی وحی بھی نازل نہ ہوئی تھی۔

جب آپ تشریف فرما ہوئے تو حمد و ثنا کے بعد آپ نے فرمایا۔ اے عائشہ! تیرے

بارے میں مجھے ایسی ایسی بات پہنچی ہے۔ اگر تو اس سے بُری ہے تو اللہ تعالیٰ عنقریب تجھے بُری کرے گا۔ اگر تو گناہ کے قریب ہوئی ہے تو اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہ کی معافی مانگ اور اس سے توبہ کر، اس لئے کہ جب بندہ اپنے گناہ کا اعتراف کرتا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرتا ہے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

عائشہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بات ختم کر چکے تو میرے آنسو ختم گئے۔ یہاں تک کہ ان میں سے ایک قطرہ بھی میں نے محسوس نہ کیا۔ میں نے اپنے ابا جان سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے۔ اس کا آپ جواب دیں۔ میرے ابا جان نے کہا۔ میں نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کیا عرض کروں؟ میں نے اپنی اماں جان سے کہا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کا جواب دیں۔ انہوں نے بھی کہا کہ میں نہیں جانتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کیا عرض کروں؟

عائشہ کا بیان ہے کہ میں چھوٹی عمر کی ایک لڑکی تھی۔ قرآن بھی زیادہ حفظ نہ تھا۔ لیکن اس کے باوجود میں نے کہا۔ اللہ کی قسم! میں جانتی ہوں کہ آپ نے یہ بات سن لی ہے اور آپ کے دلوں میں یہ بات جم گئی ہے۔ اور آپ اس کو سچ سمجھتے ہیں۔ اگر میں کہوں کہ میں پاکدامن ہوں اور اللہ جانتا ہے کہ میں پاکدامن ہوں۔ تو آپ اس کی تصدیق نہیں کریں گے۔ اگر میں اس کا اعتراف کروں اور اللہ جانتا ہے کہ میں پاکدامن ہوں تو آپ اس کی تصدیق کریں گے۔

اللہ کی قسم! میری اور آپ کی مثال حضرت یوسف علیہ السلام کے باپ کے قول جیسی ہے۔ انہوں نے کہا تھا۔ صبر کرنا ہی بہتر ہے اور جو آپ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس پر میرا مدد و کار ہے۔ عائشہ سے مروی ہے کہ میں نے پھر کر ڈٹ لی اور اپنے بستر پر لیٹ گئی۔ میں اس وقت جانتی تھی کہ میں بُری ہوں اور اللہ تعالیٰ میری برأت ثابت کرے گا۔ لیکن اللہ کی قسم! مجھے یہ

گمان نہ تھا کہ میرے معاملے میں ایسی وحی اللہ نازل فرمائے گا کہ جس کی تلاوت کی جائے گی۔ میرا معاملہ میرے نفس میں اس سے حقیر تھا کہ اللہ تعالیٰ میرے بارے میں ایسا کلام فرمائے گا جس کو ہمیشہ پڑھا جائے گا۔ میں اُمید کرتی تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوتے میں کوئی خواب دیکھیں گے جس میں اللہ تعالیٰ مجھ پر لگائی گئی تہمت سے مجھے پاک کر دے گا۔

عائشہؓ کا کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابھی اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے تھے اور اہل بیت میں سے کوئی بھی باہر نہیں گیا تھا کہ آپ پر وحی کا نزول شروع ہو گیا۔ معمول کے مطابق آپ پر سختی ہونے لگی اور پسینہ موتیوں کی طرح ٹپکنے لگا۔ حالانکہ وہ سردی کا دن تھا۔ مگر وحی کے نزول پر ایسی ہی سختی ہوتی تھی۔

جب وحی کی حالت متوقف ہوئی تو آپ منہس رہے تھے۔ اور پہلی بات آپ نے جو فرمائی، وہ یہ تھی۔ اے عائشہؓ! اللہ تعالیٰ نے تجھے پاکہ امن ثابت کر دیا ہے۔

میری ماں نے کہا، اٹھ اہ آپ کا شکریہ ادا کر۔ میں نے کہا نہیں۔ میں آپ کا نہیں بلکہ اللہ عزوجل کا شکریہ ادا کروں گی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے سورہ نور کی دس آیات نازل فرمائیں۔

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے میری برأت نازل فرمائی تو ابوبکرؓ نے کہا، اللہ کی قسم! مسلح نے جو کچھ عائشہؓ کے بارے میں کہا ہے۔ اس کی وجہ سے میں اس پر کبھی کچھ خرچ نہیں کروں گا۔ حالانکہ ابوبکرؓ بن اثاثہ پر قربت اور فقر کی وجہ سے خرچ کیا کرتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

وَلَا يَأْتِلِ أَوْلُوا الْفَضْلِ

مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ

يَتَوْتُوا أَوْلِي الْقُرْبَىٰ وَالْمَسْكِينِ

تم میں سے جو بزرگی اور کثرت کی

والے ہیں۔ انہیں اپنے

قربت داروں اور مسکینوں

وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَلِيَعْتَمُوا وَيَصْفَحُوا إِلَّا
تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ
لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ

اور مہاجرین کو اللہ کی راہ میں دینے سے
قسم نہیں کھائی چاہیے بلکہ معاف اور درگزر کرنا
چاہیے کیا تم پسند نہیں کرتے کہ اللہ تمہیں معاف کر دے
اور اللہ تعالیٰ بڑا بخشنے والا رحم کرنے والا ہے؟

حضرت عائشہؓ پر تمہت ستمہ میں غزوہ بنی مصطلق سے واپسی پر لگائی گئی۔ رئیس المناہقین
عبداللہ بن ابی سب سے زیادہ اس بہتان کو اچھالنے والا تھا۔ اس کی باتوں میں آنے والے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے شاعر حضرت حسان بن ثابتؓ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے قریبی رشتہ دار بدری
صحابی مشطخ اور آپ کی زوجہ مطہرہ زینب بنت جحش کی بہن حمہؓ جیسی شخصیتیں تھیں۔ اللہ تعالیٰ نے
حضرت عائشہؓ کی برأت جب نازل فرمادی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عبداللہ بن ابی کو
آخری عذاب پر چھوڑ کر باقی تینوں پر حدیث توفیق قائم فرمائی۔

امام بخاریؒ نے عروہ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ عبداللہ بن ابی اس بات کو پھیلاتا اور جب
اس کے پاس ذکر کیا جاتا تو اس کا انکار نہ کرتا اور سن کر اس کو زیر بحث لے آتا۔

اس واقعہ کو غور سے دیکھا جائے تو کئی باتیں سامنے آتی ہیں۔ پہلی یہ کہ اس سے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی زوجہ مطہرہ عائشہؓ کو سخت تکلیف پہنچی۔ جیسا کہ سیرت ابن ہشام میں منقول

۱۔ صحیح البخاری۔ کتاب التفسیر: سورۃ النور: ص ۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸۔ حدیث الافک: ص ۵۹-۵۹۵

۲۔ صحیح مسلم جلد ۲۔ حدیث الافک: ص ۳۶۲-۳۶۵-۳۶۶۔ کتاب الشهادات ص ۳۶۲-۳۶۵

۳۔ ماخوذ من سیرت ابن ہشام: خبر الافک، ص ۳۰۰-۳۰۲

۴۔ صحیح البخاری۔ حدیث الافک: ص ۵۹

اور بات عائشہؓ کو چھوڑنے کے مشورہ تک پہنچ گئی۔

دوسری یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انصار آپس میں الجھنے کے قریب ہو گئے۔ تیسری یہ کہ وحی کے نزول تک معاملہ الجھارہا اور جب نزول ہوا تو اس کو قیامت تک قرآن کا حصہ بنا دیا گیا۔

چوتھی یہ کہ تہمت لگانے والوں پر عدۃ قذف قائم کی گئی۔ اگرچہ صحابی اور صحابیہ ہونے کے ناطے "خیر البریہ" میں شمار ہوتے تھے۔

پانچویں یہ کہ حضرت ابوبکر الصدیق نے جب اپنے قریبی رشتہ دار کے خرچہ کو بند کرنے کی قسم کھائی تو اللہ تعالیٰ نے فوراً ان کی اصلاح فرمائی اور ان کو حکم دیا گیا کہ معاف اور درگزر کریں۔ اسی پانچویں بات کو اگر ہم پیش نظر رکھیں تو ہر قسم کا الجھاد دُعدہ ہو جاتا ہے۔

چھٹی بات بڑی ہی اہم ہے وہ یہ کہ حضرت عائشہؓ نے جب صفوانؓ کو دیکھا تو انہوں نے فوراً ان سے پردہ کر لیا۔ لاکر تک سفر کے دوران میں ان کے درمیان کوئی گفتگو نہ ہوئی۔ لیکن حضرت عائشہؓ کی حادثاتی قیادت کو دلیل بنانے والوں کی نظر اس طرف نہیں جاتی۔ جس عورت کی قیادت کو ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کیا وہ اللہ کی طرح پردہ کرتی ہے؟ اور اس کا کردار ان جیسا ہے؟

حضرت منیرہ بن شعبہ اور حضرت عائشہؓ کے واقعات میں فرق

حضرت ابوبکرؓ اور ان کے ساتھیوں نے ایک فعل اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ لیکن سچان میں غلطی ہو گئی۔ حضرت منیرہ بن شعبہ نے اس فعل کا انکار نہیں کیا بلکہ انہوں نے قسم کھا کر کہہ دیا۔ کہ وہ عورت ان کی بیوی تھی جو اُمّ جمیل سے مشابہ ہے۔ لیکن عمر فاروق نے غلط فہمی کے باوجود قرآنی حکم

کے مطابق چوتھی گواہی کے ناقص رہ جانے کی وجہ سے ابوبکرؓ اور ان کے دو ساتھیوں پر خدا لگا دی۔

اس کے برعکس حضرت عائشہؓ پر تہمت لگانے والوں نے اپنی آنکھوں سے کوئی فعل ہوتا ہوا نہیں دیکھا تھا۔ بلکہ رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کے حربے سے وہ متاثر ہو گئے تھے۔ یہاں غلط فہمی والی کوئی بات نہ تھی۔ جان بوجھ کر حضرت عائشہؓ کے خلاف ایک تحریک چلائی گئی۔ جن کی نشاندہی ان کی والدہ ماجدہ نے بیٹی کو سمجھاتے ہوئے کر دی تھی۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت عائشہؓ کی برأت جب نازل فرمادی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مآذ فوں پر حد قائم کر دی۔

دونوں واقعات کے تقابل سے واضح ہو جاتا ہے کہ ابوبکرؓ نے حضرت مغیرہؓ کے خلاف جو گواہی دی۔ وہ ایک فعل دیکھ کر دی تھی۔ جب کہ حضرت عائشہؓ کے واقعہ میں یہ بات مفقود تھی۔ لہذا غلط فہمی کی بنا پر ملنے والی سزا کی وجہ سے ان کو مطعون نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین نے ان کی روایات کو قبول کیا ہے۔ کیوں کہ ان کی امانت و دیانت میں کسی نے کبھی بھی کلام نہیں کیا۔

حضرت عائشہؓ پر تہمت لگانے والوں کے ساتھ نرمی

دنیا کا کوئی مؤرخ یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ان کی زوجہ مطہرہؓ نے تہمت لگانے والوں پر حد تقذوف لگ جانے کے بعد کوئی سختی یا ان کی تحقیر و تذلیل کی ہو۔ حضرت مسیحؑ کے بارے میں تو اللہ تعالیٰ نے خود قرآن حکیم میں ہدایت دے دی۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غلطی کرنے والے کو سزا مل جائے تو بات وہیں ختم ہو جاتی ہے۔

حضرت ابوبکر الصدیقؓ نے اللہ تعالیٰ کا ارشاد سننے کے بعد کہا۔

بلی واللہ ان لاحب اللہ کی قسم کیوں نہیں۔ بے شک میں پسند کرتا

ان یغفر اللہ لی فرجع
 الی مسطح نفقتہ الّتی
 کان ینفق علیہ وقال
 واللہ لا انزعہا منہ ابدًا
 ہوں کہ اللہ مجھے بخش دے پھر انہوں نے وہ
 خرچہ جو مسطح کو دیا کرتے تھے اس کو دیدیا۔
 اور کہا اللہ کی قسم! میں اس کو کبھی
 بھی نہیں روکوں گا۔
 بیٹی پر تمہمت لگتی ہے جس سے زبردست دکھ ہوتا ہے۔ لیکن اللہ کے حکم کے سامنے فوراً
 جھک جاتے ہیں۔

حضرت حسان بن ثابت کو یہ شرف حاصل ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کفار کے
 خلاف اشعار میں دفاع کرنے کے ساتھ آپ کی عظمت کو اجاگر کیا کرتے تھے۔ اسی لئے ان کو شاعر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاتا تھا۔
 ابوہریرہ سے مروی ہے کہ حضرت عمر فاروق حضرت حسان کے پاس سے گزرے اور وہ
 اس وقت مسجد میں شعر سن رہے تھے۔ عمر فاروق نے ان کی طرف ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا۔
 حضرت حسان نے کہا۔

وکنت الشد و فیدہ
 من ہو خیر منک
 میں تو اس وقت بھی شعر سنایا کرتا تھا جب وہ
 اس میں موجود ہناتے تھے جو آپ سے بہتر تھے
 پھر انہوں نے ابوہریرہ کی طرف دیکھ کر کہا۔ میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں کیا تم نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے نہیں سنا تھا۔
 آجب عنی اللہم ایدہ
 میری طرف سے جواب دو۔ اے اللہ!

روح القدس کے ساتھ اس کی مدد فرمائے۔

بروح القدس

ابوہریرہ نے قسم کھا کر کہا۔ ہاں! اے

امام ابو داؤد نے حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے:-

”بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

حسان کے لئے مسجد میں منبر رکھواتے

تھے وہ اس پر کھڑے ہو کر ان لوگوں کی

ہجو کیا کرتے تھے جو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے بارے میں زبان درازی

کیا کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا، جب تک حسان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا دفاع کرتے

ہیں۔ اُس وقت تک روح القدس ان

کے ساتھ ہوتے ہیں“

ان النبي صلی اللہ علیہ

وسلم كان يضع لِحسان

المنبر في المسجد فيقوم

عليه يهجو من قال

في رسول الله صلی اللہ

عليه وسلم فقال رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم ان

روح القدس مع حسان

ما نأخذ عن رسول الله صلی اللہ

عليه وسلم“

عروہ سے مروی ہے کہ حضرت عائشہؓ اس کو پسند نہیں کرتی تھیں کہ ان کے پاس حضرت

حسان کو برا بھلا کہا جائے۔ وہ کہا کرتی تھیں یہ وہی ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجو

کرنے والوں سے کہا تھا۔

۱۔ صحیح مسلم جلد ۲ باب فضائل حسان بن ثابت ص ۳۰۰۔ مسند احمد جلد ۵ ص ۲۲۲۔ الاصابۃ، الجزء ۲ ص ۲۸۔

۲۔ سنن ابی داؤد باب ما جاء فی الشعر ص ۶۸۴۔ جامع الترمذی باب ما جاء ان من الشعر حکمۃ۔ جلد ۲ ص ۲۶۔

فان ابی ووالده و عرضی بے شک میرے باپ دادا اور میری عزت محمد

لعرض محمد منکم و قاء لہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کو بچانے کا ذریعہ ہیں

حضرت عائشہؓ نہ صرف حضرت حسانؓ کے بارے میں کوئی برا لفظ سننا ناپسند کرتی تھیں۔ بلکہ وہ جب کبھی ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تو ان کے لئے تکیہ لگوا یا کرتی تھیں۔

مردق سے مروی ہے کہ میں حضرت عائشہؓ کے پاس تھا کہ حضرت حسانؓ تشریف لائے۔

فما صرت فالقی لہ انہوں نے عزت سے بٹھانے کا حکم دیا۔

وسادۃ لہ پس ان کے لئے تکیہ لگایا گیا۔

ابن اسحاقؒ نے محمد بن ابراہیم سے نقل کیا ہے کہ جب صفوان بن معطل نے حضرت حسانؓ پر حملہ کیا۔ تو آپ نے صفوانؓ اور حسانؓ دونوں کو بلایا۔ صفوانؓ نے کہا۔ اللہ کے رسول! اُس نے مجھے نیکیت دی اور میری ہجو کی۔ مجھے غصہ آیا اور میں نے اس پر وار کر دیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسانؓ سے فرمایا:-

اے حسان! احسان کر یعنی بھلائی کو اختیار کر جب میری قوم کو اللہ تعالیٰ نے اسلام کی نعمت سے نواز دیا تو تو ان کو برا کہتا ہے۔ اے حسان! جو کچھ تمہارے ساتھ ہوا ہے اس میں احسان کر۔

حضرت حسانؓ نے عرض کیا۔ اللہ کے رسول ایسا ہی ہوگا۔

یہ بھی مروی ہے کہ ان کو صفوان بن معطل کے ہاتھوں جو زخم لگا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بدلے بنی حدلیہ کا وہ تصر جو ابو طلحہؓ نے آل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں

۱ عیج البخاری: حدیث الاثک: ص ۵۹۲۔

۲ تفسیر ابن جبریر ۱۵ ص ۸۸۔ تفسیر ابن کثیر: جلد ۳۔ ص ۲۴۲۔

پیش کیا، وہ دے دیا۔ اور ساتھ سیرین نامی قبلی لونڈی بھی عطا فرمائی۔ جس کے بطن سے ان کے بیٹے عبدالرحمن پیدا ہوئے۔

یہ حسن سلوک اس سے کیا گیا کہ جس نے سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ پر تہمت لگائی تھی۔ لیکن حضرت میسرہ بن شعبہ کے خلاف گواہی دینے والے پر ایسی ناراضگی کہ ان کے بارے میں نازیبا الفاظ بھی استعمال کر دیئے۔ اور ان سے مروی احادیث کا انکار بھی کر دیا۔ حالانکہ محدثین نے حضرت حسان کی بیان کردہ حدیث کو دل و جان سے قبول بھی کر لیا۔ ان سے مروی ہے۔

لعن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم زوارات القبور
زیارت کرنے والیوں پر نیت بھی

یہ حدیث ابن عباس اور ابوہریرہ سے بھی مروی ہے۔ امام ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہنے کے بعد یہ وضاحت بھی کی کہ بعض اہل علم کے نزدیک قبروں کی زیارت میں رخصت سے پہلے کی بات ہے۔ جب آپ نے رخصت دے دی تو اس میں مرد اور عورتیں شامل ہیں۔ اور بعض کے نزدیک عورتوں میں صبر کی کمی اور ان کے جزع فزع کی وجہ سے منع کیا گیا ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں عورت کی سربراہی کی حمایت کرنے والوں نے جو رویت اختیار کیا ہے وہ انتہائی غیر مناسب ہے۔ ایک عورت کی حمایت کرتے ہوئے وہ اپنے دینی سرمایہ کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ ان کو معلوم نہیں کہ جن پر حد قائم ہو جائے تو اس کو برا بھلا کہنا جائز نہیں۔

۱۔ سیرت ابن ہشام: ص ۳۰۵-۳۰۶۔

۲۔ مسند احمد جلد ۳ ص ۴۲۲۔ ابن ماجہ: الباب ماجانی البعثات ص ۱۳۔ الترمذی: الواب جنازہ جلد ۱ ص ۱۵۸۔

حضرت عمر فاروق سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غہر میں عبد اللہ نامی ایک شخص تھا جسے
 حمار سے لہق کیا جاتا تھا اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہنسیا کرتا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے شراب
 پینے پر کوڑے لگائے۔ ایک دن پھر اسے لایا گیا۔ آپ نے اس کو کوڑے لگائے جلنے کا حکم دیا۔ قوم
 میں سے ایک شخص نے کہا۔ اے اللہ! اس پر لعنت کر دے۔ بار بار شراب پینے کے جرم میں
 لایا جاتا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اس پر لعنت مت کرو۔ اللہ کی قسم! میں جانتا ہوں کہ یہ
 اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھتا ہے لہ

امام بخاری نے اس حدیث کو باب ما یکرہ من لعن شارب الخمر وانہ
 لیس بخارج من الملتۃ یعنی شرابی پر جو لعنت بھیجتا ہے اس کی کراہت اور وہ ملت سے
 خارج نہیں، کے باب کے تحت نقل کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام میں کسی کو اجازت نہیں کہ صحابہ کی عزت پر ہاتھ ڈالے اور ان کے
 بارے میں زبان درازی کرے۔

حضرت ابوبکرؓ کی گواہی

عورت کی سربراہی کی حمایت کرنے والوں کی دلیل ہے کہ ابوبکرؓ کی روایت کردہ حدیث
 قابل قبول نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان پر حدّ قذف لگائی گئی تھی۔ انہوں نے یہ خبر اس انداز میں دی ہے
 جیسا کہ محدثین، مفسرین اور ائمہ کرامؒ اس سے بے خبر تھے۔ انہوں نے یہ سہارا بھی لیا کہ اہم ابوحنیفہؒ

کے دبستان سے تعلق رکھنے والے تو ایسے شخص کی گواہی ہمیشہ کے لئے رد کر دیتے ہیں اگرچہ وہ تائب بھی ہو جائے۔ چونکہ ابوبکرؓ کی حدیث صحیح بخاری میں منقول ہے۔ لہذا اسی کے حوالے سے بات ہو۔ تو زیادہ مناسب ہوگا۔

امام بخاریؒ نے ”باب شہادۃ القاذف والسارق والزانی“ یعنی قاذف، پور اور زانی کی شہادت کا باب اور سورۃ النور کی آیت ”کہ ان کی شہادت کبھی نہ قبول کرنا اور وہ فاسق ہیں۔ مگر جو توبہ کر لیں۔“ کے ساتھ نقل کیا ہے۔

وجلدہ عمر ابابکرۃ و
شبل بن معبد و منافعا
بعذف المغیرۃ ثم استتابہم
وقال من تاب قبلت
شہادته
”حضرت عمر فاروقؓ نے ابوبکرؓ، شبل
اور نافع کو مغیرہ پر تہمت لگانے کی وجہ
سے کوڑے لگانے پھر ان کو توبہ کرنے کو
کہا اور ان کو بتایا جو توبہ کرے گا میں اس
کی گواہی قبول کروں گا۔“

اس روایت سے ایک بات یہ واضح ہوئی کہ امام بخاریؒ سے ابوبکرؓ کا واقعہ اوچھل نہ سکتا۔ دوسری بات یہ کہ قاذف جب توبہ کرے تو اس کی گواہی قابل قبول ہو جاتی ہے۔ اس مسکک کے مؤیدین ائمہ کرام کے نام امام بخاریؒ نے حسب ذیل گنوائے ہیں۔

عبداللہ بن عبثہ۔ عمر بن عبدالعزیز۔ سعید بن جبیر۔ طاؤس۔ مجاہد۔ الثبمی۔ عکرمہ۔ زہری۔ مجاہب
من و ثنار۔ شریح اور معاویہ بن قرہ۔ ابوالزناد کا قول ہے کہ مدینہ طیبہ میں ہمارا معاملہ یہ ہے کہ جب قاذف
اپنے قول سے رجوع اور اپنے رب سے استغفار کرے تو اس کی شہادت مقبول ہو جاتی ہے۔

شعبی اور قتادہ کا کہنا کہ جب وہ اپنے آپ کو جھٹلائے تو اس کو کوڑے لگائے جائیں گے اور اس کی گواہی قبول کر لی جائے گی۔

امام ثوری کا بیان ہے کہ جب غلام کو حد لگانی جائے پھر اسے آزاد کر دیا جائے تو اس کی شہادت جائز ہوگی اور حد لگے شخص کو قاضی بنا دیا جائے تو اس کے فیصلے جائز ہوں گے۔

اس تمہید کے بعد انہوں نے دبستان امام ابوحنیفہؒ کی طرف بحث کو لوٹایا ہے کہ ان کا یہ مسلک ہے کہ قاذف کی شہادت جائز نہیں۔ اگرچہ وہ توبہ کر لے۔ اور ان کے ہاں یہ بھی ہے کہ بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہو سکتا لیکن اگر کوئی شخص حد لگے دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح کر لے تو وہ نکاح درست ہوگا۔ اور دو غلاموں کی گواہی سے اگر نکاح کر لے تو وہ جائز نہیں ہوگا۔ مگر انہوں نے رمضان المبارک کے چاند کی رویت میں حد لگے یعنی محدود غلام اور لونڈی کی شہادت کو جائز قرار دیا ہے۔

پھر امام بخاریؒ نے دلیل کے طور پر نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زانی کو ایک سال کے لئے جلا وطن کر دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کعب بن مالک اور ان کے دو ساتھیوں سے کلام کرنے سے منع فرما دیا۔ یہاں تک کہ پچاس دن گزر گئے تو ان کی توبہ کی چھان کس طرح ہوگی؟ امام بخاریؒ نے بڑے ہی فہیمانہ انداز میں قاذف، چور اور زانی کی توبہ میں ہر فرق و تمیز کو مٹا دیا ہے۔ کیونکہ توبہ کرنے والوں کے لئے اللہ تعالیٰ بڑا بخشنے والا اور مہربان ہے۔ جب توبہ قبول ہوگئی تو گواہی کے رد کا جواز خود بخود ختم ہو گیا۔

امام شافعیؒ اور ابن قدامہؒ کا یہی قول ہے کہ قاذف جب توبہ کر لے تو اس کی گواہی مقبول ہوگی۔

۱۔ صحیح البخاری: ص ۳۶۱

۲۔ الام و مدارج شہادۃ القاذف: ص ۲۰۹۔ المغنی لابن قدامہ جلد ۹۔ اذتاب القاذف قبلت شہادۃ: ص ۱۹۔

حافظ ابن حجرؒ نے "ابداً" کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس سے مراد قاذف کا قذف پر ٹٹے رہنا ہے جیسا کہ کافر کی شہادت کے بارے میں کہا جاتا ہے۔

لا تقبل شهادة الكافر
 ابدأ فان المراد مادام
 کافر ہے تو اس کی گواہی مقبول نہ ہوگی۔

محدود فی القذف کی گواہی کے روئے کے بارے میں جو روایات منقول ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ کی تحقیق کے مطابق ان میں سے کوئی بھی صحت کے معیار پر پوری نہیں اُترتی۔

جہور کے نزدیک وہی صحیح ہے جس کی نشاندہی امام بخاریؒ نے کی ہے۔ انہوں نے قاذف، سارق اور زانی کی شہادت کے باب میں ہی اس عورت کا واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ جس کا ہاتھ فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے قطع کیا گیا تھا۔

حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ اُس نے اپنی توبہ کی اور اس کی شادی ہوئی۔ اس کے بعد وہ میرے پاس آیا کرتی تھی اور میں اس کی حلجات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا کرتی تھی۔

امام بخاریؒ نے ایک اور روایت زید بن خالدؓ کے حوالے سے نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زانی کے بارے میں حکم فرمایا۔ اگر وہ غیر شادی شدہ ہے تو اس کو سو کوڑے لگائے جائیں اور اس کو ایک سال کے لئے ہلا وطن کر دیا جائے۔

امام بخاریؒ نے فقہی انداز میں یہ ثابت کیا ہے کہ جس پر حد لگ جاتی ہے تو اس کو لوگوں کے

سائے اپنی توبہ کا اعلان کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ حد کا لگ جانا ہی اس کے گناہ کا کفارہ ہو جاتا ہے۔
 کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت نہیں کہ آپ نے کسی قاذف، زانی، چور اور شرابی
 پر حد قائم کرنے کے بعد علانیہ توبہ کرنے کا حکم دیا ہو۔ حضرت حسان بن ثابت - حضرت مشطح اور
 حضرت جمنہؓ پر حد قذوف اسی قرآنی حکم کے مطابق لگی جس کے مطابق حضرت ابوبکرؓ اور ان کے
 ساتھیوں پر لگائی گئی تھی۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو تائب ہونے کا حکم نہ دیا تھا اور
 نہ ہی ان کے بارے میں کوئی ایسی روایت - احادیث - تواریخ اور اسماء الرجال کی کتابوں میں ملتی ہے۔
 بلکہ اس کے برعکس اللہ تعالیٰ نے ابوبکر الصدیقؓ کی اس قسم کا فرداً نوٹس لیا۔ جو انہوں نے حضرت
 مشطح کا خرچہ روکنے کے لئے کھائی تھی۔

سیرت ابن ہشام میں ستمہ کے بعد حضرت حسان کے بہت سے اشعار سے پتہ چلتا ہے
 کہ ان پر حد لگ جانے کے بعد بھی آپ نے ان سے اپنے اس حُسن سلوک کو جاری رکھا جو کہ آپ
 ان سے ستمہ سے پہلے فرمایا کرتے تھے۔

حضرت صفوان بن محصل کی طرف سے ان کو جو زخم لگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
 پاس سے اس کا بدر دیا۔ اگر سیرت ابن ہشام کو دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کا اختتام بھی حضرت
 حسان بن ثابت کے اشعار سے ہوا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ان پر حد لگ جانے کو ہی ان کے گناہ کا کفارہ سمجھا اور بعد میں کبھی بھی ان پر کسی صورت میں بھی مؤانہ
 نہ کیا۔ اور نہ ہی ان کو کبھی عار دلائی۔ حضرت عائشہؓ پر تہمت لگانے والے کے ساتھ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا جب ایسا مشفقانہ سلوک رہا تو حضرت ابوبکرؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 صحابیت سے کیونکر خارج کر کے ان کی روایات کو ٹھکرایا جاسکتا ہے؟

حد ہی گناہ کا کفارہ ہوتی ہے

امام بخاری نے کتاب الحدود میں باب باندھا ہے۔ "الحدود و کفارة" حد کا لگ جانا کفارہ ہے۔ پھر انہوں نے حضرت عبادہ بن الصامت سے نقل کیا ہے کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک مجلس میں تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا:-

بایعونی علی ان لا تشرکوا "مجھ سے بیعت کرو کہ تم اللہ کے ساتھ
باللہ شیئاً ولا تسرقوا ولا کسی کو شریک نہ بناؤ گے۔ چوری اور
تزنوا۔ زنی نہیں کرو گے"

پھر آپ نے قرآن حکیم کی یہ آیت مبارکہ پڑھی۔

"اے نبی! جب آپ کے پاس مومن عورتیں آکر آپ سے اس پر بیعت کریں کہ وہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں بنائیں گی اور نہ چوری اور زنا کریں گی اور نہ اپنی اولادوں کو قتل کریں گی اور نہ ایسا بہتان باندھیں گی جو خود اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے سامنے گھڑ لیں اور نہ کسی امر شرعی میں آپ کی نافرمانی کریں گی۔ تو آپ ان سے بیعت لے لیا کریں اور ان کے لئے اللہ سے بخشش طلب کریں۔ بے شک اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔"

پھر آپ نے فرمایا۔ "جو بیعت کو پورا کرے گا۔ پس اُس کا اجر اللہ پر ہوگا۔ اور جو ان میں سے کسی کام تکب ہوگا۔ پھر اس کو اس کی سزا مل جائے تو وہ اس کا کفارہ ہوگا۔ جو کوئی اس میں سے کوئی کام کر بیٹھے اور اللہ تعالیٰ اس کی پردہ پوشی کر دے تو یہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، کہ

اگر چاہے تو اُس کو معاف کر دے اور اگر چاہے تو اس کو عذاب دے لے

امام بخاریؒ نے یہی روایت الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ کتاب الایمان میں بھی نقل کی ہے۔ وہاں حضرت عبادۃ بن صامت کے بارے میں یہ بھی منقول ہے کہ وہ بیعت النقبہ کے نقیبوں میں سے ایک نقیب تھے۔ اور جنگ بدر میں بھی وہ شریک تھے لے

یہاں یہ خیال بھی رکھنے کی ضرورت ہے کہ جو بیعت آپ نے اپنے صحابہؓ سے چاہی۔ یہ ان کی پہلی بیعت کی تائید میں ہے۔ اور یہ واقعہ فتح مکہ کے بعد کا ہے۔ کیوں کہ سورہ الممتحنہ فتح مکہ کے موقع پر نازل ہوئی۔ جیسا کہ حافظ ابن حجرؒ اور علامہ العینی کی حدیث کی تشریح میں وضاحت کر دی ہے۔ صحیح مسلم کے یہ بھی الفاظ ہیں :-

من اثم منكم حدا تم میں سے کوئی ایسا کام کرے کہ جس سے
ناقصم عليه فهو اس پر حد واجب ہو جائے پھر اس پر قائم
كفارة۔ کر دی جائے تو وہی اس کا کفارہ ہوگا۔

امام مسلمؒ نے بیعت عقبہ کے جو الفاظ تھے وہ بھی نقل کر دیئے ہیں۔

حضرت خزیمہ بن ثابت سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
من اصاب ذنبا اقيم جس سے کوئی گناہ ہو گیا پھر اس پر اس
عليه حد ذلك الذنب گناہ کی حد قائم کر دی گئی، تو وہ

۱ صحیح البخاری: کتاب المعودہ، ص ۱۰۳۔ صحیح مسلم: باب الحدود وکفارات لاصحاب الجہد، ص ۵۲۔ نیل الاوطار جلد ۱، ص ۵۲۔ ۵۴۔

۲ صحیح البخاری: کتاب الایمان، ص ۷۔

۳ فتح الباری جلد ۱۲، ص ۸۴۔ عمدة القاری: جلد ۲۳، ص ۲۷۳۔

اس کا کفارہ ہوگا۔

فہو کفارتہ لہ

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث کو حسن کہنے کے ساتھ جریر بن عبداللہ، عمرو بن شعیب اور ثابت بن ضحاک سے سنید صحیح کے ساتھ ایسی روایات کا ذکر کیا ہے لہ
دستان امام ابوحنیفہ سے تعلق رکھنے والے علامہ العینی نے حضرت عبادہ بن الصامت کی روایت کردہ حدیث کی شرح میں لکھا ہے۔

فحدیث عبادۃ معناه ۱
الخصوص فیمن اقیم علیہ
الحد من المسلمین خاصۃ
ان ذلک کفارتہ لہ لہ

”پس عبادہ کی حدیث کا خصوصی معنی یہ ہے کہ مسلمانوں میں سے جن پر خاص طور پر حد قائم کر دی جائے بلاشبہ وہ اس کے لئے کفارہ ہوگا۔“

بہتر ہوگا کہ اس سلسلے میں بے لاگ تبصرہ کرنے والے مہلب ازدی کو سبھی دیکھ لیا جائے کہ انہوں نے امام بخاری کے فیہاء ائمال سے کیا استنباط کیا ہے؟ حافظ ابن حجر سے مروی ہے۔

استنبط المہلب من هذا ان
اکذاب القاذون نفسہ لیس
شرط فی قبول توبتہ لان
ابوبکرۃ لہ یکذب نفسہ

کہ مہلب نے اس سے استنباط کیا ہے کہ قاذون کا اپنے نفس کو جھٹلانا اس کی توبہ قبول ہونے میں شرط نہیں کیونکہ ابوبکرؓ نے اپنے نفس کو نہیں جھٹلایا

۱۔ مسند احمد: جلد ۵ ص ۲۱۵

۲۔ فتح الباری: جلد ۱۲ ص ۸۴

۳۔ فتح الباری: جلد ۵ ص ۲۵۶

ومع ذلك فقد قبل المسلمون
روایتہ و عملوا بہا لہ

تھا لیکن اس کے باوجود مسلمانوں نے ان کی
روایات کو قبول کیا اور ان پر عمل کیا ۱۰

جناب رحمت اللہ طارق نے عائشہؓ کے خلاف گہری سازش کے عنوان کے تحت مہلب ازدیؒ کے قول کو فتح الباریؒ کے حوالے سے اپنے رنگ میں پیش کیا ہے لہ جس پر مفصل بحث ہو چکی ہے اور صحیح بات واضح کر دی گئی ہے لیکن یہاں فتح الباری کے حوالے سے حضرت ابو بکرؓ کے بارے میں مہلبؒ کا جو استنباط نقل کیا گیا۔ اس سے کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ محمدؐ میں سے کبھی بھی کسی نے حضرت ابو بکرؓ پر اس طرح کا اعتراض کیا ہو کہ جس کی جرات رحمت اللہ طارق اور ریفع اللہ شہاب جیسے لوگ آج کل کر رہے ہیں۔ ایک عورت کی خوشنودی کے حصول کی خاطر احادیث کو طعن کا نشانہ بنا رہے ہیں۔ حالانکہ نہ صرف صحیح بخاری کے شارحین کے نزدیک وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی تھے۔ بلکہ تمام ائمہ حدیث نے بھی ان کی روایات کو قبول کیا۔ اور اہمیت محمدیہ نے ان کے مطابق عمل کیا جیسا کہ مہلبؒ کی گواہی سے ثابت ہوتا ہے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت ابو بکرؓ پر حد لگانے کی وجہ سے جو اعتراض وارد کیا جاتا ہے۔ محمدؐ کے نزدیک وہ باطل ہے۔

حضرت ابو بکرؓ کی احادیث پر اعتراض اور ان کا جواب

جناب ریفع اللہ شہاب احادیث کا انکار کرنے میں اپنے استاد رحمت اللہ طارق سے بھی آگے نکل گئے کسی بھائی نے کہا کہ حضرت ابو بکرؓ سے عورت کی نفی کرنے والی روایت کے علاوہ اور بھی روایات منقول ہیں تو انہوں نے فیصلہ صادر کیا کہ وہ اس حدیث سے بھی خطر ناک ہیں۔ کیونکہ

ان میں انہوں نے ایک ہی سانس میں ہزاروں صحابہؓ کو جن میں عشرہ مبشرہ بھی شامل تھے جہنمی قرار دے دیا ہے۔ پھر انہوں نے بخاری کے حوالے سے ایک حدیث کا متن نقل کیا ہے۔

امام حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ قننہ کے زمانے میں ایک روز میں ہتھیار باندھ کر نکلا، تو مجھے حضرت ابو بکرؓ ملے۔ فرمایا۔ کہاں کا ارادہ ہے؟ میں نے عرض کیا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی کی مدد کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ کہا۔ حضورؐ نے فرمایا ہے جب دو مسلمان تلوار لے کر ایک دوسرے کے مقابل ہو جائیں تو دونوں جہنمی ہیں۔ عرض کی گئی کہ قائل کی بات تو سمجھ میں آتی ہے۔ لیکن مقتول کس وجہ سے؟ فرمایا وہ بھی اپنے بڑے مقابل کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتا تھا۔

رفیع اللہ شہاب صاحب کا کہنا ہے کہ یہ حدیث بھی قرآنی تعلیمات کے خلاف ہے۔ مسلمانوں کے آپس میں لڑنے والے دو گروہوں کے بارے میں قرآن مجید میں یہ ارشاد ہوا ہے۔

” اگر مومنین کے دو گروہ آپس میں لڑائی کریں تو ان کے درمیان صلح کراؤ۔ اگر ان سے ایک گروہ دوسرے پر زیادتی کرے تو زیادتی کرنے والے سے لڑائی کی جائے۔ یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف پلٹ آئے (سورہ الحجرات)“

رفیع اللہ شہاب صاحب کا فرمان ہے کہ اس آیت میں آپس میں لڑنے والے دونوں گروہوں کو واضح الفاظ میں مومن کہا گیا ہے۔ لیکن اس کے عکس حضرت ابو بکرؓ ان لڑنے والے گروہوں کو جہنمی قرار دیتے ہیں۔ اور خیال رہے کہ حدیث میں جن لڑنے والوں کا ذکر ہے۔ ان کا تعلق جنگِ جمل سے تھا جس میں حضرت علیؓ کی جانب سے بیس ہزار اور حضرت عائشہؓ کی جانب سے تیس ہزار مسلمانوں نے شرکت کی تھی۔ ان کی اکثریت صحابہ کرامؓ پر مشتمل تھی۔ اور ان میں عشرہ مبشرہ بھی شامل تھے۔ ان کے بارے میں حضرت ابو بکرؓ نے جو فیصلہ دیا اُسے لکھتے ہوئے قلم بھی کانپتا ہے۔

جناب رفیع اللہ شہاب کی علم حدیث کے بارے میں معلومات جناب رحمت اللہ طارق جیسی ہی ہیں۔ اور ان سے بھی وہی غلطی ہوئی جو ان کے استاد سے ہوئی۔

یعنی حدیث پر اعتراض تو اس طرح کرتے ہیں جیسے کہ دنیا میں ان سے بڑا کوئی محدث نہ ہے اور وہ ہوگا اور فرق حدیث میں دک کا یہ حال ہے کہ سند کو سمجھنے کی بھی صلاحیت نہیں۔ اُردو ترجمہ میں ہی پیش کردہ روایت پر غور کر لیتے یا بخاری پڑھنے والے کسی اُستاد سے مشورہ کر لیتے۔ تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ تلوار ہاتھ میں لے کر نکلنے والے حسن بھری نہیں بلکہ احنف بن قیس تھے۔

حدیث کی سند پر ذرا غور فرمایا جائے۔

حدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ (ترجمہ) ہم سے بیان کیا عبد اللہ بن عبد الوہاب

قَالَ حَدَّثَنَا حَمَادُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ (ترجمہ) اس نے کہا ہم سے بیان کیا حماد نے

لَعَلَّيْمَةً عَنِ الْحَسَنِ قَالَ (ترجمہ) اس آدمی سے جس کا حق سے روایت کرتے ہوئے اس

خَرَجَتْ بِلِسَانِي۔ (ترجمہ) نے نام نہ لیا اس نے کہا کہ میں اپنے اسلوک کے ساتھ نکلا

حدیث کے آخر میں امام بخاری نے وضاحت بھی کر دی۔ چنانچہ انہوں نے نقل کیا ہے۔

قَالَ حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ فَذَكَرْتُ (ترجمہ) حماد بن زید نے کہا۔ میں نے اس

هَذَا الْحَدِيثَ لِأَيُّوبَ وَيُونُسَ (ترجمہ) حدیث کا ذکر ایوب اور یونس بن عبید

بْنِ عَبِيدٍ وَأَنَا رِيدُ أَنْ (ترجمہ) سے کہا اور میں ارادہ رکھتا تھا کہ دونوں

يَعِدْ ثَانِي بَلْ فَقَالَ رَوَى (ترجمہ) مجھ سے بیان کریں۔ پس دونوں نے کہا کہ

هَذَا الْحَسَنِ عَنِ الْإِحْنَفِ (ترجمہ) حسن نے احنف بن قیس سے اور اس

بْنِ قَيْسٍ عَنِ أَبِي بَكْرَةَ (ترجمہ) نے ابو بکر سے یہ روایت کی ہے۔

اگر جناب رفیع اللہ شہاب صاحب بخاری میں کتاب الایمان اور کتاب الایمان پر نظر

ڈال لیتے۔ تو ان کو واضح الفاظ میں یہ بھی مل جاتا۔

عن الحسن عن الأحفب بن قیس حسن بصری نے احفب بن قیس سے روایت کیا۔

جناب ریفح اللہ شہاب نے بڑے جذباتی انداز میں حضرت ابو بکرؓ پر بہتان لگا دیا کہ انہوں نے جنگِ جمل میں شریک ہونے والوں کو جہنمی قرار دے دیا۔ پھر انہوں نے سوتہ الحجرات کی ایک آیت کا حوالہ بھی دے دیا۔

اگر ریفح اللہ شہاب صاحب نے صحیح بخاری کسی استاذ سے پڑھی ہوتی تو ان کو معلوم ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن حکیم کی روشنی میں ہی اپنی امت کو ہر اس فتنہ و فساد سے بچنے کا حکم ارشاد فرمایا۔ جس کا شکار پہلی امتیں ہو گئیں۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا
 أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ
 إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً
 عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا
 أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ
 رَحِيمًا • وَمَنْ يَفْعَلْ
 ذَلِكَ عُدْوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ
 نُصَلِّيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ
 عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا • ۱۰

اے ایمان والو! اپنے درمیان اپنے
 مالوں کو باطل طریقے سے مت کھاؤ
 سوائے اس کے کہ باہمی رضامندی سے
 کوئی تجارتی معاملہ ہو اور نہ ہی آپس میں
 ایک دوسرے کو قتل کرو۔ بیشک اللہ تعالیٰ
 تمہارے ساتھ بڑا مہربان ہے ظلم و زیادتی
 کرتے ہوئے جو ایسا کرے گا۔ ہم
 اُسے آگ میں ڈال دیں گے اور اللہ تعالیٰ
 کے لئے یہ آسان ہے۔

عباد الرحمن کی صفات بیان ہوتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے۔

وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ

” اور وہ لوگ جو اللہ کے ساتھ کسی اور

إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ

معبود کو نہیں چارتے اور اس نفس کو قتل نہیں

الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ

کرتے کہ حق کے علاوہ جس کا قتل کرنا اللہ

وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ

نے حرام کر دیا ہے اور نہ زنا کرتے ہیں اور

ذَلِكَ يَلْقَىٰ أَشَدَّ

جو ایسا کرے گا وہ گناہ گار ہو جائے گا قیامت

لَهُ الْعَذَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

کے روز اس کے لئے عذاب کو بڑھایا جائیگا

وَيَخْلُدُ فِيهِ مُهَانًا

اور وہ اُس میں ذلیل ہو کر ہمیشہ رہے گا۔

جو جان بوجھ کر مومن کے خون سے اپنے ہاتھوں کو رنگتا ہے۔ اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے

فرمایا:-

وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعِدًّا

”جو کسی مومن کو ارادے کے ساتھ قتل کرے گا

فَجَزَاءُ ۙ جَهَنَّمَ خَالِدًا

پس اس کی جزا جہنم ہے۔ اس میں ہمیشہ

فِيهَا وَعُضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ

رہے گا اور اللہ کا اس پر غضب ہوگا

وَلَعَنَهُ وَاعَدَّ لَهُ عَذَابًا

اور اللہ اس پر لعنت فرمایگا اور اس کے

عَظِيمًا

لئے عذاب عظیم تیار کر رکھا ہے“

سورۃ النساء اور سورۃ الفرقان کی ان آیات مبارکہ میں مومنوں ہی کو متنبہ کیا گیا ہے کہ آپس میں

ایک دوسرے کا خون نہیں بہانا۔ کسی کو ناحق قتل نہ کرنا۔ جو ایسا کرے گا اُس کا ٹھکانا جہنم ہوگا۔

۱۰ سورۃ الفرقان : آیات ۶۸-۶۹-

۱۱ سورۃ النساء : آیات ۹۳-

جس میں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اللہ کی لعنت اور اس کا غضب بھی اس پر ہوگا۔

ان آیات میں تنبیہ ہے اور سورۃ الحجرات کی آیت میں طریقہ کار بتایا گیا ہے۔ اسی طرح حضرت ابو بکرؓ کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو مسلمانوں کو تلوار لے کر آپس میں ٹکرائے سے جو منع فرمایا ہے تو وہ بھی قرآن حکیم کی ہی روشنی میں ڈرایا ہے نہ کہ جنگِ جبل میں شریک ہونے والوں کے بارے میں کوئی فیصلہ دیا ہے۔ امام بخاریؒ نے کتاب الایمان میں اسی انداز کو اپنایا ہے لہ

اصل بات تو یہ ہے کہ جب ”روشن خیالی“ دماغ پر غالب آجائے تو پھر قرآن و سنت کی واضح تعلیم کو اپنانے کی بجائے ”روشن خیال“ کا ذہن ایسے مسائل میں الجھ جاتا ہے جو جمہور کے خلاف ہوتے ہیں۔ اس نے وہ بات کرنی ہوتی ہے جو مسلمانوں کو چونکا دینے والی ہے۔ وہ قرآن و حدیث کو اسی طرح استعمال کرتا ہے جیسا کہ اسلام کو نقصان پہنچانے والے اسلام کا نام لے کر ہی بات کرتے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ اسلام سے اس کی روح کو ختم کر دیا جائے۔

جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے مسلمانوں میں جذبہٴ جہاد کو ختم کرنے کی کوشش کی تھی، بعینہٴ آج کل ”روشن خیال“ مسلمانوں میں اسلامی غیرت کو ختم کرنے پر تلے ہوئے ہیں اور جس پر مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد ہو سکتا ہے۔ اس میں شکوک پیدا کرنے کی انہوں نے مہم شروع کر رکھی ہے۔ لیکن انشاء اللہ تعالیٰ یہ اپنے مشن میں کامیاب نہیں ہوں گے۔

جناب رفیع اللہ شہاب حضرت ابو بکرؓ سے اتنے الرجک ہو گئے ہیں کہ جس روایت میں ان کا نام آئے گا۔ انہوں نے فرمایا اس کو رد کر دینا ہے۔ لیکن وہ بھول جاتے ہیں کہ احادیث میں ایسی روایات کے راوی صرف حضرت ابو بکرؓ ہی نہیں ہیں بلکہ جس روایت کو انہوں نے قرآنی تعلیمات

کے خلاف قرار دیا ہے۔ اس کے راوی اور بھی ہیں۔ ابو موسیٰ الاشعریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب دو مسلمان اپنی تلواریں لے کر مقابلے میں کھڑے ہوتے ہیں اور ان دونوں میں سے ایک اپنے ساتھی کو قتل کر دیتا ہے تو دونوں جہنم میں برابر سہ جاتے ہیں۔

امام نسائی نے ابو موسیٰؓ سے مختلف سندوں کے ساتھ دو اور روایات نقل ہیں۔ یحییٰ بن یحییٰ کے الفاظ بخاری کے روایت کے مطابق ہیں۔

انس سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب دو مسلمان اپنی تلواروں کے ساتھ ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنم میں ہو جاتے ہیں۔

جناب ریفیع اللہ شہاب اپنی تحقیق میں اکثر نیل الاوطار کا حوالہ دے کر اس کی بڑی تعریف کرتے ہیں لیکن حیرت ہے کہ قاتل و مقتول کے جہنم میں چلے جانے کے بارے میں انہوں نے اپنی پسندیدہ کتاب کو دیکھنے کی تکلیف نہیں کی۔ اگر دیکھ لیتے تو مسئلہ حل ہو جاتا۔ کیوں کہ امام شوکانی نے بھی بخاری و مسلم کی اسی روایت کو نقل کیا ہے جو کہ حضرت ابو بکرؓ سے مروی ہے اور انہوں نے اس پر بڑی عمدہ بحث بھی کی ہے۔ صحابہؓ کے آپس میں اختلاف اور قتال کے بارے میں اہل سنت کا جو مسلک ہے اس پر بھی خوب روشنی ڈالی ہے۔ جس کی تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ آگے اپنے مقام پر آئے گی۔

جناب ریفیع اللہ شہاب کو بتایا گیا کہ حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ سنن نسائی کتاب المغازی جلد ۲ ص ۱۶۹۔ ابن ماجہ: باب التقی المسلمان بسیفہما، ص ۲۸۵۔ سنن احمد جلد ۱ ص ۴۱۰۔ ۴۱۱۔

۲۔ ابن ماجہ: ص ۲۸۵۔

۳۔ نیل الاوطار: جلد ۷ ص ۴۹۔

نے جو خطبہ ارشاد فرمایا۔ اس کے بھی راوی حضرت ابو بکرؓ ہیں۔ محدثین کو اگر ان میں کوئی خامی نظر آتی تو وہ ان سے مروی خطبہ کو احادیث کی کتابوں میں نقل کیوں کرتے؟ اس کا بھی جواب ان کے اپنے الفاظ میں نقل کیا جاتا ہے۔

فرماتے ہیں:- اگر ان کی روایت کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر ہمارے ہاں کا مروجہ خطبہ حجۃ الوداع جو کئی صفحات پر مشتمل ہے۔ غلط اور جھوٹا قرار پاتا ہے۔ کیونکہ حضرت ابو بکرؓ کا روایت کردہ یہ خطبہ ایک پیرے پر مشتمل ہے۔ مختصر یہ کہ ان کی دوسری روایت کردہ احادیث قرآن و احادیث قرآن و سنت کی واضح تعلیمات کے خلاف ہیں۔ تو اس صورت میں ان کی اس روایت کو کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے جس کے تمام راوی ثقہ ہیں!

رفیع اللہ شہاب صاحب نے ایک معقول سوال کا انتہائی غیر معقول جواب دیا ہے۔ ان کو شاید یہ نہیں کہ خطبہ مختصر ہر یا طویل اسے خطبہ ہی کہا جاتا ہے اور حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک نہیں بلکہ یوم الترویہ (سات ذوالحجۃ) یوم العرفہ۔ یوم النحر اور یوم وسط التشریق جسے یوم النعل اور یوم النحر بھی کہا جاتا ہے۔ یعنی مختلف دنوں میں کئی خطبے ارشاد فرمائے۔ اسی لئے مختلف راویوں سے خطبات کے وہ جتھے مروی ہیں جو انہوں نے سنے اس سے راویوں کی امانت و دیانت کا پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے جو سنا وہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی روشنی میں آگے پہنچایا۔ اپنی طرف سے اس میں کوئی کمی بیشی نہیں کی۔

ویسے جس مختصر خطبہ کا اس لئے انکار کر دیا گیا ہے کہ اس کے راوی حضرت ابو بکرؓ ہیں تو تقریباً

۱۔ روزنامہ امروز، ۱۷ جنوری ۱۹۸۹ء

۲۔ عمدۃ القاری جلد ۱۰ ص ۶۹، مجمع الزوائد جلد ۳ ص ۲۶۵ تا ۲۶۲۔ ارشاد الساری جلد ۳ ص ۲۳۹-۲۴۰۔

انہی الفاظ میں ویسا ہی حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن عباسؓ سے بھی مروی ہے۔ خاص طور پر آپ کا یہ فرمانا :-

لا ترجعوا بعدی کفاراً ”میرے بعد پھر کفر کی حالت میں نہ
یضرب بعضکم رقاب لوٹ جانا کہ بعض تمہارا بعض کی گردن
بعض لے مارے“

یہ الفاظ جریرؓ سے مروی ہیں لے حضرت ابن عباسؓ سے ”ترجموا“ کی بجائے ”ترتدوا“ منقول ہے اور ایک روایت میں ”کفاراً“ کی بجائے ”ضللاً“ مروی ہے۔

رفیع اللہ شہاب صاحب کے نزدیک قاتل اور مقتول کے جہنم میں چلے جانا قرآن کی تعلیم کے خلاف ہے۔ تو میرے بعد کافر یا مرتد یا گمراہ نہ ہو جانا، والی روایت ان کا ذہن کیسے قبول کر سکتا ہے ؟ لہذا ایک بار پھر قرآن کو دیکھنا ہوگا۔

چنانچہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے۔

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا
وَأَخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ
الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ • لے

اور تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جنہوں
نے واضح نشانیوں کے آجائے بعد تفرقہ بازی
اور اختلاف کو اپنایا اور وہی لوگ ہیں
کہ جن کے لئے بہت بڑا عذاب ہے“

۱ صیح البخاری: ص ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۵

۲ صیح البخاری: ص ۱۰۵ - صیح مسلم ج ۱ ص ۵۸ -

۳ سورۃ آل عمران: آیت ۱۰۵ -

اس آیت مبارکہ میں اہل ایمان کو ڈرایا گیا ہے کہ اگر انہوں نے تفرقہ بازی اور اختلاف کو اپنایا تو ان کا انجام بھی وہی ہوگا جو کہ ایسے لوگوں کے لئے مقرر کر دیا گیا ہے یعنی ان کے لئے عذابِ عظیم ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے اگر اہل عرب کی حالت کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس وقت کسی کو قتل کر دینا اور آپس میں اختلاف کو جھگڑا و فساد تک لے جانا معمولی بات تھی۔ سارا عرب قبائلی جھگڑوں اور گروہ بندی کا شکار تھا۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اسلام کے ذریعے بھائی بھائی بنا دیا۔ اس لئے کسی بھی صورت میں آپؐ یہ برداشت نہیں کر سکتے تھے کہ آپؐ کی امت پر سے اسی ڈگر پر چل نکلے جہاں سے آپؐ نے ان کو ہٹایا تھا۔ قرآن حکیم اور سنت نبویؐ میں ہر اس شخص کے لئے تہیہ پائی جاتی ہے جو جہالت کے کام کی طرف لوٹنے کا ارادہ رکھتا ہو۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے مسلمان کو اس کے انجام سے آگاہ کر کے ڈرایا ہے۔

جنگِ حمل میں حصہ لینے والے سب جنتی ہیں

جنگِ حمل میں جو صحابہؓ اور تابعین شریک ہوئے اور انہوں نے اس میں شہادت پائی، حضرت علیؑ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اگرچہ وہ ان کی طرف سے یا ان کے خلاف لڑتے ہوئے شہید ہوئے تھے۔ وہ اہل بصرہ میں سے تھے یا اہل کوفہ میں سے۔ وہ مدنی قریشی تھے یا کئی۔ ان پر نماز پڑھنے کے بعد ان کو ایک بہت بڑی قبر میں دفن دیا۔

حضرت علیؑ نے یہ بھی فرمادیا کہ مجھے امید ہے کہ جس شخص کا دل ان لوگوں کی طرف سے صاف ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اسے جنت میں داخل فرمائے گا۔

اہل سنت کا ان صحابہ کے بارے میں مسلک ہے جو آپس میں لڑتے ہوئے شہید ہوئے، وہ سب جنت میں داخل ہو گئے۔ کیوں کہ انہوں نے اصلاح کے حصول کے لئے اپنی اپنی جگہ اجتہاد کیا اور مجتہد کے بارے میں مسئلہ اصول ہے کہ اگر اس سے غلطی ہو جائے تو اس کو ایک اجر ملتا ہے۔ اور اگر وہ حق کو پالیتا ہے تو اس کو دو اجر دیے جاتے ہیں۔ اس اعتبار سے شہادت پانے والے تمام صحابہ جنتی ہیں۔ یہی حق بات علامہ العینی، علامہ کرمانی اور علامہ العسقلانی نے حضرت ابو بکرؓ کی جو روایت بخاری میں کتاب الایمان میں منقول ہے، اس کی شرح میں لکھی ہے لے

علامہ کرمانی نے اس کی بھی وضاحت کر دی ہے کہ اخف بن قیس کو جب حضرت ابو بکرؓ نے جنگ جمل میں حصہ لینے سے روکا، اور خود بھی حصہ نہ لیا، تو یہ بھی ان کا ذاتی اجتہاد تھا۔ لہذا اس میں بھی ان کو اجر دیا جائے گا لے

ویسے بھی اللہ تعالیٰ نے صحابہ کے بارے میں جب یہ فرمادیا کہ اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے تو کسی بھی مسلمان کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ ان کے بارے میں کسی قسم کی زبان درازی کا مرتکب ہو۔ ہماری عافیت اسی میں ہے کہ ہم صحابہ کے معاملے کو اللہ کے سپرد کر دیں کیونکہ وہی سب سے زیادہ جاننے والا علیم وخبیر ہے۔

جہاں تک حضرت ابو بکرؓ سے مروی روایات کا تعلق ہے تو انہوں نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہی بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کو روایت کیا ہے اور وہ قرآن حکیم کی تعلیم کے عین مطابق ہے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ اس لئے حضرت ابو بکرؓ کی ایسی روایات

لے الکرمانی، جلد ۱ ص ۱۲۳۔ عمدة القاری، جلد ۱ ص ۲۱۲۔ ارشاد الساری، جلد ۱ ص ۱۱۷۔

لے الکرمانی، جلد ۱ ص ۱۲۳۔

کا انکار و حقیقت قرآن پاک کا انکار ہوگا۔ لیکن ”رؤشن خیال“ حضرات کے پیش نظر ایسی کوئی بات نہیں ہوتی۔ بلکہ ان کا مشن ہی قرآن و سنت کی تعلیم کو منع کرنا اور لوگوں کے دلوں میں شک و شبہ پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اس کی بھی وضاحت انشاء اللہ اپنے مقام پر ہو جائے گی۔

عورت کی سربراہی کے بارے میں حدیث مشہور کیوں نہ تھی؟

جناب رحمۃ اللہ طارق کا ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث اگر درست تھی تو مشہور کیوں نہ تھی؟ جنگ جمل میں پچاس ہزار صحابہ اور تابعین کو اس کے بارے میں خبر کیوں نہ ہوئی؟ حضرت حسنؓ نے معرکہ جمل کے موقع پر بصرے کے کوچہ و بازار میں سیدہ موصوفہ کے خلاف بڑے معرکہ الآراء لیسپکھ دیئے مگر کہیں بھی اپنے نانا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس روایت کا حوالہ نہ دے سکے۔ اگر اس روایت کا پہلے سے وجود ہوتا تو بروقت صدیقہ کی محاذ آرائی کو روکا جا سکتا تھا۔

اصل میں اس اعتراض کے پیچھے وہ غلط مفروضہ ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ کی قیادت ہنگامی اور اتفاقیہ نہیں بلکہ مستقل اور پروگرام کے تحت تھی۔ جب حضرت عائشہ کی قیادت کو ہنگامی اور اتفاقیہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر کوئی اشکال نہیں رہتا۔ کیونکہ حصول اقتدار ان کا مقصد نہیں بلکہ حضرت عثمانؓ کے قاتلوں سے فوراً قصاص لینے پر حضرت علیؓ کو آمادہ کرنا تھا۔

دیکھنے اور سمجھنے کی بات یہ ہے کہ عائشہؓ کی اس وقت اُمت محمدیہ میں کیا حیثیت تھی؟ کیا وہ کسی سیاسی پارٹی کی سربراہ تھیں۔ کیا خلافت پر قابض ہونے کا ان کا کوئی پروگرام تھا؟

ظاہر ہے کہ ان کو امت محمدیہ میں اُمّ المؤمنین ہونے کی حیثیت میں عزت و احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جب انہوں نے حضرت عثمانؓ کے قصاص کی بات کی تو بہت سے لوگ ان کا ساتھ دینے پر تیار ہو گئے۔

یہ بھی ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ ان کی کوئی سیاسی پارٹی نہ تھی۔ اور نہ ہی وہ خلافت کے حصول کے لئے کوشاں تھیں۔ اسی لئے جو کچھ ان سے ہوا۔ اُد جنگِ جمل کا جو نتیجہ ان کے سامنے آیا تو انہوں نے اس پر افسوس اور ندامت کا اظہار کر دیا۔ لیکن رحمت اللہ طارق اور ان کے ساتھی اس حقیقت کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں، وہ اس پر پُصر نہیں کہ ٹھیک ہے کہ عائشہؓ کا ایسا پروگرام نہ تھا لیکن تیس ہزار انسانوں نے ان کی قیادت کو تسلیم کیا۔ اگر اس میں کوئی شرعی قباحت ہوتی تو صحابہؓ اور تابعینؓ ان کی قیادت کو قبول نہ کرتے اور اس سے عورت کی امارت و صدارت بھی قابلِ اعتراض نہیں رہتی۔

جس زاویے سے عورت کی سربراہی کی حمایت کرنے والے حضرت عائشہؓ کی ہنگامی اور اتفاقی قیادت کو سیاسی رنگ دینے کی کوشش کر رہے ہیں تو پھر اسی زاویے سے عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کی صداقت میں بھی کوئی شک و شبہ نہیں رہتا اور جو کچھ حضرت ابو بکرؓ نے کہا تھا وہ صحیح ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ اپنے معاملے کو عورت کے سپرد کرنے والوں کو فلاح حاصل نہ ہوئی۔ اور جو مشن لے کر مکہ مکرمہ سے نکلے تھے وہ بھی پورا نہ ہوا۔ اس سے تو قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ جب بھی مسلمان اپنا معاملہ عورت کے ہاتھ میں دیں گے تو کامیابی ہرگز نصیب نہ ہوگی۔ جب اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ عظیم عورت کو کامیابی حاصل نہ ہوئی تو آج ایک ایسی عورت کو نصیب کیسے ہوگی جو اسلامی تعلیم کو پامال کر رہی ہے۔

لیکن ائمہ حدیث نے حضرت عائشہؓ کی قیادت کو وہ رنگ کبھی نہیں دیا جو آج کے

مخبرِ دین حضرات دینے پر تعلق ہوئے ہیں۔

بڑی مفصل بحث کے بعد ثابت کر دیا گیا ہے کہ حضرت عائشہ کی قیادت والا مسئلہ جنگ جمل کے ساتھ ختم ہو گیا اور صحابہ اور تابعین میں سے کسی نے کبھی بھی اس کو اچھالنے کی کوشش نہیں کی۔

رہی بات یہ کہ پچاس ہزار صحابہ اور تابعین کو اس روایت کا علم کیوں نہ ہوا جس نے حضرت ابو بکرؓ کو نفع دیا اور حضرت حسنؓ نے بصرہ میں معرکہ الراء لیکچروں میں اس کا ذکر کیوں نہ کیا۔

حضرت حسنؓ کے بارے میں جو دعویٰ کیا گیا ہے وہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے۔ کیوں کہ ایسا کسی بھی تاریخ سے ثابت نہیں ہوتا۔ تاریخ ہمیں یہ ضرور بتاتی ہے کہ حضرت عمرؓ کے ساتھ ان کو کوفہ بھیجا گیا۔ تاکہ اہل کوفہ کو حضرت علیؓ کی مدد پر ابھاریں۔ وہاں بھی زیادہ تر گفتگو حضرت عمرؓ نے کی۔ اس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔

لیکن یہ بات تو سامنے آئی ہے کہ جناب رحمت اللہ طارق نے اپنی بات کو دزنی کرنے کے لئے دماغ گونی کا سہارا لینے سے بھی دریغ نہیں کیا اور اس بات کا بھی خیال نہیں کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کا نام لے کر ناقص بات کہہ رہے ہیں۔

علم حدیث سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ ضروری نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی گئی ماہر حدیث کے بارے میں ہر صحابی اور تابعی باخبر ہو۔ کیوں کہ بہت سی ایسی احادیث ہیں کہ جن کے بارے میں ایک ہی صحابی کو علم تھا اور اس نے کسی خاص موقع پر اس کا ذکر کیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے بارے میں حدیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجزیہ و تکھین سے فارغ ہو کر آپ کو آپ کے گھر میں جب چارپائی پر رکھا گیا تو آپ کو دفنانے کے بارے میں مسلمانوں میں اختلاف ہو گیا کسی کہنے والے نے کہا، کہ ہم آپ کو آپ کی مسجد میں دفن کریں گے۔ دوسرے نے کہا کہ ہم آپ کو آپ کے صحابہ کے ساتھ

دنائیں گے۔ حضرت ابوبکر الصّدیق نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا۔

ما قبض نبی الا دفن
کہ نبی علیہ السلام کو اسی جگہ دفن کیا جاتا ہے
حیث یقبض۔ جہاں اس کی رُوح قبض کی جاتی ہے؟

چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس بستر مبارک کو اٹھایا گیا۔ جس میں آپ کی رُوح قبض کی گئی تھی۔ اور اس کے نیچے آپ کی قبر مبارک کھودی گئی سہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ کے بارے میں منقول ہے کہ لوگ آپ کی میت مبارک کے پاس آتے اور نماز جنازہ پڑھتے۔ پہلے جماعت درجماعت مرد داخل ہوتے رہے۔ ان کے بعد عورتیں پھر ان کے بعد بچے داخل ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑھی گئی نماز میں کوئی امام نہ بنایا گیا سہ اس کی پوری تفصیل میری کتاب "جنازے کے مسائل" میں دیکھی جاسکتی ہے۔

حضرت ابوبکر الصّدیق کی روایت کردہ حدیث اگر صحابہ میں مشہور ہوتی تو ان کے درمیان اختلاف نہ ہوتا۔ جناب رحمت اللہ طارق جیسا کوئی روشن خیال وہاں اس وقت موجود ہوتا، تو وہ اعتراض کر سکتا تھا کہ حضرت ابوبکر الصّدیق کے علاوہ کسی اور کو یہ حدیث معلوم کیوں نہیں؟ لیکن صحابہ کے سامنے جب آپ کا ارشاد مبارک سنایا گیا۔ تو اختلاف فوراً ختم ہو گیا۔

خلافت کے بارے میں حدیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد انصار کے ذمہ

۱۔ سیرت ابن ہشام جلد ۲ ص ۶۶۳۔ تالیخ طبری جلد ۲ الجز ۳ ص ۲۰۵۔ طبقات ابن سعد جلد ۲ ص ۲۹۳-۲۹۴۔

۲۔ طبقات ابن سعد۔ جلد ۲ ص ۲۸۸-۲۸۹۔ شائع کردہ۔ دار الدعوة السلفیہ شیش محل روڈ۔ لاہور

میں یہ خیال آیا۔ چونکہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس وقت مدد کی جب ان کا کوئی ساتھ دینے کو تیار نہ تھا۔ لہذا آپ کے بعد خلافت ہمارا حق ہے۔ لیکن جب ابو بکر الصديق ان کو سمجھانے کے لئے ان کے پاس گئے۔ تو ان میں سے کسی نے یہ کہا کہ ایک امیر ہم میں سے ہوگا اور ایک امیر تم میں سے۔ اس موقع پر بھی حضرت ابو بکر الصديق نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد مبارک سُنایا۔ جس سے معاملہ طے ہو گیا۔

انصار کا پروگرام تھا کہ حضرت سعد بن عبادہ کو امیر بنایا جائے۔ چنانچہ حضرت ابو بکر الصديق نے انہی سے مخاطب ہو کر کہا:-

”اے سعد! آپ جانتے ہیں کہ جب	لقد علمت يا سعد ان
آپ بیٹھے ہوئے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس خلافت کے والی قریش	رسول الله صلی الله علیہ وسلم
ہوں گے پس نیک لوگوں کی اتباع نیک اور	قال وانت قاعد قریش ولاة
بُرے لوگوں کی اتباع بُرے لوگ	هذا الامر فبوالقاس تبع
کریں گے۔ سعد نے کہا، آپ نے	لبرهم وفاجرهم تبع
سچ کہا۔ آپ امیر ہوں گے۔ اور ہم ذیہ	لفاجرهم قال فقال له سعد
ہوں گے“	صدقت نحن الوزراء وانتم
	الامراء

اگر یہ حدیث پہلے مشہور ہوتی تو انصار کے ذہنوں میں کبھی یہ بات نہ آتی کہ خلافت ہمارا حق ہے یا ایک امیر ہم میں سے اور ایک امیر مہاجرین قریش میں سے ہوگا۔ آج کل کے تجدد و زودہ اگر اس وقت

مدینہ میں موجود ہوتی تو تزیینہ کیا ہوتا؟

حضرت عمر فاروق کا شام سے لوٹنا

سالہ میں حضرت عمر فاروقؓ مہاجرین اور انصار کے ساتھ شام تشریف لے جاتے ہیں۔ سرخ کے مقام پر اسلامی لشکروں کے جنرل حضرت ابو عبیدہ بن جراح - حضرت یزید بن ابی سفیان اور حضرت شرمیل بن حسنہ ان کا استقبال کرتے ہوئے امیر المؤمنین کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اس جگہ بیماری پھیلی ہوئی ہے۔

حضرت عمر فاروق نے مہاجرین اولین کو جمع کر کے ان سے مشورہ کیا تو ان میں سے کسی نے کہا کہ آپ اللہ تعالیٰ کی رضا اور حصولِ ثواب کی خاطر نکلے ہیں۔ اس لئے ہماری رائے میں کسی بیماری کو اس میں رکاوٹ نہیں بننا چاہیئے۔ کسی نے کہا کہ ہمارے خیال میں یہ بیماری اور ہلاکت ہے! اس لیے آپ کو واپس لوٹ جانا چاہیئے۔ ان میں جب اختلاف ہوا تو امیر المؤمنین نے حکم دیا کہ انصار کو جمع کیا جائے۔ جب وہ سب حاضر ہو گئے تو ان میں بھی مہاجرین جیسا اختلاف ہو گیا۔ امیر المؤمنین نے پھر فتح مکہ کے مہاجرین کو جمع کر کے مشورہ کیا تو ان کے دو شخصوں نے بھی آپس میں اختلاف نہ کیا اور سب نے رائے دی کہ امیر المؤمنین کو واپس چلے جانا چاہیئے۔

حضرت ابن عباسؓ کو حکم دیا جاتا ہے کہ وہ لوگوں میں اعلان کر دیں کہ امیر المؤمنین واپس جا رہے ہیں۔ جب صبح ہوئی تو امیر المؤمنین نے فرمایا۔

اے لوگو! ہم واپس جا رہے ہیں۔ تم بھی واپس چلو۔

حضرت ابو عبیدہ بن جراح نے کہا۔ کیا آپ اللہ کی تقدیر سے بھاگ رہے ہیں؟ حضرت عمر فاروق نے فرمایا۔ ہاں۔ ہم اللہ کی تقدیر سے بھاگ کر اللہ کی تقدیر کی طرف جا رہے ہیں۔ پھر وضاحت

کے طور پر فرمایا کہ کوئی شخص ایسی وادی میں اترے کہ اس کے دو کنارے ہوں۔ ایک سرسبز اور دوسرا خشک ہو۔ جو خشک کنارے پر پھر تا ہے تو وہ اللہ کی تقدیر ہے۔ اور جو سرسبز کنارے پر پھر تا ہے تو وہ بھی اللہ کی تقدیر ہے۔ پھر انہوں نے کہا۔ اسے ابو عبیدہ کاشش یہ بات آپ کے علاوہ کسی اور نے کہی ہوتی ہاں کے بعد حضرت ابو عبیدہ کو لے کر ایک طرف ہو گئے۔ جب لوگ اسی حال میں تھے تو حضرت عبدالرحمن بن عوف آگئے۔ وہ لوگوں سے پیچھے رہ گئے تھے اور کل والی کسی مجلس میں حاضر نہ ہوئے تھے۔ انہوں نے لوگوں سے پوچھا۔ کیا بات ہے؟ جب انہیں تمام حال بتایا گیا۔ تو انہوں نے کہا کہ اس بارے میں میرے پاس علم ہے۔ حضرت عمر فاروق نے فرمایا۔ آپ ہمارے نزدیک امین اور صادق ہیں۔ جو آپ کے پاس علم ہے اس سے ہمیں بھی آگاہ کریں۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔

”جب تم سُنو کہ یہ وہاں کسی شہر میں ہے تو	اذا سمعتم بهذا الوباء
وہاں مت جاؤ اور جب تم کسی شہر میں ہو	ببلد فلا تقدموا عليه و
اور وہاں وبا واقع ہو جائے تو پھر وہاں سے	اذا وقع وانتم به فلا
بھاگ کر نہ نکلو۔ اور تمہارے نکلنے کا وقت	تخرجوا فرارا منه فلا
وہ سبب نہ ہو۔“	يخرجنكم الا ذلك۔

حضرت عمر فاروق نے یہ حدیث سُن کر اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کی اور فرمایا۔
اے لوگو! واپس چلے چلو۔ پس وہ ان کو لے کر واپس لوٹ آئے۔

عبداللہ بن عامر بن ربیع اور سالم بن عبداللہ بن عمرؓ دونوں کا کہنا ہے کہ حضرت عمر فاروق، حضرت عبدالرحمن بن عوف سے حدیث سُن کر لوگوں کو لے کر واپس پلٹے۔

اس واقعہ سے بھی عیاں ہوا کہ طاعون کے بارے میں جو حدیث **رت** عبدالرحمن بن عوف نے شام میں سنائی۔ وہ مہاجرین اولین انصار اور مہاجرین فتح مکہ میں سے کسی کو بھی معلوم نہ تھی۔ ظاہر ہے کہ اگر ہوتی تو اختلاف تک نوبت نہ پہنچتی۔

مجوس سے جزیرہ لینا

حضرت عمر فاروقؓ مجوس سے جزیرہ وصول کرنے کے بارے میں کچھ متردد تھے۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی واضح راہنمائی ان کے علم میں نہ تھی۔ لیکن جب حضرت عبدالرحمن بن عوف نے یہ گواہی دے دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر کے مجوس سے جزیرہ وصول کیا تھا تو انہوں نے مجوس سے جزیرہ وصول کیا۔

یہ بھی منقول ہے کہ انہوں نے کہا تھا۔ مجھے معلوم نہیں کہ مجوس کے بارے میں کیا کروں، حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا کہ ان کے ساتھ اہل کتاب والا معاملہ کرو۔

حضرت عمر فاروقؓ کے عہدِ خلافت میں صحابہؓ کی کتنی بڑی تعداد موجود تھی، لیکن جزیرہ جیسے اہم مسئلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرنے والے صرف حضرت عبدالرحمن بن عوف تھے۔ اور بلا تردّد حضرت عمر فاروقؓ نے ان کی سنائی ہوئی حدیث کو قبول کر لیا۔

احادیث کی کتابوں میں بہت سی احادیث ایسی ہیں کہ جن کے راوی ایک ہی صحابی ہیں۔ لہذا

۱۔ سنن الدارقطنی، جلد ۲، ص ۱۵۵۔ کنز العمال، جلد ۲، ص ۵۰۲۔

۲۔ موطا امام مالک، جلد ۱، ص ۲۰۴۔ السنن الکبریٰ، جلد ۹، ص ۱۸۹۔

جناب رحمت اللہ طارق اور رفیع اللہ شہاب صاحب کو احادیث پر اعتراض کرتے ہوئے یہ بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے ائمہ حدیث اور خاص کر امام بخاری کو علم حدیث کی جرح و عدا فرمائی تھی۔ اس کی وجہ سے وہ اُمت محمدیہ میں ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ اعتراض کرنے کو تو ہر شخص جب چاہے۔ جیسا چاہے کر سکتا ہے۔ ان لوگوں نے تو چند احادیث کو عورت کی سربراہی کے سلسلے میں ٹھکرایا ہے۔ پاکستان میں ایسے بھی جو صرف قرآن کے علاوہ کسی اور چیز کو قبول کرنے پر تیار نہیں۔ وہ بھی ہیں جو قرآن کا انکار کرنے کے ساتھ اسلام کی ساری تعلیم کو فرسودہ قرار دیتے ہیں۔ ایسے ہی ایک شخص کا شعر ہے

سب رسولوں کی کتابوں کو تاک پر رکھ دو فرماز
نفرت کے ان صیغوں کو عمر بھر دیکھے کا کون

ایسے شخص پر گرفت کرنے کی بجائے اس کو انتہائی اہم اور علمی ادارے، اکادمی ادبیات پاکستان، کا ڈائرکٹر بنا دیا گیا ہے۔ اس سے بڑھ کر اسلام کے ساتھ مذاق اور کیا ہو سکتا ہے؟

حضرت عائشہؓ سے حضرت ابو بکرؓ کی ملاقات

جناب رحمت اللہ طارق اور رفیع اللہ شہاب جیسے حضرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر صحابی حضرت ابو بکرؓ کی توہین و تذلیل میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ لیکن حضرت عائشہ صدیقہؓ کے نزدیک وہ اس قدر قابل احترام تھے کہ بصرہ پہنچ کر انہوں نے ان کو بلایا اور ان سے تعادون چاہا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے۔

ان عائشۃ ارسلت الی ابی بکرۃ
بے شک عائشہ نے ابو بکرؓ کو پیغام بھیج کر بلایا

فقال اناك لام وان حقلك
لعظيم ولكن سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول
لن يفلح قوم تملكهم امرأة
(ابوبکرؓ) نے کہا بلاشک آپ ماں ہیں اور
آپ کا حق بہت زیادہ ہے لیکن میں نے رسول اللہ صلی
علیہ وسلم کو ارشاد فرماتے سنا کہ وہ قوم کسی صلاح نہیں
پائے گی جس کی والی عورت بن جائے گی۔

اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کی خواہش تھی کہ حضرت ابوبکرؓ بھی حضرت عثمانؓ کے قصاص کے بارے میں ان کا ساتھ دیں۔ حالانکہ ان کو بھی معلوم تھا کہ یہ وہی حضرت ابوبکرؓ ہیں کہ جن پر حدّ قذف لگی تھی جب اُمّ المؤمنین کی طرف سے ان کو پیغام ملا تو وہ فوراً ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور انتہائی ادب و احترام کے ساتھ اُمت کی ماں ہونے کے ناطے جو ان کا حق تھا۔ اس کا اعتراف کیا۔ لیکن جب دیکھا کہ اماں جان وہ کام کر رہی ہیں جو ان کے منصب کے مطابق نہ تھا اور جس کی قرآن و سنت میں ان کے لئے اجازت نہ تھی۔ تو انہوں نے اماں جان کی خدمت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک پیش کر دیا۔ کسی بھی حدیث یا تاریخ میں منقول نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے حضرت ابوبکرؓ کو جھٹلایا یا ان کی بات کا بُرا منایا۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ والی روایت ہر قسم کے شک و شبہ سے محفوظ ہے۔ کیونکہ اگر کوئی ایسی بات ہوتی تو حافظ ابن حجرؒ اس کا ضرور ذکر کرتے۔

مشہور نہ ہونے کی وجہ

رہی بات کہ حدیث اگر صحیح تھی تو مشہور کیوں نہ ہوئی؟ اس کا سیدھا سادہ سا جواب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے لے کر جب جگہ جگہ تک کوئی ایسا واقعہ پیش نہ آیا کہ جس میں اس

حدیث کے بیان کرنے کی ضرورت پیش آتی لیکن جیسے ہی جنگ جمل کے موقع پر حضرت ابو بکرؓ نے مسلمانوں کی ایک جماعت کی قیادت حضرت عائشہؓ کے ہاتھیں دیکھی تو ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی حدیث یاد آگئی۔ چنانچہ حضرت ابو بکرؓ کے اپنے الفاظ ہیں۔

فلما قدمت عائشۃ " حضرت عائشہ جب البصرہ آئیں تو
ذکرت ذلك فعصمني مجھے وہ یاد آگیا (جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اللہ سے سنا تھا) پس اللہ نے مجھے بچا لیا۔
ان الفاظ سے پہلے حافظ ابن حجر عسقلانی نے یہ بھی نقل کیا ہے۔

عصمني اللہ بشئ سمعته " اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کے ذریعے بچا لیا۔ جو
من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔

اس حدیث پاک کی بعینہ وہی صورت ہے جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک، قریش میں خلافت، طاعون کی وبا کے بارے میں برایت اور جو جس سے جزیہ وصول کرنے والی احادیث کی ہے یعنی ان کے بیان ہونے سے پہلے وہ بھی مشہور نہ تھیں۔

پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ حضرت زبیرؓ کو عین جنگ جمل کے موقع پر حضرت علیؓ نے وہ حدیث سنائی جو ان کے ذہن سے نکل چکی تھی۔ لیکن جیسے انہوں نے حدیث سنی تو لڑائی کا ارادہ ترک کر کے میدان چھوڑ دیا۔ حالانکہ حضرت عائشہؓ کو بصرہ لانے میں انہوں نے مرکزی کردار ادا کیا تھا۔

لہذا یہ استدلال درست نہیں کہ جو حدیث مشہور نہ ہو وہ قابل حجت نہیں ہو سکتی۔ صحیح بخاری میں عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث تو ایسی ہے کہ ائمہ حدیث و تفسیر و فقہ میں سے کسی ایک نے

اس کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ سیرت، تفاسیر، احادیث، تاریخ اور فقہ کی کئی کتابوں میں اسی حدیث کے حوالے سے عورت کی سربراہی یا اس کے قاضی بنائے جانے کی نفی کی گئی ہے۔

- ۱۔ تفسیر ابن کثیر۔ جلد ۱۔ ص ۴۹۱
- ۲۔ تفسیر روح المعانی، ۱۹۔ ص ۱۷۱۔
- ۳۔ تفسیر المازن، جلد ۳۔ ص ۴۰۸۔
- ۴۔ تفسیر المنظر، جلد ۷۔ ص ۱۱۰۔
- ۵۔ احسن التفاسیر، جلد ۵۔ ص ۵۶
- ۶۔ تفسیر مواہب الرحمن، ۱۹۔ ص ۲۳۰۔ ۱۶۔ ص ۲۲
- ۷۔ تفسیر ماجدی، ۱۹۔ ص ۷۶۶
- ۸۔ سیرت حلبیہ، جلد ۳۔ ص ۲۹۳
- ۹۔ جامع الترمذی، جلد ۲۔ ص ۶۱
- ۱۰۔ سنن النسائی، جلد ۲۔ ص ۳۰۱
- ۱۱۔ مسند احمد، جلد ۲۔ ص ۳۸ - ۴۳ - ۴۷
- ۱۲۔ جامع الاصول، جلد ۴۔ ص ۴۹
- ۱۳۔ المغنی لابن قدامة، جلد ۹۔ ص ۳۹
- ۱۴۔ المیزان الکبری، جلد ۲۔ ص ۱۸۹
- ۱۵۔ المعارف لابن قتیبة، ص ۲۹۳
- ۱۶۔ المستدرک، جلد ۲۔ ص ۲۹۱ - ۵۲۵
- ۱۷۔ تاریخ الخلفاء، جلد ۱۔ ص ۲۴۵

- ۱۸ - فتح القدير، جلد ۶ - ص ۳۹۱ -
 ۱۹ - فتاویٰ الشامی الجزء الرابع، حاشیہ ص ۳۶ -
 ۲۰ - کنز العمال، جلد ۶ - ص ۲۳ - ۷۹ -
 ۲۱ - الاحکام السلطانیہ - ص ۲۷ -
 ۲۲ - تفسیر ترجمان القرآن، پٹ - ص ۶۴۲ -
 ۲۳ - جمع الفوائد، جلد ۱ - ص ۴۴۴ -
 ۲۴ - الجامع الصغیر، جلد ۲ - ص ۱۲۷ -
 ۲۵ - نیل الاوطار - جلد ۸ - ص ۲۸۳ -
 ۲۶ - سبل السلام - جلد ۴ - ص ۱۲۳ -
 ۲۷ - مشکوٰۃ المصابیح - ص ۳۲۱ -
 ۲۸ - مرقاۃ، جلد ۷ - ص ۳۱۵ -
 ۲۹ - کشف الخفاء - جلد ۲ - ص ۱۵۰ - ۱۵۱ -
 ۳۰ - حجۃ اللہ البالغۃ، جلد ۲ - ص ۱۳۷ -
 ۳۱ - جمع الجوامع (قلمی نسخہ)

مذکورہ کتب کے عالی مرتبہ مصنفین کو اگر حضرت ابو بکرؓ سے مروی روایت میں کوئی عیب نظر آتا تو وہ ضرور اس کی نشاندہی کرتے لیکن انہوں نے وہی بات نقل کی ہے جو آج کل کے روٹن خیال حضرات کو قابل قبول نہیں۔

الحسن البصری رحمۃ اللہ علیہ

اہل سنت کے نزدیک اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمادیا ہے کہ مرد عورتوں پر حاکم ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے کہ جو قوم اپنا معاملہ عورت کے ہاتھ میں دے گی وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔ اس کے بعد کسی اور دلیل کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں رہتی۔ لیکن اس کتاب میں بتانا اور دکھانا مقصود یہ ہے کہ روشن خیال حضرات اپنے مطلب کی بات کو کس طرح کرتے ہیں۔ اور ایسا کرتے ہوئے کذب و دجل اور خیانت کے مرتکب ہونے میں ذرا سی شرم محسوس نہیں کرتے۔

حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں ائمہ حدیث و رجال نے جو تعریفی کلمات لکھے ہیں اور ان کے جو مناقب بیان کئے اور ان کے ثقہ ہونے کے بارے میں جو کچھ نقل کیا ہے، روشن خیال حضرات نے کمال چابکدستی کے ساتھ وہ سب گول کر دیا ہے اور اپنے مطلب کی بات کو یوں پیش کیا ہے۔

جناب عوف کے استاد اور تابعین کے مشہور پیر طریقت حسن ابن ابی الحسن البصری (متوفی ۱۱۰ھ) جو کہ اس سند کے دوسرے اہم راوی ہیں، بایں جلالت شان احادیث نبوی میں بدترین قسم کا تصرف کرنے کے عادی تھے۔ علامہ خزرجی (متوفی ۱۷۱ھ) نے لکھا ہے کہ یہ شخص صحابہ کرام کی بھاری جمعیت سے یونہی مرسل روایتیں بیان کیا کرتا تھا اور ابن سعد نے لکھا ہے کہ حسن بصریؒ نے جس روایت کو مرسل انداز سے روایت کیا ہو تو وہ ناقابلِ حجت ہے۔

علامہ خزرجی اور ابن سعد وغیرہ کی تصریحات سے واضح ہوا کہ حسن بصریؒ منقطع اور مرسل روایتیں بیان کرنے کا عادی تھا۔ وهو المطلوب۔ (یعنی یہی ہمارا مطلب ہے)

خزرجی کے حوالے سے یہ بھی فرمایا ہے کہ جندب، انس، عبدالرحمن بن مغیرہ، ابو بکرہ، مقل بن یسار، ابو ہریرہ اور سمرہ رضی اللہ عنہم سے حضرت حسن بصریؒ کی روایت ثابت نہیں جب حسن بصریؒ

کی روایت ابو بکرؓ سے ثابت ہی نہیں ہے تو ہم کیونکر باور کریں کہ عورت کی سربراہی میں تباہی کا فیصل عام کرنے یا جہنم دینے کے ذمہ دار تنہا حضرت ابو بکرؓ ہی ہو سکتے ہیں۔ یہ تو بڑا حدیث کے منقطع ہونے کا سبب ہے جسے مربوط کر دکھلانا جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ اگر منقطع نہ بھی تسلیم کیا جائے تو بھی تدلیس بجائے خود اتنا بڑا عیب ہے جو ایک مضبوط روایت کا دھڑکن تختہ کر دینے کے لئے کافی ہے۔

جناب رحمت اللہ تبارک کی منگوندہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کے راوی حضرت ابو بکرؓ اور ان کے شاگرد حسن بھریؓ کے درمیان حدیث سننے سنانے کا کوئی ربط نہیں تھا۔ اس لئے یہ روایت قابلِ حجت نہیں۔ اگر ربط ثابت بھی ہو جائے۔ تو حضرت حسنؓ بدلس تھے۔ اس لئے پھر بھی ان کی روایت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

امام بخاریؒ کی حدیث کو قبول کرنے کی شرط

تمام محدثین اُمت کا اس پر اجماع ہے کہ قرآن حکیم کے بعد اصح ترین کتاب صحیح بخاری ہے اور اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ امام بخاریؒ نے صرف ان احادیث کو الجامع الصحیح میں نقل کیا ہے کہ جن کے متون اور اسناد کی صحت میں کوئی کلام نہ تھا۔ ان کا معمول تھا کہ ہر حدیث کے راویوں کو دیکھا کرتے تھے، کہ ہم عصر ہونے کے ساتھ اُستاد اور شاگرد کی ملاقات بھی ہوتی ہے کہ نہیں۔ یعنی جس تابعی کی صحابی سے روایت کے ساتھ ملاقات ثابت نہ تھی۔ اس تابعی کی روایت کو انہوں نے قبول نہیں کیا۔ اسی طرح تابعی کے نیچے آخری راوی تک اس سلسلے کو انہوں نے اپنی الباص الصحیح کے لئے معیار بنانا تھا جو کسی اور محدث نے اپنی کسی بھی کتاب کے لئے نہیں اپنایا۔ اس نحو حدیث کی بنا پر صحیح بخاری کو قرآن کے

بعد سب کتابوں پر فوقیت حاصل ہے۔

’روشن خیال‘ حضرات بھول جاتے ہیں کہ امام بخاریؒ اسما، الرجال اور جرح و تعدیل کے فن میں انتہائی بلند پایہ امام تھے، انہوں نے حقیقی طور پر تاریخ کبیر اور کتاب الضعفاء لکھ کر اس فن کی بنیاد رکھی تھی۔ لہذا صحیح بخاری کی کسی حدیث کے راویوں پر اعتراض کرتے ہوئے یہ خیال کرنا کہ امام بخاریؒ اس سے ناواقف تھے تو یہ انتہائی نا سمجھی کی دلیل ہے۔ اگر عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت میں کسی قسم کا سقم یا ضعف ہوتا تو وہ کبھی بھی صحیح بخاری کا حصہ نہیں بن سکتی تھی۔

جناب رحمت اللہ طارق اور رفیع اللہ شہاب نے حضرت ابو بکرؓ سے مروی روایت کے سب راویوں کو ضعیف ثابت کرنے کا دعویٰ کر دیا ہے۔ رحمت اللہ طارق نے النطاق کو دودھ کرنے کو جوڑنے شیر لانے کے مترادف قرار دے دیا۔

علامہ نذیر جی کے حوالے سے اعلان کر دیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ اور ان کے شاگرد حضرت حسن بصریؒ کی آپس میں ملاقات ثابت نہیں۔ حالانکہ امام بخاریؒ نے الجامع الصغیر میں ہی واضح کر دیا ہے کہ اُستاد شاگرد دونوں کی آپس میں ملاقات ہوئی تھی۔

پہنا پنچم صحیح بخاری میں منقول ہے :-

حدَّثَنَا صَدَقَةُ اَنَا ابْنُ	ہم سے صدقہ نے بیان کیا اس نے
عِيْنَةُ ثَنَا ابُو مُوسَى عَن	کہا کہ میں ابن عیینہ نے خبر دی کہ ہم سے ابو موسیٰ
الْحَسَنُ اِنَّهُ سَمِعَ اَبَا بَكْرَةَ	نے حسن بصری کے حوالے سے بیان کیا کہ انہوں
سَمِعَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	نے حضرت ابوبکرؓ سے سنا انہوں نے رسول اللہ
عَلَى الْمَنْبَرِ وَالْحَسَنُ إِلَى جَنْبِهِ	صلی اللہ علیہ وسلم کو منبر مبارک پر اُرشاد فرماتے سنا
يَنْظُرُ إِلَى النَّاسِ مَرَّةً وَ	اس حال میں کہ حضرت حسنؒ ان کے سپرد میں بیٹھے ہوئے

اليه مرة و يقول ابني
 هذا سيد و لعل الله
 ان يصلح به بين
 فتيين من المسلمين له

تھے کبھی آپ لوگوں کی طرف دیکھتے اور کبھی حضرت حسن
 کی طرف پھر آپ نے فرمایا میرا یہ بیٹا سردار ہے۔ شاید
 اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جماعتوں کے درمیان
 اس کے ذریعے صلح کر دے۔“

امام بخاریؒ نے اس روایت کو تھوڑے سے اضافے کے ساتھ کتاب الفتن اور کتاب الصلح میں بھی
 نقل کیا ہے اور کتاب الصلح والی روایت کے آخر میں ان سے منقول ہے۔

قال لي علي بن عبد الله
 انما ثبت لنا سماع الحسن
 من ابي بكرة بهذا
 الحديث -

”مجھ سے علی بن عبد اللہ (ابن المدینی)
 نے کہا کہ ہمارے لئے بلا شک و شبہ
 اس حدیث سے حسن بصریؒ کا حضرت ابوبکرؓ
 سے سماع ثابت ہو گیا ہے۔“

کتاب الصلح والی روایت سے ابوموسیٰ اور حسن بصریؒ کے درمیان بھی ملاقات ثابت ہو جاتی
 ہے۔ جب ابوموسیٰ کہتے ہیں۔ سمعت الحسن یعنی میں نے حسن کو سنا۔ الجامع الصمیم کی کسی سند پر وہی شخص
 اعتراض کر سکتا ہے جو امام بخاریؒ کے معیار سے واقف نہیں۔ امام بخاریؒ کی یہ بھی خوبی ہے کہ جب ایک
 روایت کو مختلف بابوں کے تحت نقل کرتے ہیں تو عموماً ہر سند میں ایک دو نئے راوی بھی لاتے ہیں۔
 علامہ ابن خلدون نے ایسے ہی نہیں لکھ دیا تھا کہ بخاریؒ کا درجہ بہت بلند ہے۔ اسی لئے علماء
 اس کی شرح بہت مشکل سے سمجھتے ہیں۔ اور اس کی مراد تک پہنچنا دشوار جانتے ہیں۔ کیونکہ اس کی گہرائیوں

۱۔ صحیح البخاری: کتاب المناقب، ص ۵۳۰۔ کتاب الفتن، ص ۱۰۵۳۔ کتاب الصلح، ص ۳۴۲۔ ۳۴۳۔

ایضاً سند احمد جلد ۵ ص ۳۷۔

تک پہنچنے کے لئے حدیث کے متعدد طرق اور ان کے راویوں کے بارے میں عبور حاصل کرنا پڑتا ہے۔
 ”روشن خیال“ حضرات آج تک ایک بھی ایسی رعایت پیش نہیں کر سکے کہ جس سے ظاہر ہوتا ہو۔ کہ
 صحیح بخاری کے شایعین میں سے کسی ایک نے حضرت ابو بکرؓ والی عدایت پر اعتراض کیا ہو۔ پاکستان کے
 لوگوں کو اُلجھانے کی کوشش میں انہوں نے ہر وہ حربہ استعمال کیا ہے جو کہ شاید غیر مسلموں نے بھی کبھی نہ کیا ہو۔

حضرت حسن بصریؒ کا محدثین کے نزدیک مرتبہ

بڑے ندر کا دعویٰ تھا کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت حسن بصریؒ کے درمیان بلاقات اور سماع
 ثابت نہیں لیکن امام بخاریؒ کے اپنے الفاظ میں اس کا رد کر دیا گیا ہے۔ چونکہ خزرجی اور ابن سعد کا
 خاص طور پر حوالہ دے کر اشکال پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لہذا مناسب ہو گا کہ دونوں بزرگوں
 نے حضرت حسن بصریؒ کی مدح میں جو کچھ لکھا ہے اس کی بھی ایک جھلک پیش کر دی جائے تاکہ معلوم
 ہو سکے کہ اپنے مطلب کا ایک جملہ لے کر باقی کو چھوڑ کر بدترین علمی خیانت کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

علامہ خزرجیؒ نے حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں ابن سعد کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

كان عالما جامعاً رفيعاً وہ عالم جامع، رفیع، ثقہ مامون، متقی،

ثقة مامونا ناسكا كثير بہت زیادہ علم والے فصیح اور حسین د

العلم فضيحا جميلا وسيما جمیل تھے۔ جب وہ مر سلا روایت کریں

ما ارسله ليس بمحجة تو وہ حجت نہیں تھے

۱۔ ابن خلدون: جلد ۱ ص ۲۳۳-۲۳۴

۲۔ خلاصۃ ترمذیہ - ترمذیہ الکمال: جلد ۱ ص ۲۱۰۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۷۱۔ البدایۃ والنہایۃ: جلد ۹ ص ۳۶۷

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ابن سعد کی اہل عبارت میں عالیا فقیہا عابد اکے بھی الفاظ موجود ہیں لہٰذا
مرسل سے مراد وہ روایت ہے جو تابعی اپنے اُستاد صحابی کا واسطہ چھوڑ کر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے بیان کرے۔ اس پر بحث انشاء اللہ تعالیٰ تدلیس کے عنوان کے تحت ہوگی۔ لیکن یہاں صرف
یہ بتانا مقصود ہے کہ حضرت حسن بصریؒ کے بارے میں تعریفی کلمات کو جان بوجھ کر چھوڑ دینا اور اپنے مطلب
کی بات کو اپنالینا یہ کیسی ایمانداری ہے؟

جہاں تک مرسل روایت کے حجت نہ ہونے کا تعلق ہے تو عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی
روایت نہ تو مرسل ہے اور نہ ہی اس میں تدلیس کا شائبہ موجود ہے کیونکہ حضرت حسن بصریؒ نے حضرت
ابوبکرؓ کے واسطے سے اپنے شاگردوں تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کو سنا یا ہے
اور حضرت حسن بصریؒ کا اپنے اُستاد حضرت ابوبکرؓ سے سماع صحیح بخاری میں ثابت ہے۔

علامہ خزرجیؒ نے یہ بھی نقل کیا ہے :-

قال ابو زرعة كل شئ
قال الحسن قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم وجدت
له اصلا مليا خلا اربعة

” امام ابو زرعة نے کہا کہ حسن بصریؒ نے
جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے بیان کیا۔ میں نے چار حدیثوں
کے علاوہ اس کی اصل کو ثابت

احادیث سے پایا“

حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”ملیا“ کی بجائے ”ثابت“ نقل کیا ہے لہٰذا

۱۔ الطبقات الکبریٰ، جلد ۷، ص ۱۵۷۔

۲۔ خلاصۃ ترمذیہ ترمذیہ الکمال، جلد ۱، ص ۲۱۱۔

۳۔ تہذیب التہذیب، جلد ۲، ص ۲۶۶۔

اسی لئے ان کی تدلیس کے باوجود ان کو ثقہ کہا جاتا تھا۔ ممتحنین میں سے کسی نے ان کو نکر الحدیث متروک، کذاب، مجہول اور لیس بالقوی نہیں کہا۔

ابن سعد کی روایت ہے کہ حضرت حسن بصری کی پیدائش حضرت عمر فاروق کی شہادت سے دو سال پہلے مدینہ طیبہ میں ہوئی۔ ان کی والدہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ کی آزاد کردہ لونڈی تھیں اور وہ اکثر ان کو چھوڑ کر کام کاج کے لئے چلی جاتی تھیں۔ بچہ جب روتا تو حضرت ام سلمہ بچے کو چپ کرانے کے لئے اپنا پستان اُس کے منہ میں دے دیتیں۔ اللہ کی قدرت سے دودھ اُتر آتا اور بچہ پیٹ بھر کر پی لیتا۔ لوگوں کا خیال ہے کہ ان کی حکمت و فصاحت اسی دودھ کی برکت کا نتیجہ تھی۔

ابن سعد سے مروی ہے کہ حضرت حسن بصری مکہ مکرمہ تشریف لائے تو ان کو ایک چارپائی پر بٹھایا گیا۔ اور ان کے پاس لوگ جمع ہو گئے۔ جن میں مجاہد، عطاء، طاؤس اور عمرو بن شعیب صحابی شخصیتیں بھی موجود تھیں۔ پس حسن بصری نے لوگوں کو احادیث سنائیں۔ ان سب نے کہا یا ان میں سے بعض نے کہا۔

لعمرو مثل هذا قطرت
یزید رشک سے مروی ہے۔

كان الحسن على القضاء
کہ حسن عہدہ قضا پر مامور تھے۔

حمید بن حلال کا کہنا ہے کہ ہم سے ابوقتادہ نے کہا کہ اس شیخ یعنی الحسن بن ابی الحسن سے

چمٹ جاؤ۔

- ۱۔ الطبقات الكبرى: جلد ۷، ص ۱۵، المعارف لابن قتیبة میں ۱۹۵۔ البدایہ والنہایہ جلد ۹، ص ۲۶۶
 ۲۔ ذیقات الایمان جلد ۲، ص ۶۹-۷۰۔
 ۳۔ ایضاً: ص ۱۵۸۔
 ۴۔ ایضاً: ص ۱۵۹۔

فَاتَى وَاللَّهِ مَا رَأَيْتَ رَجُلًا
قَطَّ أَشْبَهَ رَأْيَا يَعْمَرِ بْنِ
الْمَخْطَابِ مِنْهُ لَعْنَةُ

”اس لئے کہ اللہ کی قسم! ان سے زیادہ
میں نے حضرت عمر بن خطاب کی رائے
مشابہ کسی کو نہیں دیکھا“

عبداللہ بن عامر شعبی سے مروی ہے کہ ابن بکر نے جب حسن بصریؒ اور امام شعبیؒ کو بلایا اور دونوں
اکٹھے ہوئے تو امام شعبیؒ نے حسن بصریؒ کی تعریف کرنی شروع کر دی۔ ان کے بیٹے نے ان سے کہا۔ ابا جان!
آپ جس قدر ادب و احترام اس شیخ کا کر رہے ہیں۔ ایسا کسی اور کے ساتھ کرتے ہوئے میں نے آپ کو
نہیں دیکھا۔ امام شعبیؒ نے فرمایا:-

يَا بَنِي أَدْرَكَتْ سَبْعِينَ مِنْ
أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ أَرِ أَحَدًا
قَطَّ أَشْبَهَ بِهِمْ مِنْ هَذَا
الشَّيْخِ لَعْنَةُ

اے میرے بیٹے! میں نے نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کے (۷۰) صحابہ کرام کو پایا لیکن
اس شیخ سے بڑھ کر ان کے مشابہ میں نے
کسی ایک کو نہیں دیکھا“

حمید اور یونس بن عبید کا کہنا ہے۔

قَدْ رَأَيْنَا الْفُقَهَاءَ فَمَا
رَأَيْنَا مِنْهُمْ أَجْمَعٍ مِنْ
الْحَسَنِ لَعْنَةُ

”ہم نے بہت سے فقہاء کو دیکھا
لیکن ہم نے حسن بصریؒ سے زیادہ کوئی
جامع نہیں دیکھا“

لَعْنَةُ الطَّبَقَاتِ الْكُبْرَى: جلد ۱ - ص ۱۶۱

لَعْنَةُ الْإِيضَا: ص ۱۶۲

لَعْنَةُ الْإِيضَا: ص ۱۶۲

قتادہ کا قول ہے:-

”حسن بصری لوگوں میں سے حلال اور حرام کے بارے میں سب سے زیادہ جاننے والے تھے“

كان الحسن من اعلم الناس بالحل والحرام
حضرت انس بن مالکؓ نے فرمایا:-

”حسن بصری سے پوچھو اس نے یاد کیا اور ہم بھول گئے۔“

سلوا الحسن فانه حفظ وفسينا
الجملي کے الفاظ ہیں۔

”تابعی، ثقہ، نیک آدمی اور صاحب السنہ تھے۔“

تابعی ثقة رجل صالح صاحب السنة

امام ابو عبد اللہ شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ نے حضرت حسن بصری کی تدلیس کا ذکر کرنے کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ وہ حافظ، علمی سمندر کے علامہ فقیہ النفس، کبیر الشان، عدیم النظیر، طبع التذکیر، بیخ الموعظہ اور ہر قسم کی خیر میں ممتاز تھے۔ ان کی دوسری کتاب میں کبیر الشان کے ساتھ ریفع الزکراور رأسا فی العلم والعمل بھی منقول ہے۔

۱ الطبقات الکبریٰ: جلد ۷ ص ۱۰۴۔

۲ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۶۴۔ البدایہ والنہایہ: جلد ۹ ص ۲۶۶۔

۳ تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۷۰۔

۴ تذکرۃ الحفاظ: جلد ۷ ص ۷۷۔

۵ الکاشف: جلد ۱ ص ۲۲۰۔

بڑی عجیب بات ہے کہ اگر حضرت حسن بصریؒ ویسے تھے جیسا کہ نقشہ جناب رحمت اللہ طارق نے کھینچا ہے تو ائمہ اسماء الرجال کو ان کے بارے میں وہ نہیں لکھنا چاہیے تھا کہ جس کا ذکر کر دیا گیا ہے۔

امام الذہبی کی میزان الاعتدال کا جو نسخہ میرے پاس موجود ہے۔ اس میں رقم ۱۸۲۸ کے تحت منقول ہے

فمقلت اما سمیتہ۔
 الامام البصری فشقہ لکنہ
 یدلس عن ابی ہریرۃ وغیر
 ولحد فاذا قال حدثنا فہو
 ثقہ بلا نزاع واما سألہ
 القدر فصح عنہ الرجوع
 عنہا وانہا کانت زلفۃ
 لسانہ

”یاں میں کہتا ہوں۔ اگر تو ان کا نام
 امام البصری لیتا ہے تو وہ ثقہ ہیں۔
 لیکن ابو ہریرہ اور ایک سے زیادہ
 سے تدلیس کرتے ہیں۔ جب وہ حدیثنا
 کہیں تو وہ بلا نزاع ثقہ ہوتا ہے
 جہاں تک مسئلہ قدم کا تعلق ہے۔ صحیح
 بات یہ ہے کہ انہوں نے رجوع کر لیا
 تھا اور یہ زبان کا پھسلنا تھا۔“

امام الذہبیؒ کے قول کا معنی جناب رحمت اللہ طارق کے الفاظ میں حسب ذیل ہے۔ حسن بصریؒ تبصر کلمات محدثین غالی قسم کے دلس تھے۔ امام الذہبیؒ لکھتے ہیں کہ وہ حد سے بڑھے ہوئے دلس تھے جب اپنے اوپر کے زاوی سے عن کہہ کر روایت کریں تو اس کی روایت کسی حال میں بھی قابل حجت نہیں ہے بلکہ اس وقت تو اس کی روایت کا اعتبار بالکل ہی نہیں کرنا چاہیے جب وہ ایسے صحابی سے عن کہہ کر روایت کریں جن سے ان کی ملاقات ہی ثابت نہ ہو۔ جیسے ابو ہریرہ اور بقول خزرجی ابو جریف نیز میزان الاعتدال

۱/ ۲۴۰ (۱۹۱۹ء)

دیکھنے کی بات یہ ہے کہ چاکر بکدستی کے ساتھ سیدھی سی بات ادا لجا دیا۔ عورت کی سسر بھاری کی نفی کرنے والی معاہدت میں حضرت ابوہریرہ کا کوئی تعلق نہیں۔ اور غزرجی کے قول کی نفی الجامع الصالح کی کتاب الصلح میں ہو جاتی ہے۔ جب امام بخاری نے اُستاد اور شاگرد کے درمیان سماع و ملاقات کو ثابت کر دیا تو کسی اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ ویسے بھی حافظ ابن حجر عسقلانی نے سمرہؓ اور ابوہریرہ سے حسن بصریؒ کا سماع ثابت کر دیا ہے۔ یہ ضمناً عرض ہے کیونکہ اس کا ہمارے موضوع سے تعلق نہیں۔

رحمت اللطراف صاحبہ طبقات المدلسین اور تقریب التہذیب کے حوالے سے یہ بھی فرمایا ہے۔ یہ شخص بقل حافظ ابن حجر مرسل رعایتیں بیان کرنے کا اتنا عادی تھا کہ ہر کس و ناکس سببے درینغ روایت کر دیتا تھا اور بقول نسائی تدلیس اس کا دل پسند مشغلہ تھا۔ جب کہ تقریب التہذیب کی مہسل عبارت یہ ہے۔

ثقة فقیہ فاضل مشہود وہ ثقہ فقیہ اور مشہور فاضل تھے،
وکان یرسل کثیرا اور وہ کثرت سے مرسل روایات بیان کیا
ویدلس لے کرتے اور تدلیس کرتے تھے۔

جہاں تک امام نسائی کے حوالے سے دل پسند مشغلہ والی بات ہے، معلوم نہیں کہ کس عربی لفظ کا یہ ترجمہ جناب رحمت اللطراف نے کر دیا ہے۔ جناب موصوف نے صرف یہیں اپنے کمال کا مظاہرہ نہیں کیا بلکہ اپنی ساری کتاب میں اسی اسلوب کو اپنایا ہے۔

تدلیس اور مرسل

تدلیس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تدلیس الاسناد اور دوسری تدلیس الشیوخ۔

لے تہذیب التہذیب، جلد ۲، ص ۲۶۹-۲۷۰ لے تقریب التہذیب، ص ۶۹

علامہ سیوطی، ابن الصلاح، خطیب بغدادی اور ڈاکٹر صبحی صالح نے الفاظ کی کمی جیسی کے ساتھ نقل کیا ہے۔

جب کوئی راوی ایسے شخص سے روایت کرے کہ جس سے اس کی ملاقات تو ہوئی ہو لیکن اس سے حدیث نہ سنی ہو۔ لیکن روایت کرتے ہوئے ایسا انداز اختیار کرے کہ جس سے یہ دہم ہو کہ اس نے ملاقات کے ساتھ حدیث بھی سنی تھی یا ایسے شخص سے روایت کرے کہ وہ اس کا ہم عصر تو ضرور تھا۔ لیکن دونوں کی آپس میں ملاقات نہ ہوئی۔ لیکن راوی یہ تاثر دے کہ اس سے اس کی ملاقات ہوئی اور اس سے اُس نے حدیث بھی سنی۔ اس کو تدلیس الاسناد کہا جاتا ہے۔

جب راوی کسی ایسے شیخ سے روایت کرے کہ جس سے اُس نے حدیث سنی تھی لیکن اپنے شیخ کا وہ نام لے یا ایسی کیفیت سے پکارے یا ایسی نسبت یا صفت کا ذکر کرے کہ جس سے شیخ کی پہچان نہ ہو سکے اس کا نام تدلیس شیوخ رکھا گیا ہے۔

پہلی قسم سخت مکروہ ہے اور اکثر علماء نے اس کی مذمت کی ہے۔ شعبۂ تو اس میں سب سے زیادہ سختی کرنے والے تھے۔ امام شافعی سے مروی ہے کہ تدلیس جھوٹ کا بھائی ہے۔ شعبۂ کی مذمت اس انتہاء کو پہنچی ہوئی تھی۔ وہ کہتے تھے کہ میں تدلیس کا مرتجب ہونے کی بجائے زنا کاری کو ترجیح دیتا ہوں۔ مدلس کی روایت کو قبول کرنے کے بارے میں اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔ ایک فریق کا کہنا ہے کہ اگرچہ سماخ ثابت ہو یا نہ ہو۔ اس کی روایت کو قبول نہ کیا جائے۔ لیکن صحیح بات یہ ہے کہ جس روایت کو مدلس ایسے بیان کرے کہ جس سے سماع اور اتصال واضح نہ ہو تو ایسی روایت پر مرسل کا حکم جاری ہوگا۔ اور جس روایت میں اتصال سماعت، حدّ ثنا، اخبار نایا یا اس طرح کے الفاظ سے واضح ہو جائے تو وہ مقبول اور قابل حجت ہوگی۔ بخاری مسلم اور دوسری معتدلیہ کتابوں میں ایسی بہت سی روایات موجود ہیں۔

۱۔ مقدمہ ابن الصلاح، ص ۶۶-۶۷۔ تدریب الراوی جلد ۱ ص ۲۲۳-۲۲۴-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰۔ الکفایۃ: ص ۲۲-۲۵۷-۲۵۸۔
 ۲۔ علوم الحدیث ص ۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۸۲۔

امام سیوطیؒ اور ڈاکٹر جمعی صالح نے واضح کر دیا ہے کہ مدلسین کی جو روایات بخاری مسلم اور ان جیسی کتابوں میں "عن" سے مروی ہیں۔ وہ دوسری جہت سے ثابت ہونے پر معمول ہیں لے
ابن الصلاح کی وضاحت ہے کہ ان کی تدلیس جھوٹ نہیں بلکہ وہ ایک ابہام و خفا کی صورت ہے۔
مرسل کے بارے میں عرض کیا جا چکا ہے کہ جب تابعی صحابی کے واسطے کے بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کرے تو اس روایت کو مرسل کہا جاتا ہے۔

خلیب بغدادیؒ نے نقل کیا ہے کہ علماء کا مرسل کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض نے کہا کہ مرسل روایت مقبول ہوگی۔ جب عدول و ثقہ سے مروی ہوگی اور اس پر عمل کرنا واجب ہوگا۔ یہ قول امام مالکؒ اہل مدینہ، امام ابو حنیفہؒ، اہل عراق اور ان کے علاوہ دوسرے لوگوں کا بھی ہے۔ جب کہ امام محمد و اہل شافعی اور ان کے علاوہ دوسرے اہل علم کے نزدیک اس پر عمل واجب نہیں ہوتا۔ حفاظ حدیث کے ائمہ اور نقاد اثر کی اکثریت کا موقف یہی ہے لے

امام قسطلانیؒ نے امام مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ امام احمدؒ کا نام بھی نقل کیا ہے۔ مقدمہ میں بھی منقول ہے کہ امام شافعیؒ، محمد ثینؒ، ان کے جمہور اور فقہاء کی ایک جماعت کا مذہب ہے کہ حدیث مرسل حجت نہیں جب کہ امام مالکؒ، امام ابو حنیفہؒ، امام احمدؒ اور اکثر فقہاء کے نزدیک مرسل حدیث حجت ہے لے۔

۱۔ تدریب الراوی: جلد ۱ ص ۲۳۰۔ علوم الحدیث: ص ۱۸۲۔

۲۔ مقدمہ ابن الصلاح: ص ۶۷-۶۸۔

۳۔ الکفایۃ: ص ۳۸۲۔ مقدمہ ابن الصلاح: ص ۵۰-۵۱۔ تدریب الراوی جلد ۱ ص ۱۹۸۔

۴۔ ارشاد الساری شرح صحیح البخاری: الجزء الاول: ص ۸-صحیح مسلم: مقدمہ ص ۱۷۔

ائمہ حدیث نے تدلیس اور مُرسل کے بارے میں جو لکھا ہے اور حدیث کی جانچ اور پرکھ کا جو معیار قائم کیا ہے وہ بالکل حق ہے، اس سے کوئی بھی اختلاف نہیں کر سکتا۔ لیکن دیکھنا تو یہ ہے کہ آیا ائمہ حدیث اور جرح و تعدیل میں سے کسی ایک نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم پر کوئی اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت کے سارے راوی ان کے سامنے تھے۔ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ پر تہمت لگا دی کہ وہ شافعی ہونے کے ناطے امام بخاری کی رعایت کر جاتے ہیں۔ اتنی بڑی تہمت لگاتے وقت خیال نہ آیا کہ صحیح بخاری کی شرح لکھتے وقت ۷۷۳ھ سے ۸۵۲ھ تک کے دور میں عورت کی سربراہی کا کوئی ایسا مسئلہ حافظ ابن حجر عسقلانی کے سامنے تھا کہ جس کی بناء پر انہوں نے روشن خیال حضرات کی مخالفت میں امام بخاری کی طرف راہی کی۔

ابن الصلاح نے نقل کیا ہے کہ لوگوں میں اس بات پر اختلاف ہوا کہ تابعین میں سے افضل کون ہیں۔ اہل مدینہ نے کہا کہ سعید بن المسیب ہیں۔ اہل کوفہ کا کہنا ہے کہ اویس قرنی ہیں۔ اہل اہل بصرہ کہتے ہیں کہ الحسن البصری ہیں۔

ہیں امام احمد بن حنبل کی یہ بات پہنچی ہے کہ حسن اور عطاء یعنی تابعین میں اُنکے بڑھ کر کوئی فتویٰ دینے والا نہیں، اُنہوں نے یہ بھی فرمایا کہ عطاء مکہ کے اور حسن بصرہ کے مفسی تھے۔ علامہ سیوطی نے بھی اہل مدینہ، اہل کوفہ اور اہل بصرہ کے اقوال نقل کئے ہیں۔

امام بخاریؒ نے الجامع الصحیح میں جن مدلیں سے روایات نقل کی ہیں۔ وہ ان کی تدلیس سے اچھی طرح واقف تھے اور جب وہ ان سے کوئی روایت نقل کرتے ہیں تو ان کے اساتذہ سے ملاقات بھی ثابت کر دیتے ہیں۔ جیسا کہ اُنہوں نے حضرت حسن بصری اور حضرت ابو بکرؓ کے درمیان ملاقات

۱۔ مقدمۃ ابن الصلاح، ص ۲۷۴-۲۷۵۔ تدریب الراوی جلد ۲ ص ۲۲۱۔

اور سماع کو واضح الفاظ میں ثابت کر دیا ہے

جناب رحمت اللہ طارق اور رفیع اللہ شہاب کی اس سے بڑھ کر چابکدستی اور کیا ہو سکتی ہے؟ کہ حضرت حسن بصریؒ کی اپنے اُستاد حضرت ابو بکرؒ سے ملاقات اور سماع ثابت ہونے کے باوجود ان کی روایات کا انکار کر دیا۔ اگر جانتے ہوئے ایسا کر رہے ہیں تو صریحاً چابکدستی اور دجل ہے۔ اور اگر لاعلمی کی بنا پر ایسے کر رہے ہیں تو ان کو صحیح بخاری کا اچھی طرح مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔

لطیفہ

جناب رحمت اللہ طارق نے خود ہی حوالہ دیا ہے کہ حسن کارزار جمل میں ہاتھ میں تلوار لئے عائشہؓ کے خلاف لڑنے جا رہے تھے کہ بقول ان کے ان کو وہی ابو بکرؒ ملے۔ اس کے باوجود ان کا کہنا ہے کہ حسن بصریؒ کی اپنے اُستاد سے ملاقات نہیں ہوئی تھی

کسی بھی محدث کے نزدیک حضرت حسن بصریؒ غیر ثقہ نہیں جس کسی نے ان کی مراسلات اور تدلیس کا ذکر کیا تو ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ وہ ثقہ ہیں۔

امام ابو زرہؒ نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ سوائے چار حدیثوں کے باقی ان تمام روایات کی ان کو اصل مل گئی جو حضرت حسن بصریؒ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسلہ روایت کی ہیں۔

علامہ عینیؒ - حافظ ابن حجرؒ - امام محی الدین النوفی - امام ابن الصلاح اور علامہ السیوطیؒ جیسی شخصیتیں جب صحیح البخاری کے بارے میں یہ فیصلہ دیں کہ قرآن کے بعد صحیح ترین کتاب صحیح البخاری ہے تھے

۱۔ صحیح البخاری کتاب الصلح: ص ۳۴۲-۳۴۳۔

۲۔ عورت اور مسئلہ امارت: ص ۳۵۔

۳۔ مقدمہ ابن الصلاح: ص ۱۲۔ تدریب الرازی جلد ۱ ص ۹۱۔ المقدرہ لصیوح سلم جلد ۱ ص ۱۳۔ الکرمانی: جلد ۱ ص ۳۔

۴۔ عمدۃ القاری: جلد ۵ ص ۵۵۔ کشف الظنون: جلد ۱ ص ۵۲۲۔ صدی الساری: جلد ۱ ص ۸۔

اور علامہ ابن خلدون بخاری مسلم کی صحت اور قبولیت پر اُمت کا اجماع نقل کر دیں اے تو بخاری کے سب راویوں کی عدالت ثابت ہو جاتی ہے۔ جن میں حضرت حسن بصریؒ شامل ہیں۔
امام ابو داؤد نے بھی اُستاد شاگرد کی ملاقات ثابت کر دی ہے۔ کتاب الصلوٰۃ کے باب الرجل یرکع دون الصف میں زیاد بن الاعلم سے مروی ہے۔

شنا الحسن ان ابابکرۃ	* حسن نے ہم سے بیان کیا کہ بے شک
حدث انه دخل المسجد	ابوبکرؓ نے فرمایا کہ وہ مسجد میں داخل
ونبی الله صلی الله علیه	ہوئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم راکع قال فرکعت	رکوع میں تھے۔ میں نے صف میں
دون الصف فقال النسبی	لٹنے سے پہلے رکوع کر دیا۔ نبی کریم
صلی الله علیه وسلم زادك	صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تیرے نبی
الله حرصا ولا تعد	حرص کو اور زیادہ کرے لیکن پھر ایسا نہ کرنا۔

یہاں حدیثنا اور حدث سے حضرت حسن بصریؒ کی اپنے اُستاد حضرت ابوبکرؓ سے ملاقات میں ذرا سا بھی شک نہیں رہتا۔

عوف بن ابی جمیلۃ الاعرابی

صحیح البخاری میں عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کے تیسرے راوی یعنی حسن بصریؒ

۱۔ تاریخ ابن خلدون : جلد ۱ ص ۲۲۵۔

۲۔ سنن ابی داؤد۔ کتاب الصلوٰۃ : ص ۹۹۔

کے شاگرد حضرت عوف بن ابی جمیلہ الاعرابی ہیں۔ تصنیف جب کسی کو اندھا کر دے تو اس کا حق کو تسلیم کرنا بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی معاملہ ہمارے ”روشن خیال“ حضرات کا ہے۔ چونکہ انہوں نے عورت کی سربراہی کو ہر قیمت پر جائز اور عین سنت کے مطابق ثابت کرنے کا تہیہ کر رکھا ہے۔ لہذا انہوں نے ہر اس بات کو غلط کہہ دینے کا ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ جو ان کی راہ میں رکاوٹ بن سکتی ہو۔ چنانچہ عوف بن ابی جمیلہ کے بارے میں ان کا ارشاد ہے۔

زیر بحث پولٹیکل حدیث کی بخاری کے ذریعہ دو سندوں کا ایک راوی عوف بن ابی جمیلہ المتوفی ۱۱۴ھ بایں زہد و تقویٰ اور صدق شجاری با اتفاق محدثین و ائمہ رجال شیعہ تھے اور شیعہ بھی اس شان کے کہ خود امام بخاری و مسلم کے مشفقہ استاد محمد بن بشر عرف بن دار المتوفی ۱۵۳ھ م کو نہایت شدید لہجے میں کہنا پڑا کہ عوف نہ صرف رافضی تھا۔ شیطان بھی تھا۔ (بحوالہ میزان الاعتدال طبع مصر ۳۰۹/۲ تقریباً طبع مصر ۸۹/۲ وغیرہ)

ان کا کہنا ہے کہ کھلانا یہ مقصود تھا کہ عوف کا اس گروہ سے تعلق تھا جو عائشہؓ کے بارے میں نیک خواہشات نہیں رکھتا تھا لہذا عائشہؓ کے بارے میں ان کی مخالفانہ گواہی بار نہ پاسکتی تھی۔ ”روشن خیال“ حضرت قرآن و سنت کو وہی درجہ دے رہے ہیں جو آج کل اخبارات یا مخالفانہ بیانات کو دیا جاتا ہے۔ حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کے عارضی اختلافات کو جو کسی بھی طرح سیاسی نوعیت کا نہ تھا۔ وہی رنگ دینے کی کوشش کر رہے ہیں جو کہ ہماری سیاست پر غالب رہتا ہے۔ جو بھی صحابیؓ یا تابعیؓ ان کو حضرت عائشہؓ کے گروہ کے ساتھ نظر نہیں آتے وہ اس کی ولایت کو قبول کرنے کے لئے تیار نہیں۔ یعنی قوم کو اتحاد و اتفاق سے ہٹا کر ایک مستقل اختلاف و افتراق

لے عورت اور سدا مارت : ص ۳۰۔

کی طرف لگانے کے خواہش مند ہیں۔ حالانکہ جنگ جمل کے ختم ہوتے ہی حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کے درمیان ہر قسم کا اختلاف ہمیشہ کے لئے دفن کر دیا گیا تھا۔

مؤرخین خیال حضرت کو شاید پتہ نہیں کہ علم حدیث میں محدثین گروہی اختلاف کو نہیں بلکہ حدیث کے متن اور اس کی سند کو دیکھتے ہیں۔ جب مروی حدیث ان کے معیار پر پوری اترتی ہے تو اس کو نقل کر دیتے ہیں۔ امام بخاری کوئی اُن پڑھ اور علم حدیث سے ناواقف نہیں تھے بلکہ امت کا اجماع ہے کہ اس فن میں تو وہ سب کے امام تھے۔ اہل ان کا معیار بھی سب محدثین سے زیادہ سخت تھا۔ اسی لیے صحیح بخاری کے تمام رجال کو عدول سمجھا جاتا ہے۔

عوف بن ابی حمیلہ کے بارے میں کسی کے شیعہ کہنے سے صحیح بخاری کی روایت مجروح نہیں ہو جاتی۔ امانت و دیانت کا تقاضا تھا کہ عوف اعرابی کے بارے میں اگر کسی نے کلام کیا ہے تو پہلے وہ اقوال نقل کرتے جو ان کی ثقاہت کا ثبوت ہیں۔ لیکن تعصب کی آگ میں جلنے والوں کو اس کی توفیق کم ہی ملتی ہے۔ کیونکہ ان کا مقصد صحیح کو پانا نہیں بلکہ حق کو مٹانا ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے عبداللہ بن احمد سے نقل کیا ہے کہ ان کے باپ نے عوف الاعرابی کو ثقہ اور صالح الحدیث کہا۔ امام ابن معین نے انہیں ثقہ قرار دیا۔ امام ابو حاتم کا کہنا ہے کہ وہ صدوق و صالح تھے۔ امام نسائی کا فرمان ہے کہ وہ ثقہ اور ثابت تھے۔ مروان بن معاویہ سے مروی ہے کہ ان کو صدوق کہا جاتا تھا۔ محمد بن عبداللہ نے کہا کہ وہ صدوق تھے۔ ابن سعد کا قول ہے کہ وہ ثقہ اور کثیر الحدیث تھے۔ امام ابن حبان نے ان کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔ محمد بن عبداللہ کا یہ بھی قول ہے کہ وہ سب سے زیادہ ثابت تھے لہٰذا

امام ذہبیؒ نے لکھا ہے کہ ان کو عوف الصدوق کہا جاتا تھا۔ انہوں نے ان کے بارے میں امام نسائی کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ عوف ثقہ اور ثابت تھے۔ قیل یعنی کہا جاتا ہے کہ ساتھ انہوں نے ذکر کیا ہے۔

کان یتشیع لہ وہ تشیع کا اظہار کرتے تھے ؟
حافظ ابن حجرؒ نے تشیع کی وضاحت یوں کی ہے۔

فاما تشیع فی عرف المتقدمین " تشیع متقدمین کے نزدیک یہ اعتقاد
ہو اعتقاد تفضیل علیؑ علی تھا کہ حضرت علیؑ حضرت عثمان غنیؓ سے
عشائؓ وان علیا کان افضل ہیں اور علیؑ اپنی بیٹیوں میں حق
مصیبا فی حروبه۔ پر تھے ؟

متأخرین کے نزدیک تشیع کا جو مطلب ہے اسے انہوں نے یوں واضح کیا۔
واما التشیع فی عرف المتأخرین " تشیع کے بارے میں متأخرین یہ سمجھتے ہیں کہ
فہو الرفض المحض فلا تقبل یہ رفض محض ہے۔ پس رافضی غالی کی روایت
روایۃ الرافضی الغالی لہ قبول نہیں کی جائے گی ؟

امام العیقلیؒ المتوفی ۳۲۲ھ کی کتاب الضعفاء البکیر کے مقدمہ میں التہانوی کے حوالے سے ڈاکٹر
عبد المعطی امین قلعجی نے نقل کیا ہے کہ جب راوی ثقہ ہو تو تشیع کوئی جرح نہیں لہ

۱ میزان الاعتدال: جلد ۳۔ ص ۳۰۵۔

۲ تہذیب التہذیب: جلد ۱ ص ۹۴۔

۳ التقدمة: کتاب الضعفاء البکیر: جلد ۱۔ ص ۶۶۔

ظاہر ہے کہ متاخرین کے مقابلے میں متقدمین کی رائے کو مقدم رکھا جائے گا۔ صحابہؓ میں جو حضرت علیؓ کی دوسرے صحابہؓ پر فضیلت کے قائل تھے کیا ان پر نعوذ باللہ غالی راضی ہونے کا فتوٰ لے لگایا جاسکتا ہے؟ اگر ان پر نہیں لگایا جاسکتا تو تابعین پر کیسے لگ سکتا ہے؟ جمہوریت پر یقین رکھنے والے نیشنل خیال حضرات کے نزدیک کیا یہی جمہوریت ہے کہ ۹-۱۰ اقوال کے مقابلے میں ایک قول کو اہمیت دے کر اکثریت کو ٹھکرا دیا جائے۔ ان کو معلوم نہیں کہ جن کے قول کو بڑے فخر کے ساتھ پیش کیا ہے، ان کے بارے میں بھی کلام کیا گیا ہے۔ عبد اللہ بن محمد بن سیار کا کہنا ہے۔

سمعت عمرو بن علی یحلف میں نے عمرو بن علی کو قسم کھا کر کہتے ہوئے
ان بئذاریکذب فیما یروی سنا کہ بندار جو یحییٰ سے روایت کرتا ہے
عن یحییٰ لہ اس میں جھوٹا ہے۔

یہاں اس بات کو بھی ملحوظ رکھنے کی ضرورت ہے کہ محمد بن بشار بندار بھی بصری امام تھے۔ مشہور امام علی بن المدینی کے بیٹے نے اپنے باپ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا، کہ بندار نے روایت کی تھی۔ امام علی بن المدینی نے فرمایا۔

هذا کذب وانکرہ اشد یہ جھوٹ ہے اور انہوں نے اس کا
الانکار لہ زبردست انکار کیا۔

نیشنل خیال حضرات کے اپنے قائم کردہ اصول کے مطابق تو امام محمد بن بشار بندار البصری بھی مجروح ہو گئے۔ لیکن ایسا نہیں ہو گا۔ ہم نے دیکھا ہے کہ امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ کیا کہتے ہیں کیونکہ علم حدیث

۱ تہذیب التہذیب جلد ۱ ترجمۃ محمد بن بشار البصری بندار: ص ۱۷

۲ ایضاً: ص ۱۷۔

میں وہ سب کے امام ہیں۔ اگر وہ کسی راوی سے کوئی روایت قبول کرتے ہیں تو اہل سنت کے نزدیک اس راوی کی عدالت ثابت ہو جاتی ہے۔ لہذا ایک محدث کی جرح سے بخاری کی تعدیل میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

امام الذہبی نے عوف الاعرابی کے ترجمہ کے ساتھ 'ع' لکھ کر واضح کر دیا ہے کہ یہ صحاح ستہ کے رجال میں سے ہیں۔ جس سے ان کی تعدیل و تقابہت میں کوئی مشک و شبہ نہیں رہتا۔

عثمان بن اہنم

صحیح بخاری میں عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کے چوتھے راوی عثمان بن اہنم ہیں۔ پہلے ہی واضح کر دیا گیا ہے کہ جو راوی امام بخاری اور امام مسلم کے نزدیک ثقہ ہو تو علمائے اہل سنت اس کی روایت کو دل و جان سے قبول کر لیتے ہیں۔ لیکن جناب ریف اللہ شہاب کا کہنا ہے کہ ائمہ حدیث کے نزدیک چاروں راوی غیر ثقہ ہیں۔ اس کے پہلے راوی جناب عثمان بن اہنم کے بارے میں اگرچہ محدثین نے تصریح کی ہے کہ وہ ایک سچا راوی تھا لیکن اس پر الزام لگایا ہے کہ وہ حدیث بیان کرنے میں بہت زیادہ غلطیاں کیا کرتا تھا۔ عام طور پر وضعی روایات کو قابل قبول بنانے کے لئے اس قسم کے راویوں کا سہارا لیا جاتا تھا۔

ان کی تحقیق کے مطابق عوف شیعہ و قدری عقائد رکھتا تھا۔ حسن بصری مجہول راوی تھا۔ ابو بکرہؓ کو حضرت عمرؓ نے مختلف جرائم کے ارتکاب پر کوڑوں کی سزا دی تھی۔ حضرت عوفؓ۔ حضرت حسن بصریؓ اور حضرت ابو بکرہؓ پر مفصل بحث ہو چکی ہے لیکن دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ریف اللہ شہاب صنائب کی تحقیق کا یہ حال ہے کہ انہوں نے حسن بصریؓ کو مجہول کہہ دیا۔ اتنے مشہور تابعی اور علم حدیث میں بلند مقام

۱ تذکرۃ الحفاظ - جلد ۱ ص ۱۳۷

۲ لغزنامہ روز ۹ دسمبر ۱۹۸۹ء

پر فائز ہونے والے بزرگ کا حال ان کو معلوم نہ ہو سکا۔ اور حضرت ابو بکرؓ پر مختلف جرائم کی تہمت بھی لگادی
 روشن خیال حضرات کو ان کی روشن خیالی اسی طرح حق سے دُور رکھتی ہے۔ بہتان لگانے میں اتنے دُور
 نکل گئے کہ عثمان بن الہشتم کے بارے میں لکھ دیا کہ عام طور پر وضعی روایات کو قابل بنانے کے لئے اس قسم
 کے راویوں کا سہارا لیا جاتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں انہوں نے نہ صرف عثمان بن الہشتم کو نشانہ نہیں بنایا بلکہ
 امام بخاریؒ پر بھی الزام لگا دیا کہ انہوں نے الجامع الصحیح میں وضعی روایات نقل کی ہیں۔ حالانکہ خود ہی میزان المتحدال
 کے حوالے سے تصریح کی ہے کہ وہ ایک سچا راوی تھا۔ پھر اس کو وضاع بھی بنا دیا۔ جس راوی سے بخاریؒ
 نسائیؒ ابو حاتم رازیؒ الذہبیؒ محمد بن عبد الرحیم البزارؒ محمد بن خزیمہؒ اسمعیل سمویرؒ اسید بن عاصمؒ محمد بن غالب
 تمام یعقوب بن سفیانؒ ابراہیم منوقؒ ابوسلم الکشیؒ الکلیدیؒ ابوخلیفہ الفضل بن الجبابؒ الحارث بن
 محمد المہتمیؒ اور ان جیسے ائمہ حدیث روایت نقل کریں ان کے بارے میں یہ کہنا کہ عام طور پر وضعی روایات
 کو قابل قبول بنانے کے لئے اس قسم کے راویوں کا سہارا لیا جاتا تھا۔ صاف ہی کہہ دیا ہوتا کہ ہم احادیث
 کو نہیں مانتے۔ لہذا عورت سربراہ ہو سکتی ہے۔ لیکن اس ادبچھے انداز میں محدثین پر تنقید کرنی کسی بھی اہل علم
 کو زیب نہیں دیتی۔

امام ابو حاتم نے نقل کیا ہے :-

کان صدوقا غیرانہ باخرة

کہ وہ سچے تھے لیکن آخری عمر میں ان کے

حافظے میں خلل واقع ہو گیا تھا

یتلقن ما یلقن لے

امام دارقطنی کا قول ہے :-

۱۔ تہذیب التہذیب جلد ۷ ص ۱۵۷-۱۵۸۔ تذکرۃ الحفاظ: جلد ۷ ص ۳۷۵۔

۲۔ کتاب الجرح والتعدیل ترجمہ عثمان بن الہشتم: جلد ۶ ص ۱۲۷۔

صدوق کشیں لخطاء لے ”پتے لیکن کثیر الخطاء تھے۔“

اس سے مراد یہی ہے کہ آخری عمر میں ان سے غلطیاں ہوتی تھیں۔ لیکن جہاں تک ان کے پتے ہونے کا تعلق ہے۔ اس میں کسی کو کوئی کلام نہ تھا۔ اسی لئے امام ابن حبان نے ان کا ذکر ثقات میں کیا ہے۔ خیال رہے کہ دارقطنی اور ابو حاتم کی یہ اپنی رائے ہے اور ان کی رائے کو پیش نظر رکھتے ہوئے عرض ہے کہ ائمہ حدیث کے نزدیک ایسے راوی کی وہ روایات مقبول ہوتی ہیں جو کہ یقین یا اختلاط سے پہلے اس سے مروی ہوں۔ عطاء بن السائب کا آخری عمر میں بھی یہی حال ہو گیا تھا لیکن سفیان ثوری اور شعبہ جیسے اکابر اہل علم و صحیح کی حالت میں ان سے سنی ہوئی روایات مقبول کرتے تھے لے

عثمان بن ابیثیم کی آخری عمر میں غلطیوں کی بنا پر ان کی سچائی کو جھٹلانا ایسے ہی ہے (اگر یہ درست ہے) جیسے کسی پروفیسر صاحب نے ۳۰-۳۵ سال کسی کالج میں پڑھایا ہو۔ کئی کتابوں کے مصنف ہونے کا ان کو شرف حاصل ہو۔ لیکن آخری عمر میں ان کی عقل میں فتور آجائے تو کوئی نادان ان کی اس حالت کو دیکھ کر کہہ دے کہ یہ ہمیشہ ہی اسی طرح تھے اور جیسی اب باتیں کر رہے ہیں ایسی ہی پہلے بھی کیا کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر ان کے ساتھ اور ظلم کیا ہو سکتا ہے۔

پہلے ہی عرض کیا جا چکا ہے کہ امام بخاری اپنی المباح الصحیح کے تمام رجال سے خوب اچھی طرح واقف تھے اور انہوں نے ان سے وہی روایات نقل کی ہیں جو ان کے انتہائی محنت معیار پر پوری اترتی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو راوی ان کے ہاں مقبول ہو، ائمہ حدیث و رجال اس کی عدالت و ثقاہت تسلیم کر لیتے ہیں۔

۱۔ میزان الاعتدال، جلد ۳ ص ۵۹۔

۲۔ تہذیب التہذیب جلد ۷ ص ۱۵۸۔

۳۔ کتاب الکفایۃ: ص ۱۳۷۔ ایضاً ص ۱۲۹ (قول الطیبری)

معنعن

معنعن کا معنی ہے کہ کسی حدیث کے راوی روایت کرتے ہوئے سند میں "عن" کا لفظ استعمال کریں، جیسے فلاں عن فلاں عن فلاں۔ یعنی فلاں نے فلاں سے اور اس نے فلاں سے روایت کی۔ اس طرح سند میں سماع یا تحدیث کی وضاحت نہیں پائی جاتی۔ احادیث کی کتابوں میں یہ عام معمول ہے۔

امام ابن الصلاح اور علامہ السیوطی کا کہنا ہے کہ بعض لوگوں نے ایسی روایات کو مُرسل اور منقطع میں شمار کیا ہے جب تک اتصال ثابت نہ ہو جائے۔ لیکن صحیح بات اور جس پر عمل ہے وہ یہ ہے، کہ ایسی روایات متصل اسناد کی قسم میں سے ہیں۔ مجہود ائمہ حدیث، فقہ اور اصول کا یہی قول ہے۔ لیکن انہوں نے یہ شرط بھی عائد کی ہے کہ عن سے روایت کرنے والوں کی آپس میں ملاقات ثابت ہونی چاہیے۔ اور وہ مدلس نہ ہوں۔ لے

ائمہ رجال الحدیث کے اس اصول کو دیکھ کر جناب رحمت اللہ طارق نے حسن بصری پر یہ اعتراض کر دیا کہ ان کا شمار مدلسین میں ہوتا ہے۔ لہذا صحیح بخاری میں عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث قابل حجت نہیں۔ کیونکہ حسن بصری اپنے استاد ابو بکرؓ سے دونوں احادیث میں عن سے روایت کرتے ہیں۔

پہلے ہی واضح کر دیا گیا ہے کہ امام مسلمؒ کی حدیث کو قبول کرنے کی شرط یہ ہے کہ استاد اور شاگرد دونوں ہم عصر ہوں۔ اگرچہ دونوں کی ملاقات ثابت نہ ہو، لیکن امام بخاریؒ ملاقات کے واضح ثبوت کے بغیر روایت قبول نہیں کرتے۔ چنانچہ حضرت بصریؒ کے بارے میں یہ مغالطہ بھی نہیں چل سکتی کیوں کہ امام بخاریؒ نے الجامع الصحیح ہی میں حضرت حسن بصریؒ کا اپنے استاد حضرت ابو بکرؓ سے سماع اور ملاقات ثابت کر کے

اس اعتراض کا رد کر دیا ہے۔

سارے راوی بصری ہیں

بصرہ اس زمین کو کہا جاتا ہے کہ جس میں سیاہ پتھر کثرت سے ہوں۔ حضرت عمر فاروقؓ کے حکم سے حضرت عتبہؓ بن غزوآن بدری نے بصرہ کی بنیاد رکھی۔

ابن جریر طبری اور ابن اثیر کے مطابق ۱۰ھ کے موسم بہار میں بصرہ کی تعمیر ہوئی۔ ابن سعد نے نقل کیا ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت سعد بن ابی وقاص کو لکھا کہ وہ کوفہ کو اپنا اٹھ بنا لیں اور عتبہؓ بن غزوآن کو ستر زمین ہند کی طرف بھیج دیں۔ کیوں کہ عتبہؓ اسلام میں بلند اور عزت والے مقام کے مالک اور بدر کے غازیوں میں سے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ مسلمانوں میں سے ان کو حصہ ملے گا۔ یعنی مسلمانوں کے ایک شہر کے بانی ہوں گے۔ اس وقت بصرہ کو ارض ہند کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے ان کو حکم دیا کہ وہ بصرہ میں بس جائیں۔ اور اس علاقے میں مسلمانوں کی چھاؤنی بنائیں۔ لیکن یہ احتیاط رکھیں کہ میرے اور مسلمانوں کے درمیان سمندر حامل نہ ہو۔

حضرت سعد بن ابی وقاص نے حضرت عتبہؓ بن غزوآن کو بلا کہ جب خط سنایا۔ تو وہ امیر المؤمنین کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے کوفہ سے آٹھ سو آدمی لے کر روانہ ہوئے اور جہاں بعد میں بصرہ آباد ہوا۔ وہاں اگر قریبی چھاؤنی قائم کر دی۔ حضرت عمر فاروقؓ نے بھی مسلمانوں کو وہاں بھیجا۔ جب لوگ کافی ہو گئے تو ایک جماعت نے کچی اینٹوں سے سات محلے بنا لئے۔

ابن سعدؒ نے ڈیڑھ سو سے اوپر ان صحابہ کا ذکر کیا ہے جو بصرہ میں آباد ہوئے اور بصرہ میں جو

سب سے پہلا پتچہ پیدا ہوا۔ وہ حضرت ابو بکرؓ کے بیٹے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ تھے۔ اُس وقت بصرہ میں تقریباً تین سو لاکھ موجود تھے۔ چنانچہ ایک اونٹ ذبح کیا گیا جو ان سب کے لئے کافی ہو گیا۔

جناب رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اس بصرہ کو جو حضرت عمر فاروقؓ کے حکم سے بدری صحابی حضرت عبید غزوانؓ نے بسایا۔ اور صحابہؓ اور تابعین نے آباد کیا۔ مرکز تدیس قرار دیا ہے۔ یعنی وہاں کے محدثین مرفوع اور صحیح احادیث بیان نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کو غیر صحیح ثابت کرنے کے لئے آخری حربہ انہوں نے یہ استعمال کیا کہ اس کے سانسے راوی بصری ہیں۔ اور اور جس حدیث کو مرکز اسلام مکہ و مدینہ والے نہ جانتے ہوں۔ اس کی بابت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کو حجاز سے باہر جنم ملا۔ اس کا منفر جاتا رہا۔ اسی طرح امام شافعیؒ کا ارشاد ہے کہ جس حدیث کی اصل اور بنیاد حجاز میں نہ پائی جاتی ہو۔ تو وہ حقیقت سے عاری ہے۔ (تدریب الراوی، جلیل الدین سیوطی، طبع مصر ص ۲۳) محدثین کو گوبلز سے تشبیہ دینے کی جرأت کرنے والے خود گوبلز کے استاد نکلے۔ حوالہ دیتے وقت یہ تاثر دیا کہ مذکورہ عبارت علامہ سیوطیؒ کے نقل کردہ الفاظ ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں قول محقق محشی عبدالوہاب عبد اللطیف نے حاشیے میں اہل حجاز اور اہل کوفہ کی اسناد کے بارے میں بحث کرتے ہوئے نقل کئے ہیں اور اہل بصرہ کا وہاں کوئی ذکر نہیں اور اگلے صفحہ پر اہل بصرہ تک جب بات پہنچتی ہے، تو اسی تدریب الراوی کے حاشیے میں منقول ہے۔

ولاھل البصرۃ من السنن
الثابتۃ بالاسانید الواضحة

" واضح اسناد کے ساتھ سنت ثابتہ
جس کثرت کے ساتھ اہل بصرہ کے لئے

۱۔ طبقات ابن سعد۔ جلد ۷ ص ۱۹۰۔ تاریخ الکامل۔ جلد ۲ ص ۳۳۹۔

۲۔ عورت اور اسلامارت۔ ص ۳۴۔

مالیس لغیر ہم مع اکثر ہم ہے۔ ان کے علاوہ کسی اور کے پاس نہیں“
اسی صفحہ پر امام ابن تیمیہ کا یہ قول بھی منکدر ہے۔

اتفق اهل العلم بالحدیث ”حدیث کے اہل علم کا اس پر اتفاق ہے“
علمی ان اصح الاحادیث ما کہ سب سے زیادہ صحیح وہ احادیث ہیں جو
رواہ اهل المدينة ، ثم اہل مدینہ نے پھر اہل بصرہ نے اور ان کے
اهل البصرة ثم اهل الشاھ بعد اہل شام نے رعایت کی ہیں“

اصل حقیقت کو جھٹلانے کا جب عزم کر لیا جائے تو پھر اسی قسم کے تھکنڈوں اور چابکدستی سے
کام لیا جاتا ہے۔ کتنی واضح بات کو کس قدر دجل و فریب کے ساتھ منہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن
”رؤشن خیال حضرات یہ بھول گئے کہ ابھی اس ملک میں قرآن و سنت کی کجھ رکھنے والے بے شمار لوگ موجود
ہیں۔ جو اللہ کے فضل و کرم سے دجالوں اور کذابوں کا محاسبہ کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

”رؤشن خیال حضرات کو معلوم نہیں کہ صحیح بخاری کے شارحین حافظ ابن حجر عسقلانی، علامہ عینی،
علامہ کرمانی اور علامہ قسطلانی جب بصری راویوں کا ذکر کسی روایت کے ساتھ خاص طور پر کرتے ہیں، تو
ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس سند میں باہر کا کوئی راوی نہیں۔ یعنی سب راوی بصرہ کے ہیں۔ جس سے
ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک شہر کے رہنے والے ہیں اور ان کی آپس میں ملاقات ثابت ہونے میں کوئی
شک نہیں۔ لہذا یہ روایت مضبوط اور صحیح ہے۔ لیکن لوگوں کو دھوکہ دینے اور ان کو گمراہ کرنے کا ارادہ
رکھنے والے تو وہ بات کہتے ہیں کہ جس سے شکوک پیدا ہوں۔

صحیح بخاری کے بارے میں حرفِ آخر

چونکہ تدریب الراوی کے حوالے سے لوگوں کو بہکانے کی آخری کوشش کی گئی ہے۔ لہذا مناسب ہے کہ اس کے مصنف علامہ سیوطیؒ نے جو کچھ صحیح بخاری کے بارے میں لکھا ہے اسے نقل کر دیا جائے تاکہ ثابت ہو جائے کہ قرآن کے بعد سب کتابوں میں سے صحیح یہی کتاب ہے۔ اور اس کی ہر روایت شک و شبہ سے بلند و بالا ہے۔ اور عذمت کی سربراہی کے بارے میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے وہ حق اور سچ ہے۔

علامہ سیوطیؒ کا ارشاد ہے:-

اول مصنف فی الصحیح المجرد "صحیح مجرد میں پہلی تصنیف صحیح بخاری

صحیح البخاری ثم مسلم و ہما صحیح مسلم اور قرآن کے بعد دونوں

صحیح الکتاب بعد القرآن و البخاری ان سب کتابوں سے صحیح ہیں اور البخاری ان

اصحہما و اکثرہما فوائد و دونوں میں زیادہ صحیح ہے اور دونوں میں

قلیل مسلم اصح و الصواب سے اس میں زیادہ فوائد ہیں۔ کہا گیا ہے

الاولیٰ کہ مسلم زیادہ صحیح ہے لیکن پہلی بات درست ہے۔

کسی بھی سلیم العقول انسان کے لئے صحیح بخاری کے بارے میں اس کے بعد مزید کسی دمناحت کی

ضرورت نہیں رہتی۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہر جبل و فریب سے محفوظ رکھے۔

حمید الطویلؒ

صحیح بخاری میں عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت کو ہر شک و شبہ سے پاک ثابت کرنے کے بعد ہمارا مقصد پورا ہو جاتا ہے۔ اور مزید کسی بحث و تمحیص کی ضرورت نہیں رہتی۔ لیکن ”روشن خیال“ حضرات کا مکرو فریب دیکھ کر یہی مناسب سمجھا گیا ہے کہ جہاں تک وہ چلتے ہیں وہاں تک ان کی دھوکہ دہی کا پول کھولا جائے۔ ترمذی اور نسائی کے رجال میں سے جناب رحمت اللہ طارق نے حمید الطویلؒ کے خلاف بھی کذب افتراء کا سلسلہ جاری رکھا ہے۔

چنانچہ ”ابن حجر کی مائوسی“ کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں۔

حافظ ابن حجر مرحوم جو بڑے پائے کے محدث اور حدیث نبویؐ کے شارح گزرے ہیں۔ آپ نے جب محسوس کیا کہ بخاری کی دونوں سندیں توثیق اور پشتیبانی کا حق ادا کرنے کے باوجود اس قابل نہیں کہ زیر بحث حدیث کو صحیح و سچ ثابت کر سکیں تو آپ نے اہل بصیرت تنقید نگاروں کی توجہ مبٹلانے کے لئے اس کمزوری کا دبلے الفاظ میں اعتراف کرتے ہوئے لکھ دیا کہ بخاری کی بہ نسبت حمید طویلؒ الی (ترمذی و نسائی کی) روایت ہی معتبر اور گوارا ہے۔ آپ کے الفاظ ہیں کہ احسنہما اسنادا روایتہ حمید (فتح الباری - ۱۳/۲۵/۵)

ابن حجرؒ کی وضاحت کے معنی یہ ہوئے کہ حدیث کی جس سند میں بھی حمید واقع ہے۔ وہی صحیح اور قابل اعتبار ہے۔ باقی سب ناقابل بھروسہ! چشم مارے شن دلِ ماشاد اے

حافظ ابن حجر پر بہتان

جناب رحمت اللہ طارق کا کمال ہے کہ جس کو بڑے پائے کا محدث اور حدیث نبوی کا شارح مانتے ہیں، اس پر بہتان بھی لگاتے ہیں۔ اور اپنے آپ کو اہل بصیرت، تنقید نگار ہونے کی سند بھی عطا فرماتے ہیں۔

اہل بصیرت کی بصیرت کا مشاہدہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ فتح الباری کا وہ حصہ نقل کر دیا جائے گا کہ جس میں سے انہوں نے ایک ٹکڑا لے کر حافظ ابن حجر پر صریحاً الزام تراشی کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ حضرت ابوبکرؓ والی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

«عوف وہ اعرابی ہے اور الحسن وہ	«عوف، هو الاعرابی والحسن
بصری ہے اور سند تمام بھروں کی ہے،	هو البصری والسند كله
اور کتاب الصلح میں الحسن کا ابوبکرؓ	بصريون وقد تقدم القول
سے سماع کے بارے میں قول پہلے	في سماع الحسن من ابى بكرة
گزر چکا ہے اور حمید الطویل نے الحسن سے	في كتاب الصلح وقد تابع
روایت کرنے میں عوف کی متابعت کی	عوفاً حميد الطويل عن
ہے اس کو بزار نے روایت کیا اور اس نے کہا	الحسن اخرجہ البزار و
کہ الحسن سے ایک جماعت نے روایت کی اور ان میں سے	قال رواه عن الحسن جماعة
سب اچھی سند حمید والی روایت کی ہے»	واحسنها اسناداً ورواية حميد

لے فتح الباری: ج ۱۳ ص ۵۴۔

حافظ ابن حجرؒ پر متبہان لگانے والے اہل بصیرت تنقید نگار نے جو تاثر دینے کی کوشش کی ہے مذکورہ عبارت میں اس کا شائبہ بھی نہیں پایا جاتا۔ حافظ ابن حجرؒ نے ابن بزار کا قول نقل کیا۔ جسے اہل بصیرت نے حافظ صاحب کے کھاتے میں ڈال دیا۔ اور ابن بزار کا وہ مقصد بھی نہیں جو اہل بصیرت نے لفظ کیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے محدثین کے عام معمول کے مطابق ذکر کیا ہے کہ عوف کی طرح حمید الطویل نے بھی حسن بھری سے عودت کی نفی کرنے والی روایت نقل کی ہے اس میں مایوسی والی کوئی بات نہیں اور نہ ہی کوئی اعتراف ہے۔ بصیرت کا یہ حال ہے کہ مذکورہ عبارت میں صاف لکھا ہے کہ حسن بھری کا حضرت ابو بکرؓ سے سماع ثابت ہے لیکن وہاں بصیرت اندھی ہو گئی اور ان الفاظ پر ”روشن ہو گئی کہ جن میں کج بھشی کی کوئی گنجائش نکل سکتی تھی۔“

حمید الطویل کے باپ سے میں ائمہ رجال کے اقوال

امام بھلی بن معینؒ نے فرمایا۔ حمید الطویل ثقہ ہیں عبد الرحمن سے مروی ہے کہ میں نے اپنے باپ کو فرماتے سنا۔ حمید الطویل ثقہ ہیں اور ان کی روایت میں کوئی حرج نہیں۔
 العجلی نے کہا کہ بھری ثقہ ہیں۔ ابو حاتم کا قول ہے کہ ان میں کوئی حرج نہیں۔
 ابن خراش کا کہنا ہے کہ ثقہ صدوق ہیں۔ امام نسائی نے فرمایا کہ وہ ثقہ ہیں۔
 ابن عدی کا قول ہے کہ ان کے لئے بہت سی احادیث مستقیم ہیں اور ان سے بہت اثر نے روایت کی ہے۔ ان کی وفات اس حال میں ہوئی کہ کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔ ابن حبان نے ان کا ذکر ثقافت میں کیا ہے۔

۱۔ کتاب المرح والتعديل۔ جلد ۳۔ ص ۲۱۹۔

۲۔ تہذیب التہذیب۔ جلد ۳ ص ۳۹۔ ۴۰۔

امام الذہبیؒ کا فرمان ہے کہ حضرت انسؓ سے بہت سی احادیث میں ان کے سماع کی صراحت ہو چکی ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ انہوں نے میں سے اوپر حضرت انسؓ سے حدیثیں سنیں اور باقی تدریسا بیان کرتے تھے۔ یونس سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ ہم میں حمید جیسے کثرت سے پیدا فرمائے۔^۱ ابن سعد نے کہا کہ وہ ثقہ ہیں اور بہت سی حدیثیں بیان کرنے والے ہیں لیکن بسا اوقات انسؓ سے تدریس کرتے ہیں۔^۲ ان سے شعبہ، مالک، سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ اور حماد جیسے ائمہ حدیث کے علاوہ اور بھی محدثین نے احادیث روایت کی ہیں۔^۳

اہل بصیرت تنقید نگار حضرات کی بصیرت سے حمید الطویل کے ثقہ و صدوق ہونے والے اقوال تو اوجھل رہ گئے لیکن ان کی تدریس پر انک گئی اور فاتحانہ انداز میں یہ بھی رقم فرمایا کہ امام ابن عدی امد امام عقیلی نے اس کو ضغفاء اور مجروح راویوں کے خانے میں ڈال دیا ہے۔

جہاں تک ان کی تدریس کا تعلق ہے تو وہ صرف حضرت انسؓ کا نام لے کر بیان کی گئی ہے۔ اور یہ بھی صراحت کر دی گئی ہے کہ ان کا سماع بھی حضرت انسؓ سے ثابت ہے۔

رہی بات یہ کہ امام ابن عدیؒ اور امام عقیلیؒ نے ان کو ضغفاء اور مجروحین کے خانے میں ڈال

دیا تو کسی راوی یا امام کا ضغفاء کی کتاب میں نام آجانے سے جرح ثابت نہیں ہو جاتی۔ اگر یہی اصول اپنایا ہے تو مذاہب کے چار اماموں میں سے حضرت امام ابوحنیفہؒ کا نام بھی اسی خانے میں نظر آتا ہے۔^۴

۱۔ تنکرة الحفاظ: جلد ۱ ص ۱۵۲-۱۵۳۔

۲۔ طبقات ابن سعد: جلد ۷ ص ۲۵۲۔

۳۔ تہذیب الکمال: جلد ۱ ص ۲۵۸۔

۴۔ کتاب الضغفاء الکبیر: جلد ۲ ص ۲۶۸۔

جن کا حوالہ محدود بالقذف کی گواہی کے مقبول نہ ہونے کے بارے میں بڑے زور شور سے دیا گیا ہے۔

حافظ ابن حجر نے ابن عدی کا یہ قول نقل کر کے حمید الطویل کی ثقاہت ثابت کر دی ہے کہ ان کے

لئے بہت سی احادیث مستقیمہ ہیں اور ان سے بہت سے ائمہ نے روایت کی ہے۔

کتاب الضعفاء کے حاشیہ میں حمید الطویل کے بارے میں الدکتور عبد المعطی امین قلعجی نے ائمہ و

رجال و حدیث کا حوالہ دے کر ان کی ثقاہت کو بے داغ کر دیا ہے۔

امام الذہبی نے فرمایا کہ وہ ثقہ جلیل ہیں۔ اور ان کے نام کے ساتھ ”ع“ لگا کر ظاہر کیا ہے، کہ وہ

صحاح ستہ کے راویوں میں سے ہیں اے امام بخاری۔ امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابوداؤد، امام

امام ابن ماجہ کو راویوں کی پرکھ کرنے کی اتنی بھی سمجھ نہ تھی کہ حنبلی اہل بصیرت تنقید نگار اور روشن خیال حضرات

کو ہے۔

امام ترمذی نے کتاب الفتن میں حضرت ابوجبرہ سے یوں روایت نقل کی ہے کہ میں نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک بات سنی تھی اور اس کے ذریعے اللہ نے مجھے بچا لیا وہ بات یہ تھی کہ جب

کسری (ایران) ہلاک ہوا تو آپ نے دریافت فرمایا کہ کس کو انہوں نے تخت پر بٹھایا یا صحابہ نے عرض

کیا۔ اس کی بیٹی کو۔ آپ نے فرمایا جو قوم اپنا معاملہ عمدت کے سپرد کرے گی وہ کبھی فلاح نہیں پائے

گی۔ حضرت ابوجبرہ کا کہنا ہے کہ جب حضرت عائشہ بصرہ تشریف لائیں تو مجھے آپ کا یہ فرمان یاد آ گیا۔

اور اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کے ذریعے بچا لیا۔

امام ترمذی نے پوری حدیث نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

”ہذا حدیث صحیح ہے“

۱۔ میزان الاعتدال، جلد ۱ ص ۶۱۰

۲۔ جامع الترمذی، جلد ۲ ص ۶۱۔

امام ترمذی کا معمول ہے کہ جب کوئی حدیث اپنی حَسْبِ مَسْئَلَةٍ میں لاساتے ہیں تو اس کی صحت کی وضاحت بھی کر دیتے ہیں۔ امام ترمذی ۹۳۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۹۸۰ھ میں ان کی وفات ہوئی۔ اگر اس حدیث میں ان کو کوئی سیاسی رنگ نظر آتا یا اس میں وہ کوئی عُیُوب پاتے تو اپنی عادت کے مطابق اس کی ضرور نشاندہی کرتے۔

ائمہ رجال نے حضرت انسؓ کے بارے میں حمید الطویل پر سمعت ، حدثنایا انہرنا کی پابندی اس لئے لگائی ہے تاکہ اس بات کی وضاحت ہو جائے کہ کونسی حدیث انہوں نے بلا واسطہ حضرت انسؓ سے سنی اور کونسی اپنے استاد کا واسطہ چھوڑ کر بیان کر رہے ہیں۔ ائمہ رجال نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی حفاظت کی خاطر جو معیار قائم کیا ہے۔ علمائے اُمت کو اس پر فخر ہے اور اس معیار پر جو راوی پورا نہیں اُترتا۔ اس کی روایات ٹھکرانے میں کسی کو اختلاف نہیں لیکن دیکھنا تو یہ ہے کہ اہل بصیرت تنقید نگار نے حمید الطویل پر جو اعتراض کیا ہے کیا وہ درست ہے ؟

پہلے بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ تدلیس کا معنی ہے کہ راوی اپنے استاد کا واسطہ چھوڑ کر اُوپر والے راوی سے بیان کرے اور یہ بات ترمذی کی روایت میں نہیں پائی جاتی۔ کیونکہ حمید الطویل اپنے استاد حسن بصری سے اور وہ اپنے استاد حضرت ابوبکرؓ سے روایت کر رہے ہیں۔ تینوں بصری تھے۔ جس سے ان کا سماع اور ملاقات کا ہونا بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ لہذا حضرت انسؓ کے بارے میں لگائی گئی پابندی سے یہاں فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ اور جب امام ترمذیؒ نے خود روایت کے صحیح ہونے پر گواہی دے دی تو ہر قسم کا اعتراض رفع ہو جاتا ہے۔

ترمذی والی سند کے ساتھ حضرت ابوبکرؓ سے مروی حدیث امام نسائی نے بھی نقل کی ہے اور انہوں نے اس پر عنوان باندھا ہے۔

النہی استعمال النساء فی الخلو
عورتوں کو حاکم بنانے کی ممانعت

الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ امام احمد بن حنبل اور امام حاکم نے بھی حمید الطویل والی سند کے ساتھ یہی حدیث نقل کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ چاروں اماموں کے نزدیک حمید الطویل ثقہ تھے۔ اگر ان کی ثقاہت میں ضعف ہوتا تو وہ کبھی بھی ان کی روایت کو قبول نہ کرتے۔

امام الذہبی نے بھی المستدرک کی تلخیص میں اسی روایت کو نقل کر کے حمید الطویل پر کوئی اعتراض نہیں کیا ہے بلکہ جو اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت ہر قسم کے ستم سے پاک ہے۔

مُبَارَكُ بْنُ فَضَالَةَ

عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والے مسند احمد کے رواۃ میں سے ایک راوی مُبَارَكُ بْنُ فَضَالَةَ ہیں۔ ان کے بارے میں جناب رحمت اللہ طارق نے امام ابو زرعمہ، امام ابو داؤد طیالسی اور امام احمد بن حنبل کے اقوال نقل کئے ہیں کہ وہ مدلس تھے۔ امام نسائی ان کو ضعیف کہتے تھے۔ امام بیہقی بن قتان ان کی خوبیوں کا اعتراف کرنا حرام سمجھتے تھے بلکہ

جناب رحمت اللہ طارق صاحب چونکہ اہل بصیرت تنقید نگار ہیں۔ لہذا کسی راوی، محدث یا امام کی اچھائی ان کی بصیرت کو گوارا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنی کتاب میں صرف تنقید کو اجاگر کرنے کا عزم کر رکھا ہے۔ مبارک بن فضالہ کے بارے میں بھی انہوں نے یہی انداز اختیار کیا ہے۔ ائمہ

۱۔ مسند احمد، جلد ۵ ص ۴۳۔ المستدرک جلد ۴ ص ۲۹۱۔

۲۔ تلخیص للمحقق الذہبی حاشیہ المستدرک جلد ۴ ص ۲۹۱۔

۳۔ مسند احمد۔ جلد ۵ ص ۵۱۔

۴۔ عورت اور مسئلہ امارت۔ ص ۲۹۔

رجال نے ان کی توصیف میں جو کچھ کہا اور لکھا ہے اس کو کمال چاہیے کہ سنی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اہل علم اور عوام الناس سے اوجھل کرنے کی کوشش کی ہے۔ عوام الناس پر ان کا مکرو فریب تو چل سکتا ہے لیکن اہل علم کو دھوکہ نہیں دیا جاسکتا۔

امام یحییٰ قطان کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے کہ وہ مبارک بن فضالہ کی خوبیوں کا اعتراف کرنا حرام سمجھتے تھے۔ حالانکہ انہی کے بارے میں امام ابو حاتم، امام ابوالدہب، امام ابن عدی اور حافظ ابن حجر نے نقل کیا ہے۔

كان يحسن الشناء عليه "کہ وہ ان کی اچھی تعریف کرتے تھے"

امام الذہبی نے مبارک بن فضالہ کا تعارف یوں کرایا ہے۔

الامام الكبير من كبار علماء البصرة "کہ وہ امام کبیر اور کبار علمائے بصرہ میں سے تھے"

ان کے نام کے ساتھ دقت لکھ کر ظاہر کیا ہے کہ وہ ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے رجال میں سے تھے۔ یحییٰ بن معین نے ان کو صالح کہا ہے۔ عفان ان کو بلند کرتے۔ ان کی توثیق کرتے اور کہا کرتے تھے کہ وہ عابد و زاہد لوگوں میں سے تھے۔ تہذیب التہذیب میں یہ بھی منقول ہے کہ عفان ان کو مقرب کہتے تھے۔ ابن ابی عثیمہ کا کہنا ہے کہ ابن معین نے ان کو ثقہ کہا۔

ابن عدی کا قول ہے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۲۰۰۔ کتاب الحج والتعبیل جلد ۸ ص ۳۲۹۔ میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۴۳۱

تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۹۔

۲۔ تذکرۃ الحفاظ۔ جلد ۱ ص ۲۰۰۔

۳۔ تذکرۃ۔ جلد ۱ ص ۲۰۰۔ میزان جلد ۳ ص ۴۳۱۔

۴۔ تذکرۃ۔ جلد ۱ ص ۲۰۱۔

• عامۃ احادیثہ ارجوان تکون میں امید کرتا ہوں کہ ان کی عام احادیث مستقیمہ سے صحیح ہوں گی۔

امام احمد بن حنبلؒ کا فرمان ہے۔

مارواه عن الحسن یحتج لہ (مبارک بن فضالہ) جو حسن بصری سے روایت کریں وہ حجت ہوگا۔

امام احمد بن حنبلؒ نے فیصلہ اس لئے دیا کیونکہ کتب رجال کے مطابق مبارک بن فضالہ حضرت حسن

بصری کی خدمت میں تیرہ سال رہے جس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ مبارک بن فضالہ نے حضرت حسنؒ سے احادیث نہیں لیں۔ لہذا اخوت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث میں تدلیس کا کوئی وجود نہیں رہتا۔ ائمہ حدیث و رجال کے نزدیک جب تدلیس کی اپنے استاد سے ملاقات اور اس سے حدیث کا سنا ثابت ہو جائے تو پھر اس کی معایت کردہ حدیث پر کسی قسم کا اعتراض نہیں کیا جاتا۔

امام بخاریؒ نے مبارک بن فضالہ کے حضرت حسن بصری سے سماع کی اس طرح صراحت کی ہے۔

سمع الحسن لہ انہوں نے الحسن کو سنا

جب امام بخاریؒ جیسے محدث کہہ دیں کہ حضرت حسن بصریؒ سے مبارک بن فضالہ نے سنا۔

اور امام احمد بن حنبلؒ فرمائیں کہ مبارک بن فضالہ جو حدیث حضرت حسنؒ سے روایت کریں وہ قابل

حجت ہوگی تو پھر اہل بصیرت تنقید نگار حضرات کی تنقید کی کوئی وقعت نہیں رہتی۔

۱۔ الکامل - جلد ۶ ص ۳۳۲ - تذکرۃ الحفاظ - جلد ۱ ص ۲۱

۲۔ تذکرۃ - جلد ۱ ص ۲۱ - تہذیب التہذیب جلد ۱ - ص ۲۹ - میزان - جلد ۳ - ص ۲۳۱

۳۔ تاریخ الکبیر - جلد ۷ ص ۲۶۶ -

دلچسپ پہلو

مبارک بن فضالہ والی سند کا ایک دلچسپ پہلو یہ بھی ہے کہ مسند احمد میں امام احمد بن حنبلؒ نے اس کو دوسرے اس طرح نقل کیا ہے کہ دونوں سندوں میں مبارک بن فضالہ کے نیچے کے راوی مختلف ہو جاتے ہیں۔ ایک میں یزید بن ہارون اور دوسری میں عفان بن لہ۔ امام ابن عدیؒ نے تیسری سند میں مبارک کے نیچے حوثرہ اور ابو یعلیٰ کا ذکر کیا ہے۔ تینوں ہی سندوں میں مبارک بن فضالہ کے استاد الحسن مکتدہ ہیں جس سے مبارک بن فضالہ پر عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت میں تدلیس کا سہارا لے کر مغالطہ دینے کی کوشش ناکام ہو جاتی ہے۔

حماد بن سلمة

ائمہ مجال کا معمول ہے کہ جب کسی راوی کا ذکر کرتے ہیں تو جرح و تنقید کرتے ہوئے اس کے بارے میں کہے گئے۔ تعریفی کلمات کو نظر انداز نہیں کرتے جو کچھ اس کی تصدیق میں مذکور یا منقول ہوتا ہے اس کو پیش کرنے میں خداسی بجلی کا بھی مظاہرہ نہیں کرتے۔ راوی کے حق میں یا اس کے خلاف اقوال میں ہیری پھیری کے مزگب نہیں ہوتے بلکہ اپنی معلومات کو امانت و دیانت کے ساتھ ضبط کر دیتے ہیں۔ لیکن اہل بصیرت تنقید نگار حضرات کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ انہوں نے عورت کی سربراہی کو ثابت کرنے کے لئے ہر راوی کی عدالت و ثقاہت کو ٹھکرانے اور ہر حربے سے اس کو ضعیف و مجروح ثابت کرنے کے لئے کمر کس رکھی ہے۔

مسند احمد کی دوسری روایت کی سند کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس میں ابو جرحہ کا شاگرد اس کا اپنا بیٹا عبدالرحمن بصری دکھلایا گیا ہے۔ لیکن اس سند کی کیفیت بھی اس ترازو کی مانند ہے جو باہر سے تو نہایت خوش رنگ اور جاذبِ نظر ہو مگر اندر سے گلاسٹرا ہو۔ کیونکہ حماد بن سلمہ جس نے ستر بیویاں کی تھیں۔ اس کا حافظ خراب ہو چکا تھا۔ ابن ابی العوجا نامی ایک شخص نے اس کی تصانیف کو اپنے افکار سے بھر دیا تھا۔ یہ حماد وہی بزرگ ہیں جنہوں نے ابن عباس کے نام سے ایک روایت مشہور کر رکھی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سبحانہ کو ایک گھبرو نوجوان کی صورت میں اس حال میں دیکھا کہ آپ کے سامنے موتیوں کی چادر کا پردہ آویزاں تھا۔ اور اللہ کے ہاتھ پاؤں سبز رنگ کی جھلک دے رہے تھے۔ وغیرہ۔ امام ذہبی نے حماد کی بدترین روایت اسے قرار دے کر واضح کیا ہے کہ وہ ایسی خرافات بیان کرنے سے گریز نہیں کیا کرتا تھا۔ ابراہیم بن عبدالرحمن مہدی کا کہنا ہے کہ صفات کی حدیثیں اس کے پاس نہیں تھیں۔ لیکن ایک بار عبادان گیا (بصرے سے غالباً ۲۰ میل دور) محل ایران پر اور جب واپس آیا تو صفات کی حدیثیں بیان کرنے لگا اور وہ بھی غلط۔ کیونکہ وہاں تو کوئی بھی محدث نہیں تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شط العرب سمندر سے شیطان آیا اور اس نے تعلیم دی۔ وغیرہ۔ یہ تو ہوا تلیمذ الشیطان جناب حماد کا تعارف۔

محاسبہ

جناب رحمت اللہ طارق کا ایک عظیم الشان محدث کے بارے میں اندازہ تحریر اگرچہ انتہائی غیر مناسب ہے۔ لیکن علمی تحقیق کو الجھاؤ سے بچاتے ہوئے امام ذہبی نے جو کچھ حماد بن سلمہ کے ترجمہ

میں ان کی اچھائی کے بارے میں لکھا ہے یا نقل کیا ہے وہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ اہل بصیرت تنقید نگار امانت و دیانت کے سلسلے میں کتنے پست واقع ہوئے ہیں

امام الذہبی کا فرمان ہے۔ وہ ثقہ تھے۔

امام احمد نے فرمایا کہ وہ اپنے خالو حمید الطویل کی حدیث کو لوگوں میں سب سے زیادہ جاننے والے اور اس کے بارے میں ان سے زیادہ ثابت تھے۔

امام یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ حضرت ثابتؓ کے بارے میں لوگوں میں سب سے زیادہ جاننے والے وہی تھے

حماد بن سلمہ کے بارے میں یہ بھی منقول ہے :-

کان یعد من الابدال	” ان کا شمار ابدال میں ہوتا تھا اور
وعلمته الابدال ان لا	ابدال کی علامت یہ ہے کہ ان کے ہاں اولاد
یولد لهم تزوج سبعین	نہیں ہوتی ماںہوں نے ستر شادیاں کیں
امرأة فلم یولد له	لیکن ان کے ہاں کوئی بچہ پیدا نہ ہوا

امام ذہبی نے تو ان کو ابدال میں شمار کرتے ہوئے ان کی ستر شادیوں کا ذکر کیا اور یہ ثابت کیا کہ جو تکملاً ابدال کے ہاں اولاد نہیں ہوتی، اس لئے ستر شادیوں کے باوجود ان کے ہاں اولاد نہ ہوئی۔ جو ان کے ابدال میں سے ہونے کی علامت ہے۔ لیکن اہل بصیرت تنقید نگار نے اس کو اور رنگ سے دیا۔ اگر اتنی کثرت سے شادیاں کرنے والا ان کے نزدیک قابلِ مذمت ہے، تو اینیاد

۱۔ میزان الاعتدال۔ جلد ۱ ص ۵۹۰۔

۲۔ میزان۔ جلد ۱ ص ۵۹۱۔ تذکرۃ الحفاظ۔ جلد ۱ ص ۲۰۳۔ تہذیب التہذیب جلد ۳ طبع ۱۳۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

علیم السلام اور صحابہؓ میں بھی ایسے تھے جنہوں نے یہ کام کیا۔ شریعت میں ایک وقت میں چار سے زیادہ بیویوں کو نکاح میں رکھنے کی اجازت نہیں، مگر حماد بن سلمہ نے شریعت کی پابندی کرتے ہوئے زیادہ شادیاں کیں تو شرعی اعتبار سے اس پر گرفت نہیں ہو سکتی۔

حضرت ابو بکرؓ کی حدیث کو اس لئے ٹھکرا دیا کہ انہوں نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کے خلاف گواہی دی اور ان پر حد قذف لگی۔ انہی حضرت مغیرہ بن شعبہ کے بارے میں منقول ہے۔

احصن المغيرة ثلاثمائة
امرأة وقيل العن امرأة و
قيل مائة امرأة وقيل
ثمانين امرأة لـ

”مغیرہ بن شعبہ نے اسلام میں تین سو
شادیاں کیں اور کہا گیا ہے کہ ایک ہزار اور
کہا گیا ہے کہ ایک سو۔ اور کہا گیا ہے
کہ اسی شادیاں کیں“

اسد الغابہ اور الاستیعاب میں تین سو اور ایک ہزار کے ساتھ ”فی الاسلام“ بھی مروی ہے۔
حضرت حسن بن علیؓ کے بارے میں حافظ ابن کثیر نے نقل کیا ہے۔

يقال انه احصن سبعين مرة
”کہا جاتا ہے کہ انہوں نے ستر شادیاں کیں“

حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
مبارک ہے۔

قال لا طوفن الليلة على
مائة امرأة او تسع وتسعين

”انہوں نے فرمایا کہ میں رات کو
سویا نانوے بیویوں کے پاس جاؤنگا

۱ البدایۃ والختیامہ جلد ۸ ص ۴۹ - اسد الغابہ - جلد ۵ ص ۲۴۸ - الاستیعاب - جلد ۱ ص ۲۵۱۔

۲ البدایۃ والختیامہ - جلد ۸ ص ۳۸۔

کلمن تاتی بفارس یجاہد
فی سبیل اللہ فقال له صاحبه
قل ان شاء اللہ فلم یقل
ان شاء اللہ فلم تحمل منهن
الا امرأة واحدة جاءت
بشق رجل والذی نفس محمد
بیده لو قال ان شاء اللہ
لجاہدوا فی سبیل اللہ اجمعون

اور ان میں سے ہر ایک شہسوار بنے کی جو
اللہ کی راہ میں جہاد کرے گا۔ ان کے ایک
ساتھی نے کہا۔ آپ انشاء اللہ را اگر اللہ
چاہے اکبر دیں لیکن انہوں نے انشاء اللہ نہ کہا۔
پس ان سب میں سے ایک بوی حاملہ ہوئی اور اس نے
بھی کمال بچہ نہ جنا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم
کھا کر فرمایا اگر وہ انشاء اللہ کہہ دیتے تو وہ سائے
اللہ کی راہ میں ضرور جہاد کرتے۔

معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام اور صحابہؓ میں سے چند ایسے بھی تھے کہ جنہوں نے کثرت سے شادیاں کیں۔
اگر تابعین اور تبع تابعین میں سے کسی نے شریعت کی حدود میں رہتے ہوئے ایسا کیا تو یہ باعثِ طعن نہیں
ہو سکتا۔

امام ذہبیؒ نے حاد بن سلمہ کے بارے میں ابو عمر الجرمی کا قول نقل کیا ہے۔

ما رایت اشد مواظبة علی
الخیر و قرۃ القرآن والعمل
للہ منہ سے
یونس مؤدب کا کہنا ہے۔

میں نے ان سے بڑھ کر بھلائی، تلاوتِ
قرآن اور اللہ کے لئے انتہائی باقاعدگی کے
ساتھ کوئی عمل کرنے والا نہیں دیکھا۔

صحیح بخاری، کتاب الجہاد، ص ۳۹۵

میزان الاعتدال، جلد ۱ ص ۵۹۱ - تذکرۃ الحفاظ، جلد ۱ ص ۲۰۳

مات حماد فی المسجد وهو
 یصلیٰ
 حماد کی وفات مسجد میں اس حال میں ہوئی
 کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے۔
 وہیب سے منقول ہے۔

کان حماد بن سلمة سیّدنا
 واعلمنا
 حماد بن سلمہ ہمارے سرور اور ہم میں زیادہ
 علم والے تھے۔

عفان سے مروی ہے کہ ہمارے ساتھیوں میں سعید بن ابی عمرو اور حماد بن سلمہ کے بارے میں اختلاف
 خالد بن الحارث کے پاس گئے اور ان سے پوچھا تو انہوں نے کہا۔

حماد احسنہما حدیثاً واثبتہما
 لزو واللسنة
 حدیث کے بارے میں دونوں میں سے جس اور
 اثبت اور سنت کو لازم رکھنے والے حماد ہیں۔

امام احمد بن حنبل اور امام یحییٰ بن معین نے فرمایا کہ حماد ثقہ ہیں اور امام ابن المدینی کا ارشاد ہے۔
 من سمعہ یستکلم فی حماد
 حماد کے بارے میں جس کو کلام کرتے سُنو تو
 فافصوہ
 اس کے صدق و دین میں شک کرو۔

یہی حکم امام احمد بن حنبل کی طرف سے ہے اور ان کا فرمان ہے کہ اس کے اسلام میں شک کرو۔

میزان جلد ۱ ص ۵۹۱ - تذکرۃ الحفاظ - جلد ۱ ص ۳۰۳ - حلیۃ الاولیاء : جلد ۶ ص ۲۵۰ -

میزان الاعتدال : جلد ۱ ص ۵۹۲ - تذکرہ : جلد ۱ ص ۲۰۲ -

میزان الاعتدال : جلد ۱ ص ۵۹۲

میزان : جلد ۱ ص ۵۹۲ - تنزیہ التبیذ - جلد ۳ ص ۱۵ - الکامل لابن عدی جلد ۲ ص ۶۸۲ - ۶۷۱ -

تذکرۃ الحفاظ - جلد ۱ ص ۲۰۳ - الکامل لابن عدی : جلد ۲ ص ۶۸۲

امام عفتان سے ایک شخص نے کہا۔ میں آپ کو حماد سے حدیث سناتا ہوں۔ انہوں نے پوچھا، کس حماد کی بات کرتے ہو؟ تیری خرابی ہو۔ اس شخص نے کہا۔ ابن سلمہ کی بات کرتا ہوں۔ امام عفتان نے فرمایا۔
 الا تقول امیر المؤمنین نے تو امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ کی حدیث کیوں نہیں کہتا

صریحاً دھوکہ

امام ذہبی نے حماد بن سلمہ کی شرح میں ائمہ رجال کے جواوہر نقل کئے۔ ابن بصیرت تنقید نگار کو وہ نظر نہ آئے۔ لیکن چار سے زیادہ صفحات میں سے وہی بات پسند آئی جو حماد بن سلمہ پر زبردست بہتان ہے۔ اور جس کی وضاحت بھی ساتھ ہی مذکور ہے۔ حماد بن سلمہ کے عبادان جانے والی ہدایت کی سند اس طرح ہے۔

الدولاب، حدیثنا محمد بن شجاع ابن الثلجی حدیثنا ابراہیم بن عبد الرحمن
 ابن مہدی

پوری روایت نقل کرنے کے بعد امام ذہبی نے وضاحت کی ہے۔

قلت ابن الثلجی لیس بعصداً میں نے کہا۔ ابن الثلجی حماد اور ان جیسوں
 علی حماد و امثالہ وقد اتهم کی تصدیق کرنے والا نہیں۔ اس نے بہتان
 نسأل اللہ السلامة لے لگایا ہے۔ ہم اللہ سے سلامتی چاہتے ہیں
 الکامل میں اسی ابن الثلجی کے بارے میں منقول ہے۔

۱۔ میزان - جلد ۱ - ص ۵۹۲ - الکامل لابن عدی - جلد ۲ ص ۶۷

۲۔ میزان الاعتدال: جلد ۳ ص ۵۹۳ -

قال الشيخ وأبو عبد الله بن
 الشاذلي كذاب كان يضع
 الحديث ويدسه في
 كتب أصحاب الحديث
 باحاديث كفريات فهداه
 الاحاديث من تدسيه له

”شيخ نے فرمایا کہ ابو عبد اللہ بن الشاذلی
 کذاب (جھوٹا) ہے۔ وہ حدیثیں گھڑا کرتا
 تھا۔ اور ان کو اصحاب الحدیث کی کتابوں
 میں چالاکी سے کفریات والی احادیث داخل
 کر دیتا ہے یہ احادیث اس کی چالاکی سے
 داخل کی گئی احادیث میں سے ہیں“

حافظ ابن حجر نے امام ذہبی کی تختی کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ عباد بھی کچھ نہیں
 یعنی جھوٹی روایت کے دوسرے حصے کے راوی عباد کو بھی لیس ہستی ہے کہہ کر اہل بصیرت تنقید نگار کا دھڑن
 تختہ کر دیتے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ تمیز الشیطان وہ ہے جو جان بوجھ کر لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتا ہے
 بات کے واضح ہونے کے باوجود دھوکہ دہی کو اپناتا ہے۔ ائمہ حدیث پر کچھ پڑھا لیتا ہے۔ احادیث کے
 بارے میں شکوک پیدا کرنے میں کوشاں ہے۔

بہتان بازی اور الزام تراشی سے پہلے دیکھ لیا جوتا کہ ابن الشاذلی نے جس ابراہیم کا نام استعمال
 کیا ہے۔ اس کے باپ عبدالرحمن بن مہدی نے حماد بن سلمہ کے بارے میں کیا کہا ہے؟ امام بخاری
 نے عمرو بن علی سے نقل کیا کہ اس نے کہا۔

سمعت عبد الرحمن بن مہدی میں نے عبدالرحمن بن مہدی کو کہتے ہوئے سنا کہ

لے الکامل لابن عدی۔ جلد ۲ ص ۶۸۶۔

تہذیب التہذیب۔ جلد ۳ ص ۱۵۔

يقول لمرار احدا مثل حماد . . میں نے حماد بن سلمہ اور مالک بن انسؓ

بن سلمة ومالك بن انس . . جیسا کسی کو نہیں دیکھا دونوں حدیث

كان يحتمبان في الحديث له . . میں احتساب کرتے تھے

عبدالرحمن بن مہدی حماد بن سلمہ کے بارے میں اچھی رائے رکھتے تھے

امام ذہبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے ابن مہدی کے ایک خوبصورت قول کا ذکر کیا ہے۔

ولو قيل لحاد انك تموت . . اگر حماد سے کہا جائے کہ کل آپ کی موت واقع

غدا ما قدر ان يزيد ف . . ہو جائے گی تو وہ اپنے عمل میں کچھ اضافہ

عمله شيئا . . کرنے پر قادر نہیں ہوں گے

یعنی ایک مومن کو اللہ کی خوشخبری کے حصول کے لئے جو کچھ کرنا چاہیے وہ پہلے ہی اس میں

مصروف و مشغول تھے۔

امام ابن عدیؒ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اہمعی کے حوالے سے نقل کیا کہ اس نے عبدالرحمن بن

مہدی کو حماد بن سلمہ کا ذکر کرتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا:

حماد بن سلمة صحیح السماع . . حماد بن سلمہ صحیح سماع اور اچھی ملاقات

حسن اللق ادرك الناس لم . . والے تھے۔ لوگوں کو پایا کہ انہوں نے کسی قسم کا

يتهم بلون اللوان ولم . . بہتان نہیں لگایا۔ نہ کسی شئی میں ان کو

۱۔ تاریخ البیہ: ج ۳ - ص ۲۲۔

۲۔ الكامل لابن عدی: جلد ۲ - ص ۶۷۲۔

۳۔ میزان الاعتدال: جلد ۱ ص ۵۹۱ - تہذیب التہذیب: جلد ۳: ص ۱۳۔

تیلیس بشیٰ احسن ملکتہ : التباس ہوا۔ اپنے نفس اور اپنی زبان کو۔
 نفسه ولسانہ ولم یطلقہ اچھی طرح قابو میں رکھا اور کسی پر زبان مدادی
 علی احد و لا ذکر خلعتا نہیں کی اور نہ کسی کی بُرائی کی، اس سے محفوظ
 بسوء فسلم حتی مات لہ رہے یہاں تک کہ فوت ہو گئے۔

عبدالرحمن بن مہدی کا یہ بھی کہنا ہے کہ سفیان ثوری نے حماد بن سلمہ کی طرف دیکھا اور ان سے کہا۔ اے
 اباسلما! میں آپ کی مشابہت ایک صلح انسان سے پاتا ہوں۔ انہوں نے پوچھا۔ وہ کون ہے؟ کہا وہ
 عمرو بن تیس الملائی ہے۔

ظاہر ہے کہ باپ سے ایسے اقوال سننے کے بعد ان کا بیٹا وہ نہیں کہہ سکتا تھا جو ان کی طرف
 منسوب کر دیا گیا ہے۔ اسی لٹے امام ابن عدی، امام ذہبی اور حافظ ابن حجر نے حماد بن سلمہ کے بارے
 میں زبان درازی کرنے والے راویوں کی حقیقت بیان کر دی کہ ان میں سے عماد کچھ بھی نہیں یعنی اس کی
 روایت کا کوئی اعتبار نہیں اور ابن الثلجی کتاب اور وضاع ہے۔

کیسی عجیب بات ہے کہ عورت کی ولایت کی نفی کرنے والی روایت کے راویوں پر اعتراض کرنے والوں
 کا اپنا یہ حال ہے کہ دلیل کے طور پر ایسے لوگوں کی روایت پیش کرتے ہیں۔ جو خود ائمہ رجال کے نزدیک
 جھوٹے اور حدیثیں گھڑنے والے ہیں۔ اس سے بڑھ کر دھوکہ فریب اور دجل کیا ہو سکتا ہے؟ ایسے تریبونز
 کی مثال جو باہر سے نہایت خوش رنگ اور مجاذب نظر ہو مگر اندر سے گلا سٹرا ہو۔ کس پر فٹ آتی ہے؟
 قارئین اس کا فیصلہ خود کر سکتے ہیں۔

۱۔ الکامل لابن عدی: جلد ۲۔ ص ۶۴۳۔ تہذیب التہذیب: جلد ۳۔ ص ۱۳۳-۱۳۴۔

۲۔ الکامل: جلد ۲۔ ص ۶۴۳۔

حماد بن سلمہ پر یہ الزام بھی لگایا کہ ان کا حافظہ خراب ہو چکا تھا۔ یعنی تاثر یہ دینے کی کوشش کی کہ جب وہ حدیثیں سنتے سنا تے تھے۔ اس وقت ان کا حافظہ درست نہ تھا۔ لہذا ان سے مروی روایت ٹھیک نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ حافظ ابن حجر نے حماد بن سلمہ کے بارے میں امام بیہقی کی وضاحت ان الفاظ میں نقل کی ہے

هو احد ائمة المسلمين "وہ مسلمانوں کے ائمہ میں سے ایک
الانہ لما كبر ساء ہیں۔ مگر جب بوڑھے ہوئے تو ان کا
حفظہ لہ حافظہ خراب ہو گیا تھا۔"

بڑھاپے میں کسی راوی کے حفظے میں خلل آنے سے اس کی وہ روایات ٹھکانی نہیں جاتیں جو اس نے خلل آنے سے پہلے روایت کی ہوں۔ اس کی وضاحت و صراحت پہلے ہی اچھی طرح کر دی گئی ہے اس لئے یہ اعتراض بھی فضول ہے۔

یہی بات کہ حماد بن سلمہ نے ابن عباس کے نام سے روایت مشہور کر رکھی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ سبحانہ کو گھبرو اور حوران کی صورت میں دیکھا اور امام ذہبی نے حماد کی اس روایت کو بدترین قرار دیا ہے۔ تو یہ بھی درست نہیں۔ اور یہ بھی حماد بن سلمہ پر بہتان ہے۔

روایت باری تامل کے سلسلے میں امام مسلم نے حضرت ابن عباس سے روایتیں نقل کی ہیں۔ لیکن دونوں ہی سندوں میں حماد بن سلمہ کا نام موجود نہیں ہے۔

اسی طرح حافظ ابن کثیر نے بھی مسند احمد کے حوالے سے ابن عباس سے ایسی ہی روایت نقل کی ہے کہ جس کی سند میں حماد بن سلمہ موجود نہیں ہے۔

۱۔ تہذیب التہذیب جلد ۳ ص ۱۴۰۔

۲۔ صحیح مسلم: جلد ۱ ص ۹۸۔

۳۔ تفسیر ابن کثیر: جلد ۴ ص ۲۵۰۔

امام ذہبی نے حماد بن سلمہؒ والی روایت کو مختلف اسناد کے ساتھ ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔

فہذا من انکر ما اتی بہ حماد

حماد بن سلمہ نے جو روایت کیا اس میں سے

بن سلمہ و هذا الرویة رویة

جس کا سب سے زیادہ انکار کیا گیا ہے وہ یہ ہے

منام ان صحت لے

اگر یہ روایت صحیح ہے تو یہ خواب میں روایت ہے

معلوم نہیں کہ جناب رحمت اللطیف نے امام ذہبیؒ کے کس لفظ کا ترجمہ "بدترین روایت" کیا ہے۔

بات تو صرف اتنی ہے کہ اس روایت میں خواب کا ذکر نہیں اور حق اور سچ بھی یہی ہے کہ آپ نے خواب

میں اپنے رب کو دیکھا۔

www.KitaboSunnat.com

امام سلمہؒ نے ابن عباسؓ سے یہی نقل کیا ہے۔

راہ بقلبہ - راہ بفوائدہ مرتبہ

"آپ نے اپنے رب کو دل سے دوسرے دیکھا"

ابو ذر غفاریؓ نے آپ کی خدمت میں عرض کیا۔ کیا آپ نے اپنے رب کو دیکھا تو آپ نے فرمایا۔

نورانی ارہ ہ سے

"وہ تو رُور ہے میں اسے کیسے دیکھ سکتا ہوں؟"

امام ذہبیؒ نے روایت لکھ کر انہیں دی بلکہ انہوں نے یہ کہا ہے کہ اگر یہ صحیح ہے تو یہ جاگتے ہوئے

دیکھنا نہیں بلکہ سوتے ہوئے خواب میں دیکھنا ہے۔ اگر امام ذہبیؒ کو حماد بن سلمہؒ اسی طرح آتے کہ جس طرح

اہل بصیرت بقیہ نگار کی بصیرت نے ان کو دیکھا ہے تو وہ کہیں یہ نہ کہتے۔

رحماد امام جلیل و هو مفتی

اور حماد امام جلیل ہیں اور وہ سعید بن ابی عروبہؒ

اہل البصرة مع سعید بن ابی عروبہؒ کے ساتھ اہل شام کے مفتی ہیں۔

۱۔ تفسیر ابن کثیر۔ جلد ۲ ص ۲۵۰۔

۲۔ صحیح مسلم۔ جلد ۱ ص ۹۸۔

۳۔ صحیح مسلم۔ جلد ۱ ص ۹۹۔

۴۔ میزان الاعتدال۔ جلد ۱ ص ۵۹۴۔

امام ابن عدی نے حماد بن سلمہ کی کافی احادیث کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔ جن میں گھبر و جران الی حدیث شامل ہے۔

ہذہ الاحادیث التي ذکرتمہا
 لحماد بن سلمة ما ينفرد حماد
 به امامتنا واما اسنادا
 ومنه ما يشاركه فيه الناس
 وحماد بن سلمة من اجلة
 المسلمين وهو مفتي البصرة
 ومحدثها ومقرئها وعابدها
 وقد حدث عنه من الائمة
 من اكبر سنامنه من الائمة
 ومن هو اصغر سنامنه
 من الائمة فمن اكبر سنا
 منه شعبة والثوري وابن
 جريج ومحمد بن اسحاق و
 ممن في طبقتهم حماد بن
 زيد ومن هو اصغر
 منه سنا عبد الله بن المبارك
 ويحيى بن سعيد القطان و

”حماد بن سلمہ کی یہ وہ احادیث ہیں کہ جن
 کا ذکر میں نے کر دیا ہے۔ ان میں ایسی بھی
 ہیں کہ بن میں متن یا سند کے اعتبار سے حماد منفرد
 ہیں اور وہ بھی ہیں کہ جن میں ان کے ساتھ اور
 لوگ بھی شریک ہیں اور حماد بن سلمہ اہل مسانوں
 میں سے تھے۔ وہ بصرہ کے مفتی۔ ان کے
 محدث، ان کے قاری اور ان کے عابد تھے
 ائمہ کرام میں سے جو عمر میں ان سے بڑے اور
 چھوٹے تھے انہوں نے ان سے احادیث
 روایت کی ہیں۔ جو عمر میں ان سے بڑے
 تھے۔ وہ شعبہ۔ ثوری۔ ابن جریج
 اور محمد بن اسحاق ہیں، جو
 ان کے ہم عصر تھے۔ وہ حماد
 بن زید ہیں۔ ان سے عمر میں
 جو چھوٹے تھے، وہ عبد اللہ بن
 مبارک، یحییٰ بن سعید
 القطان اور عبد الرحمن

عبدالرحمن بن مہدی سے ابن مہدی تھے۔

محدثین کے ناموں کے بغیر حافظ ابن حجر نے بھی امام ابن عدی کی رائے نقل کی ہے کہ

امام ابوعلی نے ان کو ثقہ، رجل صالح اور حسن الحدیث کہا ہے

امام نسائی سے ان کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے

یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر عثمانی نے فیصلہ نقل کر دیا۔

اجماع ائمة اهل النقل علی ان کی ثقاہت و امانت پر ائمہ اہل نقل

ثقتہ و امانتہ۔ کا اجماع ہے ہے

حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ كَاتِبُ الْقَوْمِ

اہل بصیرت و روشن خیال حضرات ایک عورت کو خوش کرنے کے لئے ایٹری چوٹی کا زور لگا کر جھوٹ فریب اور دھوکے سے اس کی سربراہی کو شرعی ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں تاکہ حکومت میں ان کی پذیرائی ہو سکے۔ لیکن جن کو بہتان اور الزام تراشی کا نشانہ بنایا۔ ان کے بارے میں ابونعیم نے نقل کیا ہے کہ انہوں نے ایک آدمی سے کہا۔

۱۔ الکامل لابن عدی: جلد ۲ ص ۶۱۔

۲۔ تہذیب التہذیب: جلد ۳ ص ۱۵۔

۳۔ تہذیب التہذیب: جلد ۳ ص ۱۵۔

۴۔ ایضاً۔ ص ۱۵۔

۵۔ تہذیب التہذیب: جلد ۳ ص ۱۴۔

ان دعائك الامير ان تقرأ " اگر امیر تجھے اس لئے بلائے کہ تو
 طیبہ قل هو اللہ احد طیبہ قل هو اللہ احد " پڑھ کر
 فلا تاتہ لہ سنائے۔ تو اس کے پاس نہ جانا ۱

آدم بن ایاس کا کہنا ہے کہ میں حماد بن سلمہ کے پاس تھا کہ ان کو سلطان نے بلایا تو انہوں نے
 جواب میں فرمایا۔

احمل حیتہ حمراء لہؤلاء میں ان کے پاس سرخ دارھی کو لے جاؤں گا۔
 لا واللہ لا واللہ ۲ نہیں۔ الشک تم! میں ایسا نہیں کروں گا۔

محمد بن الجاج سے مروی ہے کہ ہمارے ساتھ ایک آدمی حماد بن سلمہ سے احادیث سننا کرتا تھا۔
 وہ چین گیا۔ جب واپس آیا تو اس نے حماد بن سلمہ کی خدمت میں ایک تحفہ پیش کیا۔ حماد بن سلمہ نے اس سے
 فرمایا۔ اگر میں تیرا تحفہ قبول کروں تو تجھے حدیث نہیں سناؤں گا۔ اور اگر تحفہ نہ قبول کروں تو تیرے لئے
 احادیث بیان کروں گا۔ اس شخص نے عرض کیا۔ آپ میرا تحفہ قبول نہ کریں لیکن احادیث مجھے سنائیں۔
 ایسے عظیم متقی محدث کے لئے تلینذ الشیطان کا جملہ استعمال کرنا اس سے بڑھ کر امانت اور
 کیا ہو سکتی ہے؟ اہل بعیرت کی بعیرت اور روشن خیالی کی روشن خیالی کا اندازہ لگانے کے لئے
 ابھی اتنا ہی کافی ہے۔

علی بن زید جدعان

عمدت کی سربراہی کی حمایت کرنے والوں نے اب تک جتنے بھی راویوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں

سے کسی ایک کے بارے میں یہ ثابت نہیں کر پائے کہ کسی امام یا محدث نے اس کو ضعیف کہا ہو۔
 علی بن زید جردغان پہلے راوی ہیں جن کا ضعیف ہونا لفظ ضعیف کے ساتھ نقل کیا گیا ہے۔ اگرچہ
 صحیح بخاری کے علاوہ صحاح ستہ میں علی بن زید جردغان کی روایات منقول ہیں۔ اہد امام بخاری نے بھی
 ان کو الادب المفرد کے رجال میں شامل کر کے ان کی ثقاہت کو ثابت کر دیا ہے جیسا کہ تاریخ البکیر
 کے حاشیے میں واضح کر دیا گیا ہے۔

روى له الستة الا ان
 البخارى في الادب له
 امام ابن عدى نے ان کی کئی احادیث کا ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے۔
 امام بخاری کے علاوہ ائمہ صحیح ستہ نے ان سے احادیث

ولعلی بن زید غیر ما
 ذکر من الحدیث صلحہ
 ولم ار احدا من البصری
 وغیرہم امتنعوا من
 الروایۃ عنہ وکان یغالی
 فی التشیع فی جملۃ اهل
 البصرۃ ومع ضعفه یکتب
 حدیثہ ۱
 میں نے جن احادیث کا ذکر کیا ہے ان کے
 علاوہ علی بن زید کی اور بھی احادیث صلحہ
 ہیں۔ میں نے بصریوں میں سے کسی ایک کو
 اور ان کے علاوہ دوسروں کو اس کی
 روایت سے رکتے ہوئے نہیں دیکھا۔ وہ
 جملہ اہل بصرہ میں سے تشیع میں غلو کرتے تھے۔
 ان کے ضعف کے باوجود ان کی حدیث کو
 لکھا جائے گا ۱

۱ حاشیہ التاریخ البکیر: جلد ۶ ص ۲۷۵۔

۲ الكامل لابن عدی: جلد ۵ ص ۱۸۴۵۔

حماد بن زید سے مروی ہے کہ میں نے سید المریری کو کہتے ہوئے سنا کہ تین نابینے بصرہ کے فقہاء ہوئے ہیں۔ وہ قتادہ، علی بن زید اور الاشعث الموائی تھے۔ اور امام ترمذی نے ان کو صدوق کہا ہے۔
اس کے باوجود یہ مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ علی بن زید جدعان کی عدالت و ثقاہت کو بے داغ ثابت کرنے کے لئے وہی روایت اپنایا جائے جو اہل بصیرت تنقید نگار اور مدشن خیال حضرات نے عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی بخاری کی روایت کے راویوں کو غیر ثقہ ثابت کرنے کے لئے اختیار کیا ہے۔
چونکہ راویوں کی پرکھ کا مسیار رجال کی کتابوں کو بنایا گیا ہے۔ اس لئے اگر کوئی راوی ایسا ہے کہ ائمہ رجال اس کی عدالت و ثقاہت کے بارے میں مطمئن نہیں تو علمائے حق کا کام ہے کہ دلیل و فریب سے نہ صرف اجتناب کرتے ہوئے بلکہ اس کو حرام سمجھتے ہوئے ائمہ رجال کے فیصلہ کو کھلے دل کے ساتھ تسلیم کر لیں۔ اگر ایسا نہیں کیا جائے گا۔ تو ساری احادیث مشکوک ہو جائیں گی۔

علی بن زید جدعان کا سند احمدؒ کی جس روایت کے حوالے سے ذکر کیا گیا ہے درحقیقت وہ نو روایات کا مجموعہ ہے۔ جن میں سے ایک عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی بھی روایت ہے۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ علی بن زید جدعان ضعیف ہے اور اس سے مروی روایت حجت نہیں ہو سکتی۔ تب بھی عورت کی سربراہی کی حمایت کرنے والوں کا مقصد پورا نہیں ہوتا۔ کیوں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے مذکورہ روایت سے پہلے وہ روایت نقل کی ہے کہ جس میں حماد بن سلمہؒ حمید الطویل سے وہ الحسن البصری سے۔ اور وہ اپنے استاد حضرت ابو بکرؓ سے بیان کرتے ہیں کہ اہل فارس میں سے ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا، بے شک میرے رب تبارک و تعالیٰ نے تمہارے بادشاہ

۱۔ الکامل لابن عدی، جلد ۴ ص ۱۸۴۔ ایضاً: میزان الاعتدال، جلد ۳ ص ۱۲۷۔ ۱۲۹۔ تہذیب التہذیب جلد ۷ ص ۳۲۳۔ ۳۲۴۔

۲۔ مسند احمد، جلد ۵ ص ۵۰۔ ۵۱۔

یعنی کسری کو قتل کر دیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ اہل فارس نے اس کی بیٹی کو تخت پر بٹھا دیا ہے۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ قوم کبھی سلاح نہیں پائے گی جس نے عورت کو اپنا والی بنا لیا ہے

مسند احمد میں عہدت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت حضرت علی بن زید جدہ عان والی سند سے ہی مروی نہیں بلکہ ادھی روایات ہیں۔ جن کا ذکر دوسری روایات کے ساتھ بعد میں کیا جائیگا۔ ابھی صرف یہ بتلانا مقصود ہے کہ مسند احمد میں حد سے ایک روایت ایسے راویوں سے منقول ہے کہ جس کی عدالت و ثقاہت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور تائید اور سرے ایسے راوی سے بھی بیان کر دی گئی ہے کہ جن کی عدالت و ثقاہت پر ائمہ رجال کا اتفاق نہیں۔

لہذا تائیداً منقول روایت کے کسی راوی کے ضعف کی وجہ سے اصل روایت کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اہل بعیرت تنقید نگار اور روشن خیال حضرات کی بد قسمتی یہ ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایات اتنے محتملین، منفرین، مؤرخین اور فقہاء سے منقول ہیں کہ ایک دو راویوں کے ضعف سے ان کو ٹھکرایا اور جھٹلایا نہیں جاسکتا۔

بکار بن عبد العزیز بن ابی بکرہ

مسند احمد کی تیسری روایت کی سند میں سے اہل بعیرت تنقید نگار نے بکار بن عبد العزیز بن ابی بکرہ یعنی ابو بکرہ کے پوتے کے بارے میں لکھا ہے کہ بقول ابن معین وہ ایک غیر معیاری انسان

۱۔ مسند احمد: جلد ۵ ص ۴۳۔

۲۔ مسند احمد: جلد ۵ ص ۴۵۔

تھے۔ ابن عدیؒ نے کہا کہ یہ بھی اسی ٹائپ کے انسانوں میں سے تھے جنہیں ضعیف کہا جاتا ہے عیقلی نے کہا کہ یہ ضعیف تھے۔ ذہنی نے اس کی بے سرو پا احادیث میں سے نمونہ کے طور پر وہی حدیث پیش کی ہے جو حصہ الخاق سے زیر بحث ہے۔

محاسبہ

یہاں بھی اہل بصیرت تنقید نگار نے علمی دیانت کو پامال کیا ہے۔ چنانچہ ائمہ رجال کے جو اقوال اپنے حق میں جانتے تھے ان کو نقل کر دیا اور جو غلط پڑتے تھے ان کو نظر انداز کر دیا۔

ابن معین کا قول پیش کرتے ہوئے بھول گئے کہ یہی ابن معین ہیں کہ جنہوں نے مبارک بن فضالہ کو صالح اور حماد بن سلمہ کو ثقہ کہا ہے۔ اسی طرح عودت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایت کے دوسرے راویوں کی عدالت و ثقاہت پر گواہی دی، لیکن اہل بصیرت کی بصیرت نے ان کی گواہی کو قبول نہ کیا، جہاں مطلب کا حوالہ آیا۔ فوراً پیش کر دیا۔ کیا یہی علمی دیانت کہلاتی ہے۔

امام ابن عدی کے دوسری قول میں سے وہی بات پسند آئی جس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا تھا۔ اہل بصیرت کی اندھی بصیرت کا اندازہ لگانے کے لئے پورا قول نقل کیا جاتا ہے۔
امام ابن عدی نے بکار بن عبدالعزیز کی چند روایات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

ولہذا رخصا غیر ما ذکرک
من الحدیث وقد حدثت عنہ
من الثقات جماعۃ من
” اور میں نے جو احادیث ذکر کی ہیں۔
ان کے علاوہ اس بکار کے لئے اور بھی
ہیں اور بصیرتوں کی ایک ثقہ جماعت نے

البصیرین کا بی بن عاصم
وغیرہ وارجوانہ لابأس
به وهو من جمله ضعفاء
الذین یکتب حدیثہم لہ

ان سے احادیث بیان کی ہیں جیسا کہ ابن ابی عمیر
وغیرہ میں آمید کرتا ہوں کہ ان کی روایت میں کوئی
حرج نہیں اور وہ ان جملہ ضعفاء میں سے ہیں کہ
جن کی احادیث لکھی جاتی ہیں ۱۰

صحیح بات تو یہ تھی کہ پورا قول نقل کرنے کے بعد جو بھی کہنا تھا، کہہ لیا ہوتا لیکن اتنی فحش بددیانتی کا
مرکب وہی ہو سکتا ہے کہ جس کے دل میں خدا خوفی کی بجائے عہدت کی سربراہی کو ثابت کرنے کا جنون سمایا
ہوا ہے۔

امام ذہبی نے بکار کے ترجمہ کے ساتھ دسات ادرق لکھ کر ظاہر کیا ہے کہ وہ ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ
کے رجال میں سے ہیں۔ جس سے واضح ہوتا ہے کہ ان تین جلیل القدر ائمہ کے نزدیک وہ ثقہ تھے۔ امام ذہبی نے
جہاں بکار کے بارے میں عقلی کا قول نقل کیا ہے وہاں ابن عدی نے جو کہا اس کو بھی رقم کر دیا ہے
امام ذہبی نے المستدرک کی تلخیص میں بکار والی روایت کو صحیح قرار دے کر وضاحت کر دی کہ بکار ضعیف
نہیں ہے

امام بخاری نے اپنی تاریخ میں بکار پر کوئی گرفت نہیں کی ہے
حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ الدرری نے ابن عیین سے بیان کیا کہ بکار کچھ نہیں۔ اس کے برعکس اسحاق

۱۰ الکامل لابن عدی۔ جلد ۳۔ ص ۴۷۵

۱۱ میزان الاعتدال۔ جلد ۱ ص ۳۴۱

۱۲ تلخیص المستدرک فی حاشیۃ المستدرک: جلد ۴ ص ۲۹۱۔

۱۳ التاریخ الکبیر۔ جلد ۲۰ ص ۱۲۲۔

بن منصور نے بھی ابن معین سے نقل کیا ہے کہ وہ صالح ہے۔

اہل علم کی رہنمائی کے لئے حافظ ابن حجر نے پھر ابن عدی کے قول کا بھی ذکر کر دیا ہے۔ اسی طرح ابن زکریا دو قول بھی نقل کئے ہیں۔ ایک کے مطابق بکار میں کوئی حرج نہیں اور دوسرے کے مطابق ضعیف ہے لیکن یہ بھی واضح کر دیا کہ ابن حبان نے اس کا ذکر ثقات میں کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر ائمہ رجال میں سے کسی نے بکار کو ضعیف کہا ہے تو اس کے مقابلے میں دوسروں نے اس کے ثقف ہونے کی شہادت دی ہے۔ لیکن بات پھر وہیں آتی ہے کہ تائید امر وی بدایات کے بارے میں شرط وہ نہیں ہوتیں جو کہ امام بخاری اور امام مسلم نے صحیحین کے لئے رکھی ہیں۔

ایک اور زبردست دھوکہ

بکار بن عبدالعزیز کے ثقف یا ضعیف ہونے کا مسئلہ الگ ہے لیکن اہل بصیرت تنقید نگار نے ان سے مروی روایات جس طرح پیش کی ہے۔ اس میں انہوں نے دخل و فریب کے ماہرین کو مات دے دی ہے۔ حضرت ابو بکرؓ کے حوالے سے فرماتے ہیں، ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنا سر مبارک عائشہؓ کی گود میں رکھتے ہوئے استراحت فرما رہے تھے کہ مصر سے ایک پیغام رسال داخل ہوا۔ اور اس نے بتایا کہ اہل مصر نے ایک عورت کو سر بر او مملکت بنایا ہے۔ چنانچہ یہ خبر سنتے ہی آپ نے جھٹکا دے کر عائشہؓ کی گود سے اپنا سر مبارک اٹھایا اور کھڑے ہو کر تین بار فرمایا۔ ہلاک ہو گئے۔ مرد و عورت کی اطاعت کر کے ہلاک ہو گئے۔ مرد و عورت کی اطاعت کر کے ہلاک ہو گئے۔ مرد و عورت کی اطاعت کر کے ہلاک ہو گئے۔

جناب رحمت اللہ تبارک نے روایت نقل کرنے کے بعد جس کمال چابکدستی اور فریب کاری کا مظاہرہ

کیا ہے۔ اس کا محاسبہ انشاء اللہ بعد میں ہوگا۔ میری دست مسند احمد کی عربی روایت نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا جاتا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ مدسروں کو رمضان میں کہنے والے کا اپنا کیا حال ہے ؟

”ابوبکرہ بکار بن عبد العزیز نے ہم سے	ثنا ابوبکرۃ بکار بن عبدالعزیز
بیان کیا کہ اس نے کہا کہ میں نے اپنے	بن ابی بکرۃ قال سمعت ابی
باپ کو ابوبکرۃ سے حدیث بیان کرتے	یحدث عن ابی بکرۃ شہد
ہوئے سنا کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم	النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں حاضر تھے کہ آپ کے ہاں	اتاہ بشیر یبشر بظفر جتدلہ
ایک بشارت دینے والا آیا اس نے آپ کو	علی عدوہم ورأسہ فی
آپ کے ایک شکر کی ان کے دشمن پر تھی	جس عائشۃ فقام فخر
کی خبر دی آپ کا سر حضرت عائشہؓ کی گود میں	ساجدا ثم انشأ یسأل البشیر
تھا آپ کھڑے ہوئے اور مجھ میں گر گئے	فاخبرہ فیما اخبرہ انه
پھر آپ نے خوشخبری سنانے والے سے سوال کرنے	ولی امرہم امرأۃ فقال
شروع کئے۔ پس اس نے آپ کو جو خبریں سنائیں	النبی صلی اللہ علیہ
ان میں یہ بھی تھی کہ ان کی دالی ایک	وسلم الآن هلکت
عورت ہو گئی ہے پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم	الرجال اذا اطاعت
فرمایا۔ اب مرد ہلاک ہونگے جب عورتوں کی اطاعت	النساء هلکت الرجال
کریں گے۔ آپ نے تین مرتبہ یہ فرمایا	اذا اطاعت النساء
	ثلاثا

لے مسند احمد جلد ۵ ص ۴۵ - فتح الربانی - جلد ۲۳ ص ۳۵ - نیل الاوطار - جلد ۳ ص ۱۱۳ - مغز جادو ملک - حاشیہ سید قطعی جلد ۱ (میں)

یہی روایت مسمیٰ سی کمی بیشی کے ساتھ امام حاکم امام صدیقی اور امام الجملونی نے بھی نقل کی ہے۔
امام حاکم نے روایت کے بارے میں یہ بھی فرمایا ہے۔

”ہذا حدیث صحیح الاسناد ولو غیر جاہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے لیکن شیخین نے اس کو نقل نہیں کیا“
امام الجملونی نے لکھا ہے کہ اس کی شاید حدیث لکن یفصح قوم ہے۔

اس حدیث کا کہنا ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم نے بہت سی احادیث کو اس لئے چھوڑ دیا کہ ان کی کتابیں منہج نہ ہو جائیں، اگرچہ وہ ان کے قائم کردہ معیار کے مطابق تھیں، امام حاکم نے اپنی المستدرک میں اس قسم کی احادیث کو جمع کیا ہے جن میں سے ایک مذکورہ حدیث بھی ہے۔

امام ذہبی نے پوری روایت کی بجائے اتنا نقل کیا ہے۔

انّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ”بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اتاہ بشیر بنصر فقام وخر کے پاس ایک خوشخبری دینے والا مدد کی خبر کے
ساجداً ساتھ آیا آپ کھڑے ہوئے اور سجدے میں گر گئے“

حافظ ابن قیم نے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بشیر بن سعد انصاری کو دو مرتبہ

انہیں بنا کر منگی مہول پھینچا تھا۔ جو سکتا ہے کہ انہی اشیر کا ذکر ہو سکتا ہے

جن کتابوں میں بخاری بن عبد العزیز والی روایت منقول ہے۔ ان میں کسی ایک میں بھی حشر پیغامِ رسال

کے آنے کا ذکر موجود نہیں۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت دیکھئے کہ لوگوں کو دھوکہ اور مغالطہ دینے والے خود اپنے ہی

۱۔ المستدرک۔ جلد ۲ ص ۲۹۱۔ الکامل لابن عدی۔ جلد ۲ ص ۴۷۵۔ کشف الخفاء جلد ۲ ص ۳۳۳

۲۔ میزان الاعتدال۔ جلد ۱ ص ۳۴۱۔

۳۔ زاد المعاد۔ جلد ۲ ص ۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶۔

جال میں پھنس گئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں نہ مصر پر چڑھائی ہوئی اور نہ ہی وہاں کوئی عورت حکمران بنائی گئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ظفر یا نصر کو مصر پڑھ کر جھوٹ کا تانا بانا بن لیا۔ چنانچہ اہل بصیرت تنقید نگار کہتے ہیں۔

مخالفین حالت میں اپنے طور بدل بدل کر اگر یہی تاثر دینا چاہتے ہیں کہ آپ کا عمل سراپا نمونہ خطا تھا۔ اور آپ نے جو کچھ کہا وہ وحی الہی کے نقطہ نظر سے کفر صریح تھا۔ تو میرے خیال میں شریف قم کے مدعا میں کو پہلے اپنے دماغ کی خیر منانی چاہیے کہ جھوٹ بولنے کے لئے بھی ایک سلیقہ ہوتا ہے۔ کم از کم واقعات کی منطقی تطبیق تو درست ہونی چاہیے۔ اوٹ پٹانگ باتوں کا ذات رسالت کو ذمہ دار گردانا اس سے زیادہ جرم ہے جو کہ صدیقہ بنت صدیق کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ مصر میں کب اور کس وقت عورت کو سربراہ بنایا گیا۔ جس پر آپ نے اظہارِ غصہ فرمایا؟ اور بنایا جاتا تو بھی مصر اسلامی عملداری میں شامل نہیں تھا۔ وہاں کے باشندوں کی ہلاکت سے آپ کو کیا دلچسپی ہو سکتی تھی اور کیوں ان کافروں پر ترس کھا رہے تھے؟ میرا خیال ہے کہ واقعات کا تانا بانا ترتیب دیتے وقت دروغ گو را حافظہ نباشد کے اصول کو فراموش نہیں کیا گیا۔ جیسی تو اتنی فاحش غلطی سرزد ہوتی چلی گئی اور آنے والے متبعین سنت انہی سازشوں اور کڈتوں کی بہرہ چری کو وحی الہی تسلیم کرتے رہے۔ پھر دیکھئے کہ شاہدے کی گواہی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مصر اور شام پر بیزنطینی ایمپائر کے آخری تاجدار ہرکولیس سن ۶۳۱ء میں فرما نروا تھے جس کے آخری دور حکومت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سن ۶۳۲ء میں اس جہاں سے رخصت ہو گئے اور دوسرے الفاظ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی میں مصر پر عورت کو سربراہ بننے کا موقع ہی نہیں ملا۔ ایسے میں راویان حدیث کو بتانا چاہیے کہ کب اور کس وقت اور کس نام سے اہل مصر نے عورت کو منصب سربراہی تفویض کیا اور پیغام رساں کا نام کیا تھا جو بن پوچھے خلوت کدو نبوت میں داخل ہوا۔ تاکہ حدیث کی واقعات سے کچھ نہ کچھ تطبیق کی صورت نکل سکے، امید ہے کہ زیر بحث روایت پر فنی علی اور جان لیوا تنقیدوں کے بعد یہی سہی رزق

بھی جاتی رہی ہوگی اور جن حضرات نے جذبات کے تابع ہو کر زوبہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ایک گہری سازش کو وحی الہی سے تعبیر کر کے منکرین پر کفر کے فتوے دیئے۔ ان کا پہلا فرض یہ ہے کہ رسوائے عالم نام نہاد عربی فخرے کو حدیث نبوی ثابت کر دکھلائیں۔ وحی الہی کا معاملہ تو بعد کا مرحلہ ہے۔

اپنے کھوئے ہوئے گڑھے میں گرنا

اللہ تعالیٰ کا یہ قانون ہے کہ جو دوسروں کے لئے گڑھا کھودتا ہے وہ خود اس میں گرتا ہے۔ مصر کے بارے میں سب کچھ جانتے ہوئے ایک لفظ سے دھوکا کھایا یا دھوکہ دینے اور طعنہ زنی کا پروگرام بنایا لیکن سبحانہ و تعالیٰ نے اس کا اس طرح پول کھولا کہ دجل و فریجے سہارے بنائی گئی عمارت و صراط سے زمین پر آگری۔ چونکہ حدیث میں مصر سے پیغام رساں کے آنے کا کوئی ذکر ہی نہیں۔ لہذا اس کا جواب تو وہی دے گا کہ جس کے ذہن کی یہ اختراع ہے۔ جب کہ ایران کے تخت پر عورت کا بیٹھنا ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اور اسی کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی گئی تھی۔

جہاں تک ایک خوشخبری دینے والے کا تعلق ہے کہ وہ آپ کے پاس پردہ کر لے بغیر اندر داخل ہو گا تھا۔ تو اس کا بھی حدیث میں کوئی ذکر نہیں۔ ”اتاہ“ سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ وہ سیدھا حجرے میں داخل ہو گیا۔ بلکہ معمول کے مطابق اُس نے اجازت لی ہوگی۔ ویسے ہی حضرت عائشہ کا حجرہ چھوٹا سا تھا جو مسجد کے ساتھ بنایا گیا تھا۔ مسجد اور حجرے کے درمیان صرف ایک پردہ حائل تھا۔ آخری مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکرؓ کو امامت کراتے ہوئے اسی پردہ کو ہٹا کر دیکھا تھا۔ آج کل کے یوانوں جیسا معاملہ نہ تھا۔ قرآن پاک میں ایسے بہت سے واقعات بیان ہوئے کہ جن میں بہت سی عبارتیں

مخدوف ہیں۔

اس کی مثال سورہ نمل میں بلقیس کے واقعہ میں اس طرح ہے کہ ہڈ کو حکم ملتا ہے کہ میرا یہ خط لے جاؤ اور ان کی طرف پھینک دینا۔ پھر ان سے ہٹ کر دیکھنا کہ وہ کیا کرتے ہیں۔ بلقیس نے کہا۔ اے سردارو! میری طرف عزت والا خط بھیجا گیا ہے۔ قرآن حکیم میں یہ تو بتاتا ہے کہ ہڈ کو ایک حکم ملا۔ لیکن یہ نہیں بتایا کہ ہڈ پر بلقیس کے پاس کیسے آیا اور کس طرح اس نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے خط کو اس تک پہنچایا۔ بلکہ ہڈ پر کوٹنے والے حکم کے بعد بلقیس نے جو اپنے سرداروں سے بات کی اس کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح بلقیس نے جو تحائف حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس بھیجے تھے۔ قرآن ان کے بارے میں بھی خاموش ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام جب بلقیس کے تحائف کو لوٹا کر کہتے ہیں کہ ہم تم پر ایسے لشکر کے ساتھ حملہ آور ہوں گے کہ جس کا مقابلہ نہیں کیا جاسکے گا اور بلقیس اور اس کی رعایا کو ان کے شہر سے ذلیل و رسوا کر کے نکال دیں گے اس کے بعد فوراً حضرت سلیمان علیہ السلام کا اپنے سرداروں سے خطاب ہوتا ہے کہ بلقیس اور اس کے ساتھیوں کے مسلمان ہو کر ہمارے پاس آنے سے پہلے اس کا عرش کون لاسکتا ہے؟ یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام کے تحائف قبول نہ کرنے پر بلقیس اور اس کے سرداروں کے درمیان کیا گفتگو ہوئی۔ اور انہوں نے حضرت سلیمان کے پاس جانے کا کس طرح پروردگار بنا یا اور اس پر عمل کیسے ہوا؟ قرآن میں یہ سب کچھ واضح طور پر موجود نہیں۔ یہ عربی زبان کی خوبصورتی ہے۔ لہذا خوشخبری دینے والے کے بائے میں اگر کچھ عبارت مخدوف ہے تو وہ عقلمند کہ بتانے کی ضرورت نہیں۔ تو اس وجہ سے اعتراض کج بخشی کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طیش میں آکر کچھ فرما گئے بمقصد یہ کہ عورت کی سربراہی کو بلاکت کا موجب آپ نے اس وقت ٹھہرایا جب کہ عائشہ صدیقہؓ کی گود میں سر رکھے ہوئے تھے اور عائشہ صدیقہؓ کو وحی الہی کا نشا معلوم ہو چکا تھا کہ عورت نمائندہ حیثیت اختیار نہیں کر سکتی لیکن اس کے

باوصفت بڑھایا کہ آپ نے جنگ جمل میں جو کروارا انجام دیا۔ وہ وحی الہی کی مخالفت کے باعث عسکرِ عائشہؓ کی تباہی پر ہی نتیجہ ہوا یعنی انکارِ وحی کی وجہ سے آپ کو اہل جنیم کا پیشوا بننا پڑا۔

اس اعتراض میں بھی جھوٹ کا سہارا لیا گیا ہے۔ عورت کی سربراہی کی خبر سن کر آپ نے مردوں کی ہلاکت کے بارے میں جو فرمایا۔ اس وقت آپ کا سر مبارک حضرت عائشہؓ کی گود میں نہ تھا اور نہ ہی طیش میں آنا حدیث میں مذکور ہے۔ بلکہ شکرانے کا سجدہ کرنے کے بعد کی یہ بات ہے۔

رہی بات یہ کہ حضرت عائشہؓ کو اس کی خبر سنی کہ جو کچھ آپ نے فرمایا لیکن اس کے باوجود انہوں نے جنگِ جمل میں حصہ لیا۔ اس میں حیرت کی کوئی بات ہے۔ سورۃ الاحزاب میں اللہ تعالیٰ نے واضح طور پر اہبات المؤمنین کو حکم دیا ہے۔

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ۚ "تم اپنے گھروں میں رہنا"

کیا قرآن کا حکم ان کے سامنے نہ تھا؟ اُمّ المؤمنین حضرت اُمّ سلمہؓ نے ان کو روکنے کے لئے کیا خط لکھا تھا؟ حج سے واپسی پر حضرت عائشہؓ کے علاوہ سب اہبات المؤمنین مدینہ واپس کیوں لوٹ آئیں؟

امام ابن ابی شیبہؒ نے عبید بن سعد سے نقل کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ سے بصرہ جانے کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ مقدمہ تھا۔

یہ بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ جب سورۃ احزاب کی یہ آیت پڑھیں

۱ عورت اور مسلمانا رت : ص ۲۲

۲ سورۃ الاحزاب : آیت ۳۳

۳ مصنف ابن ابی شیبہ : جلد ۱۰ - ص ۲۸۱

تو جنگِ جمل میں حصّہ لینے پر اتنا عقیدہ تھا کہ ان کی اڑھنی آنسوؤں سے بھیگ جاتی۔ ویسے بھی حضرت عائشہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سننے کے باوجود جنگِ جمل میں حصّہ لیا تو اس میں پریشان اور حیران ہونے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ حضرت عائشہؓ مکہ سے امارت و خلافت کے حصول کا قصد کر کے لہرہ نہیں پہنچی تھیں۔ ان کی جدّ و جہد صرف حضرت عثمان غنیؓ کے قصاص تک محدود تھی۔ لیکن اس کے باوجود ان کو یہ احساس رہتا تھا کہ جنگِ جمل میں ان کا ٹھیک ہونا قرآنی تعلیم کے مطابق نہ تھا۔

حضرت عائشہؓ کے بارے میں آخری جملہ لکھنے والا شخص اہل سنت میں سے نہیں ہو سکتا۔ کیوں کہ اہل سنت کا ایمان ہے کہ حضرت عائشہؓ جنت میں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ہوں گی۔ جیسا کہ حضرت عثمان بن یاسرؓ نے کوفہ کی مسجد کے منبر پر کھڑے ہو کر اعلان کیا تھا۔

محمدؐ تین اور ائمہ رجال کا طریقہ کار

محمدؐ تین کا معمول ہے کہ جب کسی روایت کے راوی کو ضعیف کہہ دیتے ہیں تو پھر اس کی روایت کی طرف التفات نہیں کرتے۔ لیکن ”اہل بصیرت“ تنقید نگار نے فنی، علمی اور جان لیوا تنقیدوں میں جان بوجھ کر دجالوں اور کذابوں کا طریقہ اپنایا ہے۔ یعنی عورت کی سہراہی کی نفی کرنے والی روایت کو جھٹلانے کی خاطر کوئی ایسا حربہ نہیں چھوڑا جسے انہوں نے استعمال نہ کیا ہو۔ حالانکہ جن ائمہ رجال کی کتابوں کے حوالے دیئے گئے ہیں انہوں نے جس راوی پر بحث کی تو جرح کے ساتھ اس کی تعدیل کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ اگر کسی راوی کے ضعیف یا ثقہ ہونے کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے تو اس کی ثقاہت یا ضعف میں سے کچھ بھی چھپانے کی کوشش نہیں کی بلکہ پوری دیانتداری کے ساتھ اس کے بارے میں پوری معلومات بتیّا کر دی ہیں۔ جب کہ ”اہل بصیرت“ تنقید نگار اور ”روشن خیال“ حضرات کا عمل اس کے خلاف رہا ہے۔

بکار بن عبد العزیز کے بارے میں بھی ائمہ رجال ان کی عدالت و ثقافت پر متفق نہیں، اگرچہ ان کے

حق میں جو اقوال منقول ہیں۔ ان کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ ادران سے مروی روایت پر جو اعتراضات وارد ہوتے تھے۔ ان کا بھی کافی ثانی جواب دے دیا گیا ہے لیکن اس کے باوجود بکار بن عبدالعزیز دالی روایت کو بخاری مسلم کی روایات جیسا مقام حاصل نہیں ہوگا۔ لہذا ان کی روایت کو بھی اصل کی بجائے تائیدی روایت کے طور پر قبول کیا جائے گا۔

تنقید سے محفوظ اسناد

معلوم ہوتا ہے کہ اہل بصیرت تنقید نگار فنی، علمی اور جان لیوا تنقیدوں کی وجہ تھک گئے تھے، کہ مسند احمد کی تین روایات کے راویوں کو معاف کر دیا یا دہل و فریب کی ایسی انتہاء ہو چکی تھی کہ یہاں درگزر سے کام لیا۔ لیکن ان کا ذکر ضروری اس لئے ہے کہ واضح ہو جائے کہ محدثین کس طرح ایک روایت کو شک و شبہ سے بلند کرنے کے لئے مختلف طرق سے نقل کرتے ہیں۔ تینوں روایات میں عیینہ اپنے باپ عبدالرحمن کے حوالے سے اپنے دادا ابو بکرؓ سے روایت کرتے ہیں۔ مسند احمد میں عیینہ کے باپ کا نام نہیں دیا گیا ہے۔ لیکن مصنف ابن ابی شیبہ میں مذکور ہے۔ مسند احمد میں عیینہ کے نیچے ایک روایت میں محمد بن بکر، دوسری میں یزید بن ہارون اور تیسری میں یحییٰ راوی ہیں۔ جب کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ابو داؤد ہیں۔ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ بصرہ میں پیدا ہونے والے پہلے بچے تھے۔ ادران کی پیدائش پر ایک اونٹ ذبح کیا گیا تھا۔ ابن سعد نے ان کے بارے میں لکھا ہے :-

كان ثقة وله أحاديث
وروايته
”وہ ثقہ تھے ادران کے لئے احادیث میں
ادروایت ہے“

حافظ ابن جریر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ ابن حبان نے ثقات میں ان کا ذکر کیا ہے اور العلی نے کہا

کہ وہ بصری تابعی ثقہ تھے لے

دوسرے جن راویوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں سے کسی ایک کے بارے میں بھی ائمہ رجال نے کلام نہیں

کیا۔ یعنی سارے ثقہ اور معتبر ہیں جس سے ثابت ہوجاتا ہے کہ مسند احمد میں عورت کی نفی کرنے والی کسی روایت

کے کسی راوی کو اگر ضعیف کہا گیا ہے تو مضبوط سند والی روایات سے اس کا ازالہ بھی کر دیا گیا ہے۔

چنانچہ حضرت ابو بکرؓ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔

لن یفلح قوم اسندوا اممهم وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے اپنا

الی امراة لے معاملہ عورت کے سپرد کر دیا "

اس حدیث کے راویوں میں حضرت ابو بکرؓ سے روایت کرنے والا ایک بھی راوی ایسا نہیں کہ جس کے

بارے میں اہل بصیرت تنقید نگار نے کوئی تنقید کی ہو۔ انہوں نے زیادہ تر عوف الاعرابی اور حسن بصری کو اپنی

تنقید کا نشانہ بنایا ہے۔ چنانچہ "حسن بصری کا سیاسی مذہب" کے تحت لکھتے ہیں کہ سابقہ سطور میں ہم نے

عوف اعرابی اور حسن بصری کے نظریاتی کردار کا تجزیہ کیا اور ان شخصیتوں کو قابل احترام سمجھتے ہوئے بھی اس

قابل نہیں جانا کہ ان کی ہر بات قابل قبول ہے۔ اب ہم کہتے ہیں اور وا شکاف الفاظ میں کہتے ہیں کہ زیر بحث

حدیث کے ذمہ دار جناب ابو بکرؓ نضیع بن الحارث نہیں۔ عوف اعرابی یا پھر خود جناب حسن بصری صاحب

ہی ہیں لے

لے تنہیب التہذیب جلد ۶ ص ۱۴۸۔ تقریب التہذیب ص ۱۹۹۔

لے مسند احمد جلد ۴۷ ص ۴۶۶ (حدیث: ۱۹۶۳۳) کنز العمال: جلد ۶ ص ۷۹۔

لے عورت اور مسئلہ نارت: ص ۳۳۔

اب بحث یہ نہیں کرنا انہوں نے عوف الاعرابی اور حسن بصری کا کتنا احترام کیا یا ان کی کتنی توبین کی۔ بات صرف اتنی ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کا عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث گھڑنے میں کوئی ہاتھ نہیں دھتا۔ واشکاف الفاظ میں یہ اعلان کر دیا گیا ہے۔ تو اب بات ابوبکرؓ سے روایت کرنے والے راویوں کی رہ جاتی ہے۔ مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ میں جن اسناد کے ساتھ مذکورہ روایت مروی ہے۔ ان میں نہ کوئی مدرس ہے کہ اپنے استاد کا واسطہ چھوڑ کر روایت نقل کرنے یا بیان کرنے والا ہے۔ اور نہ ہی کوئی ضعیف ہے۔ لہذا ان اسناد کے ذریعے عورت کی سربراہی کی نفی ہونے میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔

مختلف اسناد

اسناد کی بحث کو سمیٹنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کی تمام اسناد کا ذکر کر دیا جائے تاکہ واضح ہو سکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کو نقل کرنے والوں کی تعداد کتنی ہے۔

حدیث کے الفاظ ہیں:-

لن یفلح قوم ولو امرهم امرأة
لن یفلح قوم تملکهم امرأة
لن یفلح قوم اسندوا امرهم الی امرأة
هلکت الرجال حین اطاعت النساء
ما افلح قوم یلی امرهم امرأة

معنی و مفہوم سب کا ایک ہی بنتا ہے کہ جو قوم اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دے گی۔ وہ فلاح

نہیں پائے گی۔

- (۱) حدّثنا عثمان بن الہیثم قال حدّثنا عوف عن الحسن عن ابی بکرؓ
 (۲) حدّثنا محمد بن المثنی ثنا خالد بن الحارث نا حمید الطویل عن الحسن
 عن ابی بکرؓ

امام ترمذی نے اس سند کے ساتھ محدث کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کو نقل کر کے اس کو صحیح کہا ہے۔

- (۳) حدّثنا ابوالعباس ثنا بکار بن قتیبة القاضی بمصر حدّثنا صفوان بن
 عیسیٰ القاضی ثنا عوف بن جمیلة عن الحسن عن ابی بکرؓ
 اس سند میں دو قاضی ہیں اور امام حاکم نے اس سند سے مروی حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہے۔

- (۴) اخبرنا ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب ثنا یحییٰ بن محمد بن یحییٰ ثنا مسدد ثنا
 خالد بن الحارث عن حمید عن الحسن عن ابی بکرؓ
 اس سند کے ساتھ روایت ہونے والی حدیث کو بھی امام حاکم نے امام بخاری اور امام مسلم کی
 شرط پر صحیح فرمایا ہے۔

- (۵) حدّثنا عبد اللہ حدّثنی ابی ثنا اسود بن عامر ثنا حاد بن سلمة عن

۱ صحیح بخاری: کتاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی کسری و قیصر ص ۶۳۷۔ کتاب الفتن ص ۱۰۵۲۔

۲ جامع الترمذی: کتاب الفتن جلد ۲ ص ۱۶۱۔ سنن النسائی: کتاب اداب القضاة النبی استمال النساء فی الحکم جلد ۲ ص ۳۰۱۔

(بخاری، ترمذی اور نسائی میں "لن یفلح قوم ولوا امرہم امرأة" کے الفاظ ہیں)

۳ المستدرک: کتاب الفتن والملاحم: جلد ۴ ص ۵۲۴ - ۵۲۵۔

۴ المستدرک و تخیص للحافظ الذہبی: کتاب الادب جلد ۴ ص ۲۹۱۔

حمید عن الحسن عن ابی بکرؓ

(۶) حدّثنا عبد اللہ حدّثنی ابی ثناء یزید بن ہارون ثنا مبارک بن فضالہ

عن الحسن عن ابی بکرؓ

(۷) حدّثنا عبد اللہ حدّثنی ابی ثناء عفان ثنا مبارک بن فضالہ عن الحسن

عن ابی بکرؓ

مذکورہ پانچ انارک کے ساتھ حدیث کا متن "لن یا لایفلح قوم تملکھم امرأة" مروی ہے۔

(۸) حدّثنا عبد اللہ حدّثنی ابی ثناء یزید بن ہارون أنا عیینہ عن ابیہ

عن ابی بکرؓ

(۹) حدّثنا عبد اللہ حدّثنی ابی ثناء محمد بن بکر ثنا عیینہ عن ابیہ عن

ابی بکرؓ

(۱۰) حدّثنا عبد اللہ حدّثنی ابی ثناء یحییٰ عن عیینہ حدّثنی عن ابی بکرؓ

(۱۱) حدّثنا ابو داؤد عن عیینہ بن عبد الرحمن عن ابیہ عن ابی بکرؓ

۱ عن مسند احمد - جلد ۵ ص ۴۳ -

۲ عن مسند احمد - جلد ۵ - ص ۴۷ -

۳ عن مسند احمد - جلد ۵ ص ۵۱

۴ عن مسند احمد - جلد ۵ ص ۴۷

۵ عن مسند احمد - جلد ۵ ص ۴۷

۶ عن مسند احمد - جلد ۵ ص ۳۸

۷ عن مصنف ابن ابی شیبہ: کتاب الجمل - جلد ۱۵ حدیث ۱۹۶۳۳ ص ۲۶۶ -

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان چار سندوں کے ساتھ ”لن یا لا یفلح قوم أسندوا امرہم الى امرأة“ منقول ہے۔
۱۲۔ حدیثنا عبد اللہ حدیثی ابی حدیثنا احمد بن عبد الملک الحسری ثابو بکرۃ

نیکار بنی عبد العزیز ابن ابی بکرۃ قال سمعت ابی یحییٰ عن ابی بکرۃ لہ
۱۳۔ اخیرنا عبد اللہ بن الحسین القاضی ہمروثنا الحارث بن ابی اسامۃ ثنا محمد

بنی غسلی بن الطباع ثنا بکار بن عبد العزیز بن ابی بکرۃ قال سمعت ابی
یحییٰ عن ابی بکرۃ لہ

امام حاکم نے اس سند کے ساتھ مروی حدیث کو صحیح الاسناد کہا۔ امام ذہبی نے بھی تجنیس میں صحیح
قرار دیا۔ اور امام حاکم نے سند نمبر ۴ والی حدیث کو شاہد بنایا۔ ان دو سندوں کے ساتھ ”هلکت
الرجال اذا اطاعت النساء“ مکرر ہے۔

۱۴۔ حدیثنا عبد اللہ حدیثی ابی ثنا عفان ثنا حماد بن سلمۃ انا علی بن
زید عن عبد الرحمن بن ابی بکرۃ اور دوسری سند میں ہودۃ بن خلیفۃ بھی ہے۔

یہی وہ دو سندیں ہیں کہ جنہوں نے روایات کے مجموعہ کے ساتھ نکلے ہیں۔ ان نو میں سے ایک روایت
کے الفاظ ہیں ”ما افلح قوم یلی امرہم امرأة“

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی روایات کے راویوں کی تعداد
اتنی ہے کہ ایک دو راویوں کے ضعف سے ان کی مضبوطی میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

۱۔ مسند احمد : جلد ۵ ص ۲۵۔

۲۔ المستدرک : کتاب الادب ، جلد ۴ ص ۲۹۱۔

امام حافظ ابی شیبہ المتوفی ۸۰۷ کی تحقیق

باب مَلِكِ النِّسَاءِ کے تحت امام البیہقی نے جابر بن سمرہ کے حملے سے نقل کیا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس قوم نے اپنی رائے کا مالک عورت کو بنایا وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔ طبرانی نے "الاوسط" میں اپنے شیخ ابو عبیدہ عبد الوارث بن ابراہیم سے اس کو روایت کیا ہے۔ امام البیہقی کا قول ہے کہ ابو عبیدہ کو میں نہیں جانتا۔ لیکن اس کے باقی رجال ثقہ ہیں۔

انہوں نے دوسری روایت عبداللہ بن البخنی سے یوں نقل کی ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت عائشہ (بصرہ) تشریف لائیں تو ہم حضرت ابوبکرؓ کے پاس آئے اور ان سے کہا کہ عائشہ بصرہ پہنچ چکی ہیں۔ اور آپ کہا کرتے تھے۔ عائشہ۔ عائشہ۔ ہی ذمی عائشہ۔ لہذا اب ہمارے ساتھ چلیں۔ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے ایک حدیث سنی تھی۔ وہ مجھے یاد آ گئی ہے۔ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے سب کی ملکہ بلقیس کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا: **انتم بنائے** اس قوم کو مقدس نہیں بنائے گا کہ جس کی قیادت عورت کرے گی۔ اس کو بھی طبرانی نے روایت کیا ہے۔ اور اس میں ایک جماعت ہے کہ جسے میں نہیں پہچانتا۔

امام البیہقی نے فرمایا ہے کہ میں کہتا ہوں کہ ابوبکرؓ کی صحیح (بخاری) میں اس کے علاوہ حدیث ہے اسے یعنی انہوں نے خود دو روایتیں نقل کیں۔ ان کے مقابلے میں صحیح بخاری کی روایت کو ترجیح دی۔

محدثین کا یہ معمول رہا ہے کہ جو صحیح بات ہے اس کو اپنایا جائے اور جہاں کہیں کسی روایت

میں بات واضح نہ ہو تو اس کو ٹھکرا دیا جائے۔ اگرچہ مجمع الزوائد کی روایات کو بھی تائید کے طور پر قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ہمارے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ امام حافظ البیہقی نے صحیح بخاری کی روایت کو ترجیح دی ہے۔

عورت کی سربراہی کے تاریخی ثبوت کی حقیقت

جناب رحمۃ اللہ طارق نے عورت کی سربراہی کو ثابت کرنے کے لئے چند مسلم اور غیر مسلم حکمران عورتوں کے حوالے بھی دیئے ہیں جس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ اگر ماضی میں مسلم و غیر مسلم ممالک کی عورتیں حکمران رہ چکی ہیں اور اب بھی کئی غیر مسلم ملکوں میں حکمرانی کر رہی ہیں۔ تو پاکستان میں ایک مسلم خاتون حکمران کیوں نہیں ہو سکتی؟

اس کی وضاحت پروفیسر محمد اسلم صاحب کے مضمون کے جواب میں کر دی گئی ہے کہ چند تاریخی واقعات کو دلیل بنا کر قرآن و سنت کی تعلیم کو مرخ نہیں کیا جاسکتا۔ ویسے بھی جن مسلم خواتین حکمران کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ ان کی حکمرانی کسی حادثہ یا مخصوص حالات کا نتیجہ تھی۔ اور ان کا انجام بھی اسی کے تابع تھا۔

ست الملک

جناب رحمۃ اللہ طارق نے احادیث کے زاویوں کے بارے میں کذب و دجل کا جو مظاہرہ کیا ہے۔ اپنے اسی معمول کو تاریخی حوالوں میں بھی اپنا یا ہے۔ چنانچہ ان کا کہنا ہے۔

خلیفۃ العزیز باللہ کی لڑکی ست الملک ۱۰۲۴م جب مہری تخت و تاج کی ملکہ بنی تو علماء نے اس کے خطبے پڑھے۔ اعیان مملکت نے بغیر کسی ذمہنی تحفظ کے بیعت اور اعلان وفاداری کیا۔ اور

ملکہ نے بھی اپنی تمام توانائیاں رعایا کی فلاح و بہبود کے لئے وقف کر کے عدل و انصاف کی حسبِ نشانہ ایک مثال قائم (مقریزی - الدر المنثورہ - تاریخ ابن اثیر) رحمت اللطیف صاحب نے لکھا ہے۔

غور فرمائیے عورت اگر زیرکی، فزائیگی اور صلاحیت جہاں بانی سے عاری ہوتی تو مسلمانوں کا یہ خمِ خمیر اس کی غیر مشروط اطاعت پر کیسے متفق ہو سکتا تھا؟ نیز اسلام اگر عورت کی سربراہی کی نفی کرتا تو یہ لوگ عورت کو سربراہ بنا کر اسلام کی نفی کیسے کر سکتے تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ عدل و انصاف چونکہ مملکت کے لئے ریٹھ کی بڑی ہوتی ہے۔ اور اس کا صدور ایک رحم دل انسان ہی سے ممکن ہے۔ لہذا عورت ہی اگر اس منصب پر فائز کر دی جائے تو وہ اپنی رحمت کی نفسیات کو عدل و انصاف کا جُز بنا سکتی ہے۔

مخاسبہ

ست الملک کے بارے میں جو کچھ کہا گیا ہے۔ اس کی حقیقت کو واضح کرنے کے لئے ضروری ہے کہ تاریخ ہی کو دیکھا جائے۔ تاکہ معلوم ہو سکے کہ وہ خود ملکہ بنی ہمتی یا اس نے اپنے بھتیجے علی بن حکم کی بیعت کروائی تھی اور وہ کتنی رحم دل اور عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرنے والی تھی۔ علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ مصر کے بادشاہ حاکم بامر اللہ کو خبر ملی کہ اس کی بہن (ست الملک) کے پاس اجنبی مرد آتے جاتے ہیں۔ لہذا اس نے اپنی بہن کو ڈانٹا۔ لیکن بہن نے ناراض ہو کر کتا مر کے سپہ سالاروں میں سے ابن دواس کو بلا بھیجا اور اس کو اپنے بھائی کے قتل پر ابھارا۔ حالانکہ ابن دواس حاکم سے ڈرتا تھا۔ ابن دواس کے معاملے کو آسان بنانے کے لئے ست الملک نے اس کو بتایا کہ لوگوں کے نزدیک وہ بے عقیدہ ہو گیا ہے (اگر اس کو قتل نہ کیا گیا) تو لوگ اس کو ہلاک کریں گے اور ان کے ساتھ ہم بھی مر جائیں گے۔ ست الملک نے ابن دواس سے وعدہ کیا کہ

اگر وہ اس کام کو کر دے گا تو وہ بہت بڑے عہدے پر فائز کر کے اس کو جاگریں بھی عطا کرے گی۔ پس ابن دواس نے دو آدمیوں کو بھیجا اور انہوں نے خلوت میں حاکم بامر اللہ کو قتل کر ڈالا۔

جب لوگوں کو حاکم بامر اللہ کے قتل کئے جانے کا یقین ہو گیا تو وہ اس کی بہن ست الملک کے پاس جمع ہوئے۔ اس نے علی بن دواس کو بلا کر تخت پر حاکم کے بیٹے علی کو بٹھا دیا۔ جو کہ ابھی نابالغ لڑکا تھا۔ لوگوں نے اس کی بیعت کر لی۔ اور اس نے "الظاهر اعزاز دین اللہ" کا لقب اختیار کیا۔ ست الملک نے دوسرے شہروں میں علی بن حاکم کی بیعت لینے کے لئے خطوط بھیجے۔

ابن دواس اگلے دن جب حاضر ہوا وہ اس کے ساتھ دوسرے سپہ سالار بھی تھے تو ست الملک نے اپنے ایک خادم کو اشارہ کیا۔ جس نے سب سپہ سالاروں کے سامنے ابن دواس کو قتل کر دیا اور وہ خادم یہ بھی کہتا رہا کہ یہ حاکم کے خن کا بھلہ ہے۔ ابن دواس کے قتل پر کسی نے احتجاج نہ کیا اور چار سال ست الملک امیر سلطنت کی نگرانی کرتی رہی۔

علامہ ابن اثیر نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ست الملک نے ریاست کا کچھ انتظام ابن دواس کے سپرد کر دیا اور اس سے کہا کہ ہم ارادہ رکھتے ہیں کہ مملکت کا سارا انتظام تمہارے حوالے کر کے تمہاری جاگیروں میں اضافہ کر دیں اور تمہیں خلعت سے نوازیں۔ پس تم اس کے لئے کوئی دن مقرر کرو۔ ابن دواس نے زمین کو پوسہ دیتے ہوئے ست الملک کے لئے دُعا کی اور یہ خبر لوگوں میں مشہور ہو گئی۔ پھر ست الملک نے ابن دواس کو بلایا اور اس کے ساتھ دوسرے سپہ سالار بھی حاضر ہوئے۔ ست الملک نے محل کے دروازے بند کروا دیئے۔ اور ابن دواس کی طرف ایک خادم بھیجا اور اس کو حکم دیا کہ وہ سپہ سالاروں سے کہے کہ ابن دواس نے تمہارے بادشاہ کو قتل کیا ہے۔ پھر تلوار سے ابن دواس کو قتل کر دے۔ چنانچہ

خادم نے حکم کی تعمیل کر دی ہے۔

جو کچھ علامہ ابن خلدون نے ست الملک کے بارے میں لکھا ہے۔ علامہ ابن اثیر نے اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ حاکم بامر اللہ کے قتل کے منصوبے پر روشنی ڈالی ہے۔ اور حلیہ میں النجوم الزاہرہ کے حوالے سے یہ بھی منقول ہے کہ اس کے اس راز سے جو کوئی بھی واقف تھا ست الملک نے ان سب کو قتل کر دیا۔ سیدہ زینب نے ست الملک اور ابن دواس کے غونی معاہدے کے بارے میں جو کچھ نقل کیا ہے۔ وہ جناب رحمت اللہ طارق کو نظر نہیں آیا اور حاکم کے بیٹے علی کی جگہ ست الملک کو تخت و تاج کی مالک بھی بنا دیا۔ حالانکہ الدر المنثور کے الفاظ ہیں۔ اس کے بعد ہم اس کے بیٹے کو تخت پر بٹھا دیں گے۔ تم ہی مدیر الدولہ ہو گے اور میں تمہارے وطنے میں ایک لاکھ دینار کا اعناضہ کر دوں گی۔ پھر اس نے ان آدمیوں کو ایک ہزار دینار دیئے جو قتل پر مامور ہوئے تھے سب سے

عمر رضا کمال نے ست الملک اور ابن دواس کے ثغری منصوبے پر اس طرح روشنی ڈالی ہے کہ ست الملک نے اپنے بعض خاص خدمت گزاروں کے ذریعے ابن دواس کے پاس پیغام بھیجا کہ ہماری ملاقات ضرور ہونی چاہیے اگر تم نہیں آسکتے تو میں آ جاؤں گی۔ چنانچہ رات کے وقت ہمیں بدل کر وہ اکیلی اس کے گھر گئی۔ جب وہ اس کے پاس پہنچی تو ابن دواس نے کئی مرتبہ زمین بوسی کی اور اس کی خدمت میں کھڑا ہو گیا۔ لیکن ست الملک نے اس کو گھر کے اندر بیٹھنے کا حکم دیا۔ پھر کہا۔ اے سیف الدولہ! میں ایسے معاملے میں تیرے پاس آئی ہوں۔ جو میرے، تیرے اور مسلمانوں کے بچاؤ کا سبب اور ذریعہ ہوگا۔ اس میں تیرا سبب زیادہ حصہ ہوگا اور میں اس میں تیری مدد چاہتی ہوں۔

۱۔ تاریخ الکامل - جلد ۷ ص ۳۰۷۔

۲۔ الدر المنثور، ص ۲۴۰۔

ابن دواس نے کہا۔ میں آپ کا غلام ہوں۔ ست الملک نے رازداری پر اس سے وعدہ لیا۔ اور اس کو قہم دی۔ پھر اس سے کہا۔ کہ تو جانتا ہے کہ میرا بھائی تیرے بارے میں کیا ارادہ رکھتا ہے ؟ وہ جب موقع پائے گا تو تجھے نہیں چھوڑے گا۔ اسی طرح میں اور تم بہت بڑے خطرے میں ہیں۔ اس پر طرہ یہ کہ وہ اوبہیت کا مدعی ہے۔ اس نے شریعت اور اپنے آباء و اجداد کی ناموس کو تارتار کر دیا ہے اور اس کا جنون زیادہ ہو گیا ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ مسلمان اس پر حملہ کر دیں گے اور اس کے ساتھ ہمیں بھی قتل کریں گے اور یہ حکومت بڑی طرح ختم ہو جائے گی۔

سیف الدولہ ابن دواس نے کہا۔ آپ نے سچ فرمایا۔ آپ کی کیا رائے ہے ؟ ست الملک نے جواب دیا۔ اس کو قتل کر دیا جائے تاکہ ہم اس سے راحت پائیں۔ جب معاملہ ٹھیک ہو جائے گا تو اس کی جگہ ہم اس کے بیٹے کو بٹھا کر مال خرچ کریں گے۔ تم سپہ سالار، شیخ الدولہ اور مدبر و منظم ہو۔ جب کہ میں پردے کے پچھے رہنے والی ایک عورت ہوں۔ میری غرض صرف سلامتی ہے۔ تاکہ تمہارے درمیان ذلت و رسوائی سے بچتے ہوئے چین سے رہوں۔ پھر اس نے ابن دواس کو بہت سی جاگیریں عطا کیں۔ مال و خلعت اور سالانہ سواریاں مہیا کرنے کا وعدہ بھی کیا۔

پروگرام کے مطابق دو غلاموں کے ہاتھوں اپنے بھائی حاکم کو قتل کروا دیا۔ ابن دواس اور دونوں غلام حاکم کی لاش لے کر جب ست الملک کے پاس پہنچے تو اس نے اپنے بھائی کو اپنی ہی بیٹھک میں دفن کروا کر اس پر راز کا پردہ ڈال دیا۔ ابن دواس اور دونوں غلاموں کو بہت سے مال اور کپڑوں سے نوازا۔ اس کے بعد رئیس رؤساء خطیر الملک الوزیر کو اطاعت و وفا کی شرط پر قسم دیتے ہوئے راز میں شریک بنا لیا۔ لیکن جب اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئی تو ابن دواس، وزیر اور ہر اس شخص کو قتل کروا دیا جو اس کے خون پر پروگرام سے واقف تھا۔

یہ تھی وہ رحم دل اور عدل و انصاف کرنے والی ست الملک کہ جس کا والد سے کرمیت کی سربراہی کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حالانکہ جن کتابوں کے حوالے دیئے گئے۔ ان میں سے کسی ایک میں بھی یہ منقول نہیں کہ اُس نے لوگوں سے اپنی بیعت لی تھی یا خود تخت نشین ہوئی تھی بلکہ خونی ڈرامے کے بعد اس نے اپنے بھتیجے کو تخت پر بٹھایا تھا۔

شجرۃ الدر

مؤرخین نے لکھا ہے کہ یہ عورت مصر کے سلطان صالح نجم الدین ابو الفتح ایوب کی ترکی لوٹدی تھی اور سلطان کے لئے اس کے بطن سے سلطان خلیل پیدا ہوا۔ جب کہ رحمت اللطارق صاحب نے اسے بادشاہ نجم الدین کی بیٹی بنا دیا ہے۔ اور صرف ان باتوں کا ذکر کیا جو ان کے مطلب کی تھیں۔

مؤرخین کے مطابق جب ملک صالح نجم الدین فرانسیسی فوج کے خلاف منصوبہ کے قرب میں لڑائی کے دوران میں فوت ہو گیا تو شجرۃ الدر نے اس کی موت کو پوشیدہ رکھا۔ یہاں تک کہ اس کا بیٹا توران شاہ شجرۃ الدر کے بلانے پر پہنچ گیا۔ لیکن ستر دنوں کے بعد ۶۴۸ھ کے آغاز میں توران شاہ کو قتل کر دیا گیا۔

عمر رضا کمالہ نے نقل کیا ہے کہ جب توران شاہ منصوبہ پہنچا تو اس نے شجرۃ الدر کو بلایا اور ڈرایا۔ اس سے اس مال کا مطالبہ کیا جو اس نے چھینا تھا۔ اسی وجہ سے شجرۃ الدر نے اپنے بعض مالیک کو بھیجا جنہوں نے اس کو سات محترم ۶۲۸ھ میں قتل کر دیا۔

بنو ایوب کی حکومت کے خاتمہ کے ساتھ ترک مالیک نے حکومت شجرۃ الدر کے حوالے کر دی اور

عزۃ الدین ایک ترکمانی کو افواج کا سربراہ بنا دیا۔

مقریزی اور سیّدہ زینب نے نقل کیا ہے:-

خلعت علی الممالیک ۱۰ اس نے ترک ممالیک کو خلیتیں عطا

البحریة وانفقت فیہم کیں اور ان پر مال خرچ کیا۔ لیکن اہل

الاموال ولم یوافق اهل الشام نے اس کی سلطنت سے

الشام علی سلطنتہا وطلبوا موافقت نہ کی اور انہوں نے حلب

المملک الناصر صلاح الدین کے امیر ملک ناصر صلاح الدین یوسف

یوسف حلب فسار الی کو بلا لیا۔ چنانچہ وہ دمشق گیا۔ اور

دمشق وملكها فانزع وہاں کی حکومت سنبھالی۔ تباہی میں

العسکر بالقاهرة ۱۱ فوج بے چین و بے قرار ہو گئی۔

السلطان الملك المعز عز الدین ایک کے ترجمہ کے تحت مقریزی نے یہ بھی لکھا ہے:-

فلما مات الصالح وقدمته ۱۲ جب سلطان صالح فوت ہو گیا اور ترکی ممالیک نے

البحریة علیہم فی سلطنة عز الدین کو شجرۃ الدر کی حکومت میں اپنا سپہ سالار

شجرۃ الدر کتب الیہم الخلیفة بنا لیا۔ وظیفہ معتمعم نے بغداد سے ایک

المعتصم من بغداد ینبہم ایسا خط لکھا کہ جس میں اس نے عورت کو طحڑان

علی اقامتہ امرأۃ ۱۳ بنانے پر ان کی خدمت کی؟

۱۰ الدر المنثور: ص ۲۵۵ - المخطوط المقرزیتی: جلد ۲ ص ۲۳۷۔

۱۱ المخطوط المقرزیتی: ص ۲۳۸۔

ڈاکٹر فرید ایم شافعی کے الفاظ ہیں:-

The accession of Shaqaret-Ad-Durr to the throne aroused the anger of Muslims not only in Egypt but in all Muslim Countries. The Abbassid Caliph sent word to the Mamluks saying: if there is no man among you fit to rule I shall send one to you. As a compromise, Shaqaret-Ad-Durr was married to Izz-Ad-Din Aybak, the Commander-in-Chief of the army. He was called Aybak or Father of the soldiers. He became Sultan under the name of The King Al-Muizz.

شجرۃ الدر کے تخت نشین ہونے پر نہ صرف مصر میں بلکہ تمام اسلامی ممالک میں غصے کی ایک لہر دوڑ گئی۔ عباسی خلیفہ نے ممالیک کو کہلا بھیجا کہ اگر تمہارے پاس حکومت کرنے کی صلاحیت رکھنے والا کوئی مرد نہیں تو میں تمہاری طرف ایک دانہ کٹے دیتا ہوں۔ سمجھوتے کے طور پر شجرۃ الدر کی شادی افواج کے سربراہ عز الدین ایبک سے کر دی گئی جس کو ایبک یا فوجیوں کا باپ کہا جاتا تھا وہ ملکِ مصر کے نام سے مصر کا سلطان بن گیا۔

خلیفہ بغداد کا عورت کی حکمرانی کو ختم کرنا

عمر رضا کا آلہ نے لکھا ہے :-

وما بلغ الخليفة المستنصر بالله
ابا جعفر وهو ببغداد ان اهل
مصر سلطنوا عليهم امرأة
ارسل يقول لامراء مصر
اعلمونا ان كان ما بقى
عندكم في مصر من الرجال
من يصلح للسلطنة
فنحن نرسل لكم من
يصلح لها اما سمعتم في
الحديث عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم انه
قال : لا افلح قوم ولوا
امرهم امرأة وانكر
عليهم انكارا عظيما وهدم
وحضهم على الرجوع من
توليتهم مصر فلما بلغ
شجرة الدر ذلك خلعت
نفسها من السلطنة برضاها
من غير اكراه بعد ان

تخلقه مستنصر بالله ابو جعفر کو بغداد
میں جب یہ خبر ملی کہ اہل مصر نے اپنے
اوپر ایک عورت کو حکمران بنا لیا ہے تو
اس نے مصر کے امراء کے پاس پیغام
بھیجا۔ اگر تمہارے پاس مصر میں مردوں
میں سے کوئی ایسا باقی نہیں بچا، جو
حکمرانی کی صلاحیت رکھتا ہو۔ تو ہمیں
بتا دو تاکہ ہم تمہارے اس کو بھیجیں
جو حکمرانی کر سکتا ہے۔ کیا تم نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی حدیث نہیں سنی کہ آپ نے فرمایا
اُس قوم نے فلاح نہیں پائی جس نے
عورت کے سپرد اپنا معاملہ کر دیا۔
خلیفہ نے زبردست ناپسندیدگی کا
اظہار کیا اور ان کو ڈرایا اور مصر
پر عورت کی حکمرانی کو ختم کرنے کی
تلقین کی۔ جب شجرۃ الدر کو یہ بات پتی
تو بلا حیرت و اکراہ وہ اپنی مرضی
سے حکومت سے الگ ہو گئی۔ حالانکہ

حکمت بالدیار المصریۃ وہ مصری علاقوں پر تین بیٹے سے چودہ
نحو ثلاثۃ اشهر الا ایاماً لہ کم حکومت کر چکی تھی۔

مقریزی اور سیدہ زینب نے واضح کیا ہے کہ عز الدین ایک ترکمانی نے شجرۃ الدر سے شادی کر
لی۔ اور وہ اس کے لئے حکمرانی سے دستبردار ہو گئی۔ اس کی حکومت کی مدت اسی دن تھی۔
اس عورت کی ذہانت و فطانت کا پتہ اسی بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب اس کے خاوند
عز الدین نے موصل کے امیر کی بیٹی سے شادی کرنے کا ارادہ کیا۔ تو شجرۃ الدر نے اس کو غفلت میں قتل
کرنے کا پروگرام بنا کر خدام کو ساتھ ملا لیا اور ان کو مال کثیر دینے کا وعدہ کیا۔ چنانچہ عز الدین جب چوگان
کھیلنے کے بعد تھکا ہوا حمام میں نہانے کے لئے داخل ہوا۔ تو خدام نے اس کو زمین پر لٹکا کر اس کا
گلا دبا دیا۔

مالیک میں سے عز الدین مصر کا پہلا حاکم و بادشاہ تھا۔ جس کے بارے میں ابوالفلاح عبدالمی
بن العماد الحنبلی نے لکھا ہے کہ وہ حرام اور غیر مستحسن کاموں سے رُکنے والا اور پاک دامن انسان تھا کسی
کی حاجت و ضرورت کو نہ نہ کرتا اور نہ ہی شراب پیتا تھا۔ امراء کی بہت زیادہ مدارات کیا کرتا تھا۔
اس نے دریا کے کنارے مدرسہ بنوایا۔ اور اس کے لئے خوب مال وقف کیا۔
شجرۃ الدر کے انجام کے بارے میں ڈاکٹر فرید ایم شافعی نے لکھا ہے :-
عز الدین ایک نے موصل کے امیر کے ساتھ تعلقات بہتر بنانے کے لئے اس کی بیٹی سے

۱۔ اعلام النساء جلد ۲ ص ۲۸۸۔

۲۔ المظاہر المقرنیۃ؛ جلد ۳ ص ۲۳۸۔ الدر المنثور؛ ص ۲۵۵۔ اردو دائرۃ المعارف؛ جلد ۱ ص ۶۵۹۔

۳۔ شذرات الذهب؛ جلد ۵ ص ۲۶۶ - ۲۶۸۔

شادی کرنے کا ارادہ کیا۔ جس پر شجرۃ الدرد نے ناراض ہو کر اس کو حمام میں قتل کرنے کا منصوبہ بنا لیا۔ جمالیہ نے اس کے خلاف بغاوت کر کے اس کو قلعہ میں قید کر دیا۔ پھر عز الدین کی پہلی بیوی کو جسے شجرۃ الدرد نے طلاق دلا دی، اس کے سامنے پیش کیا گیا۔ اس نے اپنے خدام کو حکم دیا کہ شجرۃ الدرد کو لکڑی کی کھڑکیوں اور جوتوں کے ساتھ مار مار کر ختم کر دیا جائے۔ شجرۃ الدرد کی جب اس سزا کی وجہ سے موت واقع ہو گئی، تو اس کی لنگی لاش کو قلعہ کے باہر گڑھے میں پھینک دیا گیا۔

رَضِيَّةُ سُلْطَانَه

پروفیسر محمد اسلم کے مضمون کے جواب میں رضیہ سلطانہ کی حکمرانی پر تفصیلاً بحث ہو چکی ہے کہ وہ کن حالات میں ملکہ بنی اور قرآن و سنت کی مخالفت کرنے کا نتیجہ کیا نکلا، یہاں صرف یہ بات سامنے رہنی چاہیے کہ قرآن و سنت کے قانون کو انسانوں کی کثرت رائے سے نہ ختم کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس میں کوئی ترمیم ہو سکتی ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو اچھائی اپنانے یا ٹھکرانے کا اختیار دے رکھا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق پر جبر نہیں کرتا بلکہ ان کے اعمال کے مطابق جزا یا سزا دیتا ہے۔ یا منی میں جہاں جہاں حکمرانی مسلمان عورتوں کو ملی یا انہوں نے حاصل کی تو نتیجہ وہی سامنے آیا جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی تھی۔

ملکہ مین فاطمہ

اس ملکہ کے بارے میں جناب رحمۃ اللہ طارق نے لکھا ہے کہ اس نے زیدی مذہب کی

اشاعت کے لئے صنعاء سے لے کر نظار اور صعده سے لے کر نجران تک کے دور دراز علاقے فتح کر کے اپنی قائمہ صلاحیتوں کا ڈنکا بجا دیا تھا۔ رحمت اللہ طارق صاحب نے اپنے معمول کے مطابق یہاں بھی حوالہ اتنا ہی دیا کہ جتنا ان کے مطلب کا تھا جہاں سے بات ان کے خلاف جاتی ہے۔ اس کے آگے نہیں گئے۔

چنانچہ خیر الدین الزرکلی نے نقل کیا ہے کہ امام الناصر دین اللہ صلاح الدین نے اس سے شادی کر لی۔ اور وہ صعده ہی میں رہی۔ مؤرخ الضمہدی نے شہ ۵۸۷ کے حوادث کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسی سال الشریفہ فاطمہ بن الحسن نے حسن بن محمد مداعس کو باپ سیدان کے پیچھے قتل کرنے کا حکم دیا۔ جس کی وجہ سے حسن کا بھائی عبد اللہ اپنے بھائی کے قتل کا بدلہ لینے کے لئے میدان میں آگیا۔ اور وہ اپنے ساتھ تمام امیر کو بھی لے آیا۔ پس اُس نے ایک مدت تک صعده کا محاصرہ کر کے شوال ۵۸۷ میں اس پر قبضہ کر لیا۔ الشریفہ فاطمہ کے ملکوں اور اس کے وزراء پر امام الناصر غالب آگیا اور تمام وزراء کو قید کر کے صنعاء کی طرف ان کو بھیج دیا۔ اسی وقت الشریفہ مذکورہ کی حکومت ختم ہو گئی۔

الضمہدی نے دوسری جگہ کہا ہے کہ امام الناصر نے الشریفہ کو صنعاء منتقل کر دیا۔ پس اس کی وہیں موت واقع ہوئی۔ اور وہیں اس کی قبر ہے۔

قائمہ صلاحیتوں کا ڈنکا بجانے والی کا مشر بھی ذہی ہوا۔ جس کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی دے دی تھی۔

چاند بی بی

جناب رحمت اللہ طارق کا کہنا ہے کہ چاند بی بی حسین نظام شاہ والی احمد نگر کی بیٹی اور علی شاہ

اول بیجاپور کی ملکہ تھی۔ ۱۵۴۷ء میں پیدا ہوئی۔ شادی کے بعد علی عادل کی ۱۵۸۰ء میں فوتگی ہوئی اور اس کی وصیت کے مطابق اس کی بیگم چاند بی بی امیر مملکت کی منتظم ٹھہری۔ بلکہ بعد اور جمعہ کے علاوہ ہر روز قلعہ میں دربار لگایا کرتی تھی۔

رحمت اللہ تعالیٰ صاحب کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس نامور عورت نے پانچ سال حکومت کر کے اپنی ہمہ صلاحیتوں کا بھرپور مظاہرہ کیا۔ جب کہ علماء میں سے کوئی بھی اس کے منصب و مقام کو زیر بحث نہیں لایا۔

مخاسبہ

رحمت اللہ صاحب کا یہ کہنا کہ چاند بی بی کو اس کے خاوند کی وصیت سے امیر مملکت کی منتظم بنایا گیا۔ اور وہ بڑھ اور جمعہ کے علاوہ ہر روز دربار لگایا کرتی تھی۔ درست نہیں۔ کیوں کہ محمد قاسم فرشتہ نے واضح طور پر لکھا ہے کہ علی عادل شاہ (چاند بی بی کا خاوند) کے گھر میں کوئی بیٹا پیدا نہیں ہوا تھا۔ اس لئے اس نے اپنے بھائی کے بیٹے شہزادہ ابراہیم طہماسپ کو ماہ شوال ۹۸۷ھ میں اپنا ولی عہد مقرر کیا۔ اسی بیٹے شہزادہ ابراہیم کی رسم تختہ عمل میں آئی اور ایک بہت بڑا جڑن مسرت منعقد ہوا۔ مورخ محمد قاسم فرشتہ نے ابراہیم عادل ثانی کے ابتدائی حالات میں مزید وضاحت یوں کی ہے کہ شہزادہ ابراہیم اپنے چچا علی عادل کی وصیت کے مطابق تخت و سلطنت کا وارث ہوا۔ اور سارے ملک میں اس کے نام کا خطبہ اور سکہ جاری ہو گیا۔

لے عمدت اور سئلہ امارت - ص ۶۲-۶۳

لے تاریخ فرشتہ - جلد ۲ ص ۲۰۹ لے ایضاً - ص ۲۲۲

یہ بھی منتقل ہے کہ ابراہیم کی حکومت کے ابتدائی زمانے میں چند درباریوں نے اقتدار حاصل کر کے سلطنت کے تمام امور کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ چونکہ امراء کا تذکرہ اس قابل ہے کہ اس کتاب میں درج کیا جائے۔ لہذا مختصر بیان کیا جاتا ہے کہ مشہور عادل شاہی امیر کامل خان دکنی علی عادل شاہ کے عہد حکومت میں برسر اقتدار آیا۔ اس نے قلمہ مرچ کی تخییر کے سلسلے میں نمایاں خدمات انجام دیں اور تمام ملکی و سیاسی امور کا مختار ہو گیا۔

کامل خان دکنی نے اپنے اعتباری مقررین کو ابراہیم عادل شاہ ثانی کے گرو مقرر کیا۔ قلعے کے تھانیدار کو بھی اپنے ساتھ ملا لیا۔ اس نے بادشاہ کی تعلیم و تربیت کا فریضہ علی عادل کی بیوی چاند بی بی کو سونپا۔ بڑھ اور جمعہ کے علاوہ ہر روز ابراہیم کو شاہی محل سے نکال کر دربار میں لاتا اور تمام لوگوں کو بادشاہ کے حضور میں آنے کا موقع دیتا۔ اور بڑی خوش اسلوبی اور دیانتداری کے ساتھ تمام امور سلطنت کو انجام دیتا۔ دعا و تک تو کامل خان دکنی کا یہی انداز رہا۔ لیکن بعد میں نشہ اقتدار جادو کی طرح سر چڑھ کر بولا۔ وہ اپنی قوت پر نازاں ہو کر غریب و غریب حرکتیں کرنے لگا۔ یہاں تک کہ اس نے چاند بی بی سے بھی بے ادبی کی، چاند بی بی۔ کامل خان کی اس حرکت کو برداشت نہ کر سکی۔ اور اس نے غصت میں اگر حاجی کشور ولد کمال خان کو یہ پیغام بھیجا۔ کامل خان دکنی اب منصب و کالت کے قابل نہیں رہا۔ میری خواہش ہے کہ یہ خدمت اب تم سنبھال لو۔ لہذا جس طرح بھی ممکن ہو۔ کامل خان کو ٹھکانے لگاؤ۔ اس معاملے میں عجلت سے کام لینا۔ اگر ذرا بھی تاخیر ہو گئی تو پھر کامل خان کی قوت پہلے سے کہیں زیادہ بڑھ جائے گی۔ اور اس سے چھٹکارا حاصل کرنا مشکل ہو جائے گا۔

چنانچہ چاند بی بی کی خواہش کے مطابق کامل خان کو قتل کر دیا گیا۔ اور حاجی کشور خان نے تمام

امورِ سلطنت کو اپنے ہاتھ میں لیا اور چاند بی بی کے مشورے کے مطابق بڑی مستقل مزاجی سے اپنے فسراٹھس انجام دینے لگا۔ لیکن حاجی کشور خان نے ایک سید زادے امیر مصطفیٰ خان کو اپنے اقتدار کے لئے خطرہ سمجھتے ہوئے جب قتل کروا دیا۔ تو چاند بی بی اس سے ناراض ہو گئی۔ اور اس نے بھی چاند بی بی پر الزام لگا دیا کہ اپنے بھائی مرتضیٰ شاہ کو سلطنت کے تمام رازوں سے آگاہ کرتی رہتی ہے۔ کشور خان نے ابراہیم عادل شاہ ثانی کو چاند بی بی کے خلاف بھڑکایا۔ اور مشورہ دیا کہ اس کو کچھ عرصہ کے لئے قلعہ ستارا میں قید کر دینا چاہیئے۔ جب نظام شاہی جھگڑوں سے چھٹکارا حاصل ہو جائے تو اسے شاہی محل میں واپس بلا لیا جائے۔ کشور خاں کی چال کامیاب ہوئی اور چاند بی بی کو قلعہ ستارا میں نظر بند کر دیا گیا ہے

اس سے معلوم ہوا کہ چاند بی بی اپنے خاوند علی عادل شاہ کی وفات کے بعد تخت نشین نہیں ہوئی تھی اور نہ ہی اس کے ہاتھ میں امورِ سلطنت تھے۔ بلکہ بادشاہ کی تعلیم و تربیت کا فریضہ اس کو سونپا گیا تھا۔ لیکن مرتضیٰ نظام کی بہن اور علی عادل کی بیوہ ہونے کے ناطے اس کا امراء میں اثر و رسوخ ضرور تھا۔ جس کی بنا پر اس نے اپنے خاوند کے معتمد علیہ کو اس لئے قتل کروا دیا کہ اس نے اس کی بے ادبی کی تھی۔ اور اگر سلطنت کے امور کی وہ منتظم ہوتی اور ہتھیے میں پانچ دن اس کا دوبار لگا کرتا تھا تو اس کو ابراہیم عادل کے حکم سے نظر بند کیا جاتا۔

جب اخلاص خان حبشی کو وکیل السلطنت مقرر کیا گیا۔ اور ملکی و مالی اُمید اس کی نگرانی میں آگئے، تو اسی دوران میں چاند بی بی شاہی فرمان کے مطابق قلعہ ستارا سے محل واپس آگئی، اخلاص خان نے حسب دستور بادشاہ کی تعلیم و تربیت کا فریضہ چاند بی بی کے سپرد کیا ہے

۱۔ تاریخ فرشتہ: جلد ۲ ص ۲۱۳-۲۱۴۔

۲۔ تاریخ فرشتہ: جلد ۲ ص ۲۱۶۔

چاندنی بی شادی ہونے کے بعد بیجاپور میں ہی مقیم رہی تھی اور اپنے بھائی مرعشی نظام شاہ سے شادی ہوئے مدت ہو گئی تھی۔ لہذا وہ احمد نگر جانے کی خواہشمند تھی۔ ابراہیم عادل شاہ کی بہن خدیجہ کی شادی چاندنی بی کے بھتیجے اور مرعشی نظام کے بیٹے میراں شاہ کے ساتھ جب ہوئی تو چاندنی بی بھی دلہن کے ساتھ احمد نگر آگئی۔ مورخ محمد قاسم فرشتہ کے مطابق ان دنوں احمد نگر کے بادشاہ مرعشی نظام شاہ کی دماغی حالت اچھی نہ تھی۔ جب اُسے بتایا گیا کہ اُتراہ اور رعایا اس کے بیٹے میراں شاہ کو بادشاہ بنانا چاہتے ہیں۔ تو اس نے اپنے بیٹے کے قتل کا پروگرام بنایا۔ بیٹے نے بادشاہ کے داڑھے سے بچ کر اپنے باپ کو مرادیا۔ لیکن ایک سال بھی گزرنے نہ پایا تھا کہ میراں شاہ بھی قتل ہو گیا۔ اس کے بعد مرعشی نظام شاہ کے بھائی کے بیٹے اسماعیل نظام شاہ کو تخت پر بٹھا دیا گیا۔ لیکن برہان نظام شاہ جو کہ اس وقت اکبر بادشاہ کی پناہ میں تھا۔ اس نے احمد نگر آکر بیٹے کو ہٹا کر خود بادشاہت سنبھال لی۔ برہان نظام شاہ کی وفات کے بعد اس کے بیٹے بیٹے ابراہیم نظام شاہ کو بادشاہ تسلیم کر لیا گیا۔ وہ بھی عادل شاہ کی طرف سے سرحدی محافظ حمید خان کے خلاف لڑائی میں اپنی ناکھچی اور بے وقوفی کی وجہ سے قتل ہو گیا۔ ابراہیم کے مارے جانے کے بعد چاندنی بی اس کے بیٹے بہادر شاہ کو بادشاہ بنانے کے حق میں تھی۔ جس کی عمر ایک سال سات مہینے تھی۔ جب کہ اُس وقت کے وکیل السلطنت میاں منجومی اور عسکری سرداروں نے باہمی مشورہ سے ۱۶۳۳ء میں احمد شاہ کو تخت پر بٹھا دیا۔

ریاست احمد نگر میں ایسی ہی صورت حال تھی کہ مغل بادشاہ اکبر کے بیٹے شہزاد مراد نے احمد نگر کو فتح کرنے کے لئے ریاست پر چڑھائی کر دی۔ چاندنی بی نے قلعے میں بہادر شاہ ن ابراہیم شاہ کے نام کا غائبانہ خطبہ پڑھوا کر قلعہ کے دفاع کا عزم کر لیا اور بیجاپور کے عادل شاہ سے امداد کی درخواست

کردی۔ آہنگ خان کو بھی پیغام بھیجا کہ وہ احمد نگر کی حفاظت کے لئے فوراً پہنچ جائے۔

مغلوں نے جب قلعے پر حملہ کر کے ایک دیوار میں شکاف کر دیا تو چاندنی بی گھوڑے پر سوار ہو کر وہاں پہنچی اور نہ صرف اس شکاف کو پُر کر دیا بلکہ اہل قلعہ کی ہمت افزائی کرتی رہی۔ شہزادہ مراد اور اس کے ساتھی اپنے مقصد کو پانے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ اور فریقین میں اس شرط پر صلح ہو گئی کہ چاندنی بی مغلوں کے حوالے برابر قلعہ کر دے گی اور باقی حصہ نظام شاہی کے قبضے میں رہے گا۔ چاندنی بی کی اسی بہادری کی وجہ سے اسے چاند سلطان کا لقب دیا گیا۔ اور چاندنی بی کی کوششوں سے بہادر شاہ احمد نگر کے تخت پر جلوہ افروز ہوا۔ چاندنی بی نے آہنگ خان کو منصب پیشوائی پر فائز کر دیا۔ لیکن تھوڑے ہی عرصے میں آہنگ خان نے چاہا کہ بہادر شاہ کو اپنے قبضے میں لے کر چاندنی بی کو کسی قلعے میں نظر بند کر دے اور خود سیاہ و سفید کا مالک بن جائے۔ چاندنی بی کو جب آہنگ خان کے ارادے کی خبر ملی تو اس نے آہنگ خان کا قلعے میں آنا جانا بند کر دیا۔ لیکن وہ سرکشی پر اتر آیا اور قلعے کا اس نے محاصرہ کر لیا۔ یہی صورت حال تھی، کہ شہزادہ مراد کا انتقال ہو گیا اور اس کی وفات کے بعد اس کے بھائی دانیال نے احمد نگر کو فتح کرنے کا پروگرام بنالیا۔ آہنگ خان کے ساتھ پندرہ ہزار سواروں کا لشکر تھا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ چاندنی بی اور بہادر شاہ سے مل کر مغلوں کے خلاف لڑتا۔ لیکن جب اس کو مغلوں کی آمد کی خبر ملی تو اپنے سامان کو آگ لگا کر چھپر بھاگ گیا۔ دانیال نے جب احمد نگر کا محاصرہ کیا تو اندرونی ہنگامہ خیزی اور امراء کی سرکشی کی وجہ سے پہلے جیسے حالات نہ تھے۔ لہذا چاندنی بی کے لئے دفاع کرنا ممکن نہ رہا۔ چنانچہ جب جیتہ خان سے چاندنی بی نے یہ کہا کہ میری رائے میں قلعہ شہزادہ دانیال کے سپرد کر کے اپنی عزت اور جان بچائی جائے۔ اور جینیر جاکر اللہ کی مدد کا انتظار کیا جائے تو جیتہ خان نے اہل قلعہ کو جمع کر کے باواز بلند کہا۔ چاندنی بی نے اکبری امراء سے ساز باز کر کے قلعہ شہزادہ دانیال کے حوالے کر دینے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اہل دکن یہ سننے ہی حرم ہرا میں داخل ہو گئے۔ اور انہوں نے چاندنی بی کو بڑی بے رحمی سے قتل کر ڈالا۔

رحمت اللہ طارق صاحب کی تاریخی غلطی

جناب رحمت اللہ طارق نے اپنی انقلاب آفرین کتاب میں لکھا ہے۔ ۱۷۵۷ء میں چاند بی بی نے اپنے بھائی مر قاضی نظام شاہ کو امور سلطنت سپرد کر کے بقیہ عمر یاد الہی میں صرف کرنے کا ارادہ کر لیا۔ اس کے باوصف کہ وہ امور سلطنت سے دست بردار ہو چکی تھی جمید خان نے دغا کی اور بھاری فوج لے کر محل میں داخل ہوا۔ چاند بی بی نے ذاتی طور پر مقابلہ کیا۔ مگر اس ناگہانی حملہ کی تاب نہ لاسکی اور جمید خان نے اس کا سر قلم کر دیا۔ جب عباس خان کو پتہ چلا کہ جمید خان نے غدار ی کر کے بے خبری میں اس کی والدہ کو قتل کر دیا ہے تو وہ دیوانہ وار دوڑتا ہوا آیا اور جمید خاں کا تعاقب کر کے پسرانہ محبت کی بھڑاس نکال لی۔

عجیب اتفاق ہے کہ محمد قاسم فرشتہ اسی دور کا مؤرخ اور اسی علاقے کا رہنے والا تھا۔ احمد نگر اور بیجا پور ریاستوں سے اس کا گہرا تعلق تھا۔ اس نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ چاند بی بی کا عباس خان نامی کوئی بیٹا تھا۔ رحمت اللہ طارق صاحب جیسے اہل بصیرت کو اتنی سی بات بھی سمجھ نہ آئی کہ اگر چاند بی بی کا بیٹا ہوتا تو علی عادل شاہ کے بعد اس کا بیعتجا ابراہیم عادل شاہ بیجا پور کے تخت پر نہ بیٹھتا اور چاند بی بی بھی اپنی والدہ کی طرح اپنے بیٹے کے ذریعے حکومت کا شوق پورا کرتی۔ اس لئے دیوانہ وار دوڑنے والے کی کوئی حقیقت نہیں۔

محمد قاسم فرشتہ کا بیان ہے کہ راقم الحروف اسی بادشاہ (مر قاضی نظام شاہ) کے عہد حکومت میں جوان ہو کر شاہی گروہ میں داخل ہوا۔ مر قاضی نظام جس وقت تخت نشین ہوا۔ وہ زمانہ اس کے شباب کا تھا۔ اس لئے چھ سال تک انتظام حکومت اس کی والدہ کے ہاتھ رہا۔ ملکہ نے اپنے بھائیوں سمی تاج خان اور عین الملک کو نیز ایک خواجہ سرا اعتبار خان نامی کو اُمرائے کبار میں شامل کر لیا۔ اور انہیں ہر طرح کے سیاہ و سفید کا ملک بنا دیا۔ ملکہ نے ملا عنایت اللہ کو پیشوائی کے منصب پر سرفراز کیا۔ وہ روزانہ پردے کے

پچھپے بیٹھ کر قاسم بیگ حکیم کے مشورے سے امورِ سلطنت انجام دیا کرتی تھی۔ مرٹضیٰ نظام شاہ کی مصروفیات کمین کو
 تک محدود تھیں۔ وہ عربوں اور حبشیوں کے گروہ کے ساتھ بے فکری سے وقت گزارتا تھا۔ اور سلطنت کے
 کاموں میں قطعاً دخل نہ دیتا تھا۔ ملکہ یعنی مرٹضیٰ نظام شاہ کی والدہ کا نام خوزہ ہمایوں تھا۔
 مورخ فرشتہ نے خوزہ ہمایوں کے بارے میں لکھا ہے کہ اس نے نظام شاہی سلطنت کا تقریباً
 نصف حصہ اپنے بھائیوں اور دیگر رشتہ داروں کو جاگیر میں دے رکھا تھا۔ جب مرٹضیٰ نظام شاہ سے خوزہ
 ہمایوں کی شکایت کی گئی تو اس نے کہا کہ حکومت کے تمام کارندے دربار کے تمام ملازم اور سارے شاگرد
 پیشہ ملکہ کے طرفدار ہیں۔ ایسی صورت میں اس کے اقتدار سے نجات حاصل کرنا بہت مشکل ہے۔ مصاحبین
 نے کہا۔ اگر حضور والا اجازت دیں تو ہم فریاد خان، اخلاص خان اور حبشی خان جیسے نامی گرامی امیروں کو
 اپنے ساتھ ملا کر ملکہ کے اقتدار سے نجات حاصل کر سکتے ہیں۔ مرٹضیٰ نظام شاہ نے ان لوگوں کو اجازت دے
 دی۔ لیکن راز افشا ہو گیا۔ اور ملکہ نے پردے کے پیچھے بیٹھ کر دشمنوں کے منصوبے کو وقتی طور پر کھیل دیا۔
 لیکن ۱۷۹۹ء میں منصوبہ کامیاب ہو گیا۔ اور مرٹضیٰ نظام شاہ نے حبشی خان کو اپنی والدہ کی گرفتاری
 کے لئے بھیجا۔ چنانچہ حبشی خان ملکہ کے سر پر پردہ کے قریب پہنچا۔ ملکہ کو اس کے ارادے کی خبر ہو گئی تھی۔
 لہذا اس نے ترکش، خنجر اور تلوار وغیرہ سے اپنے آپ کو آراستہ کیا اور گھوڑے پر سوار ہو گئی۔ حبشی خان
 بھی گھوڑے پر سوار تھا۔ اسی عالم میں وہ ملکہ کے قریب گیا اور کہا۔ بادشاہ نے یہ حکم دیا ہے کہ آپ بھی
 دوسری عورتوں کی طرح پردے میں بیٹھ جائیں اور حکومت کے کاموں میں بالکل دخل نہ دیں۔ یہ سن کر
 خوزہ ہمایوں کو بہت غصہ آیا۔ اور اس نے کہا۔ اے غلام تیری یہ ہمت۔ یہ مجال کہ آج تو اس اعزاز سے

۱۔ تاریخ فرشتہ جلد ۲، ص ۲۵۲-۲۵۴۔

ایضاً - ص ۳۵۵-۳۵۶۔

مجھ سے مخاطب ہے۔ حبشی خان نے ملکہ کا بازو پکڑ کر گھوڑے سے اتارنے کی کوشش کی۔ ملکہ نے اپنا خنجر نکال لیا۔ اور حبشی خان پر وار کرنا چاہا۔ حبشی خان نے ملکہ کا ہاتھ پھڑکی قوت کے ساتھ پکڑ کر مڑا اور خنجر ملکہ کے ہاتھ سے گر گیا۔ اگرچہ عین الملک اور تاج خان وہاں موجود تھے، لیکن انہوں نے اپنی بہن کی کوئی مدد نہ کی۔ اور اپنی جان کی خیر مناتے ہوئے وہاں سے بھاگ گئے۔ حبشی خان نے بڑے اطمینان کے ساتھ ملکہ کو گرفتار کر کے پاکی میں بٹھایا۔ اور مرضی نظام کے پاس لے گیا۔ بادشاہ نے اپنی ماں کو نگہبانوں کے سپرد کر دیا۔ حکمرانی کا شوق ہی ایسا ہے۔ کوئی بھی اپنی مرضی سے اقتدار سے انکسار نہیں کرتا۔ جو ان بیٹے کو کھیل کود میں لگا کر امور سلطنت اپنے ہاتھ میں رکھے۔ جب اسلامی تعلیم کو اپنانے کے لئے کہا گیا تو خنجر نکال لیا۔ خونزہ کی یہ نصیبی تھی کہ اس کو رحمت اللطارق اور ریح اللہ شہاب جیسے اہل بصیرت روشن خیال نہ ملے تھے۔

خونزہ ہمایوں جیسی ماں کی بیٹی چاند بی بی کے بارے میں یہ کہنا کہ اس نے اپنے بھائی مرعفی کے سپرد امور سلطنت کر کے یاد الہی میں بقیۂ عمر گزارنے کا ارادہ کر لیا تھا۔ حقائق کے بالکل خلاف ہے۔ کیونکہ اپنی عمر کے آخری لمحوں تک بھی وہ اپنے بالواسطہ اقتدار کو چھوڑنے پر تیار نہ تھی۔ جب بیجاپور میں تھی تو ابراہیم عادل شاہ کی تعلیم و تربیت پر مامور تھی۔ لیکن امور سلطنت میں مداخلت کرنے کی کوشش کرتی تھی۔ ابراہیم عادل شاہ کے خود مختار ہونے پر اچھوٹے چلی آئی۔ اور جب بہادر شاہ کو تخت پر بٹھا کر حکومت کرنے کا موقع ملا تو ہاتھ سے جلنے نہیں دیا۔ یہاں تک کہ قتل کر دی گئی۔

رحمت اللطارق صاحب کی اس سے بڑھ کر کیا غلطی ہو سکتی ہے کہ تاریخ میں بتاتی ہے۔ کہ چاند بی بی کے بھائی مرعفی نظام شاہ کے بعد اس کا بیٹا میراں شاہ، اس کا بیٹا اسماعیل، اس کا بھائی

برہان، اس کا بڑا بھتیجا ابراہیم، امیر شاہ اور ابراہیم کا بیٹا بہادر شاہ احمد نگر کے تخت پر جلوہ افروز ہوئے اور چاندنی بی کے معقول ہونے کے وقت مرتضیٰ نظام نہیں بلکہ اس کے بھتیجے کا بیٹا بہادر شاہ احمد نگر کے تخت پر چاندنی بی کی کوشش سے بٹھا دیا گیا تھا۔ اگر اس کو لایہ الہی کا کوئی خیال بتاتا تو حکمرانی کا شوق اس کے دل میں پیدا نہ ہوتا اور ایک سال سات مہینے کے بچے کو تخت پر نہ بٹھاتی۔

واقعات کچھ بھی ہوں۔ لیکن بات پھر وہیں آتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کی حکمرانی کے بارے میں جو فرمایا۔ ویسا ہی چاندنی بی کے ساتھ ہوا۔

ترکمان خاتون

اس خاتون کے بارے میں جناب رحمت اللہ طارق کا فرمان ہے کہ سلجوقی حکومت ڈیڑھ سو سال تک رہی۔ اس کا رقبہ یورپین سے قسطنطنیہ کی تفصیل تک اور انتہائے شمال سے لے کر یمن کی آخری سرحدوں تک پھیلا ہوا تھا۔ شاہان روم اس کے باجگذار تھے۔ اپنے دور کی یہ سلطنت ترکمان خاتون، (۱۰۹۳ء) کو ورثے میں ملی تھی۔ یہ ترکوں کے قدیم بادشاہ افراسیاب کی نسل سے تھی۔ ملک شاہ سلجوقی سے اس کی شادی ہوئی تھی۔ جب ۳۸ سال کی عمر پر ۱۰۹۱ء میں فوت ہوا تو ترکمان خاتون نے اس کی موت کو مخفی رکھا اور لاش کو لے کر اپنے نواسے کے ہمراہ بغداد روانہ ہوئی۔ اور وقت کے پرتو کول کے مطابق خلیفہ بغداد سے اپنے بیٹے محمود کی سلطنت کی توثیق کرانا چاہی لیکن چونکہ کم سن تھا بنا بریں اس کے لئے بیعت کا مسئلہ الجھن کا باعث بن گیا۔ لہذا طے یہ ہوا کہ نمبر سلطنت محمود کی ہوگی۔ نمبر ۲۔ خطبہ خلیفہ کا، کیونکہ ان دنوں ہر مسلم سلطنت کے لئے ضروری ہوتا تھا کہ وہ آداب خود مختار ہو کر بھی خطبہ خلیفہ کا پڑھائے گی۔ ہندوستان کے سلاطین کے دور میں بھی پہلے بغداد اور بعد میں قسطنطنیہ سے بادشاہ کے لئے خلعت اور عصا بھیج دیئے جاتے تھے اور اس کے عوض سلاطین ہند خطبہ بنام خلیفہ پڑھا کرتے

تھے۔ یہاں اسی پرہیزگاروں کے مطابق ہی ترکمان خاتون نے اپنے بیٹے کی سلطنت کی توثیق کرائی۔ بنا بریں تیسری شرط تحریر ہوئی۔ کہ نمبر ۳ حکمرانی کے مکمل اختیارات، مناصب کے عزل اور نصب کی مجاز صرف ترکمان خاتون ہوں گی۔

جناب رحمت اللہ طارق نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس طرح خلیفہ عباسی کے علماء مجتہدین اور فقہاء نے ترکمان کو منصب امارت پر فائز کر کے شرع حنیف سے قابل امتزاج نہیں سمجھا۔ اب اگر کہا جائے کہ وہ درباری علماء تھے تو ہمارا مطالبہ ہے کہ ان علماء کی نشانہ زنی کر دی جائے جو اس فیصلہ کے خلاف تھے۔ اور درباری نہ تھے۔

محاسبہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں نے پہلی نبوت کے کلام میں سے جو پایا ہے اس میں سے ہے۔

اذا لم تستحی فاصنع ما شئت
 بحسب توبے جیا ہو جائے تو پھر جو چاہے کر“
 یہی معاملہ جناب رحمت اللہ طارق صاحب کا ہے کہ انہوں نے جھوٹ لکھتے اور دھوکہ و فریب کا جال پھیلاتے ہوئے ایسی ڈھٹائی اور دلیری کا مظاہرہ کیا ہے کہ گوئیں کہ روح ضروران کو داد دیتی ہوگی۔

جب ترکمان خاتون کو اپنے خاوند ملک شاہ سلجوقی کی سلطنت ورثے میں مل گئی تھی تو اس کی

۱۔ عورت اور مسکدا امارت : ص ۶۴۔

۲۔ ابو داؤد : ص ۶۶۱۔

موت کو مخفی رکھ کر اپنے بیٹے محمود کی سلطنت کی توثیق کروانے کی کیا ضرورت تھی؟ خلیفہ وقت نے اس کی حکمرانی کو تسلیم کرنے کی بجائے اس کے بیٹے کی سلطنت کی توثیق کیوں کی؟ شرط نمبر ۳ کے بارے میں جو کچھ انہوں نے فرمایا ہے۔ اس کی حقیقت کو پانے کے لئے چند تاریخی حوالے پیش کئے جاتے ہیں، تاکہ معلوم ہو سکے کہ اہل بصیرت روشن خیال یہ بزرگ دجل و فریب میں کیسے ماہر ہیں؟

عمر رضا کا لہ کے الفاظ ہیں:

”نصف شوال ۴۸۵ھ میں جب
 سلطان ملک شاہ فوت ہوا تو (ترکمان)
 نے اس کی موت کی خبر کو پوشیدہ رکھا
 تاکہ یاقوتی ملک کی بیٹی زبیدہ کے بطن سے
 اس کا بالغ بیٹا ملک شاہ کے بعد تخت کا والی بن
 جائے اور وہ بغداد گئی اس حال
 میں کہ اس کے خاوند کی لاش اس کے
 ساتھ تھی اور وہاں اس نے امراء پر
 پوشیدہ طور پر خوب مال خرچ کیا اور اپنے بیٹے
 محمود کو تخت کا مالک بنانے میں ان کو آمادہ کیا“

انہ لما توفی السلطان
 ملک شاہ فی منتصف شوال
 ۴۸۵ھ کتمت خبر موته لکی
 لایتولی اکبر اولاد ابن
 زبیدۃ بنت یاقوتی الملک
 من بعدہ و سارت الی بغداد
 ومعها جثۃ زوجہا و
 هناك بذلت الاموال للامراء
 سراً و حملتہم علی تولیۃ
 ابنہا محمود سریر الملک لہ
 علامہ ابن اثیر نے لکھا ہے:-
 فارضتہم و استخلفتہم

”اس نے امراء کو راضی کر لیا۔ اور ان

لولدھا محمود و عمرہ سے اپنے بیٹے عمرو کے لئے صلح لیا جبکہ
 اربع سنین و شہور لے اس کی عمر چار سال اور چند ماہ تھی۔
 یہی مفہوم علامہ ابن خلدون اور سیّدہ زینب سے منقول ہے کہ
 مورخین نے الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ نقل کیا ہے۔

وَأرسلت الی الخلیفة المقتدی "ترکان خاتون نے خلیفہ مقتدی سے اپنے
 فی الخطبة لولدها ایضاً بیٹے کے نام کا خطبہ پڑھنے کی اجازت
 فاجابها و شرط ان یکون چاہی خلیفہ نے یہ شرط عائد کرتے ہوئے
 اسم السلطنة و الخطبة اجازت دے دی کہ سلطنت اس کے بیٹے
 له و یکون المدبر لزعامۃ کی ہوگی۔ اور خطبہ بھی اس کے بیٹے کے نام کا
 الجیوش و رعایة البلد پڑھا جائے گا۔ فوج اور عام رعایا کا نظم و
 هو الامیر انزل ویصدر عن نگران امیر انزل ہوگا۔ اور تاج الملک
 رأی تاج الملك و یکون عینہ مال اور عمال کے نصب و عزل
 ترتیب العمال و جباية کا مختار ہوگا۔ تاج الملک ہی ترکان خاتون
 الاموال الی تاج الملك ایضاً کے سامنے امور سلطنت کی نگرانی کرتا تھا۔
 وکان تاج الملك هو الذی لیکن جب خلیفہ کا حکم آیا تو ترکان
 یدبر الامر بین یدی خاتون نے اس کو قبول کرنے سے انکار

لے تاریخ الکامل؛ جلد ۸ ص ۱۶۴-۱۶۵۔

لے تاریخ ابن خلدون، جلد ۵ ص ۱۳-۱۴۔ الدر المنثور ص ۱۰۷۔

خاتون فلما جاءت رسالۃ الخلیفۃ الی خاتون بذلک امتنعت من قبولہ فقیل لہا ان ولدک صغیر ولا یجیز الشرع ولایتہ وكان المخاطب لہا فی ذلک الغزالی فاذعنت لہ واجابت الیہ فخطب لولدہا ولقب ناصر الدنیا والدین لہ

کر دیا۔ اس سے کہا گیا کہ تمہارا بیٹا نابالغ ہے۔ اور اس کے لئے شرع میں حکمرانی کی اجازت نہیں۔ اور یہ بات کہنے والے امام غزالیؒ تھے۔ چنانچہ ان کی حق بات کو خاتون نے تسلیم کرتے ہوئے خلیفہ کی بات کو مان لیا۔ پھر اس کے بیٹے کا خطبہ پڑھا گیا۔ اور اس کا لقب دین و دنیا کا ناصر رکھا گیا؟

حافظ ابن کثیرؒ سے منقول ہے :-

وأرسلت امہ الی الخلیفۃ تسألہ ان تکون ولایات العمال الیہ فامتنع الخلیفۃ ووافقہ الغزالی علی ذالک

” اس کی ماں نے خلیفہ کو لکھا کہ عمال پر حکمرانی کی اس کو اجازت دی جائے خلیفہ نے انکار کر دیا۔ اور امام غزالیؒ نے خلیفہ کی موافقت کی؟“

یہاں یہ بھی خیال رہے کہ خلیفہ ترکمان خاتون کا داماد بھی تھا۔ سیدہ زینب کے مطابق ترکمان خاتون اپنی خوبصورت بیٹی کو لے کر خلیفہ کے گھر آکر آیا جایا کرتی تھی۔ خلیفہ نے اس کی بیٹی کی خوبصورتی کی وجہ سے اس سے شادی کرنے کا پروگرام بنایا اور وزیر فخر الدولہ کو پروگرام دے کر سلطان ملک شاہ

۱۔ تاریخ الکامل جلد ۵ ص ۱۶۵ - ابن خلدون - جلد ۵ ص ۱۳ - الدر المنثور: ص ۱۰۷۔

۲۔ البدایۃ والنہایۃ: جلد ۱۳ ص ۱۳۹۔

کے پاس بھیجا۔ سلطان کو جب خلیفہ کا پیغام پہنچا تو اس نے کہا کہ یہ میرے لئے باعثِ شرف و افتخار ہوگا۔ لیکن یہ معاملہ اس کی ماں ترکمان خاتون کے ہاتھ میں ہے۔ اس لئے اس کے پاس جاؤ۔ جب ترکمان خاتون کو خلیفہ کا پیغام سنایا گیا۔ تو اس نے کہا کہ غزنیہ، خانیہ اور ماوراء النہر کے بادشاہ اور ان کے بیٹے میری بیٹی سے شادی کرنے کے خواہشمند ہیں۔ اور انہوں نے چار لاکھ دینار خرچ بھی کر دیئے ہیں۔ اگر خلیفہ اتنا مال مہر میں دیں تو وہ میری بیٹی کے زیادہ حقدار ہیں۔ خلیفہ کی ماں کو جب یہ خبر پہنچی تو اس نے ترکمان خاتون کو لکھا کہ خلیفہ سے شادی کرنے سے تمہاری بیٹی کو جو شرف و فخر حاصل ہوگا وہ کسی اور سے نصیب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ سب اس کے غلام اور خدمت گزار ہیں۔ لہذا خلیفہ سے مال طلب نہیں کیا جانا چاہیئے۔ لیکن ترکمان خاتون نے اپنی بیٹی کی شادی اس شرط پر خلیفہ سے کرنے پر رضامندی کا اظہار کر دیا کہ پچاس ہزار دینار مہر متقل ہوگا۔ اور میری بیٹی کے علاوہ خلیفہ کی کوئی لوتھی یا اور بیوی نہ ہوگی۔ اور ہر رات خلیفہ اسی کے پاس رہا کرے گا۔ چنانچہ ان شرائط پر سلطان ملک شاہ نے اپنی بیٹی کا خلیفہ مقتدی سے بیاہ کر دیا۔

اس کے باوجود ترکمان خاتون نے خلیفہ مقتدی بامر اللہ سے اپنے خاوند کی وفات کے بعد حکومت کا انتظام جب اپنے ہاتھ میں لینے کی اجازت چاہی۔ تو خلیفہ نے انکار کر دیا۔ اور امام غزالی جیسے جلیل القدر عالم نے خلیفہ کے حکم کے مطابق عمل کرنے کا ترکمان خاتون کو مخلصانہ مشورہ دیا۔ جو شرع کا نام آجانے پر قبول کر لیا گیا۔

معلوم نہیں کہ رحمت طارق صاحب نے ترکمان خاتون کو مکمل اختیارات اور مناصب کے

۱۔ الدر المنثور: ص ۱۰۶۔

۲۔ تاریخ الکامل جلد ۸ ص ۶۵، البیہ والنبیۃ والنبیۃ جلد ۱ ص ۱۳۹۔ ابن خلدون جلد ۵ ص ۱۳۔ الدر المنثور ص ۱۰۴۔

عزل و نصب کا مجاز کسی تاریخی حوالے سے بنا دیا۔ ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ اس عالم کا نام بتایا جائے کہ جو ترکمان خاتون کو حکمرانی اختیارات دینے کے خلاف تھا۔ لیجئے امام غزالی کا نام پیش کیا جاتا ہے۔ عورت کی حکمرانی تو ایک طرف۔ انہوں نے ترکمان خاتون کو یہ بھی بتایا کہ تمہارا بیٹا نابالغ ہونے کی بنا پر باختیار حکمران بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ترکمان خاتون کو یہ تسلیم کرنا پڑا۔

رحمت اللہ طارق صاحب نے خود اعتراف کیا ہے کہ ترکمان خاتون کو ورثے میں ملنے والی حکومت کا رقبہ دیوار چین سے قسطنطنیہ کی فیصل تک اور انتہائے شمال سے لے کر چین کی آخری سرحدوں تک پھیلا ہوا ہے۔ اور شاہانِ روم اس کے باج گزار تھے۔

اسی عظیم الشان حکومت کا حال ترکمان خاتون کی وفات کے وقت جو تھا۔ اس کے بارے میں مؤرخین نے لکھا ہے۔

لمیکن بقی بیدھا سوسی	آس کے ہاتھ میں اصیہان کے قبضے
قصبتہ اصیہان ومعا عشرہ	کے علاوہ کچھ نہ تھا اور اس کے ساتھ
آلاف فارس اتراک سہ	دس ہزار ترکی سوار تھے ؟

حافظ ابن کثیر نے ترکمان خاتون کے اس بیٹے محمود کے بارے میں خلیفہ کے حکم کے نفاذ کے بعد لکھا ہے کہ سلطان ملک شاہ کی فرج کا اکثر حصہ اس کے دو سرے بیٹے برکیارق کے ساتھ مل گیا یہ جوان بیٹا خاتون زبیدہ کے بطن سے پیدا ہوا تھا۔ اور اپنے باپ سلطان ملک شاہ کے بعد حکمرانی کا حق اسی کو پہنچتا تھا لیکن ترکمان خاتون نے اپنا ذاتی اثر و رسوخ استعمال کر کے خلیفہ سے اپنے بیٹے کا خطبہ پڑھنے کی اجازت لے لی تھی (چنانچہ فرج نے اس کی بیعت کر لی اور رمی میں اس کے نام کا خطبہ پڑھا

گیا۔ ترکان خاتون کے ساتھ اس کا بیٹا اور فوج کا تھوڑا سا حصہ اور لڑا جس کے باقی رہ گئے۔ ترکان خاتون نے ملک شاہ کے بیٹے برکیارتق کے خلافت لڑنے کے لئے اپنی فوج پر تین کروڑ دینار خرچ کئے۔ ذوالحجہ میں دونوں فوجوں کے درمیان لڑائی ہوئی۔ جس میں ترکان خاتون کو شکست ہوئی۔ اور اس کا بیٹا اس کے ساتھ تھا۔ اور صحیح بخاری میں ہے۔

لن یصلح قوم ولوا امرہم وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس نے
امراة له اپنا معاملہ عورت کے ہاتھ میں دے دیا۔

غور طلب بات یہ ہے کہ ترکان خاتون کی شکست پر حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۷۴ھ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اسی حدیث کا حوالہ دیا جو آج ”روشن خیال“ حضرات کے نزدیک قابل قبول نہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عورت کی سربراہی کی نفی ہر دور میں ہوتی رہی ہے۔ کیونکہ اسلام میں اس کا کوئی تصور نہیں۔ اگر ایسا کوئی تصور ہوتا تو امام غزالی ترکان خاتون کو ضرور مشورہ دیتے کہ چھوٹا بچہ حکمران نہیں ہو سکتا۔ اس لئے تم غدبہ سخت پر بیٹھ جاؤ۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ترکان کو بھی معلوم تھا کہ وہ حکمران نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے اس نے اپنے نابالغ بیٹے کی حکمرانی کی اجازت لے کر خود حکومت کرنے کا شوق پورا کیا۔ جس کا نتیجہ امام ابن کثیرؒ کے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے۔

ملکہ سبکی کی سربراہی

پروفیسر محمد اسلم صاحب کے مضمون کے جواب میں ملکہ سبکی کی سربراہی پر مفصل بحث ہو چکی ہے۔ لیکن یہاں صرف اتنا عرض کر دینا مناسب ہو گا کہ قرآن میں ملکہ سبکی حکومت کے ذکر سے عورت

کی سربراہی ثابت نہیں بلکہ اس کی نفی ہوتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے حالات و واقعات میں اس کا ذکر کر کے اُمت محمدیہ پر واضح فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو شرک کی کوئی بھی صورت پسند نہیں۔ جیسے ہی حضرت سلیمان علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ ان کے قریب ایک عورت اور اس کی قوم شرک میں مبتلا ہے تو فوراً اُس کو حاضر ہونے کا حکم دے دیا۔ چنانچہ جب وہ حاضر ہو کر مسلمان ہو گئی تو قرآن حکیم میں ان الفاظ کے ساتھ اس واقعہ کو ختم کر دیا گیا ہے۔

قَالَتْ رَبِّ اِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي
وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلّٰهِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝
اُس نے کہا اے میرے رب! بے شک میں
نے اپنی جان پر ظلم کیا اور میں سلیمان علیہ السلام کے ساتھ
اللہ رب العالمین کے لئے فرمانبردار ہو گئی ۝

اگر اس کی زبان شرک والی حکومت کو تسلیم کر لیا جائے تو لازماً اس کے عمل شرک کو بھی تسلیم کرنا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ قرآن کا یہ مقصد نہیں بلکہ بتانا یہ مقصود ہے کہ شرک کرنے والا چھوٹا ہو یا بڑا، ہر حال میں مسلمان صاحب اقتدار و اختیار پر واجب ہے کہ شرک کو ختم کر کے مشرک کو راہِ راست پر لائے، اگر عورت کی سربراہی کا کوئی تصور قرآن میں موجود ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور مسلمان عورتوں کو گھروں میں رہنے اور پردہ کرنے کا حکم نہ دیا جاتا۔ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ کسی نبوت پانے والی عورت کا بھی ضرور ذکر کیا جاتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت فاطمہؓ میراث کی بجائے اپنی خلافت کی بات کرتیں۔ اور ائمہ شیعہ میں ان کا نام سب اماموں سے اُوپر ہوتا۔

اگر عورت کی سربراہی کا کوئی تصور اسلام میں ہوتا تو اس کو مردوں کی طرح مسجد میں جا کر نماز ادا کرنے کا پابند بناتا اور اس کی امامت میں مردوں کو نماز پڑھنے کا حکم دیا جاتا۔ حیض و نفاس سے اسے

پاک رکھا جاتا۔ جب ایک عورت جو بڑی عالمہ اور فاضلہ ہو۔ اپنے تمام تر علم و فضل کے باوجود جمعہ کا خطبہ نہیں دے سکتی۔ خود اپنا نکاح نہیں پڑھا سکتی۔ تو وہ اسلامی ملک کی سربراہ کیسے ہو سکتی ہے؟

ملکہ سبا کا ذکر قرآن پاک میں ضرور ہوتا ہے۔ لیکن ائمہ تفسیر میں سے کسی نے اس سے یہ استدلال نہیں کیا کہ عورت اسلامی ملک کی سربراہ ہو سکتی ہے۔ بلکہ انہوں نے واضح کر دیا ہے کہ اس واقعہ سے اسلامی ملک میں عورت کی سربراہی ثابت نہیں ہوتی۔ جیسا کہ علامہ آوسی کے حوالے سے عرض کیا جا چکا ہے۔

وادعی نمل کی ہیشیار ملکہ

حدیث و معجزات کا انکار کرنے والے اس وقت بڑی مشکل کا شکار ہو جاتے ہیں۔ جب قرآن حکیم میں کسی معجزے کا ذکر ہوتا ہے۔ حالانکہ بات بڑی سیدھی سادھی یہ ہے کہ رب العالمین ہی کل کائنات کا خالق و مالک ہے اور جو چاہتا ہے۔ جہاں چاہتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے۔ کرتا ہے۔ اس کو کسی سہارے یا مدد کی کوئی ضرورت نہیں۔ جس نے طرح طرح کی مخلوق بنائی اور ان کو ان کی بولیاں سکھائیں۔ وہ اس پر قادر ہے کہ اپنے نبیوں میں سے جس کو چاہے ان سب کی بولیوں کو سمجھنے کی صلاحیت عطا فرمائے۔

قرآن و سنت کی حقانیت پر یقین رکھنے والوں کا ایمان ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے یا اس کے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت تک پہنچایا ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

جناب پروریز کے مفہوم القرآن کی ایک جھلک

سورۃ نمل میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا :-

قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلِمْنَا
مَنْطِقَ الطَّيْرِ ۝
”انہوں نے کہا۔ اے لوگو! ہمیں پرندوں کی
بولیاں سکھائی گئی ہیں“

عربی زبان کے مطابق یہ لفظی ترجمہ ہے لیکن جناب پرویز صاحب نے اس کا مفہوم یہ بیان کیا ہے کہ ہمارے پاس بڑا مستعد گھوڑوں کا لشکر ہے جس کے قواعد و ضوابط کے ہم خوب واقف ہیں۔ تفسیر یا مفہوم بیان کرنے سے پہلے متر کے لئے ضروری ہے کہ وہ پہلے لفظی ترجمہ کرے پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے مروی تفسیر کی روشنی میں مفہوم بیان کرے۔ پرویز صاحب نے مفہوم القرآن میں اپنی مرضی کا مفہوم بیان کرنے کے لئے لفظی ترجمہ کو ترک کر دیا ہے۔ کیونکہ عربی زبان سے معمولی سی واقفیت رکھنے والا بھی جانتا ہے کہ پرویز صاحب کا مفہوم درست نہیں۔ اس لئے کہ مَنْطِقَ الطَّيْرِ کا معنی مستعد گھوڑوں کا لشکر نہیں ہو سکتا۔ لیکن پرویز صاحب کی مشکل یہ تھی۔ اگر وہ اُمت محمدیہ کے عام عقیدہ کے مطابق ترجمہ ”پرندوں کی بولیاں“ کر دیتے تو اس سے حضرت سلیمان علیہ السلام کا معجزہ ثابت ہو جاتا تھا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے نبوت کے ساتھ معجزانہ طور پر یہ بھی عطا فرمایا تھا کہ وہ سب جانوروں کی بولیاں سمجھتے تھے لیکن یہ ان کی سوچ کے خلاف تھا۔ لہذا اپنی غلط سوچ کو صحیح ثابت کرنے میں انہوں نے اللہ تعالیٰ کے کلام میں اُردو ترجمہ کرتے ہوئے تحریف کر دی اور قرآنی مقصد کو سخ کر دیا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:-

وَحِشْرَ لَيْلِمَانَ جُنُودَهُ مِنَ
الْحَبَقِ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ
يَوْمًا عَوْنٌ ۝
”اور سلیمان علیہ السلام کے لئے جنوں انسانوں،
پرندوں سے لشکر جمع کئے گئے۔ پس
ان کو الگ الگ کھڑا کر دیا گیا“

۱۔ مفہوم القرآن - سورہ نمل: ص ۸۶۳ -

۲۔ ایضاً آیت ۸ -

جب کہ جناب پرویز صاحب کا مفہوم ہے کہ سلیمان علیہ السلام کے لشکروں میں شہروں کے مہذب باشندے، جنگلوں اور پہاڑوں کے دیوبہیکل وحشی اور قبیلہ طیر کے شامہوار سب شامل تھے۔ انہیں یکپسوں میں نوک رکھا جاتا تھا۔ تاکہ مناسب تربیت اور ٹریننگ سے ان سے مفید کام لے جائیں۔ یہاں انہوں نے جن ”کامنٹی جنگلوں اور پہاڑوں کے دیوبہیکل وحشی کر کے طیس کو قبیلہ بنا دیا۔ چونکہ وہ جنوں کی مخلوق کے منکر ہیں۔ اس لئے ”انس“ سے مہذب باشندے اور ”جن“ سے وحشی ہونا بیان کر دیا۔

قرآن حکیم میں ایک سورت کا نام ”المجنون“ ہے۔ اس میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔
 وَأَتَّامِنَّا الْعَشَلِ حُحُونَ وَمِنَّا
 دُونَ ذَلِكَ لَعَلَّ
 جنوں کا کہنا ہے کہ ہم میں نیک صانع اور
 غیر صانع بھی ہیں۔“

پرویز صاحب نے یہاں معنی و مفہوم صحیح لکھا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب جنگلوں اور پہاڑوں کے دیوبہیکل وحشیوں میں بھی صانع لوگ ہیں تو پھر ان میں تفریق کی کیا ضرورت ہے۔ انسان مہذب ہے اور جن وحشی تو انسانوں میں جو فاسق و فاجر اور ظالم و کافر تھے جو لوگوں کی عزتوں پر ہاتھ ڈالتے اور مال لوٹتے تھے۔ دینی اور دنیاوی اخلاق سے ان کا دور کا واسطہ نہ تھا۔ تو کیا ان کو مہذب کہا جائیگا۔ اور وحشیوں میں سے جو صانع تھے۔ ان کو غیر مہذب سمجھا جائے گا؟

اس قسم کی بے شمار مثالیں مفہوم القرآن میں موجود ہیں۔ لیکن یہاں مفہوم القرآن پر بحث مقصود نہیں بلکہ حدیث و معجزات کا انکار کرنے والوں کی سوچ کی نشاندہی کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

۱۔ مفہوم القرآن۔ سورہ نمل۔ آیت ۱۷۔

۲۔ سورۃ المجنن : آیت ۱۱۔

بات اصل مقصد کی طرف یوں آتی ہے۔ ارشادِ باری تعالیٰ ہے۔

حَتَّىٰ إِذَا آتَوَا عَلَىٰ وَادِ النَّعْلِ
 قَالَتْ نَسَلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّعْلُ
 ادْخُلُوا مَسْكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ
 سُلَيْمَانَ وَجَنُودَهُ وَهُمْ
 لَا يَشْعُرُونَ ۗ

”جب وہ چیونٹیوں کی ایک وادی میں گئے
 تو ایک چیونٹی نے کہا۔ اے چیونٹیو! اپنے گھروں
 میں داخل ہو جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ بے خبری
 میں سلیمان علیہ السلام اور ان کا لشکر تمہیں
 روند ڈالے“

پرویز صاحب کا کہنا ہے۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ سلیمان علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ سبباً کی مملکت اس کے خلاف سرکشی کا ارادہ رکھتی ہے۔ چنانچہ وہ بطور حفیظ ما تقدم اس کی طرف لشکر لے کر روانہ ہوا۔ راستے میں وادی نعل پڑتی تھی۔ مگر سبباً کی طرح اس مملکت کی سربازہ بھی ایک عورت تھی۔ جب اس نے لشکر کی آمد کی خبر سنی تو اپنی رعایا کو حکم دیا کہ اپنے اپنے گھروں میں جا کر پناہ گزین ہو جائیں۔ ایسا نہ ہو کہ یہ لشکر جبار اتنا معلوم کئے بغیر کہ تم اس کے دشمن کی قوم سے کسی قسم کا تعلق رکھتے ہو یا نہیں تمہیں یوں ہی کہل ڈالے۔ فوجیں یہی کچھ کیا کرتی ہیں۔ ان کے راستے سے ہٹ جانا ہی قرینِ مصلحت ہوتا ہے۔

پرویز صاحب نے چیونٹیوں کی وادی کو انسانوں کی وادی بنا کر ان کی بادشاہت ایک عورت کو سونپ دی اور وہ اتنی عقلمند تھی کہ حضرت سلیمان علیہ السلام سے کوئی رابطہ قائم کرنے کی بجائے اپنی رعایا کو لے کر گھروں میں پناہ گزین ہو گئی۔ جیسا کہ شکر گشتی کرنے والوں سے گھروں

۱۷ سورة النمل : آیت ۱۸ -

۱۸ مفہوم القرآن : سورة النمل : آیت ۱۸

میں چھپنے والے محفوظ ہو جاتے ہیں۔ اور حضرت سلیمان علیہ السلام جیسے جلیل القدر نبی بادشاہ میں اتنی بھی سوچ بوجھ نہ تھی کہ ان کے ہمسائے میں بسنے والے ایک قوم کے کیا حالات تھے۔ ان کو ملکہ سبأ کی سرکشی کی خبر تو ہو گئی۔ لیکن ملکہ غلہ کے بارے میں بے خبر رہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:-

فَتَبَسَّ ضَاحِكًا مِّن قَوْلِهَا
وَقَالَ رَبِّ اَوْزِعْنِي اَنْ
اَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي اَنْعَمْتَ
عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَتِي وَاَنْ
اَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَاَنْ
ادْخِلْنِي مِسْحَمَتِكَ فِى
عِبَادِكَ الصَّالِحِيْنَ

چھینٹنی کی بات سن کر وہ مسکرائے اور ہنس
پڑے اور کہا۔ اے میرے رب! مجھے توفیق
عطا فرما کہ میں تیری اس نعمت کا شکر ادا
کروں جس سے تو نے مجھے اور میرے
والد کو نوازا۔ اور ایسا عمل صالح کروں کہ جس
سے تو راضی ہو جائے۔ اور مجھے اپنی رحمت
کے ساتھ اپنے صالح بندوں میں داخل فرما۔

پروردگار صاحب کے مفہوم القرآن کے الفاظ ہیں۔ سلیمان علیہ السلام نے یہ سنا تو مسکرایا کہ بھاری سے
پتھے ہیں۔ انہوں نے یہی دیکھا اور سنا ہے کہ جب شاہی لشکر کہیں سے گزرتا ہے تو اندھا دھند تباہی مچائے
چلا جاتا ہے۔ لیکن انہیں یہ معلوم نہیں کہ کسی بادشاہ کا لشکر نہیں۔ خدا کے رسول کی سپاہ ہے۔ جس کا مقصد
بے گناہوں کو ستانا نہیں، ان کی حفاظت کرنا ہے۔ پھر اس نے خدا سے دعا مانگی کہ اے بار اللہ مجھے تو نے
اس قدر عظیم مملکت عطا کی ہے۔ تو اس کے ساتھ ایسا ضبط اور اپنے آپ پر کنٹرول کی توفیق عنایت فرما کہ میں
تیری اس نعمتِ عظمیٰ کو جو تو نے مجھ پر اور میرے والدین پر نازل فرمائی ہے اس طرح صرف کروں کہ یہ نوع

۱۰ سورۃ النمل: آیت ۱۹۔

انسان کے لئے تباہی کا موجب بننے کے بجائے ان کے معاملات کو سنوارنے کا ذریعہ بنے۔ اور میرا ہر قدم تیرے قوانین سے ہم آہنگ ہو، اس طرح میں تیرے قانونِ ربوبیت و مرحمت کی بنا پر تیرے ان بندوں کے زمرے میں شامل ہو جاؤں۔ جن کی صلاحیتیں نشوونما پالیتی ہیں۔ اور جن کے ہاتھوں انسانیت کے معاملات سنوتے ہیں۔

پرویز صاحب نے لکھا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے عورت حکمران کی آواز سنی تو مسکرا پڑے۔ اب دیکھئے اور سوچنے کی بات یہ ہے کہ حکمران عورت کی آواز انہوں نے کیسے سنی؟ اور سے سنی یا قریب آکر؟ اگر قریب سے سنی تو اس کی رعایا کو محفوظ جگہوں میں پہنچنے کا دقت کیسے حل گیا؟ اگر شکر کے پنخے سے پہلے سنی تو اس کا ذریعہ کیا تھا؟ ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص حقیقت کو منہ کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ تو وہ خود بھی ذہنی انتشار کا شکار ہو جاتا ہے۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کے شکرانے کے الفاظ سے عیاں ہوتا ہے کہ منہ کی آواز سننا کوئی عام معمول کی بات نہ تھی بلکہ ایسی نعمت تھی کہ جس پر ان کے منہ سے وہ الفاظ نکلے کہ جنہیں قرآن حکیم کا حصہ بنا دیا گیا۔ وہ نعمت یہ تھی کہ عام یا خاص انسان کو اللہ تعالیٰ نے جانوروں کی بولیاں سمجھنے کی صلاحیت عطا نہیں فرمائی۔ یہ معجزہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے حصے میں آیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب انہوں نے سنا کہ ایک چوڑھی دوسری چوڑھیوں کو اپنے مساکن میں گھس جانے کی تلقین کر رہی ہے تو حضرت سلیمان علیہ السلام سکوٹے اور بیٹھے پھرا انہوں نے اس معجزہ کا شکر ادا کیا۔

قرآن پاک کے بشیر حصے کے بارے میں مفہوم القرآن میں ایسی تشریح پائی جاتی ہے کہ جس سے وہ منہ القرآن یا تشریح القرآن بن جاتا ہے، پر وہ فیہ محمد اسلم کے مصنفین کے جواب میں ملکہ سبا کے

بارے میں قرآنی آیات کا افضلی ترجمہ نقل کر دیا گیا اُسے دیکھ کر یہاں اعلیٰ حق کے کسی اور اُردو ترجمے کو سامنے رکھ کر جناب پرویز صاحب کے مفہوم القرآن کو دیکھیں کہ انہوں نے کیا گل کھلائے ہیں؟

پہلے کے بارے میں ائمہ لغت کا کہنا ہے۔

الْمُدُّ هَذَا طائر معروف له "پہلے ایک معروف پرندہ ہے۔"
طائر ذو خطوط والوان كشيقة "پہلے دھاری دار اور بہت رنگوں والا پرندہ ہے۔"

لیکن پرویز صاحب نے اُسے گھوڑ سوار ہر کاروں کا سردار بنا دیا ہے

قرآن حکیم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ انہوں نے سرداروں سے کہا کہ ملکہ سب کے میطع و فرمانبردار ہونے سے پہلے کون اس کا تخت لائے گا؟ لیکن مفہوم القرآن میں اس کا معنی "پایہ تخت" کیا گیا ہے۔ عِضْرِيثٌ مِّنَ الْجِنِّ کو وحشی قبائل کا ایک قوی بیگل سردار بتایا گیا ہے جس کے پاس کتاب کا علم تھا۔ اُس نے عرض کیا تھا کہ میں تخت کو پکبھینکنے سے پہلے حاضر کروں گا۔ پرویز صاحب نے باقاعدہ ہم بنا کر اس کے پتھر دکردی اور اس سے نہایت حسن و خوبی سے سر کروایا۔ اس کے تخت میں تبدیلی کرنے والی بات کو انہوں نے ایوان حکومت پر شدت کا حملہ بیان کیا ہے۔ یعنی انہوں نے ان معجزات کا انکار کیا ہے۔ جو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کو عطا فرمائے تھے۔

پرنندوں اور جنوں اور جہوں کو ان کے تابع کر دیا گیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسے معاون بھی عطا

۱۔ لسان العرب جلد ۳ ص ۲۳۲۔ المصباح المنیر؛ ص ۸۷۳

۲۔ المنجد؛ ص ۸۵۷۔ الرائد؛ ص ۱۵۵۷۔

۳۔ مفہوم القرآن؛ سورة النمل؛ ص ۸۶۵۔

فرمائے تھے۔ جو ایسے کام ایک لمحہ میں کرنے والے تھے کہ جن کے لئے عام وسائل کے ذریعے عرصہ راز کی ضرورت تھی۔

ہیونین کی آواز سننا بھی ان کا معجزہ تھا۔ لیکن معجزات کا انکار کرنے والوں نے وادی نعل کو باقاعدہ ایک سلطنت بنا کر اس میں ایک ہشمار عورت حکمران بھی بنا دی۔ جناب رحمت اللہ طارق بھی انہی میں سے ایک ہیں۔ کیوں کہ انہوں نے وہی بات لکھی ہے جو مفہوم القرآن میں درج ہے۔ اور وہ قرآن و حدیث پر ایمان رکھنے والوں کے نزدیک لغو اور فضول ہے۔

ملکہ تدمر زنبوبیا

اس بلکہ کے بارے میں جناب رحمت اللہ طارق نے لکھا ہے کہ تدمر (شام) کی ملکہ زنبوبیا نے ۲۶۶ء تا ۲۷۲ء م اس خوبی اور بہارت سے حکمرانی کی کہ عربی کلاسیکی ادب کا حصہ بن کر رہ گئی۔ اُس نے شام کو رومن ایمپائر کے چنگل سے نجات دلانے کے بعد متعدد جنگیں لڑیں۔ اور بالآخر برسی حکمرانی کو دیس نکالا دے کر شام اور فلسطین کو آزاد کرالیا۔ اس کی بابت عرب مورخین لکھتے ہیں کہ اس کے نام کے سکتے ڈھالے گئے۔ مملکت تدمر نے اس کے عہد میں خوش حالی اور بلند نام پایا۔ پھر ایسا ہڑا کہ رومیوں نے دیس نکالا کا انتقام لینے کے لئے لشکر جہاز لاکرا چانک حملہ کر دیا۔ اور زنبوبیا کو نہ صرف شکست سے دوچار ہونا پڑا بلکہ اسے گرفتار کر کے روم بھی لے جایا گیا۔ جہاں ۲۷۲ء میں اس نے وفات پائی ۱۷

۱۷ عورت اور مسئلہ امارت - ص ۱۷ -

محاسبہ

پہلی بات یہاں یہ ہے کہ اسلام سے پہلے یا کسی غیر مسلم عورت کی حکمرانی کسی بھی صورت میں کسی مسلمان عورت کو اسلامی ملک کا سربراہ بنانے میں دلیل نہیں ہو سکتی۔ ہم نے تو قرآن و سنت کی تعلیم کو دیکھنا ہے اور ہمیں اسی کے مطابق عمل کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ رحمت اللہ طارق نے اپنے حوالے میں خود ہی واضح کر دیا ہے کہ عورت کی حکمرانی فلاح کا سبب نہیں بن سکتی۔ وقتی طور پر زنوبیہ نے بدیسی حکمرانی کو دس نکالادے کر شام اور فلسطین کو آزاد کر دیا۔ لیکن بدیسی حکمرانی نے جب اپنی منتشر قوت جمع کر کے اس پر حملہ کیا تو وہ قید ہو کر روم پہنچ گئی اور وہیں اس کی موت واقع ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا، نتیجہ اسی کے مطابق سامنے آیا۔

جناب رفیع اللہ شہاب کی روشن خیالی

یہ روشن خیالی بزرگ ایسے ہیں کہ ہر نئے حکمران کی مدح سرائی میں پیش پیش رہنا ان کا محبوب شغل ہے۔ چنانچہ پاکستان کی نئی وزیر عظم کے انتخاب کی حمایت کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے۔ پاکستان کا قیام اسلام کے نام پر عمل میں آیا تھا۔ اس لئے یہاں ہونے والی حکومتیں اسلامی نظام کے قیام کے سلسلے میں کوئی نہ کوئی قدم اٹھاتی رہی ہیں۔ تاہم ان میں سے کوئی حکومت بھی اسلامی حکومت کے معیار پر پوری نہیں اترتی تھی۔ لیکن ہمارے علماء نے ان کے خلاف اسلام کے حوالے سے کوئی آواز نہ اٹھائی۔ یہاں تک کہ ان میں سے بعض نے سؤد جیسے حرام کو بھی جائز قرار دے دیا۔ تو یہ حضرات خاموش رہے۔ لیکن محترمہ بے نظیر بھٹو صاحبہ کے وزیر اعظم منتخب ہونے پر انہوں

نے ایک کمزور حدیث کا سہارا لے کر ان کی حکومت کو خلافت اسلام ثابت کرنا شروع کر دیا پھر انہوں نے صحیح بخاری کی حدیث پر رحمت اللہ طارق کی طرف سے وارد ہونے والے اعتراضات کی روشنی میں اپنی روشن خیالی کا مظاہرہ کیا ہے۔

علمائے پاکستان کا کردار

شکر ہے کہ انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ پاکستان اسلام کے نام پر وجود میں آیا تھا۔ رہی بات یہ کہ علمائے کرام نے ان حکومتوں کے خلاف کوئی آواز بلند نہ کی جو اسلامی معیار پر پوری نہ اترتی تھی۔ تو یہ درست نہیں کیونکہ یہ دور میں علمائے حق حکومت سے مطالبہ کرتے رہے ہیں کہ پاکستان بناتے ہوئے مسلمانوں کے ساتھ جو وعدہ کیا گیا تھا۔ اس کو پورا کیا جائے بلکہ تمام مکاتیب فکر کے علماء کرام نے جنوری ۱۹۵۷ء میں متفقہ طور پر اسلامی حکومت کا باقاعدہ بنیادی ڈھانچہ بنا کر اس وقت کی حکومت کو پیش کیا۔ جس میں یہ بھی وضاحت کر دی گئی تھی کہ سربراہ مملکت مسلمان مرد ہوگا۔ جس عظیم الشان اجلاس میں یہ اہم ترین کام ہوا۔ اس میں حسب ذیل علمائے کرام نے شرکت کی تھی۔

۱۔ مولانا سید سلیمان ندوی - (صدر)

۲۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی -

۳۔ مولانا مفتی محمد شفیع -

۴۔ مولانا مفتی جعفر حسین مجتہد -

۵۔ پروفیسر عبدالخالق -

۱۹۸۸ء دسمبر ۹

- ۶ - مولانا محمد نظیر احمد انصاری -
- ۷ - مولانا شمس حق افغانی -
- ۸ - مولانا احتشام الحق نقوی -
- ۹ - مولانا بدر عالم -
- ۱۰ - مولانا محمد یوسف بنوری -
- ۱۱ - مولانا عبدالمجید قادری -
- ۱۲ - مولانا محمد ادریس -
- ۱۳ - مولانا خیر محمد -
- ۱۴ - حاجی خادم اسلام محمد امین -
- ۱۵ - قاضی عبد الصمد -
- ۱۶ - مولانا مفتی محمد حسن -
- ۱۷ - پیر صاحب محمد امین الحنات -
- ۱۸ - مولانا اظہر علی -
- ۱۹ - مولانا ابوجعفر محمد صالح -
- ۲۰ - مولانا راعب احسن -
- ۲۱ - مولانا محمد حبیب الرحمن -
- ۲۲ - مولانا محمد علی جانہ صہری -
- ۲۳ - مولانا سید محمد داؤد عنزی -
- ۲۴ - مولانا مفتی حافظ کفایت حسین مجتہد -

۲۵۔ مولانا محمد اسماعیل سلفی۔

۲۶۔ مولانا حبیب اللہ۔

۲۷۔ مولانا احمد علی۔

۲۸۔ مولانا محمد صدق۔

۲۹۔ مولانا شمس الحق فریدی پوری۔

۳۰۔ مولانا مفتی محمد صاحب داد۔

۳۱۔ پیر صاحب محمد ہاشم مجددی لہ

اُن جلیل القدر علمائے کرام کے بعد علمائے حق نے ان کے مشن میں کبھی بھی کمزوری آنے نہیں دی۔ لیکن ہر حکومت نے شمال مٹول کی پالیسی کو اپناتے ہوئے اپنا وقت گزار دیا۔ یہاں تک کہ ۱۹۷۷ء میں نظامِ مصطفیٰ کے نام پر چلنے والی تحریک نے ثابت کر دیا کہ علمائے کرام پاکستان میں نفاذِ اسلام کے مشن کو جاری رکھنے کا عزم رکھتے ہیں اور وہ عزم آج بھی اپنی جگہ قائم ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہ وقت ضرور آئے گا کہ جب پاکستان میں اسلامی قانون کا دور دورہ ہوگا۔

جہاں تک سُود کی بات ہے تو پاکستان بننے کے بعد سے لے کر آج تک علمائے کرام اس کے خلاف آواز بلند کرتے آئے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ کرتے رہیں گے۔ اس موضوع پر بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

اگر فرض کر لیا جائے کہ کسی وقت علمائے کرام سُود کے خلاف آواز اٹھانے میں کوتاہی کے مرتکب ہوئے ہیں تو بھی عورت کی حکمرانی جائز نہیں ہو سکتی۔ کیوں کہ دو غلطیوں سے ایک اچھائی وجود

لے پاکستان ٹائمز: ہفتہ ۲۳، اگست ۱۹۸۰ء۔

میں نہیں آتی۔ اور جس حدیث کو انہوں نے کمزور اور ضعیف قرار دیا ہے، اس کے بارے میں اللہ کے فضل و کرم سے مفصلاً بحث ہو چکی ہے۔

ان کی اپنی تحقیق کا یہ حال ہے کہ حضرت حسن بصری کے بارے میں لکھا ہے کہ اس نام کے کوئی ۱۵۹ راوی تھے۔ جن کی اکثریت غیر ثقہ تھی۔ اس روایت میں جان بوجھ کر ان کے والد کا نام نہیں دیا گیا۔ جو ان کے غیر ثقہ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ بعض محدثین نے تصریح کی ہے کہ وہ بصری تھے یعنی بصرہ کے رہنے والے تھے۔ جن کے بارے میں محدثین نے لکھا ہے کہ وہ مجہول راوی تھے۔

جناب ریفع اللہ شہاب کے علم حدیث میں ادراک کا یہ حال ہے کہ ان کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ امام بخاریؒ جب کسی روایت میں الحسن کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے ان کی مراد معروف تابعی الحسن بن ابی المن البصری ہوتے ہیں۔ جن کے بارے میں طبقات ابن سعد کے الفاظ ہیں کہ وہ جامع۔ عالم، ریفع۔ ثقہ، حجة۔ مامون۔ عابد۔ ناسک۔ بہت علم والے۔ فصیح و جمیل اور وسیع تھے۔ بہت سے صحابہؓ اور تابعینؒ کو انہوں نے پایا۔ ان کے فضائل کا بیان اچھی طرح پہلے ہو چکا ہے۔

ریفع اللہ شہاب صاحب نے بھی اپنے اُستاد رحمت اللہ طارق کی روش کو اپناتے ہوئے تفسیر مؤہب الرحمن کا حوالہ دیتے وقت عبارت ہی تبدیل کر دی۔ چنانچہ ان کا کہنا ہے کہ اس عورت یعنی ملکہ سبانیہ ایک قومی اسمبلی قائم کر رکھی تھی۔ جس کے اراکین کی تعداد ۳۱۲ تھی۔ وہ ان کے مشورے سے کاروبار چلاتی تھی۔ یوں انہوں نے موجودہ مروجہ نظام اسمبلی سے مماثلت پیدا کرنے کی کوشش کی۔ حالانکہ عبدالرزاق نے معمر بن قسادم سے روایت کی ہے کہ بلقیس شاہی خاندان سے ملکہ تھی اور اس کی مشورت والے تین سو بارہ وزراء تھے۔ اور ہر وزیر کے تحت دس ہزار کا شکر جہاز تھا۔

ظاہر ہے کہ مروجہ نظام اسمبلی میں تمام وزراء اہم ممبران اسمبلی کے تحت فوج نہیں ہوتی۔ بلکہ

دفاع کی وزارت ہی فوجی معاملات کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

بڑی عجیب بات ہے کہ جناب رفیع اللہ شہاب نے مواہب الرحمن کا حوالہ تو دے دیا لیکن صاحب تفسیر نے عورت کی سربراہی کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے۔ اس کو نظر انداز کر دیا۔ چنانچہ مولانا سید امیر علیؒ نے وہی حدیث جسے رفیع اللہ شہاب صاحب نے کمزور قرار دیا ہے۔ اسی کو نقل کر کے واضح کیا ہے۔ پس حدیث میں تصریح ہے کہ جنہوں نے اپنے کاموں کا ستویں کسی عورت کو کیا وہ فلاح نہ پائیں گے۔

یہی صراحت مولانا احمد حسن محدث دہلویؒ۔ علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ۔ علامہ علی بن محمد بن ابراہیم البغدادیؒ۔ علامہ سید محمود الآلوسی البغدادیؒ اور مولانا عبد الماجد دریا بادیؒ نے بھی کی ہے۔

حضرت علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی المتوفی ۱۱۷۶ھ کا قرآن

مسلمانوں کے خلیفہ کے لئے جو شرائط ضروری ہیں۔ ان کا ذکر کرتے ہوئے حضرت علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے لکھا ہے۔ واضح ہو کہ خلیفہ کے اندر عاقل، بالغ، آزاد، مرد، شجاع، صاحب رائے، سنسنے والا اور دیکھنے والا اور گویا ہونا شرط ہے اور اس کا ایسا شخص ہونا بھی شرط ہے کہ لوگ اس کی اور اس کے نسب کی شرافت کو تسلیم کرتے ہوں۔ اور اس کی فرمانبرداری سے عار

۱۔ تفسیر مواہب الرحمن: پگ۔ ص ۲۳۰۔

۲۔ احسن التفاسیر، جلد ۵ ص ۵۶۔ التفسیر المظہری: جلد ۷ ص ۱۱۰۔ تفسیر الخازن جلد ۳ ص ۴۰۸۔

روح المعانی: پگ ص ۱۷۱۔ تفسیر ماجدی۔ پگ ص ۷۶۔

نہ کرتے ہوں اور اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہو کہ وہ سیاست میں حق کا اتباع کرے گا۔ یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ جن پر عقل دلالت کرتی ہے اور ملکوں اور دینوں کے اختلاف کے باوجود تمام نبی آدم کا خلیفہ کے اندر ان تمام باتوں کی شرط ہونے پر اتفاق ہے۔ اس لئے کہ سب لوگ اس بات کو جانتے ہیں کہ خلیفہ کے مقرر کرنے سے جو صلحت مقصود ہے وہ بغیر ان امور کے تمام نہیں ہو سکتی۔ اور ان امور میں سے جب کبھی کوئی امر رہ گیا۔ تو انہوں نے اس کو غیر مناسب خیال کیا اور اس کا خلیفہ ہونا ان کے دلوں کو ناگوار گزارا اور غصہ کی حالت میں اظہار سکوت کیا۔ چنانچہ جب اہل فارس نے ایک عورت کو اپنے اوپر ملکہ بنایا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لئن یصلح قوم ولو علیہم
امرأة ل

”جس قوم نے عورت کو اپنے اوپر حاکم بنایا اس کو ہرگز فلاح نہ ہوگی“

اگر اس حدیث میں کوئی ضعف ہوتا تو حضرت شاہ ولی اللہ ضرور اس کی نشاندہی فرماتے اور خلیفہ کے مرد ہونے والی شرط کا ذکر نہ کرتے۔

امام حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۷ھ کا فرمان

امام ابن کثیر نے اپنی جاعل فی الارض خلیفۃ کے بارے میں لکھا ہے۔

يجب ان یکون ذکرا حرا
بالعنا عاقلا مسلما عدلا
مجتهدا سلیم الاعضا

”واجب ہے کہ وہ آزاد، بالغ، عاقل، مسلمان، عادل، مجتہد، سلیم الاعضا اور جنگ کے بارے میں باخبر

۱۰ حجۃ اللہ البالغۃ: للخلافۃ جلد ۲ ص ۱۳۷

خبیر بالحراب لے مرد ہو۔

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ کی تفسیر میں امام ابن کثیر نے واضح کیا ہے کہ مرد عورت پر قیم یعنی اس کا رئیس، کبیر اور حاکم ہے۔ جب ٹیڑھی ہو جائے تو اس کو مؤدب بنائے۔ کیونکہ مردوں کو عورتوں پر یہ فضیلت حاصل ہے۔ اور مرد عورت سے بہتر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نبوت مردوں کے ساتھ خاص رہی ہے۔ اور اسی طرح ملک الاعظم یعنی ملک کا سربراہ بھی مرد ہو گا۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس قوم نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دیا۔ وہ کبھی بھی فلاح نہیں پائے گی لے

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المتوفی ۴۰۶ھ کا فرمان

امام القرطبی نے اِنِّي جَاعِلٌ فِي الدَّرَجَةِ خَلِيفَةَ کی تفسیر میں خلیفہ کے لئے جو شرط نقل کی ہیں، ان میں سے ساتویں یہ ہے کہ وہ سلیم الاعضاء مرد ہو اور آٹھویں کے الفاظ ہیں۔

واجمعوا على ان المرأة لا يجوز ان تكون اماما وان
 سربراہ یعنی امام ہونا جائز نہیں اگرچہ انہوں نے اس کے
 اختلافوا في جواز كونها قاضية ان معاملات میں قاضی ہونے پر اختلاف کیا ہے
 فيما تجوز شهادتها فيه لے کہ جس میں اس کی شہادت مقبول ہوتی ہے۔
 الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ کی تفسیر میں امام القرطبی نے واضح کیا ہے۔

لے تفسیر ابن کثیر، جلد ۱ ص ۷۲۔

لے ایضاً: جلد ۱ ص ۴۹۱۔

لے تفسیر الجامع لاحکام القرآن: جلد ۱ ص ۲۷۰۔

فان فيهم الحكام والامراء "بے شک ان ہی میں سے یعنی مردوں ہی میں سے
ومن يغزو وليس ذلك في حکام و امراء اور وہ ہوں گے جو جہاد کریں گے
النساء اور عورتوں میں یہ عبدے نہیں ہوں گے"

امام القرطبی نے سورۃ نمل کی آیت اِنِّیْ وَجَدْتُ اِمْرَاةً تَمْلِكُ مَمْلُکًا کی تفسیر میں صحیح بخاری
کی روایت "لن یصلح قوم ولو امرهم امرأة" نقل کر کے قاضی ابوبکر ابن عربی کا یہ قول نقل
کیا ہے۔

هذا نص في ان المرأة لا "یہ نص صریح ہے کہ بے شک عورت
تكون خليفة ولاخلان خلیفہ نہیں ہو سکتی اور اس میں کوئی
فيه اختلاف نہیں"

عربی میں نص اس کلام کو کہتے ہیں کہ جس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہ ہو۔
امام القرطبی نے مزید وضاحت یوں کی ہے:-

ونقل عن محمد بن "اور محمد بن جریر الطبری سے منقول ہے
جریر الطبری انه یجوز کہ عورت کا قاضی ہونا جائز ہے۔ اور
ان تكون المرأة قاضية یہ ان سے صحیح طور پر ثابت نہیں اور شاید یہ
ولیرصح ذلك عنه و اسی طرح ان سے منقول ہو کہ جس
لعله نقل عنه كما طرح ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ

۱۔ تفسیر الجامع لاحکام القرآن - جلد ۵ ص ۱۶۸۔

۲۔ ایضاً - جلد ۱۳ - ص ۱۸۳۔

نقل عن ابی حنیفۃ عورت ان معاملات میں قاضی بن
 انها تقضی فیما تشہد فیہ سکتی ہے کہ جن میں اس کی شہادت
 ولینس بان تکون قاضیۃ مقبول ہے اور وہ کھلی طور پر قاضی نہیں
 علی الاطلاق لہ۔ بن سکتی ہے۔

سکسبا کے واقعہ ہی میں امام القزلبی نے یہ بھی نقل کیا ہے۔

وقال ابو بکرۃ : ذکر ت اور ابو بکرؓ نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 بلقیس عند النبی صلی اللہ کے پاس بلقیس کا ذکر کیا گیا تو آپ نے
 علیہ وسلم فقال لا یفعل فرمایا۔ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس
 قوم ولوا امرہا امرأة لہ نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دیا؟

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ مرد عورتوں پر قوام ہیں

ہی کی تفسیر میں علامہ بیضاوی المتوفی ۷۹۱ھ کا قول ہے۔

ولذلك خصوا بالنسوة و اسی لئے مردوں کو نبوت و امامت اور
 الامامة والولاية لہ دلالت سے خاص کیا گیا ہے۔

امام جبار اللہ محمود بن عمر الزمخشری المتوفی ۵۲۸ھ اور علامہ آلوسی المتوفی ۱۲۷۰ھ کا استدلال ہے۔

لہ تفسیر الجامع لاحکام القرآن: جلد ۱۳ ص ۱۸۳۔

لہ ایضاً جلد ۱۳ ص ۲۱۱۔

لہ تفسیر انوار التنزیل: جلد ۱۴ ص ۲۱۴۔

فہم الامامۃ الکبریٰ والصغریٰ^۱ ”مردوں ہی میں امامت کبریٰ اور صغریٰ ہوگی“

یعنی نماز میں امامت کرنے اور ملک کا سربراہ بننے کا حق مردوں کو ہوگا۔

امام محمد بن علی بن محمد بن عبداللہ الشوکانی المتوفی ۱۶۵۰ھ کا کہنا ہے کہ مردوں کو عورتوں پر فضیلت

اس لئے ہے کہ انہی میں سے خلفاء، سلاطین، حکام، اُمراء اور مجاہد ہوئے سکتے

امام علاؤ الدین علی بن محمد ابراہیم البغدادی اور امام ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود النصفی المنفی

کا فرمان ہے۔ یہ اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام اور خلفاء اور ائمہ مردوں میں سے ہوئے ہیں اور نبوت و

خلافت اور امامت مردوں میں رہی ہے سکتے

جلیل القدر ائمہ تفسیر نے واضح کر دیا ہے کہ عورت کی سربراہی کا اسلام میں کوئی تصور نہیں۔

اور علامہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی متفقانہ صراحت و وضاحت کے بعد کسی شک و شبہ کی

گنجائش نہیں رہتی۔

عورت علی الاطلاق قاضی نہیں بن سکتی

”روشن خیال حضرات نے ہدایۃ المجتہد کے حوالے سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ

امام ابن جریر طبریؒ اور امام مالکؒ دونوں علی الاطلاق عورت کے سربراہ اور قاضی ہونے کے قائل

تھے سکتے

۱۔ تفسیر الکشاف، جلد ۱ ص ۵۰۵۔ تفسیر روح المعانی، ج ۲ ص ۲۱۔

۲۔ تفسیر فتح القدر، جلد ۱ ص ۲۶۰۔

۳۔ تفسیر الخازن مع تفسیر النصفی، جلد ۱ ص ۳۷۴۔

۴۔ عورت اور مسئلہ امارت، ص ۷۶۔ پاکستان ٹائمز ۹ فروری ۱۹۸۹ء

یوں انہوں نے خود ہی تسلیم کر لیا کہ جمہور اس کے خلاف ہے۔ انہوں نے امام ابن جریر اور امام مالک کے بارے میں جو دعویٰ کیا ہے وہ بھی درست نہیں۔

علامہ ابن رشد کا فیصلہ

علامہ ابن رشد نے ائمہ کرام کے اقوال ”کتاب الاقضیۃ“ میں ”فی معرفۃ من یجبوزہ قضاءہ“ جس کا قاضی ہونا جائز ہے۔ اس کی پہچان کا باب کے تحت نقل کر کے واضح کر دیا ہے کہ ساری بحث قاضی اور قضا کے بارے میں ہے۔ اسلامی ملک میں عورت کی سربراہی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ انہوں نے قاضی بننے کے لئے جو صفات شرط ہیں ان کے بارے میں لکھا ہے

فان یکون حراما مسلما بالغا
ذکرا عاقلا عدلا
”کہ وہ آزاد، مسلمان، بالغ، مرد عاقل
اور عادل ہو۔“

پھر انہوں نے قاضی کے مرد ہونے کی شرط میں جو اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس کا ذکر یوں کیا

ہے۔

فقال الجمہور ہی شرط فی
صحۃ الحکم وقال ابو حنیفہ
یحوز ان تکون المرأۃ قاضیا
فی الاموال
”جمہور کا کہنا ہے کہ قاضی ہونے کا
صحیح کے لئے یہ شرط ہے اور امام
ابو حنیفہ نے فرمایا کہ عورت کا مالی معاملہ
میں قاضی ہونا جائز ہے۔“

امام طبرہنی کا قول ہے کہ عورت ہر معاملہ
قال الطبرہنی یحوز ان

تكون المرأة حاکما علی میں علی الاطلاق قاضی ہو سکتی
الاطلاق فی کل شیء لہ ہے ۴

یہاں قاضی کے لئے حاکم کا لفظ استعمال ہوا ہے جس کا معنی ”روشن خیال“ حضرات نے سراہا
ملکت کر دیا ہے۔ حالانکہ قاضی کے لئے حکم اور حاکم دونوں ہی لفظ معروف ہیں۔ علامہ ابن عابدین نے
”قوله فی غیر حد و قود“ کی شرح میں لکھا ہے۔

لأنها لا تصلح شهادة فلا اس لئے کہ حدود اور قصاص میں نہ عورت
تصلح حاکمة تہ شاہد ہو سکتی ہے اور نہ ہی حاکم ۵

حاشیہ میں وضاحت کر دی گئی ہے کہ عورت حدود اور قصاص کے علاوہ باقی معاملوں میں
قاضی ہو سکتی ہے۔ اور جو کوئی اس کے سپرد معاملہ کرے گا تو وہ گنہگار ہو گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس قوم نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کیا وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔
علامہ ابن رشد کی پوری بحث کو پڑھ لیا جائے تو کسی قسم کا کوئی اشکال نہیں رہتا۔ چنانچہ
ائمہ کرام کے اقوال پر روشنی ڈالتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے۔

فمن ردة قضاء المرأة ”پس جس نے عورت کے قاضی ہونے کا انکار
شبهة بقضاء الامة الكبرى کیا تو اس نے امامت کبریٰ کے مشاہد سمجھے
ومن اجاز حکمها ف ہوئے کیا اور جس نے اس کے حکم کو مالی معاملہ
الاموال فتشبهها بجواز میں جائز سمجھا تو اس نے مالی معاملات

۱۔ بدایۃ المجتہد: جلد ۳ ص ۲۲۲۔

۲۔ فتاویٰ الشامی: جلد ۴ ص ۳۰۔

شہادتہا فی الاموال ومن
 راسی حکمہا نافذ اف کل
 شیئ قال ان الاصل هو ان
 کل من یاتی منہ الفصل
 بین الناس فحکمہ جائز
 الا ما خصصہ الاجماع
 من الامامۃ الکبریٰ لہ

میں اس کی گواہی کے جواز سے تشبیہ پائی
 اور جس نے اس کے حکم کو ہر معاملے میں جاری
 کیا تو اس نے کہا کہ اس کی اصل یہ ہے کہ
 جو شخص بھی لوگوں کے درمیان فیصلہ کر سکتا ہے
 اس کا حکم ہر معاملہ میں جائز ہے سوائے امامت
 کبریٰ کے کہ اس کو اجماع نے اس اصول سے متثنیٰ کر
 دیا ہے (یعنی عورت کی امامت کبریٰ جائز نہیں)

علامہ ابن رشد کی بحث سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ امامت کبریٰ کے بارے میں نہیں بلکہ
 عورت کے قاضی ہونے میں جو اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس کو اجاگر کیا گیا ہے اور انہوں نے اپنا
 فیصلہ بحث کے آغاز ہی میں دے دیا ہے کہ قاضی کے لئے مسلمان مرد ہونا شرط ہے۔

علامہ بدرالدین العینی کی تحقیق

جناب رفیع اللہ شہاب نے پاکستان ٹائمز میں عورت کے جج ہونے پر چھپنے والے اپنے
 مضمون میں علامہ بدرالدین العینی کے حوالے کیے ہیں کہ کوئی مسلم قاضی عورت اگر حدود و قصاص میں
 کوئی فیصلہ کرے اور کوئی دوسرا قاضی اس کی تائید کر دے تو اس کا فیصلہ جاری ہوگا۔ انہوں
 نے یہ بھی لکھا ہے کہ قاضی شریعہ حدود اور ہر قسم کے جھگڑوں میں عورت کی گواہی قبول کیا کرتے
 تھے۔

رفع اللہ شہاب صاحب نے بھی یہاں ڈنڈی ماردی۔ کیونکہ علامہ ابن عابدینؒ نے نقل کیا ہے۔
 ان شریحا مکان یجوز شہادۃ " بے شک قاضی شریع مرد کے ساتھ
 النساء مع رجل فی الحدود عورتوں کی گواہی حدود اور قصاص میں جائز
 والقصاص لہ . قرار دیتے تھے "۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حدود و قصاص میں عورتوں کی مطلقاً گواہی کے مقبول ہونے کے وہ
 قائل نہ تھے۔ بلکہ مردوں کے ساتھ حسب ضرورت عورتوں کی گواہی کو بھی قبول کر لیا کرتے تھے۔ اس لئے
 کہ علامہ شمس الدین السرخی نے قاضی شریع کا قول نقل کیا ہے۔

لا تجوز شہادۃ النساء فی الحدود " حدود میں عورتوں کی گواہی جائز نہیں "۔

اس کے بعد انہوں نے امام زہریؒ کے قول کا بھی ذکر یوں کیا ہے۔

مضت السنۃ من لدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے
 بعد دونوں خلیفوں کے عہد مبارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 والخلیفین من بعده " یہی سنت رہی ہے۔

پھر انہوں نے اپنا فیصلہ ان الفاظ میں دیا ہے۔

ان لا تجوز شہادۃ النساء فی الحدود وبہ ناخذکے
 کہ عورتوں کی گواہی حدود میں جائز نہیں اور اسی پر سہارا عمل ہے "۔

۱۔ فتاویٰ الشامی: جلد ۱ ص ۳۷۱۔

۲۔ المبسوط: جلد ۲ ص ۱۱۳۔ البدایہ: جلد ۲ ص ۱۲۲۔

۳۔ المبسوط: جلد ۱۶ ص ۱۱۳۔ ۱۱۴۔

۴۔ ایضاً۔ ص ۱۱۳۔

دیئے بھی ریفع اللہ شہاب صاحب نے عورت کے مطلقاً حج ہونے کی نفی قبول کر لی۔ جب انہوں نے یہ حوالہ دیا کہ عورت کے فیصلے کی تائید اگر دوسرا قاضی کر دے تو اس کا فیصلہ نافذ ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے قاضی کی تائید کے بغیر فیصلہ نافذ نہیں ہو سکتا۔

چونکہ حوالہ صحیح بخاری کے شارح علامہ بدرالدین کا تھا۔ لہذا مناسب ہے جس شرح کا ذکر کیا گیا ہے اُسے بھی دیکھ لیا جائے تاکہ بات اور واضح ہو جائے۔

جو قوم اپنا معاملہ کسی عورت کے سپرد کرے گی وہ کبھی فلاح نہیں پائے گی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد مبارک کی شرح میں منقول ہے۔

قال الخطابي في الحديث ان

خطابی کا کہنا ہے کہ حدیث صحیح واضح ہوتا ہے کہ

المرأة لا تولى الامارة ولا القضاء

عورت ملک کی سربراہ اور قاضی نہیں ہو سکتی

یہی عبارت حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی نقل کی ہے۔

اس سے بڑھ کر صراحت اور کیا ہو سکتی ہے کہ جن کے حوالے کو صحیح بخاری کے شارح ہونے کا ذکر کرنے کے بعد پیش کیا۔ ان کا بھی کہنا ہے۔

ولحجج به من منع قضاء

جو عورت کے قاضی ہونے کے قائل

المرأة وهو قول الجمهور

نہیں۔ انہوں نے اسی حدیث کو دلیل

بنایا ہے اور یہ جمہور کا قول ہے اور

وخالف الطبري فقال يجوز

ان تقتضى فيما تقبل

۱۔ عمدۃ القاری۔ جلد ۱۸ ص ۵۹۔

۲۔ فتح الباری۔ جلد ۹ ص ۱۲۸۔

شہادتہ فیہ و کہا ہے کہ اس کے لئے جائز ہے کہ جس میں اس کی
اطلقت بعض امالیکہ شہادہ مقبول ہے اس میں فیصلہ کرے اور مالیکہ
الجواز سے میں سے بعض مطلقاً جواز کے قائل ہیں ۱۰

علامہ بدرالدین نے بالکل ہی واضح کر دیا کہ تمہوؤں ائمہ و علمائے کرام کے نزدیک عورت قاضی
نہیں ہو سکتی۔ امام طبری کے بارے میں جناب رحمت اللہ طارق اور جناب رفیع اللہ شہانجی بدایتہ الجہتہ
کے حوالے سے جو مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے اس کا بھی ازالہ ہو گیا کہ امام طبری بھی اسی کے قائل
تھے کہ جن معاملات میں عورت کی گواہی قابل قبول ہے انہی میں عورت فیصلہ بھی کر سکتی ہے۔ اور مالیکہ
میں سے بھی بعض مطلقاً جواز کے حق میں تھے۔

مشہور محقق السید سابق نے بھی قاضی کے لئے فقہاء کی عائد کردہ شرط اطلاق کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ وہ
اجتہاد کے درجہ کو پہنچنے والا۔ احکام کے بارے میں آیات و احادیث اور سلف کے ان اقوال کا جاننے والا
ہونا چاہیے کہ جن میں انہوں نے اتفاق اور اختلاف کیا۔ وہ لغت اور قیاس کا علم رکھنے والا۔ مملکت مرد
عادل، سننے، دیکھنے اور بولنے والا ہونا چاہیے۔

انہوں نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد مبارک "کہ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پائے گی جس
نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کر دیا" کا حوالہ دے کر واضح کیا ہے کہ عورت قاضی نہیں ہو سکتی ۱۱
علامہ العینی نے عورت کے قاضی ہونے کے بارے میں جو فرمایا ہے وہی عبارت حافظ
ابن حجر عسقلانی نے ابن تین کے حوالے سے نقل کی ہے ۱۲

۱۰ عمدۃ القاری - جلد ۲۲ ص ۲۰۲ - ۱۱ نقد السنۃ - جلد ۳ ص ۳۹۶ - ۳۹۷

۱۲ فتح الباری - جلد ۱۳ ص ۵۶ -

ملا قاری علی حنفی المتوفی ۱۰۱۰ھ عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی بخاری کی روایت کی شرح میں لکھتے ہیں۔

فی شرح السنۃ لا تصلح
المرأة ان تكون اماما
ولا قاضيا لانهما محتجان
الی الخروج للقیام بامور
المسلمین والمرأة عورة
لا تصلح لذلك لہ

”شرح السنہ میں ہے کہ عورت کے لئے
صحیح نہیں کہ وہ سربراہ مملکت یا قاضی ہو۔
کیونکہ یہ دونوں منصب ایسے ہیں کہ مسلمانوں
کے امور کو قائم رکھنے کے لئے باہر نکلنا پڑتا
ہے جب کہ عورت پردہ ہے۔ لہذا ان
منصبوں پر فائز ہونا اس کے لئے درست نہیں۔“

ائمہ ثلاثہ کا فیصلہ

فقہ حنفی کی اہم ترین کتاب ”الہدایۃ“ کے شارح امام ابن ہمام المتوفی ۸۶۱ھ ”الہدایۃ“
کی عبارت ”ویجوز قضاء المرأة فی کل شیء الا فی الحدود والقصاص“ (حدود و قصاص
کے علاوہ عورت کا ہر شئی میں فیصلہ جاز ہے) کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قال الانتمۃ الثلاثۃ لا
يجوز لان المرأة ناقص
العقل لیست اھلا للخصومة

”ایمنوں ائمہ کرام کا فرمان ہے کہ عورت
قاضی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ عورت
ناقص العقل ہے۔ جھگڑوں کی مخلوق میں

۱۰ شرح المشکوٰۃ : جلد ۲، ص ۲۱۵۔

مع الرجال فی محافل
الخصوم قال صلی اللہ علیہ
وسلم لن یفلح قوم ولّوا
امرہم امرأۃ (رواہ البخاری) ^۱

مردوں کے ساتھ جھگڑنے کی اہل نہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو قوم اپنا معاملہ
عورت کے سپرد کرے گی وہ کبھی فلاح نہیں
پائیگی۔ اس کو بخاری نے رعایت کیا ^۲

امام عبداللہ اب الثورانی نے عورت کے قاضی ہونے کے بارے میں ائمہ کرام کے اقوال پر روشنی
ڈالتے ہوئے لکھا ہے۔

ومن ذلك قول الأئمة الثلاثة
أنه لا یصح تولیة المرأة
القضاء مع قول ابی حنیفة
أنه یصح ان تكون قاضیة
فی كل شئ تقبل فیہ
شهادة النساء وعنده ان
شهادة النساء فی كل
شئ الا الحدود ولجراح
فانہما لا تقبل عنده
ومع قول محمد بن جریر
یصح ان تكون المرأة

اس میں سے ائمہ ثلاثہ کا قول ہے کہ
عورت کو قاضی بنانا درست نہیں امام
ابو حنیفہؒ کا کہنا ہے کہ وہ ہر اس معاملے
میں قاضی ہو سکتی ہے کہ جس میں عورتوں
کی شہادت قبول کی جاتی ہے۔ اور
ان کے نزدیک حدود اور قصاص کے
علاوہ عورتوں کی گواہی ہر معاملے میں
مقبول ہے۔ حدود و قصاص
میں عورت کی گواہی قبول نہیں کی جائیگی۔
عسمد بن جریر کا قول ہے کہ
ہر معاملے میں عورت کا قاضی ہونا

قاضیۃ فی کل شیء لہ درست ہے ۛ

امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی نے ائمہ کرام کا نام لے کر وضاحت کی ہے۔

قال مالك والشافعي واحمد "امام مالک، امام الشافعی اور امام احمد بن حنبلہ

لا یصح وقال ابو حنیفۃ کا کہنا کہ عورت کا قاضی ہر ذی صبح نہیں اور

یصح ان تكون قاضیۃ فی امام ابو حنیفہ کا قول ہے کہ جن معاملات

کل شیء تقبل فیہ شہادۃ میں عورتوں کی گواہی مقبول ہے، ان میں

النساء لہ عورت قاضی ہو سکتی ہے ۛ

اس سے معلوم ہوا کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عورت مطلقاً قاضی نہیں ہو سکتی۔ امام مالک کے بارے میں جو منقول ہے کہ وہ عورت کے قاضی ہونے کے حق میں تھے، اُس کی بھی نفی ہو گئی ہے۔

امام ابن ہمام کی وضاحت

امام ابن ہمام نے جہاں یہ واضح کر دیا کہ ائمہ ثلاثہ کا اتفاق تھا کہ عورت قاضی نہیں ہو سکتی وہاں انہوں نے یہ بھی وضاحت کر دی ہے۔

اما الذکورۃ فلیست بشرط "حدود و قصاص کے علاوہ قاضی

الا للقضاء فی الحدود والدياء کے لئے مرد ہونا شرط نہیں ان دونوں

فتقضى المرأة فی کل شیء کے سوا عورت ہر شے میں فیصلہ

لہ المیزان الکبریٰ: جلد ۲ ص ۱۸۹۔

لہ رحمۃ الامۃ فی اختلاف الامۃ۔ حاشیہ المیزان الکبریٰ: جلد ۲ ص ۱۹۰۔

الا فيهما ل
 کہ سکتی ہے۔“
 جس سے فقہائے احناف کے مسلک کی تصریح ہو جاتی ہے۔

جناب رفیع اللہ شہاب کا کذبِ عظیم

عورت کے حج ہونے کی حمایت کرتے ہوئے انہوں نے اپنے مضمون میں مکرو فریب کا جال پھیلاتے ہوئے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نقطہ نظر سے اسلامی ملک میں عورت قاضی ہو سکتی ہے۔ لیکن بعد میں حنفی مکتبہ فکر کے فقہاء نے عورت کے قاضی بنائے جانے کو صرف ان معاملوں تک محدود کر دیا کہ جن میں اس کی شہادت مقبول ہے اور ایسا ہی نقطہ نظر جمہور سے بھی منسوب کیا جاتا ہے۔
 رفیع اللہ شہاب صاحب نے جو کچھ لکھا ہے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے۔ بدائع الصنائع اور احناف کی دوسری کتب میں اس کا کوئی ذکر موجود نہیں بلکہ امام ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ علیہ اور فقہائے احناف پر زبردست بہتان و الزام ہے۔ فقہی معاملوں میں اختلاف تو ہو سکتا ہے لیکن اس طرح کی بہتان تراشی کا کوئی جواز نہیں۔

امام علاؤ الدین ابو بکر بن مسعود الکاسانی الحنفی المتوفی ۵۸۷ھ

امام الکاسانی نے قاضی اور قضا کے بارے میں جو کچھ لکھا جاتا ہے وہ پیش کیا جاتا ہے تاکہ رفیع اللہ شہاب صاحب کی روشن خیالی کی حقیقت معلوم ہو سکے۔ چنانچہ امام الکاسانی کے الفاظ ہیں۔

۱۔ فتح القدر شرح البلیۃ: جلد ۶ ص ۳۵۷۔

۲۔ بدائع الصنائع: جلد ۷ ص ۳۔

و اما بیان من یصح
 للقضاء فنقول الصلاحیة
 للقضاء لها شرائط منها
 العقل ومنها البلوغ ومنها
 الاسلام ومنها الحریة ومنها
 البصر ومنها النطق ومنها
 السلامة عن حد القذف
 لما قلنا فی الشهادة فلا
 يجوز تقلید المجنون والصبی
 والكافر والعبد والاعمی
 والاخرس والمحدود فی
 القذف لان القضاء من
 باب الولاية بل هو اعظم
 الولايات ومولاء لیست لهم
 اهلیة ادنی الولاية وهم
 الشهادة فلان لا یكون اهلیة
 اعلاها اولی واما الذکورة فلیست
 من شرط جواز تقلید فی
 الجملة لان المرأة من

جہاں تک اس بیان کا تعلق ہے کہ کون تاقضی
 بننے کے لئے صحیح ہے تو ہم کہتے ہیں کہ قضاء
 کے لئے چند شرائط ہیں مان میں سے
 عقل ، بلوغت ، اسلام ، حسرت ،
 بینائی ، قوت گویائی اور حد قذف
 سے سلامتی ہے ۔ جیسا کہ ہم نے
 شہادت کے بارے میں کہا
 ہے ۔ پس مجنون ، بچے ، کافر ،
 غلام ، اندھے ، گونگے اور حد قذف
 لگے کی تقلید جائز نہیں ۔ اس لئے کہ
 قضا ولایت کا ایک باب ہے ۔ بلکہ
 ولایتوں میں سے سب سے زیادہ عظیم
 ہے ۔ اور یہ لوگ ایسے ہیں کہ ادنی ولایت
 کی بھی اہلیت نہیں رکھتے ۔ اور وہ
 شہادت ہے ۔ جب ادنی کی اہلیت
 ان کو حاصل نہیں تو سب سے اونچی کی کیے
 ہو سکتی ہے ؛ اور جہاں تک مرد ہونے
 کا تعلق ہے تو تمام معاملوں میں تقلید کے
 جواز کے لئے شرط نہیں اس لئے کہ جملہ معاملات

اهل الشهادات في الجملة میں عورت اہل شہادات میں سے
 الا انها لا تقضى بالحدود ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ حدود و
 والقصاص لانه لا شهادة قصاص میں قاضی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اس
 لها في ذلك و اهلية القضا کی ان میں شہادت مقبول نہیں اور قضا کی اہلیت
 تدور مع اهلية الشهادة شہادت کی اہلیت کے ساتھ گھومتی ہے۔
 امام علاؤ الدین ابوبکر بن سعید الکاسانی الحنفی کی عبارت میں ایسا کوئی ذکر نہیں کہ جس کا تاثر دینے
 کی رفیع اللہ شہاب صاحب نے گھناؤنی کوشش کی ہے۔

جناب رحمت اللہ طارق کی چابکدستی

” فقہ حنفی کے فیصلے کے عنوان کے تحت رحمت اللہ طارق صاحب نے لکھا ہے :-
 یہ بات کہ سٹیٹ میں اونچا منصب سربراہی کا ہے یا عدلیہ کا؛ فقہ حنفی کے عظیم شارح علامہ
 ابوبکر کاسانی رحمۃ اللہ علیہ اس کی وضاحت میں فرماتے ہیں کہ سٹیٹ کے تمام مناصب سے اعلیٰ اور
 سب سے اونچا منصب عدلیہ کا ہے۔ اس وضاحت کی روشنی میں فقہ حنفی کی رُود سے رسمی
 سربراہی خلافت اور امامت سے اونچا منصب صرف عہدہ قضا (عدلیہ) کا منصب ہے۔ جس
 پر فائز ہونے والا مملکت کا اعلیٰ عہدیدار متعزور ہوگا۔
 یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس منصب پر کون فائز ہو سکتا ہے۔ کاسانی کہتے ہیں۔ ذیل
 کی شرط پر پورا اُترنے والا کوئی بھی فرد عورت ہو خواہ مرد فائز ہو سکتا ہے۔

۱۔ عقل - ۲۔ بلوغت ۳۔ اسلام ۴۔ حریت ۵۔ قوتِ گویائی اور کسی عورت پر بدچلنی کی تہمت کے باعث سزا یافتہ ہونا۔ (یہاں بینائی کا انہوں نے ذکر نہیں کیا۔)

کاسانی کا مفہوم یہ ہے کہ مذکورہ شرائط ہر صنف بشر کے لئے یکساں معیار کی حیثیت رکھتے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں ۱۔ پاگل ۲۔ بچہ ۳۔ غلام ۴۔ گونگا۔

غیر مسلم اور تہمت بدچلنی میں سزا یافتہ سیٹ کے اس منصبِ جلیلہ کے اہل نہیں ہو سکتے۔

گویا کاسانی عہدِ اسلامی میں طاقت کا سرشمیہ عہدہ قضا کو ٹھہراتے ہیں کہ اس دور میں ہیئتِ حاکمہ اور ہیئتِ مقتنہ دو الگ الگ حکمے نہیں تھے اور امیدوار میں چہرہ شرائط کا پایا جانا لازمی تھا۔ لیکن آپ نے چونکہ عورت و مرد کے امتیاز کو بالائے طاق رکھ کر بات کو عمومی لہجہ میں واضح کیا تھا۔ لہذا متشککین کے دل میں خدشات ابھر رہے تھے کہ کیا اتنے اونچے منصب پر عورت بھی فائز ہو سکتی ہے؟ تو اس کی وضاحت میں کاسانی علیہ الرحمہ نے واضح کلمات میں فرمایا۔

”مملکت کے اس اعلیٰ منصب پر فائز ہونے کے لئے مرد ہونا شرط نہیں ہے۔ عورت کے نافذ کردہ احکام و فرامین کی حیثیت بھی قانونی ہوگی اے

رحمت اللہ طارق صاحب نے دجل و فریب کے سلسلہ کو آگے بڑھاتے ہوئے یہاں بھی ایک پورا جملہ اپنی طرف سے علامہ کاسانی کے کھاتے میں ڈال دیا۔

بدائع الصنائع میں سے علامہ کاسانی کی پوری عبارت نقل کر دی گئی ہے۔ اس کو سامنے رکھ کر رحمت اللہ طارق صاحب نے جو کچھ لکھا ہے اس کو دیکھا جائے تو ان کی چابکدستی کا پتہ لگ جائے گا۔ چنانچہ ان کا یہ کہنا ”کہ کاسانی کہتے ہیں کہ ذیل کی شرائط پر پورا اترنے والا کوئی بھی فرد عورت ہو

خواہ مردہ فائز ہو سکتا ہے؟ یہ جملہ روشن خیال کی ”روشن خیالی“ کا منظر ہے۔ علامہ کا سانی کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

”بعض فیصلے عورت نہیں کر سکتی۔“ ان کا کہنا ہے کہ اتنا کہہ لینے کے باوصف کا سانی ایک فقیہ تھے۔ وہ گروہ فقہاء کی افتاد سے اس حد تک مختلف نہ ہو سکتے تھے کہ عورت کے فیصلہ جات کو اس حد تک آزادانہ تسلیم کر لیتے کہ فقہاء کے لگے بندھے ضابطوں کی نفی ہو جاتی۔ کیونکہ عورت کے علی الاطلاق سربراہی یا عہدہ قضا پر فائز ہونے سے حدود و تعزیرات بھی متاثر ہو سکتے تھے۔ جب کہ ان امور کے بارے میں فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ عورت کے فیصلے نافذ نہ ہو سکیں گے، ان کی بابت اس کی گواہی بھی قبول نہ ہو سکے گی۔

محاسبہ

جہاں تک علامہ کا سانی کی عبارت کو کینچ کر اپنے مطلب کا بنایا جا سکتا تھا۔ بنانے کے بعد ان کی اس واضح عبارت کو بالکل ہی گول کر دیا۔ جو رحمت اللطارق جیسے ہم خیال حضرات کے خلاف جاتی تھی۔ یعنی عورت حدود اور قصاص میں قاضی نہیں ہو سکتی۔ اور جہاں انہوں نے یہ ترجمہ کیا ہے کہ ”مملکت کے اعلیٰ منصب پر فائز ہونے کے لئے مرد ہونا شرط نہیں“ یہاں بھی چابکدستی دکھائی ہے۔ کیونکہ علامہ کا سانی کے الفاظ کا یہ ترجمہ و مفہوم نہیں ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جملہ معاملات میں قاضی کے لئے مرد ہونا شرط نہیں ہے۔ کیونکہ عورت بھی جملہ اہل شہادات میں سے ہے۔ لیکن وہ حدود و قصاص میں قاضی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان میں عورت کی گواہی مقبول نہیں۔ علامہ کا سانی کا مقصود وہ نہیں جو کہ رحمت اللطارق صاحب نے زبردستی اپنا بنا لیا ہے۔ اس کے باوجود انہوں نے حدود و تعزیرات کے بارے میں اقرار کر لیا ہے کہ فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ عورت کے فیصلے

نافذ نہ ہو سکیں گے بلکہ ان کی یا بمت اس کی گواہی بھی قبول نہ ہو سکے گی۔

نتھو بھنگی

رحمت اللہ طارق صاحب نے فقہائے کرام سے یہ سوال کیا ہے کہ نتھو بھنگی کسی پردس آنے کی چوری کا الزام لگا کر بے گناہ چور کا ہاتھ تو کٹوا سکتا ہے کہ اس کی گواہی معتبر ہے لیکن فاطمہ جناح مرحومہ اعلیٰ تعلیم یافتہ اور اصول شہادت کی نفسیات کا علم رکھتے ہوئے اور کسی قاتل کی اچھی طرح شناخت کرنے کے باوصف بھی اگر یہ کہہ دیں کہ یہ شخص قاتل ہے۔ خاص کر ایسے حالات میں کہ عینی شاہد دوسرا کوئی نہ ہو تو کیا اس قاتل کو کچھ نہ کہا جائے گا کہ حدود و قصاص کے بارے میں فاطمہ جناح کی گواہی معتبر نہیں ہے۔ یعنی فقہ حنفی کی دوسرے ایک مسلمان کا خون ضائع ہو جائے تو بلا سے مگر اتنی اعلیٰ تعلیم یافتہ خاتون کا چونکہ نتھو بھنگی کی گواہی جتنا اعتبار بھی نہیں ہے۔ لہذا ان خاص صورتوں کے بارے میں سربراہ عورت کے فیصلے بھی نافذ نہ ہو سکیں گے۔ کیا خوب دین فطرت و کاش دین میں اپنی گروہی "انا" کو اتھائی بنانے والے اسلام کے جمہوری مزاج کو بگاڑنے کی سعی لاعمل نہ فرماتے۔

رحمت اللہ طارق صاحب کی اس عبارت میں شکوہ ہے کہ نتھو بھنگی کے مقابلے میں معتبرہ فاطمہ جناح مرحومہ کی گواہی حدود و قصاص میں معتبر کیوں نہیں ہے؟ ان کے سوال کا جواب دینے سے پہلے ایک سوال ان سے بھی ہے۔ کیا جمہوریت میں نتھو بھنگی اور معتبرہ فاطمہ جناح مرحومہ کے دوٹ میں کوئی فرق ہے؟ ایک لاکھ معتبرہ فاطمہ جناح جیسی اعلیٰ تعلیم یافتہ ایک طرف ہوں اور نتھو بھنگی جیسے ایک لاکھ ایک طرف ہوں تو جمہوریت کا فیصلہ کس کے حق میں ہوگا؟ ظاہر ہے کہ نتھو بھنگی کی پارٹی کی حکومت قائم ہو جائے گی۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ جمہوری مزاج رکھنے والوں کو کیا زیب دیتا ہے کہ اُمت کے ائمہ اور

علمائے کرام کی اکثریت کے خلاف دو تین کا حوالہ دے کر اپنی روشن خیالی کا مظاہرہ کریں۔

چور اُسے کہتے ہیں جو لوگوں کا مال چراتا ہے اور چوری ایسا فعل ہے کہ اسلام میں چور کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے۔ رحمت اللہ طارق صاحب نے نئی اصطلاح ”بے گناہ چور“ استعمال کر کے الجھاؤ پیدا کر دیا ہے کہ چوروں میں گنہگار اور بے گناہ بھی ہوتے ہیں۔ اگر ان کی مُزاد یہ ہے کہ ایک بے گناہ شخص کو تنہو بھنگی دس آنے کی چوری کے الزام میں قاضی کے پاس لے جا کر اس کا ہاتھ کٹوا دیتا ہے۔ تو صحیح اسلامی معاشرے میں ایسا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ دس آنے کی چوری پر اسلام میں ہاتھ کاٹنے کا کوئی تصور نہیں کہ جسے کم قیمت والی جس چیز کی چوری پر ہاتھ کاٹا گیا۔ وہ ڈھال تھی۔ جس کی قیمت اس وقت دس درہم یا ایک دینار تھی۔

تنہو بھنگی نے چوری کی گواہی اگر مسلمان کے خلاف دی ہے تو اس کی گواہی قابل قبول نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ گواہ کے لئے مسلمان آزاد اور عادل ہونا شرط ہے۔ یہ جمہوریت کا کرشمہ ہے کہ عدالت میں جا کر تنہو بھنگی حالات و واقعات کے مطابق جھوٹی گواہی دے تو عدالت کو قبول کرنے میں کوئی امر مانع نہ ہوگا۔ جب تک کہ اس کا جھوٹا ہونا ثابت نہ ہو جائے۔

تنہو بھنگی کا مفروضہ قائم کرنے سے پہلے اگر قرآن و سنت اور کتب فقہ کا مطالعہ کر لیا ہوتا تو ایسا مفروضہ قائم کرنے کی ضرورت نہ پیش آتی۔

خیال رہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا۔

قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ كَيْدِي كَرْبِيثٍ اَوْ طَيْبٍ بَرَابَرِ نَهِيں ہونگے اگرچہ
وَلَوْ اَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ ۗ اے آپ کو خبیثوں کی کثرت تعجب میں ڈال دے ۗ

لہذا ایک لاکھ تھو بھنگی ایک طرف ہوں۔ اور ایک مومن بندہ ایک طرف تو اسلام کے نزدیک وہ ایک مومن بندہ تھو بھنگی کی پارٹی کے تابع نہیں ہوگا۔

رہی بات کہ مختصرہ فاطمہ جناح مرحومہ کی حدود و قصاص میں گواہی قبول کیوں نہیں؟ تو یہ سلسلہ آج شروع نہیں ہوا۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے عہد مبارک سے چلا آ رہا ہے جیسا کہ امام ابوہریرہؓ کی معایت ہے۔

حضرت الستة من لدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے بعد
دو نون خلیفوں (ابوبکر اور عمرؓ) کے عہد مبارک سے یہ سنت چلی آ رہی ہے۔
والخلفیتین من بعدہ لہ

عورت کی حدود و قصاص میں گواہی کے مقبول نہ ہونے سے پریشان ہونے والی کوئی بات نہیں۔ اس لئے کہ شریعت محمدیہ میں باپ کی بیٹے اور بیٹے کی باپ، خاوند کی بیوی اور بیوی کی خاوند، آقا کی غلام اور غلام کی آقا کے حق میں گواہی قبول نہیں ہوتی۔ یہ عمومی بات بنے مخصوص حالات سے نپٹنا قاضی کا کام ہے۔

اسلامی تعلیم کو سمجھ کر اپنایا جائے تو انشاء اللہ اس میں خیر ہوگی۔ تھو بھنگی والی جمہوریت کو رائج کیا جائے تو عدم فلاح کا سامنا ہوگا۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی کا فیصلہ

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نہ صرف صحیح بخاری کے عظیم شارح ہیں بلکہ انہوں نے علم الرجال پر

الہدیۃ: جلد ۲ ص ۲۲۲
الہدیۃ: جلد ۲ ص ۱۲۸ - بدائع الصنائع: جلد ۶ ص ۳۷۹۔

کتابیں لکھ کر علم الحدیث میں نکھار پیدا کیا ہے۔ ان سے منقول ہے۔

اتفقوا علی اشتراط الذکوریتہ
فی القاضی الا عن الخنیفۃ
واستثنوا الحدود واطلق
ابن جریر و حجة الجمهور
الحديث الصحيح ما افلح قوم
ولو امرهم امرأة له

”امام ابو حنیفہؒ کے علاوہ ائمہ کا اس پر
اتفاق ہے کہ قاضی کے لئے مرد ہونا شرط
ہے۔ احناف صمد کو مستثنیٰ کیا ہے اور ابن جریر نے
مطلقاً رکھا ہے اور جمہور کی حجت وہ صحیح حدیث
ہے کہ جس کے مطابق اپنے فریاد میں قوم نے اپنا مسلہ
عورت کے سپرد کیا وہ فلاح نہیں پائے گی“

علامہ احمد عبدالرحمن البنا الساعاتیؒ

علامہ احمد عبدالرحمن البنا الساعاتی، مسند احمد کے شارح ہیں اور ان کی مکتبی ہوئی شرح فتح الربانی کے نام سے ۲۲ جلدوں میں قاہرہ سے چھپ چکی ہے۔ انہوں نے باب باندھا ہے۔

الفصل الرابع فی امارۃ النساء
چوتھی فصل عورتوں کی حکمرانی کے بارے میں“

پھر انہوں نے عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی چار روایات نقل کر کے ثابت کیا ہے کہ عورت حکمران نہیں ہو سکتی۔ جب حکمران نہیں ہو سکتی تو قاضی کیسے بن سکتی ہے۔ ۶۔

علامہ ابوالعباس شہاب الدین احمد بن محمد القسطلانی المتوفی ۹۲۳ھ

علامہ ابوالعباس بھی صحیح بخاری کے شارح ہیں۔ ان کا بیان ہے۔

۱۔ فتح الباری جلد ۱۳ ص ۱۴۶-۱۴۷۔

۲۔ فتح الربانی: جلد ۲۳ ص ۳۵-۳۶۔

مذہب الجمهور ان المرأة لا تلى الامارة ولا القضاء و اجاز الطبري وهى رواية عن مالك و عدا ابى حنيفة تلى الحكم فيما تجوز شهادة النساء له

”جمہور کا مذہب ہے کہ عورت حکمران اور قاضی نہیں ہو سکتی۔ امام طبری نے اسے جائز رکھا اور یہ امام مالک سے روایت ہے اور امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ عورت اس میں حکم ہو سکتی ہے کہ جس میں عورتوں کی گواہی جائز ہے“

امام قسطلانی نے بھی جمہور کا مذہب یہی بیان کیا ہے کہ عورت قاضی اور حکمران نہیں ہو سکتی۔

امام شمس الدین ابو عبد اللہ الکرمانی المتوفی ۷۸۶ھ

امام الکرمانی بھی صحیح بخاری کے شارح ہیں، ان کا کہنا ہے۔

ان النساء لا یلین للامارة ولا للقضاء و للتزویج سے ”بے شک عورتیں حکمرانی، قضاء اور تزویج کی والی نہیں ہو سکتیں“

صحیح بخاری کے دوسرے شارحین کی طرح امام الکرمانی نے عورت کی سربراہی، اس کے قاضی ہونے اور کسی کی شادی کرنے یا اس کا فی ہونے کی نفی کر دی۔

امام محمد بن علی بن محمد الشوکانی

جناب ریفع اللہ شہاب امام الشوکانی کے اکثر حوالے دیتے رہتے ہیں۔ کیوں کہ امام الشوکانی

لے ارشاد الساری۔ جلد ۶ ص ۴۶۰۔

لے الکرمانی؛ جلد ۱۶ ص ۲۳۳۔

فقہی الاخبار کے شارح ہیں اور ان کی نیل الاوطار بڑی ہی مفید شرح ہے۔ چنانچہ اسی میں انہوں نے باب باندھا ہے۔

باب المنع من ولاية المرأة
والصبي ومن لا يحسن القضاء
عورت، بچے اور جو اچھا قاضی نہیں بن سکتا۔
ان کو عہدہ دینے کی ممانعت کا باب۔“
پھر انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث مبارک کو نقل کیا کہ جس میں عورت کی سربراہی کی نفی کی گئی ہے۔

فيه دليل على ان المرأة
ليست من اهل الولايات ولا
يحل لقوم توليتها
کہ اس میں دلیل ہے کہ عورت حکمرانوں میں سے
نہیں ہے یعنی حکمرانی میں اس کا کوئی حصہ نہیں لے سکتی قوم
کے لئے مصلح نہیں کہ اس کو حکمران بنایا جائے“

علامہ عبد الرحمن مبارک پوری

جامع الترمذی کے شارح علامہ عبد الرحمن مبارک پوری نے بھی عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث کی شرح میں خطابی کا قول نقل کر کے ثابت کیا ہے کہ عورت سربراہ اور قاضی نہیں ہو سکتی۔

في الحديث ان المرأة لا تولى
الامارة والقضاء
حدیث میں راہنمائی ہے کہ عورت حکمران
اور قاضی نہیں ہو سکتی۔“

۱۔ نیل الاوطار - جلد ۸ ص ۲۴۳

۲۔ ایضاً

۳۔ تحفۃ الاحوذی - جلد ۳ ص ۲۴۶۔

امام عبد الوہاب بن احمد بن علی الشقرانی

امام الشقرانی نے بھی امام الشوکانی کی طرح وہی باب باندھ کر عورت کی سربراہی کی نفی کرنے والی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔

وفی هذا دلیل علی اشتراط
 کون القاضی رجلاً لہ
 اور اس میں دلیل ہے کہ قاضی کا مرد ہونا
 شرط ہے ۴

امام ابو محمد عبداللہ بن احمد بن محمد بن قدامتہ، المتوفی ۶۲۰ھ

اللہ خابہ میں سے جلیل القدر امام ابن قدامتہ نے امام ابوالقاسم احمد الخرقی کی مختصر کی شرح میں امام ابوالقاسم کا قاضی کے بارے میں قول نقل کیا ہے۔

ولا یولی قاض حتی یکون !!
 بالغا عاقلاً مسلماً حراً عادلاً
 عالماً فقیہاً ورعاً۔
 ”قاضی وہی بن سکتا ہے جو بالغ، عاقل،
 مسلم، آزاد، عادل، عالم، فقیہ اور پرہیزگار
 ہو“

پھر اس کی شرح میں واضح کیا ہے۔

ان یکون بالغاً عاقلاً حراً
 ذکر احکی عن ابن جریر انه
 لا تشترط الذکورۃ لان المرأۃ
 ”کہ وہ بالغ، عاقل، آزاد مرد ہو، امام
 ابن جریر سے مروی ہے کہ قاضی کے لئے
 مرد ہونا شرط نہیں۔ اس لئے کہ عورت

يجوز ان تكون مفتية يجوز
ان تكون قاضية وقال ابو حنيفة
يجوز ان تكون قاضية
في غير الحدود لانه يجوز
ان تكون شاهدة فيه .

کے لئے مفتی ہونا جب جائز ہے تو قاضی ہونا
بھی جائز ہے اور امام ابو حنیفہ کا کہنا ہے کہ حدود
کے علاوہ دوسرے معاملات میں عورت
قاضی ہو سکتی ہے کیوں کہ ان میں وہ گواہ ہو
سکتی ہے ۔

اس کے بعد انہوں نے اپنا مذہب بیان کیا ہے :-

ولنا قول النبي صلى الله
عليه وسلم ما افلح قوم ولوا
امرهم امرأة ولان القاضى
يحضره محافل الخصوم والرجال
ويحتاج فيه الى كمال الراى
وتمام العقل والفظنة و
المرأة ناقصة العقل قليلة
الرأى ليست اهلا للحضور
فى محافل الرجال ولا تقبل
شهادتها ولو كان معها
الفت امرأة مثلها مالم يكن
معهن رجل وقد نبه تعالى
على ضلآ لهن ونسيانهن

”ہمارے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کا ارشاد مبارک ہے کہ جس قوم نے اپنا معاملہ
عورت کے سپرد کیا وہ کبھی فلاح نہیں پائے
گی۔ اس لئے کہ قاضی کو مردوں اور مجکرٹنے
والوں کی محفلوں میں جانا پڑتا ہے اور ان میں
کامل رائے، پوری عقل اور فطانت کی
ضرورت ہوتی ہے اور عورت ناقص العقل
اور قلیل الرائے ہے وہ مردوں کی محفلوں میں
حاضر ہونے کی اہل نہیں اور نہ ہی اس کی
شہادت قبول کی جاتی ہے۔ اگرچہ ایک ہزار
عورتیں جمع ہو جائیں تو بھی ان کی شہادت
اس وقت تک مقبول نہ ہوگی جب ان کے ساتھ
مرد نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے گمراہ ہونے اور

بقولہ تعالیٰ (ان تضل احداھا فتذکر احداھا الاخریٰ)
 ولا تصاح للامامة العظمیٰ
 ولا لتولیة البلدان ولهذا
 لم یولی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ولا احد من خلفائه
 ولا من بعدهم امرأة قضاء
 ولا ولاية بلد فیما بلغنا ولو
 جاز ذلك لم یخل منه
 جمیع الزمان غالباً

بجھولنے کے بارے میں یوں آگاہ فرمایا ہے
 اگر ان میں سے ایک بھول جائے تو دوسری
 اس کو یاد کرے۔ امامت عظمیٰ پر مامور ہونا اور
 شہروں میں حاکم بنایا جانا ان کے لئے درست
 نہیں اس لئے کہ ہماری معلومات کے مطابق
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے خلفاء
 میں سے کسی ایک نے عورت کو کسی شہر کی قاضی یا
 حاکم نہیں بنایا اور نہ ہی آپ کے بعد ایسا ہوا۔
 اگر اس کی اجازت ہوتی تو سارا عرصہ عورت
 کے حاکم اور قاضی ہونے کے بغیر غالباً نہ گزرتا۔

امام ابن قدامتہ کی اس عبارت سے عیاں ہوتا ہے کہ خیر القرون میں عورت کے حاکم یا والی ہونے
 کی کوئی مثال نہیں ملتی براسی لئے انہوں نے واضح کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کی
 روشنی میں اسلامی ملک میں عورت کے سربراہ ہونے کی تو دوسری بات ہے وہ کسی ایک شہر پر بھی حکمران
 نہیں ہو سکتی اور نہ ہی قاضی بن سکتی ہے۔

الاحکام السلطانیة

امام ابوالحسن علی بن محمد بن حبیب المادوی المتوفی ۳۵۴ھ کی کتاب ہے جس کے دیباچہ میں

انہوں نے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کے لئے ایک رہبر کو نبوت عطا فرما کر مبعوث فرمایا اور اسی کو مخلوق کے لئے مرکز قرار دیا۔ اسے حکومت بھی عطا فرمائی۔ تاکہ وہ اس کے دین کے احکام نافذ کرے اور سب لوگ اس کی بات مانیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ امامت وہ بنیاد ہے کہ جس پر ملت کے قواعد قائم ہیں۔ اور جس سے امت کے مصالح منظم ہیں۔ اسی سے عام قوانین بنے اور خاص احکام صادر ہوئے۔ اسی بنا پر ضروری ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کو شاہی احکام پر مقدم کیا جائے۔

امامت

کتاب کے آغاز میں انہوں نے واضح کر دیا کہ نبوت کی جانشینی کے لئے امامت ہے تاکہ دین کی حفاظت ہو اور دنیا کا انتظام برقرار رہے۔

امامت کی اہلیت کے لئے انہوں نے حسب ذیل سات شرائط کی نشاندہی کی ہے۔

- ۱۔ عدالت اپنی تمام جامع شرطوں کے ساتھ۔
- ۲۔ علم یعنی امام ایسا عالم ہو۔ جو عام ہدایت اور غیر معمولی واقعات کے وقت اجتہاد کر سکے۔
- ۳۔ حواس کی سلامتی۔
- ۴۔ اعضاء کی صحت تاکہ حرکت میں مانع نہ ہو اور بیٹھے اٹھنے میں حارج نہ ہوں۔
- ۵۔ عقل و فراست جو رعیت کی نگہبانی اور مصالح ملکی میں معاون ہو۔
- ۶۔ شجاعت و دلیری جس سے ملک کی حفاظت اور دشمن سے جہاد کیا جائے۔

۱۔ الاحکام السلطانیہ۔ ص ۳۔

۲۔ " ص ۵۔

۷۔ نسب یعنی امام قریشیوں سے ہو کیوں کہ اس بارے میں نص موجود ہے۔ اور اس پر امت کا اجماع ہونا چاہیے۔

جناب رینع اللہ شہاب نے پاکستان ٹائمز میں شائع ہونے والے اپنے مضمون میں الاحکام المسلمات کی بڑی تعریف کرنے کے بعد لکھا ہے کہ مسلمان حکمران اور قاضی کے لئے امام وردی نے سات شرائط بیان کی ہیں جن میں حکمران کے مرد یا عورت ہونے کا کوئی ذکر نہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء میں حکمران کے مرد یا عورت ہونے میں اختلاف رہا ہے۔ امام ابن حبریر طبری اور امام مالک حکمران کے مرد یا عورت ہونے میں کوئی تمیز نہیں کرتے تھے اور ان کا کہنا ہے کہ عورت مردوں کی طرح اسلامی مملکت کی سربراہ اور قاضی ہو سکتی ہے۔

محاسبہ

ائمہ و فقہاء امت کا اس پر اتفاق ہے کہ عورت اسلامی ملک کی حکمران نہیں ہو سکتی۔ اس کے قاضی ہونے کے بارے میں امام ابن حبریر طبری اور امام مالک کا قائل ہونا منقول ہے جب کہ جمہور ان سے متفق نہ تھے۔ اس پر مفصل بحث ہو چکی ہے لیکن اب دیکھنا یہ ہے کہ امام ماوردی نے عورت کے حکمران اور قاضی ہونے کے بارے میں کیا فرمایا ہے؟ اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ رینع اللہ شہاب صاحب نے امامت کے لئے متعینہ شرائط میں مرد ہونے کی شرط نہ پا کر سمجھ لیا ہے کہ امام ماوردی بھی اسی کے قائل تھے۔ یہ ان کی کم فہمی ہے یا زبردست دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ کیونکہ امام ماوردی بھی عورت کو ملک کا سربراہ یا قاضی بنانے کے حق میں نہ تھے۔ اگر رینع اللہ شہاب صاحب

لے پاکستان ٹائمز ۹ فروری ۱۹۸۹ء

تے الاحکام السلطانیہ کا مطالعہ دیکھنا تک محدود نہ رکھا ہوتا کہ جہاں سے ان کی روشن خیالی کو کوئی سہارا میسر آسکتا تھا تو یقیناً اس سے اجتناب کرتے جو انہوں نے پاکستان ٹائمز میں لکھ دیا ہے۔

وزارت

امام لودھی نے اپنی کتاب کے دوسرے باب میں وزارت کی دو قسمیں بیان کی ہیں۔
وزارتِ تفویض اور وزارتِ تنفیذ۔

وزارتِ تفویض سے مراد امام ماوردیؒ کی یہ ہے کہ امام کسی شخص کو وزیر بنا کر امورِ سلطنت کی باگ اس کے ہاتھ میں دے دے۔ جنہیں وہ اپنی رائے اور صوابدید سے انجام دے۔
ایسے وزیر کے تقرر کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ نسب کے علاوہ اس کے لئے وہی شرط معتبر ہیں جو امامت کے لئے ضروری ہیں۔ کیونکہ یہ عہدہ نہایت ذمہ داری کا ہے اور اس میں اپنی عقل، اجتہاد اور رائے سے بھی کام لینا پڑتا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ مجتہدین کی صفات اس میں موجود ہوں۔ بلکہ اس عہدہ کے لئے امامت کے شرائط کے علاوہ چند اور بھی ضروری ہیں یعنی وزیر کو جنگی اور مالی معاملات سے بخوبی آگاہ ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ بعض مرتبہ یہ کام اس کو خود کرنے پڑتے ہیں۔ اور بعض دفعہ وہ دوسروں سے ان کاموں کو انجام دلاتا ہے۔ لہذا جب تک وہ خود ان معاملات سے باخبر نہ ہوگا تو وہ مناسب آدمی کا تقرر نہ کر سکے گا اور نہ ان کی عدم موجودگی میں خود ان کاموں کو انجام دے سکے گا۔
یہ شرط وزارت کی بنیاد ہے جس سے سیاست ملک قائم ہوتی ہے۔

وزارتِ تنفیذ کی وضاحت کرتے ہوئے امام ماوردیؒ نے لکھا ہے۔ جس طرح اس وزارت

کا اقتدار و اختیار کم ہے۔ اسی طرح اس کے لئے شرائط بھی کم ہیں۔ کیونکہ اس منصب کی کارگزاری امام کی رائے اور تدبیر پر موقوف ہے۔ یہ وزیر امام اور اس کی رعایا اور اس کے والیوں کے درمیان محض ایک ذریعہ یا واسطہ ہوتا ہے۔ اس کا کام صرف یہ ہے کہ امام جو ہدایتیں اور احکام دے انہیں وہ نافذ و جاری کرے اور دوسرے عہدیداروں کے تقرر، فوجوں کی تیاری، واقعاتِ حاضرہ اور اچانک نمودار ہونے والے حادثات سے امام کو مطلع کرتا رہے۔ امام سے ان کے متعلق احکام حاصل کر کے جاری کر دے۔ اس کا کام ہدایت کی تعمیل ہے، ہدایت نہیں۔

اس وزیر کے صرف دو فرائض ہیں۔ ایک یہ کہ اہم اخبارِ خلیفہ تک پہنچا دے۔ دوسرا یہ کہ جو خلیفہ حکم دے اسے رعایا تک پہنچا دے۔

اس عہدے کے لئے سات صفات کا لحاظ کیا جاتا ہے۔

۱۔ امانت :- تاکہ جو بات اس سے کہی جائے اس میں خیانت نہ کرے اور جس خیر خواہی کی اس سے توقع کی گئی ہے اس میں دھوکہ نہ دے۔

۲۔ صدقِ لہجہ :- تاکہ ہر قسم کے احکام میں اس پر پورا بھروسہ کیا جائے۔

۳۔ لالچی نہ ہو :- اگر لالچی ہوگا تو رشوت لے کر جانبداری کرے گا یا احکام کی تعمیل میں دیر کرے گا۔

۴۔ عوام اور اس کے درمیان لہجہ و عدالت نہ ہو۔ کیوں کہ عدالت انصاف و عدل دونوں سے ہوتی ہے۔

۵۔ وہ مرد ہو :- تاکہ وہ ہر بات خلیفہ تک پہنچائے اور ان سے جو احکام ملیں انہیں رعایا تک پہنچا دے۔ اس لئے کہ وہ خلیفہ کی طرف سے اور ان کی طرف سے گواہ ہوتا ہے۔

۶۔ ذکاوت و ذہانت :- تاکہ وہ خلیفہ کے احکام کو اچھی طرح سمجھ لے اور اس پر ان کی

غرض دعاغیت پوری طرح واضح ہو جائے۔ اگر ایسا نہیں ہوگا تو بڑی خوبیاں پیدا ہو جائیں گی۔
 ۷۔ نفسی خواہشات کا بندہ نہ ہو:- کیونکہ ایسی خواہشات اس کو حق سے باطل
 کی طرف لے جائیں گی۔ اور اس کے لئے سچ اور جھوٹ میں تمیز مشکل ہو جائے گی۔ اس لئے کہ
 محبت عقل کو معطل کر دیتی ہے۔ اور صحیح راہ سے ہٹا دیتی ہے۔
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

حبك الشيء يعص ويصو کسی شے کی محبت تجھے اندھا اور بہرہ کر دیتی ہے
 اگر یہ وزیر خلیفہ کی رائے میں شریک ہوتا ہے تو وہ آٹھویں صفت کا بھی محتاج ہوگا۔ جو تہذیب اور
 تجربہ ہے تاکہ صحیح رائے اور تدبیر قائم ہو سکے۔ اس لئے کہ تجربہ نتیجے اور انجام سے مطلع کرتا ہے۔

ولا يجوز ان تقوم بذلك "اس منصب پر کوئی عورت فائز نہیں
 امرأة وان كان خبرها ہو سکتی۔ اگرچہ اس کی خبر مقبول ہے
 مقبولاً لما تضمنه معنی مگر بعض اور امور اس عہدے کے ساتھ
 الولايات المصروفة عن ایسے ہیں کہ جن پر عمل پیرا ہونے کا رسول اللہ
 النساء لقول النبي صلى الله عليه وسلم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق حق
 ما افلح قوم اسندوا امرهم نہیں دیا گیا ہے جس قوم نے اپنا معاملہ عورت
 الى امرأة سے کے سپرد کر دیا وہ فلاح نہیں پائے گی؟

رفیع اللہ شہاب صاحب نے جس حدیث کو ضعیف ثابت کرنے پر بڑا زور لگایا ہے۔ (عام اسطانیہ
 کے مصنف ابوالحسن علی بن محمد بن حبیب المادوری نے بھی اسی سے استدلال کرتے ہوئے عورت کو

خليفة کی وزیر ترفیض بننے سے روک دیا۔ امام ماوردی کے نزدیک جب عورت وزیر ترفیض نہیں ہو سکتی تو وہ وزیر ترفیض یا خلیفہ کیسے ہو سکتی ہے؟ - ۹ -

امام ماوردی نے کیا ہی خوب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد مبارک کا ذکر کیا ہے کہ کسی شئی کی محبت تجھے اندھا اور بہرہ کر دیتی ہے۔ بعینہ "عاشق خیال" حضرات کو عورت کی حکمرانی نے اندھا اور بہرہ کر دیا ہے جس کتاب کا حوالہ دیتے ہیں۔ وہی ان کے خلاف جانتے ہیں۔ اور ان کے دجل و فریب کی عمارت پیر بند خاک بن جاتی ہے۔

عورت کے قاضی ہونے کی نفی

قاضی کی تقرری پر بحث کرتے ہوئے امام ماوردی نے واضح کیا ہے۔ عہدہ قضاء پر اسی شخص کا تقرر جائز ہے جس میں اس کی تمام شرائط موجود ہوں تاکہ ان کو قاضی بنانا اور اس کے احکام کو نافذ کرنا صحیح ہو۔ امام رحمۃ اللہ علیہ نے سات شرطوں میں سے پہلی شرط یہ رکھی ہے۔ ان دیکھو رجلا۔ یہ کہ وہ مرد ہو۔ اور ان کا کہنا ہے کہ اس شرط میں بالغ اور مرد ہونا۔ دو صفتیں جمع ہیں۔ اس لئے کہ نابالغ پر کوئی حکم واجب نہیں ہو سکتا اور نہ اپنے قول سے کوئی حکم اپنے اوپر واجب کر سکتا ہے۔ چہ جائیکہ کسی دوسرے پر حکم کا نفاذ کرے اور عورتوں کا مرتبہ حکومت کے مراتب سے کم ہے اگرچہ بعض احکام ان کے قول سے مستلک ہیں۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ جن امور میں ان کی شہادت درست ہے۔ قضاء بھی درست ہے۔ لہذا جن میں شہادت درست نہیں ان میں قضاء بھی درست نہیں۔

امام ابن حبریر اس مسئلہ میں بالکل منفرد ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ تمام احکام میں عورت کی قضاء جائز ہے۔

ولا اعتبار بقول یوردہ الاجماع اور اس قول کا کوئی اعتبار نہیں جس کو اجماع

مع قول الله تعالى الرَّجَالُ
قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ مِمَّا
فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى
بَعْضٍ يَعْنِي فِي الْعَقْلِ وَالرَّأْيِ
فَلَمْ يَجْزِ أَنْ يَقْمَنَ عَلَى
الرِّجَالِ
اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے ساتھ رد
کرتا ہے۔ مرد عورتوں پر حاکم ہیں اس لئے کہ
اللہ تعالیٰ نے ان کے بعض کو بعض پر
فضیلت دے رکھی ہے۔ یعنی عقل
اور دانائی میں۔ لہذا یہ جائز نہ ہوگا کہ عورتیں
مردوں کی حاکم بنیں ۵

امام جصاص المتوفی ۳۷۰ھ نے بھی یہی تفسیر کی ہے کہ عقل و دانائی میں مرد کو عورت پر اللہ تعالیٰ
نے فضیلت دی ہے۔ اور ان کا کہنا ہے کہ مرد ہی عورت کی تدبیر و تادیب کا ذمہ دار ہے۔ یہ آیت دلائل
کرتی ہے کہ عورت کو اپنے گھر میں رکھنا اور اس کو باہر نکلنے سے روکنا مرد کا حق ہے۔ عورت کا فرض ہے کہ
مرد کی اطاعت کرے۔ اور اس کا حکم ماننے جب تک کوئی معصیت کا حکم نہ دے سکے
امام جصاص نے یہ بھی لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اگر بشر کا بشر کو سجدہ کرنا درست
ہوتا تو میں عورت کو حکم دیتا کہ مرد کو سجدہ کرے ۶

امام ابوالمحسن ماوردی نے نہ صرف یہ ثابت کر دیا کہ عورت قاضی بھی نہیں ہو سکتی۔ اور عورتوں کا مرتبہ
حکومت کے مراتب سے کم ہے بلکہ انہوں نے امام ابن جریر کے اس قول کا بھی رد کر دیا کہ جس پر رفع اللہ
شہاب صاحب اور رحمت اللہ طارق صاحب نے اپنے دلائل کی بنیاد رکھی تھی۔ ساری اسلامی تاریخ

۵ الاحکام السلطانیہ۔ ص ۶۵۔

۶ تفسیر احکام القرآن للخصاص۔ جلد ۲ ص ۱۸۸۔

۷ احکام القرآن جلد ۱ ص ۳۶۶ { للرجال علیہم درجۃ }
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں سے جو مطلب کے قول ملے تھے۔ ان کو امام ماردی، امام قرطبی اور علامہ آلوسی نے ٹھکر کر واضح کر دیا ہے کہ عورت نہ حکمران ہو سکتی ہے اور نہ ہی قاضی بن سکتی ہے بلکہ اس کو کسی شہر کا حاکم بھی نہیں بنایا جاسکتا۔

شیعہ کتب میں عہدہ قضا

شیعہ کتب کا مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان کے ہاں بھی عورت کی سربراہی اور اس کے قاضی ہونے کا کوئی تصور نہیں۔ چنانچہ حضرت امام عبداللہ جعفر الصادق سے مروی ہے۔

اتقوا الحكومة فان الحكومة
انما هي للامام العالم بالقضاء
العاقل في المسلمين لنبي
او وصي نبي له
”حکومت سے بچو۔ اس لئے کہ حکومت
امام کے لئے ہے جو قضا کا عالم اور نبی یا وصی
کے لئے لوگوں کے درمیان عدل کرنے
والا ہے“

معلی بن جنیس سے مروی ہے کہ میں نے امام جعفر الصادق کی خدمت میں عرض کیا اللہ عزوجل کے اس ارشاد کا کیا معنی ہے۔

”بے شک اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ
تم جن کی امانتیں ہیں ان کو لوٹا دو اور جب تم
لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو عدل سے فیصلہ
کو۔ امام جعفر نے فرمایا کہ امام پر فرض
ہے کہ جو اس کے پاس ہے، اس امام کو
إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا
الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا
حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ
تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ قَالَ
عَلَى الْأِمَامِ أَنْ يَدْفَعَ مَا

عنده الى الامام الذي بعده
وامرت الائمة ان يحكموا
بالعدل و امر الناس ان
يتبعوه ۱

دے دے جو اس کے بعد امام ہوگا اور
ائمہ کو حکم دیا گیا ہے کہ عدل کے فیصلے
کریں۔ اور لوگوں کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ
ان کی اتباع کریں۔ ۲

امام جعفر صادق کا یہی فرمان ہے :-

ایاکم ان یحاکم بعضکم
بعضا الى اهل الجور و لکن
الظروا الى رجل منکم یعلم
شیئا من قضا یا فاجعلوا
بینکم فانی قد جعلتہ قاضیا
فتحاکموا الیہ ۳

” بعض تمہارا بعض کو فیصلے کے لئے
اہل جور کے پاس نہ لے جائے۔ بلکہ
اپنے درمیان میں سے کسی اس مرد کو
تلاش کرو جو قضا کے بارے میں کچھ علم
رکھتا ہو۔ پس اس کو اپنے درمیان قاضی بنا
لو۔ اور اسی سے فیصلہ کراؤ۔“

معلوم ہوا کہ فقہ جعفری میں بھی گنجائش نہیں کہ کوئی عورت امام یا قاضی ہو سکے۔ کیونکہ یہ دونوں منصب
مرد امام کے لئے مختص ہیں۔ اگر عورت امام یا قاضی ہو سکتی ہوتی تو حضرت فاطمہؑ سب سے پہلے اس
عہدے پر فائز ہوتیں۔

امام نسائی کا فیصلہ

” کتاب ادب القضاة “ میں امام عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی المتوفی ۲۴۳ھ نے باب باندرجاء:

۱ من لا یحضرہ الفقیہ: جلد ۳ ص ۳۰۳۔ تہذیب الاحکام، جلد ۱ ص ۲۲۳۔

۲ الفروع من الکافی جلد ۴ ص ۴۱۲۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد ۳ ص ۳۰۳۔ تہذیب الاحکام جلد ۱ ص ۲۱۶۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

النہی عن استعمال النساء فی الحکم عورتوں کو قاضی بنانے کی ممانعت

پھر انہوں نے حضرت ابو بکرؓ کی روایت نقل کی ہے کہ مجھے اس شئی کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے
فائدہ دیا۔ جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی۔ جب کسری ہلاک ہوا تو آپ نے دریافت فرمایا۔

من استخلفوا قالوا ابنتہ قال انہوں نے کس کو بادشاہ بنایا ہوا ہے؟ عرض کیا

لن یفلح قوم ولوا امرہم اس کی بیٹی کو۔ آپ نے فرمایا جس قوم نے اپنا معاملہ

امراة لہ عورت کے سپرد کیا وہ ہرگز فلاح نہیں پائے گی ؟

سنن النسائی کے شارح الأستاذ حضرت علامہ محمد عطاء اللہ حنیفؒ نے حاشیے میں وضاحت کی ہے۔

فیہ دلیل علی عدم جواز تولیة اُس میں دلیل ہے کہ مسلمانوں کے درمیان

المرأة شیئاً من الاحکام العامة احکام عامہ میں سے عورت کو کوئی عہدہ

بین المسامین لہ

دینے کا کوئی جواز نہیں ؟

امام شمس الدین محمد بن ابی العباس احمد بن حمزہ ابن شہاب الدین الرطبی المتوفی ۳۲۰ھ

جناب رحمت اللہ طارق نے کوئی ایسا تذکرہ نہیں چھوڑا کہ جس سے ان کو کسی عہدے کی امید ہو سکتی تھی۔

لہذا نظر یہ ضرورت کی رو سے سربراہی کا مطلق جواز کے تحت فرماتے ہیں۔

عورت کے عہدہ التی اور سربراہی منصب کے خلاف کافی بحث و تمحیص کے بعد احناف کے شیخ الاسلام

علامہ خیر الدین ربلی فرماتے ہیں۔ عورت کا سربراہ بنایا جانا اگر ناگزیر بن جائے تو پریشانی کی کوئی بات نہیں۔

۱ سنن نسائی: جلد ۲ ص ۳۰۱۔

۲ حاشیہ سنن النسائی: جلد ۲ ص ۳۰۱۔

نظریہ ضرورت کی نوسے وہ سربراہ مملکت بھی بن سکتی ہے اور اس کے فیصلے بھی نافذ ہو سکیں گے۔

مخاسبہ

رحمت اللطارق صاحب نے جو آخری سہارا تلاش کیا ہے۔ اس کی بھی حقیقت پہلے سہاروں اور دجل و فریب سے مختلف نہیں۔ امام ربلیؒ نے نظریہ ضرورت بھی کتاب القاضی میں ہی پیش کیا ہے۔ اور پوری عبارت اس طرح ہے۔

لئلا يتعطل مصالح الناس	تاکہ لوگوں کے مصالح مضطرب نہ ہو جائیں اگر
ولواجبات الناس بولاية	لوگ عورت یا غلام یا اندھے کے ان معاملوں
امرأة اوقت او اعمى فيما	میں قاضی بنائے جانے کی آزمائش میں ڈالے
يضبطه نفذ قضاءه	جائیں کہ جن میں ان کا حکم چلتا ہو تو ضرورت
للضرورة كما افتي به	کے تحت اس کے فیصلے کو جاری کیا جائیگا
الوالد رحمة الله تعالى	والد نے یہی فتویٰ دیا ہے اور ابن السلام
والحق به ابن السلام	عبد السلام نے عورت کے ساتھ
عبد السلام الصبي بالمرأة	اس کی مثل اور بچے کو بھی ملا دیا ہے۔ کافر
ونحوها لا كافر له	قاضی نہیں ہو سکتا۔

پوری عبارت سے عیاں ہوتا ہے کہ ضرورت کے وقت صرف عورت کو ہی قاضی بنائے جانے

۱۔ عورت اور سزا مارت: ص ۷۵۔

۲۔ نہایۃ المحتاج فی شرح المنہاج: جلد ۸ ص ۲۴۰۔

کا ذکر نہیں بلکہ ایسے غلام کو بھی شمار کیا گیا ہے کہ جس کا باپ بھی غلام ہو۔ اور ساتھ اندھے کو بھی رکھا گیا ہے۔ شیخ عبد السلام نے بچے کو بھی ساتھ ملا دیا۔ بحث نظریہ ضرورت کی نہیں بلکہ قرآن و سنت اور فقہ کی روشنی میں امام اور قاضی کے بارے میں ہے۔ ہنگامی حالات میں تو کچھ بھی ہو سکتا ہے۔ اسلام کی بنیاد ہی تعلیم کی بات ہو رہی ہے۔ علامہ ربیع کے الفاظ اور رحمت الشترطرق صاحب کے ترجمہ و مفہوم میں زمین و آسمان جیسا فرق ہے۔ ”نفذ القضاء“ ایسا جملہ ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اسی جملے سے پتہ چلتا ہے کہ بات قضاء کی ہو رہی ہے۔

مزید وضاحت کے لئے امام ربیع کی وہ عبارت بھی نقل کی جاتی ہے جو ”شروط القاضی“ کے تحت منقول ہے۔ ان کی شروط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے۔

(ذکر) فلا تولى امرأة	”مرد ہونا اپنی عورت اپنی کمزوری کی وجہ سے
لنقصها ولا حياج القاضی	قاضی نہیں بن سکتی کیونکہ قاضی کو مردوں سے
لمخالطة الرجال وهي مأمورة	اختلاط کی حاجت ہوتی ہے اور عورت کو
بالتخدر والخنثی فی ذلك	پروہ کا حکم دیا گیا ہے اور منہٹ بھی عورت
كالمرأة ولخبر البخاری	کی طرح ہے۔ اس لئے کہ بخاری وغیرہ کی
وغیره لن یفلح قوم ولوا	ہدایت ہے کہ جس قوم نے عورت کے پیروا پنا
امرهم امرأة له	معاملہ کیا وہ کبھی فلاح نہیں پاسے گی۔“

علامہ المناوی نے شرح الجامع الصغیر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کی تشریح میں اس سے ملتی جلتی رائے کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے۔

فلا يصح ان تولي الامامة
ولا القضاء له
پس عورت کے لئے درست نہیں کہ وہ
امامت اور قضا کی والی بنے،

امام ربیعؒ نے بھی اسی روایت سے استدلال کیا جو روشن خیال حضرات کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ ساری امت کے علماء و فقہاء جمہور کی صورت میں ایک طرف اور چند روشن خیال ایک طرف۔ لیکن کوشش یہ ہے کہ جمہور کے فیصلے کو قبول نہیں کرنا جمہوریت کے دو عیدار جمہور کو جھٹلاتے ہیں۔ اور جمہوریت کا دم بھی بھرتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر دجل و کذب کیا ہو سکتا ہے؟ جس امام اور کتاب کا حوالہ دیا۔ اسی امام اور کتاب سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت قاضی نہیں ہو سکتی، لیکن انہوں نے اس امام اور کتاب کا نام لے کر دھوکہ دیا ہے۔

ایشیخ محمد علیش نے بھی "صفات القاضی" کا ذکر کرتے ہوئے قاضی کے مرد ہونے کی شرط امام بخاریؒ کی روایت کردہ حدیث کا حوالہ دے کر عائد کی ہے۔

عمل کی شرط کی وضاحت کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ قاضی بالغ، عاقل، مسلم، مرد، آزاد، غیر فاسق اور جو انفرادی کی صفات سے عاری نہ ہو۔ ایشیخ محمد علیش نے علامہ ابن رشد کا حوالہ بھی دیا ہے کہ ان کے نزدیک قاضی کے عہدے کے لئے چھ صفات شرط ہیں۔ یہ کہ وہ بالغ، آزاد، مسلم، مرد، عاقل اور عادل ہو، ہمارے مذہب کے مطابق ان چھ مشروط صفات کے بغیر کسی کا قاضی بنایا جانا درست نہیں۔

فقہائے مالکیہ پر بہتان

جس طرح فقہائے احناف پر رفیع اللہ شہاب صاحب نے بہتان لگا دیا کہ امام ابوحنیفہؒ تو

۱ فیض القدير: جلد ۵ ص ۳۰۳۔

۲ شرح منہج الجلیل علی مختصر العلامة خلیل: جلد ۴ ص

عورت کے قاضی ہونے کا نظریہ رکھتے تھے۔ لیکن بعد میں چند فقہاء نے اس کے قاضی ہونے کو ان معاملات تک محدود کر دیا کہ جن میں اس کی گواہی مقبول ہے۔ اسی طرح امام مالکؒ کے بارے میں حرمت اللہ طارق صاحب نے بھی لکھ دیا کہ ”المدونہ“ میں عورت کی سربراہی کو کسی شرط سے وابستہ نہ رکھنے کا اگرچہ فتویٰ دیا لیکن محمد بن سعید انصاری عوف ابن زرقون ۱۹۰ھ اپنے دور میں اس کی توجیہ اس طرح پیش کرتے ہیں کہ جن امور میں عورت کی گواہی کا اعتبار ہوگا۔ ان ہی امور کا قلمدان غیر مشروط سربراہی کی تعریف میں آسکے گا۔ اس تاویل کا مضحکہ اڑاتے ہوئے امام عبدالعزیز بن عبدالسلام ۱۲۶۲ھ نے جو با اتفاق اہل تاریخ درجہ اجتہاد پر فائز تھے، فرمایا۔ لاجلہ لہذا التاویل اس بگس توجیہ کے پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ کیونکہ ابن القاسم سے پہلے امام ابن جریرؒ بھی بے قید و بے شرط عورت کے والی (حاکم) اور حیت جٹس بننے کا فیصلہ دے چکے ہیں۔ یہ بات انہوں نے مواہب اللیل فی شرح مختصر غلیل جلد ۶ ص ۸۹۷ کے حوالے سے لکھی ہے۔

www.KitaboSunnat.com

محاسبہ

جناب رحمۃ اللہ طارق صاحب کو اگر معلوم ہو تاکہ ”المدونہ“ میں امام مالکؒ کا یہ فتویٰ موجود ہے کہ عورت اسلامی ملک کی سربراہ ہو سکتی ہے۔ اور اس کے لئے کوئی خاص شرط نہیں، تو وہ اس عبارت کو ”المدونہ“ کے حوالے سے بلا واسطہ ضرور نقل کر کے اپنے موقف کو مضبوط بناتے۔ لیکن دجل و فریب کا جال اس لئے پھیلانا پڑا کہ ایسی کوئی عبارت ”المدونہ“ میں جسے ہی نہیں۔ امام مالکؒ تو عورت کی گواہی محدود و قصاص اور نکاح و طلاق میں قبول نہیں کرتے تھے۔ تو اس کو وہ اسلامی ملک کا

۱۷۸ - عورت اور مسئلہ امارت - ص ۸۷

سربراہ کس طرح بنا سکتے تھے۔

”المدونۃ“ ان روایات کا مجموعہ ہے جو کہ امام سخون بن سعید التنوچی نے امام عبدالرحمن بن القاسم سے نقل کی ہیں۔ چنانچہ امام سخون بن سعید التنوچی نے امام عبدالرحمن بن القاسم سے پوچھتے ہیں۔

ارایت شہادۃ رجل وامرأتین	”کیا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی
تجوز علی شہادۃ رجل فی	قصاص میں ایک مرد کی شہادت پر جائز
القصاص قال لا تجوز لان	ہوگی۔ ابن القاسم نے کہا جائز نہ ہوگی۔ اس
مالکا قال لا تجوز شہادۃ	لئے کہ امام مالک سے اسے جائز نہیں سمجھتے
النساء فی الحدود ولا	تھے۔ انہوں نے فرمایا۔ حدود۔ قصاص
فی القصاص ولا فی الطلاق	طلاق اور نکاح میں عورتوں کی گواہی
ولا فی النکاح لہ	جائز نہیں“

یہ بحث پہلے ”کتاب الاقضیہ“ میں منقول ہے۔ پھر امام مالک کا یہی فتویٰ ”شہادۃ النساء فی جراح العمد والحدود والطلاق والنکاح والانساب والولاء والمواریث“ کے تحت بھی نقل کیا گیا ہے۔

ابن شہاب سے یہ بھی مذکور ہے۔

مضت السنۃ من رسول اللہ	کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے
صلی اللہ علیہ وسلم والخلفیتین	بعد دونوں خلیفوں کے عہد مبارک میں یہ

۱۔ المدونۃ - جلد ۲ ص ۷۲۔

۲۔ ایضاً - ص ۸۳-۸۴۔

من بعده الله لا تجوز
سنت رہی ہے کہ عورتوں کی گواہی نکاح۔
شهادة النساء في النكاح
طلاق اور حدود میں جائز نہیں ہوگی۔
والطلاق والحدود الا ان
عقلا لم يذكر الخلفيتين
عقل نے رعایت بیان کرتے ہوئے
خلفیوں کا ذکر نہیں کیا۔

اس کے ساتھ ابن مسیب، ربیعہ، مکحول، ابراہیم، سفیان ثوری اور حسن کے اقوال بھی منقول ہیں کہ عورت کی گواہی حدود، طلاق اور نکاح میں مقبول نہیں ہے۔
امام ابن القاسم جب خود امام مالک کے فتویٰ کو دلیل بناتے ہوئے عورت کی مذکورہ علامات میں جائز نہیں سمجھتے تھے۔ تو وہ عورت کو ان میں قاضی یا ملک کا سربراہ بنانے کا حوالہ کس طرح دے سکتے تھے۔

چونکہ مختصر خلیل کی شرح کے حوالے سے بات ہوئی ہے تو کیوں نہ مختصر خلیل کے متن کو دیکھ لیا جائے تاکہ بات بالکل صاف ہو جائے۔ اگرچہ مختصر خلیل کی شرح منہج الجلیل کے حوالے سے پہلے بھی وضاحت ہو چکی ہے لیکن مزید صراحت کے لئے فقہ مالکیہ کے شارح علامہ صالح عبد السمیع الابی الازہری نے اس سلسلے میں مختصر خلیل کا جو متن نقل کیا ہے۔ اس کے الفاظ پیش کئے جاتے ہیں۔

باب۔ اهل القضاء عدل
قضاء کی شروط و احکام اور اس کے
متعلقات کا بیان
ذكر فطن مجتهد في بيان
قضاء کا اہل وہ مرد ہے جو عادل فطین اور مجتہد ہو۔
شروط و احکام القضاء وما
يتعلق به اهل ای مستحق
أهل القضاء یعنی قضاء کا مستحق۔

القضاء عدل ای بالغ عاقل عدل سے مراد ہے کہ وہ بالغ، عاقل
مسلم ذکور غیر فاسق مسلم، مرد، آزاد، غیر فاسق ہو اور غیر
ولا مرتکب مایخل بصرفوتہ اخلاق کاموں کا مرتکب ہونے والا ہو۔
قال القرافی وان لم یوجد قرافی نے کہا اگر عادل نہ ملے تو جو موجود
عادل ولی امثل الموجودین ہوں ان میں سے سب سے اچھا انسان قاضی بنایا
وقال الامام مالک رضی اللہ جائے۔ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ
تعالیٰ عنہ لا یری خصال القضاء آج میں کسی ایک ہی گامیوں کی تمام صفات مجتمع
تجتمع الیوم فی لحد فان اجتمع نہیں دیکھتا ہوں۔ اگر کسی میں دو صفتیں علم اور
فیہا خصلتان العلم والورع پر میری گامی جمع ہو جائیں تو اس کو قاضی بنایا جائے۔
ولی (ذکر) فلا تصح تولیة ”ذکر“ سے مراد یہ ہے کہ عورت کو والی بنانا درست نہیں
امرأة لحديث البخاری سن اس طرح بخاری کی حدیث (اپنے فرمایا) جس قوم نے اپنا
یفلح قوم ولوا امرهم امرأة معاملہ عورت کے سپرد کیا وہ کبھی فلاح نہیں پستے گی۔“

”المختصر خلیل“ میں واضح طور پر موجود ہے کہ قاضی کا مرد ہونا ضروری ہے۔ اور اس کے شارحین میں سے کسی ایک نے بھی اس شرط کو نظر انداز نہیں کیا بلکہ شروع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کا حوالہ دے کر عورت کے قاضی ہونے کی نفی کی ہے۔

علامہ ابوالبرکات احمد الدروری کی الشرح البکیر پر علامہ شمس الدین محمد عرفہ الدسوتی نے جو حاشیہ

لکھا ہے۔ اس میں ”باب فی القضاء“ کے تحت منقول ہے۔

۱۔ جواہر الادلہ شرح مختصر العلامۃ خلیل فی مذہب امام مالک۔ جلد ۲ ص ۲۴۱۔

لا انثی ولا خنثی عورت اور محنث قاضی نہیں ہو سکتے۔“

شرح میں وضاحت کر دی گئی ہے۔

فلا یصح تولیتها للقضاء ولا اس کا قضاء کی والی بنا درست نہیں اور نہ ہی

ینفذ حکمها لہ اس کا اس میں حکم جاری ہوگا۔“

مواہب الجلیل شرح مختصر میل

المختصر کی یہ شرح امام ابو عبد اللہ محمد بن عبدالرحمن المغزنی المعروف بالمطاب المتوفی ۴۵۵ھ کی تالیف ہے۔ اہل علم کا یہ معمول ہے کہ محدثین اور فقہاء کی شرح کا حوالہ دیتے وقت شارحین کی آراء سے مستفید ہونے کی کوشش کرتے ہیں اور محققین کا دستور یہ رہا ہے کہ کسی مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے ”مالم و ما علیہ“ کو سامنے رکھتے ہوئے حق کو واضح کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔ یعنی اس مسئلے کے بارے میں اہل علم کے تمام اقوال کو پہلے نقل کرتے ہیں اور پھر قرآن و سنت کی روشنی میں حق واضح کر دیتے ہیں۔ لیکن عورت کی سہرہ جہ کی حمایت کرنے والے اہل بصیرت محققین ”روشن خیال“ حضرات کا اسلوب یہ ہے کہ جو بات ان کے خلاف جاتی ہے، اس کو انہوں نے نظر انداز یا مسخ کرنے کی کوشش کی ہے اور جہاں ان کو دجل و فریب کے سہارے اپنے موقف کی تائید کرنے کی گنجائش نظر آئی تو اس کو بھیج ثابت کرنے کے لئے اپنی تمام صلاحیتوں کو بغیر شرم و حیاء صرف کر دیا ہے۔

مواہب الجلیل کے حوالے میں بھی اسی کمال کا مظاہرہ ہے۔ امام حطاب نے ”باب القضاء“ میں (ذکر) یعنی قاضی کے لئے مرد ہونا شرط ہے۔ اس کی شرح میں لکھا ہے۔

قال في التوضيح وروى ابن
ابن مريم عن ابن القاسم
جواز ولاية المرأة قال ابن
زرقون اظنه فيما تجوز
فيه شهادتها قال ابن
عبد السلام لاحاجة لهذا
التأويل لاحتمال ان يكون
ابن القاسم قال كقول الحسن
والطبري باجازه ولايتهما القضاء
مطلقا۔

پھر امام خطاب نے مختصاً انداز میں ابن زرقون کے قول کو راجح یوں کیا ہے۔

(قلت) الاظهر قول ابن

زرقون لان ابن عبد السلام

قال في الرد من شد من المتكلمين

وقال الفسق لاينا في القضاء

ومالته وهذا ضعيف جدا

لان العدالة شرط في قبول

الشهادة والقضاء اعظم

حرمة منها۔

حرمت تو اس سے بہت زیادہ ہے۔

اس نے توضیح میں کہا اور ابن ابی مریم نے
ابن القاسم سے عورت کے قاضی ہونے
کا جواز دعوت کیا ہے۔ ابن عرفہ نے
کہا کہ میرا گمان ہے کہ ان معاملات میں
عورت کا قاضی ہونا جائز ہے کہ جس میں
اس کی شہادت مقبول ہے ابن عبد السلام
نے کہا کہ اس تاویل کی ضرورت اس احتمال
کی وجہ سے نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ابن القاسم
نے حسن اور طبری کے قول جیسی بات کہی ہو کہ
عورت کو قاضی بننے کی مطلقاً اجازت ہے۔

میں کہتا ہوں کہ ابن زرقون کا قول زیادہ

راہج ہے کیوں کہ متکلمین میں سے جس کا

حجاء قول اور فیصلہ یہ ہے کہ فاسق ہونا

قضا کے مافی نہیں۔ ابن عبد السلام نے اس

کا رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ بات بہت

ہی ضعیف ہے۔ اس لئے کہ شہادت کے

مقبول ہونے میں عادل ہونا شرط ہے اور قضا کی

حرمت تو اس سے بہت زیادہ ہے۔

حرمت تو اس سے بہت زیادہ ہے۔

اہل علم کے اقوال نقل کرنے کے بعد امام خطابؒ نے اپنا فیصلہ ان الفاظ میں صادر کیا۔

(قلت) فجعل ما هو منافع
للشهادة منافع للقضاء فكما
ان النكاح والطلاق والحدود
لا تقبل فيهما مشهادتهما فكذلك
لا يصح فيهما قضاءهما
میں کہتا ہوں کہ ابن عبد السلام نے جس بات کو
شہادت کے منافی سمجھا وہی قضا کے منافی ہے
پس جس طرح نکاح، طلاق اور حد میں عورت
کی گواہی قبول نہیں کی جاتی۔ اسی طرح ان مسائل
میں اس کا قاضی ہونا درست نہیں ہے

امام خطابؒ نے یہ ساری بحث عہدہ وقضاء کے لئے "المختصر" میں جو شرط رکھی گئی ہیں ان میں "قاضی کا مرد ہونا" کے تحت کی ہے۔ یہاں عورت کے اسلامی ملک کا سربراہ ہونے کا کوئی مسئلہ ہی نہیں۔ اور ابن القاسم کے حوالے سے امام مالکؒ کے جس قول کا ذکر کیا گیا ہے وہ یہاں بھی دکھائی نہیں دیتا۔ لفظ تاویل کے ساتھ بولس کا اضافہ کرتے ہوئے خیال نہ آیا کہ یہ علمی دیانت کے خلاف ہے۔ فقہ مالکیہ کی کتب نے واضح کر دیا ہے کہ عورت قاضی نہیں بن سکتی کیونکہ قاضی کے لئے مرد ہونا شرط ہے اور رحمت اللطیف کا امام مالکؒ اور فقہائے مالکیہ کے بارے میں یہ تاثر دینا کہ وہ عورت کی سربراہی کے حق میں تھے۔ ان پر بہتان عظیم ہے۔ دنیا میں روشن خیال حضرات کو شاید کچھ فائدہ حاصل نہ ہو جائے لیکن ایسی علمی خیانت کا اللہ کے ہاں جا کر ان کو ضرور جواب دینا ہوگا۔

علامہ شیخ محمد الشربینی الخطیب الشافعی

صحیح مسلم کے شارح امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النوزی المتوفی ۶۷۶ھ کی "منہاج" کی شرح میں

علامہ الخطیب الشافعی نے امام نووی کی قاضی کے لئے بیان کردہ شرط کو یوں نقل کیا ہے کہ وہ سلم، مکتف، آزاد، مرد، عادل، سُننے والا، بیباک، اچھی طرح بولنے والا مجتہد ہو۔

پھر مرد ہونے والی شرط کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ عورت قاضی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس قوم نے اپنا معاملہ عورت کے سپرد کیا وہ ہرگز فلاح نہیں پائے گی۔ اس کو بخاری نے روایت کیا ہے۔ اس لئے کہ عورتیں عقل اور دین میں ناقص ہیں اور اس میں امام ابوحنیفہؒ اور امام ابن جریر کے قول کو رد کرنے کا اشارہ ہے کیونکہ انہوں نے مشروط اور مطلقاً عورت کی قضا کو جائز سمجھا ہے۔

امام ابن جریر اور امام مالک کے اقوال پر پہلے بھی کافی شافی بحث ہو چکی ہے۔ یہاں صرف یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ جمہوریت کے دعویدار جمہور کے فیصلے کو کس بیدوی کے ساتھ پامال کر رہے ہیں۔

اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ کا فیصلہ

نوشن خیال حضرت نے عورت کی سربراہی کو ثابت کرنے کے لئے اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ کی اس قیادت کو دلیل بنایا ہے جو انہوں نے حضرت عثمان غنیؓ کے قصاص میں کی تھی، ان کی اس دلیل کی جو حقیقت ہے۔ اگرچہ اس پر میر جلال بحث ہو چکی ہے۔ لیکن ایک احوال پیش کرنے کے بعد عورت کے قاضی ہونے کے بارے میں اُمّ المؤمنین حضرت عائشہؓ صدیقہ کا فیصلہ نقل کیا جائے گا۔

امام محمد بن عبدالوہابؒ المتوفی ۲۴۵ھ نے خلافت علی بن ابی طالب کے باب میں جنگ جمل کا ذکر کرتے ہوئے حضرت عائشہؓ صدیقہ کے بارے میں لکھا ہے۔

وكانت بعد ذلك اذا ذكرت
سیرها هذا بكت حتى قبل
دموعها خمارها و تقول
يا ليتني كنت نسيا منسيا و
لوددت اني مت قبل ذلك
بعشرين سنة له

”اس کے بعد (بصرہ) جانے والی بات ان کو
جب یاد آتی تو اتنا روتیں کہ ان کے آنسوؤں سے
ان کی اور طعنی تر ہو جاتی۔ اور وہ کہتیں،
کاش کہ میں بھولی بسری ہو گئی ہوتی۔ اور
یہ پسند کرتی ہوں کہ میں سال پہلے مَر
گئی ہوتی۔“

اپنی جس قیادت پر وہ خود نادم تھیں اور اس کے یاد آتے ہی ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو
جایا کرتے تھے۔ اس قیادت کو دلیل نہیں بنایا جا سکتا۔

علامہ جلال الدین السیوطی المتوفی ۹۱۱ھ کی ایک کتاب جمع البواع ہے۔ جو چند سال قبل تک
غیر مطبوع تھی لیکن اب جامعا زہرا نے اس کی تخریج و طبع میں مصروف ہیں۔ اس کتاب کے قلمی نسخہ کی دوسری جلد
میں ”ادب الامیر من الاکمال“ کے تحت الدیلمی کے حوالے سے حضرت عائشہؓ سے مروی ہے۔

لا تكون المرأة حكما تقضى بين العامة
لوگوں کے درمیان فیصلہ کرنے کے لئے عورت حکم نہیں ہو سکتی
یہی روایت علامہ علاء الدین علی المتقی بن حاتم الدین البندی البرقان فوری المتوفی ۹۵۷ھ نے بھی نقل کی ہے۔
حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کے فیصلہ کے بعد ”روشن خیال“ حضرات کے لئے اپنی بہت دھرمی پر تمام زہینے کا
کوئی جواز باقی نہیں رہتا اور ان کو یہ بھی ذہن میں رکھنے کی ضرورت ہے کہ شیطان نے اپنی برتری کو ثابت کرنے
کے لئے فطرتاً ہی اس کی انتہا جس کی وجہ سے وہ یسین و مرقومہ ہوا۔ لہذا آج بھی جو اس کی راہ کو اپنائے گا۔ اس کا
انجام بھی اسی کے ساتھ ہوگا۔

وما علينا الا البلاغ واخرد عونا ان الحمد لله رب العالمين

مصادر و مراجع

مصنف	کتاب	مطبع
۱	تَفْزِيلُ مَعْنَى رَبِّ الْعَالَمِينَ	القرآن الہیکم
۲	امام محمد بن اسماعیل البخاری	اصحیح البخاری
۳	امام ابوالحسن مسلم بن الحجاج بن مسلم القشیری	اصحیح مسلم
۴	امام الحافظ سلیمان بن الاشعث	سنن ابی داؤد
۵	امام الحافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب الشافعی	سنن الشافعی
۶	امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ	سنن ابن ماجہ
۷	امام احمد بن حنبل	مسند احمد
۸	امام راجب اصفہانی	مفردات القرآن
۹	امام اسماعیل بن کثیر القرطبی دمشقی	تفسیر ابن کثیر
۱۰	امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی	الجامع الاحکام القرآن
۱۱	امام جلال الدین سیوطی	الدر المنثور
۱۲	امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری	جامع البیان
۱۳	امام قحطالدین الرازی	تفسیر کبیر
۱۴	امام احمد مصطفی الرازی	تفسیر المرآنی
۱۵	امام علاؤ الدین علی بن محمد الخازن	تفسیر الخازن
۱۶	امام عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی الحنفی	تفسیر النسفی

۱۷	امام محمد بن علی بن محمد الشوکانی	تفسیر فتح القدير	مطبع مصطفیٰ البابی مصر
۱۸	امام ناصر الدین عبدالعزیز بن عمر البیضاوی	تفسیر البیضاوی	مطبعة مصطفیٰ البابی مصر
۱۹	امام جبار اللہ محمود بن عمر الرمضانی	تفسیر الکشاف	دار الکتب العربیہ بیروت
۲۰	امام شہاب الدین محمود آلوسی	تفسیر روح المعانی	ادارہ للطباعة المیزانیہ مصر
۲۱	امام ابوعلیٰ محمد بن علی بن سدرۃ الترمذی	جامع الترمذی	قرآن محل کراچی
۲۲	امام ابو عبداللہ المالک النیشاپوری	المستدرک	مکتب المطبوعات الاسلامیہ بیروت
۲۳	امام حافظ احمد بن علی بن حجر العسقلانی	فتح الباری	المطبعة السلفية القاہرہ
۲۴	علامہ عبدالرحمن المبارک پوری	تحفة الاحوذی	مطبوعہ بیروت
۲۵	امام محمد بن یوسف بن علی بن محمد بن سعید الکوفی	الکرمانی	دار احیاء التراث العربیہ بیروت
۲۶	امام احمد عبدالرحمن ابن الساعاتی	الفتح الربانی	دار الحدیث - القاہرہ
۲۷	امام ابو یوسف عبدالرزاق بن ہمام الصنعانی	مصنف عبدالرزاق	دار القلم - بیروت
۲۸	مولانا ابوطیب شمس الحق	عون المعبود	دار الکتب العربیہ بیروت
۲۹	امام ابوبکر محمد بن احمد بن ابی سہل الحریری	المبسوط	ادارہ القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی
۳۰	امام علی بن عمر الدراقطنی	سنن الدراقطنی	مطبوعہ المیزانیہ المنورہ
۳۱	امام ابوبکر احمد بن حسین بن علی المہدی	السنن الکبریٰ	دار صادر - بیروت
۳۲	امام علاء الدین ابوجبر بن سعید الکاسانی الخفی	بدیع الصنائع	ایچ۔ ایم سعید کمپنی - کراچی
۳۳	امام ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ	مصنف ابن ابی شیبہ	
۳۴	امام ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن خسر	المعلیٰ بن خسر	ادارہ الطباعہ المیزانیہ مصر
۳۵	شیخ ابوجعفر محمد بن الحسن الطوسی	الاستبصار	دار الکتب الاسلامیہ تہران

دارالکتب الاسلامیہ تہران	الکافی	۳۶	ایشخ ابو جعفر محمد بن یعقوب بن اسحاق الکلینی
مکتبۃ الصدوق، تہران	من لایحضرہ الفقیہ	۳۷	ایشخ ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بابویہ القمی
دارالمعرفۃ - بیروت	کتاب العم	۳۸	امام محمد زکریا سیاشافی
المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ، مصر	کتاب الفقہ علی مذاہب اربعہ	۳۹	علامہ عبدالرحمن الجزیری
اصح المطابع کراچی	مشکوٰۃ المصابیح	۴۰	امام علی الدین محمد بن عبداللہ الخطیب
اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور	خطبات بہاولپور	۴۱	ڈاکٹر محمد حمید اللہ کے خطبات
ادارہ تحقیقات اسلامی اسلام آباد	مبذہ فکر و نظر	۴۲	علی ودینی مجتہد
الجہوریۃ العربیہ، مصر	المفضی ابن قدامہ	۴۳	امام ابو محمد عبداللہ بن محمد بن قدامہ
مطبوعہ مصطفیٰ السبائی، مصر	نیل الاوطار	۴۴	امام محمد بن عبداللہ بن الشکافی
النظام الواقع، بیروت	سنن الدارمی	۴۵	امام محمد بن عبداللہ بن عبدالرحمن الدارمی
دارالکتب العربیہ، بیروت	حلیۃ الاولیاء	۴۶	الحافظ ابو نعیم احمد بن عبداللہ اصبہانی
مؤسسہ شعبان، بیروت	تاریخ الخفیس	۴۷	ایشخ حسین بن محمد بن الحسن الزیاری کبری
دارالکتب العربیہ بیروت	تاریخ الکمال	۴۸	علامہ ابن اثیر ابو الحسن علی بن محمد الجزیری
دارالعلم، بیروت	تاریخ الاحم و المملوک	۴۹	امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری
مؤسسہ الاعلیٰ، بیروت	تاریخ ابن خلدون	۵۰	علامہ عبدالرحمن بن محمد بن خلدون
شیخ علامہ علی ایثار سنز، لاہور	تاریخ فرشتہ	۵۱	محمد قاسم فرشتہ
ادارہ نشریات اسلام لاہور	تفسیر مواہب الرحمن	۵۲	علامہ سید امیر علی
بلوچستان بک ڈپو، کوئٹہ	تفسیر المنظری	۵۳	علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی
المکتبۃ السنغیہ، لاہور	احسن التفسیر	۵۴	مولانا سید محمد حسن محمد تہ دہلوی

۵۵	مولانا عبد الماجد دیوبادی	تفسیر ماجدی	ساج کینی لمیٹڈ لاہور
۵۶	امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان النزهی	میزان الاعتدال	دار احیاء الکتب العربیہ، مصر
۵۷	الحافظ شمس الدین الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی	تہذیب التہذیب	دار صادر، بیروت
۵۸	حکومت پاکستان	روزنامہ امروز	لاہور
۵۹	حکومت پاکستان	روزنامہ پاکستان ٹائمز	لاہور
۶۰	الحافظ اسماعیل بن کثیر القرشی دمشقی	البدایہ والنہایہ	مکتبہ المعارف، بیروت
۶۱	امام ابوالحسن علی بن محمد بن حسیب الماوردی	الاحکام السلطانیہ	دار الکتب العربیہ، بیروت
۶۲	ایشیخ السید علی بن عثمان بجوری	کشف المحجوب	شیخ غلام علی ایڈیٹرز، لاہور
۶۳	علامہ جمال الدین ابو محمد عبدالنور بن یوسف الرطبی	نصب الرایہ	دار نشر الکتب اسلامیہ لاہور
۶۴	امام عبداللہ محمد بن ابی بکر ابن قسیم الجوزیہ	اخلاصۃ اللہیان	مطبوعہ مصطفیٰ البانی، مصر
۶۵	علامہ برہان الدین المرغینانی	المہدایہ	نہانی کتب خانہ، لاہور
۶۶	مدیر مسئول۔ اقتدار احمد	ہفت روزہ "نہاد"	سمن آباد، لاہور
۶۷	رحمتہ اللطاف	عورت اور مسئلہ امارت	ادبیات اسلامیہ، ملتان
۶۸	الحافظ ابن حجر عسقلانی	صدی الساری	ادارہ الطباعة المینریہ
۶۹	امام ابو عبد اللہ شمس الدین محمد بن زہبی	تذکرۃ الحفاظ	محمد امین دوج، بیروت
۷۰	ایشیخ علی بن سلطان محمد القادری	مرقاۃ المصابیح	مکتبہ مدریہ، ملتان
۷۱	امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری	الادب المفرد	مکتبہ دارین النظیم، القاہرہ
۷۲	محمد بن اسحاق ندیم	الفہرست (اردو)	ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور
۷۳	امام ابوالعباس شمس الدین احمد بن محمد العسقلانی	ارشاد الساری	دار احیاء التراث العربیہ، بیروت

۷۴	السید شہاب الدین النجفی المرعشی	كشف الظنون	مکتبۃ المثنی، بغداد
۷۵	علامہ عبدالعزیز ابو محمد محمود بن العینی	عمدة القاری	مکتبۃ نسیہ، لاہور
۷۶	امام ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوری	مقدمہ ابن الصلاح	المکتبۃ العلمیۃ، المدینۃ المنورہ
۷۷	حافظ ابن عبد البر ابو عمر یوسف بن عبد اللہ	کتاب الاستیعاب	دائرۃ المعارف، حیدرآباد دکن
۷۸	امام عز الدین بن الاثیر الجزری	اسد الغابہ	الشعب، القاہرہ
۷۹	امام محمد بن سعد بن شیخ البصری	طبقات ابن سعد	دارصادر، بیروت
۸۰	حافظ ابن حجر عسقلانی	الاصحابہ	مطبعۃ السعادۃ، مصر
۸۱	علامہ علاء الدین علی المتقی بن حاتم الدین الہندی	کنز العمال	مؤسسۃ الرسالہ
۸۲	امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان الذہبی	سیر اعلام النبلاء	مؤسسۃ الرسالہ، بیروت
۸۳	الحافظ ابو یزید احمد بن علی الخطیب البغدادی	تاریخ بغداد	دار المکتب العربیہ، بیروت
۸۴	امام ابو یزید احمد بن علی بن ثابت الخطیب	الکفایۃ فی علم الصحابۃ	المکتبۃ العلمیۃ، المدینۃ المنورہ
۸۵	لویس معلوف البصری	المنجد	المطبعۃ الکائنوتیکیہ، بیروت
۸۶	ابن ہشام	سیرت ابن ہشام	مطبعۃ مصطفیٰ البیانی، مصر
۸۷	امام نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی	مجموع الزوائد	دار المکتب العربی، بیروت
۸۸	علامہ جلال الدین عبدالرحمن السیوطی	تنویر اللوالب شرح مرطباتہ بالکتاب	مطبعۃ مصطفیٰ محمد، مصر
۸۹	مدیر مسئول - مجید نظامی	نوائے وقت خصوصی اشاعت	لاہور
۹۰	امام ابو السعادات المبارک بن محمد بن الاثیر الجزری	جامع الاصول	مطبعۃ الملاح، مصر
۹۱	امام ابو یزید احمد بن علی بن ثابت الخطیب	الکفایۃ فی علم الصحابۃ	نور محمد، کراچی
۹۲	اکمال بن الہمام	فتوح القصد شرح الہدیۃ	المکتبۃ الرشیدیہ، کوئٹہ

۹۳	علامہ سید محمد حامین المعروف ابن عابدین	فتاویٰ الشافعی تفسیر ترجمان القرآن	مطبعہ الکبریٰ لاہور بہ مصر
۹۴	امام محمد بن محمد بن سلیمان انصاری المغربي	جمع الفوائد	المکتبۃ الاسلامیہ۔ لائل پورہ
۹۵	امام محمد بن اسماعیل الکملانی العسقلانی	سبل السلام	المکتبۃ التجاریہ الکبریٰ۔ مصر
۹۶	محمد ث دہلوی شاہ ولی اللہ	حجتہ البالغہ	المطبعۃ المصریہ السنیہ
۹۷	امام جلال الدین السیوطی	جمع الجوامع	العسقلی
۹۸	امام صفی الدین احمد بن عبداللہ الخرزجی	خلاصۃ تہذیب الکمال	المکتبۃ الاثریہ۔ ساکنگاہ بیل
۹۹	امام شمس الدین محمد بن احمد بن عثمان الذہبی	المکاشف	دار المکتبۃ الحدیثیہ۔ القاہرہ
۱۰۰	حافظ ابن حجر عسقلانی	تقریب التہذیب	دار نشر المکتبۃ اسلامیہ، گوجرانوالہ
۱۰۱	علامہ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر السیوطی	تہذیب الروای	دار نشر المکتبۃ الاسلامیہ، لاہور
۱۰۲	الدکتور صبحی الصالح	علوم الحدیث	کتب خانہ محمدی، کوٹہ
۱۰۳	امام ابو خضر محمد بن عمرو بن موسیٰ بن حماد العسقلی	کتاب الضعفاء الکبیر	دار المکتبۃ العلمیہ بیروت
۱۰۴	امام ابو محمد عبدالرحمن بن ابی حاتم	کتاب الطریح والتعلیل تلخیص لمحافظ الذہبی	دار الاعم۔ بیروت
۱۰۵	امام ابو محمد عبداللہ بن عدی الجرجانی	المکالم لابن عدی	دار الفکر
۱۰۶	امام ابو عبداللہ اسماعیل بن ابراہیم البخاری	تاریخ الکبیر	دار الباز۔ مکہ المکرمہ
۱۰۷	امام شمس الدین ابو بکر محمد بن ابی بکر بن القیم الخوزیہ	زاد المعاد	مطبعہ مصطفیٰ البانی۔ مصر
۱۰۸	امام ابو بکر عبداللہ بن محمد بن ابراہیم عثمان بن ابی شیبہ	مصنف ابن ابی شیبہ	
۱۰۹	السیدہ زینب بنت علی بن حسین بن عبداللہ	المد المنثور	مطبعہ الکبریٰ لاہور بہ مصر
۱۱۰	عمر رضا کمالہ	اعلام النساء	مؤسسہ الرینالیہ بیروت
۱۱۱	غیر الدین الزکلی	اعلام الزکلی	مطبعہ کواستانسوئاس۔ الظاہر

- ۱۱۲ تقی الدین العباس احمد بن علی المقریزی المتوفی ۸۴۵ھ الخط المقریزی مؤسسہ الحلبي شرکاء۔ القاہرہ
- ۱۱۳ ڈاکٹر فرید ایم شامی فخری آف انفریشن۔ مصر
- ۱۱۴ پنجاب یونیورسٹی اردو دائرہ معارف دانش گاہ پنجاب۔ لاہور
- ۱۱۵ ابو الفلاح عبدالمی بن العماد الجنبلی شذرات الذهب مکتبہ القدسی بکوارالازہر مصر
- ۱۱۶ امام جمال الدین ابوالحاج یوسف بن الزکی عبدالرحمن بن یوسف المزنی المتوفی ۴۳۲ھ دارالباز، مکہ مکرمہ
- ۱۱۷ علامہ ابوالفضل جمال الدین محمد بن کرم ابن منظور لسان العرب دارصادر۔ بیروت
- ۱۱۸ امام البصا ص المتوفی ۳۷۰ھ احکام القرآن مطبعہ الاوقاف الاسلامیہ
- ۱۱۹ العلامة شیخ محمد علیش شرح منہ الخلیل علی مختصر طرابلس۔ لیبیا
- ۱۲۰ علامہ شہاب الدین الرطبی نہایتہ المحتاج مطبعہ مصطفی البابی
- ۱۲۱ علامہ عبدالرؤف المناوی فیض القدر المتوفی ۱۰۰۰ھ الحلبي واولاده۔ مصر
- ۱۲۲ روایۃ الامام سنون بن سعید الترمذی عن الامام عبد الرحمن بن القاسم فیض القدر مطبعہ مصطفی محمد۔ مصر
- ۱۲۳ الشیخ محمد الشربینی الخلیب مدونۃ الکبری المطبعہ الخیرتہ
- ۱۲۴ شیخ صالح عبدالمسیح الابی الازہری مغنی التاج شرح ابن النبیج دارالفکر
- ۱۲۵ علامہ عبدالرحمن بن سعید الترمذی حاشیۃ الترمذی علی الشرح الکبیر مطبعہ صلی البابی الحلبي مصر
- ۱۲۷ مولانا ابوالاعلیٰ السموودی اسلامک ریاست اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ۔ لاہور

۱۲۸	شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر بن خلکان	وفیات الاعیان	المطبعة امیر - قم
۱۲۹	امام ابوہریرہ محمد بن حبان، المتوفی ۳۵۴ھ	صحیح ابن حبان	مؤسسہ الرسالہ
۱۳۰	امام ابو بکر عبدالعزیز بن الزبیر الحمیدی	مسند الحمیدی	المکتبۃ السلفیہ - المدینۃ المنورہ
۱۳۱	امام ابو بکر محمد بن اسحاق ابن خزیمہ، المتوفی ۳۱۱ھ	صحیح ابن خزیمہ	المکتبۃ الاسلامیہ - بیروت
۱۳۲	امام عبدالوہاب الشمرانی	لوائح الانوار القدسیہ	مکتبۃ مصطفیٰ البابی - مصر
۱۳۳	پرویز	مفہوم القرآن	ادارہ طلوع اسلام - لاہور
۱۳۴	السید سابق	فقہ السنۃ	دارالکتب العربیہ - بیروت
۱۳۵	علامہ احمد بن محمد بن علی، المتوفی ۴۰۰ھ	کتاب المصباح المنیر	مطبعہ الامیریہ - القاہرہ
۱۳۶	جبران مسعود	الرائد	دارالعلم للملایین - بیروت
۱۳۷	امام ابو بکر عبداللہ بن محمد بن عبدالرحمن اندلسی	رحمۃ الامم فی اختلاف ائمہ	مطبعہ مصطفیٰ البابی - مصر
۱۳۸	امام ابوالموہب عبد الوہاب بن احمد بن علی الانصاری	المیزان الکبریٰ	مطبعہ مصطفیٰ البابی - مصر
۱۳۹	امام ابوالموہب عبد الوہاب بن احمد بن علی الانصاری	کشف الغمہ	مطبعہ مصطفیٰ البابی - مصر
۱۴۰	مولانا اشرف علی تھانوی	تفسیر بیان القرآن	سماج کیمنی لمیٹڈ - لاہور
۱۴۱	مدیر مسئول حافظ عبدالقادر درویشی	تنظیم المحدث	لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ

وَعَلَىٰ آلِ مُحَمَّدٍ

كَمَا صَلَّيْتَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَعَلَىٰ

آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ

اللّٰهُمَّ بَارِكْ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِ

مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَعَلَىٰ

آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ



مُصَنَّف کی دوسری تصنیفات

— شیخ الاسلام حضرت مولانا شمس العالی مدظلہ العالی رحمۃ اللہ علیہ

— جنازے کے مسائل

— انکم ٹیکس کی شرعی حیثیت

— قادیانی لاہوری مرزائی سدائیرۃ المسلمین سے خارجہ کیوں کیا؟

— آخری چہار شب کی تاریخی حقیقت جب بازار لاہور

04951

— رجب کے گورنر

— رجب کے بارے میں وفاقی شرعی عدالت کے غیر شرعی فیصلے کا علمی جائزہ

— پریس پر پابندی کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر

— کفن پر دعائیہ کلمات لکھنے کی اہل

ملنے کا پتہ

● نعتی کتب خانہ ، اردو بازار ، لاہور

● مکتبۃ السلفیہ ، شیش محل روڈ ، لاہور

● مسجد مبارک ، اسلامیہ کالج ، ریلوے روڈ ، لاہور

● سبحانی ایسٹری ، اردو بازار ، لاہور

میں ہونے پر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ایسا
لا تَكُونُ
الْمَرْأَةُ حَكَمًا تَقْضِي
بَيْنَ النَّاسِ
الَّذِي
ہو گئے کہ درمیان فیصلہ کرنے کی دعوت دینا نہیں چاہتی