



ہر بدعوت گمراہی ہے

الشيخ العلامة
محمد بن صالح العثيمين
سابق رئيسي لجنة علماء كونسل

مجموع
مقالات
از

الشيخ الإمام
عبد العزيز بن عبد الله بن باز
سابق مفتى عظم مملكت سعودي عرب

ترجمه و تفہیم
ابو شمس عَدْلُ اللَّطِيفِ الْكِشْمِيِّ
فاضل اسلامک یونیورسٹی مدد نہ طلبہ

ہر دعے کم رہی ہے

مجموعہ
مقالات از

الشيخ العلامة
محمد بن صالح العثيمین
للغوث
سابق رکن سعودی کبار علماء کونسل
الشيخ الامام
عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز
سابق مفتی عظم مملکت سعودی عرب

ترجمہ و تفہیم
ابو شمس عبد اللطیف الشمشیری
فاضل اسلامک یونیورسٹی مدینہ طلبہ

جملہ حقوق محفوظ ہیں

ہر بدعست	گردی ہے	نام کتاب
ابو شمس عَبْدُ اللَّٰهِ الطِّيفُ الْكِشْمِيُّ		ترجمہ و تفسیر
فروری ۱۹۰۵ء		سال اشاعت
ایک ہزار ایک سو		تعداد اشاعت
120		صفحات

درسگاہ دارالبيان

زیراہتمام: مسجد جامع الہلی حدیث

بغداد پورہ نور باغ

سری نگر، کشمیر

موضوعات کتاب

5	<u>پہلا رسالہ: ”دین مکمل ہو چکا ہے“</u>	1
6	تقدیم ازڈاکٹر فہد بن سلیمان الفہید	2
10	مقدمۃ المؤلف	3
11	آپ ﷺ نے امت کو ہر شے کی راہنمائی فرمائی	4
12	قرآن کریم میں دین کے تمام اصول و فروع موجود ہیں	5
17	ایک آیت کریمہ کی تفسیر میں بعض لوگ غلطی کر گئے ہیں	6
17	حدیث رسول بھی قرآن کی طرح وحی کا حصہ ہے	7
19	دین مکمل ہو چکا ہے	8
20	بدعات کی ایجاد دین میں تتفیص کے مترادف ہے	9
22	اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے پچی محبت کا تقاضا	10
26	فرمان عمر <small>رضی اللہ عنہ</small> ”نہت البدعة بذہ“ کی حقیقت	11
30	چند شبہات اور ان کا ازالہ	12
35	عمادت میں متابعت کی شرط کب پوری ہوتی ہے	13
38	بدعات میں بیٹلا لوگوں سے درود ندانہ گزارش ہے	14
39	بدعات کی پابندی اور سنن رسول ﷺ کا ضیاع	15
41	<u>دوسری رسالہ: جشن میلاد <small>لنی ﷺ</small> کی شرعی حیثیت</u>	16
55	<u>تیسرا رسالہ: جشن اسراء و معراج کی شرعی حیثیت</u>	17

64	<u>چوتھا سال: تزیین بدعاں کے لیے شبہات کا سہارا</u>	18
65	مقدمہ	19
71	ذوقت فکر و دربر	20
75	بدعت کی تعریف اور اقسام	21
77	اجتہاد کی مشروعیت	22
80	مسکنی تھسب اور شخصی تقاضی	23
84	ائمه مجتہدین کے تین امت کا موقف	24
86	تقریر بدعاں کے دلائل اور ان کے اقسام	25
87	دلائل کی پہلی قسم	26
95	دلائل کی دوسری قسم	27
95	بدعاں سے متعلق چند شبہات اور ان کا شرعی چائزہ	28
118	خاتمه	29

بیلارسالن "الابداع في كمال الشرع وخطر الابداع"

دین مکمل ہو چکا ہے

اس لیے اس میں بدعات نکانا غیر عمل ہے

تالیف / اشیخ العلامہ محمد بن صالح العثیمین - رحمہ اللہ۔

سابق رکن کبار علماء کوئل سعودی عرب

ترجمہ و تفہیم

ابو شمس / عبد اللطیف الشیری

فضل اسلامک یونیورسٹی مدینہ طیبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

پیش نظر کتاب: ”ہر بدعۃ گراہی ہے“، جو ہم اپنے اردو خواں مسلم بھائیوں کو بطور تخفیہ پیش کر رہے ہیں۔ دراصل سعودی عرب کے سابق معروف کبار علماء کے ان تین رسائل کا مجموعہ ہے جو انہوں نے بدعاات کو ایجاد و اختیار کرنے کے دینی حکم، اور اس حوالے سے مجالس و محافل منعقد کرنے کی شرعی حیثیت کی توضیح و بیان میں مرتب فرمائے ہیں۔

پہلا رسالہ: ”دین مکمل ہو چکا ہے.....“، الشیخ محمد بن صالح العثیمین - رحمہ اللہ - کے ایک خطاب کی تحریری شکل ہے، شیخ - رحمہ اللہ - اپنے دور کے بڑے عالم، فقیہ اور مجتہد مانے جاتے ہیں، انہوں نے رسالہ ﷺ میں بڑی وضاحت کے ساتھ اور انتہائی خوبصورت انداز میں اسلام میں بدعاات کی شرعی حیثیت کو واضح فرمایا ہے: اور بدعاات کو ایجاد و اختیار کرنے کے پارے میں جو شبہات ذکر کئے جاتے ہیں، آپ نے ان کا جواب بھی مختصر و مدل دیا ہے۔

آخری درسائل سعودی عرب کے سابق مفتی اعظم و سربراہ کبار علماء کو نسل الشیخ العلامہ عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز - رحمہ اللہ - کے ان دونوں فتاویٰ پر مشتمل ہیں، جو آپ نے جشن میلاد و معراج اور ان مناسبات کے احیاء کی غرض سے منعقد کی جانے والی مجلسوں اور میلادوں کی شرعی حیثیت کو بیان کرنے کی غرض سے ترتیب دے کر شائع کرائے تھے۔

دونوں مشائخ کرام - رحمہما اللہ تعالیٰ - نے ان مختصر و جامع رسائل میں بدعاات سے متعلق

اپنے موقف کو قرآن و سنت کی واضح دلائل سے ثابت کیا ہے، اور اس حوالے سے مسلم صالحین یعنی صحابہ کرام اور تابعین عظام۔ رضی اللہ عنہم جمیعاً۔ کے عمل و مناج سے مستفید ہوتے ہوئے بدعاں کو ایجاد و اختیار کرنا حرام اور غیر شرعی قرار دیا ہے، اور ساتھ ہی بعض بدعاں کی مناسبت سے منعقد ہونے والی مجالس و مخالف میں عدم شرکت کی تاکید بھی کی ہے۔

بلاور حرمین کے یہ دونوں علماء اپنے زمانے کے امام مانے جاتے ہیں، ان کی کمل زندگی تو حید و سنت کی تبلیغ و اشاعت میں گزری ہے، میدان علم و دعوت کے شاہ سوار تھے، ان کی سیرت کا مطالعہ کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ وہ خود سنت رسول ﷺ پر بڑی سختی کے ساتھ عمل کرنے والے تھے۔ اور جب ان کی تحریریں پڑھتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ بدعاں سے انہیں کتنی نفرت رہی ہے، اور درحقیقت نبی جبیب ﷺ سے سچی محبت کی علامت بھی یہی ہے۔ جی ہاں! آپ کی اطاعت و فرمانبرداری اور دین میں نو ایجاد بدعاں کو ترک کرنا ہی افضل اخلاق رہیں رسول جبیب ﷺ کے حقیقی شید الیٰ اور آپ سے سچی محبت کی نشانی ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فَلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحْبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِيۤ يُحِبِّنِكُمُ اللَّهُ وَ يَعْفُرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمۥ﴾ (آل عمران، آیت: ۳۱)

ترجمہ: ”لوگوں سے کہہ دیجیے (اے پیغمبر) کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو، تو میری تابع داری کرو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرے گا اور تمہارے گناہوں کو معاف فرمادے گا۔“

تابع داری ہی صدق محبت کے دعوے کو پرکھنے کے لیے اصل میزان ہے۔ ورنہ تو لوگ ایک طرف نبی کریم ﷺ سے اپنی گھری اور الہامی محبت کا اظہار بھی کرتے ہیں، اور وہی لوگ دوسری طرف آپ کی سنتوں کی عملاً مخالفت بھی کرتے ہیں، دین میں نئی نئی بدعات نکالتے ہیں، اور صریح سنتوں کو چھوڑ کر ان لوگوں کی تقلید کر لیتے ہیں، جو یا تو علم دین سے نابلد ہیں، یا علم ہوتے ہوئے بھی بعض مقامات پر خطا کر گئے ہیں۔ اتنا ہی نہیں بلکہ وہ لوگ تو خلفاء راشدین (حضرت ابو

بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم) جیسے امت کے امام، اور ان صحابہ کرام و تابعین عظام۔ رضی اللہ عنہم جیسا۔ کے متوج کے مخالف چلتے ہیں، جو نبی ﷺ کی سنت مطہرہ پر سب سے بڑھ کر عمل کرنے والے لوگ تھے۔

لہذا ہر مسلمان پر واجب ہے، کہ وہ خود بھی حق کی پیروی کرے، اور حق سے متصادم ہر چیز کو ترک کر دے۔ اور خیر خواہی کے ساتھ اپنے دوسرا مسلمان بھائیوں کو بھی سنت پر چلنے اور بدعتات سے بچنے کی تلقین کرے۔ اور کسی مسلمان کو لوگوں کی وہ کثرت دیکھ کر وہ کوئا نہیں کھانا چاہیے، جو حق کے مخالف ہے۔ اور نہ ہی اسے لوگوں کے ان دعووں اور جذبات کو دیکھ کر بہکاوے میں آنا چاہیے۔ جن دعووں اور جذبات کی اساس کسی صحیح دلیل پر قائم نہیں ہے۔ اور ساتھ ہی ہر مسلمان کو یہ اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے، کہ نبی ﷺ سے محبت ایسا فریضہ ہے جس کے بغیر بندے کا ایمان ہی صحیح نہیں ہو سکتا۔ لیکن پچھی اور حقیقی محبت کا تقاضا ہے کہ محبوب کی اطاعت اور تابعداری کی جائے، اس لیے اس کے اثبات یا اظہار کے لیے یہ لازم نہیں آتا کہ بندہ بدعتات کو منائے، یا اس مناسبت سے منعقد کی جانے والی مجالس کو جائز سمجھتے ہوئے شریکِ مغل ہو جائے۔

میں اپنے بھائی شیخ عبداللطیف لشمری کا انتہائی مخلوق ہوں، کہ انہوں نے ہمارے ان عظیم مشائخ کے ان رسائل کو اردو کے قالب میں ڈھال کر انہیں اردو ادا طبقے کے لیے مفید: م بنایا۔ فجز اہ اللہ خیر الجزاء۔ اور دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمارے ان مشائخ کی مغفرت فرمائے، اور ان پر اپنی رحمتیں برسائے۔

اور یہ بات یہاں پر قابل ذکر ہے کہ ہمارے برادر کرم (مترجم) نے کتاب کے آخر میں اپنے ایک رسالہ بخوان ”تربیت بن بدعتات کے لیے شبہات کا سہارا“ کو شامل کر لیا ہے، جس میں انہوں نے بدعتات کو دین کا حصہ باور کرانے والوں کے بعض شبہات کو ذکر کر کے کتاب و سنت کی

روشنی میں ان کا جائزہ لیا ہے، اور قارئین سے حق و باطل کے درمیان تمیز کے لیے فکر و تدریکی دعوت دی ہے، بلاشبہ یہ رسالہ کتاب میں ایک خوبصورت اور مفید اضافہ ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ ہم سب مسلمانوں کو نبی اکرم ﷺ کی اتباع کرنے، اور بدعات سے احتساب برتنے کی توفیق بخشنے، اور ہمارے دلوں کو آپ ﷺ کی محبت سے مزین و معمور فرمادے۔ آمین، اور یہ دعا بھی کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو کلمۃ الحق کے سامنے تلنے جمع فرمادے، اور ان کے دلوں میں آپسی محبت اور الافت پیدا کرے، اور شیطان کی سازشوں اور گمراہیوں سے محفوظ فرمائے۔ إِنَّهُ سَمِيعٌ مَجِيبٌ، وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ وَبَارَكَ عَلَى نَبِيِّنَا وَقَدُّوْنَا مُحَمَّدًا وَعَلَى آلِهٖ وَصَاحِبِيهِ أَجْمَعِينَ۔

کتبہ/ڈاکٹر فہد بن سلیمان الفہید

مدیر اسلام کم دعوہ سنٹر (مکتب جالیات) حی السلام
امام و خطیب جامع امام الدعوة - الریاض

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

”شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان، نہایت رحم والا ہے۔“

مقدمہ

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے نہیں، ہم اسی کی حمد و تعریف بجالاتے ہیں، اسی سے مدد و نصرت کے طلب گارہ ہیں، اسی سے اپنے گناہوں کی معافی مانگتے ہیں، اور اسی کی بارگاہ میں حاضر ہو کر توبہ کرتے ہیں۔ ہم اپنے نسلوں کی شرارتوں اور اپنی بد اعمالیوں سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں، اللہ تعالیٰ جسے جادہ ہدایت کی راہنمائی فرمائے تو پھر اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا، اور جسے وہی گمراہ کر دے تو اس کے لیے کوئی ہادی یا راہنمائی نہیں ہو سکتا۔

اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ (جل شانہ) کے سوا کوئی معبد برحق نہیں، وہ اکیلا ہے، اس کا کوئی شریک و ثانی نہیں۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد ﷺ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ مبعوث فرمایا، آپ ﷺ نے (منصب رسالت پر فائز ہو کر) اللہ تعالیٰ کے پیغام کو لوگوں تک بدرجہ کمال پہنچایا، اور اس کی دی ہوئی امامت کی ادائیگی کا خوب خوب حق ادا کیا۔ آپ ﷺ نے امت کے ساتھ (درجہ تمام) خیر خواہی فرمائی، اور یقین (۱) آنے تک اللہ کی راہ میں جہاد کرتے رہے۔

(۱) یہاں یقین سے مخالف کی مراد آپ ﷺ کی وفات ہے، لیقین قرآن کریم میں بھی موت کے مقی میں استعمال ہوا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَأَغْبُذْرَبَكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِيْنُ﴾ (سورہ الحجر، آیت: ۹۹) یعنی اے نبی آپ اپنے رب کی عبادت کرتے رہیں، یہاں تک کہ آپ کو یقین (موت) آجائے۔ (مترجم)

آپ ﷺ نے امت کو ہر شے کی راہنمائی فرمائی

جب آپ ﷺ کو مقام نبوت ملا، تو آپ نے اللہ تعالیٰ کا پیغام لوگوں تک بدرجہ تمام پہنچایا، اور (وفات کے وقت) اپنی امت کو ایسی روشن راہ (شریعت) پر چھوڑا، جس کی شب بھی دن کی طرح پرور اور روشن ہے (۱)

اور جو شخص بھی اس روشن راہ سے ہٹ جاتا ہے تو ہلاکت و بربادی اس کا مقدر ہھر تی ہے۔

آپ ﷺ نے اس میں امت کے سامنے وہ تمام چیزیں بیان فرمادیں، جن کی امت کو ضرورت تھی۔ اس حقیقت کو حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ ان الفاظ میں واضح کر کے بیان فرماتے ہیں: ”مَا تَرَكَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ طَائِرًا يُقَلِّبُ جَنَاحَيْهِ فِي السَّمَاءِ إِلَّا ذَكَرَ لَنَا مِنْهُ عِلْمًا“ (منڈا مام احمد، حدیث نمبر: ۲۱۶۸۹-۲۱۷۷۰-۲۱۷۷۱)

ترجمہ: ”نبی ﷺ نے ہمیں ہر چیز کی راہنمائی فرمائی) حتیٰ کہ اگر کوئی پرندہ فضاوں میں اڑتے ہوئے اپنے پروں کو الٹ پھیر کرتا ہے، تو آپ ﷺ نے ہمیں اس بارے میں بھی مکمل راہنمائی فرمائی۔“

اسی طرح مشرکوں میں سے ایک شخص نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے (بطور استہراء) کہا: (قَدْ عَلِمْكُمْ بِيُكُمْ عَلَيْهِ كُلُّ شَيْءٍ حَتَّى الْخَرَاءَ)

(۱) یعنی آپ ﷺ نے شریعت کے تمام احکام و مسائل کو امت کے سامنے بالکل واضح فرمایا جن میں کسی قسم کا کوئی غوض نہیں، بعض علماء اس کا یہ معنی بھی بیان کرتے ہیں کہ: جس طرح آنتاب نبوت (آپ ﷺ کی حیات میں) حق و باطل اور صحیح و غلط کے درمیان انتیاز واضح تھا، اسی طرح اس آنتاب ہدایت کے غروب (وفات) کے بعد بھی کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کی روشنی پوری آب و تاب کے ساتھ موجود و محفوظ ہے، جس کی بنیاد پر غلط و صحیح اور حق و باطل کے درمیان انتیاز کرنا بالکل آسان ہے۔ (مترجم)

ترجمہ: ”تمہارے نبی نے تمہیں ہر بات سکھائی ہے، یہاں تک کہ پاخانہ اور پیشاب“ (۱) طریقہ بھی سکھلا دیا ہے)

حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے جوابا کہا: (أَجْلُنَا لَقَدْ نَهَانَا أَن نَسْتَغْفِلَ الْقِبْلَةَ لِغَائِطٍ أَوْ بَوْلٍ، أَوْ نَسْتَجِي بِالْيَمِينِ، أَوْ أَن نَسْتَجِي بِأَقْلَمْ مِنْ ثَلَاثَةَ أَخْجَارٍ، أَوْ أَن نَسْتَجِي بِرَجِيعٍ أَوْ بَعْظِيمٍ) (صحیح مسلم / کتاب الطهارة / باب الاستطابة)

ترجمہ: ”ہاں! (ہمارے نبی ﷺ نے) ہمیں قبلہ روہو کر پیشاب اور پاخانہ کرنے، یادا ہنے ہاتھ سے استنجاء کرنے، یا تین پچھروں سے کم میں استنجاء کرنے، یا گور اور ہڈی سے استنجاء کرنے سے منع فرمایا ہے۔“

قرآن کریم میں دین کے تمام اصول و فروع موجود ہیں

اور اسی طرح آپ قرآن کریم کو دیکھیں گے، کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں دین اسلام کے تمام اصول و فروع کو بیان فرمایا ہے۔ دین کی اساس ”عقیدہ توحید“ اور اس کی جملہ اقسام کو بیان فرمایا، اتنا ہی نہیں بلکہ مخالف و مجالس میں آنے جانے، بیٹھنے کے طور طریقے اور اجازت طلب کرنے کے آداب بھی بتلادیے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسُّحُوا فِي الْمَجَlisِ فَافْسُحُوا يَفْسِحَ اللَّهُ لَكُمْ...﴾ (سورہ المجادلۃ، آیت:

۱۱

ترجمہ: ”اے ایمان والو! جب تم سے مجلسوں میں کشاورگی کے ساتھ بیٹھنے کے لیے کہا جائے تو تم جگہ کشاورہ کرو یا کرو، اللہ تعالیٰ تمہیں کشاورگی عطا فرمائے گا.....۔“

ایک اور جگہ فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بَيْوتًا غَيْرَ بَيْوتِكُمْ حَتَّى تَسْعَاً إِسْوًا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَدْكُرُونَ ۝ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا

فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّىٰ يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ ارْجِعُوهَا فَارْجِعُوهَا هُوَ أَرْكَنِي
لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿٢٨﴾ (سورة النور، آیت: ۲۷)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! اپنے گھروں کے سوا دوسرے گھروں میں (تب تک) داخل نہ ہو جاؤ،
جب تک کہ تم (اہل خانہ) سے اجازت نہ لے، اور وہاں رہنے والوں کو سلام نہ کرو، یہ طریقہ
تمہارے لیے بہتر ہے تاکہ تم نصیحت حاصل کرو۔ پس اگر وہاں تمہیں کوئی بھی نسل کے، تو پھر تب
تک داخل نہ ہو جاؤ جب تک تمہیں اجازت نہ دے دی جائے۔ اور اگر تمہیں واپس لوٹ جانے کو
کہا جائے (یعنی اجازت نہ ملے) تو واپس ہی لوٹ جاؤ، یہی طریقہ تمہارے لیے زیادہ پاکیزہ
ہے، اور جو کچھ تم کر رہے ہو، اللہ تعالیٰ اسے خوب جانتا ہے۔“

اگر آپ قرآن کریم پڑھیں، تو آپ دیکھیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے لباس سے متعلق آداب
واحکام کا بھی ذکر کیا ہے، فرمان حق تعالیٰ ہے: ﴿وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النِّسَاءِ الَّتِي لَا يَرْجُونَ
نِسَاحًا فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضْعُنْ ثِيَابَهُنَّ عَيْرَ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَةٍ﴾ (سورة النور،
آیت: ۶۰)

ترجمہ: ”اور جو عورتیں یورٹھی ہوچکی ہوں، اور انہیں نکاح کی خواہش نہ رہی ہو، اگر وہ اپنے کپڑے
(جانب کی چادریں) اتار کر کھو دیں، تو ان پر کوئی گناہ نہیں، بشرطیکہ وہ اپنی زینت کی نمائش (بناو
سنگھار) کرنے والی نہ ہوں۔“

ایک اور جگہ فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَا زَوْاجٌ كَ وَبَنِتٌكَ وَ نِسَاءُ الْمُؤْمِنِينَ
يُدْنِيْنَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَالِيْهِنَّ ذلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفُنَ فَلَا يُؤْذِنُنَ وَ كَانَ اللَّهُ غَفُورًا
رَّحِيمًا﴾ (سورة الأحزاب، آیت: ۵۹)

ترجمہ: ”اے نبی (e)! اپنی بیویوں اور اپنی بیٹیوں اور اہل ایمان کی عورتوں سے کہہ دو،

کہ وہ اپنے اوپر اپنی چادریں لٹکالیا کریں، یہ طریقہ نہایت ہی مناسب ہے کہ وہ پہچان لی جائیں اور نہ ہی ستائی جائیں، اور اللہ تعالیٰ بخشنے والا اور رحم والا ہے۔

ایک دوسری جگہ یوں ارشاد فرمایا: ﴿وَلَا يَضْرِبُنَّ بَارْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ﴾ (سورہ النور، آیت: ۳۱)

ترجمہ: ”اور وہ اس طرح سے اپنے پاؤں مار کر نہ چلیں، کہ لوگوں کو ان کی زینت کا علم ہو جائے جو انہوں نے پوشیدہ (پردے میں) رکھی ہے۔“

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا: ﴿وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبَيْوُثَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلِكُنَّ الْبِرُّ مَنْ أَتَقَىٰ وَأَتُوا الْبَيْوُثَ مِنْ أَبْوَا إِبْرَهَا﴾ (سورہ البقرة، آیت: ۱۸۹)

ترجمہ: ”اور یہ کوئی نیکی کا کام نہیں کہ تم گھروں میں پیچھے کی طرف سے داخل ہو جاؤ، بلکہ نیکی تو یہ ہے کہ ایک شخص تقوی اختیار کرے، (لہذا) تم گھروں میں دروازوں سے آیا کرو۔“

اسی طرح اور بھی بہت ساری آیات کریمہ ہیں، جو اس موضوع کے بیان میں وارد ہیں، پھر اس سے یہی حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام ایک مکمل اور شامل (تمام شعبہ ہائے حیات پر محیط) دین ہے جو کسی اضافہ یا زیادتی کا محتاج نہیں، اور نہ ہی اس میں کسی قسم کی کوئی کمی کرنا ہی جائز ہے۔

اور دین کے اسی کمال و شمول کے اظہار و بیان کے لیے اللہ تعالیٰ اپنی عظیم کتاب قرآن مجید کی توصیف کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ (سورہ النحل، آیت: ۸۹)

ترجمہ: ”اور ہم نے تجھ پر یہ کتاب نازل فرمائی، جس میں ہر چیز کا مکمل اور شافی و کافی بیان موجود ہے۔“

غرض لوگ جس چیز کے بھی محتاج ہیں، چاہے وہ چیز ان کی آخرت یا ان کی دنیائی معاشرت و معاش سے تعلق رکھتی ہو، اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی کتاب (قرآن مجید) میں ضرور بیان فرمادیا ہے، چاہے یہ قرآنی بیان بصورت نص (۱) موجود ہو، یا اسے اشارہ بیان کیا گیا ہو (۲) یا پھر منطقی یا منفہوم کے اسلوب میں ذکر کیا گیا ہو (۳)

(۱) نص سے مراد وہ کلام ہوتا ہے، جو صراحت کے ساتھ صرف ایک معنی کو شامل ہو۔ مثلاً فرمان الہی ہے: ﴿فَلَذِكْ عَشْرَةَ كَامِلَةٍ﴾ (سورۃ البقرۃ، آیت: ۱۹۶) (یعنی یہ کمل دس دن ہو گے)، یہ تعداد اس حکم کو بغیر کسی دوسرے اختالی معنی کے ظاہر کرتی ہے، جو اس شخص کے بارے میں وارد ہوا ہے، جو حج کر لیتا ہے اور قربانی کی طاقت نہیں رکھتا، اس پر حج کے ایام میں تین روزے اور واپسی کے بعد سات روزے ہیں اور آیت میں یہ الفاظ کامل تعداد کو بیان کر رہے ہیں، جو کسی دوسرے معنی کا حال نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح فرمان الہی: ﴿وَأَخْلُلُ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمُ الرِّبَا﴾ (سورۃ البقرۃ، آیت: ۲۷۵) نہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ تجارت اور سود کوئی ایک چیز نہیں، اور یہ صراحت کے ساتھ ان مشرکین کی تدوین ہے، جن کا گمان تھا کہ: ﴿إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا﴾ (سورۃ البقرۃ، آیت: ۲۷۵) کہ تجارت بھی سود ہی کی طرح ہے۔ اسی طرح آیت میں نہایتی معنی بھی موجود ہے کہ تجارت حالاً ہے اور سود حرام ہے۔ اور یہ معانی صریح ہیں، ان میں کسی دوسرے معنی کے پائے جانے کا اختلال ممکن نہیں۔ (مترجم)

(۲) یہاں ”اشارة“ سے مراد اشارہ نص ہے، اور یہی اصول کی ایک مصطلح ہے، جس کا معنی یہ ہے، کسی دلیل سے کوئی ایسا مسئلہ استنباط کرنا، جس کے لیے اس دلیل کا اور وہ قصودہ ہو، لیکن سیاق کلام اس مسئلہ کو ظاہر کر دیتا ہے۔ مثلاً: اللہ کا فرمان: ﴿فَلَمَّا جَعَلْنَاهُ خَفِيقًا أَلَا تَغْدِلُوا فَوَاجِدَةً﴾ (سورۃ النساء، آیت: ۳) نہ اس بات پر دلالت کرتا ہے، کہ جو شخص عدل و انصاف نہیں کر سکتا، اس کے لیے ایک سے زیادہ عورتوں کو عقد نکاح میں رکھنا شرعاً حلال نہیں، اور اس آیت کریمہ میں اشارہ یہ مسئلہ موجود ہے کہ یہوی کے ساتھ عدل و انصاف بر تہر حال میں واجب ہے، چاہے عقد نکاح میں ایک عورت ہو، یا ایک سے زیادہ۔ اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ: ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورِيَ بَيْنَهُمْ﴾ (سورۃ الشوری، آیت: ۳۸) نہ اس بات کو واضح کرتا ہے کہ اسلامی نظام حکومت کی اساس شوری پر ہے۔ بلکہ آیت کریمہ سے اشارہ یہ بات ثابت ہوتی ہے، کہ اسلامی نظام حکومت میں ایک منتخب مجلس شوریٰ کا وجود بھی ضروری ہے، کیونکہ مسائل کے بحث و نقاش کے وقت پوری امت یا قوم سے مشورہ طلب کرنا مشکل بلکہ غیر مطلوب ہے (اور اس پر رسول

اللہ ﷺ اور خلفاء راشدین کا عمل ثابت ہے) (مترجم)

(۳) ”مطلق و مفہوم“ بھی فہمی اصول میں سے ہیں، ان سے مراد یہ ہے کہ مدل کا اصل لفظ صراحتاً کسی معنی کو واضح کرتا ہے، اور اس سے ایسا ایک دوسرا حکم یا مسئلہ بھی اخذ ہوتا ہے جس پر اگرچہ لفظ دلالت تو نہیں کرتا مگر لفظ کا مفہوم اس حکم یا مسئلہ کو ظاہر کرتا ہے۔ اس کی دو قسمیں ہیں (۱) مفہوم الموقفہ (۲) (مفہوم الخالف)

مفہوم الموقفہ کی مثال: جیسا کہ رشداباری تعالیٰ ہے: ﴿فَلَا تُقْتَلُ لَهُمَا أَفَ﴾ (سورة الإسراء، آیت: ۲۳) آیت کریمہ میں والدین کو افسکھنے سے منع کیا جا رہا ہے، اور یہ معنی مطلق ہے۔ جبکہ معنی مفہوم سے یہ مسئلہ اخذ ہوتا ہے کہ والدین کے ساتھ کسی بھی قسم کی زیادتی، بے ادبی یا ایذ ارسانی جائز نہیں، کیونکہ جب ”اف“ کرنا حرام قرار دیا گیا تو سب و تم یا ضرب و جرح کی دوسری صورتیں کیسے جائز ہو سکتی ہیں، بلکہ وہ بدرجہ اولیٰ حرمت کا حکم رکھتی ہیں۔

اس طرح فرمان الہی: ﴿هُنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَةِ ظُلْمًا﴾ (سورة النساء، آیت: ۱۰) میں ناچن اور ظالم سے قیمتوں کا مال لکھنے والے لوگوں کو عدید سائی جاری ہے، یہ معنی مطلق ہے، جبکہ معنی مفہوم یہ ہے کہ قیمتوں کے مال کو کسی بھی طرح ضائع یا سلب کرنا جائز نہیں، اگر ایک شخص پیغمبر میں کمال خود نہیں کھاتا، مگر پیغمبر سے ظلمان لیکر دوسرے کو دیتا ہے، یا خود نہیں کھاتا لیکن کسی دوسرے طریقے سے اسے ضائع کرتا ہے۔ تو آیت کا مفہوم یہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ سب طریقے بھی حرام ہی ہیں، اور ایسا کرنے والے آیت میں ذکر کردہ عدید کوششیں ہیں، اگرچہ دوسرے طریقوں کا ذکر آیت میں موجود نہیں۔

مفہوم الخالف کی مثال: جیسا کہ نبی ﷺ کا فرمان ہے: ”فِي الْغَنِيمِ السَّائِمَةُ الرِّئَكَاهُ“ یعنی خود سے چلنے والی بکریوں میں زکاۃ (واجب) ہے، حدیث کا یہ معنی مطلق ہے، جبکہ اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ گھروں پر پالی جانے والی بکریوں پر زکاۃ نہیں۔ اسی طرح آپ ﷺ نے بکریوں کی زکاۃ اس صورت میں واجب فرمائی جب ان کی تعداد چالیس ہو۔ اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ چالیس سے کم بکریوں پر زکاۃ واجب ہی نہیں۔ (مترجم)

ملاحظہ: یہ بات ذہن میں رہے کہ مؤلف رحمہ اللہ نے جو بعض علمی اور اصولی اصطلاحات یہاں پر ذکر کی ہیں، ہم نے اختصار کے ساتھ ان کا مفہوم قاری کے سامنے رکھتے کی کوشش کی ہے: تاکہ وہ کتاب کا مطالعہ کرتے وقت ان اصطلاحات کے معنی کے عدم فہم کی وجہ سے تحریت یا ازعاج محسوس نہ کرے۔ والا یہ علمی مصطلحات مزید شرح و بیان کی جائیں۔

(مترجم)

ایک آیت کریمہ کی تفسیر میں بعض لوگ غلطی کر گئے ہیں
 میرے دینی بھائیو! بعض لوگ قرآن کریم کی ایک آیت کی تفسیر کرتے ہوئے غلطی کر گئے
 ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَا مِنْ ذَآبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَثِيرَيْطِيرُ بِجَنَاحِيهِ إِلَّا أَمْمٌ
 أَمْثَالُكُمْ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَبِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحَشِّرُونَ﴾ (سورۃ الانعام،
 آیت: ۳۸)

”زمیں پر چلنے والے تمام جانور، اور اپنے دونوں پروں سے اڑنے والے پرندے سب تمہاری
 طرح (متنوع) مخلوق ہیں، ہم نے ”کتاب“ میں کوئی بھی چیز نہیں چھوڑی، پھر سب اپنے پر
 وردگار کی طرف سیٹھے (جمع کیے) جائیں گے۔“

بعض لوگوں نے آیت کریمہ میں لفظ ”الکتاب“ سے مراد قرآن مجید لیا ہے، جبکہ صحیح بات یہ
 ہے کہ یہاں پر ”الکتاب“ سے مراد لوح محفوظ ہے۔ رہی بات قرآن کریم کی، تو اللہ تعالیٰ نے اس
 کی توصیف و تعریف اسلوب ثابت میں فرمائی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ
 الْكِتَبَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ یعنی ہم نے تجھ پر یہ کتاب نازل فرمائی جس میں ہر چیز کا مکمل بیان
 موجود ہے، اور یہ اسلوب (ثبت) سابقہ آیت کریمہ یعنی ﴿مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَبِ مِنْ
 شَيْءٍ﴾ کے اسلوب نفی سے (بلاغت کے اعتبار سے) زیادہ بلغ اور واضح ہے۔

حدیث رسول بھی قرآن کی طرح وحی کا حصہ ہے

ممکن ہے کہ کوئی شخص یہ سوال کر بیٹھے کہ اگر قرآن مجید میں ہر شیء موجود ہے، ہر سوال کا
 جواب موجود ہے، تو پھر دن رات میں ادا کی جانے والی پانچ نمازوں اور ان کی تعداد اس میں نظر
 نہیں آتی۔ اور جب نمازوں کی رکعتاں کی تعداد قرآن مجید میں موجود نہیں تو پھر فرمان الہی ﴿وَ
 نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَبَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ کیا معنی رکھتا ہے؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اس کتاب قرآن مجید میں یہ (بھی) واضح فرمایا ہے کہ اہل ایمان پر واجب ہے کہ وہ ہر اس بات پر عمل پیرا ہوں، جو بات انہیں رسول اللہ ﷺ نے بتلا دی، اور اس طریق پر چلیں جس کی راہنمائی انہیں آپ ﷺ نے فرمائی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿مَنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلََّ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ﴾ (سورة النساء، آیت: ۸۰)

ترجمہ: ”اور جو شخص اس رسول ﷺ کی اطاعت کرے، اسی نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی، اور جس نے (اطاعت سے) منہ پھیر لیا، تو (اے نبی) ہم نے آپ کو ان لوگوں پر نگہبان بنانے کرتے نہیں بھیجا ہے۔“

ایک دوسری جگہ یوں حکم فرمایا: ﴿وَمَا أَنْكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهُوكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَاب﴾ (سورة الحشر، آیت: ۷)

ترجمہ: ”اور تمہیں جو کچھ رسول دے اسے لے لو، اور جس سے روکے، اس سے رک جاؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو، یقیناً اللہ تعالیٰ ختح عذاب والا ہے۔“

اس لیے جو بات بھی سنت مطہرہ سے ثابت ہے گویا کہ وہ قرآن مجید سے ثابت ہے، اس لیے کہ سنت مطہرہ بھی وحی کی ایک قسم ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ پر نازل فرمایا، اور آپ ﷺ کو اس کی تعلیم فرمائی، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کافرمان عالیٰ ہے: ﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَبَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا﴾ (سورة النساء: ۱۱۳)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور حکمت نازل فرمائی، اور آپ کو وہ کچھ سکھایا، جسے آپ نہیں جانتے تھے، اور اللہ کا نفضل آپ پر بہت ہی بڑا ہے۔“

غرض ان آیات کریمہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ جو بات سنت مطہرہ میں بیان ہوئی ہے گویا کہ وہ قرآن کریم ہی سے ثابت ہے۔

دین مکمل ہو چکا ہے

میرے دینی بھائیو! جب یہ بات طے ہوئی اور آپ اچھی طرح سمجھ گئے کہ نبی ﷺ کا فرمان و ارشاد بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ وحی کا ہی حصہ ہے، تو کیا پھر یہ خیال صحیح ہو سکتا ہے کہ دین سے متعلق کچھ احکام ایسے بھی ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل ہو سکتا ہے لیکن آپ ﷺ انہیں بغیر بتائے ہوئے اس دنیا سے وفات پا گئے۔

ہرگز نہیں! بلکہ حق یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے دین اسلام کو مکمل طور پر امت تک پہنچا دیا۔ کبھی اپنے اقوال سے، کبھی اپنے افعال سے اور کبھی اپنی تقریر سے (۱) اس طرح آپ ﷺ کبھی خود سے ابتداء کر کے دین کے احکام و مسائل بیان کرنا شروع کر دیتے اور کبھی کسی سائل کے سوال کا جواب دیتے ہوئے۔ بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا کہ اللہ تعالیٰ دور دراز دیہات سے کسی دیہاتی کو نجیح دیتا (۲) اور وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر دین سے متعلق کوئی ایسا سوال پوچھ لیتا، جو سوال وہ صحابہ کرام ﷺ کی نہ پوچھتے جو ہر وقت اور ہر لمحہ آپ ﷺ کے ساتھ ہی رہا کرتے تھے، اور یہی وجہ تھی کہ صحابہ کرام ﷺ جب نبی کریم ﷺ کی خدمت میں کسی بدوی شخص کو دین سے متعلق سوال کرتے ہوئے دیکھتے تو نہایت ہی فرحت و سرسرت کا اظہار کرتے تھے۔

(۱) تقریر سے مراد یہ ہے، کہ اگر صحابہ نے رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں کوئی کام انجام دیا، اور آپ ﷺ نے انہیں اسے منع نہیں فرمایا، گویا کہ آپ کی خاموشی اس عمل پر اظہار رضامندی ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ صحابہ کرام کو ضرور اس سے منع فرماتے، اصول حدیث کی رو سے اس کام کے بارے میں کبھی کہا جاتا ہے، کہ یہ عمل تقریر سے ثابت ہے۔ (مترجم)

(۲) یعنی جب اللہ تعالیٰ کسی دیہاتی شخص کو نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہونے کی توفیق دیتا۔ (مترجم)

غرض یہ سب باقیں اس حقیقت پر دلالت کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے امت کو ہر اس چیز سے آگاہ فرمادیا، جس کی ضرورت انہیں درپیش آتی، اور چاہے ان کی وہ ضرورت عبادات سے متعلق ہو، معاملات سے متعلق ہو یا زندگی کے کسی بھی مسئلے سے متعلق۔ اور یہ وہ حقیقت ہے جس کی گواہی قرآن کریم کی ایک آیت اس طرح دے رہی ہے: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينَنَا﴾ (المائدۃ، آیت:

(۳)

ترجمہ: ”آج میں نے تمہارے دین کو تمہارے لیے مکمل کر دیا، اور اپنی نعمت تم پر تمام کر دی، اور تمہارے لیے اسلام کو تمہارے دین کی حیثیت سے قول کر لیا۔“

بدعات کی ایجاد دین میں تفییص کے مترادف ہے

میرے مسلمان بھائیو! جب یہ بات طے ہے کہ دین مکمل ہو چکا ہے، تو پھر آپ یہ بات بھی ذہن نشین کر لیں کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے اس دین میں کوئی نقیبی بدعت ایجاد یا اختیار کر لیتا ہے، اگرچہ اس کا ارادہ کتنا بھی اچھا کیوں نہ ہو، بہر حال اس کی یہ بدعت گمراہی کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے دین میں طعن و تفییص شمار ہوگی، بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس صریح اور واضح فرمان کی تکذیب تصور ہوگی، جس میں دین اسلام کی تکمیل کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُم﴾ اور وہ اس لیے! کیونکہ اللہ تعالیٰ کے دین میں اپنی طرف سے بدعت ایجاد کرنے والا یہ شخص گویا بربان حال یہ کہہ رہا ہے کہ دین نہ نہود باللہ۔ ابھی تک مکمل نہیں ہوا ہے، بلکہ اس میں ابھی وہ چیز موجود ہی نہیں جسے وہ ایجاد کر کے (بزم باطل) اللہ تعالیٰ کا تقریب حاصل کر رہا ہے۔

یہ بات اور بھی تجھ بخیز ہے، کہ ایک شخص ایسی بدعت ایجاد کرتا ہے جس کا تعلق اللہ تعالیٰ

کی ذات اقدس اور اس کے اسماء و صفات سے ہوتا ہے، اور پھر وہ یہ دعویٰ بھی کر لیتا ہے کہ وہ دراصل (یہ بذعت ایجاد کر کے) رب کی شان کی تعظیم کر رہا ہے، اور اللہ کی تنزیہ اور پاکی بیان کر رہا ہے، بلکہ اس کا مقصود نظر یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان پر عمل کر رہا ہے جس میں یہ ارشاد ہوا ہے: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلّهِ أَنْدَادًا وَ أَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورہ البقرۃ، آیت: ۲۲)

ترجمہ: "اور (جب تم یہ جانتے ہو تو) پھر اللہ تعالیٰ کا مدعی مقابل (ہمسر) کسی کو بھی نہ ٹھیرا دے۔"

واقعاً آپ کو اس بات پر تجہب ہو گا، کہ یہ شخص ایک طرف تو اللہ تعالیٰ کے دین بالخصوص اللہ تعالیٰ کی پاک ذات کے بارے میں نو ایجاد بذعت کا مرتكب ہو کر ایک ایسا مذہب و مسلک اختیار کر بیٹھتا ہے، جس پر نہ اس امت کے اسلاف رہے ہیں اور نہ ہی ائمہ کرام، اور پھر یہی شخص دوسری طرف یہ دعویٰ بھی کرتا ہے کہ وہ (یہ مسلک و مذہب اختیار کر کے) اللہ تعالیٰ کی پاکی بیان کرنا چاہتا ہے، اور اس کی عظمت و جلال کو اجاگر کرنا چاہتا ہے، بلکہ وہ (یہ بذعت ایجاد کر کے) حکم باری تعالیٰ: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلّهِ أَنْدَادًا﴾ کی تعلیم کر رہا ہے۔

اتنا ہی نہیں! بلکہ جو شخص اس کے اس مسلک سے تعارض یا اس کی مخالفت کرتا ہے تو وہ اسے مثل اور مشتبہ جیسے برے القاب سے نواز نے سے بھی جھجک محسوس نہیں کرتا۔ (۱)

اسی طرح آپ کو اس قوم پر بھی بڑا تجہب ہو گا جو ایک طرف رسول اللہ ﷺ کی ذات

(۱) مؤلف رحمہ اللہ۔ دراصل۔ یہاں فرقہ مuttle اور چیسیہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں، وہ لوگ اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کو خلوقات سے تشبیہ تمثیل سے پاک اور منزہ ظاہر کرنے کے لیے اس کے اسماء و صفات ہی کا اکار کرتے ہیں، جبکہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے، کہ وہ کتاب و سنت میں وارد اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات پر بغیر تشبیہ یا تمثیل کے ایمان لاتے ہیں، اسی لیے جب حضرت امام مالک سے اللہ تعالیٰ کے عرش پر مستوی ہونے کی صفت کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے اس کا جواب دیا کہ استوی تو دلائل سے معلوم (ثابت) ہے، لیکن اسکی کیفیت مجہول ہے، اور اس پر ایمان لانا واجب ہے، جب کہ اس بارے میں سوال کرنا بذعت ہے۔ (مترجم)

مبادر کے حوالے سے دین میں ایسی نئی نئی بدعات ایجاد کر لیتی ہے، جن کا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، اور دوسری طرف یہ دعویٰ کرتی ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے محبت کرنے والی اور آپ ﷺ کی شان و عظمت کو بڑھانے والی قوم ہے، پلکہ جو لوگ ان کی ان فوایجاد بدعات کو قبول نہیں کرتے، وہ انہیں طعنہ دیتے ہیں کہ تم لوگ دراصل نبی ﷺ سے بغض و عداوت رکھنے والے لوگ ہو، اسی طرح جو لوگ ان کی بدعات سے موافقت نہیں رکھتے وہ انہیں طرح طرح کے برے اور شیخ القاب دیتے ہیں۔

عجب ہے کہ یہ لوگ اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی عظمت کو اجاگر کرنے کی بات کرتے ہیں۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کے دین اور اس کی شریعت مطہرہ میں بدعات پیدا کر کے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے آگے پیش قدمی کی جسارت کے مرتكب ہوتے ہیں۔ جب کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: (فَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدِيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ) (سورة الحجرات، آیت: ۱) ترجمہ: ”اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے آگے نہ بڑھو، اور اللہ سے ڈرتے رہو، یقیناً اللہ تعالیٰ سب کچھ سنتے والا، جانے والا ہے۔“

اللہ اور اس کے رسول سے سچی محبت کا تقاضا

میرے بھائیو! میں آپ سے ایک سوال پوچھنا چاہتا ہوں، اور اللہ کی قسم دیکر پوچھ رہا ہوں، اور میں چاہتا ہوں کہ آپ جذبات و عواطف کی رو میں بہہ جانے کے بجائے اپے ضمیر سے پوچھ کر، اور تقیید کی مصلحتوں سے بالاتر ہو کر دین کے تقاضوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے جواب دیں۔ سوال یہ ہے کہ ان لوگوں کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے، جو دین میں ایسی بدعات نکالتے ہیں، جن کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے، چاہیے وہ بدعات اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس

اور اس کے اسماء و صفات سے متعلق ہوں، یا ان کا تعلق رسول اللہ ﷺ سے ہو، اور پھر یہ لوگ یہ کہتے پھرتے ہیں کہ ہم تو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی شان و عظمت کو بڑھا رہے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہو سکتا ہے، کہ یہ لوگ دین میں بدعتات و محدثات بھی ایجاد کرتے رہیں، اور پھر اللہ اور اللہ کے رسول کی شان و عظمت کو بڑھانے والے بھی قرار پائیں۔ یا وہ لوگ اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے شان و مقام کی حقیقی تعظیم کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ کی شریعت سے ذرہ برا بہ نہیں ہٹتے، اور کہتے ہیں کہ شریعت میں جو بات بھی وارد ہے، ہم اس پر ایمان لاتے ہیں، اور ہر اس بات کی دل سے قصد یقین کرتے ہیں جس کی ہمیں خبر دی گئی، اور ہر اس امر پر عمل پیرا ہو جاتے ہیں، جس کا ہمیں حکم دیا گیا، اور ہر اس نبی عنہہ شیاء سے پرہیز کرتے ہیں جس سے ہمیں روکا گیا ہے۔ اور صاف کہتے ہیں کہ جس چیز کا ثبوت شریعت میں موجود نہیں، ہم اس سے دور ہیں، ہم اسے دین نہیں مانتے، اور نہ ہی ہمیں یہ حق حاصل ہے کہ اللہ اور رسول ﷺ کے آگے پیش قدمی کریں، اور نہ ہی ہمارے لیے یہ جائز ہے کہ دین میں کوئی ایسی بات کہہ بیٹھیں جس کا ثبوت دین میں موجود نہیں۔

ذکورہ ان دونوں جماعتوں میں سے کس جماعت کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت اور ان کی تعظیم کا دعویٰ کرنے کا حق حاصل ہے؟

بلا شک! یہ حق ان کو حاصل ہے، جنہوں نے ایمان و قصد یقین کی راہ اختیار کی، شریعت میں ثابت شدہ اور احادیث پر کار بند رہے، اور جن امور سے منع کیا گیا ہے، ان سے پرہیز بر تے رہے۔ اور یہ وہ لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہماری کیا حیثیت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی شریعت میں کوئی ایسی بات رکھ دیں، جس کا دین میں کوئی ثبوت موجود نہیں۔ یا کوئی ایسی بدعت ایجاد کر دا لیں، جس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔

یقیناً یہ وہ جماعت ہے اور وہ لوگ ہیں، جو اپنی اصل حیثیت کو جان چکے ہیں، اور اپنے

خالق و مالک کی شان و عظمت کو سمجھتے ہیں، اور یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے فی الحقیقت اللہ جل شانہ اور رسول اکرم ﷺ کی شان و عظمت کو بڑھایا ہے، اور ان سے اپنی کچی محبت کا اظہار کیا ہے۔

اس کے برعکس ان لوگوں کو محبت و تعظیم کے دعویٰ کا حق ہرگز حاصل نہیں، جو دنیٰ عقاً نہ اور اقوال و اعمال میں ایسی ایسی نت نئی بدعاات کو ایجاد و اختیار کرتے ہیں، جن کا دین سے کوئی دور کا واسطہ نہیں۔

اور آپ کو اس قوم پر بڑا تجھب ہو گا، کہ یہ لوگ فرمان رسول ﷺ: (إِنَّ كُمْ وَمُّنْدَثَاتِ الْأُمُورِ، فَإِنَّ كُلَّ مُنْدَثَةٍ بِدُعَةٍ، وَكُلَّ بِدُعَةٍ ضَلَالٌ، وَكُلَّ ضَلَالٍ إِلَّا فِي النَّارِ) (۱) کو اچھی طرح جانتے اور سمجھتے ہیں۔

ترجمہ: ”خبردار! دین میں نئی ایجادات سے بچو، کیونکہ دین میں ہر نو ایجادی، بدعت ہے، اور ہر بدعت گمراہی ہے، اور ہر گمراہی (کا انجام) جہنم ہے۔“

اور وہ یہ بات بھی اچھی طرح جانتے ہیں کہ حدیث مذکور میں وارد الفاظ: ”کُلُّ بِدُعَةٍ“ عربی لغت کے اعتبار سے عموم و شمول پر دلالت کرتے ہیں، بلکہ لفظ ”کلش“ (لغوی اعتبار سے) ایسا مضبوط ترین لفظ ہے، جو عموم و شمول کے مکمل معانی کو احاطہ کیے ہوئے ہے۔ اور یہ لفظ ”کُلُّ بِدُعَةٍ“ اس ذات کریم نے بیان فرمایا ہے، جو اس کے مکمل معنی و مدلول اچھی طرح جانتی تھی۔

(۱) مسندا امام احمد، حدیث نمبر: ۲۷۲۵ - ۲۷۲۶، سنن ابو داود، کتاب السنۃ، باب فی لزوم النہی (۳۶۰۷)، سنن الترمذی، أبواب الحلم، باب ما جاء في لا أخذ بالسنة و اعتناب البراعة، سنن ابن ماجہ: ۲۲، امام ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے، امام حاکم نے بھی اسے صحیح کہا ہے اور امام ذہبی نے امام حاکم کی اس میں موافقت کی ہے، لیکن ان کی مسند میں (وَكُلُّ ضَلَالٍ إِلَّا فِي النَّارِ) کے الفاظ نہیں ہیں۔

اور آپ ﷺ تو تمام حقوق میں زبان کے اعتبار سے انتہائی فضح ترین، اور خیرخواہی کے لحاظ سے نہایت ہی ناصح تھے۔ اور جب وہ کوئی لفظ اپنی زبان مبارک سے ادا فرماتے، تو اس کے معروف معنی کو بیان کرنے کے قصد ہی سے اس کو ادا فرماتے۔ اس لیے جب نبی ﷺ نے یہ فرمایا: "كُلُّ بِذْعَةٍ ضَلَالٌ" یعنی ہر قسم کی بدعت گرا ہی ہے، تو آپ ﷺ ان الفاظ کے معانی و مقصود کو اچھی طرح جانتے تھے۔ اور ان الفاظ کے صدور و بیان میں پوری امت کے لیے کمال خیر خواہی مطلوب تھی۔ اور جب آپ ﷺ کے فرمان میں مذکورہ تینوں امور یعنی: امت کے لیے انتہائی خیرخواہی کا قصد، بیان میں کمال فصاحت، اور علم و معرفت میں کمال، مجتہیں ہیں، تو یہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ آپ ﷺ کے فرمان سے وہی مطلب مراد لیا جائے گا، جس پر اس فرمان کا معنی دلالت کرتا ہے۔ لیکن کیا عموم و شمول پر محیط اس لفظ "كُلُّ بِذْعَةٍ" کے بعد بھی بدعت کو تین یا پانچ انواع میں تقسیم کرنا صحیح ہے؟! ہرگز نہیں، ہر بدعت، بدعت ہی ہے، رہی بات ان بعض علماء کی، جن کا دعویٰ ہے کہ بدعت کی ایک قسم بدعت حسنہ (اچھی بدعت) بھی ہے، تو ان کے اس دعویٰ کی دو حالات ہو سکتی ہیں۔

اولاً:- جس امر کو وہ بدعت (حسنہ) گردانتے ہیں، درحقیقت وہ بدعت ہی نہ ہو۔

ثانیاً:- یا وہ حقیقت میں بدعت ہی ہو، اور چونکہ بدعت بہر حال بری اور فتح چیز ہے لیکن وہ اس کی برائی اور قباحت سے نا آشنا ہوں۔

اس حقیقت کے پیش نظر کسی اہل بدعت کے لیے کوئی ایسی راہ باقی نہیں رہتی، جسے اختیار کر کے وہ شخص بدعت کو حسنہ کا نام دیکر اسے دینی بنیاد فراہم کرے، جبکہ ہمارے ہاتھ میں فرمان نبوی "كُلُّ بِذْعَةٍ ضَلَالٌ" کی تیز دھار تلوار موجود ہے، اور یہ توار رسالت و نبوت کے مصون میں تیار کی گئی ہے، اسے کسی مضطرب کا رخانے میں نہیں بنایا گیا ہے، آپ ﷺ نے اسے کارخانہ

نبوت میں نہایت ہی بلیغ انداز میں تیار فرمایا ہے، اس لیے جس کے ہاتھ میں یہ نگلی تواریخ رہی ہے تو پھر کسی کی کیا مجال کرو کسی بدعت کو اٹھا کر اسے بدعت حسنہ کا نام دے اور اس کا رخانہ بوت میں بنائی گئی اس نگلی تواریخ کے مقابلے میں کھڑا ہو جائے۔ وہ بدعت کو حسنہ کا نام دیکر کیا مقابلہ کر سکتا ہے، جبکہ نبی ﷺ کا فرمان ہے: ”كُلُّ بِذْعَةٍ ضَلَالٌ“ یعنی ہر بدعت گمراہی ہی ہے۔

فرمان عمر رضی اللہ عنہ ”نعمت البدعة ہدہ“ کی حقیقت

لیکن مجھے محسوس ہو رہا ہے کہ تمہارے دلوں میں ایک خیال ابھرا ہے، جو تمہیں بے چین کیے ہوئے ہے۔ اور وہ یہ کہ جب ”كُلُّ بِذْعَةٍ ضَلَالٌ“ عام اور شامل ہے، تو پھر امیر المؤمنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جسے اللہ تعالیٰ نے حق کی توفیق سے نوازا تھا، نے حضرت ابی بن کعب اور تمیم الداری - رضی اللہ عنہما - کو ماہ رمضان میں جماعت کے ساتھ (نماز تراویح) کے لیے امامت کرنے کا حکم کیوں دیا۔ اور پھر خلیفۃ المسلمين لوگوں کو ایک امام کے پیچھے جماعت کے ساتھ نماز تراویح پڑھتے دیکھ کر یہ (کیوں) فرمانے لگتے ہیں: ”نِعَمَ الْبِذْعَةُ هَدِهِ، وَالَّتِي يَنَأُمُونَ عَنْهَا أَفْضَلُ مِنْ الَّتِي يَقُومُونَ“۔ (صحیح بخاری، کتاب صلاۃ التراویح، باب فضل من قام رمضان)

ترجمہ: ”یہ نیاطریقہ کیا ہی بہتر ہے، اور رات کا وہ حصہ جس میں یہ لوگ سو جاتے ہیں، اس حصہ سے بہتر اور افضل ہے جس میں یہ نماز پڑھتے ہیں“ (۱)

اس (استفسار) کا جواب دو طریقوں سے دیا جا رہا ہے۔

اول: کسی بھی شخص کے لیے یہ ہرگز جائز نہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے فرمان کا مقابلہ یا معارضہ

(۱) یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ رات کے آخری حصہ کی فضیلت کو بیان کر رہے ہیں، جیسا کہ صحیح بخاری کی حدیث مذکور میں یہ الفاظ بھی دارد ہیں: ”وَكَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ أَوْلَهُ“ یعنی لوگ تیز نمازوں کے شروع ہی میں پڑھتے تھے (مترجم)

کسی شخص کے قول سے کرے، چاہے وہ امت میں نبی ﷺ کے بعد افضل تین شخص حضرت ابو بکر ؓ کا قول ہی کیوں نہ ہو، یا حضرت عمر ؓ کا قول، جو امت میں صدیق کے بعد ثانی مقام رکھتے ہیں، اور نہ ہی حضرت عثمان ؓ کے قول سے فرمان رسول کا مقابلہ کیا جاسکتا ہے، اگرچہ وہ امت میں حضرت عمر کے بعد درجہ ثالث پر فائز ہیں، اور نہ ہی سنت کا معاشر حضرت علی ؓ کے قول سے کیا جاسکتا ہے، اگرچہ امت میں ان کی افضليت (چوتھے درجہ پر) مسلم ہے، یا ان کے علاوہ اور بھی کوئی ہو، سنت کے مقابلے میں کسی کا قول دین میں پیش نہیں کیا جاسکتا، یونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فَلِيُحَذِّرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ آنَّ تُصِيبُهُمْ فُتْنَةٌ أَوْ يُصِيبُهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (سورة النور، آیت: ۶۳)

ترجمہ: ”پس ان لوگوں کو جو رسول کی مخالفت کرتے ہیں ڈرتے رہنا چاہیے، تاکہ کہیں وہ کسی زبردست آفت کی زد میں نہ آئیں، یا انہیں کوئی دردناک عذاب نہ گھیر لے۔“

امام احمد بن حبل -رحمہ اللہ - فرماتے ہیں: ”أَتَذَرِي مَا الْفِتْنَةُ؟“ یعنی کیا تم جانتے ہو کہ (آیت کریمہ میں وارد لفظ) فتنہ سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: ”الْفِتْنَةُ الشَّرْكُ، لَعْلَةً إِذَا رَدَّ بَغْضَنَ قَوْلَ النَّبِيِّ أَنْ يَقَعَ فِي قَلْبِهِ شَيْءٌ مِّنَ الرَّبِيعِ فِيهِلِكُ“ - ”فتنہ سے مراد شرک ہے، اور شاید کہ جب کوئی شخص نبی ﷺ کے فرمان کے کسی حصہ کو رد کرے، شجھے اس کے دل میں ٹیڑھا پین آجائے، اور پھر ہلاک و بر باد ہو کرہ جائے۔“

حضرت عبد اللہ بن عباس -رضی اللہ عنہ- فرماتے ہیں: ”يُوشِكُ أَنْ تَنْزِلَ عَلَيْكُمْ حِجَارَةً مِّنَ السَّمَاءِ، أَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَقَوْلُونَ: قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ“. ”قریب ہے تم پر آسمان سے سنگ باری کی جائے، میں کہتا ہوں: ”رسول اللہ ﷺ نے (ایسے) فرمایا۔“ اور تم کہتے ہو کہ (یہکن) ابو بکر اور عمر -رضی اللہ عنہما- نے تو ویسے فرمایا۔“

دوم: ہم کامل یقین کے ساتھ یہ بات جانتے ہیں کہ امیر المؤمنین عمر بن الخطابؑ اب درجہ کمال اللہ تعالیٰ کے کلام اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی تعظیم و توقیر کیا کرتے تھے، اور اللہ تعالیٰ کے احکام و حدود کے سامنے سرتسلیم خم کر لینے میں ایسے مشہور تھے، کہ انہیں "وَقَافَا عِنْدَ كِتَابِ اللَّهِ" یعنی "اللہ تعالیٰ کے کلام کے سامنے رک جانے والے" کے وصف خاص سے جانا جاتا تھا۔ اور اسی (وصف خاص) کے احراق و اثبات کے لیے اس خاتون کا وہ قصہ کافی ہے، جس نے حضرت عمر بن الخطابؓ پر خواتین کے حق مہر کی حد بندی لگانے کے معاملے میں اعتراض کیا تھا، اور اللہ کا یہ فرمان بطور دلیل پیش کرتی ہے: ﴿وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَ أَخْدَنْتُمْ مِنْكُمْ مِنْيَا فَغَلَبْتُهُمْ﴾ (سورۃ النساء، آیت: ۲۱)

ترجمہ: "اور آخر تم کس طرح اسے (مہر واپس) لے لو گے، حالانکہ تم ایک دوسرے سے مل چکے ہو، اور انہوں نے تم سے بڑا ہی پختہ عہد و پیمان لے رکھا ہے۔"

قرآن کریم کی یہ آیت سن کر خلیفۃ اُسلامیین حق مہر کی تحدید کے ارادہ کو واپس لے لیتے ہیں، لیکن واضح رہے کہ اس واقعہ کی صحت و ثبوت پر علماء کا کلام ہے، لیکن یہاں پر اسے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ عمر بن الخطابؑ اللہ تعالیٰ کے متعین حدود کے پاس مہر جاتے، کبھی ان سے آگے تجاوز نہیں کرتے تھے۔ اور اسی حقیقت کے پیش نظر پھر یہ ان کے شایان شان ہرگز نہیں کہ وہ سید البشر محمد ﷺ کے فرمان کی مخالفت کریں گے، اور کسی بدعت کے بارے میں "نَعْمَةُ الْبَدْعَةُ" کہہ کر اسے اچھی بدعت قرار دیں گے، اور پھر "نَعْمَةُ الْبَدْعَةُ" سے انہیں وہی بدعت مقصود ہوگی، جو آپ ﷺ کو اپنے فرمان "كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالٌ" میں مقصود و مراد تھا (ہرگز نہیں!) بلکہ ضروری ہے کہ فرمان عمر بن الخطابؓ "نَعْمَةُ الْبَدْعَةُ" سے وہ بدعت مرادی جائے، جو فرمان نبوی ﷺ "كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالٌ" کے تحت نہ آتی ہو، کیونکہ دراصل عمر بن الخطابؓ

”یغْمَةُ الْبِذْعَةِ هَذِهِ“، کہکر لوگوں کو ایک امام کی اقدامات میں جماعت کے ساتھ تراویح ادا کرنے کے واقعہ کی طرف اشارہ فرماتے ہیں، اور لوگ اس سے پہلے یہ نماز الگ پڑھا کرتے تھے، لیکن اس کی اصل یہ ہے کہ رمضان میں جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنی تو رسول اللہ ﷺ کی سنت سے ثابت ہے، جیسا کہ حیثیں (بخاری و مسلم) میں حضرت عائشہؓ سے مرودی حدیث میں وارد ہے، آپؓ فرماتی ہیں، کہ رسول اللہ ﷺ نے تین رات لوگوں کو جماعت کے ساتھ (تراویح) کی نماز پڑھائی، چوتھی رات آپؓ نے تاخیر فرمائی (۱) اور لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا: ”..... لِكِنَّيْ خَشِيتُ أَنْ تُفَرَّضَ عَلَيْكُمْ فَتَعْجِزُوا عَنْهَا“۔ ”لیکن مجھے اس بات کا خوف ہوا کہ کہیں یہ نماز قمیر فرض نہ کر دی جائے، اور پھر تم (مشقت کی وجہ سے) اس کی ادائیگی سے عاجز ہو جاؤ۔“

غرض رمضان المبارک میں جماعت کے ساتھ قیام لیل (تراویح) ادا کرنا رسول اللہ ﷺ کی سنت ثابت ہے، اور عمر بن الخطابؓ نے اس اعتبار سے بدعت (نیاطریقہ) کا نام دیا، کیونکہ آپؓ نے جب جماعت کے ساتھ قیام رمضان کو ترک فرمایا، تو لوگ متفرق ہو گئے، کوئی آکر مسجد میں اکیلے نماز تراویح پڑھنے لگتا، کسی کے پیچھے ایک یاد و اشخاص، اور کسی کے پیچھے چند اشخاص اور کسی کے پیچھے ایک چھوٹی سی جماعت ہو لیتی، اور یوں وہ نماز تراویح پڑھ لیتے۔ تو حضرت عمر

(۱) چوتھی رات تاخیر سے مراد یہ ہے کہ آپؓ تراویح کی بجائے صبح کو نماز فجر کے لیے تشریف لائے، اور نماز فجر پڑھنے کے بعد لوگوں سے کہا: ”..... فَإِنَّهُ لَمْ يَخْفَ عَلَيْيْ مَكَانَكُمْ“، یعنی مجھ پر یہ بات مخفی نہ تھی کہ تم یہاں (مسجد میں تراویح کے لیے) جمع ہوئے ہو، لیکن مجھے اس بات کا خوف ہوا..... لغ (تفصیل کے لیے دیکھیں صحیح بخاری، کتاب صلاۃ الاتر تراویح، باب فضل ما قام رمضان، حدیث نمبر: ۲۰۱۲، صحیح مسلم، کتاب الصلاۃ، باب الترغیب فی قیام رمضان، وہ وہ تراویح، حدیث: ۲۱۔ ۲۷۔ (مترجم)

حَذَّرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نے اپنی بہترین (اور دورس) رائے کی بنابر لگوں کو ایک امام کے پیچھے جمع کرنے کی طرح ڈالی، اور چونکہ لوگ اس سے قبل اس امر میں منتشر اور متفرق تھے، تو حضرت عمر بن الخطاب کا لوگوں کو پھر سے مجتمع کرنے کا یہ فعل اس اعتبار سے ایک اضافی بدعت (یعنی نیا طریقہ ہی تھا)، نہ کہ اسے ایسی مطلقاً نوایجاد بدعت قرار دیا جاسکتا ہے، جس بارے میں یہ کہا جائے کہ حضرت عمر بن الخطاب نے اسے (شریعت میں کسی دلیل یا سابقہ مثال کے بغیر ہی) اپنی طرف سے ایجاد کر ڈالا۔ کیونکہ جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنے کی سنت رسول اللہ ﷺ کے عہد سعید میں باضابطہ موجود تھی (یعنی آپ ﷺ اور صحابہ کرام کا اس پر عمل رہا ہے)، اور بعد میں اسے (امت پر فرض ہونے کے خوف سے) ترک کر دیا گیا، اور پھر حضرت عمر بن الخطاب نے (اپنے دور خلافت میں) دوبارہ اس کا اعادہ (اجراء) فرمایا۔ اور اس مخصوص (اور واضح) صورت احوال کے پیش نظر یہ ہرگز ممکن نہیں، کہ اہل بدعت کو حضرت عمر بن الخطاب کے فرمان: "نِعْمَةُ الْبِدْعَةِ هَذِهِ" سے کوئی ایسی راہ (چور دروازہ) مل جائے، جسے اختیار کر کے وہ اپنی نوایجاد بدعاوں کو بدعاوں حسنہ کا نام دیکر انکی شرعی حیثیت ثابت کر سکیں۔

چند شبہات اور ان کا ازالہ

سپہلا شبہہ: اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ اس وقت تو دنیا میں بہت سی ایسی نوایجاد اشیاء موجود ہیں، جنہیں مسلمانوں نے قبول کر لیا ہے، اور وہ آج ان پر عمل پیرا ہیں، جبکہ وہ (اشیاء) نبی ﷺ کے زمانے میں معروف نہ تھیں، مثلاً: موجودہ شکل میں مدارس (کی تعمیر اور ان کا نظام تعلیم) اور کتابوں کی تصنیف و تالیف، اسی طرح اور بھی بہت سی نوایجاد چیزیں ہیں، جنہیں مسلمان احسان کی نگاہ سے بھی دیکھتے ہیں، اور خود ان پر عمل بھی کر رہے ہیں، بلکہ انہیں انتہائی نیک اعمال تصور کرتے ہیں، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دور حاضر میں انجام دی جانے والی یہ نوایجاد اشیاء، جنہیں مستحسن بھی سمجھا جاتا ہے، اور مسلمان بالاتفاق ان پر عمل پیرا بھی ہیں، اور پھر قائد امت، نبی

رحمت و رسول رب العالمین ﷺ کے فرمان: ”وَكُلُّ بِذْعَةٍ ضَلَالٌ“ کے درمیان توافق کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

اس شہہ کا جواب: اس شہہ کا جواب یہ ہے، کہ دراصل یہ نو ایجاد اشیاء بدعت کے زمرے میں نہیں آتی ہیں، بلکہ یہ مشروع (یعنی شریعت میں ثابت شدہ) امور تک پہنچنے کے لیے ایک وسیلہ کی حیثیت رکھتی ہیں، اور ازمان و اماکن کے اختلاف و تباہ کی وجہ سے وسائل بھی مختلف ہوتے ہیں، اور یہ بات (دین میں) مقررہ اصول و قواعد میں سے ہے، کہ وسائل کا حکم (اور ان کی شرعی حیثیت) مقاصد کے تابع ہوتی ہے، اس قاعدہ کی بناء پر یہ کہا جائے گا کہ مشروع مقصود تک لے جانے والا وسیلہ بھی مشروع ہے، جب کہ غیر مشروع ہدف تک پہنچانے والا وسیلہ بھی غیر مشروع ہی ہے۔ بلکہ یہ کہیں کہ حرام تک لے جانے والا وسیلہ بھی حرام ہی ہے۔ اسی طرح اگر کوئی خیر کا کام شر کے حصول کا سبب بنے، تو وہ (خیر کا کام) بھی شرعاً منوع (ناقابل عمل) قرار پائے گا۔ (اس بات کو صحیح کے لیے) اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد غور و مدرسے سنیں، فرمان الہی ہے: ﴿فَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا مَا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ (سورة الأنعام، آیت: ۱۰۸)

ترجمہ: ”(اے اہل ایمان) تم ان کو گالی نہ دو، جنہیں وہ اللہ کے سوا پا کرتے ہیں، کیونکہ پھر وہ بھی جہالت کی بناء پر حد سے گزرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کو گالی دینے لگیں گے۔“

حقیقت یہ ہے کہ مشرکین کے ان باطل معبودوں کو سب و شتم کرنا، انہیں برا بھلا کہنا حد سے تجاوز نہیں ہے، بلکہ یہ اپنی جگہ برقرار ہے، لیکن رد فعل کے طور پر مشرکوں کا اللہ رب العالمین کو (ناحق) برا بھلا کہنا تو ظلم وعدوان اور حد سے تجاوز ہے، لہذا باطل معبودوں کو سب و شتم کرنا گرچہ شرعاً محمود عمل تھا، لیکن جب یہ عمل اللہ تعالیٰ کی شان و مقام میں گستاخی کا سبب بنا، تو منوع اور حرام

قرار پایا۔

یہ بات میں نے اس امر پر بطور دلیل پیش کی، کہ وسائل مقاصد کے حکم میں آتے ہیں، اس لیے مدارس کا قیام، علم کی تدوین اور کتابوں کی تالیف اگرچہ ایسے نئے ایجاد شدہ کام ہیں، جو نبی ﷺ کے زمانہ مبارکہ میں اس طرز پر موجود نہ تھے، لیکن چونکہ ان کاموں کا یہ طرز خود مقصود و مطلوب نہیں، بلکہ یہ مخصوص اہداف و مقاصد کے حصول کے لیے وسیلہ کی حیثیت رکھتا ہے، اور چونکہ وسائل - جیسا ہم پہلے کہہ چکے ہیں - مقاصد کے حکم میں آتے ہیں، اس لیے اگر کوئی شخص کسی حرام علم کی نشر و تعلیم کے لیے کوئی مدرسہ تعمیر کر لیتا ہے، تو وہ تعمیر حرام ہے، لیکن اگر اس کے برعکس ایک شخص شرعی علم کے نشر و اشاعت کی غرض سے کوئی مدرسہ تعمیر کرتا ہے، تو پھر یہ تعمیر م مشروع ہی ہوگی۔

دوسری شبہ: اسی طرح اگر کوئی شخص یہ کہہ دے، کہ تمہارے پاس اس حدیث کا کیا جواب ہے، جس میں آپ ﷺ فرماتے ہیں: ”مَنْ سَنَ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً، فَلَهُ أَجْرٌ هَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ“۔ (صحیح مسلم / کتاب الزکاہ / باب الحث علی الصدقۃ ولو بشق تمرة او کلمۃ طبیۃ وأنها حجاب من النار، حدیث نمبر: ۱۰۱)

ترجمہ: ”جس شخص نے اسلام میں کوئی بہترین طریقہ نکالا، تو اس کے لیے اس کا اپنا اجر، اور ان کا اجر (بھی) ہے جو قیامت کے روز تک اس پر عمل کریں۔“۔

اس شبہ کا جواب: اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ جس ذات مبارکہ ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ: ”مَنْ سَنَ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً.....“ اسی ذات نے ہی ”كُلُّ بُذْعَةٍ ضَلَالٌ“ کے الفاظ بھی ارشاد فرمائے ہیں، اور یہ ہرگز ممکن نہیں کہ نبی صادق و مصدق ﷺ سے صادر ہونے والے فرمودات ایک دوسرے کی تردید یا تکذیب کریں، اور یہ بھی کلیتی ممکن نہیں، کہ آپ ﷺ

کے ارشادات میں کسی قسم کا تناقض یا تضاد پایا جائے، اور نہ ہی یہ ممکن ہے کہ آپ کا کوئی قول تناقض معنی پر دلالت کرے۔ بلکہ جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام یا رسول اللہ ﷺ کے فرمان میں کسی قسم کا تناقض (ٹکراؤ) پایا جاتا ہے تو اسے چاہیے کہ وہ (اپنے اس باطل گمان) پر نظر ثانی کرے، کیونکہ ایسا گمان یا تو اس کے قصور کا نتیجہ ہے، یا اس کی طرف سے تقصیر کا گمان) شاخصانہ (۱) کیونکہ کلام اللہ اور کلام رسول اللہ ﷺ کے ماہین کسی قسم کے ٹکراؤ کا پایا جانا ممکن ہی نہیں۔

اور جب یہ بات طے ہے کہ کلام اللہ اور کلام رسول ﷺ ایک دوسرے سے کبھی تناقض ہو، ہی نہیں سکتے، تو پھر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آپ ﷺ کے فرمان "کل بدعة ضلالۃ" اور "من سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً" کے ماہین بھی کسی قسم کا ٹکراؤ یا تناقض نہیں پایا جاتا۔ وہ اس لیے کہ آپ ﷺ حدیث مذکور میں فرماتے ہیں کہ: "من سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ" جبکہ بدعات کا اسلام سے کوئی تعلق ہی نہیں، اسی طرح آپ ﷺ فرماتے ہیں: "..... حَسَنَةً" جبکہ بدعوت کبھی حشر ہو، ہی نہیں سکتی۔ اس لیے مذکورہ دونوں احادیث میں اختیار سنت اور ایجاد بدعوت کا واضح فرق ہے (۲) مذکورہ اسی شہر کی تردید میں ایک اور جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے، کہ حدیث کے

(۱) قصور سے مراد علمی حقائق سے نابدد ہونا، جبکہ تقصیر سے حق کی معرفت کے لیے عدم جتنو کرنا مراد ہے، اور یہ دونوں حقائق حق کی پہنچ کے لیے بنیادی رکاوٹ ثابت ہوتے ہیں۔ (مترجم)

(۲) یعنی حدیث "كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالٌ" سے وہ بدعات مراد ہیں، جنہیں لوگ کسی شرعی دلیل کے بغیر ہی ایجاد کر لیتے ہیں، جبکہ "من سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً"" سے وہ اعمال مراد ہیں جنہیں وہ اسلام میں کسی شرعی دلیل کی اساس پر اختیار کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت عمر بن عثمان نے لوگوں کو جماعت کے ساتھ تراویح پڑھنے کا طریقہ بتالیا، اور اسکی اصل اساس وہ صحیح احادیث ہیں، جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خود نبی ﷺ نے یہ نماز صحابہ کو تین رات جماعت سے پڑھائی تھی۔ (مترجم)

الفاظ: "مَنْ سَنَ سُنَّةً" کا معنی "مَنْ أَخْيَا سُنَّةً" (یعنی جس نے کسی سنت کو زندہ کیا ہے، یعنی سنت اصل میں موجود تھی، اس پر عمل ہو رہا تھا، پھر وہ عمل بعد میں معدوم ہو گیا، اور پھر اس کے بعد اسے دوبارہ زندہ کیا گیا۔ اس معنی کی روشنی میں "سُنَّةٌ" کی اضافت یہاں نبی ہو گی، اور اسی طرح "بدعت" کی اضافت بھی اس شخص کی طرف نبی ہی ہو گی، جس نے اسے متروک العمل دیکھ کر پھر سے زندہ کر دیا۔

اور ایک تیرا جواب یہ بھی ہے، جو اس واقعہ سے اخذ ہوتا ہے، جس کے پیش آنے پر آپ ﷺ نے یہ الفاظ "مَنْ سَنَ فِي الْإِسْلَامِ " ارشاد فرمائے تھے واقعہ یہ ہے کہ ایک روز نبی ﷺ کی خدمت میں ایک وند کی صورت میں چند لوگ تشریف لائے، اور وہ (فقروفاقد کی وجہ سے) انتہائی شدید اور نگرانی حالت میں تھے۔ آپ ﷺ نے ان کی یہ حالت دیکھ کر صحابہ کرام -رضی اللہ عنہم- سے ان کی امداد کے لیے صدقہ و خیرات طلب فرمایا، صحابہ کرام -رضی اللہ عنہم- نے حعم حبیب ﷺ پر بلیک کہتے ہوئے انواع و اقسام کی اشیاء لا کر رکھ دیں، اسی اثناء میں ایک انصاری صحابی -رضی اللہ عنہ- چاندی کی ایک تھیلی اس طرح بھر کے لائے، کہ ان کا ہاتھ بوجھ کی وجہ سے تھکا جا رہا تھا (۱) اور لا کر راستے آپ ﷺ کے سامنے رکھ دیا۔ (صحابہ کرام کا یہ بے مثال ایثار دیکھ کر) آپ ﷺ کا چہرہ مبارک خوشی سے کھل کیا، اور فرمانے لگے: "مَنْ سَنَ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةٌ حَسَنَةٌ فَلَهُ أَجْرُهَا، وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ" یعنی "جس نے اسلام میں کوئی تیک سنت (طریقہ) جاری کی، تو اس کے لیے اپنے کیے عمل کا بھی اجر و ثواب ہے، اور ان کا ثواب بھی، جو اس کے بعد قیامت تک اس (سنت) پر عمل کرتے رہیں گے" اور اس حدیث میں لفظ

(۱) بلکہ حدیث مذکور میں یہ الفاظ بھی وارد ہیں: كَادَتْ كَفْهَةً تَفْجِزُ عَنْهَا بَلْ قَدْ عَجَزَتْ "یعنی قریب تھا کہ اس کا ہاتھ تھک جاتا، بلکہ تھک ہی گیا تھا"۔ (متربم)

”مسن“ کسی کام کو انجام دینے اور اسے عملی جامہ پہنچانے کے معنی میں ہے، نہ کہ کسی کام کو کر کے اسے از خود کوئی شرعی حیثیت دینا مقصود ہے۔ اس لیے فرمان نبوی ﷺ: ”مَنْ سَعَ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً“ کا معنی یہ ہوا کہ: جس شخص نے اسلام میں حدیث سے کسی (ثابت شدہ) عمل کو انجام دیا، نہ کہ کسی کام کو خود سے (دین سمجھ کر) انجام دے کر اس کی شرعی حیثیت قائم کی۔ کیونکہ کوئی بھی کام بغیر شرعی اساس کے انجام دینا منوع ہے، آپ ﷺ فرماتے ہیں: ”كُلُّ بِذْعَةٍ ضَلَالٌ“ یعنی ہر نو ایجاد بدعت گمراہی ہے۔

عبادت میں متابعت کی شرط کب پوری ہوتی ہے؟

بھائیو! یہ بات بھی اچھی طرح جان لیں، کہ کسی بھی عمل میں متابعت (کی شرط) (۱) اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی، جب تک وہ عمل چھ امور میں شریعت کے موافق نہ ہو۔ (اور وہ چھ امور یہ ہیں)

اول ”سبب“: یعنی ایک شخص کوئی عبادت کسی غیر شرعی سبب کے ساتھ مسلک کر کے اسے اللہ تعالیٰ کے لیے انجام دیتا ہے تو وہ (عبادت اگرچہ اللہ کے لیے ہی انجام دی جا رہی ہے) بدعت نہیں، اور کرنے والے شخص پر مردود ہے۔ اس کی مثال اس طرح ہے، کہ بعض لوگ ماہ رجب کی ستائی سویں رات کو بیدار رہتے ہیں، اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں، کہ اس رات نبی ﷺ کو مراجح کرائی گئی ہے۔ رات کوش بیداری کرنی، تہجد پڑھنا تو عبادت ہے، لیکن جب اس عبادت کو ایک خاص سبب یعنی واقعہ مراجح سے مسلک کیا گیا تو وہ بدعت بن گئی۔ کیونکہ اس نے اس

(۱) عمل میں متابعت سے مؤلف کی مراد یہ ہے، کہ کوئی عمل اس وقت تک رسول اللہ ﷺ کے طریقہ کے مطابق نہیں ہو سکتا جب تک اس میں (آگے ذکر کیے جانے والے) چھ امور کی موافقت نہ ہو، اور یہ بھی واضح رہے، کہ کسی بھی عمل کی عند اللہ قبولیت کے لیے نیادی دو شروط کا پایا جانا ضروری ہے (۱) اخلاق (۲) متابعت۔ (متجم)

عبادت کے لیے ایک ایسے سبب کو بنیاد بنا کر اسے عمل میں لایا، جس (سبب) کی کوئی شرعی حیثیت ثابت نہیں (۱)

اور یہ علامت یعنی سبب میں عبادت کا شریعت کے موافق ہونا انتہائی اہم ہے، اور اسی سے لوگوں کے (اختیار و ایجاد کردہ) بہت سے ان اعمال کی بدعتی واضح ہو جاتی ہے، جنہیں وہ سنت کے گمان سے اپنائے ہوئے ہیں۔

دوم ”جنس“: یعنی یہ بھی ضروری ہے کہ عبادت جنس میں شریعت کے موافق ہو، اس لیے اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے لیے کوئی عبادت انجام دیتا ہے اور اس کے لیے کسی ایسی جنس کو اختیار (استعمال) کرتا ہے، جس کی مشروعیت ثابت نہیں، تو وہ عبادت بھی قابل قبول نہ ہوگی، مثال کے طور پر کوئی شخص گھوڑے کی قربانی کرتا ہے، تو اس کی یہ قربانی صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس نے شریعت میں قربانی کے لیے کیے گئے مخصوص جنس کی مخالفت کی، کیونکہ قربانی تو اونٹ، گائے اور بکری کی ہوتی ہے، گھوڑے کی نہیں۔

سوم ”مقدار“: یعنی اگر ایک شخص فرض تجویز کرایک نماز کا اضافہ کرنا چاہتا ہے، تو ہم یہی کہیں گے،

(۱) مذکورہ سبب کی شرعی حیثیت کے عدم ثبوت سے مؤلف کی مراد یہ ہے، کہ اس رات کی یاد میں تفصیلیں کے ساتھ کوئی عبادت کرنی سنت رسول ﷺ سے ثابت نہیں، اور نہ ہی صحابہ کا اس پر کوئی عمل رہا ہے، اور نہ ہی اسے مخصوص عبادت کے لیے سبب بنانے کی کوئی دلیل موجود ہے اس لیے اسے بدعت قرار دیا گیا۔ البتہ اسراء و میراث کا واقعہ تو حق ہے، جو صحیح نصوص سے ثابت ہے، اگرچہ اس کی تاریخ میں مؤرخین اور اہل سیر کے اقوال و آراء مختلف ہیں۔ اس لیے یہ کہا جائے کہ نہ ۲۷ جب کی تحدیدتا رسمی طور پر صحیح ہے اور نہ ہی اس رات کا جشن منانا یا اس رات مخصوص عبادات انجام دینا وغیرہ شرعی طور پر ثابت ہیں۔ (متجم)۔

یہ (عبادت) بدعت اور ناقابل قبول ہے، کیونکہ یہ اضافہ شریعت میں (فرض کردہ پانچ نمازوں کی مدد و تقداد) کے مخالف ہے۔ اسی طرح اس وصف سے یہ بات بھی بدرجہ اولی ثابت ہوتی ہے کہ اگر کوئی شخص مثلاً ظہر کی نماز (چار کے جماعتے) پانچ رکعات پڑھ لیتا ہے، تو علمائے امت کا بالاتفاق فیصلہ ہے کہ اس کی یہ نماز صحیح نہیں (بلکہ باطل) ہے۔

چہارم ”کیفیت“: مثلاً ایک شخص وضو کرتا ہے، اور (وضو کے لیے وارد ترتیب کا لحاظ کیے بغیر) پہلے دونوں پاؤں دھولیتا ہے، پھر سر کا مسح کرتا ہے، پھر دونوں ہاتھ دھوتا ہے، اور پھر اس کے بعد اپنا چہرہ دھوتا ہے، تو ہم یہی کہیں گے کہ اس شخص کا وضو باطل ہے، اس لیے کہ اس نے یہ وضو شریعت میں (وضو کے لیے بیان کردہ مخصوص) کیفیت کے بر عکس کیا۔

پنجم ”زمان (وقت)“: مثلاً اگر ایک شخص (ایام عید الاضحی) کے جماعتے ماہ ذوالحجہ کے ابتدائی ایام ہی میں قربانی کر لیتا ہے، تو اس کی یہ قربانی قبول نہیں کی جائے گی، اس لیے کہ— اگرچہ یہ عبادت شرعاً ثابت ہے۔ لیکن اسے انجام دینے کے لیے جو شریعت میں مدد و وقت مقرر کیا گیا ہے، اس نے اس کی مخالفت کی۔ اور یہ بات بھی سننے میں آتی ہے، کہ بعض لوگ ماہ رمضان المبارک میں بھی اللہ تعالیٰ کے تقریب (عبادت) کی نیت سے بکرے ذبح کرتے ہیں، جبکہ حق یہ ہے کہ اس طرح کا یہ عمل بدعت ہے، کیونکہ شریعت میں ذبح کر کے اللہ کا تقریب حاصل کرنے کے لیے اضحی (عید الاضحی) کی قربانی (حدی) (حج و الی قربانی) اور عقیقہ (بچے کی پیدائش کے وقت کی جانے والی قربانی) کے علاوہ اور کوئی بھی چیز کی دلیل سے ثابت نہیں ہے۔ رہی بات عید الاضحی کی طرح ماہ رمضان میں اجر و ثواب کا اعتقاد رکھتے ہوئے قربانی کرنے کی، تو یہ بدعت ہے ہاں اگر کوئی (مخصوص قربانی اور اس پر اجر و ثواب کی نیت کے بغیر) گوشت کے لیے جانور ذبح کرتا ہے تو یہ جائز ہے۔

ششم ”مکان“: (جگہ) مثلاً اگر کوئی شخص مسجد کے علاوہ کسی اور جگہ مختلف ہوتا ہے، تو اس کا یہ اعتکاف صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ اعتکاف صرف مسجدوں میں ہی ہو سکتا ہے، حتیٰ کہ اگر ایک عورت کہتی ہے کہ میں گھر میں مصلیٰ (یعنی گھر میں نماز کے لیے مخصوص جگہ) میں بیٹھ کر اعتکاف کرنا چاہتی ہوں، تو اس کا یہ اعتکاف بھی صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس عبادت کے لیے شریعت میں جو مخصوص جگہ یعنی مساجد کی تحدید ثابت ہے، اس نے اس کی مخالفت کی۔

ای طرح ایک اور مثال یہ بھی ہے کہ اگر کوئی شخص طواف کرنا چاہتا ہے، لیکن دیکھا کر مطاف لوگوں سے گھر چکا ہے، اور مطاف کے ارد گرد جگہ بھی تنگ ہو چکی ہے، تو مسجد کے پیچے سے طواف کرنے لگا، تو اس کا یہ طواف صحیح نہیں ہے، کیونکہ طواف کے لیے جو جگہ مخصوص و معین ہے، وہ تو بیت اللہ ہے، اور یہی حکم اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیا ہے: ﴿وَظَهَرَ بَيْتِي
لِلْطَّالِفِينَ﴾ (سورة الحج، آیت: ۲۲)

ترجمہ: ”اور میرے گھر کو پاک رکھ طواف کرنے والوں کے لیے۔“

غرض کوئی بھی عبادت اس وقت تک ”عمل صالح“ نہیں کہلاتی جاسکتی، جب تک اس میں دو شرطیں نہ پائی جائیں: اول: ”اخلاص“، دوم: ”متابعث“ اور یہ متابعت سابق الذکر چھ امور (کی رعایت کرنے) کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔

بدعات میں مبتلا لوگوں سے دردمندانہ گزارش

ممکن ہے کہ بدعات کی دلدل میں مبتلا لوگوں کے مقاصد نیک ہی ہوں، اور وہ (بدعات کا ارتکاب کر کے) خیر ہی چاہتے ہوں، لیکن میں ان سے کہنا چاہتا ہوں کہ اگر تم واقعی خیر کے طلب گار ہو، تو اللہ کی قسم! ہم نہیں جانتے کہ اس خیر کے حصول کے لیے سلف صالحین -رضی اللہ عنہم- کی راہ کے بغیر بھی کوئی اور راہ بہتر ہے۔

میرے دینی بھائیو! رسول اکرم ﷺ کی سنت مطہرہ کو مضبوطی سے پکڑے رکھو، اور سلف صالحین کی راہ پر گامزن ہو جاؤ، اور اسی (منیج) پر چلو، جس پر وہ چلے تھے، اور جان لو کہ یہ تمہارے لیے کوئی گھانٹے کا سودا نہیں ہے۔

بدعات کی پابندی اور سنن رسول ﷺ کا ضیاء

اور میں یہ بات کہتا ہوں۔ اور اللہ کی پناہ! کہ کوئی ایسی بات کہہ دوں، جس کا مجھے علم نہیں۔ کہ آپ ان اہل بدعت میں سے بہت سے لوگوں کو بدی اعمال انجام دینے میں بڑا حرص اور پابند پائیں گے، اور جب ان امور کو بجالانے کی نوبت آتی ہے جن کی شرعی حدیث سنت کے دلائل سے ثابت ہے تو وہ آپ کو اس میں بڑے سست اور کمزور نظر آئیں گے۔ آپ انہیں بڑی ہمت و حوصل کے ساتھ بدعات پر عمل کرتے دیکھیں گے، لیکن جب وہاں سے فارغ ہو جاتے ہیں تو شریعت میں ثابت شدہ سنتوں پر عمل کے معاملے میں بڑے ضعف اور فتور کا شکار نظر آئیں گے۔ اور یہ سب کچھ دلوں پر بدعات کے نقصانات کا شاخہ ہے، کیونکہ بدعات کی وجہ سے دل بڑے برے اثرات سے دوچار ہو جاتے ہیں، اور بدعات کے تو دین پر بھی بڑے وسیع نقصانات مرتب ہوتے ہیں، بلکہ یہ بات ذہن نشین کر لیں جیسا کہ اسلاف میں سے بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ جو قوم اللہ کے دین میں کوئی ایک بدعت ایجاد کر لیتی ہے تو اس کے مقابلے میں وہ ایک سنت یا اس سے بھی بڑھ کر کوئی اور عمل ضائع کر دیتی ہے۔

لیکن جب انسان میں اس بات کا شعور پیدا ہو، کہ وہ شریعت کے احکام و اوامر کا تابعدار ہے نہ کہ شریعت بنانے والا، یا اس کے احکام و اوامر کو صادر کرنے والا، تو اس شعور کی وجہ سے اسے خشیت الہی، خشوع و خضوع، اکساری، تذلل اور رب العالمین کی غلامی بدرجہ کمال اور امام انتقیم، سید المرسلین و رسول رب العالمین ﷺ کی اتباع و فرمانبرداری بدرجہ تمام حاصل ہوتی

۔

اور میں اپنے ان مسلمان بھائیوں کو (خیر خواہی کے طور پر) یہ نصیحت کرتا ہوں جو بعض بدعاات کو احسان کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، چاہے وہ بدعاات اللہ تعالیٰ کی ذات کریم، یا اس کے اساماء و صفات سے متعلق ہوں، یا ان کا تعلق رسول اللہ ﷺ کی ذات القدس یا آپ کی شان و عظمت سے ہو، کہ وہ اللہ کا تقوی اختیار کریں، اور ان بدعاات سے بازاً جائیں، اور اپنے ہر امر کی بنیاد ابتلاء پر رکھیں نہ کہ ابتلاء پر، اخلاص پرنہ شرک پر، اور سنت رسول پرنہ کہ فوایجاد بدعاات پر، اور اس اساس پر جسے اللہ تعالیٰ پسند فرماتا ہے نہ کہ جسے شیطان پسند کرتا ہے۔ اور پھر انہیں (آزمائیں کر کیسے ان کے دلوں کو سلامتی، نئی زندگی، اطمینان، راحت اور عظیم روشنی حاصل ہوتی ہے۔

۔

آخر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں ہدایت یافتہ اور ہدایت کا داعی، اور اصلاح کرنے والے قائدین میں سے بنائے، ہمارے دلوں کو ایمان اور علم کے نور سے روشن کر دے، اور جو کچھ علم ہمیں حاصل ہے اسے ہمارے لیے باعث و بال فہم بنائے، اور ہمیں اپنے مومن بندوں کی راہ پر چلائے، اور ہمیں اپنے پرہیز گاردوں ستوں اور کامیاب و کامران جماعت میں سے بنائے۔

وَصَلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

دوسرا رسالہ: "حکم الاحتفال بالمولود النبوی"

جشن میلاد النبی ﷺ کی شرعی حیثیت

از فقاوی اشیخ العلامہ

عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز۔ رحمہ اللہ

سابق مفتی اعظم مملکت سعودی عرب

وسابق سربراہ سعودی کبار علماء کونسل

ترجمہ و تفہیم / ابو شمس عبد اللطیف الشیری

فضل اسلامک یونیورسٹی مدینۃ طیبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ، وَالصَّلٰةُ وَالسَّلٰمُ عَلٰى رَسُولِ اللّٰهِ عَلٰى آٰلِهٖ وَصَحْبِهِ وَمَنِ اهْتَدَى بِهُداؤُهُ، أَمَّا بَعْدُ:

لوگوں کی ایک کثیر تعداد نبی اکرم محمد رسول اللہ ﷺ کے یوم پیدائش کے حوالے سے مجالس و محفلات کے انعقاد، وہاں پر آپ ﷺ کے حاضر ہونے کا اعتقاد رکھتے ہوئے تعظیماً کہڑا ہو جانے، اور درود وسلام بھیجنے کے ساتھ ساتھ ان دیگر اعمال کی شرعی حیثیت کے بارے میں بار بار سوال کرتی ہے جو اعمال جشن میلاد کی غرض سے آراستہ کی جانے والی محفلوں میں انجام دیے جاتے ہیں۔

جواب میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا یوم میلاد یا کسی اور کا بھی یوم پیدائش منانا اور اس حوالے سے محفلین منعقد کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ میلاد منانا اور اس حوالے سے محفلین منعقد کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ میلاد منانا دین اسلام میں ایک نوایجاد بدعت ہے، اور اس کی دلیل یہ ہے کہ زمان کے اعتبار سے اسلام کی اولین اور شرف و مقام کے اعتبار سے افضل ترین پہلی تین صدیوں میں میلاد کے نام پر کوئی دن اور جشن نہیں منایا گیا۔ نبی جیب ﷺ نے خود اپنی حیات طیبہ میں اس قسم کی کوئی محفل منعقد فرمائی، نہ ہی آپ کے بعد آپ کے خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین نے اپنے دور خلافت میں اس نام پر کسی مجلس کا انعقاد رواہ تھام کیا۔

اصحاب رسول رضی اللہ عنہم اجمعین میں سے کسی ایک صحابی نے بھی اس حوالے سے کوئی محفل سجائی، نہ ان کے بعد آنے والے اخلاص و عمل کے پیکر تابعین کرام رحمہم اللہ اجمعین نے اس نام پر کوئی مجلس رچائی۔ حالانکہ صحابہ عظام اور تابعین کرام بعد میں آنے والے لوگوں کے مقابلہ میں سنت رسول ﷺ کا زیادہ علم و فہم رکھنے کے ساتھ ساتھ آپ کی ذات القدس سے بدرجہ کمال

محبت کرنے والے، اور آپ ﷺ کی شریعت مطہرہ پر بدرجہ تمام عمل کرنے والے لوگ تھے۔
نبی اکرم ﷺ کی ایک حدیث ثابت ہے، جس میں آپ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: ”مَنْ أَخْدَثَ فِي أَفْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَذْ“ (صحیح بخاری و مسلم بروایت ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا)

ترجمہ: ”جس نے ہمارے دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی، جس کا دین کے ساتھ کوئی تناقض نہیں ہے، تو وہ (نوایجاد) چیز مردود (ناقابل قبول) ہے۔“

ایک اور حدیث میں آپ ﷺ یوں ارشاد فرماتے ہیں: ”عَلَيْكُمْ بِسُنْتِي وَسُنْنَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّبِينَ مِنْ بَعْدِي، تَمَسَّكُوا بِهَا وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوْاجِدِ، وَإِنَّكُمْ وَمُخْدِنَاتِ الْأُمُورِ، فَإِنَّ كُلَّ مُخْدِنَةٍ بِدُغْةٍ، وَكُلُّ بِدُغْةٍ ضَلَالٌ“ (مسند امام احمد، روایت حضرت عرباض بن ساری رضی اللہ عنہ)

اس حدیث میں آپ ﷺ صحابہ کرام - رضی اللہ عنہم - سے مخاطب ہو کر انہیں یہ حکم فرماتے ہیں کہ: ”تم میری سنت، اور میرے بعد رشد و بدایت یافتہ خلفاء رضی اللہ عنہم کی سنت کو لازم پکڑو۔ اس کو مضبوطی سے تھام لو، اور دانتوں سے پکڑے رکھو۔ اور خبردار! دین میں نئی ایجادات سے بچو، کیونکہ دین میں ہر ایجاد بدعت ہے، اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

ذکورہ بالا دونوں احادیث مبارکہ میں بدعاۃ ایجاد کرنے پر شدید تنیہ، اور ان پر عمل کرنے سے انجامی سختی کے ساتھ منع کیا گیا ہے۔ جبکہ اللہ رب العزت اپنی کھلی اور واضح کتاب قرآن مجید میں مختلف مقامات پر ارشاد فرماتے ہیں: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَاتَّهُوا هُنَّا﴾ (سورہ الحشر: ۷)

ترجمہ: ”اور جو کچھ رسول تمہیں دے، اسے لے لو، اور جس چیز سے وہ تمہیں روکے، اس سے رک جاؤ۔“

اور ایک دوسری جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فَلَيَخْذُرَ الَّذِينَ يَعْخَلُفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (سورہ النور: ۶۳)

ترجمہ: ”پس ان لوگوں کو جو رسول کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہیں ڈرتے رہنا چاہیے کہ کہیں وہ زبردست آفت کی زد میں نہ آئیں، یا انہیں دردناک عذاب نہ کھیر لے۔“

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان پر بھی غور کریں، جس میں ارشاد ہوتا ہے: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُنْسَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (سورہ الحزام: ۲۱)

ترجمہ: ”درحقیقت تمہارے لیے اللہ کے رسول میں ایک عمدہ نمونہ ہے، ہر اس شخص کے لیے جو اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت کا امیدوار ہے، اور بکثرت اللہ تعالیٰ کی یاد کرتا ہے۔“

ایک اور مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَ السَّبِقُونَ الْأُوَلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ الْأَنْصَارِ وَ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعْدَ اللَّهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِيْنَ فِيهَا أَبْدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (سورہ التوبہ: ۱۰۰)

ترجمہ: اور وہ مہاجرین والنصار جنہوں نے ایمان قبول کرنے میں سبقت کی، اور وہ لوگ بھی جو راستبازی کے ساتھ ان کے پیرو ہیں، اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہوا، اور وہ بھی اللہ تعالیٰ سے راضی ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے ایسے باغات تیار کر کے ہیں جن کے نیچے نہیں بہتی ہوں گی، اور وہ ان میں ہمیشہ ہیں گے، یہ بڑی عظیم الشان کامیابی ہے۔“

اللہ رب العزت کے اس فرمان پر بھی تذکرہ کریں، فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَ أَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنَكُمْ﴾ (سورہ المائدۃ: ۳)

ترجمہ: ”آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین (اسلام) کو مکمل کر دیا اور میں نے تم پر اپنی

نعمت تمام کر دی، اور تمہارے لیے اسلام کے دین ہونے پر راضی ہو گیا۔“

قرآن کریم میں اور بھی بہت سی آیات ہیں جو اسی موضوع کے بیان میں وارد ہوئی ہیں۔

لیکن قرآن کریم کی ان واضح آیات کے باوجود بھی میلاد حجتی بدعاوں کو ایجاد کرنے کا مطلب یہی لکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لیے اپنا دین مکمل نہیں فرمایا ہے، اور نہ ہی رسول اللہ

تلخیق نے امت تک وہ احکام پہنچائے ہیں، جن پر عمل پیرا ہونا امت کے لیے ضروری تھا۔ یہاں

تک کہ بعد میں آنے والے لوگ ظاہر ہو جاتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ کی شریعت میں ایسی ایسی

بدعاوں ایجاد کر لیتے ہیں، جن کے اذن و شروعیت کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ

ان بدعاوں کے موجودین اس زعم باطل میں بھی بتلا ہیں کہ ان کی ایجاد کردہ یہ بدعاوں اور ان پر

عمل ان کے لیے اللہ کی قربت کے حصول کا ذریعہ ثابت ہوں گی۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

کے دین میں اس طرح کی چیزوں کا ایجاد کرنا، اور پھر ان پر عمل کر کے انہیں اللہ تعالیٰ کے تقرب

کے حصول کا ذریعہ سمجھنا انتہائی خطرناک معاملہ ہے۔ بلکہ یہ اللہ تعالیٰ پر عدم تکمیل دین اور اس کے

رسول تلخیق پر عدم تبلیغ شریعت کا ایک الزام بھی ہے۔ حالانکہ حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے

بندوں پر اپنا دین مکمل فرمایا ہے اور ان پر اپنی نعمت تمام کر دی ہے۔ اور نبی تلخیق نے بھی دین کی ہر

بات کو وضاحت دیا کے ساتھ امت تک پہنچا دیا، اور لوگوں کو ہر اس راہ کی راہنمائی فرمائی جو

انہیں جنت تک لے جائے گی، اور ہر اس راہ پر چلنے سے منع فرمایا، جو انہیں جہنم کی طرف لے چلے

گی۔ جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ایک صحیح حدیث سے ثابت ہے، کہ

رسول اللہ تلخیق نے فرمایا: ”مَا بَعَثْتُ اللَّهَ مِنْ نَبِيًّا إِلَّا كَانَ حَقًا عَلَيْهِ أَنْ يَدْلُلَ أُمَّةً عَلَى

خَيْرٍ مَا يَعْلَمُهُ لَهُمْ، وَيَنْذِرُهُمْ شَرًّا مَا يَعْلَمُهُ لَهُمْ“ (صحیح مسلم)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ نے جس نبی کو بھی مجبوٹ فرمایا، اس پر یہ واجب تھا کہ وہ اپنی امت کو ہر اس چیز

کی راہنمائی فرمادے جس میں اُن سی بھلائی سمجھتے تھے، اور ہر اس چیز سے انہیں ڈراؤے جس میں ان کی بربادی سمجھتے تھے۔

اور یہ بات معلوم اور معروف ہے کہ ہمارے نبی محمد ﷺ، ہی تمام انبیاء علیہم السلام میں سب سے افضل، بلند و برتر اور سلسلہ نبوت کے آخری چراغ ہیں، اور وہ دین کی امانت اور خیر خواہی کے پیغام کو بد رجہ کمال امت تک پہنچانے میں بھی سب سے بڑھ کر ہیں۔ اور اگر میلاد کے نام پر جشن منانا اللہ تعالیٰ کے محبوب اور پسندیدہ دین اسلام میں جائز ہوتا تو آپ ﷺ نے امت کو اس بارے میں ضرور بتایا ہوتا، اتنا ہی نہیں بلکہ اپنی حیات طیبہ میں ہی یوم میلاد کی مناسبت سے مخفیں منعقد کر کے اس بارے میں اپنی امت کی عملاً رہنمائی فرمائی ہوتی۔ یا کم از کم آپ کے بعد آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین ہی نے آپ ﷺ کے یوم میلاد کے حوالے سے مجلس و مسائل کا انعقاد کر کے اس جشن کی طرح ڈالی ہوتی۔ لیکن اگر آپ ﷺ کی حیات طیبہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عہد سعید میں اس قسم کا کوئی دن منایا گیا، اور نہ کوئی مغلظ سجائی گئی تو پھر یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ میلادی جشن کا اسلام کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ یہ دین میں پیدا کر دہ اور نو ایجاد بدعاویں میں سے ایک بدعت ہے جن سے آپ ﷺ امت کو پختہ اور وہ رہنے کی ہر وقت تاکید فرماتے تھے، جیسا کہ ابتدا میں ذکر کی گئی دو احادیث مبارکہ سے صاف ظاہر ہے۔ اور ان کے علاوہ اور بھی بہت سی احادیث وارد ہیں، جن میں بدعاویں کی قباحت اور ان سے پختے کا واضح بیان موجود ہے۔ مثال کے طور پر ایک اس حدیث کے وہ الفاظ جو آپ ﷺ خطبہ جحمد میں بیان کرتے تھے۔ ”أَمَا بَعْدُ: فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرَ الْهَدِيَّ هَدِيُّ مُحَمَّدٍ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُخَذَّلَاتُهَا، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالٌ“ (صحیح مسلم) ترجمہ: ”تحقیق بہترین کلام اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے۔ اور سب سے عمدہ طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ

ہے، اور سب سے بدترین کام وہ ہیں، جن کو دین میں ایجاد کیا جائے، اور دین میں ہر نو ایجاد چیز گمراہی ہے۔“

اس کے علاوہ بھی بہت سی قرآنی آیات اور احادیث مبارکہ ہیں جو بدعوت کی بڑتی و خرابی اور ایجاد بدعوت کی مذمت کے مفہوم کو بیان کرتی ہیں۔

کتاب و سنت کی درج بالا اور ان کے علاوہ دیگر دلائل کی بناء پر علماء امت کی ایک جماعت نے میلادی بدعوت منانے اور اس غرض سے مخلوقوں کے انعقاد کی صراحت کے ساتھ نکیر و مذمت کے ساتھ ساتھ اس سے نپھنے کی تاکید کی ہے۔ لیکن بعد میں آنے والے بعض لوگوں نے علماء امت کی اس واضح اور مدل رائے کے بر عکس میلاد منانے کو اس شرط کے ساتھ جائز قرار دیا، کہ میلاد کے نام پر منعقد کی جانے والی مجالس میں کوئی ایسا کام نہ کیا جائے جو شریعت کی تعلیمات کے منافی ہو، مثلاً آپ کی شان اقدس میں غلوٹ کیا جائے، مردوزن کا اختلاط نہ ہو، اور گانے بجائے کے آلات کا استعمال نہ ہو۔ اسی طرح ان اعمال کے علاوہ بھی کوئی ایسا کام نہ کیا جائے جو ان منکرات اور منہیات پر مشتمل ہو، جن کا انجام دینا ازروئے شریعت ناجائز ہے۔ اس طرح سے میلاد کے قیام کے لیے جواز کا راستہ نکالنے والے متاخرین نے اسے بدعوت حنفی گردانا۔

ایک شرعی قاعدہ: ”رُدَّ مَا تَنَازَعَ فِيهِ النَّاسُ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنْنَةِ رَسُولِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ“۔ یہ شریعت کا بنیادی قاعدہ ہے کہ لوگ جب دین کے کسی مسئلہ میں آپسی تباہ (اختلاف) کا شکار ہو جائیں، تو اس مختلف فیہ مسئلہ کو اللہ تعالیٰ کی کتاب (قرآن مجید) اور اسکے رسول ﷺ کی سنت مطہرہ کی طرف لوٹایا جائے، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (سورہ

ترجمہ: ”اے ایمان والو! فرماں برداری کرو اللہ تعالیٰ کی، اور فرماں برداری کرو رسول ﷺ کی، اور ان لوگوں کی جو تم میں سے صاحب امر و اختیار ہوں، پھر اگر کسی معاملہ میں نزاع (اختلاف) ہو جائے تو اے اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کی طرف لوٹاؤ، اگر تم اللہ تعالیٰ اور روز قیامت پر ایمان رکھتے ہو، یہ طریقہ بہت اچھا اور انجام کے اعتبار سے بہترین ہے۔“

ایک دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَمَا اخْتَلَفُتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ﴾

(سورۃ الشوریٰ: ۱۰)

ترجمہ: ”اور جس معاملہ میں بھی تمہارا اختلاف ہو، تو اس کا فیصلہ اللہ تعالیٰ ہی کی طرف ہے۔“
 چنانچہ ہم نے ان قرآنی آیات سے مأ خوذ اش شرعی قاعدے پر عمل کرتے ہوئے مسئلہ جشن میلاد کو اللہ تعالیٰ کی کتاب قرآن مجید پر پیش کیا، تو ہم نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی اس کتاب میں نبی اکرم ﷺ کی بیان کی ہوئی شریعت پر کمل عمل پیرا ہونے کے ساتھ ساتھ ان تمام چیزوں سے اجتناب کرنے کا حکم فرمایا ہے جن سے آپ ﷺ نے دور رہنے کی تائید فرمائی ہے۔
 اسی طرح یہ بھی دیکھا کہ اللہ رب العزت نے اس امت کے لیے اپنے دین کو کمل فرمایا ہے۔
 اور جب دین کمل ہو چکا ہے اور جشن میلاد کا کوئی ثبوت آپ ﷺ کی بیان کردہ شریعت میں نہیں پایا جاتا ہے، تو بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ اس کا اس دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے، جس دین کی اللہ تعالیٰ نے ہمارے لیے تکمیل فرمائی ہے۔

اور اسی طرح ہم نے اس مسئلہ کو نبی ﷺ کی سنت مطہرہ کی طرف بھی لوٹایا، تو ہم نے کہیں یہ نہیں پایا، کہ آپ ﷺ نے اس قسم کا کوئی جشن منعقد کر کے خود سے میلاد منایا ہو یا کسی کو منانے کا حکم دیا ہو۔ اتنا ہی نہیں بلکہ ایسا کوئی ثبوت تک نہ ملا۔ جس سے یہ پتہ چلے، کہ آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس قسم کی کوئی محفل سجائی ہو۔ جس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ میلاد

منانے کا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ یہ دین میں ایک نو ایجاد بدعت ہے، جس سے یہود و نصاریٰ کی عیدوں سے مشابہت اختیار کرنا لازم آتا ہے۔

مذکورہ بالاوضاحت سے ہر اس شخص پر یہ حقیقت عیال ہو جاتی ہے جو تمہاری بہت عقل اور معنوی بصیرت بھی رکھتا ہو، اور اس کو حق کی معرفت کا شوق اور تعصّب سے بالاتر ہو کر انصاف سے اس کی تلاش مطلوب ہو کر جشن میلاد کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ بلکہ یہ دین اسلام میں ان نو ایجاد بدعتات میں سے ایک بدعت ہے جن سے اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ نے اجتناب کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

اور کسی ایسے شخص جسے اللہ تعالیٰ نے عقل و فہم سے نوازا ہو کو لوگوں کی اس کثرت کو دیکھ کر دھوکہ نہیں کھانا چاہیے، جو دنیا کے مختلف حصوں میں میلاد کے نام پر جشن کا اهتمام کرتی ہے۔ کیونکہ تعداد کی قلت یا کثرت حق و باطل کے درمیان تفریق کا پیمانہ نہیں ہوا کرتیں، بلکہ حق شرعی دلائل سے پہچانا جاتا ہے۔ جیسا کہ یہود و نصاریٰ کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَ قَالُوا لَكُمْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُوَ ذَا أَوْ نَصْرِيٍ تِلْكَ أَمَانِيْهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِيْنَ﴾ (سورة البقرة: ۱۱۱)

ترجمہ: ”اور ان کا کہنا ہے کہ جنت میں کوئی داخل نہیں ہو گا، الا جو (یہود یوں کے خیال کے مطابق) یہودی ہو گا، یا جو (نصاریٰ کے خیال کے مطابق) نصرانی ہو گا، یہ تو ان کی تمنا میں ہیں، آپ ان سے فرمادیجیے، کہ اگر تم اپنے اس دعوے میں سچے ہو تو پھر اس کی دلیل پیش کرو۔“

ایک دوسری جگہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَإِنْ تُطْعِنُ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ

يُضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (سورة الانعام: ۱۱۶)

ترجمہ: ”(اے نبی) اگر آپ دنیا میں رہنے والوں کی اکثریت کے کہنے پر چلیں گے، تو وہ آپ کو

اللہ تعالیٰ کی راہ سے بے راہ کر دیں گے۔ (۱)

یہ بات طے ہے کہ میلادِ منانا بہر حال بدعت ہے، لیکن اس کے ساتھ اس حوالے سے منعقد کی جانے والی محفیلیں بھی اکثر و پیشتر حرام کاموں اور نوش کاریوں سے خالی نہیں ہوتیں، مثلاً مردوں اور عورتوں کا اختلاط، ڈھول پینے اور گانے بجانے کے آلات کے علاوہ نشہ آور اشیاء کا استعمال وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ ان سب برائیوں اور سیاہ کاریوں سے بڑھ کر گناہ ”شک اکبر“ کا ارتکاب بھی بسا اوقات ان محفیلوں میں ہوتا ہے۔ وہ اس طرح کہ لوگ دہاں نبی ﷺ اور دیگر اولیاء کی شان میں غلوکرتے ہیں، بلکہ یہ اعتقاد رکھتے ہوئے کہ آپ ﷺ علم غیب رکھتے ہیں انہیں پکارتے ہیں اور ان سے فریاد رسی اور مدد طلب کرتے ہیں۔ اور اسی طرح اور بھی بہت سے باطل اعتقادات کے نتیجے میں بہت سارے لوگ ان محفیلوں میں کفریہ اعمال کر رہتے ہیں، جو محفیلیں وہ رسول اللہ ﷺ یا دوسرے ان لوگوں کے یوم پیدائش کے نام پر قائم کرتے ہیں جنہیں وہ اولیاء سمجھتے ہیں۔ حالانکہ آپ ﷺ کی ایک صحیح حدیث ہے جس میں آپ ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: ”إِيَّاُكُمْ وَالْغُلُوُّ فِي الدِّينِ، فَإِنَّمَا أَهْلُكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ الْغُلُوُّ فِي الدِّينِ“ (مسند احمد، سنن النسانی و ابن ماجہ و حاکم بروایت حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما)

(۱) قرآن کریم کی ان آیات سے واضح ہوتا ہے کہ راہِ حق پر چلنے والے لوگ کم ہی ہوتے ہیں۔ اور اس حقیقت کا مشابہہ ہر زمانہ میں کیا گیا ہے۔ اس لیے کسی عمل یا رائے پر کثرت سے لوگوں کا عمل اس کی صحت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ بلکہ نبی کریم ﷺ کافروں میں ہے، کہ میری امرت ۳۷ فرقوں میں بٹ جائے گی، جس میں صرف ایک ہی فرقہ جنت میں باطل ہو گا، اور وہ ناجی فرقہ وہ ہو گا جو آپ ﷺ اور آپ کے صحابہ کے نقش قدم پر چلنے والے ہوں گے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے: ابو داود، باب: شرح النہ، اور ترمذی، کتاب (الایمان) جبکہ معروف صحابی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ: ”الْجَمَاعَةُ مَا وَأَفْقَى الْخَقَّ وَإِنْ كُنْتَ وَحْدَكَ“ یعنی جماعت وہی ہے جو حق (دلیل) پر ہونا ہم تمہاں کیوں نہ ہو۔ اس قول کو شیخ البانی رحمۃ اللہ نے مشکوہ کی تحریک تحقیق میں ذکر کیا ہے۔ (مترجم)

ترجمہ: ”خبردار! دین میں غلو (حد سے تجاوز) سے بچو، کیونکہ دین میں غلو ہی سابقہ امتوں کی ہلاکت کا سبب تھہرا۔“

ایک اور حدیث میں آپ ﷺ فرماتے ہیں: ”لَا تُنْظِرُونِي كَمَا أُنْظِرَتِ النَّصَارَى عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ، إِنَّمَا أَنَا عَبْدٌ، فَقُولُوا: عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ“ (صحیح بخاری، بروایت عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہما)

ترجمہ: ”تم لوگ میری شان میں غلو (حد سے زیادہ تعریفیں) کر کے مجھے میرے مقام سے نہ بڑھاؤ، جس طرح حضرت عیسیٰ ابن مریم کے بارے میں نصاری نے غلو کیا، بلکہ میں تو اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں، اس لیے تم لوگ (مجھے) اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہی کہو۔“

اور یہ ایک عجیب و غریب معاملہ ہے، کہ بہت سے لوگ ان بدعتی مجالس میں بڑے جذبے اور انہائی گرجوٹی کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں، شریک محفوظ ہی نہیں، بلکہ وہ میلادی محافل کا دفاع بھی کرتے ہیں؛ لیکن وہی لوگ دوسرا طرف ان فرائض میں پیچھے نظر آتے ہیں، جن میں اجتماعی شرکت اور قیام جماعت کو اللہ تعالیٰ نے واجب قرار دیا ہے۔ بلکہ اس معاملے میں وہ اتنے لا پرواہ ہو چکے ہیں کہ وہ اتنا بڑا گناہ کرنے کے باوجود بھی یہی رکھتے ہیں کہ ان سے کوئی گناہ ہی نہیں ہو رہا ہے۔ بلاشبہ اس تساہل اور لا پرواہی کی بنیادی وجہات ایمان کی کمزوری، علم و بصیرت کی کمی اور ان دلوں کی وہ حالت زار ہے جو گناہوں اور سیاہ کاریوں سے زنگ آلود ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو عافیت بخشنے۔

ایک اور عجیب بات یہ بھی ہے، کہ میلادی مجالس میں شریک ہونے والے بعض لوگ یہ گمان بھی رکھتے ہیں کہ میلاد کے نام پر ان کی سجائی ہوئی ان محفوظوں میں رسول اللہ ﷺ حاضر ہوتے ہیں اور اسی اعتقاد سے وہ تکریم و تعظیم کی غرض سے دوران مجلس آپ کا استقبال کرنے کے لیے کھڑے ہو جاتے ہیں، حالانکہ آپ کی حاضری کا یہ اعتقاد انہی باطل سوچ پر مبنی ہے، جبکہ خیر

مقدم میں کھڑے ہونے کا یہ عمل بدر تین جہالت کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ رسول اللہ ﷺ قیامت سے پہلے اپنی قبر مبارک سے نہیں نکلیں گے، نہ کسی سے ملاقات کریں گے، اور نہ ہی میلاد کی ان محفلوں میں حاضر ہوں گے، بلکہ وہ قیامت کے دن تک اپنی قبر مبارک میں رہیں گے، آپ ﷺ کی روح مبارک دار کرامت (جنت) میں رب العزت کے پاس اعلیٰ علیین کے مقام میں ہے۔

جیسا کہ سورۃ المؤمنون میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿ثُمَّ إِنْكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيْتُوْنَ ۝ ثُمَّ إِنْكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تُبَعْثُوْنَ﴾ (آیت نمبر: ۱۵، ۱۶)

ترجمہ: ”پھر تم ان کے بعد یقیناً مر جانے والے ہو، پھر قیامت کے روز بلاشبہ تم سب اٹھائے جاؤ گے۔“

اور رسول اللہ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: ”أَنَا أَوَّلُ مَنْ يَنْشَقُ عَنْهُ الْقَبْرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَأَنَا أَوَّلُ شَافِعٍ وَمُشَفِّعٍ“

ترجمہ: ”قیامت کے روز سب سے پہلے میری قبر چاک ہو جائے گی، اور سب سے پہلے میں شفاعت کروں گا، اور سب سے پہلے میری شفاعت کو قبول کر لیا جائے گا۔“

مذکورہ پہلا آیت کریمہ اور حدیث نبوی، اور اس مفہوم و معنی میں وارد و سری آیات و احادیث اس بات پر واضح دلالت کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ اور ان کے علاوہ تمام دیگر اموات قیامت کے روز ہی اپنی قبروں سے باہر نکلیں گے، اور یہ مسئلہ تمام علماء امت کے درمیان متفقہ مسئلہ ہے، جس میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔

لہذا ان صریح دلائل اور واضح حقائق کے منظر ہر ایک مسلمان کو اس طرح کے مسائل میں خبردار رہتے ہوئے، ان تمام بدعتات و خرافات سے اجتناب کرنا چاہیے جنہیں جاہل لوگوں اور ان کے کارندوں نے خود سے ایجاد کر لیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کی مشروعیت پر کوئی دلیل نازل نہیں

فرمائی ہے۔ دعا گوہوں کے اللہ تعالیٰ ہمیں دین پر کاربند رہنے کی توفیق بخشنے، کیونکہ اس کی امداد و توفیق کے بغیر نہ کسی گناہ سے بچا جاسکتا ہے، نہ ہی کوئی عمل صالح انجام دیا جاسکتا ہے۔ رہا مسئلہ رسول اللہ ﷺ پر درود سلام بھیجنے کا، تو یہ اعمال صالح میں سے ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنے کا افضل ترین ذریعہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَ مَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا يَاهُ الَّذِينَ آمَنُوا صَلُوْأَخْلَيْهِ وَ سَلِمُوا تَسْلِيْمًا﴾ (سورہ الأحزاب: ۵۶)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ (۱) اور اس کے فرشتے نبی ﷺ پر درود بھیجتے ہیں، اے ایمان والوں تم بھی ان پر درود بھیجو اور خوب سلام بھیجتے رہا کرو۔“

اور نبی ﷺ کا فرمان عالیٰ ہے: ”مَنْ صَلَّى عَلَيْ مَرْءَةً صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ بِهَا عَشْرًا“ (صحیح مسلم، مسن احمد، سنن ابو داؤد، ترمذی و ابن ماجہ برداشت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) ترجمہ: ”بُو شُخْصٌ مجھ پر ایک بار درود بھیجتا ہے، اللہ تعالیٰ اس پر دس مرتبہ اپنی رحمتیں نازل فرماتا ہے۔“

نبی جیب ﷺ پر درود سلام بھیجنا ایک ایسا مشروع اور صالح عمل ہے، جس کے لیے کسی خاص وقت کی قید یا تخصیص نہیں ہے، بلکہ جس وقت بھی آپ چاہیں اپنے نبی ﷺ پر درود بھیج سکتے ہیں۔ البتہ ہر نماز کے آخر میں درود پڑھنے کی تاکید وارد ہے، بلکہ اہل علم کی ایک جماعت کے نزدیک ہر نماز کے آخری تشهد میں (التحیات..... کے بعد) درود پڑھنا واجب ہے۔ اور اس کے علاوہ بہت سے مواقع پر سنت موکدہ ہے۔ مثلاً اذان کے بعد، آپ ﷺ کا تذکرہ کرتے (نام مبارک لیتے) وقت، اور اسی طرح یوم جمعہ اور شب جمعہ میں۔ درود پڑھنے کے ان مواقع

(۱) اللہ رب العزت کا آپ ﷺ پر درود بھیجنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فرشتوں میں آپ ﷺ کی تعریف و شافرما تا ہے، اور آپ پر اپنی رحمتیں بھیجتا ہے اور آپ کے درجات کو رفت و بلندی عطا فرماتا ہے۔ (متربم)

ومقامات کا ثبوت بہت سی احادیث مبارکہ میں ملتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا گو ہوں کہ وہ ہمیں اور ہمارے ساتھ تمام مسلمانوں کو دین کی سمجھ اور اس پر ثابت قدم رہنے کی توفیق سے نوازے، اور ہر ایک مسلمان کو نبی اکرم ﷺ کی سنت مطہرہ پر مضبوطی سے عمل پیرا ہونے اور بدعتات سے اجتناب کرنے کی سعادت سے نوازے، بے شک وہی سخاوت سے عطا کرنے والا کرم نواز ہے۔

وصلی اللہ وسالم علی نبینا محمد، وآلہ وصحبہ۔

تیرارسالہ: حکم الاحتفال بالإسراء والمعراج

جشن اسراء و مراج کی شرعی حیثیت

از فتاویٰ اشیخ العلامہ

عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز۔ رحمہ اللہ۔

سابق مفتی اعظم مملکت سعودی عرب

وسابق سربراہ سعودی کبار علماء کونسل

ترجمہ و تفہیم / ابوثس عبد اللطیف الکشمیری

فضل اسلامک یونیورسٹی مدینۃ طیبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم
بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد:

بلاشبہ واقعہ اسراء و میزان (۱) اللہ رب العزت کی ان عظیم الشان اور جلیل القدر ننانیوں میں سے ایک ثانی ہے، جو نبی حبیب محر رسول اللہ ﷺ کی صداقت، اور تعالیٰ کے زندگیک آپ ﷺ کی عظمت اور علم رتبت پر دلالت کرتی ہیں۔ نیز اس واقعہ سے اللہ تعالیٰ کی اس قدرت کا بھی ثبوت ملتا ہے جو ہر شیع پر غالب ہے، اور اللہ جل شانہ کی وہ شان ظاہر ہو جاتی ہے جو تمام مخلوقات پر فائق ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿سُبْحَنَ الَّذِيْ أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيَلَّا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِيْ بَرَّكَنَا حَوْلَهُ لِنُرِيْهُ مِنْ اِلْيَنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (سورہ بنی اسرائیل، آیت: ۱)

ترجمہ: ”پاک ہے وہ (اللہ تعالیٰ) جو اپنے بندے کو رات ہی رات میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا، جس کے آس پاس ہم نے برکت دے رکھی ہے۔ تاکہ ہم اسے کچھ نشانیاں دکھائیں، یقیناً اللہ تعالیٰ ہی خوب سننے، دیکھنے والا ہے۔“

یہ بات احادیث طیبہ میں رسول اللہ ﷺ سے بالکل تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ

(۱) لفظ ”اسراء“ سے نبی ﷺ کے سفر میزان کا وہ حصہ مراد ہے جو آپ ﷺ نے مسجد حرام ”مکہ مکرمہ“ سے مسجد اقصیٰ ”بیت المقدس“ تک طے فرمایا، اور اس کا اجمالی تذکرہ ”سورہ بنی اسرائیل“ کی پہلی آیت میں صریح الفاظ کے ساتھ ہوا ہے۔ اور لفظ ”میزان“ سے اس عظیم سفر کا وہ حصہ مراد ہے، جو آپ ﷺ نے مسجد اقصیٰ سے عالم بالا کی طرف جا کر طے فرمایا۔ اور اس کا جملہ تذکرہ سورۃ الجمٰم میں بیان ہوا ہے، جبکہ دوسری تفصیلات صحیح احادیث طیبہ میں بیان ہوئی ہیں۔ سفر اسراء و میزان آپ ﷺ نے رات کے ایک محضر میں روح و جسد کے ساتھ فرمایا۔ اس سفر کی تفصیل معلومات کتب احادیث کی مستند احادیث میں مستند روایات کے ساتھ حفظ و موجود ہیں۔ (مترجم)

ملکیت کو آسمانوں پر لے جایا گیا، آسمانوں کے دروازے آپ کی خاطر کھول دیے گئے، اور جب آپ ملکیت ساتوں آسمان سے آگے تشریف لے چلے تو اللہ رب العزت آپ سے ہم کلام ہوئے، اور اپنے ارادہ کے مطابق آپ ملکیت سے گفتگو فرمائی۔ اور پانچ وقت کی نمازیں فرض کیں۔

ابتداء میں اللہ تعالیٰ نے (شب و روز میں) پچاس نمازیں فرض کیں، لیکن ہمارے شفیق نبی محمد کریم ملکیت بار بار اللہ تعالیٰ کی بارگاہ کریمی میں حاضر ہوتے رہے، اور پچاس نمازوں میں تخفیف (کی) کا سوال دہراتے رہے۔ اور لوٹ لوٹ کر بارگاہ باری تعالیٰ میں حاضری کا یہ سلسلہ تک جاری رہا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے پچاس کے عدد میں تخفیف فرماء کہ صرف پانچ نمازیں فرض قرار دیں۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی کرم نوازی ہے کہ اس نے ادائیگی اور فرضیت کے اعتبار سے ان نمازوں کو صرف پانچ مقرر کر دیا، اور اجر و ثواب کے اعتبار سے پچاس نمازوں کے برابر رکھا۔ کیونکہ ہر نیکی کا صلد وس اگنا بڑھا جاتا ہے..... لہذا اللہ تعالیٰ ہی ہر نعمت اور ہر عطا پر شکر کا مستحق اور تمام تحریقوں کا سزاوار ہے۔

اور جس رات کو اسراء و معراج کا یہ عظیم واقعہ پیش آیا، اسکی تعین و تحدید کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ (۱) بلکہ اس بارے میں جور و ایات بھی وارد ہوئی ہیں، وہ محدثین و محققین کے نزدیک

(۱) البته مؤمنین اور اہل سیر نے اس بارے میں جو قول ذکر کیے ہیں، ان میں بھی بڑا اختلاف ہے۔ بعض کا کہنا ہے کہ یہ واقعہ نبوت کے پہلے سال پیش آیا ہے، بعض کہتے ہیں کہ نبوت کے پانچ سال گزرنے کے بعد پیش آیا، جبکہ بعض نے اسے ۷ء رجب سن ۱۰ نبوت کا واقعہ قرار دیا ہے..... بعض کہتے ہیں یہ واقعہ نبوت کے بارعویں سال ماہ رمضان میں پیش آیا ہے، بعض کا کہنا ہے کہ یہ نبوت کے تیرمویں سال ماہ محرم میں، جبکہ بعض دوسرے یہ کہتے ہیں کہ یہ نبوت کے تیرمویں سال ماہ رجیع الاول میں پیش آیا ہے۔ [مزید تفصیلات کے لئے حافظ ابن القیم کی معروف کتاب "زاد العاذ" کا مطالعہ کریں] لیکن عصر حاضر میں علم حدیث کے معروف علم و محقق اور عظیم و شہیر میراث نگار شیخ صفی الدین مبارکبودی بھی

سب کی سب نبی کریم ﷺ سے ثابت نہیں ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ علیم و حکیم ہے، اگر اس نے اس عظیم رات کی تعین و تاریخ کو لوگوں کے ذہنوں میں محفوظ رکھنے کے بجائے بھلاہی دیا، تو اس میں بھی اسکی کوئی بڑی حکمت ہی پوشیدہ ہو گی۔

لیکن اگر اس شب کی تاریخ کی تعین ثابت بھی ہو جائے، تو بھی مسلمانوں کے لئے اس شب میں کسی مخصوص عبادت کا اہتمام کرنا یا اس حوالے سے کسی قسم کا جشن منانا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ خود رسول اللہ ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس رات کی یاد میں کسی جشن کا انعقاد نہیں فرمایا، اور نہ ہی کسی خاص عمل یا عبادت کا اہتمام فرمایا۔ اور اگر اس شب کے حوالے سے اظہار سرست اور انعقاد جشن کی کوئی شرعی حیثیت ہوتی، تو رسول اللہ ﷺ نے اپنے قول یا اپنے فعل کے ذریعہ اس بارے میں اپنی امت کی مکمل رہنمائی فرمائی ہوتی۔

اور اگر رسول اللہ ﷺ نے اس حوالے سے امت کو کچھ (قول) بتایا ہوتا، یا کسی قسم کا جشن منعقد کر کے عملاً امت کو اسکی تعلیم دی ہوتی، تو پھر یہ بات بالکل معروف ہوتی، مشہور ہوتی اور اس کا چہرہ بھی بڑا عام ہوتا اور صحابہ کرام ﷺ نے بھی اس قول یا فعل کو نقل کر کے ہم تک پہنچایا ہوتا۔ صحابہ کرام ﷺ کا حال یہ ہاے، کہ انہوں نے نبی ﷺ سے ہر وہ چیز نقل فرمائی، جس کی امت کو ضرورت تھی، اور دین کے نشر و ابلاغ میں انہوں نے کسی قسم کی کوئی کوتاہی نہیں بر تی، بلکہ وہ خبر کے ہر کام میں سبقت لے جانے والے اور بھلاکی کے ہر معاملے میں بڑھ چڑھ کر شریک ہونے والے لوگ تھے۔ چنانچہ اگر مراجع کی رات کی یاد میں جشن منانے یا اس حوالے سے

= اول الذکر تین اقوال کو غیر محترم بلکہ غیر صحیح قرار دیا ہے، جبکہ آخر الذکر تین اقوال کے بارے میں شیخ رحمۃ اللہ علیہ قطعاً راز ہیں：“
ان میں سے کسی ایک کو کسی پر ترجیح دینے کے لئے کوئی دلیل نہیں اسکی، البتہ سورۃ اسراء کے سیاق و سابق سے اندازہ ہوتا ہے
کہ یہ اقوال کی زندگی کے بالکل آخری دور کا ہے۔” [مزید فضاحت کے لئے دیکھیے الرحق المفہوم صفحہ: ۷۶] (مترجم)

محفلیں سجائے کے عمل کو کوئی شرعی حیثیت حاصل ہوتی، تو یہ صحابہ رض اس میں بھی بڑے جوش و ولولہ کے ساتھ حصہ لیتے، اور بڑے شدومد سے اس پر عمل پیرا ہوجاتے۔

اور نبی ﷺ اس امت کے سب سے بڑے خیر خواہ تھے، آپ نے لوگوں تک اللہ تعالیٰ کا پیغام بدرجہ کمال، اور دین کی امانت کو ان تک بدرجہ تمام پہنچایا، اور اگر معراج کی رات کو دوسرا راتوں پر کوئی فوکیت ہوتی، یا اس کی خصوصی تعظیم کرنا اور اس حوالے سے کوئی جشن منعقد کرنا اللہ تعالیٰ کے محبوب دین "اسلام" میں مشروع ہوتا، تو آپ ﷺ ہرگز اس سے غافل نہ رہتے، اور نبی اسے چھپاتے، بلکہ امت کو اس کی تعلیم دیتے۔

لیکن جب نبی ﷺ کی حیات طیبہ میں اس حوالے سے کسی قسم کا کوئی جشن منانا، یا اس بارے میں آپ ﷺ کی امت کے لئے کوئی رہنمائی فرمانا ثابت نہیں ہے، تو پھر یہ بات بڑی وضاحت کے ساتھ سامنے آتی ہے کہ اس شب کی یاد میں اظہار مسرت، انعقاد جشن اور اظہار تو قیر و تعظیم کو دین اسلام کے ساتھ کوئی بھی تعلق نہیں ہے..... اللہ تعالیٰ نے امت مسلمہ کے لئے اپنے محبوب دین "اسلام" کو مکمل فرمایا ہے، اور اپنے بندوں پر اپنی نبوت کو مکمل کر دیا ہے۔ اور ہر اس شخص پر نکیر کر دی ہے جو اس (اللہ تعالیٰ) کے اذن و رضا کے خلاف دین میں نئی بدعاوں و ضمادات کو شامل کر لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی کھلی اور واضح کتاب قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامُ﴾

ذیئناً ۚ (سورہ النہادہ، آیت: ۳)

ترجمہ: "آج کے دن میں نے تمہارے لیے دین (اسلام) کو مکمل کر دیا، اور میں نے تم پر اپنی نعمت تمام کر دی، اور تمہارے لیے اسلام کے دین ہونے پر راضی ہو گیا۔"

ایک اور دوسرے مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

۴۰۰ اُمْ لَهُمْ شَرَكُوا شَرَغُوا لَهُم مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذُنْ بِهِ اللَّهُ وَلَوْلَا كَلِمَةُ الْفَضْلِ

لَقُضِيَ بَيْنَهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿۲۱﴾ (سورہ الشوری، آیت: ۲۱)

ترجمہ: ”کیا ان لوگوں نے ایسے (اللہ تعالیٰ کے) شریک مقرر کر کے ہیں، جنہوں نے ان کے لیے دین کے ایسے احکام و اعمال مقرر کر دیے ہیں، جن کا اللہ تعالیٰ نے اذن نہیں دیا ہے (یعنی جو اللہ تعالیٰ کے فرمائے ہوئے نہیں ہیں)۔ اور اگر فیصلے کے دن کا وعدہ طنبیں ہو چکا ہوتا تو (ابھی ہی) ان کا فیصلہ چکا دیا جاتا۔ یقیناً ان ظالموں کے لیے ہی دردناک عذاب ہے۔“

اسی طرح رسول اللہ ﷺ سے بہت سی ایسی صحیح احادیث ثابت ہیں، جن میں بدعتات سے بچنے کی تاکید فرمادی گئی ہے، اور اس بات کی بھی صراحت کے ساتھ وضاحت کی گئی ہے کہ دین میں ہر طرح کی بدعتات و ایجادات گمراہی ہیں، تاکہ امت ان کی بھیانک خطرات سے بالکل آگاہ ہو جائے، اور ان کے ارتکاب سے اجتناب کرے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں صحیح بخاری و صحیح مسلم کی ایک حدیث حضرت عائشہؓ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”مَنْ أَخْدَى فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ“ (اس حدیث کو امام بخاری و مسلم کے علاوہ امام ترمذی اور ان مجدد نبھی حضرت ابن عمر سے روایت کیا ہے)

ترجمہ: ”جس شخص نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی جس کا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے تو وہ چیز مردود (ناقابل قبول) ہے۔“

اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں یہ الفاظ وارد ہیں: (مَنْ عَمَلَ عَمَلاً لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ) کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جس کسی نے کوئی ایسا عمل کیا، جس پر ہمارا حکم نہیں، تو وہ عمل مردود ہے،“

اسی طرح صحیح مسلم میں ایک اور حدیث حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم جمعہ کو اپنے خطبہ میں (یہ الفاظ) فرمایا کرتے تھے: (أَمَّا بَعْدُ: فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرَ الْهُدُى هَدْيُ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم، وَشَرَّ الْأُمُورِ مُخْدَثَاتُهَا وَكُلُّ بِذَنْعَةٍ ضَلَالٌ)

ترجمہ: ”اما بعد: یقیناً بہترین کلام اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے، اور سب سے عمدہ طریقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ ہے، اور سب سے بدترین کام وہ ہیں جن کو دین میں ایجاد کیا جائے۔ اور دین میں ہر نو ایجاد چیزگر اہی ہے۔“

اور کتب سنن (سنن ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ) میں صحابی رسول حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں انہائی بلغ اور موثر و عظیز فرمایا، جس سے دل لرز گئے اور آنکھیں اشکبار ہو گئیں، تو ہم نے کہا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! لگتا ہے یہ وعظ آپ کا الوداعی پیغام ہے۔ لہذا آپ ہمیں کچھ وصیت فرمادیں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أُوصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ، وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ، وَإِنْ تَأْمَرَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ، فَإِنَّهُ مَنْ يَعْشُ مِنْكُمْ فَسَيَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا، فَعَلَيْكُمْ بِسُنْتِي وَسُنْنَةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّيِّينَ مِنْ بَعْدِي، تَمَسَّكُوا بِهَا، وَعَضُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ، وَإِيَّاكُمْ وَمُخْدَثَاتِ الْأُمُورِ، فَإِنَّ كُلَّ مُخْدَثَةٍ بِذَنْعَةٍ، وَكُلُّ بِذَنْعَةٍ ضَلَالٌ“ (اس حدیث کو اصحاب سنن کے علاوہ امام احمد اور امام حاکم نے بھی روایت کیا ہے)

ترجمہ: ”میں تمہیں تقوی اختیار کرنے (اللہ تعالیٰ سے ڈرنے)، اور حاکم وقت کی سعی و اطاعت کی وصیت کرتا ہوں، اگرچہ کوئی ایک غلام ہی تمہارا حکمران بن جائے، پس تم میں سے جو (میرے بعد) زندہ رہے گا، وہ بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا، تو (ایسے حالات میں) تمہارے لیے میری

سنت اور ہدایت یا فتنہ خانہ راشدین (رضی اللہ عنہم) کی سنت کو لازم پکڑنا ضروری ہے۔ اسی کو مضمونی سے تھام لو، اور دانتوں سے پکڑے رکھو۔ اور خبردار ادین میں نئی ایجادات سے بچو، کیونکہ دین میں ہر نو ایجاد چیز بدعت ہے۔ اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

مذکورہ بالا احادیث مبارکہ کے علاوہ جنی اور بہت کی احادیث موجود و مردی ہیں۔ جن میں بدعت کی قباحت و شناخت کا ذکر موجود ہے اور اس سے اجتناب کر کے سنت رسول ﷺ کو اختیار کرنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔

دینگم (سورہ المائدۃ، آیت: ۳)

ترجمہ: "آج کے دن میں نے تمہارے لئے تمہارے دین (اسلام) کو مکمل کر دیا۔"

ای طرح دین میں تئی نئی بدعات کو ایجاد و اختیار کرنے سے ان احادیث طیبہ کی صرخے خلاف ورزی لازم آتی ہے، جن احادیث میں رسول اللہ ﷺ نے بدعات کے برے انجام سے امت کو ڈرایا ہے، ان سے اجتناب کرنے کی تاکید فرمائی ہے۔

مجھے امید ہے کہ جشن اسراء و مراجع کی بدعت اور اس کی نکیر و تردید سے متعلق جو دلائل ہم نے اوپر ذکر کیے، وہ ہر اس شخص کے لئے کافی ثابت ہوں گے جو سچائی کا ملتاشی ہے۔ اور ہر اس شخص کو مطمئن کریں گے، جو حق کا طلبگار ہے۔ اور وہ یقین کے ساتھ حق کو قبول کرتے ہوئے یہ بات تسلیم کرے گا کہ اسراء و مراجع کی یاد میں جشن مننا بදعت ہے، اور اس کا اسلام کے ساتھ کوئی بھی تعلق نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان پر وہ سرے مسلمانوں کے ساتھ خیر خواہی کرنے کو واجب قرار دیا ہے، زین کی دعوت اور شریعت کے احکام و مسائل کو ان تک پہنچانے کی تاکید فرمائی ہے، اور علمَ چھپانے کو حرام قرار دیا ہے۔ اس لئے میں نے مناسب سمجھا کہ اپنے مسلمان بھائیوں کو اس بدعut سے متنبہ اور خبردار کر دوں، کیونکہ یہ بدعut دنیا کے بہت سے ممالک میں پھیل چکی ہے۔ اور بعض لوگ تو اس میں اس طرح بتلا ہو چکے ہیں کہ وہ اسے دین کا حصہ سمجھ کر اختیار کئے ہوئے ہیں۔

دعاً گو ہوں کہ اللہ رب العزت تمام مسلمانوں کے احوال کی اصلاح فرمادے۔ اور انہیں دین کی سمجھ عطا کر دے۔ اور ہمیں حق کو مضبوطی سے اختیار کرنے اور اس پر ثابت قدم رہنے کے ساتھ ساتھ باطل کو ترک کرنے کی توفیق سے نوازے۔ واللہ ولی ذلک وال قادر علیہ، وصلی اللہ وسلم و بارک علی عبدہ و رسولہ نبینا محمد، وآلہ و صحابہ۔

جو تھار سال: "حقيقة الشبهات التي يحتج بها لتفريغ البدع والمحدثات"

تریین بدعاات کے لیے شبہات کا سہارا

اعداد و ترتیب

ابو شمس عبداللطیف الشیری

داعیہ / اسلامک دعوہ سنٹر (مکتب جالیات) حی السلام

ریاض سعودی عرب

مقدمة

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، الصَّلٰوةُ وَالسَّلٰامُ عَلٰى الْمُبَغُوثِ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ،
وَعَلٰى إِلٰهٍ وَصَاحِبِهِ وَمَنِ اهْتَدٰ بِهٗ لِيٰهُمْ وَاقْتَفَى أُثْرَهُمْ إِلٰى يَوْمِ الدِّينِ، وَسَلَّمَ
تَسْلِيْمًا مَزِيدًا، أَمَا بَعْدُ:

نبی حسیب ﷺ جب حجۃ الوداع میں یوم عرفہ کو اپنا دہ تاریخی خطبہ ارشاد فرماتے ہیں، جو
اسلام میں ایک تاریخی شیقہ کا مقام رکھتا ہے، تو جریل امین۔ علیہ السلام۔ قرآن کریم کی یہ آیت
لے کر نازل ہوتے ہیں: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ
رَضِيَّتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيْنًا﴾ (سورہ المائدۃ، آیت: ۳)

ترجمہ: ”آج ہم نے تمہارے لیے تمہارے دین (اسلام) کو مکمل کر دیا، اور تم پر اپنی نعمت تمام
کر دی، اور تمہارے لیے اسلام کے دین ہونے پر راضی ہو گیا۔“

یہ آیت کریمہ نازل ہوتی ہے، تو عمر بن الخطاب۔ رضی اللہ عنہ۔ رونے لگتے ہیں، نبی
ﷺ نے دیکھا تو فرمایا: مَا يُتَكَبَّرُ عَنِ الْحِلَالِ؟ اے عمر! تمہیں کس چیز نے رلایا ہے؟ عمر رضی اللہ عنہ
جواب دیتے ہیں: ”أَنِّي كَانَتِي أَنَا كُنَّا فِي زِيَادَةٍ مِنْ دِيْنِنَا، فَأَمَّا إِذ أَكْمَلْتُ فِيْنَاهُ لَمْ يَكُنْ مُ
شَيْءٌ إِلَّا نَفَصَ“ یعنی رواں لیے رہا ہوں کیونکہ ہم اب تک اپنے دین کے تعلق سے زیادتی میں
تھے، لیکن اب جب وہ مکمل ہو چکا ہے، اور جو چیز درجہ کمال کو پہنچ جاتی ہے تو وہ پھر گھٹنے لگتی ہے،
فقال: صدقت، تو آپ ﷺ نے فرمایا: عمر، تم نے سچ کہا۔ (تفسیر ابن کثیر)

ایک روز ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کے پاس یہودیوں کی ایک جماعت آتی ہے اور کہتی
ہے: ”إِنَّكُمْ تَقْرَءُونَ آيَةً لَوْ نَزَّلْتُ فِيهَا لَا تَخْدُنَاهَا عِيْدًا.....“ (صحیح البخاری/
کتاب التفسیر)

ترجمہ: ”آپ لوگ (قرآن کریم کی) ایک ایسی آیت تلاوت کرتے ہیں، اگر وہ ہمارے یہاں نازل ہوئی ہوتی تو ہم اس دن کو یوم عید کے طور پر منایا کرتے، (جس دن یہ آیت نازل ہوئی تھی) علامہ عبدالرحمن السعدی۔ رحمہ اللہ۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
 بِسَمَّاٰمِ النَّصْرِ، وَتَكْمِيلِ الشَّرَائِعِ الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ، الْأَصُولِ وَالْفَرْوَعِ، وَلَهُذَا
 كَانَ الْكِتَابُ وَالسُّنْنَةُ كَافِيَيْنِ كُلُّ الْكِفَايَةِ، فِي أَخْحَادِ الدِّينِ أَصْوَلِهِ وَفَرْوَعِهِ“
 (تفسیر تيسیر الکریم الرحمن)

یعنی: ”آج کے دن ہمارے لیے دین اسلام کو مکمل کر دیا: اپنی نصرت کا انتمام کر کے، اور ظاہری و باطنی طور پر اصول و فروع میں شریعت کو مقام کمال تک پہنچایا، اسی لیے کتاب و سنت ہی دینی احکام یعنی دینی اصول و فروع میں کافی ہیں۔“

برصغیر کے عظیم عالم اور شارح صحیح بخاری مولانا محمد داؤد راز۔ رحمہ اللہ۔ فرماتے ہیں: ”سورۃ المائدۃ کی اس آیت نے جو یوم عرفہ کو نازل ہوئی۔ دین کامل کی جو تصویر پیش کی ہے، اور جس وقت کی ہے اس وقت مسلمانوں میں فرقہ بندی نہیں تھی، نہ یہ تقليدی مذاہب تھے، نہ چار مصلوں اور چار اماموں پر امت کی تقسیم ہوئی تھی، یہ دین کامل تھا، مگر بعد میں تقليد جامد کی بیماری نے مسلمانوں کو تکڑے تکڑے کر کے دین کامل کو منسخ کر کے رکھ دیا، اور آج جو حال، وہ ظاہر ہے کہ اماموں اور مجتہدوں کے ناموں پر امت کی تقسیم کس خطرناک حد تک پہنچ چکی ہے، ضرورت ہے کہ بیدار مغز مسلمان کھڑے ہوں، اور تقليدی دیواروں کو توڑ کر امت کی شیرازہ بندی کریں، قلار دارین کا صرف یہی ایک راستہ ہے،“ (صحیح بخاری / کتاب التفسیر / تفسیر المائدۃ)

کتاب و سنت کی یہ نصوص اور علماء امت کے یہ نقول اس لیے ذکر کیے، تاکہ قارئین اس حقیقت کا اچھی طرح ادراک کر سکیں، کہ آج امت کے ضعف و انحرطاط اور تخلف کے بنیادی

اسباب کیا ہیں، جس دور میں ہمیں وسائل اور افراد کی کام سامنا تھا، وہی دور ہماری تاریخ کا روشن ترین دور گزر ہے، حیات خلفاء کا مطالعہ کریں، تو پتہ چلے گا کہ ان کے پاس سب سے بڑی قوت ”اجتماعیت“ کی قوت تھی، اور اس قوت کی اساس کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ پر قائم تھی، وہ شخص پرستی، فرقہ پرستی، لسانی اور قبائلی تعصب کو دفن کر چکے تھے، کیوں نہ آج ہم بھی اس شہراہ عظمت و عزت پر چلیں، تاکہ ہمارا یہ نوحہ کنال حال ایک روشن اور حسین مستقبل میں بدل جائے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيهِنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنُجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِالْحَسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (سورۃ النحل: ۹۷) ترجمہ: ”جو شخص نیک عمل کرے، مرد ہو یا عورت، اور وہ مؤمن ہے تو ہم انہیں ضرور نہایت ہی پاکیزہ زندگی عطا فرمائیں گے، اور انہیں ضرور (آخرت میں) بدلہ دیں گے، اس سے بھی بہتر جو وہ (دنیا میں) کرتے تھے۔“

کوئی عمل تک ”نیک عمل“ نہیں ہو سکتا، جب تک اس کی دلیل نبی اکرم ﷺ کی شریعت میں موجود نہ ہو، اور پھر اسے اسی طریقہ پر انجام نہ دیا جائے جو اس عمل کے لیے آپ ﷺ نے منتخب فرمایا ہے۔

علماء انبیاء کے وارث ہیں، اور یہ عظمت انہیں اسلیے ملی ہے کیونکہ وہ انبیاء کے پیغام کو امت تک پہنچاتے ہیں، اس لیے عقائد ہوں یا احکام، فضائل ہوں یا مسائل، ہر چیز میں علماء دلیل کے تابع ہیں، اور ان سے دلیل طلب کرنا ان کی تنقیص نہیں، بلکہ ان کی اس عظمت کا عملی اعتراض ہے کہ وہ انبیاء کے وارث ہیں۔ اور اگر ان کے پاس دلیل نہیں، تو حق کی طرف رجوع کرنا ہی انکی عظمت کی نشانی ہے۔ مسلکی تعصب اور جاہد تقلید اس مقام و عظمت کے منافی ہے، کیونکہ دلیل کو چھوڑ کر آراء، افکار اور فردی اجتہادات کی تبلیغ و ترویج وارثین انبیاء کا کام نہیں۔ ایک روز حضرت

ابوموسی اشعری رضی اللہ عنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لے جاتے ہیں، وہاں پہنچ کر ملنے کی اجازت طلب کرتے ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ چونکہ مشغول تھے، اس لیے ابوموسی رضی اللہ عنہ جلدی سے واپس چلے گئے، کچھ دیر کے بعد عمر رضی اللہ عنہ فرمانے لگے: "أَلْمَ أَسْمَعْ صَوْتَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَيْسٍ اَنْذِنُوا لَهُ".

"کیا میں نے عبد اللہ بن قیس (ابوموسی اشعری) کی آواز ابھی نہیں سنی، انہیں بلاو؟" چنانچہ انہیں بلا بایا گیا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں اجازت نہ ملنے پر جلدی سے واپس چلے جانے کا سبب پوچھا تو انہوں نے جواب دیا: "إِنَّا كُنَّا نُؤْمِرُ بِهَذَا" کہ میں (زمانہ نبوت میں) اجازت نہ ملنے پر واپس جانے کا حکم دیا جاتا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب سن کر فرمایا: اے ابوموسی! اس حدیث پر کوئی گواہ لاو، حکم کی تقلیل کرتے ہوئے ابوموسی اشعری رضی اللہ عنہ انصار رضی اللہ عنہم کی ایک مجلس میں گئے، تاکہ کسی صحابی کو گواہ کے طور پر پیش کر سکیں، جس نے یہ حدیث آپ ﷺ سے سنی ہو۔

ابوموسی رضی اللہ عنہ نے اپنا مسئلہ انصار کے سامنے رکھا، تو انہوں نے کہا: "لَا يَشَهَدُ إِلَّا أَصَاغِرُنَا" (کوئی بات نہیں) اس بات کی گواہی تو ہم میں سے عمر کے لحاظ سے سب سے چھوٹا دے سکتا ہے۔

فَقَامَ أَبُو سَعِيدُ الْخُدْرِيُّ، فَقَالَ: "قَدْ كُنَّا نُؤْمِرُ بِهَذَا" تو ابوسعید الخدري رضی اللہ عنہ کھڑے ہو جاتے ہیں، اور اس بات کی گواہی پیش کرتے ہیں کہ واقعتاً ہمیں دربار نبوی میں یہی حکم دیا جاتا تھا۔

عمر رضی اللہ عنہ حدیث رسول ﷺ سنتے ہیں، اور فرماتے ہیں: "خَفِيَ عَلَيْيَ هَذَا مِنْ أَمْرِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، الْهَانِي الصَّفَقُ بِالْأَسْوَاقِ".

”ہاں یہ حکم نبی ﷺ مجھ پر مخفی تھا، مجھے تو بازاروں میں خرید و فروخت نے غافل کر رکھا تھا،
(تفصیل کے لیے دیکھیں، صحیح المخاری / کتاب الاعظام)

یہ ہے وارثان نبی اعظم ﷺ کی شان و عظمت، وہ مسئلہ کی دلیل ضرور طلب کرتے، لیکن دلیل دیکھ کر اس کے سامنے سرتسلیم خم کر دیتے، اپنی عدم معرفت اور لا علی کا بر ملا اظہار کرتے، اور سنت رسول پر عمل پیرا ہو جاتے۔

کیا ہمیں آج صحابہ کرام کے اس منہج پر چلنے کی ضرورت نہیں، کیا ہمارے علماء کسی مسئلہ میں لا علم نہیں ہو سکتے، یا کسی معاملہ میں غلطی نہیں کر سکتے؟ کیا ہم پر یہ واجب نہیں بنتا، کہ ہم بھی اپنے اکابرین سے دلیل طلب کریں، اور شخصی تقلید اور مسلکی تعصب سے بالاتر ہو کر دلیل کے مطابق ہی ہر عمل انجام دیں۔

حکم کو تسلیم کرنا، اور پھر اس کو عمل میں لانا یعنی عبادت ہے، اور عبادت کا سز اوار صرف اللہ تعالیٰ ہے، وہی حاکم کل ہے، اس لیے دلیل کے برعکس آراء و اجتہادات پر عمل غیر اللہ کی عبادت کے مترادف ہے۔

جود و تفاوت میں مشہور زمانہ حاتم طالی کے بیٹے عدی بن حاتم زمانہ جاہلیت میں نصرانی ہو چکے تھے، نبی ﷺ کی طرف سے پیغام حق مل جاتا ہے تو فوراً شام بھاگ جاتے ہیں، قبیلہ طے کے یہ سردار بعد میں اپنی بہن کے اصرار پر قبول اسلام کے لیے مدینہ طیبہ تشریف لاتے ہیں۔ گردن میں چاندی کا صلیب لٹکا ہوا ہے، نبی اکرم ﷺ قرآن کریم کی یہ آیت تلاوت فرماتے ہیں:

﴿إِنَّهُمْ أَخْبَارُهُمْ وَرُهْبَانُهُمْ أَرْبَابًا مِنْ ذُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ أَبْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (سورة التوبہ،

آیت: ۳۱)

ترجمہ: ”ان لوگوں نے اللہ کو چھوڑ کر اپنے مولویوں اور درویشوں کو رب ہنالیا ہے، اور مریم علیہ السلام کے بیٹے مسیح علیہ السلام کو، حالانکہ انہیں صرف اور صرف ایک معبد و بحق کی عبادت کا حکم دیا گیا تھا، اس کے سواتوں کوئی اور معبد نہیں، اور وہ پاک ہے ان کے ان شرکانہ اعمال سے۔“

عدی بن حاتم آیت کریمہ سنتے ہیں، اور کہنے لگتے ہیں: (ابے محمد) انہوں نے کبھی اپنے مولویوں اور درویشوں کی عبادت نہیں کی، تو نبی ﷺ نے فرمایا: ”بَلِّي إِنَّهُمْ حَرَمُوا عَلَيْهِمُ الْحَلَالَ، وَأَخْلُوا لَهُمُ الْحَرَامَ، فَاتَّبَعُوهُمْ فَذَلِكَ عِبَادَتُهُمْ إِنَّهُمْ“.

”عدی! کیوں نہیں، کیا ایسا نہیں ہے، کہ ان کے مولوی اور درویش حلال کو حرام اور حرام کو حلال قرار دیتے تھے، اور وہ (لوگ) ان کی پیروی کرتے تھے، بھی تو ان کی عبادت کرنا ہے۔“

پھر رسول اللہ ﷺ نے عدی کو دعوت اسلام دی، اس کا چہرہ کھلا ہوا تھا اور فوراً کلمہ توحید پڑھ کر داخل اسلام ہوئے۔ (تفسیر ابن کثیر تفسیر سورۃ التوبۃ آیت: ۳۱)

کیا یہ واقعہ ہمیں مسلکی تعصب اور تقلید جامد کو چھوڑنے کی دعوت نہیں دیتا؟ کیا کتاب و سنت ہمارے لیے کافی نہیں؟

”اللَّهُمَّ أَرِنَا الْحَقَّ حَقًا وَارْزُقْنَا اتْبَاعَهُ، وَأَرِنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَارْزُقْنَا اجْتِسَابَهُ“

”یا اے! ہمیں حق کو حق سمجھنے اور اس کی پیروی کی توفیق عطا فرماء، اور باطل کو باطل سمجھنے اور اس سے پرہیز کرنے کی توفیق عطا فرماء۔“ آمين

دعوت فکر و تدبیر

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الْهَادِي إِلٰى سَوَاءِ السَّبِيلِ، وَالصَّلٰةُ وَالسَّلٰامُ عَلٰى نَبِيِّ
الْهُدٰى وَإِمٰمِ الْأَنْبِيَاءِ، وَعَلٰى آلِهِ وَصَاحِبِهِ وَمَنْ سَارَ عَلٰى نَهٰجِهِ إِلٰى يَوْمِ الدِّينِ، أَمَّا
بَعْدُ:

جب کسی ذی شعور شخص کو کسی امر پر تدبیر و تفکر کی دعوت دی جاتی ہے، اور اس سے اس امر کے بارے میں اظہار رائے کے لیے کہا جاتا ہے، تو گویا کہ ہم اس کی عقل سے مخاطب ہوتے ہیں، اور اس شخص کے انتخاب کی وجہ یہ ہوتی ہے تاکہ غیر منضبط حماس اور بے دلیل جذبات کو نظر انداز کیا جائے، اور عقل ہی چونکہ انسان کے وجود میں فکر و تدبیر کا اصل مصدر ہے، اسلیے ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن کریم نے بہت سے مقامات پر عقل سے خطاب کرتے ہوئے احراق حرث، ابطال باطل، خیروشر میں تفریق اور حقائق کے استنباط پر زور دیا ہے۔ حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ کی نبوت کی حقانیت کے ادراک اور آپ ﷺ پر ایمان کے بارے میں بھی سوچنے کا مطالبہ کیا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلّٰهِ مُشْتَنِي وَ فَرَادِي ثُمَّ تَتَفَكَّرُوْا مَا بِصَاحِبِكُمْ مِنْ جِنَّةٍ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيِ عَذَابٍ شَدِيدٍ﴾ (سورة سباء، آیت: ۳۶)

ترجمہ: ”(اے نبی) کہہ دیجیے! کہ میں تمہیں صرف ایک بات کی تصحیح کرتا ہوں، کہ تم اللہ کے واسطے دو دو عمل کر اور تنہا تنہا سوچو تو سہی، تمہارے اس صاحب کو (جسے تم اچھی طرح جانتے ہو) کوئی جتوں نہیں، وہ تو تمہیں ایک سخت عذاب کی آمد سے قبل ڈرانے والا ہے۔“

معروف عالم دین اور مفسر قرآن مولانا صلاح الدین یوسف - حفظہ اللہ۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یعنی میں تمہیں موجودہ طرز عمل سے ڈراتا اور ایک ہی

بات کی نصیحت کرتا ہوں اور وہ یہ کہ تم ضد اور انائیت چھوڑ کر صرف اللہ کے لیے ایک ایک دو دو ہو کر میری بابت سوچو کہ میری زندگی تھا رے اندر گزری ہے اور اب بھی جو دعوت میں تمہیں دے رہا ہوں کیا اس میں کوئی ایسی بات ہے کہ جس سے اس بات کی نشاندہی ہو کہ میرے اندر دیوانگی ہے؟ تم اگر عصیت اور خواہش پرستی سے بالا ہو کر سوچو گے تو یقیناً تم سمجھ جاؤ گے کہ تھا رے رفیق کے اندر کوئی دیوانگی نہیں ہے۔ (تفسیر احسن البیان)

مشرکین نے آپ ﷺ کی شان و عظمت کے منافی طعن و تشنیج، استہزاء و تمسخر اور افتراء پر داڑی کی جو پالیسی اپنائی تھی، وہ کسی صحیح غور و فکر یا حقائق پر تدبیر کا نتیجہ نہیں تھی، بلکہ اس کی کئی وجہات تھیں، اور ایک وجہ یہ بھی تھی کہ وہ اپنے آباء و اجداد کی وراشت میں ملی روایات پر کسی تدبیر اور کسی قابل جست دلیل کا اعتراف کیے بغیر عمل پیرا رہنا چاہتے تھے، چاہے وہ روایات عقل و فطرت کی مخالف ہی کیوں نہ ہوں، اللہ رب العزت کی یہ آیت اس کی گواہ ہے: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبْغُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَسْبِعُ مَا أَفْيَنَا عَلَيْهِ أَبَانَا أَوْ لَوْ كَانَ أَبَا وَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَ لَا يَهْتَدُونَ﴾ (سورہ البقرۃ آیت: ۱۷۰)

ترجمہ: ”اور ان سے جب کبھی کہا جاتا ہے، کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ (کتاب میں احکام و اوامر) کی پیروی کرو، تو کہہ دیتے ہیں، ہم تو اسی طریقے پر چلیں گے، جس پر ہم نے اپنے آباؤ اجداد کو پایا، گو اگر ان کے باپ دادا بے عقل اور بے ہدایت ہی کیوں نہ ہوں۔“

صاحب احسن البیان اس آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”آج بھی الہ بدعت کو سمجھایا جائے کہ ان بدعاۃت کی دین میں کوئی اصل نہیں، تو وہ یہی جواب دیتے ہیں کہ یہ رسیمیں تو ہمارے آباء و اجداد سے چلی آ رہی ہیں، حالانکہ آباء و اجداد بھی دینی بصیرت سے بے بہرہ اور ہدایت سے محروم رہ سکتے ہیں، اس لیے دلائل شریعت کے مقابلے میں آباء پرستی یا اپنے ائمہ

وعلماء کی پیروی غلط ہے،۔

هم چونکہ پیش نظر رسالہ: ”تذیین بدعاات کے لیے شہادت کا سہارا“ میں دین میں نو ایجاد بدعاات کے بارے میں بلکہ ان کی شرعی حیثیت قائم کرنے کے بارے میں پیش کی جانے والے دلائل کا شرعی جائزہ لینا چاہتے ہیں، اسلیے ابتداء میں عقل کی اہمیت کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھا، علم کی طرف اپنی نسبت کرنے والے لوگ حق اور ناقص کو اچھی طرح جانتے ہیں، وہ بدعت اور سنت میں تفریق کرنا بھی جانتے ہیں، لیکن بدعاات سے ان کی اظہار وابستگی کی وجہ مسلکی تعصُّب، شخصی تقلید، خواہشات نفس کی پیروی اور کبھی مادی مصلحتیں ہوتی ہیں، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں راہ حق اختیار کرنے کی توفیق بخشنے۔ اس لیے پیش نظر رسالہ میں ہم ان عام لوگوں سے مخاطب ہیں، جنہیں غلط راہنمائی حاصل ہے، اور بعض ناقد را لوگوں نے ان کی دینی حیثیت اور جذبات کا استحصال کیا ہے، جس کی وجہ سے وہ بدعاات کو سنت اور خرافات کی ترویج و اشاعت کو خدمت دین سمجھتے ہیں، اس لیے ہم اس رسالہ میں طرفین کے دلائل کو پیش کرتے ہیں، اور قارئین کو دعویٰ فکر دیتے ہوئے حق اختیار کرنے کی استدعا کرتے ہیں اور غیر منضبط حماس اور بے دلیل جذبات اور تعصُّب سے بالاتر ہو کر حق کی تشریف تبلیغ میں اپنا صحیح کردار ادا کرنے کی پر خلوص دعوت دیتے ہیں۔

البتہ یہاں پر اس امر کا سمجھنا ضروری ہے، کہ عقل کو درجہ حاکیت حاصل نہیں ہے، بلکہ اس وصف سے صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس ہی متصف ہے، تخلیل و تحریم کا مالک وہی ہے، اور نبی اکرم ﷺ بھی جب کوئی کام کرنے کا حکم یا کسی چیز سے ممانعت فرماتے تو اللہ کے حکم سے ہی فرماتے، کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے قاصد اور پیغام بر تھے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَ آنَزْلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ وَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (سورة

(۲۲۳، آیت)

ترجمہ: ”اور ہم نے یہ ذکر آپ کی طرف اتارا ہے، تاکہ آپ لوگوں کو وہ سب وضاحت کے ساتھ بیان کر دیں، جوان کی جانب نازل کیا گیا ہے، شاید کوہ غور و فکر کریں۔“

احکام و فرائیں کا نزول اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے، اور ان کی توضیح و تشریع نبی ﷺ کا وظیفہ نبوت ہے، اور لوگوں کا فرض ہے کہ وہ خیر و شر کے درمیان تمیز کے لیے غور و تدبیر کریں، اور پھر خیر کو اختیار اور شر سے اجتناب کریں۔

عقل اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی عظیم نعمت ہے، اور انسان کو اس کے ذریعہ کائنات و مافیہا پر تدبیر کرنے کی دعوت دی گئی ہے، بلکہ انسان سے قرآن کریم کی آیات بیانات پر غور و تدبیر کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہے، ارشاد حق تعالیٰ ہے: ﴿أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (سورہ النساء، آیت: ۸۲)

ترجمہ: ”پس کیا یہ لوگ قرآن پر غور نہیں کرتے، اور اگر یہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو یقیناً اس میں بہت اختلاف پاتے۔“

لیکن انسانی عقول اور ان کے قوت اور اک میں تفاوت ایک مسلم بات ہے، اور یہ تفاوت حلق کے ادراک میں وجهات نظر کے اختلاف کا مقاضی ہے، عقل مخلوق ہے، اور اللہ تعالیٰ اس کا خالق ہے، وہ اس کی کمزوریوں سے بخوبی واقف ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس کے وظیفے تکری کی آخری حد ”وَحْی“ مقرر فرمائی، کیونکہ علم و معارف کا مصدر حقیقی ”وَحْی“ ہے۔ اور جب ہم لفظ وَحْی استعمال کرتے ہیں، تو بلاشبہ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کی اخri کتاب ”قرآن کریم“ اور رسول اللہ ﷺ کی سنت مطہرہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوْنِي ۝ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ (سورہ النجم، آیت: ۳۳)

ترجمہ: ”اور وہ (رسول ﷺ) اپنی خواہش سے کوئی بات نہیں کرتے، وہ تو صرف وحی ہے جو آپ پر نازل کی جاتی ہے۔“

اور ایک حدیث میں یہ الفاظ وارد ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”الَا وَإِنِّي أُوْقِيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ“ (مسند احمد: ۱۳۰/۲)

ترجمہ: ”اور بیشک مجھے قرآن دیا گیا، اور اس کے ساتھ اس کی مثل (یعنی حدیث) عطا کیا گیا۔“

اور دین کے انہی دو حصی مصادر پر وجوہی عمل کا حکم خود اللہ تعالیٰ نے اس طرح فرمایا ہے: ﴿ وَ

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَن يَكُونُ لَهُمُ الْخَيْرَةُ مِنْ

أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَغْصِنَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلْلًا مُبِينًا ﴾ (سورۃ الأحزاب، آیت: ۳۶)

ترجمہ: ”اور کسی مومن من مرد اور مومن من عورت کو اللہ اور اس کے رسول کے فیصلے کے بعد اپنے کسی امر کا کوئی اختیار باقی نہیں رہتا، اور جو اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا، وہ کھلی گراہی میں پڑے گا۔“

بدعت کی تعریف اور اقسام

عربی لغت میں لفظ بدعۃ کی اصل: ”ب، د، ع“ ہے، اور اس کا معنی ہے: کسی چیز کو ایسے طریقے پر ایجاد کرنا، کہ اس سے قبل اس کی مثال موجود نہ ہو۔ اسی معنی میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی ہے: ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ (سورۃ البقرۃ، آیت: ۷۱) (یعنی اللہ تعالیٰ ہی آسماؤ اور زمین کا (کسی سابقہ مثال یا نمونہ کے بغیر) پیدا کرنے والا ہے۔ اور اسی معنی کی بناء پر بدعۃ کی دو اقسام ہیں۔

اول: ”عادات میں ایجاد، یعنی انسانی جدوجہد یا علمی تحقیقات کے نتیجے میں جدید اشیاء

کی ایجاد، مثلاً: مواصلات اور اتصالات کے موجود آلات۔

دوم: ”دین میں ایجاد“ یعنی دین میں کوئی ایسا عمل ایجاد کرنا، جس کا شریعت میں ثبوت نہ ہو، یا کسی ثابت شدہ عمل کو انجام دینے میں کوئی ایسا سبب، جس، مقدار، یقینت، وقت یا جگہ کا اختیار کرنا جس کی شریعت میں کوئی دلیل موجود نہ ہو (۱)

اور بدعت کی یہی (دوسری) قسم شرعاً حرام اور باعث گرا ہی ہے، آپ ﷺ کا فرمان ہے: ”وَإِيَّاكُمْ وَمُخْدَنَّاتِ الْأُمُورِ، فَإِنْ كُلُّ مُنْحَدَّةٍ بِذَعَةٍ، وَكُلُّ بِذَعَةٍ ضَلَالٌ“ ترجمہ: ”او رجبار! دین میں نئی ایجادات سے بچو، کیونکہ دین میں ہر نو ایجاد چیز بدعت ہے، اور ہر بدعت گرا ہی ہے“ (دیکھیں: سنن ابو داؤد / کتاب السنۃ)

وضاحت: یہ بات ذہن نشین کر لیں، کہ عادتی بدعاۃ کی اصل ”اباحت“ ہے، یعنی دنیائی ایجادات کا حکم جواز پر ہے۔ الا وہ ایجاد اس قاعدہ عامہ سے مستثنی ہے، جس کی حرمت کسی شرعی دلیل سے ثابت ہو، مثلاً: موسيقی کے جدید آلات کا حکم حرام کا ہے، کیونکہ موسيقی کی حرمت شرعی دلائل سے ثابت ہے، اس لیے آلات قدیم ہوں یا جدید طرز کے، حکم ایک ہے۔ اسی طرح بہت سے آلات ایسے ہیں، جو حلال اور حرام دونوں کاموں میں استعمال ہوتے ہیں، تو ایسے آلات کی ایجاد کا حکم بھی مباح کا ہی ہے، مثلاً: اگر کوئی آلہ ہے، اور اس سے شراب بھی تیار کی جاتی ہے اور جوں بھی، تو آلہ میں کوئی قباحت نہیں، البتہ حللت اور حرمت کا حکم استعمال کرنے کے مطابق ہو گا۔ رہی بات ”دین میں ایجادات“ کی، تو وہ ہر صورت میں حرام ہے، کیونکہ دین میں اصل تو قیف ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ کے تقریب کے حصول کے لیے جو بھی عبادت کیجائے، اس کا

(۱) تفصیل کے لیے دیکھیں، پیش نظر کتاب کا پہلا رسالہ (ص ۳۵-۳۸)۔

شرعی دلیل سے ثابت ہونا ضروری ہے، ارشاد الٰہی ہے: ﴿ وَمَا أَنْكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهِّكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ (سورہ الحشر، آیت: ۷)

ترجمہ: "اور جو کچھ رسول تمہیں دے، اسے پکڑ لو، اور جس سے وہ تم کو منع کر دے، اس سے رک جاؤ"۔

اور آپ ﷺ نے فرمایا: "مَنْ عَمِلَ عَمَلاً لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ"۔ (صحیح مسلم)

ترجمہ: "جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا حکم نہیں ہے تو ایسا عمل مردود ہے"۔

اجتہاد کی مشروعت

ہمارا عقیدہ ہے کہ شرف عصمت صرف اور صرف صاحب بیویت اور حامل رسالت (صلی اللہ علیہ وسلم) کو حاصل ہے، آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی وحی امتحات تک کمال امامت کے ساتھ پہنچائی، اس بات کی گواہی جیسے الوداع کے موقعہ پر ہزاروں صحابہ۔ رضی اللہ عنہم۔ پر مشتمل اس عظیم اجتماع نے دی تھی، جس سے مخاطب ہو کر آپ ﷺ نے پوچھا تھا: "اوتم سے میرے متعلق پوچھا جائے گا، تو تم (جو با) کیا کہو گے؟ تمام صحابہ۔ رضی اللہ عنہم۔ نے بیک آواز کہا: ہم اس بات کی گواہی دیں گے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچایا، اور خیر خواہی کا حق ادا فرمایا۔ صحابہ کا یہ جواب سن کر آپ ﷺ نے شہادت کی انگلی آسمان کی طرف اٹھاتے ہوئے اور لوگوں کی طرف جھکاتے ہوئے فرمایا: "اے اللہ! گواہ رہ، اے اللہ! گواہ رہ، اے اللہ! گواہ رہ"۔

آپ ﷺ نے جو پیغام امتحات تک پہنچایا، وہ آج بھی ہمارے پاس کتاب و سنت کی صورت میں محفوظ ہے، اور یہی پیغام اسلام کا حقیقی مصدر ہے۔ اس لیے علماء امتحات کی آراء و اجتہادات کی تحقیقی شرعیت اسی مصدر حقیقی کی طرف رجوع کرنے کے بعد ثابت ہوتی ہے۔ امام مالک۔ رحمہ اللہ۔ حرم نبوی میں فریضہ تدریس انجام دیتے وقت اکثر نبی ﷺ کی قبر مبارک کی

طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے تھے: "كُلُّ يُؤْخَذُ مِنْ قُولِهِ وَيُرَدُّ إِلَّا صَاحِبُ هَذَا الْقَبْرِ" یعنی ہر شخص کی بات کو قبول بھی کیا جاسکتا ہے، اور رد بھی، الہ اس صاحب قبر (علیہ السلام) کی بات "کیونکہ دین میں آپ علیہ السلام کی ہر بات اور ہر پیغام وحی کا حصہ ہیں۔ اور وحی اصل جلت ہے، اور اصل جلت محتاج دلیل نہیں ہوتی۔ کسی بھی امر جدید کے شرعی حکم اور دوسرے احکام وسائل کے استنباط کے لیے اجتہاد کی ضرورت و افادیت مسلم ہے، اور اجتہاد کا دروازہ اصحاب اجتہاد کے لیے کھلا رہے گا، لیکن اجتہاد دلیل کا بدیل نہیں ہو سکتا، کیونکہ کتاب و منт کے دلائل ہی اسلام کے اصل مصادر ہیں۔

اجتہاد میں خطأ کا امکان: اجتہاد کو عصمت حاصل نہیں، کیونکہ مجتہد دلائل کی روشنی میں وسائل کا استنباط تو کرتا ہے، لیکن وہ اس اجتہاد میں خطأ بھی کر سکتا ہے، اسی لیے نبی ﷺ نے فرمایا: "إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ، ثُمَّ أَصَابَ، فَلَهُ أَجْرٌ، وَإِنْ اجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ"۔ (صحیح البخاری / کتاب الاعتصام)

ترجمہ: "اگر حاکم اپنے اجتہاد سے فیصلہ سنادیتا ہے، اور وہ اس فیصلہ میں صحیح ہو، تو اس کو دہراً ثواب ہے، لیکن اگر کسی فیصلہ میں اجتہاد کرے اور اس میں غلطی کر جائے تو اسے ایک ثواب ملتا ہے۔" اس حدیث کے الفاظ پر غور کرنے سے کئی حقائق واضح ہو جاتے ہیں۔

(۱) اجتہاد مجتہد ہی کر سکتا ہے، جس شخص میں شروع اجتہاد کامل نہیں، اسے اجتہاد کرنے کا حق نہیں ہوتا۔ کیونکہ فیصلہ سنانا حاکم کا کام ہے، وکیل یا پٹواری کا نہیں، اور اس سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ مقلد مجتہد نہیں ہوتا ہے (۱)۔

(۱) مجتہد کے شروط کتب اصول میں معروف ہیں۔ مثلاً: مجتہد کا مسلمان اور مکفٰہ ہونا، کتاب و منت کی نصوص کی شرعی احکام پر دلالت کی معرفت، عربی زبان پر کامل عبور، اصول فقہ کا علم، آیات و احادیث میں ناخ و منسخ کی معرفت =

(۲) مجتهد اپنے اجتہاد میں غلط بھی ہو سکتا ہے، اگرچہ اس غلطی پر گناہ کے بجائے ثواب ملتا ہے۔

(۳) جب مجتهد خطأ بھی کر سکتا ہے، تو اس پر واجب ہے کہ صحیح دلیل پا کر اپنے اجتہاد سے رجوع کرے، کیونکہ غلطی پر اصرار کرنے والا اجر کا مستحق نہیں ہو سکتا۔

(۴) جب مجتهد معصوم نہیں تو پھر اجتہاد کو بھی عصمت حاصل نہیں۔

اختلافات کا حقیقی حل: جب یہ بات طے ہے کہ اجتہاد میں غلطی کا وقوع ممکن ہے، تو پھر تنازع مذکور اور مختلف فیہ مسائل کا حل کیا ہے، اس بارے میں اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ بالکل واضح ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (سورة النساء: ۵۹)

ترجمہ: ”اے ایمان والو! فرمانبرداری کرو اللہ کی، اور فرمانبرداری کرو رسول کی، اور ان کی جو تم میں سے اصحاب اختیار (یعنی علماء و حکام) ہیں، پھر اگر کسی چیز میں اختلاف ہو جائے تو اسے اللہ اور رسول کی طرف لوٹا، اگر تم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔ یہ تو نہایت ہی اچھا ہے، اور انعام کے اعتبار سے بھی انہیاں بہتر ہے۔“

آیت کریمہ میں جن مسائل و احکام کی وضاحت کی گئی ہے، وہ یہ ہیں:

(۱) خطاب اہل ایمان سے ہے، کیونکہ وہی احکام کی پابندی اور اوامر پر عمل کرنے والے ہیں۔
 (۲) فعل امر ”أطِيعُوا“ اللہ اور اللہ کے رسول کی اطاعت کے حکم پر استعمال کیا گیا، جبکہ

= سابقہ ان تمام اجتہادات کا علم جن پر اجماع امت ثابت ہے..... اخ

”اوی الامر“ میں اسے حذف کیا گیا، کیونکہ ان کی اطاعت امر اللہ اور امر رسول کے تابع ہے، اور اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی معصیت میں کسی مخلوق کی اطاعت جائز نہیں۔

(۳) کسی بھی امر میں اختلاف کی صورت میں صرف اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی طرف اونٹے کا حکم دیا گیا، اس لیے یہاں پر لفظ ”اوی الامر“ کو بالکل سرے سے ہی حذف کر دیا گیا۔

(۴) قرآن و سنت پر ہی دین کی عمارت قائم ہے، اس لیے ان دونوں کو جنت تسلیم کیے بغیر دعائے ایمان کی صداقت کا حامل نہیں، نہ ہی اللہ تعالیٰ کی ذات پر نہ یوم آخرت پر ایمان قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔

(۵) کتاب و سنت کی طرف رجوع ہی اچھا اور انجام کے اعتبار سے بہتر ہے، اشخاص، فردی آراء اور شہروں کی طرف دعوت دینے سے مسائل حل نہیں ہو سکتے، بلکہ اس کا انجام ہمارے سامنے ہے، کہ مسلمان ٹولیوں اور فرقوں میں بٹ گئے اور کوئی نجات کی راہ نظر نہیں آتی، ہر بیماری کا اعلان ہے، اور ہر بیماری کی دو مختلف ہے، غلط دوا استعمال کرنے سے بیماری بڑھ جاتی ہے، بلکہ ہاکت کا ذریعہ بن جاتا ہے۔

مسلمکی تعصب اور شخصی تقلید

جب ہمارا ایمان ہے کہ دین کی اساس دلیل پر قائم ہے، تو پھر مسلمکی تعصب یا شخصی تقلید کوئی معنی نہیں رکھتے، کتاب و سنت ہی پر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل رہا ہے، اگر ان میں کسی فہم کا اختلاف پایا جاتا تو اصل مصادر کی طرف لوٹ جاتے، دلیل دیکھ کر اپنی ذاتی رائے سے رجوع کر لیتے۔ اور یہی منبع تابعین اور تبع اتابعین کا رہا، ان کے بعد علماء امت بھی اسی راہ پر گام زن رہے، وہ بھی دلیل ہی کو جنت تسلیم کرتے، کبھی فردی اجتہاد کو اجماع امت نہیں سمجھتے، اور فرماتے تھے: ”إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي“ یعنی جب تمہیں میری رائے یا اجتہاد کے بر عکس کوئی صحیح

حدیث مل جائے، تو اسی پر عمل پیرا ہو جاؤ، اور یہی میر اسلک، ندھب ہے۔

قرآن ثلاثہ جن کی فضیلت مسلم ہے، ان میں بھی صحابہ صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کا زمانہ افضل ترین ہے، کیونکہ یہ نزول وحی کا زمانہ ہے، صحابہ کی عظمت قرآن کریم کی اس آیت مبارکہ سے اور بھی عیاں ہو جاتی ہے، جس میں اللہ تعالیٰ نے ان کے ایمان کی مدح سراہی فرمائی ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدُوا﴾ (سورہ البقرہ، آیت: ۱۳۷)

ترجمہ: ”پس اگر وہ تم (صحابہ کرام) جیسا ایمان لا میں، تو ہدایت یافتہ قرار پائیں“

ایمان: عقیدہ عمل اور حق کا نام ہے، اور صحابہ کرام کا تلاش حق اور تسلیم حق میں کیا منجھ تھا؟

قرآن یاسنت کی دلیل سن کروہ سرتسلیم خم کر لیتے، کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اللہ اور رسول صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت ہی کامیابی کی راہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿مَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ، فَقَدْ فَازَ فَرْزًا عَظِيمًا﴾ (سورہ الأحزاب، آیت: ۱)

ترجمہ: ”اور جو بھی اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت گزاری کرے گا، اس نے تو بہت بڑی کامیابی حاصل کی“

اور وہ یہ بھی سمجھتے تھے کہ حق سے ایجاد و اعراض بلاکت کا سبب ہے، فرمان رب العزت ہے: ﴿فَلَيَسْخَذِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةً أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابًا إِلَيْمًا﴾ (سورہ النور، آیت: ۶۳)

ترجمہ: ”اور جو لوگ آپ صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مخالفت کرتے ہیں، انہیں ڈرتے رہنا چاہیے، کہ کہیں ان پر زبردست آفت نہ آپڑے، یا انہیں دردناک عذاب نہ گھیر لے۔“

صحابہ کرام صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شیدائی تھے، بدعا سے انہیں بڑی نفرت تھی، حضرت عبد اللہ بن مسعود رض نے اسے تصریح کرتے تھے: ”أَتَبْغُوا وَلَا تَبْتَدِعُوا فَقَدْ كَفَيْتُمْ“ (الطبرانی فی المعجم

الکبیر) یعنی اتباع کو لازم پڑا، اور نئی ایجادات (بدعات) کو نہ کالو، کیونکہ تمہیں (کتاب و سنت) دیکر خود کفیل ہنا دیا گیا ہے۔ اسیے تقید یا تعصباً حق اور دلیل کا مقابل نہیں ہو سکتے، امت پرائیم اور علماء کا اکرام ایک فریضہ ہے، لیکن اس فریضہ کی آڑ میں تقید یا تعصباً کو شرعی بنیاد مہیا کرنا غیر شرعی اقدام ہے، علماء انبیاء کے وارث ہیں، اور ان کا احترام درجہ وجوب رکھتا ہے، لیکن اس سے یہ بھی لازم نہیں آتا کہ ان کے بارے میں وہ اعتقاد رکھا جائے، جس کی اساس کسی شرعی دلیل پر قائم نہ ہو۔

امت حضرت امام شافعی رض کا احترام کرتی ہے، اور کرتی رہے گی، لیکن اس سے کبھی یہ لازم نہیں آتا کہ اس دعوت کو بھی قبول کیا جائے، جس میں کہا گیا ہے کہ:

إِنِّي حَيَاتِي شَافِعِيٌّ فَإِنْ مِثْ

فَوَصِيَّتِي بَعْدِي أَنْ يَتَشَفَّعُوا

ترجمہ: ”میں پوری زندگی شافعی رہا، اور اگر میں مر جاؤں تو (مرنے کے وقت) میری وصیت یہ ہو گی کہ میرے بعد سب لوگ شافعی بن جائیں“

لوگ سلفاً و خلفاً امام اہل سنت احمد بن حنبل رض کی شان اور آپ کے صبر و عزم کے معترف بلکہ مدار ہیں، لیکن اس سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ غلو اور تعصباً کی راہ اختیار کر کے اس نداء پر لبیک کہا جائے، جس میں یہ کہا گیا ہے کہ:

أَنَا حَنْبَلِيٌّ مَا حَيَّيْتُ وَإِنْ مِثْ

فَوَصِيَّتِي لِلنَّاسِ أَنْ يَتَحَبَّلُوا

ترجمہ: ”میں جب تک زندہ ہوں، حنبلی ہی رہوں گا، اور اگر مر گیا تو میری لوگوں سے وصیت ہے کہ وہ بھی حنبلی بن جائیں“۔

امت امام ابو حنفیہ رض کی شان و عظمت کا خیر اعتراف کرتی ہے، لیکن اس سے یہ کیونکر لازم آتا ہے کہ ہم مسلک حنفیہ کے معروف شیخ ابو الحسن الکرنی کا وہ قول بھی قبول کریں، جس میں وہ اپنے ذاتی منج و مسلک کو حنفیت کی طرف منسوب کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”**كُلُّ آئِهٖ تَخَالِفٍ مَا عَبَلَنِيهِ أَصْحَابُنَا فَهِيَ مُؤَوَّلَةٌ أَوْ مَنْسُوخَةٌ، وَكُلُّ حَدِيثٍ كَذَلِكَ فَهُوَ مُؤَوَّلٌ أَوْ مَنْسُوخٌ**“ یعنی قرآن کی جو آیت بھی اس مسلک کے مخالف ہو، جس مسلک پر ہمارے اصحاب علماء حنف (علاء حنف) ہیں، تو وہ آیت محتاج تاویل ہے، یا پھر منسوخ ہے۔ اسی طرح کوئی حدیث رسول ﷺ بھی اگر ہمارے مسلک کے مخالف ہے تو وہ بھی قابل تاویل ہے، یا منسوخ ہے۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کتاب و سنت کی صریح نصوص کسی تقليدی مسلک کے موافق نہ ہوں، تو پھر ان نصوص میں تاویل کر کے انہیں اس مسلک کے مطابق بنانا ضروری ہے، اور اگر اس سے بھی بات نہ بن پائے تو پھر ان نصوص کو منسوخ ہی قرار دیا جائے، تاکہ تعصب اور تقليد پر کسی قسم کی ضرب نہ آپائے (۱)۔

مذکورہ یہ اشعار و اقوال حق سے واضح ابعاد ہے۔ لیکن ائمہ کرام بالخصوص ائمہ اربعہ۔ رحمہم اللہ جمیعاً۔ اس سے بری ہیں، بلکہ ان کے مسلک و مذهب کی اساس: ”إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذَهِّبٌ“ جیسے عظیم قاعدہ پرمنی ہے۔ اور اگر وہ یہ اشعار و اقوال سن لیتے، تو وہ ہرگز اس مقیت فکر، عقیم منج اور شفیع نظریہ کو قبول نہیں کرتے بلکہ وہ اس سے اپنی برآت کا اعلانیہ اظہار کرتے۔

مذکورہ ان اشعار جو بظاہر ایک دوسرے کی فوٹو کا پی لگ رہے ہیں۔ میں مخصوص مسلکوں کو اختیار کرنے اور بعض ائمہ کو مقام عصمت عطا کرنے کی دعوت دی گئی اور اس باب الاجتہاد کو بھی

(۱) اس قسم کے اور بھی بہت سے اقوال و اشعار کتابوں میں موجود ہیں جن میں مسلکی تعصب اور تقليد جامد اختیار کرنے کی دعوت کی گئی ہے۔ میکھیں کتاب: ”التعالیم و اثرہ علی الفکر والكتاب“ للشيخ العلامہ بکر عبد اللہ ابوبزرید۔

بند کرنے کی کوشش کی گئی ہے، جس کی افادیت و اہمیت امت میں مسلم ہے۔ رہی بات ابو الحسن الکرخی۔ غفران اللہ۔ کے قول کی، تو اسکی شاعت واضح ہے۔ بلکہ یقین سے اعراض کے مترادف ہے۔ نسال اللہ العافية

ائمه مجتهدین کے تیس امت کا موقف

علماء امت کا احترام اور مجتهدین ملت کی عظمت کا اعتراف عین دین ہے، کیونکہ وہ انبیاء کے وارث ہیں، اور علم نبوت ان کو وراثت میں ملا ہے، لیکن حق کو پرکھنے کے لیے کتاب و سنت کی کسوٹی اصل "میران عدل" کی حیثیت رکھتی ہے..... اس بات کا پہلے بھی تفصیلاً ذکر ہو چکا ہے، کہ ائمہ کے لیے شروع اجتہاد کی تکمیل کے بعد اجتہاد کرنا شرعی حق ہے، اور یہ بات بھی ہم بیان کر چکے ہیں، کہ اجتہاد میں "خطا" کا وقوع خارج از امکان نہیں۔ بلکہ مجتهد اپنے اجتہاد میں غلط بھی ثابت ہو سکتا ہے، لیکن وہ اس غیر معمد غلطی کی وجہ سے آشمندیں، بلکہ ثواب کا مستحق ہے۔ اور یہی موقف امت نے اختیار کیا ہے، امام ذہبی۔ رحمہ اللہ۔ فرماتے ہیں: "ثُمَّ إِنَّ الْكَبِيرَ مِنْ أَئِمَّةِ الْعِلْمِ إِذَا كَفَرَ صَوَابَةُ وَعَلِمَ تَحْرِيَهُ لِلْحَقِّ، وَاتَّسَعَ عِلْمُهُ وَظَهَرَ ذَكَارُهُ، وَغُرِّفَ صَلَاحُهُ، وَوَرَّعَهُ وَأَتَبَاغَهُ يُغْفَرُ لَهُ ذَلِلُهُ، وَلَا نُصِّلُهُ، وَنَطَرَ حُمَّةُ وَنَنْسَى مَحَاسِنُهُ، نَعَمْ: وَلَا نَقْتَدِي بِهِ فِي بِذْعِهِ وَخَطْبِهِ، وَنَرْجُو التُّوْبَةَ مِنْ ذَلِكَ" (سیر اعلام النبلاء / ۲۷۱ / ۵)

ترجمہ: "..... اور پھر جو عالم امت کے کبار ائمہ میں ہو، اور (اجتہادات و استنباطات) میں وہ اکثر صحیح موقف کا حامل رہتا ہے، اور حق کو تلاش کرنے کی راہ میں وہ معروف ہے، اس کا علم وسیع اور ذہانت ظاہر ہے، اور وہ نیکی تقوی اور (مُقْبَح) ایجاد میں بھی معروف ہے، تو اس کی غلطی قابل درگز رہے، اور یہ بھی صحیح نہیں کہ ہم اس پر گمراہی کا فتوی لگائیں، اور اس سے لائق ہو اس کی

خوبیوں کو طاق نسیان پر چھوڑ دیں۔ ہاں! یہ بات ضروری ہے کہ ہم اس کی بدعت یا اس کی غلطی میں اسکی اقتداء نہیں کریں گے، بلکہ اس سے توبہ کے امیدوار ہیں گے۔

امام ذہبی۔ رحمہ اللہ۔ کے اس کلام سے بہت سے مسائل و شرائط واضح ہو جاتی ہیں،

(۱) ہر عالم کی غلطی قابل درگز نہیں، کیونکہ جو عالم درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچا ہے، اسے اجتہاد کرنے کا حق حاصل نہیں۔

(۲) جانب صواب غالب ہونا چاہیے۔

(۳) حق کی تلاش میں عالمانہ جدوجہد لازمی ہے، اور جو شخص اپنے اوپر تقلید کو لازم قرار دیتا ہے، یا کسی خاص مکتب فکر کے اصول اپنائے ہوئے ہیں، تو اس کی جدوجہد بھی عالمانہ نہیں ہو سکتی۔

(۴) علمی و سمعت اور ذہانت بھی لازمی ہے، کیونکہ دلائل سے مسائل کا استنباط اور پھر مسئلہ میں حکم لگانا وسیع علم اور ذہانت کا متყاضی ہے۔

(۵) اور عالم نیکی اور تقویٰ میں بھی معروف ہو، کیونکہ حق کی معرفت کے لیے حسن نیت لازمی ہے، اور نیکی اور تقویٰ صلاح نیت کی ترجیح ہیں۔ اس کے بر عکس تعصی صحیح نتیجہ تک پہنچنے میں مانع ہوتا ہے، کیونکہ متعصب شخص پہلے کسی مسئلہ میں اپنا پسندیدہ موقف اختیار کر لیتا ہے، اور پھر اس کی تقویت کے لیے دلیل تلاش کرتا ہے۔

(۶) مجتہد من محاب اتباع پر قائم ہو، نہ کہ ابتداع پر، کیونکہ جو شخص اپنے آپ پر اتباع کو لازم نہیں قرار دیتا، اس کا اجتہاد قابل التفات نہیں، کیونکہ اس نے حق کی تلاش میں غلط را اختیار کی ہے۔

(۷) اگر مجتہد میں یہ سب اوصاف موجود ہیں، جب بھی وہ غلطی کر سکتا ہے، لیکن اس غلطی پر وہ مستحق ملامت نہیں ہے۔ اور نہ بھی کسی کے لیے اس اجتہادی غلطی کی وجہ سے اسے گمراہ قرار دینا جائز

(۸) اجتہادی غلطی کو صرف نظر کرنا چاہیے، اور مجہد کی دیگر بے شمار خوبیوں کی وجہ سے اسے احترام سے یاد کرنا چاہیے۔

(۹) لیکن اس احترام کا یہ ہرگز مطلب نہیں، کہ اس کے غلط موقف کو اختیار کیا جائے، یا کسی بدعت کو سنت مانا جائے، بلکہ سنت پر عمل پیرا رہنا اور بدعت سے اجتناب کرنا ہر مسلمان پر لازمی ہے، کیونکہ دین اتباع کا نام ہے تقلید کا نہیں۔

تقریر بدعاں کے دلائل اور ان کے اقسام

عامة اسلامیین جو بدعاں کو دین سمجھ کر اختیار کیے ہوئے ہیں، اور پھر ان کی ترویج و اشاعت میں بڑی دل پیشی اور گرجوشی کا اظہار بھی کرتے ہیں، وہ دراصل خود دین پڑھے ہوئے نہیں ہوتے، بلکہ وہ واعظین اور مولویوں کو دین کا مصدر، اور درباروں اور خانقاہوں کو ذمہ دوت دین کا مرکز مانتے ہیں، یہ لوگ لا علمی اور اپنی سادگی کی وجہ سے صیاد کا آسان شکار بن جاتے ہیں، انہیں غلط راہنمائی ملتی ہے، اور جب ان سے کسی بدعت کی شریعت ثابت کرنے کی بات کی جاتی ہے، تو وہ مخصوص لمحے میں یا بات ہی کوٹال دیتے ہیں، یا اپنے مصادر و مراکز کا ذکر کرتے ہوئے، وہاں سے سنی سنائی باتوں کو نقل کر کے اس بدعت کی شرعی حیثیت ثابت کرنے کی مخلصانہ کوشش کرتے ہیں، کبھی دین سے محبت، کبھی لوگوں کی اکثریت، کبھی عدم ممانعت، کبھی اتحاد ملت کی عمومی دلائل پیش کرتے ہیں۔ اور ہمارے اس پیش نظر رسالہ کا اصل موضوع یہی دلائل ہیں، لفظ ”دلائل، یادیں“ ہم صرف عرف عام اور فہیم کلام کے طور پر استعمال کرتے ہیں، ورنہ انہیں دلیل کا درجہ ہرگز حاصل نہیں، بلکہ انہیں شبہات کا نام دینا زیادہ موزوں ہے..... اور ہم آگے شبہات کا لفظ استعمال کریں گے، اور شرعی دلائل کی روشنی میں ان شبہات کا بھرپور جائزہ لیکر قاری کے سامنے اصل حقائق کی کوشش کریں گے۔ ان شاء اللہ

لیکن ان شہات کو پیش کرنے سے قبل مناسب ہے کہ بدعاٹ کو شرعی جواز فراہم کرنے کے لیے جو دلائل پیش کیے جاتے ہیں، ان کی مانیت و اقسام کو ذکر کیا جائے۔

دلائل بدعاٹ کی دو اقسام ہیں:

پہلی قسم: "مخصوص بدعت کے لیے مخصوص دلائل"

اور یہ دلائل بھی عموماً کئی طرح کے ہوتے ہیں مثلاً:

(ا) دلیل سند کے اعتبار سے ضعیف یا موضوع ہوتی ہے۔

(ب) دلیل شرعی لحاظ سے ناقابل جست ہوتی ہے۔

(ج) کبھی دلیل صحیح بھی ہوتی ہے، مگر اس میں وہ بات ہی نہیں ہوتی، جس سے کسی بدعت کو سہارا دینا مقصود ہوتا ہے۔

(د) کبھی ایک ہی دلیل میں مذکورہ سب عیوب جمع ہو جاتے ہیں۔

یہ ایک طویل موضوع ہے، کہ کس بدعت کے لیے کون سی اور کس طرح کی دلیل دی جاتی ہے، چونکہ پیش نظر رسالہ کا موضوع دوسری قسم کے دلائل کو ذکر کر کے ان کا شرعی جائزہ لینا ہے، لیکن پھر بھی ایک دو مثالیں ہم ذکر کر لیتے ہیں، تاکہ قارئین اس قسم کے دلائل اور ان کی صحبت کا تصور بھی ذہن میں رکھ سکیں۔ (۱)

پہلی مثال: مزاروں، درباروں اور قبرستانوں پر قرآن خوانی کی بدعت کی یہ دلیل دی

(۱) البتہ اگر قارئین اس موضوع پر تفصیلی معلومات چاہتے ہیں، تو وہ معروف قطری قاضی علام احمد بن حجر ابوالطالبی کی معروف کتاب: "تحذیر اسلامیین عن الابتداع والبدع فی الدین" کا مطالعہ کریں، اس کتاب کا اردو ترجمہ شیخ مولانا سید الحسن الأحرار ندوی نے بعنوان: "بدعاٹ اور ان کا شرعی پوست مارثم" کیا ہے۔ اسی طرح عربی خوان طبق علام عبد اللہ بن عبدالعزیز التویجري کی کتاب: "البدع الجاوية" کی طرف رجوع کر سکتے ہیں۔

جاتی ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ آپ ﷺ نے انہیں حکم دیا: وَالْيَقِيرُ أَعْنَدْ رَأْسِهِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَعِنْدَ رِجْلِيهِ بِخَاتِمَةِ الْبَقَرَةِ فِي قَبْرِهِ ”یعنی میت کو قبر میں دفن کرنے کے بعد اس کے سر ہانے سورہ فاتحہ اور پاؤں کے پاس سورہ البقرۃ کی آخری آیات پڑھیں۔“

یہ سند کے اعتبار سے بالکل ضعیف ترین حدیث ہے، اس میں ایک راوی ”مسکی الباطنی“ کو مدحیش نے ضعیف اور دوسرا راوی ”ایوب بن نہیک الحنفی“ کو منکر الحدیث کہا ہے، (تفصیل کے لیے دیکھیں کتاب: ”احکام الجنائز وبدعها/ للشيخ الألبانی رحمه الله، اور ”دیوان الصعفاء والمتروکین“ للذهبی رحمه الله).

اسی طرح ایک اور حدیث بیان کی جاتی ہے، کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ دَخَلَ الْمَقَابِرَ فَقَرَاً سُورَةَ يَسْ خُفْفَ عَنْهُمْ يُؤْمِنُ، وَ كَانَ لَهُ بَعْدُ مَنْ فِيهَا حَسَنَاتٍ“ یعنی ”اگر ایک شخص قبرستان میں داخل ہوتا ہے اور سورۃ یس پڑھتا ہے، تو اس دن ان (قبروں میں مدفون لوگوں) سے (عذاب میں) تخفیف کی جاتی ہے اور اسے اموات کی تعداد کے برابر ثواب ملتا ہے۔“

یہ حدیث سند ا موضوع ہے، اس میں ایک راوی ”ایوب بن مدرک الحنفی“ ہے جو ضعیف ہے بلکہ ابن معین - رحمہ اللہ - نے اسے کذاب کہا ہے۔ (مزید تفصیل کے لیے دیکھیں، کتاب: المسنون الفیض

لہلابی: ۳۹۷/۳، نمبر: ۱۲۳۶)

جبکہ ان احادیث کے مقابلے میں ایک صحیح حدیث موجود ہے، جس کو اہل بدعت نظر انداز کرتے ہیں، ارشاد نبوی ہے: ”لَا تَجْعَلُوا بَيْوَتَكُمْ مَقَابِرَ، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَنْفُرُ مِنَ الْبَيْتِ الَّذِي تُقْرَأُ فِيهِ سُورَةُ الْبَقَرَةِ“.

ترجمہ: ”اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ، اور شیطان اس گھر سے بھاگ جاتا ہے، جس میں سورہ بقرہ پڑھی جاتی ہے“ (حدیث صحیح مسلم / کتاب صلاۃ السافرین میں ہے، اور راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ

عندہ ہیں)

ایک اہم وضاحت: یہ بات واضح رہے، کہ اموات کے لیے ایصال ثواب کے طور
قرآن پڑھنا کسی حالت میں ثابت نہیں، چاہے وہ قبر پر پڑھا جائے، یا گھر پر، یا کسی مسجد میں یا اور
کسی گلکے۔ کیونکہ یہ عمل نہ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے، نہ آپ ﷺ کے اصحاب سے۔ حالانکہ
احادیث میں احوال موت، غسل، دفن، کفن، تزییت، حفظ القبور، زیارت القبور، سوگ، جنازہ، دعا،
بعض عبادات مثلا صائم و حج کی قضاۓ، شوہر کی موت کے بعد بیوی کی عدالت کے احکام و آداب
وغیرہ سب موجود ہیں، اور اگر قرآن خوانی جائز ہوتی تو آپ ﷺ امت کو اس کے بارے میں بھی
ضرور بتلاتے۔ بلکہ آپ ﷺ کی حیات میں کتنے صحابہ و فاتحے پائے، شہید کیے گئے بلکہ بعض
اوقات پر آپ کو بڑے دکھ اور کربناک صور تحال کا سامنا کرنا پڑا، لیکن کہیں قرآن خوانی کرنے کی
تعلیم نہ دی، مزار بقعیج جاتے تو وہاں دعا کرتے، معرکوں میں صحابہ شہید ہوتے، انہیں دفن کرتے،
ان کے لیے دعا کرتے، لیکن قرآن خوانی کا ثبوت کہیں نہیں ملتا۔ حادثہ رجع میں دس صحابہ کو قتل کیا
گیا، جنہیں بعض قبائل نے معلمین قرآن اور داعیان اسلام کے طور پر آپ ﷺ سے طلب کیا
تھا، اسی طرح حادثہ بئر معونة کے موقع پر بھی ایسا ہی الیہ پیش آیا، ستر صحابہ کو مبلغین دین کے نام پر
طلب کیا گیا، دو کے علاوہ باقی سب جام شہارت پلانے گئے، کہا جاتا ہے کہ ان دونوں حادثوں کی
خبر آپ ﷺ کو ایک ہی رات میں پہنچی تھی، آپ ﷺ کے حزن والم کا یہ حال تھا، کہ آپ صحابہ
رضی اللہ عنہم کے ان قاتلوں پر ایک ہمیشہ نماز فجر میں بدعا فرماتے رہے۔ لیکن کسی صحیح یا ضعیف
دلیل سے یہ ثبوت نہیں ملتا کہ آپ ﷺ نے ان کے ایصال ثواب کے لیے خود کوئی قرآن خوانی
کی، یا صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس قسم کا کوئی حکم دیا ہو۔

دوسری مثال: جشن میلاد النبی (ﷺ) کے جواز میں یہ دلیل بھی پیش کی جاتی ہے، کہ ابوالہب کو

خواب میں دیکھا گیا، اور جب اس کے حال کے بارے میں پوچھا گیا، تو اس نے جواب دیا: مجھے جہنم میں عذاب دیا جاتا ہے، مگر پیر کے دن عذاب میں تخفیف ہوتی ہے، کیونکہ اس دن میں محمد ﷺ کی ولادت کی وجہ سے بُداخُش ہوا تھا، اور اس خوشی میں میں نے باندی "ثُوبِيَّة" کو آزاد کر دیا تھا۔ یہ دلیل کئی وجوہات کی بناء پر ناقابل جحت ہے:

(۱) یہ روایت سند کے اعتبار سے مرسل ہے، کیونکہ اس میں اقتطاع ہے، اور مرسل ضعیف احادیث کی اقسام میں سے ایک قسم ہے، کیونکہ صحت سند کی ایک شرط "الصال" اس میں مفقود ہے۔

(۲) شرعاً بھی اس روایت سے استدلال کرنا صحیح نہیں، کیونکہ خوابوں کو دلیل بنا کر شریعت کے احکام و مسائل ثابت نہیں ہوتے، اس پر امت کا اجماع ہے، اگرچہ روایت صحیح ہی کیوں نہ ہو، اور اگرچہ صاحب خواب ولی یا امام ہی کیوں نہ ہو، لیکن انبیاء کے خواب حق ہوتے ہیں اور وہ وجہ کا حصہ ہیں۔

(۳) ابوالہب تو کفر کی حالت میں اس دنیا سے چل بسا، خواب میں اس کی کہی ہوئی بات کو بدعتات کے لیے دلیل بنانا ایک مسلمان کے لیے باعث عار ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿هُوَ أَوْ أَنْكَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِبْلِيسِ رَبِّهِمْ وَ إِلَقَاهُمْ فَخَبِطَ أَعْمَالَهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَ زُنْنَا﴾ (الکھف: ۱۰۵)

ترجمہ: "یہی وہ لوگ ہیں، جنہوں نے اپنے رب کی آیات اور اسکی ملاقات سے کفر کیا، اسلیے ان کے اعمال غارت ہو گئے، پس قیامت کے دن ہم انہیں کوئی وزن نہیں دیں گے۔"

جب کفر پر منے والے کے اعمال کا کوئی اعتبار نہیں ہو گا، تو ہم ان کے خوابوں کو معتبر کر جو کر ان سے کیے دلیل پکڑ لیں۔

تیری مثال: بدعت میلاد کو شرعی بنیاد فراہم کرنے کے لیے یہ دلیل بھی دی جاتی ہے، کہ آپ ﷺ کے دن روزہ رکھتے تھے، اور اس کی تقلیل یہ بیان کرتے تھے: "ذلک یَوْمُ ولَدَتْ فِيهِ، وَيَوْمَ بُعْثَتْ أَوْ أُنْزِلَ عَلَيْهِ فِيهِ" (صحیح مسلم، کتاب الصیام). یعنی "روزہ اس لیے رکھتا ہوں کیونکہ سموار کے دن ہی میری ولادت ہوئی اور اسی دن مجھے مبعوث بھی کیا گیا۔"

اس حدیث سے بھی میلاد کا جواز نکالنا احتراق باطل اور ابطال حق ہے۔ وہ اس لیے کہ:

(۱) اگر سموار کو روزہ رکھنا تحدیث نعمت کے طور پر ہے، تو پھر معقول و منقول یہی ہے، کہ تحدیث نعمت اور اظہار شکر کے طور پر روزہ ہی رکھا جائے۔ اور بدعاۃ نہ کی جائیں، مخلفین نہ سجائیں، جائیں، مجلسیں نہ منعقد کی جائیں۔ اور اس دن کو عید کا دن قرار نہ دیا جائے۔ کیونکہ یہ سب اعمال و اعتقادات حدیث مذکور میں موجود نہیں ہیں۔

(۲) رسول اللہ ﷺ سموار کو روزہ رکھتے تھے، اور یہ دن مہینہ میں چار مرتبہ بلکہ بھی پانچ مرتبہ بھی گردش کرتا ہے، اور یہاں ۱۲ اربعج الاذل کی تاریخ کا کوئی تذکرہ نہیں، ۳/۱۲ سال میں ایک مرتبہ آتا ہے، اور سموار کے دن اس تاریخ کا وقوع نادر ہے، اس پر مسترد یہ کہ آپ ﷺ کی ولادت کی تاریخ کی تحدید میں اختلاف بھی ہے۔

(۳) اظہار شکر کے لیے آپ ﷺ کی محدث دست میں من پسند تبدیلی، دن کے بد لے تاریخ، ہفتہ میں ایک مرتبہ کے بدلہ سال میں ایک مرتبہ روزہ کے بدلہ حلوہ اور تکاریاں پکانا کہاں کی شریعت ہے۔ اور جو کچھ میلاد کے نام پر آج کہا اور کیا جاتا ہے، کیا اس حدیث میں اس کا کوئی ذکر موجود ہے۔

(۴) حدیث میں پہلے ولادت اور پھر بعثت کا ذکر ترتیب زمانی کے لحاظ سے ہوا ہے ورنہ مقام و منزلت کے اعتبار سے مؤخر الذکر ہی مقدم ہے، اسی لیے جب ہم قرآن کریم کا مطالعہ

کرتے ہیں، تو وہ وہاں انہیاء علیہم السلام کی ولادت کی اہمیت نظر نہیں آتی، جبکہ ان کی بعثت کا بار بار تذکرہ کیا گیا ہے، بلکہ بنی آخر الزمان ﷺ کی بعثت کوامت کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے احسان عظیم قرار دیا گیا ہے: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ﴾ (آل عمران: ۱۲۳)

ترجمہ: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر بڑا احسان فرمایا، کہ ان ہی میں سے ایک رسول کو ان کی طرف بھیجا“

لیکن ”یوم بعثت“ اہل میلاد بھول جاتے ہیں، اس دن کے حوالے سے کوئی جشن نہیں منایا جاتا، نہ ہی کوئی محفل سجائی جاتی ہے۔ ہم ہر جشن کو بعدت مانتے ہیں، چاہے میلاد کا ہو یا بعثت کا، لیکن منانے والوں سے اگر پوچھا جائے کہ اس تفریق کی ان کے پاس کیا دلیل ہے، تو وہ کیا جواب دیئے گے؟

چوتھی مثال: میلاد کی شرعیت ثابت کرنے کے لیے یہ دلیل بھی دی جاتی ہے، کہ بنی ﷺ نے یوم عاشوراء کو روزہ رکھنے کی ترغیب فرمائی، وہ اس طرح کہ جب آپ ﷺ مکے مدینہ تشریف لائے، تو دیکھا کہ مدینہ کے یہود یوم عاشورہ کا روزہ رکھتے ہیں، تو آپ ﷺ نے اس کا سبب معلوم کیا، تو انہوں نے بتایا: ”يَوْمٌ صَالِحٌ، هَذَا يَوْمٌ نَجَّى اللَّهُ تَبَّنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ عَذَّوْهُمْ فَصَامَهُمْ مُوسَى“ یعنی یہ تو ایک اچھا دن ہے، اور اسی دن اللہ تعالیٰ نے بنو اسرائیل کو ان کے دشمن (فرعون) سے نجات دلائی تھی اور موسیٰ علیہ السلام نے اس دن کا روزہ رکھا تھا، تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”فَإِنَّا أَحَقُّ بِمُوسَى مِنْكُمْ، فَصَامَهُ وَأَمْرَ بِصِيَامِهِ“ میں موسیٰ علیہ السلام کے ہارے میں تم سے زیادہ حق رکھتا ہوں، چنانچہ آپ ﷺ نے اس دن کا روزہ رکھا، اور صحابہ کو اس کا حکم دیا، ”صحیح بخاری / کتاب الصیام“

”یعنی یہ تو بڑا بارکت دن ہے، اس دن اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام اور بنو اسرائیل کو نجات دی۔ فرعون اور اس کے شکر سے جوان کے تعاقب میں لا اؤٹکر کے ساتھ چڑھ دوڑ رہے تھے۔ یہاں جشن میلاد کے مویدین کا وجہ استدلال یہ ہے، کہ جب نبی ﷺ نے موسیٰ علیہ السلام کے پیام جشن کے دن اٹھا رشکر کے طور پر روزہ رکھنے کا حکم دیا، تو ہم نبی ﷺ کے یوم ولادت کو یوم شکر کے طور پر کیوں نہیں منا سکتے۔ یہ حدیث بھی سابق الذکر حدیث کی طرح صحیح ہے، لیکن اس سے بھی جشن میلاد کی شریعت ہرگز ثابت نہیں ہوتی، وہ اس لیے کہ:

(۱) تعبدی امور میں ایک ثابت عبادت پر دوسری غیر ثابت عبادت کو قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، کیونکہ عبادت میں اصل ”وقیف“ ہے۔

(۲) رسول اللہ ﷺ نے یوم عاشوراء کو صرف روزہ رکھنے کا حکم دیا، کسی اور جشن کا یا محفل کے العقاد کا اس پر ذکر نہیں، بلکہ ایک حدیث کے الفاظ ہیں، کہ ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”کَانَ أَهْلُ خَيْرٍ يَصُومُونَ يَوْمَ عَاشُورَاءَ، يَتَعَذَّلُونَهُ عِيدًا وَيُلْبِسُونَ نِسَاءً هُنْ فِيهِ خُلِيَّهُمْ وَشَارَتْهُمْ“ یعنی ”خیر کے یہود عاشوراء کے دن روزہ رکھتے تھے، اور اس روز عید مناتے تھے، اور اپنی عورتوں کو زیور پہناتے تھے اور انہیں سنوارتے اور سنگارتے تھے۔“ یہ سن کر نبی ﷺ نے فرمایا: ”فَصُومُوهُ أَنْتُمْ“ تم اس دن کو روزہ رکھو (صحیح مسلم / کتاب الصیام) یعنی نبی ﷺ نے صحابہ کو صرف روزہ رکھنے کا حکم فرمایا، اگرچہ یہود اس دن عید مناتے تھے، یا عورتوں کو سنوارتے تھے۔

(۳) صرف موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کے یوم نجات کو روزہ رکھنے کا حکم دیا، اگر اس سے دوسری عبادات یا دوسرے ایام کے اختفال کی بات اخذ کرنا صحیح ہوتا، تو آپ ﷺ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے حوالے سے بھی اس طرح کا حکم فرماتے۔ حضرت آدم علیہ السلام کا یوم توبہ، عیسیٰ

علیہ السلام کا یوم عروج راتی السماء، یوسف علیہ السلام کا اپنے والد یعقوب علیہ السلام سے یوم لقاء، یوس علیہ السلام کا مچھلی کے پیٹ سے یوم الخروج، الیوب علیہ السلام کو امراض و ابتلاء سے یوم نجات وغیرہ وغیرہ سب ایام فرحت و سرت کے ایام گزرے، لیکن آپ ﷺ نے اس حوالے سے کوئی روزہ رکھنے کا حکم بھی نہیں دیا، جشن منانے کی بات تو بہت دور کی ہے۔

(۲) خود نبی ﷺ کی حیات طیبہ میں بہت سے ایسے حادث و واقعات ہوئے ہیں، جن کو اسلامی تاریخ میں بڑی اہمیت سے مدون کیا گیا ہے، مثلاً: یوم بعثت، یوم بھرتو، یوم فتح مکہ، جمعۃ الوداع، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن نبی ﷺ نے ان ایام کی یاد میں کوئی جشن منانے کا حکم نہیں دیا، نہیں خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے زمانہ خلافت میں اس قسم کا کوئی ثبوت ملتا ہے۔ جبکہ اس حقیقت میں کوئی دورائے نہیں کہ صحابہ کا زمانہ ہی سب سے بہترین زمانہ ہے، اور آپ ہی جبکہ ﷺ کی سنتوں کو سب سے بہتر سمجھنے والے اور ان پر بدرجہ کمال عمل کرنے والے تھے۔

خلافہ کلام یہ ہے کہ، اگر امت بالخصوص اہل میلاد اخلاص نیت کے ساتھ نبی ﷺ کے یوم ولادت کو یوم تشكیر کے طور پر یاد رکھنا چاہتے ہیں، تو انہیں چاہیے کہ:

(۱) امت کو ہر سو ماہ کو روزہ رکھنے کی ترغیب دیں۔

(ب) ان تمام اعمال و افعال سے باز رہیں، جو آپ ﷺ کی شریعت میں ثابت نہیں۔

(ج) صحابہ کی زندگی کو سامنے رکھیں، جو آپ ﷺ کی ذات مبارکہ سے سب سے زیادہ محبت کرنے والے تھے، وہ آپ ﷺ کی سنتوں پر عمل کرتے تھے، لیکن میلاد جیسی بدعات کو کبھی انجام نہیں دیتے تھے۔

(ح) سال میں ایک دن کا جشن منانے کے بجائے اپنی یومی زندگی کو آپ ﷺ کے نقش قدم کے مطابق گزارنے کا حصہ فیصلہ کریں۔ کیونکہ اسی میں اظہار تشكیر بھی اور اظہار محبت بھی۔

دلائل کی دوسری قسم: "عمومی دلائل"

دلائل کی یہ قسم ایسی ہے، جن کوشبہات ہی کہہ سکتے ہیں، دلائل نہیں، ان کا تعلق عموماً کسی مخصوص بدعوت سے نہیں ہوتا، بلکہ انہیں کسی بھی بدعوت کی ترتیبین کے لیے حسب حالات بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے۔ لفظ ترتیبین ہم نے اس لیے استعمال کیا، کیونکہ ان دلائل میں وہ باتیں موجود ہی نہیں ہوتیں جن کو اہل بدعوت اخذ کرنا چاہتے ہیں، بلکہ یہ کہیں کہ ان دلائل کو بدعات کی شرعی حیثیت ثابت کرنے کی کوشش میں ایک خوبصورت غلاف کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، تاکہ بدعات کی اصل قباحت اور عدم شرعیت لوگوں کی نظر وہ سے اوجھل ہے۔

آئیے! اب ہم ان شبہات کو پیش کرتے ہیں، جن کو بدعات کی تائید میں عموماً دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، اور ساتھ ہی ساتھ ہر شبہ اور اس کی حقیقت و دلالت کا شرعی جائزہ بھی لیتے ہیں۔ ”اللَّهُمَّ أَرِنَا الْحَقَّ حَقًا وَارْزُقْنَا اتِّبَاعَهُ، وَأَرِنَا الْبَاطِلَ باطِلًا وَارْزُقْنَا اجْتِنَابَهُ“ ”الی! ہمیں حق کو حق سمجھنے اور اس کی پیروی کرنے کی توفیق عطا فرم، اور باطل کو باطل سمجھنے اور اس سے پرہیز کرنے کی توفیق عطا فرم۔ (آمین)

بدعات سے متعلق چند شبہات اور ان کا شرعی جائزہ

پہلا شبہ: بدعات کو شرعی غلاف سے مزین کرنے کی کوشش میں یہ دلیل دی جاتی ہے کہ: ”ہم تو اس دن یا اس مناسبت سے نمازیں پڑھتے ہیں، قرآن خوانی کرتے ہیں، درود پڑھتے..... کیا یہ اعمال بدعوت ہو سکتے ہیں؟“۔

شرعی جائزہ: حقیقت یہ ہے کہ یہ سب اعمال فی الا صل بدعوت نہیں، بلکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ یہ اعمال اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ ہیں۔ مگر ایسے کاموں کو انجام دینے کے

لیے بغیر کسی شرعی دلیل کے کوئی خاص طریقہ یا کوئی مخصوص وقت اختیار کرنا بدعت ہے، اور دوسرا گناہوں سے بدعت کا ارتکاب اسی لیے زیادہ فتح اور سنگین ہے، کیونکہ لوگ اسے دین کا حصہ سمجھتے ہوئے انجام دیتے ہیں، اسی لیے امام سفیان ثوری۔ رحمہ اللہ۔ فرماتے تھے: "الْبِدْعَةُ أَحَبُّ إِلَى إِنْلِيْسَ مِنَ الْمَغْصِيْةِ، فَإِنَّ الْمَغْصِيْةَ يُتَابُ عَنْهَا، وَالْبِدْعَةُ لَا يُتَابُ عَنْهَا" (افتضاء الصراط المستقيم /ابن تیمیہ) یعنی "بدعت انلیس کے نزدیک معصیت سے زیادہ محبوب ہے، کیونکہ معصیت سے بندہ توبہ کر لیتا ہے، جبکہ بدعت سے توبہ کی اسے توفیق نہیں ہوتی"..... اور وہ اس لیے کیونکہ وہ بدعت کو دین کا حصہ سمجھ کر اختیار کر لیتا ہے، تو وہ اس سے توبہ کی فکر ہی کیسے کرے۔

عبادات میں تنوع یا کثرت ہی اصل مقصود نہیں ہوتا، بلکہ اصل مقصد حکم کی تعمیل ہے، اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ جب نبی اکرم ﷺ نے معروف صحابی حضرت عبد اللہ بن عمر و بن العاص۔ رضی اللہ عنہما کے بارے میں سنا، کہ وہ متواتر کسی انقطاع کے بغیر روزہ رکھتے ہیں، کبھی افطار نہیں کرتے ہیں، تو آپ ﷺ نے انہیں بلا کراس استراری عمل سے روک دیا۔ حدیث کے آخر میں یہ الفاظ بھی وارد ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "لَا صَامَ مَنْ صَامَ الْأَبَدَ— مَرْتَبَتِينَ" یعنی دو مرتبہ فرمایا کہ: جو شخص صوم الدھر (پوری زندگی) روزہ رکھتا ہے، اس کا روزہ ہی نہیں۔

ایک اور حدیث میں یہ الفاظ وارد ہیں، کہ آپ ﷺ نے ابن عمر و رضی اللہ عنہ سے فرمایا: "وَإِنْ بِحَسْبِكَ أَنْ تَصُومَ كُلَّ شَهْرٍ ثَلَاثَةً أَيَّامٍ، فَإِنَّ لَكَ بِكُلِّ حَسَنَةٍ عَشْرَ أَفْتَالَهَا، فَإِنَّ ذَلِكَ كَصِيَّامَ الدَّهْرِ كُلُّهُ" (تفصیل کے لیے دیکھیں، صحیح بخاری /صحیح مسلم /کتاب الصیام) ترجمہ: "اور تمہارے لیے یہی کافی ہے کہ ہر مہینہ میں تین دن روزہ رکھ لیا کرو، کیونکہ ایک نیکی کا بدلہ دس گناہ ہے، اور اس طرح یہ کمل زندگی کا روزہ (اجر و ثواب کے اعتبار سے) شمار ہو گا۔

کہاں پوری زندگی کے روزے، اور کہاں مہینہ میں تین دن کے روزے؟ لیکن قبولیت کا انحصار کثرت پر نہیں، بلکہ حکم کی تعلیم پر ہے۔

ایک اور حدیث میں آتا ہے، کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "مَنْ صَامَ رَمَضَانَ ثُمَّ اَتَبَعَهُ

سِتًّا مِنْ شَوَّالٍ كَانَ كَصِيامِ الدَّهْرِ" (صحیح مسلم / کتاب الصیام)

ترجمہ: "جو شخص رمضان کے روزے رکھتا ہے، اور پھر اسی کے ساتھ شوال کے چھ روزے رکھتا ہے تو اس کو زندگی بھر کے روزوں کا ثواب ہوگا"

دوسرا شبہ: کہتے ہیں کہ: "ہم نے یہ کام اپنے علماء اور بزرگوں کو کرتے ہوئے دیکھا ہے، علماء انبیاء کے وارث ہیں، اور ان وارثان نبی کے نقش قدم پر چلنے کو کیسے بدعت کہا جاسکتا ہے۔"

شرعی جائزہ: علماء انبیاء کے وارث ہیں، یہی ہم مذکورین بدعاٰت کا بھی عقیدہ ہے، لیکن جیسا کہ ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں، کہ دین دلیل کا نام ہے، اس لیے فردی اجتہادات کی شرعیت دلیل ہی سے ثابت کی جاسکتی ہے۔ شبہات سے نہیں۔ اور ساتھ ہی نہیں عالم اور معلم میں فرق کرنا بھی ضروری ہے، جو لوگ شرک اور بدعاٰت کے علیحدہ دار ہیں، انہیں علماء اور مجتہدین کی صفائی میں شامل نہیں کیا جاسکتا ہے، البتہ جو علماء حق کے علیحدہ دار ہیں، جن کا عقیدہ اور عمل کتاب و سنت اور سلف صالحین کے منہج کے مطابق ہے، انہیں عالم کہنا درست ہے، البتہ اگر ان سے بھی کوئی خط اسرار زد ہوتی ہے، تو عمل دلیل کے مطابق ہی ہوگا۔ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: "مَنْ أَخْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا

لَيْسَ مِنْهُ فَفَهَوَ رَدًّا" (بخاری و مسلم) یعنی: "جس نے ہمارے دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی جس کا دین کے ساتھ کوئی تعلق نہیں، تو وہ نو ایجاد چیز مردود ہے"۔ اس لیے اگر کوئی شخص عمدہ کوئی بدعت ایجاد کر لیتا ہے، وہ گھنگار بھی ہے، اور اس کی بدعت بھی مردود ہے، لیکن اگر علم و تقویٰ میں معروف کسی عالم یا مجتہد سے سہوا ایسا ہوتا ہے، تو وہ اگر چہ گھنگار نہیں لیکن بدعت بہر حال

مردو دو ہو گی۔

بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ حدیث میں ”من أخذت“ کے الفاظ آئے ہیں، اور ہم تو احادیث (ایجاد) نہیں کرتے، بلکہ صرف عمل کرتے ہیں۔ حالانکہ بات ایک ہی ہے، بدعت کا حکم ایک ہے، اگر تم نے خود کسی بدعت کو ایجاد نہیں کیا، تو ایجاد کرنے یا اس کی شرعیت بیان کرنے والے سے اس کی دلیل طلب کریں، اور ساتھ ہی ایک دوسری حدیث کے الفاظ پر بھی غور کریں، جس میں ”من أخذت“ کے بجائے ”من عمل“ کے الفاظ موجود ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: ”من عمل عَمَلٌ لَنِسْ غَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌ“ (صحیح مسلم) یعنی ”جس شخص نے کوئی ایسا کام انجام دیا، جس پر ہمارا حکم نہ تھا، تو وہ کام مردود ہے۔“

حضرت ابو بکر صدیق - رضی اللہ عنہ۔ جب خلیفۃ المسالیم منتخب ہوتے ہیں، اور صحابہ - رضی اللہ عنہم - بیعت کرتے ہیں، تو خلیفۃ المسالیم نے جو پہلا خطبہ صحابہ کے سامنے ارشاد فرمایا، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”أَمَّا بَعْدُ أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ وُلِّيَتُ عَلَيْكُمْ وَلَنُسْتَ بِخَيْرِ كُمْ، فَإِنَّ أَخْسَنَتُ فَأَعِينُونِي، وَإِنْ أَسَأْتُ فَقَوْمُونِي..... أَطِيعُونِي مَا أَطْعَثُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، فَلِمَّا عَصَيْتُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَلَّ طَاغَةً لِي عَلَيْكُمْ.....“ (تفصیل کے لیے دیکھیں: البدایۃ والنہایۃ / ابن کثیر رحمہ اللہ)

ترجمہ: ”اما بعد، لوگو! مجھے تو تمہارا ولی (حاکم) مقرر کیا گیا ہے، اور میں تم سے بہتر نہیں ہوں، (لیکن) اگر میں حسن و خوبی اپنا فریضہ انجام دیتا ہوں تو تم میری مدد کرو، اور اگر کوئی برائی مجھ سے سرزد ہوتی ہے تو مجھے (صحیح راہنمائی کر کے) سیدھا کرو..... جہاں پر میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کروں، تو وہاں تم میری اطاعت کرو، اور جہاں میں اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کروں، تو وہاں تم پر میری اطاعت نہیں.....“

ہم علماء اور واعظین کی بات کرتے ہیں، اور امت کے اس عظیم خلیفہ اور افضل الناس بعد الأنبياء کی سیرت کو نہیں پڑھتے، جہاں تک وارثان انبیاء کی بات ہے تو اس میں بھی صدیق کا درجہ پہلا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ اپنے اجتہاد کو دلیل کا درجہ نہیں دیتے۔ بلکہ صحابہ سے دلیل کے مقابلے میں غلط فیصلہ کی صورت میں تنبیہ اور صحیح راجحہ نہیں کرنے کی استدعا کرتے ہیں۔

صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد امت میں عمر قاروق۔ رضی اللہ عنہ۔ کامقام اولی ہے، ان کے زمانہ خلافت میں ایک دیوانہ زانیہ عورت لاٹی جاتی ہے، امیر المؤمنین بعض صحابہ سے مشورہ کے بعد اسے سنگار کرنے کا حکم صادر فرماتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو راستے سے گزرتے ہوئے اس عورت پر نظر پڑی تو پوچھا: ”اس خاتون کا کیا معاملہ ہے؟“ معلوم ہوا کہ اسے رجم کرنے کے لیے لے جایا رہا ہے، علی رضی اللہ عنہ نے اسے واپس خلیفہ کے پاس لوٹانے کا مطالبہ کیا، اور وہاں جا کر امیر المؤمنین سے مخاطب ہوئے: ”أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْقَلْمَ رُفَعَ وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: إِنَّ الْقَلْمَ فَذُرْفَعَ عَنْ ثَلَاثَةٍ: عَنِ الْمَجْنُونِ حَتَّىٰ يَتَرَأَّ، وَعَنِ النَّاَئِمِ حَتَّىٰ يَسْتَقِظَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ حَتَّىٰ يَعْقُلَ“ (سنن أبي داود / کتاب الحدود) امیر المؤمنین! کیا آپ نہیں جانتے کہ تین قسم کے لوگوں سے قلم اٹھایا گیا ہے، دیوانہ سے یہاں تک وہ محنت یاب ہو جائے، سوئے ہوئے شخص سے یہاں تک کہ وہ جاگ جائے، اور بچے سے حتیٰ کہ وہ عقل مند (بالغ) ہو جائے۔“

حدیث سن کر امیر المؤمنین نے اپنا فیصلہ واپس لیا، عورت کو چھوڑ دیا گیا۔ اور پھر ”اللہ اکبر“ کا نعرہ لگایا..... جب صحابہ اور کبار صحابہ رضی اللہ عنہم دلیل پا کر اپنے فیصلہ سے رجوع کرتے تھے، تو ہم کسی مولوی صاحب یا مفتی صاحب کا فیصلہ کیوں روئیں کر سکتے۔

تیسرا شیوه: بعض بدعاات کی ترمیں کے لیے یہ شبہ بھی بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے کہ: ”ہماری

نیت صاف ہے، یہ کام تو ہم صرف محبت کی بناء پر انجام دیتے ہیں، مثلاً مغل میلاد یا جشن میزان
اس لیے مناتے ہیں تاکہ نبی آخر الزمان ﷺ کی شان و عظمت کو اجاگر کیا جائے ۔

شرگی جائزہ: اس میں کوئی شک نہیں کہ نبی ﷺ سے محبت ایمان کی اساس ہے، اور آپ ﷺ کی ذات مبارکہ سے بغض رکھنا صریح کفر ہے۔ آپ ﷺ سے کمال محبت کے بغیر ایمان کی ندت سے فیض یاب ہونا ممکن ہی نہیں، انس بن مالک رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں، کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”**ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجْدٌ حَلَوَةٌ إِلِيمَانٌ: أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِمَّا سَوَاهُمَا، وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَةُ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ، وَأَنْ يَكُرْهَ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفَرِ كَمَا يَكُرْهُ أَنْ يُقْدَفَ فِي النَّارِ**“ (صحیح البخاری / کتاب الإیمان)

ترجمہ: ”تین چیزیں (خصلتیں) ایسی ہیں، کہ اگر کسی میں وہ پائی جائیں، تو اس نے ایمان کی مٹھاں کو پالیا۔ اول یہ کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ اس کے نزدیک ہر چیز سے زیادہ محبوب بن جائیں، دوم یہ کہ کسی سے محبت رکھتے تو محفل اللہ کی رضا کے لیے رکھ، سوم یہ کہ وہ کفر کی طرف واپس لوئے کوتا کریہ (ناپسند) جانے جیسا کہ آگ میں ڈالے جانے کو ناپسند جانتا ہے۔“

لیکن آپ ﷺ کی ذات مبارکہ سے سب سے زیادہ محبت کرنے والے آپ کے صحابہ کرام۔ رضی اللہ عنہم۔ تھے، وہ آپ کے ایک اشارے پر اپنی جانیں قربان کرتے، لیکن اس کے باوجود کسی صحابی۔ رضی اللہ عنہ۔ کو نبی ﷺ کی محبت میں بدعت کرتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔ محبت ایک مستعمل کا نام ہے، سال میں کسی شرعی دلیل کے بغیر چند مغلیں قائم کرنے سے محبت کے تقاضے پورے نہیں ہو سکتے، اسلام عقیدہ، عبادات، اخلاق اور معاملات کا نام ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اطاعت رسول اللہ کی فرمانبرداری ہے، لیکن اس کے لیے عمل کی راہ اپنا نا ہوگی۔ ارشاد باری ہے: ﴿فُلْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْبُونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحِبِّبُكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرُ لَكُمْ﴾

ذُنُوتُكُمْ وَ اللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (سورة آل عمران، آیت: ۱۳)

ترجمہ: ”اے ہمارے نبی) کہہ دیجیے: اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو، تو پھر میری تابعداری کرو، تو اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرے گا، اور تمہارے گناہ بخشن دے گا، اور اللہ تعالیٰ برائجنسنے والا انہائی رحم کرنے والا ہے۔“ کیا تابعداری بدعتات پر عمل کرنے سے کی جاتی ہے، یا آپ ﷺ کی سنتوں پر عمل کرنے سے؟ اسلام اور پیغمبر اسلام سے محبت کی اساس وحی پر ہے، دین میں صرف اُس محبت اور اُن جذبات کو عبادت کا درجہ حاصل ہے، جن کی بنیاد اتباع پر ہونے کے ابتداع پر۔ ایک روز حضرت معاویہ۔ رضی اللہ عنہ۔ بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے، حجر اسود اور کنیہ مانی کا اسلام سنت ہے، لیکن وہ کعبہ کے چاروں ارکان کا اسلام کرتے جا رہے تھے، عبد اللہ بن عباس۔ رضی اللہ عنہما۔ نے حضرت معاویہ کو اس عمل سے روکا، لیکن معاویہ۔ رضی اللہ عنہ۔ نے محبت اور جذبات میں یہ دلیل پیش کی کہ: ”لَيْسَ شَيْءٌ مِّنْ هَذَا الْبَيْتِ مَهْجُورًا“ یعنی ”اللہ تعالیٰ کے اس عظیم گھر کے کسی حصے کو چھوڑا نہیں جا سکتا۔“ کعبہ کا مقام اور اس کی عظمت برق ہے، لیکن اس عظمت کے اظہار کے لیے وہی طریقہ اپنانا ضروری ہے، جو دلیل سے ثابت ہو، ذاتی جذبات سے نہیں۔ اس لیے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے معاویہ کی دلیل کے جواب میں فرمایا: ﴿لَقَدْ كَانَ لِكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (سورة الأحزاب، آیت: ۲۱)

ترجمہ: ”یقیناً تمہارے لیے اللہ کے رسول میں، بہترین نمونہ موجود ہے۔“ بے دلیل جذبات کے مقابلے میں معاویہ رضی اللہ عنہ یہ کن کفر فرماتے ہیں: ”صَدَقْتَ“ ”اے ابن عباس! آپ کی بات ہی صحی ہے۔“ مومن کی شان یہی ہے، کہ دلیل کے مقابلے میں کسی کے قول، فعل یا جذبات کو ترجیح نہیں دیتا۔ (۱) (تفصیل کے ساتھ یہ قصہ دیکھیں: الفتح اربانی ترتیب مند للإمام احمد بن

(۱) کبی ﷺ سے محبت کیسے کی جائے؟ اس موضوع پر معروف اسلامی۔ کالر پروفیسر ڈاکٹر فضل الحی کی کتاب: ”نبی =

خلیل: ۳۱/۱۲، حدیث نمبر (۲۲۵)

چوتھا شبہ: کبھی کسی بدعت کی شرعیت ثابت کرنے کے لیے یہ شبہ بھی بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے کہ: ”ہمارا یہ کام کوئی نیا نہیں، لوگ اسے صدیوں سے کرتے آ رہے ہیں۔ اور ہمارے اسلاف تسلسل کے ساتھ اس پر عمل پیرا ہیں، اور ہم بھی آج اسلاف کے اسی تسلسل کو جاری و ساری رکھے ہوئے ہیں۔“

ششم جائزہ: اگر اسلاف سے ان کی مراد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، تو ظاہر ہی بات ہے کہ پھر وہ کسی بدعت کی شرعیت اسلاف سے ثابت نہیں کر سکتے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مت کے شیدائی تھے، بدعاویت سے انہیں بڑی نفرت تھی، اور اسلاف میں امت کے ائمہ و محدثین اور مفسرین بھی شامل ہیں، لیکن کیا وہ بدعاویت کے حامی رہے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ جشن میلاد ہی کی مثال لیجیے، کیا کسی امام بالخصوص ائمہ اربعہ نے اس کی اجازت دی ہے۔ وہ اگر فقہی مسئلہ میں بھی اجتہاد کرتے تو ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیتے کہ: ”إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبٌ“ اور جب ہم تاریخ کے صفات پلٹتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ میلاد کی بدعت سب سے پہلے مصر میں عبیدیوں نے منائی، جو اپنے آپ کو فاطمی بھی کہا کرتے تھے، اور یہ لوگ ”ابن دیسان القداح“ کی نسل سے ہیں، جو عراق میں شیعی بالطی نہ ہب کے مؤسسین میں شمار ہوتا ہے۔ اور یہ فاطمی مصر میں سن ۳۶۲ ہجری کو داخل ہوئے تھے۔ کیا صحابہ اور ائمہ کو چھوڑ کر پھر انہی باطنیوں کو اسلاف شمار کیا جاسکتا ہے۔ (۱)

اور اگر کہیں کوئی عمل ائمہ حتیٰ کہ صحابہ سے بھی ثابت ہو، تو صریح دلیل کے مقابلے میں اس عمل کو اپنایا نہیں جاسکتا ہے۔ اسی طرح وہ قول یا عمل بھی قابل عمل نہیں، جس کی شرعیت دلیل سے

= کریم اللہ علیہ سے جمعت اور اس کی علاستیں، کا ضرور مطالعہ کریں، یہ کتاب اس موضوع پر بڑی مفید اور مدل ہے۔

(۱) تفصیل کے ساتھ دیکھیں: ”البدیع المولیٰ“ تالیف اشیع عبد اللہ بن عبد العزیز التوبیگری۔ رحمۃ اللہ۔

ثبت نہ ہو..... امیر المؤمنین عمر بن الخطاب۔ رضی اللہ عنہ۔ حاج ج بیت اللہ کو حکام من حج بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”إِذَا رَأَيْتُمُ الْجَمْرَةَ، وَذَبَحْتُمْ، وَحَلَقْتُمْ فَقَدْ حَلَّ لَكُمْ كُلُّ شَيْءٍ حُرُمٌ عَلَيْكُمْ إِلَّا النِّسَاءُ وَالْطَّيْبُ“ یعنی ”جب تم (اڑواجھ) کو جمرہ عقبہ کی رمی کرو، اور پھر ذبح کرو اور بال منڈل اتو پھر تمہارے لیے وہ سب چیزیں حلال ہوتی ہیں، جو حرام کی وجہ سے تم پر حرام کی گئی تھیں، الاعورت (سے جماع) اور خوشبو (استعمال کرنا)۔ لیکن جہاں تک دلیل کی بات ہے، عید کے دن رمی کر کے سب چیزیں حلال ہو جاتی ہیں، حتیٰ کہ خوشبو بھی استعمال کر سکتے ہیں، الای یوی سے جماع تب تک جائز نہیں جبکہ حاجی طواف زیارت نہ کر لے۔

اسی لیے ابن الخطاب کے پوتے حضرت سالم بن عبد اللہ۔ رحمہ اللہ۔ اپنے اس عظیم امام امیر اور اپنے دادا پر اعتراض کرتے ہیں، اور انہیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی وہ حدیث بطور دلیل پیش کرتے ہیں جس میں ام المؤمنین۔ رضی اللہ عنہا۔ فرماتی ہیں: گُنْتُ أَطِيْبُ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا خَرَأْمِهِ حِينَ يَخْرُمُ، وَلِحَلَّهِ قَبْلَ أَنْ يَطُوفَ بِالْيَمِّ“ (صحیح بخاری / کتاب الحج) یعنی ”میں رسول اللہ علیہ السلام کو خوشبو گاتی جب وہ احرام باندھتے، اور جب وہ حلال ہوتے بیت اللہ کے طواف (زیارت) سے پہلے۔“

حضرت سالم رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں: فَسَنَةٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَحَقُّ أَنْ تَأْخُذَ بِهَا مِنْ قَوْلِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ (مسند الإمام أحمد ۱۰۶/۲) یعنی ”رسول اللہ علیہ السلام کی سنت مطہرہ ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول کے مقابلے میں زیادہ حقدار ہے کہ ہم اس پر عمل کریں۔“

یہ ہیں ہمارے اسلاف اور ان کے امام، دلیل کے مقابلے میں کسی قول یا فعل کو جنت تسلیم نہیں کرتے اور حدیث رسول علیہ السلام دیکھ کر اپنے اجتہادات سے رجوع کر لیتے تھے۔

بانچوال شہید: ارٹکاب بدعاٹ کے جواز میں ایک دلیل یہ بھی پیش کی جاتی ہے کہ اگرچہ اس ”بدعت“ پر رسول اللہ ﷺ کی کوئی حدیث یا صحابہ کا کوئی عمل موجود نہیں، لیکن ممانعت کی دلیل بھی کہاں ہے؟ یعنی وہ منکرین بدعاٹ سے تحریم کی دلیل پیش کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں۔

شرعی جائزہ: یہ دلیل بڑی مشہور ہے، اس سے اخباروں میں بڑے اور چھوٹے کالم نگار بھی استدلال کرتے ہیں، اور وہ لوگ بھی جنہیں کسی محفل یا مجلس میں کچھ بولنے کا موقعہ ملتا ہے، اگرچہ وہ دین کے اصول و قواعد سے بالکل بے خبر ہی رہتے ہیں۔ بہر حال یہ شہید بھی دلیل نہ ملنے کی وجہ سے ان کے ہاں دلیل کا درجہ رکھتا ہے۔ حالانکہ جیسا کہ ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔ اتنا عیا تحریم کے لیے دلیل کا ہونا تو دنیائی معاملات میں لازمی ہے، جبکہ دینی احکام و مسائل میں معاملہ اس کے عکس ہے، یعنی دلیل ان سے طلب کی جائے گی جو کسی عمل کو انجام دے رہے ہوں، نہ کہ ان سے جو منع کر رہے ہیں، کیونکہ دین میں اصل ”منع“ جبکہ دنیائی معاملات میں اصل ”اباحت“ ہے۔ اسی لیے ہم نے پچھلے صفحات پر مذکورہ واقعہ میں دیکھا، کہ حضرت عبد اللہ بن عباس۔ رضی اللہ عنہما۔ نے جب حضرت امیر معاویہ۔ رضی اللہ عنہ۔ کو کعبہ کے چاروں ارکان کے اسلام پر اعتراض کیا، اگرچہ حضرت معاویہ۔ رضی اللہ عنہ۔ نے کعبہ کی عظمت کو دلیل کے طور پر پیش کیا تھا، لیکن انہوں نے ہرگز اس بات کو دلیل نہیں بنایا کہ چاروں ارکان کے عدم اسلام کی دلیل کہاں ہے؟ یہ شبہ تو بالکل بیہودہ ہے، جس کو کوئی صاحب عقل دلیل کے طور پر پیش نہیں کر سکتا۔ اسی لیے ہم نے دیکھا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کے اتفاق کے لیے اس عباس رضی اللہ عنہ کی صرف یہ دلیل کافی تھی کہ: ”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أَسْوَةٌ حَسَنَةٌ“۔

حضرت عمر بن الخطاب۔ رضی اللہ عنہ۔ حجر اسود کے پاس آتے ہیں، اور اسے بوس دے کر فرماتے ہیں: ”إِنِّي لَا غَلُمُ أَنْكَ حَجَرٌ لَا تَضُرُّ وَلَا تَفْعُلُ، وَلَوْلَا إِنِّي زَانَتْ رَسُولَ اللَّهِ“

عَلَيْهِمْ يُقْبَلُكَ مَا قَيْلُتُكَ (صحیح بخاری / کتاب الحج)

ترجمہ: ”میں اچھی طرح جانتا ہوں کہ تو ایک پتھر ہے، نہ تو کسی کو نقصان پہنچا سکتا ہے نہ کسی کو نفع، اگر میں نے رسول اللہ ﷺ کو تجھے بوسہ دیتے ہوئے نہ دیکھا ہوتا، تو میں کبھی تجھے بوسہ نہ دیتا۔“

لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ دلیل پیش نہیں کی، کہ میں حجر اسود کو بوسہ اس لیے دیتا ہوں کیونکہ اس کی ممانعت یا تحریم کی کوئی دلیل موجود نہیں۔ مذکورہ شبہ کو دلیل تسلیم کرنے سے حرمت و منکرات کا دروازہ ہی کھل جائے گا، کوئی کسی قبر کو، کوئی کسی کھڑکی، کوئی کسی دروازوں کو بوسہ دے، تو منع کرنے پر وہ عدم ممانعت کی دلیل کام طالبہ کرے گا۔ اور اگر کوئی شخص حرم کے کسی ستون کو بوسہ دیتا ہے، اور جواز میں عدم ممانعت کی دلیل پیش کرتا ہے..... تو پھر حجر اسود کو بوسہ دینے کی خصوصیت کا کیا مطلب رہ جاتا ہے؟

چھٹا شبہ: بعض بدعات کے دفاع میں کبھی یہ دلیل بھی دی جاتی ہے کہ: ”پوری دنیا یہ کام انجام دے رہی ہے، دنیا کے ہر کونے پر نظر ڈالیں تو پتہ چلے گا کہ مسلمانوں کی اکثریت اس پر عمل پیرا ہے، اور کبھی اس اکثریت کو اجماع امت کا نام بھی دیا جاتا ہے۔

شرعی جائزہ: یہ دلیل بھی سابق الذکر دلائل (شبہات) کی طرح بے دلیل ہی ہے۔ کیونکہ لوگوں کی کثرت یا اکثریت کسی عمل کی شرعی حیثیت کو ثابت کرنے کے لیے ہرگز دلیل نہیں بن سکتی، اگر لوگوں کی اکثریت گریبی کی راہ اختیار کر لیتی ہے، تو کیا اسے ”صراط مستقیم“ کہنا درست ہو گا؟ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”اتَّقُوا وَلَا تَبْتَدِعُوا فَقَدْ كُفِيتُمْ“ یعنی ”اتباع و فرماداری کو نازم کرو، اور بدعات کو ایجاد نہ کرو، کیونکہ تمہیں (کتاب و سنت) دے کر خود کفیل بنادیا گیا ہے۔

نبی اکرم ﷺ کا فرمان عالی ہے: ”فَإِنَّ خَيْرَ الْعَدِيدِ كِتَابُ اللَّهِ وَخَيْرُ الْهَدِيٍّ

ہذیٰ مُحَمَّدٌ (صلی اللہ علیہ وسلم) ”تمہاری ہدایت کے لیے سب سے بہترین بات اللہ کی کتاب اور سب سے بہترین راہنمائی نبی ﷺ کی راہنمائی ہے“۔ مسلم امت کو کتاب و سنت پر عمل کرنے کی تلقین دتا کیا گئی ہے چاہے لوگوں کی اکثریت اس کے مخالف ہی کیوں نہ ہو، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ”كُلُّ بِذْنَعَةٍ ضَلَالٌ، وَإِنْ رَأَاهَا النَّاسُ حَسَنَةً“ یعنی ”دین میں ہر نوایجادشی اگرہی ہے اگرچہ لوگوں کو وہ حسین ہی کیوں نہ نظر آنے لگے۔ (البیهقی فی المدخل إلی السنن)

دین کے تمام احکام و عقائد کی اصل وحی پر قائم ہے، اور وحی کے مقابلے میں لوگوں کی کثرت یا اکثریت کوئی معنی نہیں رکھتی، اللہ تعالیٰ اہل ایمان کے اوصاف و کردار کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ﴿إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (سورہ النور، آیت: ۵۱) ترجمہ: ”ایمان والوں کا قول (موقف) یہ ہے کہ جب انہیں اللہ اور اس کے رسول کی طرف بلایا جاتا ہے، تاکہ وہ (رسول) ان کے درمیان فیصلہ کر دے، تو وہ کہہ دیتے ہیں: ہم نے سنایا اطاعت کی، اور یہی لوگ کامیابی سے ہمکنار ہونے والے ہیں۔“

فوز و فلاح اللہ اور رسول کی اطاعت میں ہے، لوگوں کی کثرت یا اکثریت موقف کو صحیح قرار دینے کی دلیل نہیں ہو سکتی، مذکورہ آیت کریمہ میں اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کو حکم تعلیم کرنے کو ایمان کی نشانی اور کامیابی کا ذریعہ قرار دیا گیا ہے، لیکن کیا یہ خاص و برکات کسی بھی طرح عوامی اکثریت کو جھٹ تسلیم کرنے پر صادق آتی ہے؟ رسول اللہ ﷺ کا فرمان گرامی ہے، کہ یہود ”اے“ اور نصاری ”۲۷“ فرقوں میں بٹ گئے، اور یہ امت ”۳۷“ فرقوں میں بٹ جائے گی، اور سب فرقوں کا انجام جہنم ہو گا، سو ائے صرف ایک

جماعت کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، کہ وہ (نجات پانے والی) جماعت کوئی ہے، تو آپ ﷺ نے فرمایا: "مَنْ كَانَ عَلَى مِثْلِ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي" یعنی "وہ جماعت وہ ہے جو اس طریقہ پر (قام) ہو، جس پر آج میں اور میرے صحابہ ہیں۔" (سنن ترمذی/مدرسہ حاکم)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ ﷺ کی ذات کریمہ سے بدرجہ کمال محبت کرنے والے، اور آپ ﷺ کے احکام و ارشادات پر بدرجہ تمام عمل کرنے والے تھے، اسی لیے انہیں "وَأَصْحَابِي" کہکشان شرف معیت بخشنا، لیکن کیا یہ شرف و خصوصیت کسی صورت میں بھی "لوگوں کی اکثریتی تعداد" کو دلیل تسلیم کرنے پر صادق آستنی ہے؟ خلق قرآن کے مسئلہ میں احمد بن حبیل - رحمہ اللہ - کے موقف کو کون نہیں جانتا، پوری امت اور ساری قیادت ایک طرف، اور احمد بن حبیل جیل کی سلاخوں کے پیچھے اپنے موقف پر ڈالنے رہے، اگر لوگوں کی اکثریت کی دلیل تسلیم کرنا صحیح ہوتا تو آج پوری امت این حبیل - رحمہ اللہ - کے اس غیر متراز ل موقف کی معرفت پلکہ مذاہ نہ ہوتی۔ فرمان نبوی ﷺ ہے: "لَا يَزَالُ اللَّهُ يَغْرِسُ فِي هَذَا الدِّينِ غَرْمًا يَسْتَغْفِلُهُمْ فِي طَاغِيَةٍ" (سنن ابن ماجہ / کتاب السنۃ)

ترجمہ: "اللہ تعالیٰ اس دین میں ہمیشہ (نئے نئے) پودے لگاتا رہے گا، اور ان سے اپنی فرمانبرداری میں کام لیتا رہے گا۔"

کثرت یا اکثریت کسی صورت میں دلیل کا مقابل نہیں ہو سکتی، ہماری بات ہی کیا، اللہ تعالیٰ نے تو رسول مصوم ﷺ کو خطاب کرتے ہوئے اکثریت کا اعتبار کرنے سے منع فرمایا، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ (سورہ الأنعام، آیت: ۱۱۶)

ترجمہ: ”(اے نبی ﷺ) اگر آپ زمین میں بستے والوں کی اکثریت کے کہنے پر چلیں گے تو وہ آپ کو اللہ کی راہ سے بے راہ کر دیں گے، وہ تو محض گمان (بے دلیل خیالات) پر چلتے ہیں، اور بالکل قیاس آرائیاں کرتے ہیں۔“

معروف مفسر قرآن علامہ عبد الرحمن ناصر السعیدی۔ رحمہ اللہ۔ اس آیت کریمہ کی تفہیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وَذَلِيلُ الْآيَةِ عَلَىٰ اللَّهِ لَا يَسْتَدِيلُ عَلَى الْحَقِّ بِكَثْرَةِ أَهْلِهِ وَلَا يَذَلِيلُ قِلْلَةُ السَّالِكِينَ لِأَمْرٍ مِنَ الْأَمْمُورِ أَنْ يَكُونَ غَيْرُ حَقٌّ، بَلْ الْوَاقِعُ بِخَلَافِ ذَلِكَ، فَإِنَّ أَهْلَ الْحَقِّ هُمُ الْأَقْلَوْنَ عَدْدًا، الْأَغْظَمُونَ – عِنْدَ اللَّهِ – قَدْرًا وَأَجْرًا“. یعنی ”یہ آیت کریمہ دلالت کرتی ہے کہ کسی گروہ کی کثرت سے اس کے حق ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے، اور اسی طرح اگر کسی معاملے میں، اس کو اختیار کرنے والے تھوڑے ہوں، تو یہ قلت ان کے ناقص ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی، بلکہ اس کے برعکس فی الواقع حقیقت یہ ہے کہ اہل حق تعداد میں بہت کم اور اللہ کے ہاں قدر واجر میں بہت عظیم ہوتے ہیں“ (تفہیر تفسیر اکرم الرحمن فی تفسیر کلام المنان)

ساتواں شہیزہ: کہتے ہیں کہ: ”امت بکھری ہوئی ہے، اس لیے اتحاد و اتفاق کی راہ ہموار کرنی چاہیے، جب لوگ بدعات کی مخالفت کرنے لگتے ہیں تو ان پر عمل پیرالوگ اس کا مقابلہ کرتے ہیں، تو ماحول خراب ہوتا ہے، اور دل دور ہوتے ہیں..... وغیرہ وغیرہ۔“

شروعی جائزہ: اتحاد ملت اور اتفاق امت کا خواہاں ہر باغیرت مسلم ہے، بلکہ یہ سب مسلمانوں کی عزیز تمنا ہے، لیکن اس تمنا کی آڑ میں کسی بدعت کو دلیل کا سہارا دینا غیر شرعی اور منکر عمل ہے۔ قرآن کریم نے اتحاد امت کے لیے اللہ تعالیٰ کی رسی کو مقبوض سے تھامنے کی تاکید ہے، نہ کہ نو ایجاد بدعات پر عمل پیرا ہونے کی۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿ وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا

وَلَا تَفْرُقُوا وَأذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً؛ فَالْفَتْ يَبْنَ قَلْوَبِكُمْ

فَاصْبِحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا^{۱۰۳} (سورہ آل عمران، آیت: ۱۰۳)

ترجمہ: ”اور اللہ تعالیٰ کی رسی کو سب مل کر مضبوط پکڑ لو، اور تفرقہ میں نہ پڑو، اور (ساتھ ہی) اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کو یاد کرو جب تم ایک دوسرے کے دشمن تھے تو اس نے تمہارے دلوں میں الفت و محبت ڈال دی، اور تم اس کے فضل و عنایت سے بھائی بھائی بن گئے۔“

غور و نذر پر کریں، کہ آیت کریمہ میں تفرقہ سے بچنے کے لیے اللہ کی رسی کو کو تھامنے کی تلقین کی جا رہی ہے، اور پھر صحابہ کرام۔ رضی اللہ عنہم۔ کو اپنے ماضی کی تاریخ پر نظر ڈالنے کی تاکید کی جا رہی ہے، کہ وہ کس طرح تفرقہ کے شکار تھے، اور پھر کیسے اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے انہیں اجتماعیت فصیب فرمائی..... اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام۔ رضی اللہ عنہم۔ نے اپنے عقائد کی صحیح کی، شرک کو چھوڑ کر توحید کی راہ اپنائی، شخصیات کو چھوڑ کر صاحب رسالت ﷺ کے ارشادات و فرمودات پر عمل پیرا رہے تو اللہ تعالیٰ نے انہیں ایک مضبوط امت کا مقام فصیب فرمایا۔

بد عات پر عمل کر کے دلوں کو جوڑ انہیں جاسکتا، بلکہ اس کے لیے صرف جبل اللہ کو تھامنا ضروری ہے۔ سابق الذکر آیت کریمہ کے بعد اللہ تعالیٰ اگلی آیت میں امر بالمعروف و نهى عن المنکر کی اہمیت و افادیت کو جاگر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: ﴿وَلَسْكُنْ مَنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (سورہ آل عمران، آیت: ۱۰۴)

ترجمہ: ”اور تم میں ایک جماعت ایسی ہوئی چاہیے، جو بھلائی کی طرف بلائے، اور نیک کاموں کا حکم کرے اور برے کاموں سے روکے، اور یہی لوگ کامیاب و کامران ہیں۔“

اس لیے کوشش یہ کرنی چاہیے، کہ بد عات کے مرکبین کو دعوت دیکر انہیں صحیح راہ کی انشاندی

کی جائے، امر بالمعروف اور نبی عن انکنٹر کو کامیابی کا ذریعہ بتایا گیا ہے، نہ کہ بدعاات پر خاموش رہنے یا ان پر عمل کرنے کو۔ امام مالک۔ رحمہ اللہ۔ کافرمان ہے: ”لَا يَصْلُحُ آخِرُ هِذِهِ الْأُمَّةِ إِلَّا بِمَا صَلَحَ بِهِ أُولَئِكَ“ یعنی ”اس امت کی اصلاح آج بھی اسی چیز سے ممکن ہے جس سے اس امت کی ابتداء میں اصلاح ہوئی تھی“ نیز امام صاحب۔ رحمہ اللہ۔ فرماتے ہیں: ”فَمَا لَمْ يَكُنْ يَوْمَ نَبِيِّنَا فَلَا يَكُونُ الْيَوْمَ دِيَنَا“ یعنی ”جو چیز زمانہ نبوت میں دین کا حصہ نہ تھی، تو وہ آج میں دین نہیں بن سکتی“۔ (کتاب الاعتصام / للشاطبی)

آٹھواں شیہہ: تریین بدعاات کافن رکھنے والے کبھی یہ دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ: ”یہ کام تو صحابہ کے دور میں اس لیے نہیں ہوئے، کیونکہ وہ نبی ﷺ کے قریب تھے، اس لیے انہیں ان نو ایجاد امور کو ایجاد و اختیار کی ضرورت نہیں تھی، لیکن ہم تو زمانہ کے اعتبار سے بہت دور ہیں، اس لیے ہمیں ایمان، عہد، عزم و محبت میں تجدید و تقویت کی ضرورت پڑتی ہے.....“۔

شرعی جائزہ: عزم و ایمان میں تجدید بدعاات پر عمل کرنے سے کیسے ممکن ہے، بدعاات تو گمراہی ہیں، ایمان میں تجدید و تقویت کتاب و سنت کی تعلیمات پر عمل کرنے سے ہی ممکن ہے، اللہ تعالیٰ اہل ایمان کی توصیف کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجَلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيهِنَّ عَلَيْهِمُ اِيْشَهُ رَأَدُّهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ﴾ (سورۃ الأنفال، آیت: ۲)

ترجمہ: ”اور ایمان والوں کا حال یہ ہے، کہ جب اللہ تعالیٰ کا ذکر آتا ہے، تو ان کے دل لرز جاتے ہیں، اور جب اللہ کی آیات ان کو پڑھ کر سنائی جاتی ہیں، تو ان کا ایمان بڑھ جاتا ہے، اور وہ اپنے رب پر توکل کرتے ہیں۔“۔

﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشُوْهُمْ فَرَأَدُّهُمْ إِيمَانًا وَ

قالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴿سورة آل عمران، آیت: ۱۷۳﴾

ترجمہ: ”وہ (اہل ایمان) کہ جب ان سے لوگوں نے کہا کہ کفار نے تمہارے مقابلے پر شکر جمع کر لیے ہیں، اس لیے ان سے ڈرو، (لیکن خوف کھانے کے برعکس) ان کا ایمان اور زیادہ بڑھ گیا، اور کہنے لگے: ہمارے لیے اللہ کافی ہے، اور وہ بہترین کار ساز ہے۔“

﴿وَيَخْرُونَ لِلَّادِقَانِ يَئِنْجُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا﴾ (سورہ بنی إسرائیل، آیت: ۱۰۹)

ترجمہ: ”اور وہ (اہل ایمان) منہ کے بل رو تے ہوئے (جگہ میں) گر پڑتے ہیں، اور یہ (قرآن) ان کے خوف و خشیت کو بڑھا دیتا ہے۔“

اور اس فرمان نبوی پر بھی غور کریں، آپ ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ أَحَبَ لِلَّهِ، وَأَبْغَضَ لِلَّهِ، وَأَغْطَى لِلَّهِ، وَمَنَعَ لِلَّهِ، فَقَدِ اسْتَحْكَمَ الْإِيمَانُ“ (سنن أبو داود / کتاب السنۃ / حدیث: ۳۶۸۱)

ترجمہ: ”جس نے اللہ کی خاطر کسی سے محبت کی، اللہ کی خاطر بغضہ رکھا، اللہ کی خوشنودی کے لیے دیا، اور اسی کی رضامندی کے لیے روکا، تو اس نے ایمان کو مکمل کر لیا۔“

نیز آپ ﷺ نے فرمایا: ”أَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَخْسَنُهُمْ خُلُقًا“ (سنن ابو داود / کتاب السنۃ، حدیث ۳۶۸۲)

ترجمہ: ”اہل ایمان میں سے سب سے زیادہ کامل ایمان والا وہ ہے، جو اخلاق کے حافظ سے بلند ہو۔“

ہمارا عقیدہ ہے کہ ایمان بڑھتا بھی ہے اور کھٹتا بھی ہے، معاصی اور گناہوں کے ارتکاب سے ایمان میں کمزوری اور نقص پیدا ہوتا ہے، اور اعمال صالح سے ایمان بڑھ جاتا ہے، صحابہ کرام اپنے ایمان کو خوف لئی، تلاوت قرآن، ذکر و اذکار، خشیت الہی، توکل علی اللہ، سجدو صلاۃ، اخلاق اور اللہ کی رضا کے لیے محبت یا بغضہ جیسی نیکیوں سے بڑھاتے تھے، لیکن وہ کبھی اپنی طرف سے

بدعات ایجاد کر کے ایمان میں اضافہ کی سعی نہیں فرماتے تھے۔

رہی بات کہ وہ زمان و مکان کے اعتبار سے نبی اکرم ﷺ کے قریب تھے، تو یہ صحیح ہے، لیکن اس سے بدعات کی تائید کہاں ثابت ہوتی ہے، صحابہ کرام - رضی اللہ عنہم - اپنے بلند مقام کے باوجود ہر وقت رب کے حضور عجز و اکساری کے ساتھ مغفرت کے طلب گار رہتے، حتیٰ کہ عشرہ مبشرہ (جن دس صحابہ کو آپ ﷺ نے دنیا ہی میں جنت کی بشارت دی ہے) کی سیرت کا مطالعہ کریں، تو دیکھیں ان پر کیسے ہر وقت خوف و خشیت طاری رہتا تھا۔ وہ کبھی اپنے آپ کو بنے نیاز نہیں سمجھتے تھے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ہم آج ایمان و عہد و عزم و محبت میں تجدید و تقویت کے زیادہ محتاج ہیں، لیکن اس ضرورت کو بدعات پر عمل کرنے سے پورا نہیں کیا جا سکتا، بلکہ اس کے لیے ہمیں وہی نجاح اپنانا ہو گا جس کی راہنمائی اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت مطہرہ نے ہمیں کی ہے۔ کسی کے لیے یہ جائز نہیں، کہ وہ زمان و مکان کے بعد کو بہانہ بنانا کردیں میں نو ایجاد بدعات پر عمل کرنا شروع کر دے، اگر کوئی شخص ایمان و عہد میں تجدید و تقویت کی ضرورت کو دیل بنا کر فرض نمازوں کی تعداد میں اضافہ کر لیتا ہے، یا کسی نماز کی رکعتاں میں اضافہ کر لیتا ہے اور یہ کہے کہ صحابہ نے نماز اور رکعتاں کی عدد میں اضافہ اس لیے نہیں کیا کیونکہ وہ زمانہ نبوی کے قریب تھے، اور انہیں اس کی ضرورت نہیں تھی۔ کیا کوئی راجح العقیدہ مسلمان اس کی یہ بات قبول کریگا؟ اور جب ثابت شدہ عبادات میں اپنی طرف سے اضافہ کرنا صحیح نہیں، تو پھر ان اعمال کا اضافہ کیسے جائز ہو سکتا ہے، جن کا شوٹ شریعت میں موجود ہی نہیں۔

نوال شہزاد بدعات پر۔ بالخصوص بدعت میلاد پر۔ دین کا غلاف چڑھانے کے لیے کسی یہ زیل بھی دی جاتی ہے کہ: ”ماشاء اللہ یہ جلسے اور جلوس، محفلیں اور مجلسیں کیا ہی خوبصورت لگتی ہیں، ان

سے اسلام کی شان و شوکت کا خوب اظہار ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ غیر مسلم معاشروں پر بھی بڑے اچھے اثرات مرتب ہوتے ہیں.....”۔

شریعی جائزہ: اہل بدعت کو یہ جلوس بڑے خوبصورت نظر آتے ہیں، جبکہ سنت کے پیروکاروں کا حال اس کے بر عکس ہے، انہیں وہی چیز حسین نظر آتی ہے، جس پر اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی مہر ثابت ہو۔ دین میں حسین اور فتح کے درمیان تفریق کرنے کا معیار عقل نہیں، بلکہ شرعی دلائل ہیں۔ شرعی معاملات میں جذبات اور ظاہری مناظر دیکھ کر کسی کو فیصلے کا حق حاصل نہیں ہوتا، بلکہ یہاں حکم کے اختیارات اس شخص کو حاصل ہیں، جو دلیل سے بات کرتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَفَمَنْ زَيَّنَ لَهُ سُوءً عَمَلِهِ فَرَاهُ حَسَنًا فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ (سورة فاطر، آیت: ۸)

ترجمہ: ”(بھلا اس کی گمراہی کی کیا حد ہے) جس کے لیے اس کا بر عمل خوشنام بنا دیا گیا، اور وہ اسے خوبصورت سمجھتا ہے، حق تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ جسے چاہتا ہے گراہ کر دیتا ہے، اور جسے چاہے راہ ہدایت دکھاتا ہے۔“

دلیل کو نظر انداز کر کے ظاہری کیفیت، یا بے دلیل جذبات کو اساس بنا کر کسی عمل کو شریعت کا جامسہ نہیں پہنایا جا سکتا۔ رہی بات غیر مسلم معاشروں پر بدعات کے اچھے اثرات کی تو، تو یہ عبث ہے، اس کی کوئی حقیقت نہیں، یہ ہماری ہی فکری قیاس آرائیوں کا نتیجہ ہے، ورنہ زمینی حقوق اس کے بر عکس ہیں۔

اگر ہم حقیقت میں غیر مسلموں پر اچھے اثرات ڈالنے کے متنی ہیں، تو ہمیں چاہیے کہ ہم خود عقیدہ، اخلاق، معاملات، سیرت اور صورت کے لحاظ سے اچھے مسلمان ہوں، یہ کوئی سیاسی مسئلہ نہیں، کہ جلوسوں اور جلوسوں سے دوسروں پر اثر انداز ہوں، یہ عقیدہ اور عمل کا دین ہے۔ قریبہا دو سال پرانی

بات ہے، کہ میں ریاض سعودی عرب میں ایک دوست کے ہاں عشا نیہ پر مد عتما، وہاں اور بھی مہمان تھے لیکن سہیل کپور اور اس کی گفتگو نے پوری مجلس کو اپنی توجہات کا مرکز بنالیا۔ سہیل کپور در اصل انڈیا میں ایک ہندو گھرانے میں پیدا ہوئے، اور تقریباً پچیس سال قبل جدہ میں مشرف بالسلام ہوئے۔ مصدر رکب معاش کے اعتبار سے وہ ایک انجینئر ہیں، اور اب ایک طویل مدت سے کینیڈا میں برس روزگار ہیں، وہیں دعوت دین کا کام بھی بڑے خوبصورت اسلوب میں انجام دے رہے ہیں، محفل میں شریک دوستوں نے ان سے بہت سے سوالات اور استفسارات کیے، جن میں سے ایک سوال یہ تھا:

”اسلام قبول کرنے کے بعد آپ کو کتنی مشکلات کا سامنا پڑتا ہے؟“

سہیل صاحب نے کئی مشکلات کا تذکرہ کیا، لیکن سب سے بڑی مشکل جس کی وجہ سے انہیں بہت دکھ پہنچا ہے، بڑے مصائب کو سہنا پڑا ہے، بالخصوص دعوت دین کے سلسلہ میں انہیں بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہے، وہ ہے مسلمانوں کا کردار؟ انہوں نے کہا: ایک بار میں اپنے والدین سے ملنے کے لیے ہندوستان گیا ہوا تھا، اسی اثناء میں ہندوؤں کے ایک تھوار کا دن آپڑا، تو میرے والدین نے مجھے تھوار میں کل شریک ہونے کو کہا، تو میں نے معدرت کی، کیونکہ مجھے اسلام اس کی اجازت نہیں دیتا، اسلام میں والدین، ہمسایہ، اقرباء، گرچہ وغیر مسلم ہی کیوں نہ ہوں کے حقوق متعین ہیں، لیکن ان کے مذہبی تھوار میں شرکت ”الولاء والبراء“ کا مسئلہ ہے، اس لیے میں نے بڑے ادب کے ساتھ معدرت کی، میرے والد نے بڑا تجھب کیا، اور مجھے کہنے لگے: ”بیٹا! آپ کس اسلام کی بات کرتے ہیں، ہم تو صد یوں سے یہاں مسلمانوں کے ساتھ رہ رہے ہیں، وہ ہمارے تھواروں میں بڑی خوشی سے آتے اور خوشیاں باشندے ہیں، اور ہم بھی ان کی خوشیوں میں شریک ہوتے ہیں، ہم نے کبھی ایسی بات نہیں سنی، جو آج تم سنارے ہو۔“

سہیل صاحب نے آخر پر ایک اور بات کہی، کہا: میں نے اپنے والدین کو مسلمان بنانے کی بڑی کوشش کی، مگر میں کامیاب نہ ہو سکا، البتہ میں اسلامی تعلیمات پر بڑی پابندی کے ساتھ عمل پیر رہا، والدین کے حقوق برابر ادا کرتا رہا، لیکن دینی امور میں بھی تباہ سے کام نہیں لیا۔ اور مجھے خوشی ہے جب میرے اب اس دنیا سے جا رہے تھے، تو اس نے میری طرف اپنی آنکھیں اٹھا کر مجھ سے کہا: ”بیٹا جو کچھ تم کہہ اور کر رہے ہو، اگر اسلام یہی ہے، تو پھر تم نے صحیح راستہ اختیار کیا ہے۔“ یہ کہہ کر ان کی آنکھیں اٹکبار ہو گئیں، اور حاضرین کی آنکھوں میں بھی فتح تیرنے لگی، اور میں دل ہی دل میں کہر رہا تھا کہ امی! تو نے اس بندے کو کتنا حوصلہ، صبر اور حلم بخشا ہے۔ مختار مہمان نے بڑی باتیں سنائیں، جن کو جہاں ذکر کرنا ممکن نہیں، لیکن ان کی ایک تنا بہر حال ضرور ذکر کرتا ہوں، انہوں نے مجلس کے اختتام پر حاضرین سے اپنی دعاؤں میں انہیں یاد رکھنے کی استدعا کی اور کہا:

”میرا ایک بیٹا ہے، جس کی عمر تقریباً سترہ سال ہے، قرآن کریم کامل حفظ کر چکا ہے، کینیڈ اہی میں ایک بڑی مسجد کا امام بھی ہے، اور میری تمنا ہے کہ وہ اپنی ابتدائی تعلیم کامل کر لے تو اسے مدینہ یونیورسٹی میں داخل کر دوں، تاکہ علم دین حاصل کر کے کینیڈ میں دعوت دین کا کام انجام دے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے رہیں کہ وہ میری اس تمنا کو پورا کر دے۔“

اسلام کی شان و شوکت کا اظہار مقصود ہے، تو ہمیں زندگی کے ہر شعبہ میں اسلام پر عمل پیرا ہونا ہے، ہمیں انفرادی اور اجتماعی طور پر خود کو بدلتا ہے، اپنی اولاد کو صحیح اسلامی تربیت دے کر اپنا مستقبل سنوارنا ہے، ہمارا ایمان ہے کہ اسلام ہی اللہ تعالیٰ کا صحیح دین ہے، لیکن ہمیں اس پر عمل کر کے دنیا میں ایک الگ امتیازی شخص قائم کرنے کی ضرورت ہے۔ میلاد کے جلوس نکالنے سے کوئی تبدیلی نہیں آسکتی، بلکہ تبدیلی ایک استمراری عمل ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا

يُغَيِّرُ مَا يَقُولُ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ ﴿١١﴾ (سورہ الرعد، آیت: ۱۱)

ترجمہ: ”بے شک اللہ تعالیٰ تب تک کسی قوم کی حالت کو نہیں بدلتا، جب تک وہ اسے خود نہ بدلتیں۔“

آیت کریمہ کے الفاظ پر غور و مد بر کریں، پہلے ”قوم“ اور پھر ”نفس“ کے الفاظ استعمال کیے، جس سے یہ بات اخذ ہوتی ہے کہ کسی بھی قوم کی حالت بدلتے کے لیے اس قوم کو پہلے اپنے نفسوں سے تبدیلی کی ابتداء کرنی ہے..... آج تو میڈیا کا زمانہ ہے، ہر قوم اور ہر ملت کے احوال و اقدار سکھوں کے سامنے ہیں۔

ہم بحثیت امت علم و تحقیق کے میدان میں بہت پیچھے ہیں، وقت کے اعتبار سے بھی ہماری حالت قبل رحم ہے، معاملات و اخلاقیات، معاشری تحفظ معاشرتی اقدار، امن و امان، بھائی چارہ، امت کا حقیقی تصور یہ سب ہمارے اندر کھاں ہے۔ رہی بات عقیدہ و منج کی، تو یہاں بھی ہماری پوزیشن بڑی کمزور ہے، مساجد کو چھوڑ کر مزار آباد ہو رہے ہیں، سنتوں کو چھوڑ کر بد عات پھیلائے جا رہے ہیں۔ کیا ان سب امور میں تبدیلی کی ضرورت نہیں اگر ہم واقعتاً تبدیل ہوتے ہیں، تو بد عات منانے کے بغیر ہی ہم اللہ کے فضل و کرم سے دوسری اوقام مل پڑاں اماز ہی نہیں بلکہ فوکیت حاصل کریں گے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَ لَا تَهْنُوْا وَ لَا تَحْزُنُوْا وَ لَا تُنْعَمُوْنَ﴾ (سورہ آل عمران، آیت: ۱۳۹)

ترجمہ: ”اور دل شکستہ ہو، اور نہ ہی غمگین ہو، غلبہ تو تمہیں ہی حاصل ہو گا (بس ایک شرط کر) اگر تم مؤمن ہو۔“

چند اور شہادات: بد عات کی تربیت کے لیے شہات بھی پیش کیے جاتے ہیں ہیں، کہ بد عات دو طرح کی ہوتی ہیں، ایک بد عات سیرہ اور دوسری بد عات حسنہ، اس لیے جو بد عات دین کی شوکت

ورفت کے لیے انجام دی جاتی ہیں، وہ بدعات حسنة میں سے ہیں۔

لیکن حقیقت یہ ہے، کہ نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمہم اللہ بلکہ اسلام کی پہلی تین صدیوں میں پائے جانے والے اہل علم سے بدعات کے درمیان یہ تفریق وار نہیں، بلکہ یہ تقسیم بذات خود شرعی اصطلاحات میں ایک مستقل بدعت ہے۔ جب کہ نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں: ”کُلُّ بِذَعْنَةٍ ضَلَالٌ“ کہ ہر بدعت گمراہی ہے، اس لیے اس میں سیدہ اور حسنة کی تفریق ممکن ہی نہیں۔

اسی طرح ایک شبہہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے، کہ مسلمان بہت سی ننی ایجادات کو استعمال کر رہے ہیں، جیسے موبائل، کمپیوٹر اور گاڑیاں وغیرہ، کیا یہ چیزیں نبی ﷺ کے زمانہ میں موجود تھیں؟ اس لیے جب ان کا استعمال جائز ہوا، تو دوسرا بدعت پر اعتراض کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟

حقیقت یہ ہے، کہ ہم نے ابتداء ہی میں عادات اور عبادات کے درمیان بدعات اور ان کے شرعی حکم کو بیان کر دیا ہے، اس لیے یہاں پر اسے دوبارہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور ساتھ ہی پیش نظر کتاب میں درج اشیخ العلامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے رسالہ ”دین مکمل ہو چکا ہے“ میں بھی اس کا تفصیل کے ساتھ ذکر ہو چکا ہے، اس لیے قارئین سے گزارش ہے کہ ان شبہات کی توضیح اور ان کی شرعی حیثیت کے لیے شیخ رحمہ اللہ کے رسالہ کی طرف ضرور رجوع کریں۔

خاتمه

قارئین کرام! مجھے امید ہے کہ آپ نے پیش نظر کتاب ”ہر بدعت گمراہی ہے“ کا تدبیر اور تعمق کے ساتھ مطالعہ کیا ہوگا، ہم نے بھی بڑی حد تک کوشش کی ہے کہ بدعت کی شرعی حیثیت اور اس کے متعلق پائے جانے والے اشکالات و استفسارات کے جوابات آپ کے سامنے دلائل و حقائق کی روشنی میں پیش کیے جائیں، توفیق وہدایت اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، جو شخص تعصب سے بالاتر ہو کر صرف اور صرف حق کی معرفت کے لیے کوشش کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس کی کاوش و کوشش کو رایگاں نہیں فرماتا، اور جو شخص حق کی معرفت کے بعد اس پر اخلاص کے ساتھ عمل کرنے کا عزم صیمیم کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اسے ضرور اس کی توفیق سے نوازتا ہے، اور جسے حق کی معرفت کے ساتھ ساتھ اس پر عمل کی توفیق حاصل ہو جاتی ہے، تو دنیا و آخرت کی کامیابی اس کا مقدمہ رکھتی ہے۔ واللہ ولی التوفیق

جو شخص کتاب و سنت کی شاہراہ سے ہٹ جاتا ہے، تو بدعات و ضلالت کی راہ پر گامزن ہونا اس کا فطری نتیجہ ہے، اور جو ایک بدعت پر عمل کرنے لگتا ہے، تو وہ ایک بلکہ کئی سنتوں پر عمل پیرا ہونے سے محروم ہو جاتا ہے اور جو شخص دنیا میں سنت پر عمل کرنے کے بجائے بدعت کی راہ پر چلتا ہے تو آخرت میں بھی محرومی ہی اس کا مقدمہ رکھتی ہے۔

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں، کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إِنَّ فَرَطْكُمْ عَلَى الْحَوْضِ، مَنْ مَرَّ عَلَيْ شَرِبَ، وَمَنْ شَرِبَ لَمْ يَظْمَأْ أَبَدًا، لَيْرَدَ عَلَيَّ أَقْوَامٌ أَغْرِفُهُمْ وَيَغْرِفُونِي ثُمَّ يُحَالُ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ“.

”ترجمہ: میں حوض (کوثر) پر تم سے پہلے ہی موجود رہوں گا، اور جو شخص بھی میری طرف سے گزرے گا، وہ اس کا پانی پیے گا، اور جو شخص اس کا پانی پیے گا، وہ پھر بھی پیاسا نہیں ہوگا، اور وہاں

ہمارے پاس کچھ لوگ ایسے بھی آئیں گے، جنہیں میں پہچانوں گا، اور وہ بھی مجھے پہچانیں گے، لیکن پھر میرے اور ان کے درمیان پرده ڈال دیا جائے گا، یعنی انہیں آپ ﷺ کے سامنے سے ہٹا دیا جائے گا۔“

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث میں یہ الفاظ بھی وارد ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”فَأَقُولُ: إِنَّهُمْ مِنِّي، فَيُقَالُ: إِنَّكَ لَا تَذَرِي مَا أَخْدَثَتُكَ، فَأَقُولُ: سُخْقًا سُخْقًا لِمَنْ غَيَّرَ بَعْدِي“ (صحیح البخاری / کتاب الرفاق) ترجمہ: ”جب انہیں میرے سامنے سے ہٹا دیا جائے گا، تو) میں پھر کہوں گا کہ یہ تو مجھ سے ہیں، (یعنی یہ میری امت کے لوگ ہیں)، تو آپ ﷺ سے کہا جائیگا: ”آپ کوئی معلوم کہ انہوں نے (آپ کا امتی ہونے کے باوجود) آپ کے بعد دین میں کیا کیا نئی نئی چیزیں (بدعاۃ) ایجاد کر لیں۔“ یہ جواب سن کر میں کہوں گا: ”دور ہو، دور ہو وہ شخص جس نے میرے بعد دین میں تبدیلی کی۔“

مولانا محمد داؤد رحمہ اللہ ان احادیث طیبہ کی شرح میں لکھتے ہیں: ”یہ نام نہاد مسلمان ہوں گے، جنہوں نے دین میں نئی نئی بدعاۃ نکال کر دین کا حیلہ بگاڑ دیا تھا، جیسا معلوم درجہ، تیجہ، فاتحہ، قبر پرستی اور عرس کرنے والے، تعزیہ پرستی کرنے والے، اولیاء اللہ کے مزارات کو مثل مساجد بنانے والے، مکار قسم کے پیر و فقیر، مرشد و امام یہ سارے لوگ اس حدیث کے مصدق اق ہیں، ظاہر میں مسلمان نظر آتے ہیں، لیکن اندر سے شرک و بدعاۃ میں غرق ہو چکے ہیں، اللہ پاک ایسے اہل بدعت کو آپ ﷺ کے دست مبارک سے جام کوثر نصیب نہیں کرے گا، پس بدعاۃ سے پچاہر مخلص مسلمان کے لیے ضروری ہے۔“ نسأل اللہ العافية

قارئین کرام! پیش نظر کتاب کو نشر کر کے آپ تک پہنچانے میں بھی جذبہ کا فرمائیے، کہ حق کو واضح

کیا جائے، اور بدعت کے شر و روآفات سے اہل اسلام کو آگاہ کیا جائے، اور اگر اس بارے میں کوئی شبہ پایا جاتا ہے، تو اس کا ازالہ بھی کیا جائے، ہم نے بدعاۃت سے متعلق لوگوں کے شبہات واستفسارات کو نقل کر کے کتاب و سنت کی روشنی میں ان کا مکمل شرعی جائزہ لینے کی سعی کی ہے، اور آپ سے امید کرتے ہیں، کہ کسی تعصب کے بغیر اور کسی بھی شبہ یا استفسار کے بارے میں اپنے سابقہ موقف کو صحیح یا غلط فراہدیے بغیر کتاب میں درج والیں پر آپ غور کریں گے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس ادنیٰ کوشش کو اپنی بارگاہ میں قبولیت سے نوازے، اور اسے اہل ایمان کے لیے حق پر ثابت قدم رہنے اور بدعاۃت کی راہ پر گامزد ان لوگوں کے لیے راہ حق اختیار کرنے کا سبب بنادے۔

آمين

وصلی اللہ علی نبینا محمد وآلہ وصحبہ أجمعین۔

☆ خالص قرآن و سنت کی تعلیمات وہ ایات کی روشنی میں
ملت کے بچوں اور بچیوں کی دینی واقفیت اور فکری تربیت کی
عظیم درسگاہ۔

☆ دور جدید کے مادی افکار اور مغربی خیالات سے نئی نسل کو
متلبہ کر کے انہیں شاہراہ اسلام پر گامزن کرنے کی کامنہ کو شش۔

☆ آئیے! ہمارا ساتھ دیکر ملت کی نسل جدید کو قرآن و
سنن کی تعلیمات سے روشناس کر کے اپنی دنیا سنوارتے
ہوئے آخرت کے لئے زادراہ تیار کریں۔

درسگاہ دارالبیان

زیراہتمام: مسجد جامع اہل حدیث، باغوان پورہ نور باغ
سری گلر، شمیر